

JURISPRUDENTIA
CANONICO-
CIVILIS,
SEU
JUS CANONICUM
UNIVERSUM,

JUXTA
V. LIBROS DECRETALIU, *Novâ & facili Methodo explanatum,*

CONGREGATIONUM DECRETIS, S. ROTÆ ROMANÆ
Decisionibus, Summorumque Pontificum Constitutionibus roboratum, nec non am-
plissimâ totius Juris Civilis peritiâ, pro Theoria & Praxi locupletatum, in gratiam
eius, qui in Scholis & Tribunalibus, tum Ecclesiasticis tum Sæcularibus, versantur,
studîo Juris utriusque delectantur, Juris publici factum;

IN TRES TOMOS DISTINCTUM
ET QUATUOR VOLUMINIBUS DISTRIBUTUM.

PRÆSENTATA, EAQUE TERTIA, EDITIO, IN TRES TOMOS DIVISA,
fœtis suo loco Supplementis quæ in anteriori Editione Tomum Quartum constituebant.

*cum triplici Indice; quorum prior, singulis Tomis præfixus, Seriem
Lexicæ Titulorum Juris Canonici ibidem explicatorum exhibet; Alter, versus finem Tertii
Tomii occurrens, Ordinem & Sedem omnium Titulorum ex quibus Digesta constant, enarrat;
Postremus denique, Rerum & Verborum in Universo Opere comprehensorum periochen sistit.*

AUTHORE

P. FRANCISCO SCHMIER,
J. S. BENEDICTI, EX LIBERO-IMPERIALI-EXEMPTO
Monasterio Otoburano, Juris Utriusque Doctore, Almæ & Archi-Episcopalis Universitatis
Salisburgensis Rectore Magnifico, & Facultatis Juridicæ, nec non SS. Canonum Professore Emerito,
Celsissimi ac Reverendissimi Archi-Episcopi & S.R.I. Principis Salisburgensis &c. &c.
Consiliiario Intimo, ad S. Joannem in Veldkirch Priore, Notario Publico Apostolico,
in Archivio Curie Romanæ Immatriculato.

TOMI SECUNDI PARS ALTERA,

Complectens Librum Tertium Decretalium.



AVENIONE,
Sumptibus PETRI LOMBARD.

M. DCC. XXXVIII.







S E R I E S

ET REPERTORIUM TITULORUM LIBRI III. DECRETALIU.

T it. I.	<i>De Vita & honestate Clericorum. tr. 1. p. 1. cap. 1. & 2.</i>
Tit. II.	<i>De Cohabitatione Clericorum & mulierum. d. cap. 2. à n. 68.</i>
Tit. III.	<i>De Clericis conjugatis. d. cap. 2. à n. 39.</i>
Tit. IV.	<i>De Clericis non residentibus. d. tr. p. 2. cap. 3. à n. 326.</i>
Tit. V.	<i>De Præbendis & dignitatibus. d. tr. & p. cap. 3. per tot.</i>
Tit. VI.	<i>De Clerico ægrotante vel debilitato. d. cap. sect. 9.</i>
Tit. VII.	<i>De Institutionibus. d. cap. sect. 3.</i>
Tit. VIII.	<i>De Concessione præbendæ vel Ecclesiæ non vacantis. d. cap. sect. 4.</i>
Tit. IX.	<i>Ne Sede Vacante nihil innovetur. d. tr. 1. p. 1. cap. 4. sect. 2.</i>
Tit. X.	<i>De his, quæ fiunt à Prælatiis sine consensu Capituli. d. cap. sect. 1. & 3.</i>
Tit. XI.	<i>De his, quæ fiunt à majori parte Capituli. d. 1.</i>
Tit. XII.	<i>Ut beneficia Ecclesiastica sine diminutione conferantur. d. tr. 1. p. 2. cap. 3. à n. 169.</i>
Tit. XIII.	<i>De rebus Ecclesiæ alienandis vel non. d. p. 2. cap. 4.</i>
Tit. XIV.	<i>De Precariis. tract. 3. cap. 3. sect. 5.</i>
Tit. XV.	<i>De Commodato. d. cap. sect. 2.</i>
Tit. XVI.	<i>De Deposito. d. cap. sect. 3.</i>
Tit. XVII.	<i>De Emptione-Venditione. d. tr. cap. 2. sect. 1.</i>
Tit. XVIII.	<i>De Locato conducto. d. cap. sect. 2.</i>
Tit. XIX.	<i>De Rerum permutatione. d. tr. 3. cap. 5.</i>
Tit. XX.	<i>De Feudis. d. tract. cap. 2. sect. 4.</i>
Tit. XXI.	<i>De Pignoribus & aliis cautionibus. d. tr. cap. 3. sect. 4. & tr. 2. cap. 5. per tot.</i>
Tit. XXII.	<i>De Fidejussoribus. tr. 3. cap. 4. sect. 2.</i>
Tit. XXIII.	<i>De Solutionibus. d. tr. 3. cap. 8.</i>
Tit. XXIV.	<i>De Donationibus. d. tr. cap. 7. sect. 2.</i>
Tit. XXV.	<i>De Peculio Clericorum. tr. 2. cap. 2. à n. 162.</i>
Tit. XXVI.	<i>De Testamentis & ultimis voluntatibus. tr. 4. part. 1. per tot.</i>
Tit. XXVII.	<i>De Successionibus ab intestato. d. tr. 4. part. 2. per tot.</i>
Tit. XXVIII.	<i>De Sepulturis. tr. 1. p. 3. cap. 2. sect. 2.</i>

Tit.

Tit. XXIX.	<i>De Parochiis. d. tr. 1. p. 3. cap. 2. sect. 1. & p. 2. cap. 2. sect. 2.</i>
Tit. XXX.	<i>De Decimis, Primitiis, & oblationibus. d. tr. 1. p. 3. cap. 3.</i>
Tit. XXXI.	<i>De Regularibus & transcurrentibus ad Religionem. d. tr. 1. p. 1. cap. 3.</i>
Tit. XXXII.	<i>De Conversione conjugatorum. d. cap. 3. à n. 63.</i>
Tit. XXXIII.	<i>De Conversione infidelium. d. cap. 3. n. 72. & seq.</i>
Tit. XXXIV.	<i>De Voto & Voti redemptione. d. cap. 3. sect. 4.</i>
Tit. XXXV.	<i>De Statu Monachorum & Canoniorum Regularium, d. cap. 3. à num. 14.</i>
Tit. XXXVI.	<i>De Religiosis domibus ut Episcopo sint subiectæ. d. tr. 1. p. 2. cap. 2. & p. 3. cap. 1. à n. 1.</i>
Tit. XXXVII.	<i>De Capellis Monachorum d. tr. 1. p. 2. cap. 3. à n. 89.</i>
Tit. XXXVIII.	<i>De Jure patronatus. d. tr. p. 3. cap. 2. sect. 3.</i>
Tit. XXXIX.	<i>De Censibus, exactionibus, & procuracionibus. d. p. 3. cap. 1. sect. 2.</i>
Tit. XL.	<i>De Consecratione Ecclesie vel Altaris. d. tr. p. 2. cap. 1. sect. 3.</i>
Tit. XLI.	<i>De Celebratione Missarum. d. cap. 1. à n. 84.</i>
Tit. XLII.	<i>De Baptismo & ejus effectu. d. cap. 1. à n. 51.</i>
Tit. XLIII.	<i>De Presbytero non Baptizato. d. n. 51. & 2. seqq.</i>
Tit. XLIV.	<i>De Custodia Eucharistie, Chrismatis, & aliorum Sacramentorum. d. cap. 1. n. 77. 80. & seq.</i>
Tit. XLV.	<i>De Reliquiis & Veneratione Sanctorum. d. cap. 1. à n. 178.</i>
Tit. XLVI.	<i>De Observatione jejuniorum. d. tr. 1. p. 1. cap. 3. à n. 291.</i>
Tit. XLVII.	<i>De Purificatione post partum. d. tr. p. 3. cap. 2. n. 17. & 18.</i>
Tit. XLVIII.	<i>De Ecclesiis adificandis vel reparandis. d. tract. p. 2. cap. 2. à n. 8. & à n. 62.</i>
Tit. XLIX.	<i>De Immunitate Ecclesiarum, Cameterii, & rerum, ad eas pertinentium. d. tr. p. 3. cap. 4.</i>
Tit. L.	<i>Ne Clerici vel Monachi Sacularibus negotiis se immisceant. d. tr. 1. p. 1. cap. 1. à n. 140.</i>





LIBER III.

DECRETALIAM GREGORII

PAPÆ, HUIUS NOMINIS IX.

PRÆLOQUIUM.



Uam latè pateat *Liber III. Decretalium*, ostendunt 50. Tituli, quos complectitur; demonstrat amplissima, quâ singuli serè Tituli fecerint, materia. Nempe non tantum ea, quæ Personarum, Res, aut Jura Ecclesiastica concernunt, ibidem occurrunt discutienda; sed etiam pleraque, quæ profana & adiaphora sunt, ac quovis modo ad triplex Juris objectum referuntur, se se dispensanda offerunt. Dm propterea deliberandi, quâ ratione tritam huc usque sententiam prosequi, usitatam antebac & famiharum mihi methodum tenere, totumque Librum in suas partes & tractatus justò ordine distribuere velim aut valeam.

Tandem consilio, ut opinor, non malò constitui, quadruplicem efformare tractatum, in quorum I. materia purè Canonica expendatur; in II. Jus Proprietatis, quod Clericis & aliis in rebus propriis & alienis competit, examinetur; in III. Pacta & Contractus, quibus inter vivos Jus Proprietatis acquiritur, ponantur; in IV. Successio hereditaria, quâ post mortem alterius capiuntur bona, ventiletur.

Hoc consilium, si perinde aliis, ut mihi, placeat; non parum Jurisprudentiæ meæ gratulor. Si displiceat; saltem ut intentio mea ab æquis rerum arbitris æqui bonique consulatur, exire precor.

TRACTATUS I.

DE PERSONIS, REBUS,

ET JURIBUS ECCLESIASTICIS.

A Materia digniore, seu purè Canonica, Librum III. Decretalium auspico, sub rubrica & titulo de Personis, Rebus, & Juribus Ecclesiasticis. Nec ineptè. Quidquid enim intra sphaeram & ambitum materiæ Canonicae seu Ecclesiasticae continetur, atque in memorato Libro tractatur, ad Personas, Res, aut Jura pertinet. Utque triplex hoc argumentum absque confusione lectorum commodo deserviat; illud in tres partes distinguo.

P. Schmier Jurispr. Canonico-Crollis. Tom. II.

Y PARS



P A R S I.

DE PERSONIS ECCLESIASTICIS.

CAPUT I.

De Personis Ecclesiasticis in genere.

Personæ Ecclesiasticæ, quibus primam hujusce tractatus partem consecro, possunt considerari vel genericè, vel specificè. Genericè consideratæ comprehendunt omnes, quotquot ad Statum Ecclesiasticum spectant. Specificè consideratæ vel solos Clericos Sæculares, vel solos Regulares includunt. Generica consideratio præcælit specificæ; & , ne una vel altera claudicare videatur; præmittitur

S E C T I O I.

De Personis in communi.

S U M M A R I A.

1. Descriptio personæ. 2. & seq. Est homo. 4. In Societate Civili. 5. Vivens. 6. & seq. Ab etate dividitur homo in infantes. 8. & seq. Pueros. 10. & seq. Puberes & adolefcentes. 12. & seq. Juvenes. 14. Senes. 15. & seq. A statu libertatis alii sunt liberi. 17. Alii liberi. 18. Alii servi. 19. & seq. Modi servitutem inducendi. 21. & seq. Jus dominium in servis. 24. & seq. Varii modi libertatem consequendi. 26. & seq. Modus ordinatus est manumissio. 28. & seq. Que inter vivos diversimode peragebatur. 34. & seq. Un. & per ultimum voluntatem. 38. Manumissio tribuit omnibus æqualem libertatem. 39. & seq. Manumissori remaneat sui patronatus cum annexis prerogativis. 43. In questione de statu libertatis datur alio libertatis causa. 44. de statu libertatis competit alio libertatis. 45. & seq. Offendunt nullius inquit materia in hominibus propriis. 49. & seq. Inducitur alio, inde conjungens. 52. & seq. A statu Civitatis homines alii sunt cives. 55. Civis fit natiuitate. 56. Vel assumptione. 47. Qui non est civis, est incolæ. 58. & seq. Jus civitatis consistit in honoribus, 63. & seq. Nec non numeribus, que multipliciter recensentur. 70. De causis se excusandi à declaratione numerum remittitur. 71. & seq. Alii sunt peregrini. 73. Quidam deportati. 74. Relegati. 75. Ant interdicti. 76. A statu familia homines sunt aut patres, aut filii familia. 77. & seq. Potestas patria confertur ex iustis nuptiis. 79. Respellitur ordinum descendendum. 80. De Jure Romano. 81. Confertur etiam ex legitimatione. 82. Item ex adoptione. 83. Si perfecta sit. 84. & seq. Ex arrogatione, rursus facta. 88. De effectu patriæ potestatis. 89. & seq. Modi, quibus patria potestas solvitur. 94. Suggestur alio filiationis, quando agitur de statu familia. 95. De divisione à conclusionem natalium remittitur.

§. I.

Quid & quotplex sit Persona, ab Etate considerata?

ANtequam Personam Ecclesiasticam ob oculos ponamus, nōsse juvenerit, quid, & quotplex sit persona in communi? Quid in persona? docent plerique Interpretes ad tit. *Infans, de Jure Pers. & tit. ff. de Statu hom.* Est scilicet homo, in societate Civili vivens.

Dixi I. homo, per quem intelligo non solum masculos, sed etiam feminas: utpote cum & Jure humano formine sub hominem appellatione continentur l. *hominis* 152. ff. de V. S. & Jure Divinō cap. 1. *Græf. vers. 27.* ubi: creavit DEUS hominem ad imaginem suam; masculum & feminam creavit eos; licet masculi subinde per excellentiam homines & imagines DEI nuncupentur cap. *hæc imago* 13. cap. *mulier* 19. XXXIII. q. 5. Quin & hermaphroditus, qui participat de utroque sexu, sine dubio sub hominum appellatione constituitur; ita tamen, ut ad sexum, qui prævalet, referatur &c. si uterque sit æqualis, ad eam, quem elegerit, dellineatur l. *quatuor* 10. ff. de Statu homin. l. *reperundum* 15. §. 1. ff. de Testib. Sanchez lib. 7. de Marit. disp. 106. n. 3.

Dixi II. in societate Civili. Cum enim Jura tam Civili quàm Pontificia non in Personas singulas, sed in communitates seu homines in societate collectim viventes, constituantur: hinc, ubi de persona agitur, homo non consideratur præcisè quatenus homo, sed quatenus in societate Civili politus, ac variis juribus & obligationibus est obnoxius.

Dixi III. vivens. Equidem subinde posthumus, & , qui in utero latet, sive jam animatus sive inanimatus sit, habetur pro persona vivente, quoniam scilicet agitur de ipsius commodo l. *qui in utero* 7. l. *in qui utero* 26. ff. de S. II. Sed fictio tantum Jura non veritas est, posthumos viventium jure censeri, ne videbatur dominum subeant, antequam id sentire vel amovere possint.

Dividitur persona seu homo in societate Civili ex illens variè. Prima divisio sumitur ab etate. Ab hac aliqui dicuntur infantes, pueri, puberes, juvenes, viri, senes. *Infantes* sunt, qui tati non possunt l. *mulier* 70. ff. de V. O. hoc est, qui expedire ordinatæ ac cum ratione loqui non possunt. Paulus Zacchias *Quest. Medico Legal.* lib. 1. tit. 1. q. 3. m. 2. & 3. Et, quia communiter ante septennium homines non rectè loquuntur, hinc infantes usque ad septennium completum in Jure dicuntur l. *in sponsalibus* 14. ff. de Sponsal. l. *si infans* 18. in pr. & §. *ulti. Cod. de Jure de liberandis.* Pueri, quatenus in sensu laetore tam infantes quàm adolefcentes vocentur, propriè tamen à duntaxat vocari debent, qui, annos infantiæ egredi, pubertatem necdum attingerunt, cap. *pueris* 1. & cap. *seq. de Delict. pueror.* l. *uli.* §. *uli. Cod. de Bon. qua lib. digiti* propter impuberes cap. *puberes* 3. de Sponsal. impub. *Farinaccus praxi Crimin.* p. 2. tom. 2. lib. 3. q. 42. n. 6. Zacchias d. lib. 1. tit. 1. q. 4. n. 7. & seq. Et isti, perinde ac infantes, si patrem non habent, sed pupilli sint, tutorum auctoritas & potestas subsunt. tit. *Inf. ff. & Cod. de Tuel.* Puberes sunt, qui pubertatem, hoc est, ætatem, ad generandum idoneam, sunt adepti; quales censentur masculi, qui decimum quartum & feminæ, quæ duodecimum annum compleverunt d. cap. *puberes* pr. *Inf.* *Quib. mod. ut. finit.* *Lul. Cod. Quando in utero vel coram, esse desin.* Hi etiam adolefcentes vocantur ab adolefendo: quia hoc tempore usque ad majorem ætatem corpus adolefcere, suumque incrementum sumere consuevit. Zacchias d. l. §. 6. num. 13. Vocantur etiam *minores*, usque

utque dum annum vigesimum quintum expleverant
l. deique 3. §. 3. & l. 1. ff. de Minorib. Ac, si pare ca-
rent, plerumque quoad patrimonii administratio-
nem à curatorum arbitrio dependent; præterquam
in causis spiritualibus, in quibus non minus quàm
maj. rennes libera agendi & defendendi facultatem
habent per cap. ult. in prin. de Judic. in 6. *Inter-*
ven- sunt, qui totius corporis vigorem, nullamque
membrorum lymmetriam acceperunt; id quod pœ-
rumque solet contingere anno vigesimo quinto:
ideoque etiam majorem, jullaque, legitime, so-
bustæ, ac perfectæ ætatis homines appellatur per
textum in l. cum filio 50. §. pen. & ult. non aliter 69. §.
in. in fin. ff. de Legat. 3. l. si marcus 15. §. 6. ff. ad l.
Jul. de adulter. l. ad rempublicam 8. ff. de Muner. &
honor. l. ult. Cod. de his qui ven. etat. l. ult. in fine prin.
Cod. de Bonis qua liberis in potestate patris &c. Atque
bæc ætas censetur in Jure nostro durare usque ad
seventatem per d. l. non aliter 69. §. in. in fin. ff. de
Legat. 3. C. in d. Collega Franz ad Inst. lib. 1. tit. 3.
§. 6. n. 19. Licet ætas Virilis seu annorum viginti,
ac robustis consentanea, post annum trigessimum suc-
cedere dicatur à Medicis, prout pluribus explam. cit.
Zuccatus lib. 1. q. 8. per tot. Senes determinantur in
Jure numerum annorum propter non habent,
quæ pro morborum, curarum, temperamentorum,
vidi in studiorum &c. diversitate ha cunctis, alii tardius
de cunctis. Z. celsus d. l. q. p. n. 16 & seq. Unde in
natena, in qua nihil de ætate senilis Jura disposuerunt,
ad Judic. arbitrium recurrendum esse, cum Meno-
chio de arbitrat. Jud. quæst. lib. 2. c. 59. n. 3. sentit
D. Collega sec. cit.

§. II.

Quotuplex sit Persona, à statu Libertatis conside-
rata?

Statu personæ triplex est, Libertatis, Civitatis,
& Familæ. À statu Libertatis aut sunt liberi; alii ser-
vi. Liberi dicuntur, qui potestati dominice non
subjuncti, quæcunque Jure Gentium concessa sunt,
agere possunt. Et hi, si statim à nativitate libera-
tæ habent (sicuti ex generali præsumptione quilibet,
qui natus est ex matre, quæ vel uno & momento ge-
llati uteri libera fuit, naturaliter liber esse censetur)
vocatur ingenui pr. Inst. de Ingen. Si autem aliquando
in servitute redacti, vel, ut tales gentis, & pos-
tea manumissi fuerint, liberi nominantur. pr. Inst. de
Libertis. in f.

Servi sunt, qui potestati dominicæ subiecti nec
ea, quæ Jure Gentium, nec ea, quæ Jure Civili con-
cessa noscuntur, agere permittuntur. arg. §. servus 1.
Inst. de Jure Person. Idque vel provenit à nativitate,
vel ex causa subsequenti. À nativitate servi cen-
sentur, qui nati sunt ex matre, quæ toto uteri gellati
tempore fuit ancilla, tamen pater liber existens
l. & servorum 5. §. 1. & 3. ff. de S. l. quia partus quoad
rationem status ventrem sequitur l. partum 7. Cod. de
R. V. Ex causa subsequenti servitus inducitur tum
captivitate in bello jullo; tum venditione, quæ libet
homo 20. annorum pretii participandi gratiâ, se ven-
dendari passus est §. servi autem 4. Inst. de Jure Per-
sonar.

Determinum servorum conditionem apud Roma-
nos & Germanos fuisse, in comperto est. Nam de Jure
Civili pro nullis vel hominibus sine capite habe-
bantur l. quod attinet 32. ff. de R. J. II. quoad res &
personas erant obligati fidei dominorum proinde non
tantum operas reales, sed etiam personales exhi-
bere, & si vellet, etiam aliis easdem operas præstare
tenebantur r. 1. ff. de Operis Servor. III. dominus
non tantum in res, à servo acquisitas, sed etiam in
P. Schmier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

ipsam personam plenissimum habebat dominium; &
si credamus Imperatori in §. in potestate 1. Inst. de his,
qui sui vel alieni juris &c. Juxta vitæ & necia in servum
domino comperbat; licet potest, ut meminit idem
Imperator in §. sed hoc 3. d. d. id limitatum & ordina-
tum sit, ut non liceat, sine causa legibus cognita in
servos supra modum servire.

Cellabat servitus quandoque per jus auctorum
annulorum, seu licentiam, portam annulos aureos,
concessam r. 1. ff. de Jure Aur. Annul. aut restitutio-
nem Natalium, a Principe indulam r. 1. ff. de Natal.
regis. Quandoque cellabat per ipsam Legem, velu-
ti dum servus ob gravem infirmitatem à domino
habitus erat pro derelicto l. serve 2. ff. Qui sine man-
umissi aut necem domini detegebat l. quos 5. ff. de d.
Præcipue tamen solvebatur per manumissionem,
quæ domini quilibet (dummodo fuerit certæ æta-
tis, nempe ex L. Julia Sentia 20. annorum) ex
Commutatione verò in Perceptorum 18. annorum in-
choativè, ante quam non licebat inter vivos sine
iusta causa manumittere §. eadem 4. §. iusta autem 5.
§. ult. l. §. quibus ex causis manumitti non licet si ve pri-
vatis, si ve uni ex istis quædam ferit, decretum tantè
ordis accessum, poterat ubi, & sub hac lege Fu-
liis Camar, plures servos è potestate dimittere pr.
Inst. de Libertis. & r. 1. Inst. de Leg. Fuf. C. in d. l.
Dicitur 1. ff. de Manumiss. qua servus &c. si modò nec
affectivè, nec effektivè cederet in fraudem creditorum
§. in fraudem 3. Inst. Quib. ex causis manumitti r. 1. §. qui
& quib. manum. Ea quæ manumissi aut fiebat inter
vivos, aut ultimâ voluntate. Inter vivos variè accide-
bat. l. per epistolam, & 5. testibus subscriptam, & ad ser-
vum transmissam, quod d. minus ei concessam libera-
tem denuntiabat l. in §. 1. Cod. de Liberi. l. ult. tell. II. in
ter amicos, quando dominus in præsentia 5. tellum
voluntatem suam de libertate danda explicavit. l. am.
§. 2. III. per nuntium, quando dominus, servum libe-
raturus, ipsam ad nuntium, Cens libera dictum, invi-
tavit. Lauterb. ad tit. ff. de Manumiss. §. 3. IV.
per causam: nam ubi, jubente vel permittente domino,
servus inter Romanos censum professus erat, libet
& civis Romanorum efficiebatur. Lauterbach d. l.
§. 1. V. in Ecclesiâ, ad quem servus, propriâ domi-
ni manu perductus, & liber esse justus est §. multi-
1. Inst. de Libertis. Iam dudum r. 1. qui religio 2.
Cod. de His, qui in Ecclesiâ &c. VI. per vindictam, cu-
jus equidem forma non æqualiter à DD. describitur;
attamen ex communiori opinione apud Prætores pe-
ragi solebat, caputque servi tum à liatore, eum in
libertatem vindicante; tum à domino, eundem
liberum assente, virgalâ Prætorâ percutiebatur d.
§. multi 1. Inst. de Libertis. l. apud Prætorum 1. l.
manumissio 33. ff. de Manumiss. vind.

Ultimâ voluntate manumissio celebrabatur aut di-
rectè, servum scilicet per testamentum, vel codicillum,
testamentò confirmatum, hæredem instituendò
test. tit. & l. libertatis 43. ff. de Manumiss. test. qui
proinde, testatore mortuo, per impositionem plicis,
nullâ hæreditate, evasit liberus ipsius testatoris,
aditum agnoscens patronum, & ordinis appellatus
l. cum testamento 4. l. directis 10. Cod. d. aut indirectè
per fideicommissum, hæredem nempe rogandò, ut
servum manumitteret test. tit. & l. alieno 31. §. 1. l. in testa-
mento 38. ff. de Fideicommissis. libertas, ita ut ma-
numissus illius evasit liberum, cujus fidei manumis-
sio committebatur §. libertas 2. Inst. de Singul. rebus per
fideicom. testat. Quamquam hæc libertas non tantum
ab iplo testatore vel fideicommittente revocari, sed
etiam ex post facto potuerit adimi, quando v. g. servus
tacitam fidem testatori in fraudem Legis accõmoda-
vit l. in ff. de Ademptis. Libertas. In fraudem 10. in pr.
ff. de his, qui ut ab indignis. Quodsi sub condu-
one vel die libertas data fuisset, interim, donec

extincti dies aut conditio statu liber quia dicebatur, licet servus heredes manerit l. statu i. in pr. l. statu liberum 9. in pr. ff. de Statu liber.

38 Manumissio, recentiori modo peracta, non aequali semper libertatem tribuebat, servatam quondam distinctione inter liberos Romanos, laicos, & dedicatos; quam tamen Justinianus in §. ult. Inst. de Libertin. iustitia, & omnibus liberis a qualet libertatem concessit; remanente tamen jure Patronatus penes manumittentem, ratione cuius libertus manet obligatus ad gratitudinem & reverentiam, Patrono exhibendam tam intra quam extra iudicium, prout à Jurisperitis in propriis locis explicari solet, tradumque Interpretis ad tit. ff. de Obsequ. parent. & patron. præstand. &c. si fuerit ingratius aut irreverens, rursus in servitium revocari potest l. si manumissus 2. l. liberti 3. Cod. de Libert. & tor. libert. l. ad opera Patrono præstandas, tum officiales, quos consiliis in officio & ministerio personarum, tum liberos seu artificiales, quæ in iusticia sunt positæ i. l. ff. de Operi libertar. l. l. ad portionem aliquam bonorum Patrono relinquendam, si liberos naturales non habens, testatus de cetero, & bonorum possessionem contra tabulas evitare veli §. sed nostra 3. Inst. de Succ. lib. i. l. ff. de Reus libertor. Hocque jus Patronatus idem erat apud personas singulares, & integras communitates seu universitates i. l. ff. de Libert. universit. poteratque ad Successores in communitate, vel ad heredes Patroni transmissi; ita tamen, ut, cum indivisibile videretur l. ult. ff. de Jure Patron. uni ex liberis in solidum, cui patens manumissor liberum assignare volebat, cederet i. l. ff. de Assignat. libert.

40 Porro si questio inter dominum & servum de statu libertatis aut servitutis emerget, datur actio præjudicialis, quæ vocatur liberaltas causæ & quæque competit vel servo, ad libertatem proclamandam, contra dominum; vel domino, servitutem prætendendi, contra servum. Vid. tit. ff. de Libertali causa; & i. l. ff. Quibus ad libertatem proclamare non licet &c. Manz. in tr. de Aliion. pag. m. 183. n. 16. Clarif. D. Franz ad lib. 4. Inst. in §. 4. ff. de i. p. per tot. Sin autem inter patronum & libertum controversia suboritur, datur actio præjudicialis, vel libertationis, vel ingenuitatis, quæ vel agitur ingenuus contra Patronum, falsis pro tali se jactantem; vel Patronus contra libertum, si pro ingenuo gerens em i. l. ff. Si ingenuus esse dicatur. Manz d. l. n. 11. D. Franz ead. l. ff. 3. per tot.

41 Hodie, cum servitus apud Christianas Gentes exoleverit, eò quod durum, & à pietate Christiana repugnaret alienum, hominem, libertate & hereditate filiorum DEI insignitum, ab alio homine ad illas bellie tractari. Covarruv. p. 2. relect. cap. peccatum de R. J. in 6. §. 1. n. 6. Stryck in usu mod. pand. ad tit. de S. H. §. 1. & segg. hæc tunc explantur diviso hominem in servos & liberos parum conducere videri possit. Nihil tamen minus, cum non pauca servitutis vestigia conspiciantur in hominibus propriis, vulgo Leibeigen, qui, cum fundis colendis quasi adscripti & maccepiti sint, adscriptitii, eorumque descendentes originarii nuncupantur, ut notatum in Lib. Itr. IV. cap. ult. à n. 566. Synopsis servitutis Romanæ notitia non erit intricatior. Quantumvis enim in mea sententia, cit. Luum. §. 68. insinuat, homines proprii magis ad liberos quam servos accedant: quippe cum illarum hominum liberorum matrimonium celebrent, contractus ineam, testamenta condant, si modo sua Domino potestas salva maneat. Stryck ad cit. tit. de Stat. hom. §. 6. & segg. Jacobus Ott von der Leibeigenschaft puncto 2. pag. m. 9. Fredericus Hufanus de Homine lib. cap. 6. quæst. princ. 4. par. prior. membri 2. num. 20. & segg. Attamen servorum conditionem imitantur in eo, quod domino sine obligati ad reverentiam & obedientiam; quod ad-

scripti & obligati sint fundo, nec possint ab eo sine licentia domini discedere; quod à domino cum & sine fundo alienari valeant; quod certam subinde portionem eidem in testamento, & ab intestato relinquere debeant; quod operas reales & personales, & quidem subinde gratis, domino præstare cogantur; quod ante manumissionem, à domino imperatitiam, nec ad honores politicos nec ad Ordines aut dignitates Ecclesiasticas promoveri queant; quos & plures effectus (qui juxta locorum multiplices consuetudines diverſi sunt) passim recensent D. D. Hufanus d. cap. 6. per tot. Stamm de servit. personali lib. 3. cap. 2. num. 3. & cap. 24. per tot. Manz. in tract. de all. pag. m. 184. n. 18. & segg. Et hard de Operi libertar. consil. 5. Stryck cit. l. §. 9.

Datur hinc utilis actio tum ad realis causæ, tum libertationis, si vel dominus vel homo proprius injuria sibi fieri exillimet, veluti notant Manz d. cit. pag. m. 188. n. 11. & segg. Harprechte ad §. præjudicialiter 13. Inst. de Aliion. n. 5. & 7. Clarif. D. Franz ad tit. de Aliion. p. 4. sect. 2. n. 4. & sect. 3. n. 5. Quod si manumissi fuerint homines proprii, tenentur manumissionem non gratis, sed dato pretio receperint. Stamm de servit. person. §. 37. n. 15. & si commiserint ingratitudinem adversus dominum aut ejus liberos, utilis actioe ingratæ ad pristinam conditionem, & quasi-servitutem repeti possunt. Stamm d. l. n. 16.

§. III.

Quatuor in Persona, à statu Civitatis considerata.

A Statu Civitatis homines dividuntur in cives & peregrinos. Cives autem considerantur respectu Civitatis Communis seu Romanæ; aut considerantur respectu Civitatis particularis, in qua morantur. In priori sensu Civis est persona, quæ jurem & prerogativarum Juris Civis Romani communio- nem habet. In posteriori sensu, juxta descriptionem Stryck in usu mod. ad tit. ff. ad Municip. §. 1. est persona, quæ in numerum Civium reſecta, Magistratus Civitatis se vel obligat ad utilitatem Civitatis promovendam, & obedientiam præstandam, jure communis civium fruens. Dicitur etiam in eodem sensu minorceps, seu particeps iurorum & dignitatum per l. municipem 1. §. 1. ff. de i. l. Quamquam in rigore loquendū non alii cives, ac qui in urbibus municipalibus, Imperatori & Imperio immediate non subiecti, habiant, municipium nomine denotentur. Lauterbach ad ff. d. l. §. 3.

Civis Romanus est, qui est subditus Imperii Romani. Civis municipalis aut nascitur, aut fit. Civis nascitur, qui generatur à cive, seu cuius pater tempore natiuitatis in aliquo loco jus civitatis habuit l. municipem 1. in pr. & §. 2. ff. ad Municip. l. municipem 2. de P. S. Civis fit assumptione, receptione, vel concessione juris civitatis; ubi plerumque requiritur, ut noviter recipiendus in civitatem habeat literas legitimorum natalium, nec non legitimis discessus à priori domicilio; item ut Juramentum præstet, certam pecuniam summam deponat, & matricule civium inscribatur. Struv. exercit. ad ff. §. 10. ib. §. 8. Stryck ib. §. 7. & segg. Jus civitatis, ac communium iurum participationem si quis non habet, etiam in loco habitat, & illius Jurisdictione ac protectione fruatur, non tamen civis, sed incolæ dicitur l. pupillus 339. §. 2. ff. de P. S.

Jus porro Civitatis præcipue consistit in muni-

bus

bis & honoribus. Honor est quedam præeminentia, quâ unus alteri præstat, aut Republicum cum gradu dignitatem admittit, ut loquitur textus in

1. honor 14. in pr. ff. de Munerib. Sic in honore sunt Magistratus Municipales I. cui munus 12. ff. d. 1. Duorumviri & Defensores Civitatum, de quibus in lib.

1. trall. de Jurisdic. cap. 6. n. 146. & seq. Sic etiam in honore sunt Decuriones, de quibus cit. l. 145. ut pise consilio publico præpositi, suarque curie curatores & senatoresque præditi facultate faciendi decreta, seu ordinationes & statuta municipalia, de his,

61 quæ pertinent ad salutem & incolumitatem totius civitatis. l. ff. de Decret. ab Ordine faciend. Horum unusquisque ex Romanorum LL. ordinatione suo ordine in albo describatur, ac, quò loco descriptis reperiebatur, eò ordine suffragia sua consignare debebat. l. decuriones 1. in pr. ff. de Abo scribend.

62 Sic etiam in honore sunt Legati, qui peregrè mittuntur, ut negotia Reipublice expediant: repræsentant enim ipsam Reipublicam, illiusque respectu omni officiorum & obsequiorum genere honorantur. De eorum admisione & securitate revidendi possunt dicta in cu. Lab. l. tr. l. cap. 4. n. 39. & seqq.

63 Munus hic vocatur donum, quod ex aliqua necessitate præstatur l. munus 214. ff. de V. S. Idque triplex assignatur, personæ, re, & mixtum l. munus 18. in pr. ff. de Munerib. & honorib. Personale est, quod respicit personam, ac animi sollicitudinem, vel labore corporis expeditur. d. l. munus 18. §. 1. Et hoc quandoque est honorificum, seu ipsemet honor

64 l. rescripto 6. §. 3. ff. d. 1. Cujusmodi munus non cultibus, sed honorationibus, & insigniorum animi dotes habentibus conferunt. l. honor. 14. §. 3. ff. d. 1. & quidem gradatim, ut per inferiores honorum gradus ad superiores ascendatur l. ut gradatim 12. in pr. ff. d. 1.

65 Sæpius autem est non honorificum, & vel omnino sordidum, quod scilicet solo corporis labore & sudore periclitur, & idè personis honestioribus non imponitur l. maximum 12. Cod. de Excusat. muner. vel quasi - medium, quod nempe non tam corpore, quàm animò geritur. Mundus à R. d. bach in trall. de Munerib. & honorib. cap. 1. num. 185. proinde vix non omnibus regulariter deservit l. prator 13. §. 2. ff. de Vacat. & excusat. quale est tutela & cura, de qua suo loco; administratio rerum, ad civitatem pertinentium, de qua extatit. de Administrat. rer. ad Civ. pert. cura operum publicorum, de qua rit. de Oper. publ. Reale seu patrimoniale est, quod respicit rem aut patrimonium, atque ex illius bonis præstatur; quò pertinent tributa, hospitaliones seu receptiones militum, reparationes viarum publicarum, fontium, fluminum &c. l. & qui 3. §. 13. & 14. l. munerum 18. §. 21. & seqq. ff. de Muner.

66 Cujusmodi munera tenentur omnes præstare, qui rem aut bonum aliquod in loco possident; nisi specialiter rebus propriæ eorum possessores indicantur, uti consuetur collectæ extraordinariæ v. g. capitationis l. rescripto 6. §. 4. & §. d. l. munerum 18. §. 31. Mundus d. tr. cap. 13. & 4. per tot. Mixtum est, quod labore corporis, & intendum cum generis damno, suscipiatur d. l. 18. §. 26. licet & illud onus, quod parum intuitu rei, parum intuitu personæ indicatur, mixtum appellari valeat. Mundus d. cap. 4. n. 1.

67 Quænam porro fini causæ, ex quibus aliquis ab ejusmodi muneribus vacare, se excusare, vel immunitatem prætereendere valeat, exponunt DD. scribentes ad tit. ff. de Vacat. & excusat. muner. & R. d. bach cit. tr. cap. 6. per tot. & quoad personas Ecclesiasticas exponam ego in p. 3. cap. ult. selt. 2. & 3.

68 Peregrinos vocamus parum eos, qui juriur & prærogativarum Juris Civilis Romani capaces non sunt; quales censentur omnes, qui extra limites

70 P. Schmier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

Imperii Romani consilium, scilicet ex privilegio generali omnes exteri modò communionem Juris Civilis generalium acciperent per textum in l. in orbe 17. ff. de statu bon. & Aub. omnes peregrini Cod. Commun. de Successionib. Lauterbach tr. ff. de Statu bon.

71 §. 22. partim illos, qui in aliqua civitate vel loco nec cives nec incolæ sunt, illuc tamen venturos, non longò tempore commoratur, sed, ubi negotia sua composuerunt, statim abiituri.

72 Quòd si quis ob delictum vel ad certum locum, ut ibi perpetuo maneat, dimittatur, aut extra Romanum Imperium ejiciatur, dicitur de Jure Romano deportatus, & de Jure Moderno banitus appellatur, amittitque Jura Civilia, testamenti factionem, potestatem patriam, actiones & cetera beneficia l. inter panas 6. in pr. ff. de Interd. & relegat. Ord. Cam. p. 2. §. 9. §. 2. & 19. Sin autem extra provinciam aut certam civitatem quò dimittatur, relegatus appellatur, retinetque jura & bona civitatis suæ l. relegati 4. l. relegatorum 7. §. 3. ff. d. 1. Stryck ib. §. 8.

73 Et, si cui, in civitate manenti, exercitium certi muneris vel officii, v. g. Senatoris, Judicis, Advocati &c. prohibeatur, interdicius nuncupatur, d. l. relegatorum 7. §. 10. & seqq. Stryck ad eund. tit. §. 1.

74 §. IV.

75 Quomplex sit Persona, & statum Familia considerata?

76 A Statu Familia dividuntur homines in patres & filios familias. Patres familias sunt personæ liberæ sui juris. Filii familias sunt personæ liberæ, patriæ potestati subiectæ.

77 Patra potestas acquiritur I. iustis nuptiis: quos enim liberos legitimè quis procreavit, eos in sua potestate non solum ex Jure Civilis, sed etiam Naturali ordinatione habet, ut dictum in lib. l. trall. l. cap. 2. à n. 127. Dixi: iustis nuptiis: cum enim Jura Romana non agnoscant patrem, nisi quem iustæ demonstrant nuptiæ; patriam quoque potestatem non ex aliis, quàm iustis nuptiis, cum effectibus inde sequentibus oriri solum pr. Inst. de Patria pot. l. item 3. ff. de Hæc, qui sui vel alieni juris &c. Dixi iterum: liberos, nec dicitur, sine primè vel secundè gradus; filii vel nepotes: nam, insistentò Juri Romano, supremus ascendendum superius masculus & filios & ulteros descendentes libi subiectos habet §. ult. Inst. de Patria pot. l. novus civium 4. ff. de hæc, qui sui vel alieni juris &c. Quod tamen hodiernâ consuetudine nâcitur esse mutatum, ut, si filius Matrimonium contrahat, ac separatim focum & mensam habeat, non sit amplius in potestate sui patris, nec illius liberi avo, sed patri subdantur ad mentem textus in l. 2. Cod. de Patria pot. Stryck in usu med. ad ff. d. 1. §. ult. & ad tit. de Adop. §. 18. & seqq.

78 II. acquiritur legitimatione, quando liberi ex illicito thoro progenii, per subsequens Matrimonium aut rescriptum Principis sunt legitimati §. ult. Inst. de Nupt. De hac in lib. 4. trall. 2. cap. 3. pleniori manu traditur.

79 III. acquiritur adoptione; quæ duplex, adoptio in specie, & arrogatio. Adoptio in specie est, qui filius familias in filium assumitur. Arrogatio est, quâ patres familias seu homo sui juris in filium adificiuntur. Adoptio in specie non tribuit adoptanti potestatem patriam, sed illa penes naturalem patrem remanet; præterquam si pater naturalis uni ex ascendentibus, vel paternis filii materni, filium in adoptionem dederit: tunc enim, quia concurrunt in unam personam & naturalia & adoptionis jura, manet stabile jus patriæ adoptivi, & naturalis vinculo copulatur & legitimè

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

- legitimo adoptionis modò constitutum, ut disserit Imperator in §. sed badiè 2. *Inst. de Adoptione*. Arrogatio potestatem patriam indistinctè tribuit, si modò fiat coram Principe 1. *generali* 2. in pr. §. d. t. vel hodie coram aliquo Duci Imperii. Harpprecht ad d. t. *Inst.* §. 1. *num. 6.* Strýck ad §. *inst.* §. 6. deinde si expresse cõ. len. 1. quò datur inrogationem 1. *am. adeptus* 5. §. *ed.* insuper si continum propinquorum, nec non tutoris aut curatoris, si quispiam attulit, accedat *L. quodvis* 8. §. 1. *impuberem* 2. *Cod. ed.* denique si, arrogans impubere, arrogator idoneè caveat, quòd ipso ante pubertatem annos mortuò, bona ejus relinquere velit ha. sed. bus ab intestato; vel illis, ad quos, arrogatione non facta, devenissent; quòdve, si arrogatum abique julla causa emancipaverit, vel præterea, præter bona ipsius propria, quantam suorum bonorum relinquere velit §. *cum autem* 3. *Inst. d. t.*
- Quintum sint effectus patrie potestatis, pro exigentia instituti mei suis in locis amovendo. Unus non omnino dissimulandus, qui reperitur in l. §. *quiza* 2. *Cod. de Patrib.* qui filios suos disfracxerat, ubi patri facultas datur, liberos, quos habet in potestate, propter necessitatem extenuari vendendi; non quòdum ut liberi libertatem perdant, sed potius operis suis carere, easque in utilitatem alienas exhibere debeant; prout hodie saltem ejusmodi venditionem subfollere, defendit Strýck ad tit. *de his, qui sui vel alieni juris* &c. §. 6.

- Solvitur patria potestas I. morte seu naturali seu civili, tam ex persona patris, quàm filii, contingente *prince*. *Inst. Quib. mod. jus patrie potest. solvit.* II. dignitate, non qualicunque, sed summa seu patrisianis, qualis tempore Romæ orum in politico erat patrisianus §. *filios familias* 4. *Inst. d. t.* nec non succedente tempore consulari & præfectura, tum Praetoriana tum Urbana Nov. 81. *cap. 1. §. 1.* in Ecclesiasticis est Episcopus opusque per venerabilem 17 §. *per simile*. Qui filii sui legit. *Amb. sed Episcopus Cod. de Episcop. & Cleric. III. Dilectum*, non quòdum seotum, sed unum cum Cathedrali seu P. testura consideratò I. *ult. Cod. de Decretis* 1. *Medicus* 6. *ult. Cod. de Professib. & Medis* IV. *emancip. aicne*, quòd filius à patre, mutuo consensu inveniencie, coram legitimo Magistratu è potestate dimittitur §. *præterea* 6. §. *ult. legit. Quib. mod. jus patrie pot. Novell. 89. cap. 11.*

- De Clericatu dictum est in lib. I. *tom. 4. cap. ult. num. 581.* quòd filium familias è sacris paternis non eximat. Quod tamen de negotiis profanis exandiri volentiam in causis beneficiis & spiritualibus filia familias pro paternis reputatur *cap. ult. de Judic. in 6. ubi Passerinus in Commentar. à num. 95.* De Professione Religiosa dicemus in infra *cap. 3.*
- Ex statu familie nascitur adhuc præjudicialis filiationis, quòd vel pater expetit advenit filium, cumque à se conceptum esse, præterit; vel filius expetit advenit patrem, sequè genuinum illius filium esse, asseverat. Manzios in *tr. de Admonib. pag. m. 191. n. 1. & segg. Clariss. D. Franz ad tit. de Admonib. p. 4. sect. 3. membro 1. per tot.*

- De alia divisione, quòd homines à natalibus dividuntur in legitimos & illegitimos, ejusque effectibus agam in hoc lib. *tratl. 4. & lib. 4. tr. 1. c. p. 3.*

SECTIO II.

De Personis Ecclesiasticis in Comuni.

SUMMARIA.

96. Persona Ecclesiastica nomenclatura. 97. Synonymia.

98. Descriptio. 99. & seg. Est persona, à cuius & negotiis secularibus abstinetur. 101. & seg. Divino servitio secularibus deputata. 103. Ex auctoritate Ecclesiastica. 104. & seg. Dividuntur Personae Ecclesiasticae in Sacerdotes & Regulares. 106. & segg. Regulares nomine Clericorum in favorabilibus, non in odiosis, comprehenduntur. 110. & seg. Utrum etiam Eremitæ sic comprehendantur? 112. & seg. Quodammodo refoventur. 112. & seg. An etiam Canonici seculares quòd nomine subintelliguntur? 113. & seg. Regularis nomine non imputatur. 116. Aliqui Clerici solum simpliciter, alii quòdque. 117. In favorabilibus promissionem accipiuntur. 118. Non ita in odiosis. 119. & seg. Quodam sunt Majores & quidam Minores. 121. & seg. Clericatus origo multis ex rationibus DEO tribuitur. 126. Clericatus probari debet. 127. Nisi Clericus sit in possessione. 128. & seg. Modi Clericatum probandi recensentur. 131. & seg. Exploratur textus in cap. 1. de Cleric. peregrin. 134. Solus paramecium non sufficit ad probationem. 135. Offenditur, quòd agendum, si Clericus luerat ordinationis amiserit? 136. Quamvis sit habendi pro Clerico peregrinus? 137. Quòdnam privatum celebrare permittitur?

§. I.

Quid sit Persona Ecclesiastica

Personam quòd indolem & varietatem suam in communem descriptionem, nunc ad considerationem lance appendenda est Persona Ecclesiastica, eandem sic appellata, quòd in Ecclesia Catholica speciallem gradum & præminentiam habeat juxta textum in *cap. ult. Dist. 4. ubi: Sacerdotes, & Diaconi, & reliqui omnes, quos dignitas Ecclesiastica gradatè exornat* &c. & *cap. presens Clericus* 4. *XX. 3. Clem. multorum* 2. *de Pen.*

Alias Persona Ecclesiastica in Jure Canonico plenè sub nomine Clerici designatur: Clericus autem, secundum D. Iudon & Hieronymi nomenclaturam, à clerice vel hereditate denominatur: quia reverà Clerici ad sortem Domini & hereditatem DEI vocantur. Idem in *cap. Clerici* 1. *Dist. 21. cap. Clericus* 5. *XII. q. 1. cap. cum secundum* 16. *de Præbend.*

Describi potest Persona Ecclesiastica, quòd sit persona, a cuius & negotiis secularibus abstinetur, à Divino servitio, auctoritate Ecclesiastica specialiter deputata.

Dei I. persona, à cuius & negotiis secularibus abstinetur. Est enim illi professio Ecclesiasticorum seu Clericorum, alia Laicorum. Hi temporalia curare, victum & amicum labore manuum, negotiatione, aliisve modis promereri, mundum propagare, causas forenses tractare, &c. debent *cap. duo sunt* 7. *XII. quæst. 1.*

II. ab ejusmodi laboribus & functionibus separati, DEUM ac Divina principaliter querere teneant, veluti statim expocemus, & docet D. Hieronymus in *tit. cap. duo sunt, &c. & tot. tit. Ne Clerici vel Monachi secularibus negotiis se immisceant.*

Dixi II. Divino servitio specialiter deputata. Finis itaque, quòd munus præcipuum Personarum Ecclesiasticarum est, ut ministerium Divinum obeant, officia & exercitia spiritualia peragant, ac in Ecclesia pro DEI gloria & salute fidelium operam indefectam impendant. Hinc est, quòd Ecclesiastici & Clerici tam in Sacra Litens, quàm in SS. Canonibus, imò etiam in Legibus Civilibus honorentur, ac inter plurima præconia ministri, servi, domesticæ, dispensatores, & speciales amici DEI nominantur;

demur, uti videtur cll. 1. ad Ephef. cap. 19. cap. qui dubites 9. & seq. Dist. 96. cap. Sacerdotibus 11. XI. 2. 1. Affigentes 4. & postm Cod. de Episcop. & Clericis l. atroem 4. Cod. de Injur.

103 Dicitur III. auctoritate Ecclesiasticâ; hoc est, iul-
so, concessione, vel approbatione Summi Pontificis,
Episcopi, vel aliorum Ecclesie Prelatorum. Ne-
que enim pro Clerico, seu Sæculari, seu Regulari,
agrosolator, qui proprio motu Divini obsequii in seip-
sum mancipat, vel institutum quoddam Regulare pro-
fiteretur arg. cap. un. de Reliq. dom. in 6. Clem. un. &
Extrav. Joan. XXII. cum. eodem. Addantur testis com-
plices in cap. plerique 5. & seq. VII. q. 1.

§. II.

Quotuplex sit Persona Ecclesiastica?

104 Personarum Ecclesiasticarum seu Clericalium in-
gens est diversitas. Primò enim quædam sunt Sæcu-
lares, quædam Regulares. Sæculares sunt, non
que vitam cum Laicis communem vivunt, sed
una cum Laicis in sæculo & mundo viventes, circa
professionem certæ Regulæ, Divino servitio sunt
mancipatæ. Eoque sensu legendum & intelligendum
est cap. ad audiendam 31. de Rescriptis in plena lectu-
ra, quam exhibet ibid. Gonzalez n. 2. in verb. Lai-
ci Clerici. Regulares sunt, quæ, postquam sæculo
modoque nuntium remittunt, specialem quandam vi-
vendi modum cum emissione trium votorum sublan-
tialium, juxta Regulam, à Sede Apostolica approba-
tam, sunt profecti.

106 Circa memoratas Personas Clericales notam
communiter Canonizari, quod, si representari constitutio
vel dispositio, de Clericis aut Ecclesiasticis generali-
ter loquens, etque in materia favorabili vel indiffe-
renti, vel statum Clericalem decetis versetur, tam
personas Ecclesiasticas Sæculares quàm Regulares,
atque ex his & mares & moniales, comprehendit;
secus, si materia sit odiosa. Felinus in cap. licet 11.
de Offic. Ord. num. 8. Sylvester in Summa verb. Cle-
rici. in prin. Card. Trinch. Li. C. concl. 377. num. 1.
& 3. Barbosa Jur. Eccl. Univ. lib. 1. cap. 39. n. 1. Fa-
gnanus in cap. non amplius de Iust. n. 7. Ratio est
quia ex una parte persone Regulares sunt verè
tam Clericales tum Ecclesiasticæ, utpote in for-
tem Domini vocatæ, & Divini officii dedicatæ per
textum in cap. moderamine 23. cap. ex auctoritate 24.
cap. sunt nonnulli 25. XVI. qua. 1. Clem. ut in 2. de
Aet. & qual. præsciend. Ex altera autem parte qua-
litate, in Clericis Sæcularibus haud reperibilem pro-
fessionem videlicet certæ Regulæ præ se ferunt. Er-
go, si materia favorabilis aut indifferens, aut Statui
Ecclesiastico sit conveniens, oportet nomen Cleri-
corum aut Ecclesiasticorum latius accipere, atque
ad Regulares utriusque sexus extendere. prom. itatur
& exempla sunt in cap. si quis suadente 29. XVII. q. 4.
cap. licet 12. de Offic. Ord. cap. inbarem 1. de Ju-
ram. calum. cap. de Clerico 1. de Regular. cap. de mo-
nialibus 33. de Senten. excommunicatis. cap. ad Apostoli-
ca 2. & præter hoc de Senten. & re judic. in 6. cap. an-
marum 1. de Sepul. cõd. in 6. Trid. Concil. Sess. 20. de
ref. cap. 3. Econtrâ, si materia sit peccatis, odiosa, vel
Regularibus haud conveniens, debet restringi, &
ad illos Clericos Sæculares coarctari per cap. alia
25. de R. J. in 6.

107 Quia ex una parte persone Regulares sunt verè
tam Clericales tum Ecclesiasticæ, utpote in for-
tem Domini vocatæ, & Divini officii dedicatæ per
textum in cap. moderamine 23. cap. ex auctoritate 24.
cap. sunt nonnulli 25. XVI. qua. 1. Clem. ut in 2. de
Aet. & qual. præsciend. Ex altera autem parte qua-
litate, in Clericis Sæcularibus haud reperibilem pro-
fessionem videlicet certæ Regulæ præ se ferunt. Er-
go, si materia favorabilis aut indifferens, aut Statui
Ecclesiastico sit conveniens, oportet nomen Cleri-
corum aut Ecclesiasticorum latius accipere, atque
ad Regulares utriusque sexus extendere. prom. itatur
& exempla sunt in cap. si quis suadente 29. XVII. q. 4.
cap. licet 12. de Offic. Ord. cap. inbarem 1. de Ju-
ram. calum. cap. de Clerico 1. de Regular. cap. de mo-
nialibus 33. de Senten. excommunicatis. cap. ad Apostoli-
ca 2. & præter hoc de Senten. & re judic. in 6. cap. an-
marum 1. de Sepul. cõd. in 6. Trid. Concil. Sess. 20. de
ref. cap. 3. Econtrâ, si materia sit peccatis, odiosa, vel
Regularibus haud conveniens, debet restringi, &
ad illos Clericos Sæculares coarctari per cap. alia
25. de R. J. in 6.

108 Quia ex una parte persone Regulares sunt verè
tam Clericales tum Ecclesiasticæ, utpote in for-
tem Domini vocatæ, & Divini officii dedicatæ per
textum in cap. moderamine 23. cap. ex auctoritate 24.
cap. sunt nonnulli 25. XVI. qua. 1. Clem. ut in 2. de
Aet. & qual. præsciend. Ex altera autem parte qua-
litate, in Clericis Sæcularibus haud reperibilem pro-
fessionem videlicet certæ Regulæ præ se ferunt. Er-
go, si materia favorabilis aut indifferens, aut Statui
Ecclesiastico sit conveniens, oportet nomen Cleri-
corum aut Ecclesiasticorum latius accipere, atque
ad Regulares utriusque sexus extendere. prom. itatur
& exempla sunt in cap. si quis suadente 29. XVII. q. 4.
cap. licet 12. de Offic. Ord. cap. inbarem 1. de Ju-
ram. calum. cap. de Clerico 1. de Regular. cap. de mo-
nialibus 33. de Senten. excommunicatis. cap. ad Apostoli-
ca 2. & præter hoc de Senten. & re judic. in 6. cap. an-
marum 1. de Sepul. cõd. in 6. Trid. Concil. Sess. 20. de
ref. cap. 3. Econtrâ, si materia sit peccatis, odiosa, vel
Regularibus haud conveniens, debet restringi, &
ad illos Clericos Sæculares coarctari per cap. alia
25. de R. J. in 6.

110 An autem & Eremitæ Clericis annumerantur?
Ambigunt quidem, led ademiculò distinctiones re-
solvendum est. Refert nimirum, an Eremitæ Vota
substantialia DEO nuncupaverint juxta Regulam
approbatam; vel saltem auctoritate Ecclesiasticâ
Regularem habitum induci eidam Ecclesie vel
Oratorio inserviant; an econtrâ pro suo libitu

semperim habitum, ac ubiqueque volunt, per syl-
vas, civitates, & oppida vagantur? Eremitæ priores,
cum nomine & officium cum Clericis habeant com-
mune, Clerici recte annumerantur per cap. qui
verè 12. XVI. q. 1. Eremitæ postiores, sicut minus
& officium Clericorum designantur, ita eorum nu-
merò sunt excidendi. Innocent. in cap. cum Mo-
nasterium 13. de Elect. Riccius in practi p. 2. resolut.
149. num. 2. & 3. Barbosa J. & U. lib. 1. cap. 39. §. 1. n.
23. Fagnanus in cap. nullus de jora cõtemp. n. 61. &
63. P. Resistenti ad lib. 3. Desret. n. 1. 24. & seqq.

An etiam Canonici Sæculares, quæ in diversis
provinciis, nonnullim in Germania reperiuntur, in-
tar Canonicorum Sæcularium, siue professione
vel votorum emissionem, in communem viventes, per-
sonas Ecclesiasticas sint accedentes? Magis ambi-
gunt est: quod quidem in Clem. attendentes 2. §.
illis quoque cte. de statu Monach. eundem statum
& vivendi conditionem non appetiunt aut Ecclesiasticos
que nec illarum personas esse formales, sed sit eula-
res, autem Card. de Luca de Regularib. dist. 1. num.
129. nec illarum sumus aut Collegia loca pium anno-
randa, sed, ut loca prola, Sæcularium Principi-
um Jurisdictioni subiecta manere, existimat Pi-
gnatelli. tom. 1. C. 1. §. 1. 65. n. 20. Nihilominus,
quia talium Canoniarum institutio in cõ. Clemens
non reprobatur, sed, ut probè notavit Illustriss. Viven-
tium Petri Commensar. in Consil. Apstol. tom. 3.
pag. n. 149. n. 19. toleratur: ac præterea in eadem
Clement. expressè subijciuntur Episcopi, oporim Vniver-
sitatis, quæ haud dubiè est actus Jurisdictionis;
functiones quoque Canonicorum in officia Divina
petagunt: sinè errori daminari non possit, quæ hujus
generis Canonici certis personarum Ecclesiasticarum
in favorabilibus privilegiis nempe clericalibus,
aggregatis exemplò Tamburini de Jure Abbatis.
dist. 7. q. 4. num. 6. docemus, quod in odiosis nomi-
ne Clericorum non veniunt; veniunt itaque, per ar-
gumentum à sensu contrario, in gratiosis & favora-
bilibus.

II. ex Personis Ecclesiasticis quædam possunt ap-
pellari simplices, quæ nempe nec dignitate fulgent,
nec personarum possunt, nec in Ecclesia Cathedrali
Canoniciatum obtinent; alie possunt nominari
qualificatas, quibus nobilitas qualitas suffragatur, pu-
ta dignitas, personatus, vel Canoniciatus Cathe-
dralis. Ubi notis ex recepta Canoniarum opinione
sub appellatione Clericorum in materia odiosa ve-
niunt soli Clerici simplices per textum in cap. Sedes
Apostolica 15. de Rescriptis. ibi majores & digniores per-
sona sub generali clausula non intelligantur includi cte.
cap. statum 22. de Elect. in 6. cap. quia periculum
4. de Sen. excommunicatis cõd. in 6. Quamvis alia Cle-
ricale nomen, absolutè pronuntiatum, Canonicos,
Prelatos, & Episcopos &c. comprehendatur per cap. cum
tibi 18. de Verbor. significat. ubi Abbas n. 1. & 3. cap.
per exemptionem 9. de Privileg. in 6. Cardin. Tulebus
Lit. C. conclus. 377. n. 4. & seqq. Barbosa cõd. cap. 39. n.
3. & seqq. Fagnanus in cap. bona memoria 3. de Postu-
lat. n. 12. Resistenti ad lib. 3. cõd. 1. & seqq.

III. quidam sunt Clerici Majores, quidam Mino-
res. Minores accensentur Subdiaconi, Diaconi, Pres-
byteri, Episcopi, Archi-Episcopi &c. Minoribus ad-
scribuntur Olliarii, Lectores, Exorciste, Acolyti;
quin & primò confusè solum intant. Tameti
enim prima tonsura non sit Ordo, quatenus di-
cit Sacramentum, prout traditum est in Lib. I.
11. q. 1. à num. 29. autem est Ordo, quatenus con-
stitutum gradum in Ecclesia, & tonsuram efficit Cleri-
cos ac DEI speciales ministros juxta textum in cap.
Clerici 1. Dist. 21. d. cap. cum cõtingit 11. de Aet.
& qual. præsciend. cap. luteri 6. de Translat. in-
deque jurius & privilegiis Clericorum gaudent.

§. III.

Undenam suam originem acceperint Persona Ecclesiastica?

- 121 Personæ Ecclesiasticæ quoad statum & gradum suam originem à DEO accepisse, nullus ambigo, nec ambigit post Glossam in cap. si Imperator 11. Diff. 96. & Panormitan. in cap. solus de Major. & Obedi. n. 4. Magnif. D. P. König ad Lib. III. Decretal. tit. I.
- 122 num. 3. Ratio est: parum quia jam in Veteri Testamento peculiaries Ministri & Sacrorum Dispensatores ex Ordinatione Divina constituti erant; adeoque non licet dubitare, quin in Testamento Novo, ubi Sacra ministeria sunt longè plura & nobiliora, singulares Ministri & Dispensatores ex Divina Voluntate sint deputati. cap. Clerici 1. Diffinit. 2. 1. cap. duo sum 7. XII.
- 123 §. 1. parum quia non minus Clerici ordinati à DEO suum habere debent eorum, quam ipsemet Ordo, quem verè & propriè Sacramentum esse, à Christo Domino institutum, definitivè S. Synodus Tridentina in sess. 23. de Sacrament. Ord. canon. 3. & dictum in cit. tit. 4. cap. 1. à num. 14. parum quia idem Concilium cit. l. can. 6. anathema statuit in eum, qui dixerit, in Ecclesia Catholica non esse Hierarchiam, Divina Ordinatione institutam, qua constat ex Episcopis, Presbyteris & Ministri: parum denique quia Christus Dominus, inquam Sacerdos in æternum secundum Ordinem Melchisedech, selegit sibi tum Apostolos tum Discipulos, quorum Personæ Ecclesiasticæ & Clericales in munere successores & imitatores sunt juxta textum in cap. ex auctoritate 24. XL. §. 1. Trid. Concil. cit. sess. 23. cap. 4.

§. IV.

Quomodo probetur aliquis esse Clericus, seu Persona Ecclesiastica?

- 126 Clericatum & Statum Ecclesiasticum, eum facti sit, nec alicui signatetur, sed extrinsecus adveniat, probandum, nec antea Clericum ad munus Clericalia admitendum esse, pro certo teneo per textum in cap. tua nos 1. & seqq. de Cleric. peregrin.
- 127 præterquam si quis in quovis possessione existeret: eò quod pro Clerico vel Religioso propter diuturni habitus deportationem communiter fuisset habitus arg. circa eum 14. §. de Probat. & cap. si Index 12. de Sen. excommunicat. in 6.
- 128 Probatur autem Clericatus & Status Ecclesiasticus I. per litteras formatas, dimissoriales, aut recommendationes proprii Praelati seu Episcopi per l. si qua 23. §. 2. Cod. de Episcop. & Cleric. cap. extraneo 7. Dist.
- 129 71. cap. tua fraternitatis 3. de Cleric. peregrin. II. per attestationem ex Libro Ordinariorum, aut alio instrumento publico vel authentico legitime desumptam arg. cap. geruli. & nli. de Fide instrument. III. per depositionem duorum testium d. cap. tua fraternitatis 3. imò etiam unus, quando de nullius præjudicio agitur secundum decisa in Lib. II. trad. cap. 5. num. 144.
- 130 Equidem in cap. tuorum 1. de Clericis peregrin. Alexander III. statuit, ut Clericorum peregrinorum, seu qui abbi & in remotis regionibus sunt ordinati, litteræ testimoniales non aliter fidem faciant, quam si ad munus quicquid Episcoporum super ordinatione sua testimonio muniantur. Verum id speciale est de Clericis ultramarinis, de quibus expressè loquitur Alexander III. referens se ad statuta Patrum Veterum, quorum fit mentio in cap. nullus 1. cap. transmarinus 2. Diff. 98. quia semper, ut dicitur D. Ambrosius in cit. cap. transmarinus, multa per fraude

nem solent evenire; tantòque major est deceptendi facilitas, quàmò remotior est distantia locorum. Et licet idem Alexander id, quod statuerat de transmarinis, in aliis quoque præcipuis observari; notanter tamen adjungat: quando similiter suos invenit, id est, tam spatiois locorum intervallò remoti, quales in specie in cap. ofros 3. d. Diff. 98. recensentur Afri, de quibus compertum erat, quid aliquando fiat Manichæi; subinde rebaptizati; consequenter inhabiles ad Clericatus Ordinem vel suscipiendum, vel exercendum.

Si perconeris: utrum, si quis juret, se Clericum aut ordinatum esse, in defectu probationum aliarum fides ei sit adhibenda?

Resp. ex cap. inter quatuor 2. de Cleric. peregr. negativè. Siquidem ex mea sententia, in Lib. II. tit. 3. cap. 7. an. 138. & 183. probat, nec juramentum fuppleriorum defuerit, nisi semper huerit probatum, nec etiam delictum judiciale, nisi præsumptio quadam jurant vel jurauro suffragetur.

Si quæstionem promoveas: quid agendum sit Clerico, qui litteras ordinationis suæ perdidit, aut propter hostilem meum eis ab Ordinario petere non potuit?

Resp. quòd, si fama communis ejusdem Clericatus non patrocinetur, vix aliud remedium superest, quàm ut tenorem litterarum amissarum per testes idoneos probet, aut saltem ostendat, se in sua patria pro Clerico habitum, nec accessum ad Ordinarium, ob irruptiones hostium, permissum fuisse. Legatur textus in cap. tua fraternitatis 3. de Cleric. peregrin.

Planè, si Clerici non omnino sint ignoti, cujusmodi reputantur illi, qui ex vicinis Diocesisbus adveniunt, possunt de consuetudine, quam in d. cap. tua fraternitatis 3. in verb. qui penitus sunt ignoti, & Trid. Concil. d. sess. 23. de Reform. cap. 16. in verb. vagi & ignoti, & incertis vagentur sedibus &c. non obicere probatam exillimo, ad functiones Clericales admitti, iametsi prohibitionem aliam facere nequeant. Zypæus in Analyti Juris Pontif. ad tit. de Cleric. peregrin. Clariss. P. Wellner eod. tit. num. 4. Clariss. P. Schmalzgruber ibid. sub num. 3. Possunt etiam ad celebrandum in loco privato admitti Clerici, prout incogniti, si modò non videantur esse suspecti per textum in cit. cap. tua fraternitatis 3. in fin.

SECTIO III.

De Personarum Ecclesiasticarum Obligationibus.

SUMMARI A.

138. Generale munus de honestate Clericali. 139. Speciale de honestate interna. 140. Uti & de honestate externa. 141. Suae detur continentia. 142. Temperantia. 143. Fuga domus & conversantium suspectarum. 144. Omnisio lustris formid. 145. Odium Avaritia. 146. Abstinencia ab armis. 147. Declinatio negotiorum secularium. 148. & seqq. An etiam Clerici teneantur Studium Juris Civilis & Medicinæ videri? 149. Clerici teneantur habitum & tonsuram portare. 150. & seqq. Determinatur quantitas & qualitas habitus. 151. & seqq. Determinatur modus tonsura. 160. Prohibetur usus beruæ. 161. & seqq. Pena non portantium habitum. 163. Clerici minores, habitum non portant, non gaudem privilegio feri. 164. & seqq. De aliis privilegiis discipulatur. 169. & seqq. Recuperant sua privilegia si reassumant habitum. 173. & seqq. Adferuntur causæ ex quibus habitum vel tonsuram

perdant

portare non auctoritas Clerici, solum imperio. 176.
& seqq. Officiarius, utrum & quibus Clericis am-
bulare ferre liceat?

§. I.

De interna honestate Personarum Ecclesiasticarum

138 **C**um Personae Ecclesiasticae ex ante dñtis in for-
tem & hereditatem Domini vocatae, non am-
plius mundo, sed DEO vivere ibi frangantur, perbe-
cessum est, ut omnes, quam traducunt, vitam tam ho-
nellè & religiosè peregrant, ne vel ministerium, ad
quod destinatae sunt, Supremo Nmini reddatur abu-
sivum; vel Sacularibus, quibus exempli præ-
lucere debent, exinde detur occasio scandalis. Tex-
tus egregii & appositi sunt in cap. beatus Petrus 5.
VI. §. 1. cap. qualis enim 1. VIII. §. 1. Concil. Trid.
sess. 22. de Reformation. cap. 1.

139 Præmissis autem internæ honestati, conscientie
nitorum, animæ puritati fludent, oportet quominus ex
animo malè disposito nequeunt bona prodire opera;
neque placere DEO, potest obsequium, quod ex
infecta & maculata radice procedit, propter possum
S. Scriptura inculcat Eccles. 15. v. 9. If. 52. &
85. PP. exhortantur, præsertim D. Gregorius. hom. 7. in
in cap. 10. Lucae ad quos, licet & libros spirituales
huc in passu Clericis remitto. Leguntur etiam textus
in cap. omnia 78. Lq. 1. cap. ult. XV. §. 8. cap. ult. de Caba-
lariis Clericis.

§. II.

De externa morum compositione.

140 Cum interna mentis honestate debet esse con-
iuncta exterior morum compositio: sic enim (verba
sunt Concilii Tridentini, cit. sess. 22. de ref. cap. 1.)
deceat omnes Clericos, in foris Domini vocatos, etiam
moremque sicut omnes componere, ut habitus, gestus,
inceps, sermo, alique omnes rebus nisi graviter,
moderatum, ac religiose plebem præ se ferant.

141 Ad hanc morum compositionem conducti I. si
Personae Ecclesiasticae continenter vivant, ac, juxta
monitum Apostoli, ab omni specie mali in hac materia
abstineant cap. ut Clericorum 13. de Vita & honest. Cle-
ricorum. Nihil enim adeo maculas Ecclesiasticas, quam

142 immunditie flagitium. II. Si ab ebrietate & gra-
pula sibi temperent, maxime tali, quæ mentis indu-
cit exiliū, & libidinis provocat incentrum cap. à
crapula 14. eod. nam omniū vitiorum fontes ac nutriti
est cap. ult. Dist. 35. cum quo concordant cap. luxurio-
sa 3. & seqq. eod. Dist. III. Si popinas, domos, con-
versationes, & sodalium suspecta devertant cap. Cle-
rici 15. cit. rñ. mla quippe societas bonos quoque
vel depravare, vel denigrare potest; eique de causa
Num. 16. v. 26. legitur: recedite à tabernaculis impio-
rum, & nolite tangere, quæ ad eos pertinent, ne involva-
mini peccatis eorum. IV. Si fugiant aleas, omnemque
lufum, etiam persona Sacularibus in tit. ff. & Cod.
de Aleator. interdixit, qui nempe fortunâ potius
quàm arte regitur, nec tam recreationis aut ami-
citiae causâ, quàm turpia lucri gratiâ instituitur d.
cap. Clerici 15. Neque enim pecunias prodigere, sed
in usus pios convertere debet cap. Clerici 5. cap. quia
tue 8. cap. res Ecclesia 26. XII. §. 1. V. Si vitium
avaritiæ, quod cupiditatis radix & idolorum servi-
tus auncupavit in cap. bonorum 7. Dist. 47. cap. cum
annis 20. Lq. 1. de testat. Reddunt namque, teste P.
Engel ad cit. tit. de Vita & bon. Clerici. n. 13. Clericos
summo perpeccare exos, si terrenis lucra inhiant, magis
146 opes quàm oves augere desiderant. VI. Si ab ar-
morum usu & gestatione cessent cap. Clerici 2. d. ubi

Clerici; arma p. rñmies. excommunicari j. beatus
& Clem. ne in agro 1. §. quia vero de Statu Mona-
chi Monachi, arma sine licentia Prætorum intra Mon-
asterium sepsa tenentes, ipsò facto pro excommuni-
catis declarantur. Clericorum enim & Ecclesiasticorum
arma dicuntur esse orationes & lachrymæ cap.
non pila 3. cap. conventor 21. §. quid ergo XXIII. §. 8.
VII. Si sæcularibus negotiis, quorum nomine non
solum intelliguntur actiones & functiones ex nu-
tura sua turpes, sed omnes, quæ in agis sæculares
homines, quàm Ecclesiasticos decent. Ie non immis-
ceant juxta rubr. cap. multa 1. cap. sacerdotum 2. cap.
sed nec 4. & 1. Ne Clerici vel Mon. bi sæcularibus
negotiis se immiscerant. Siquidem, ut monet Apostolus,
nemini militans D. O iniquitas est negotii sæcularibus d.
cap. sed nec 4. Ea hec in cap. magnopere 3. & cap.
ult. d. iñ. inter mundanas occupationes studium Physicis
seu Medicinæ & Juris Civilis numerari, ac Re-
ligiosis & Clericis Sæcularibus prohiberi videntur;
atque communior Interpretum explicatio est,
quòd solis probatio nequitiam ad studium Juris
Civilis extendatur, quando non principaliter intendi-
tur, sed in adiutorium & subsidium Juris Canonici
vel etiam Theologie suscipitur. Cessat namque tunc
ratio prohibitionis in cit. cap. non magnopere 3. expres-
sæ occasione scientia spiritualium Viri mundanis rati-
onibus actionibus involvantur, quando Legum Civiliū
peritia, sine qua SS. Canonum uti & Theologie
Moralis soliditas possit haberi non potest, ad intelligen-
dos n. thñs Canones vel Theologum appertur; ipsi-
que Pontifices passim in Decreto & Decretalibus
Leges Civiles allegare, immari, explanare, immutare
non veremur & ac insuper in notissimo cap. 1. de N. O.
N. tenetur, Sacrorum statuta Communis Principum con-
stitutionibus adjuvari. Panormitan. in cit. cap. ubi. Ne
Clerici vel Monachi n. 8. Hostiensis ibid. num. 3. P. En-
gel cit. tit. n. 6. P. König. ibid. n. 6.

Munus autem primum censetur, Leges Civiles, 150
vel etiam Physicam seu Medicinam, docere: hæc
enim in cit. cap. non magnopere Clerici & Religiosi pro-
hibentur Leges aut Medicinam legere, attemptum per
ly legere nō aliud intelligitur, quam audire vel discere,
prout habetur ex cit. cap. ult. in pr. eod. tit. tum
quia (præcise dñdo à Medicina, cuius Professio
personis Ecclesiasticis minus convenit) docere Le-
ges, & homines erudire ad iustitiam, à Legibus in sen-
tam, non tam actio mundana quàm pia & mentoria est
per cap. ult. de Magistr. tum quia perpauci reperitur, 152
qui privatis studiis in claustris, vel antea in saeculo
tantum in Legali prudentia focere progressum, quan-
tum in Professore Juris Civilis requirere solemus:
ut proinde non possit habere locum querela Honoris
Pontificis in cit. cap. ult. in fin. quòd per professorum
Legum Clerici & Religiosi à studio Theologie ab-
strahantur. Panormitan. cit. J. n. 16. Fagnano ibid. n.
41. Gonzalez in cap. non magnopere n. 5. P. Westphal
ad cit. tit. n. 25. Schambogen ibid. n. 12. & novissime
Eminent. Vincencius Petra Commentar. ad Constit.
Apostoli. tom. 4. pag. m. 359. n. 20. qui posterior A-
uthor p. 360. n. 22. cum Fagnano d. lñ. 8. & aliis rectò
infert, quod etiam personis Ecclesiasticis Gra-
dus Doctoralis ex Jure Civili, vel (quod rarius est)
Medicina conferri possit.

§. III.

De Habitu & Tonsura.

Honestatem externam non parum commendat 154
habitus & tonsura Clericalis: etenim, ut eleganter
perorat Concil. Trident. sess. 14. de Reformat.
cap. 6. est habitus non facit Monachum, oportet ta-
men Clericos vestes proprio congruentes Ordini semper
de jure

deferre, ut per decemum habuisset extrinseci morum bonitatem intrinsecam ostendam.

- 155 Quomodo habitus Clericalis debeat esse formatus, specificè non exprimitur in Jure; præterquam quod in *cit. cap. Trident. exigitur*, ut personarum Ecclesiasticarum ordines & dignitates sit congruentis; & in *cap. Clerici 15. de Vita & honestate Clericorum præcipitur*, ne breuiter sit de se, nec longius excedens. *Joan. Carol. Antonelli de Jur. Clericorum lib. 2. cap. 1. n. 4.* Interim prohibetur, ne color in pannis sit rubens aut viridis; ne velis sit fulgida, nigra, vel parida, hoc est, diversis coloribus distincta, ne fimbria vel corrigie lint ex auro vel argenteo; ne unguentis, ad bonum odorem coacilandum, utplacet; ne denique pompæ & saltum habebat redierit. Videantur *cap. parsoniam 5. Dist. 4. cap. omnis iustitiam. cap. præcipuum 5. XXI. q. 5. d. cap. Clerici 15. de Vita & honestate Clericorum*. Nihilominus observandum erit, vestimenta Clericalia tum censeri decentia, quando communis usus & consuetudine provincie, in qua commorantur Clerici, correspondent. *Barbosa Juris Eccles. Univers. lib. 1. cap. 40. n. 20. Antonelli d. cap. 1. n. 4.*
- 158 *Tonsura Clericalis* apud omnes personas Clericales antiquius erat talis, qualis hodie Religiosorum & Monachorum est. Radebantur namque in capite, & crines omnes abscidebantur, solâ coronâ in medio capite relictâ juxta *cap. prohibere 21. & cap. non licet 32. Dist. 32.* idque vel in memoriam coronæ spinæ Christi Domini; vel in symbolum servitii Divini, quod regium esse censetur, in usu & præcepto erat. Conferantur *Acta Apostolorum cap. 18. & cap. 21. & cap. duo sunt 7. XII. quest. 1. Barbosa cit. cap. 40. n. 5. & 6.*
- 159 Hodie tamen à Clericis Secularibus, præter Romanum Pontificem, solummodò parvum aliquem circulum, in vertice abrasum, portare videmus; salvâ nihilominus prohibitione *Juris Canonici in cap. Clerici 22. & seq. Dist. 23. cap. qui 4. & cap. seq. de Vita & honestate Clericorum*, ne Clerici comam vel barbam nutrire, id est, taliter relaxare præsumant, ut aures non pateant, veluti explicat *Barbosa cit. l. 1. n. 8.* Unde à foriori deducitur, Clericos non licere, absque rationabili causâ gestare comam ficticiam, vulgò beruccam, præferam sub tremendo Mulæ sacrificio, quod, cum ex antiquissima consuetudine cap. nullus 57. de Consecr. d. 1. non debeat offerri velatò capite, sine Pontificis dispensatione in ejusmodi capillo addicito offerri nequit, ut censuit S. Rituum Congregatio die 31. Jan. 1626. & Anno 1692, declaravit Innocentius XII. P. Kræmer ad tit. de Vita & honestate Clericorum n. 24. P. Reiffenstuel ibi n. 92. & seq.
- 161 Quodsi Personæ Ecclesiasticæ aut in sacris fuerint, aut dignitates, personatus, officia, vel beneficia quascunque Ecclesiastica obtinuerint, ac postquam ab Episcopo suo, etiam per edictum publicum, monite fuerint, honestum habitum Clericalem, illarum ordini & dignitati congruentem, & juxta ipsius Episcopi ordinationem & mandatum non detulerint, per suspensionem ab ordinibus, officio & beneficio, ac
- 162 fructibus, redditibus, & proventibus ipsorum beneficiorum, nec non, si possint correctionem denud in hoc deliquerint, etiam per privationem officiorum & beneficiorum hujusmodi coerceri possunt & debent. Ita in terminis fere constituit *Trid. sess. 14. de Reform. cap. 6. & innovavit constitutionem Clementis V. quæ habetur in Clem. quoniam 2. de Vita & honestate Clericorum*.
- 163 Quæres I. num etiam Clerici in minoribus portare teneantur habitum & tonsuram?

Relp. si beneficium non habeant, illos non teneri, quemadmodum ex *cit. Concil. Trident. d. sess. 1. cap. 6. item sess. 23. de Reformat. cap. 6.* deducitur. Si ta-

men habitum & tonsuram non portaverint, nec privilegium tonsuræ, veluti in *d. sess. 3. cap. 6. dist. 2. statutum est*, nec aliis privilegia Clericibus prout in specie de privilegio testandi de bonis, post Clericatum à Clerico filio familias acquisitis. *Rota Romana decidit in resp. 15. dec. 1573. n. 6. & p. 17 dec. 31. q. n. 19. & p. 18. dec. 10. n. 10. ex ratione generali, quod Clerici minores, habitum non portant, & non gaudeant privilegiis Clericis. Card. de Luca de Servituti. dist. 62. n. 18. ubi rationem addit aliam, quid, cui negatur majus ac præcipuum privilegium, Clericatum consuetudine eorum de Jure Divino juxta opinionem, apud Canonistas & Moralistas magis receptam, multo magis denegandus sint alia privilegia exorbitantia & accidentalia. Quod ipsum in specie de privilegio canonis valde probabiliter docent Layman Theol. Mor. lib. 2. tract. 5. p. 2. cap. 5. n. 5. Suarez de Consecr. v. 5. disp. 12. sect. 1. n. 11. Engel ad tit. de Vita & honestate Clericorum n. 9. partim quia Concilium Trident. acitè expressè solius privilegii fori meminit, atque tamen privilegium casuum, seu minus potens, tacitè subintellexit: partim quia indignus esse immunitate Clericali, qui se Clericum esse, signò exteriori non ostendit; & cum infans Laici incedat, militari Laici iradatur arg. cap. si Juxta 12. de Sen. Excom. in 6. ubi ipsum est, talis, quem gestat ex habitu præsumatur, qualis sit esse, cuius fere habitum, comprobatur partim quia de Jure Communi jam olim in *cap. un. de Cleric. con. uxor. in 6.* fanticum erat, quod privilegium canonis de portatione habitus & tonsuræ sit annexum, non tantum in Clericis conjugatis, de quibus sit aperta mentio, sed etiam non-conjugatis, prout etiam impentius ex animâ non pareret. Dissentunt *Barbosa cit. lib. 1. cap. 39. §. 1. num. 3. Pignatelli tom. 3. confide. 7. n. 79. König ad tit. de Vita & honestate Clericorum n. 43. Wüellner ibid. n. 54. Reiffenstuel n. 80. & seq.* quibus patet naturâ *Rota Rom. in resp. 14. dec. 1533. n. 34. & seq.* nec non aliquot Declarationes Sacrorum Congregationum, quæ adducit Eminent. Vincent. Petratum. 2. Commentar. Apostol. pag. 356. n. 49. & pag. 377. n. 51. & rursus opinionem contrariam invenit in tom. 4. d. pag. 450.*

Quæres II. an Clericos Minoritæ, habitum semel dimissum, aut nunquam assumptum, cum tonsura assidue, privilegia sua recuperet?

Relp. affirmative. Ita Covarruv. *præf. quæst. cap. 31. num. 8. Antonelli d. cap. num. 3. Wüellner d. d. num. 55. Reiffenstuel num. 72. Vincencius Petra pag. 453. num. 29. & indicavit Rota Rom. d. 14. dec. 1533. num. 40. & seq.* Colligitur ex *Clem. dist. 2. c. 1. de Vita & honestate Clericorum*, ubi Clerici, qui negotiis secularibus sordidioribus semet immisceant, post legitimam admonitionem non resipiscant, tandem privilegii Clericali privantur, quâvis præmissis (id est, ejusmodi indecentibus numeribus) infirmis: ex quo inferitur à pari, Clericos, habitum & tonsuram non portantes, tandem solum Clericali privilegio destitui, quâvis habitum & tonsuram non repetant. Neque enim, ut aliqui putant, Clericalis privilegii privatio resultat ex tacita renuntiatione, ut potest quæ Clerici est interdicta per *cap. si diligenter 12. de Foro compe. & cap. un. de Cleric. con. uxor. in 6.* sed ex defectu conditionis, seu neglectu habitus & tonsuræ, cui Clericale privilegium est alligatum.

Quæres III. possint Clerici, habitum & tonsuram non portantes, interdum excusari?

Relp. posse; & quidem I. Si periculum imminet, ne ex habitu & tonsura dignoscatur, prodatur, à latronibus vel hostibus capiat, aut occidatur: quia leges Ecclesiasticæ tanto cum periculo non obligant per *cap. Clerici 15. de Vita & honestate Clericorum*. II. Si per dissimulationem habitus aut tonsuræ salus animarum procurari, scandalum evitari, vel

- aliud malum averti possit: nec enim Ecclesia pro-
corando bono, vel declinando malo videtur impedi-
mentum ponere. III. Si pauperes aut infirmas
174 vel habitum omnino non portare, vel saltem cou-
gruente & convenientem non sint: hinc enim casu
175 Lex adaptata non videtur. IV. Si vel in sine-
re sit constitutus; vel domi sue habitet; vel, in
defectum habitus, saltem tonsuram, & vicissim, in
defectum tonsuræ, gerat habitum; vel omissionem
habitus non committat, sed per intervalla rursus in
habitu decenti incedat: in quibus casibus saltem im-
munis erit à pœna Juris; tamen si pœnam hominis
seu Ordinari Judicis metuendam habeat. Videatur
Clariss. P. Schmalzgrueber ad tit. de Vita & bon-
nest. Clericor. num. 36. & seq. cum citatis ibidem.
- 176 Quæres IV. an Clericus annulum gellare liceat?
Resp. annuli gellationem Clericis esse prohibitam
in d. cap. Clericus 15. de Vita & honest. Clericor. nisi
eis competat ex officio dignitas. Quod officium di-
gnitatis ad strictè sit accipiendum, ut constet ex
sola munera, quibus Jurisdicção vel saltem administra-
tio est connexa; vel an latè sit accipiendum, ut
comprehendat etiam alia munera honorifica, v. g.
177 Doctoratum? Non eadem omnibus est opinio. Ego
contra P. Pirhing ad cit. tit. 18. Schmalzgr. ibid.
n. 10. & alios acceptionem latiore præfero, & omni-
bus Clericis Doctoribus, etiam si alii non doceant,
vel Superioritatem habeant, sui annulum portandi
concedo: tum quia in materia favorabilis plerumque
sumus laxiores; & consequenter dignitatem ad Do-
ctoratum, veluti gradum honoris, juxta Clementinam
178 tit. 2. de Magist. extendere possumus; tum quia si
non ex Jure Communi, saltem ex privilegio generali,
Universitatibus & Academicis indulto, Doctores, ritè
creati, sui portandi annulum per illius inscriptionem
in digitum publicè ritu consequuntur. Et licet cum
179 annulo torquem aureum simul consequantur, nec tam-
en in publico torquem aureum gellare soleant Cleri-
ci: exinde tamen non concluditur, quòd sui por-
tandi torquem non habeant; sicut etiam ex eo, quòd
Doctores Sæculares à torque ablineant, non rectè
infertur, quòd jure portandi careant.

SECTIO IV.

De Privilegiis Personarum Ecclesiasticarum.

SUMMARIA.

180. Personæ Ecclesiasticæ multa habent privilegia.
181. Inter hæc est privilegium Fori. 182. Qui re-
nuntiare non possunt. 183. & seq. Resp. ad cap. ult.
de Vita & honest. Clericor. 185. Amittunt per
histrioniam. 186. Per enormiores excessus. 187. Per
crimen assassinii. 188. Per omnia sordida. 189. An
opus sit Judicii sententia? 190. Est etiam singulari-
tèr considerandum privilegium Canonis. 191. &
seq. Ejus constituendi ratio. 193. Omnibus Cleri-
cis est concessum. 194. Etiam si censurati sint. 195.
Vel consenserint in percussione. 196. Vel Novitii
tantum in Ordine Regulari fuerint. 197. Percus-
siones incurrit excommunicationem, sive per se
sive per alium faciant. 198. Vel etiam rationa-
beant percussorem, ipsorum nomine factam. 199.
Cessat toties, quoties privilegium fori. 200. Item
quando abest animus injuriandi. 201. Aut justus
dolor concitatus. 202. Aut apprehensio est licita.
203. Aut subest necessitas defensionis. 204. & seq.
Servatio moderamine inculpata tutele. 206. A per-
cussione levi absolvit Episcopus. 207. A gravi non
potest alius absolvere, quam Regularis aut Clericus

communiter viventes. 208. A percussione aurores so-
lus S. Penitens absolvit. 209. Nisi fuerit oculatus
vel percussor habens aliquod privilegium. 210.
& seq. Agitur spectatio de absolutioe Religiosi-
um periculum. 214. Privilegium Compenten-
tiæ adstruunt. 215. & seq. Illius introducendi
rationes. 218. Competit omnibus Clericis. 219. &
seq. Si modo privilegium fori habeant. 223. Com-
petit in omnibus casibus civilibus. 224. Nisi agatur
ad rem propriam. 225. & seq. In casibus delicti-
rum non competit, si agatur criminaliter. 228.
Clericus, usurus dicit privilegio, debet paupertatem
suam probare. 229. Cessat, quando Clericus puci-
tialiter & perimaciter negat debitum. 230. Item,
quando delicti cessant. 231. Non etiam quando
per culpam suam ad metas redactus est. 232. Ces-
sat quoque toties, quoties privilegium fori cessat.
233. Non autem, quando Clericus est excommunic-
atus. 234. & seq. Aut eidem renuntiat.

§. I.

De Privilegio Fori.

Quædammodum permultæ & permagnæ sunt ob-
180 obligationes, quas habent Personæ Eccle-
siasticæ; sic etiam nec minores nec pauciores sunt fa-
vores & privilegia, quibus possunt. Inter hæc
verò præcipuè spectantur privilegium Fori, Canoni-
cis, & Competentiæ.

Privilegium Fori est prærogativa, quâ Personæ Ec-
181 clesiasticæ, à Jurisdicçãoe Sæculari exemptæ,
nullum contra se Judicem agnoscunt, quàm Ecce-
siasticum; simulque quoad res & personas ab on-
eribus, tributis, & præstationibus Laicorum immu-
netæ sunt. Ejus substantiam & effectum partim jam
explicavi per multa folia in Lib. II. tract. de Judic.
cap. 3. sect. 6. per tot. partim hic in p. 3. cap. ult. sect. 2.
& 3. explanabo.

Id certum, & nemini non perspectum est, Cleri-
182 cos fori privilegio renuntiare non posse, accedente
quoque consensu Ordinarii. Textus & ratio in cap.
si diligens 12. de Foro compet. ibi: manifestè patet,
quod non solum iurati, sed etiam voluntarii pacisci non
possunt, ut sæcularia judicia subeant; eam non sit bene-
ficii personale, cui renuntiare valeat, sed potius totæ
Collegio Ecclesiastico sit publicè indultum, cui privato-
rum patib. derogari non potest. Textus alius in cap. 6.
gusticasti 18. eod. Antoonius de Jurib. Clericor. lib.
2. cap. 18. 3.

Nec obstat cap. ult. de Vita & bon. Clericor. ubi
183 statuitur, quòd Clerici, qui sæcularibus negotia-
tionibus se immiscunt, & tertio moniti non desistunt,
non amplius defendantur ab Ecclesia: cum scilicet ab-
dicant privilegium Clericale. Ex hoc enim textu
184 concludere non licet, Clericos privilegio fori renun-
tiare posse: quippe cum ejusdem privilegii amissio
ibidem non adscribatur voluntati Clericorum, sed
improbo facto seu negotiationi vitæ; ac perniciè
illius insistentiæ, ob quam Clerici privilegio fori ab
Ecclesia in pœnam fœderis privantur.

Casus alii, in quibus ob delictum Clerici privi-
185 legium fori admittunt, sunt I. Si histrioniam exer-
ceant, ac ut Jura loquuntur, Goliardos vel Buissones
agant: tunc enim privilegio fori privantur ipsò jure
cap. ult. de Vita & bon. Clericor. in 6. II. Si ter mo-
186 niti & puoti propter excessus suos enormiores per-
manent in suo proposito cap. cum non ab homine
10. de Judic. III. Si crimine assassinii se obstrin-
187 gant cap. pro humani 1. de Homicid. in 6. Ranbeck
in Paupia Immunit. Ecclesiæ, dissu. 2. cap. 6. in
exceptione. IV. Si possit trāsum monitionem non
188 desistant agere carnifices, macellariorum, aut ta-
hermariorum;

benarios; & si simul incedant ut laici, privilegium omnimodò perdunt; si autem incedant ut Clerici, idem privilegium quoad res duntaxat amittunt. *Clementi, distictus 1. de Vita & honestate Clericor.*

- 289 An verò nulla profus sententia Judicii Ecclesiastici delideretur, ut Clericus in recensitis calibus fori privilegio priveretur? Pro & contra discipatur. Mediam & optimam tenere viam Pithing ad cit. r. n. 32. nor. 4. Schambogen num. 15. Wiestner n. 60. Clunif. P. Schmalzgrueber ihid. num. 47. docentes, quòd non requiratur sententia condemnatoria, sed crimis seu incorrigibilitatis declaratoria arg. cap. cum secundum 19. de Hæres. in 6. Sic enim de aliis poenis late sententur discutimus in Lib. I. tr. I. cap. 1. à n. 269.

§. II.

De Privilegio Canonis.

- 290 Privilegium Canonis est prerogativa, quâ Clerici ab omni violenta percussione vel injuria læsione specialiter immunes pronuntiantur. Ejus originato tam quoad nomen, quàm quoad effectum, promanat ex canone seu constitutione Concilii Lateranensis sub Innocent. II. relata in cap. si quis suadente 29. XVII. q. 4. ubi sic habetur: si quis suadente diabolo hujus sacrilegii reatum incurrerit, quòd in Clericum vel Monachum violentas manus iniecerit, anathematis vinculo subjaceat: & nullus Episcoporum illum presumat absolvere (nisi moris urgente periculo) donec Apostolico conspectui præsentetur, & ejus mandatum suscipiat. Ratio hujus privilegii non obscura est: quia, sicut in statu politico dantur quedam persone sanctæ, quas violare, ausu temerario attingere, & percutere, nefas est: sic jure merito in statu Ecclesiastico quedam persone sunt, quas violenti manuum injectione temerare, grande piaculum & sacrilegium est. Sane videlicet Personæ Ecclesiasticæ, de quibus, maxime si dignitate Sacerdotali fulgent, verificantur illæ sacri Codicis paræmæ: nolite tangere Christum meum. Psal. 140. v. 15. & qui tetigeris eos, tangis pupillam oculi mei, Zachar. 3. v. 9.
- 291 Quotquot igitur in fortem Clericorum relati, & statui Ecclesiastici annumerati reperiuntur, sancti censentur eo sensu, ut sine sacrilegio & anathemate nequeant ab ullo pulsari, verberari, capi, inuocari, occidi, vel aliâ injuriâ reali offendi d. cap. si quis suadente XVII. q. 4. cap. si verò 3. cap. non dubium 5. cap. parochianos 9. cap. ex tenore 10. cap. nuper à nobis 29. cap. de monialibus 33. & passim. de Sentent. excommunicat. Barbosa J. E. U. lib. 1. cap. 39. §. 1. n. 25. & seqq. P. Ranbeck in Panoplia Immunit. Ecclesiæ disp. 2. sect. 1. cap. un. §. 2. n. 1. & seqq. Antonellus de Juris. Clericor. cit. lib. 2. cap. 3. n. 23. & seqq.
- 292 Nec interest univerim quoad personas Ecclesiasticas I. utrum censurâ quâdam, suspensione, interdictione, vel excommunicatione &c. sint irretractabiles vel irregularitate quâdam immodate; nec ne: quædam enim pro Clericis ab Ecclesiâ agnoscuntur, nec privilegia Clericis habent exarum, suâ immunitate gaudent. Barbosa cit. l. n. 5. Ranbeck d. l. §. 1. n. 5. Antonellus n. 8.
- 293 Nec interest II. num in sui percussione aut injectione manuum personæ Ecclesiasticæ consentiant, vel dissentiant: quàm parum enim privilegio fori, tam parum privilegio canonis Clericus renuntiare potest: cum ille canon (ut verbus Pontificis in cap. contrarij 36. de Sentent. excommunicat. utar) non tam in favorem Clericor ordinati, quàm in favorem

Ordinis Clericalis fuerit promulgatus. Consentit cap. n. de Cleric. conjugat. in 6. & Barbosa d. l. §. n. 39.

Nec interest III. quoad personas Regulares, 196 utrum jam actu professionem emisissent, vel annum Novitatus necdum exegerint: quia enim Novitii sunt in via ad profectum, habentur in materia favorabili pro professis cap. Religioso 21. §. quævis de Sentent. excommunicat. in 6. licet miles, proxime cingendus, pro cincto reputatur per l. pen. ff. de Testam. m. l. Barbosa d. l. n. 2. n. 1. Ranbeck d. l. §. 1. n. 8.

Nec interest IV. quoad injurias, utrum nomi- 197 ne proprio vel aliò, per se vel per alium, physice aut moraliter in Clericos delinquant: nam etiam qui mandant, consolunt, & cum possent, manifesto facinorosi desunt obviare, delinquant contra privilegium canonis, & illius poenam incurunt cap. mulieres 6. §. illi verò &c. cap. universis 24. cap. quante 47. de Sentent. excommunicat. Quoad ratiabiles autem interest, utrum eorum nomine delictum sit admissum, vel sine nomine: priori enim casu ille imputatur delicti m. & poena: cum ratiabitis restituerit, & mandato acquiescerit, possessioni casu non in putatur: cum quis ratum habere nequeat, quod ejus nomine non est gestum. Textus in cap. cum quis 23. d. 1. in 6. juncto cap. ratum 9. & seq. de R. J. in 6.

Celari autem hoc privilegium cum anxia in trans- 199 gressores poenâ I. quoad personas Ecclesiasticas propter delictum amittit privilegium fori: tunc enim privilegium canonis plerumque simul amittit. Ranbeck cit. sect. 1. cap. un. §. 1. num. 6. Videantur dicta in num. 106. & seqq. Celari II. quando Clericus non 200 injuriæ, sed correctionis causâ, à Superiore, vel Magistro moderate castigatur cap. super eo 1. cap. ex tenore 10. cap. universis 24. de Sentent. excommunicat. Celari III. quando justis doloris, quem continere difficillimum judicatur, magnitudo concurrat, ac Clericus v. g. cum percussus uxore, matris, filia, vel forte turpiter agere deprehenditur cap. si verò 3. d. 1. Celari IV. quando Clericus à Magistratu Sacrali apprehenditur in calibus, à Jure permittis, de quibus in Lib. II. trall. de Jude. cap. 3. n. 273. 275. 277. Celari V. quando Clericus non ex 203 vidictâ, sed justâ defensione, cum moderamine inculpatæ tutelæ, percussus d. cap. si verò 3. cap. ex tenore 10. de Sentent. excommunicat. Servatur autem moderamen, si servetur imprimis modus, & tanta sit propulsatio injuriæ, quanta ad defensionem est necessaria: neque enim si, cui Clericus impingitur unam alapam, potest repercutere, nisi probabiliter timeat, ne altera & tercia sequatur; deinde si servetur tempus, ac defensio fiat in continenti: quæ ex intervallo non potest amplius habere locum defensionis, ubi cessat invasio. Ranbeck cit. l. §. 4. n. 7. Barbosa d. l. §. 1. n. 66. Antonellus d. cap. 3. n. 75. & seqq. apud quos Auctores plures alii casus videri possunt.

Quintum ad absolutionem ab excommunicatione 206 ne, in violatores privilegii canonis latâ, distinguendum est inter percussorem levem, gravem, & atrocem. A percussione levi, quæ nempe graviter quidem peccaminosa, sed, speciatim circumstantiis, Ordini Clericali non adeò probrofa est, quæ regulariter ex mente Bonacinae, à Ranbeck cit. l. §. 5. relati, censetur, quæ non relinquit carnum maculam, fracturam, fissuram, &c. absolvent Episcopi vigore cap. perveni 17. de Sent. excommunicat. A percussione gravi, quæ media est inter atrocem & levem, ac fissuram, v. g. maculam, fracturam, aut effusionem sanguinis causat, etiam absolvent Episcopi, sed solos Regulares vel Clericos, in communi Seminario vel Collegio viventes, utpote quibus frequentior litium & rixarum imminet occasio cap. quoniam 9. de Vita & honest. Clericor. & ibi

Panor.

108 Panormitan. num. 3. A percussione atroci, quæ defumitor partim à modo, ut si fustibus carditur, vel pedibus calcetur Clericus; partim ab effectu seu gravi corporis latione, mutilatione, vulneratione &c. partim à personæ percussæ dignitate, præminencia, Superioritate &c. Episcopi regulariter non possunt absolvere cap. cum illorum 31. de Sen. excommunicat. nisi vel percussio fuerit occulta, atque ad forum contentiosum non deducta per Concil. Trid. sess. 24. de Reformat. cap. 6. vel excommunicati singularem Jure favorem habeant, uti habent impuberes, mulieres, moniales, infirmi aut immedicamentis aliis, quò minus Romam se conferre possint, implicati, de quibus leguntur textus in cap. super eo 1. cap. mulieres 6. cap. ea noscitur 13. cap. de monialibus 33. cap. quavis 58. de Sentent. excommunicat.

109 Circa Religiosos alia distinctio adhibenda. Refert nimirum, an Religiosi ejusdem Monasterii se invicem percusserint; an Religiosi diversi Monasterii 3 an demum Religiosi Clericos Sæculares. Primò casu absolvit Prælati Regularis propria, præterquam si percussio fuerit enormis & atroci, cujus absolutio Sedi Apostolicæ reservatur cap. Monachi 1. cap. Canonici 50. d. 1. Notat vero Antonellus d. cap. 3. n. 132. Prælatos ferè omnes Religiosorum exemptorum hodie privilegium habere, sicut Regulares, etiam Novitios, à quacunque percussione absolvendi; eòdemque privilegio gaudere Religiosos, qui communicationem privilegiorum obtinent. Secundò casu absolvit inde Prælati propriis Religiosi percussoris, sed tamen in præsentia vel cum consensu Prælati illius, qui percussus est cap. cum illorum 31. §. si verò claustralis &c. d. 1. Tertiò casu à percussione levi & gravi Episcopus; ab atroci Summus Pontifex absolvit d. cap. cum illorum 31. quod si Clericum &c. cap. Religiosi 21. in pr. ibid. tit. in 6. Gonzalez ad cap. Monachi 1. d. 1. Antonellus cit. cap. 3. num. 182. & seqq. Ranbeck cit. §. 5. per tot. Barbosa cit. §. 1. à num. 85. Engel ad cit. tit. de Spm. excomm. num. 131. & seqq.

110 Compit hoc privilegium Clerici non tantum Sæcularibus, sed etiam Regularibus. Ranbeck in Pænologia cit. disp. 2. sect. 2. cap. 2. §. 1. n. 3. nec constitutus solum in Ordinibus majoribus, sed etiam in minoribus: eò quòd cit. cap. Odoardus, tanquam constitutio favorabilis, & de Clericis generaliter loquens, amplissimam extensionem operatur. Barbosa J. E. U. d. lib. 1. cap. 39. §. 6. n. 15. Franciscus à Mollazo in tract. de causis p. lib. 7. cap. 7. n. 13. Au autem Clerici, in minoribus constituti, gaudent privilegio competentie, si fori privilegio non gaudeant f. In utramque partem disputatur; partem negativam, quæ communior & probabilior est, tenentibus Covarruv. Var. Refol. lib. 1. cap. 1. n. 9. Gutierrez de juram. 1. p. cap. 17. n. 10. Franc. à Mollazo d. l. 7. cap. 7. n. 19. & pluribus, ab his citatis; affirmativam e contra poss. alios à se allegatos propugnare Barbosa d. cap. 39. §. 6. n. 16. & Ranbeck cit. §. 1. n. 1. & §. 1. n. 9. Ratio negativæ est: tum quia rationes, ob quas est concessum privilegium competentie, cessant in Clerici minoribus, fori privilegio destituti, utpote qui iuxta Covarruv. cit. l. Laici æquiparantur: tum quia privilegium fori videtur principalis, à quo cætera Clericorum privilegia dependent, id maxime, de quo hic agimus: dum cap. Odoardus loquitur de Clerico, qui coram Ecclesiastico Judice, nimirum Officiali Rhenensi, convenitur, sicque fori Ecclesiastici privilegio laic condecoratur: tum quia innumeri sunt Clerici minorum Ordinum, quibus, si beneficium competentie daretur indiscriminatim, in gravissimum dispendium creditorum redundaret.

111 Causæ, in quibus privilegium competentie Clerici indulgetur, sunt civiles, tum personales, tum reales, quando agitur ad solvenda debita, vel interesse ob rem perperam aut amissam restituendum, veluti colligitur ex cit. cap. Odoardus in verb. super quibusdam debitis conveniunt; & in verb. proprie rerum insipienti solvere non valentem &c. Quando autem agitur ad rem actoris propriam restituendam, sive rei vindicationem, sive actione personali, commodati, depositi &c. tenetur Clericus conveniri tum illam, non attendit competentie privilegio, restituere. Covarruv. cit. cap. num. Ranbeck d. §. 1. n. 16. Franc. à Mollazo d. cap. 7. n. 51. & 3. seqq. In delictis variis fore DD. placuit, quæ refert, & examinat à Mollazo d. cap. à n. 35. Pro quorum conciliatione videndum, an agatur civiliter ad interesse patris, vel criminaliter ad interesse publicum, seu multam pecuniariam, sisco inferendam. Posteriore casu ponit DD. opinio tenet, Clericum, qui uox habet in iure, in corpore loqui debere per cap. suum litibus 5. de Dolo & consummat. & Lult. §. de in Jns vocandi. licet, ut prolixè docet cit. à Mollazo n. 40. & seqq. pœnis illæ, corporis alii diva, non debent esse ex numero illarum, quæ infamiam secum trahunt. Priore casu beneficium competentie procedit arg. cit. cap. Odoardus, quod simpliciter de debito loquitur, absque distinctione, an ex contractu vel delicto descendat; præterquam si ex patre rei conventi illud interesse habeat rationem pœnis: tunc enim superiorem regulum, quod pœna pecuniaria in aliam sit commutanda, obtinere arg. cit. cap. suum litibus, ex illamque Ranbeck d. §. 1. n. 14. cum citat.

112 Sicut autem assertoria est, suam assertionem probare, sive agat, sive excipiat: sic Clerici, beneficium competentie opponere volentes, est, suam assertum, non quidem ordinariè, sed summarie probare, & pauperiem ad solvendi impossibilitatem ostendere, vel per redditum tenuitatem, vel per bonorum, quæ possidet, indictionem, vel per communem famam

§. III.

De Privilegio Competentie.

113 Privilegium Competentie est prærogativa, quæ personæ Ecclesiasticæ, debita oneratur, nec excommunicari, nec incarcerationi, nec ad bonorum cessationem compelli, nec à suis creditoribus in plus conveniri possunt, quam facere possint, deductâ congruâ sustentatione; idèque vel fructus beneficii, si quod habeant, deductâ congruâ, in solutum cedere, vel juratoriam cautionem præstare debent de integrè solvendo, si ad pinguem fortunam pervenerint. Sedem reperit hoc privilegium in cap. Odoardus 3. de Solutum. Rationes illius varias assignat Gonzal. ibid. num. 14. inter quas I. est: quia, dum Jure Civili simile privilegium concessum est militibus, L. miles 6. in pr. l. item miles 18. ff. de Re judic. conveniens est, ut Jure Canonico Clerici, qui sunt milites Christi cap. reprehensibilis 19. XXIII. q. 8. non minori favore honorentur. II. quia de Jure Civili memoratum privilegium tribuitur omnibus ferè personis, quibus aliqua debetur reverentia, puta marito, patri, patrem, si ab uore, liberis, aut liberis conveniantur l. sunt qui 16. l. parum 17. l. cum ex causa 30. ff. de Re judic. Unde nec Clerici, quibus ob eminentiam illius utique debetur reverentia per cap. in scripturis 8. & 1. seqq. Dist. 96. negandum erat. III. quia per se cæterum accideret, ut Clerici, debitis ultra modum gravatis, utque ad faculum & peram, ut ajunt, eacori, & cum

P. Schuster Jurispr. Canonico-Civili. Tom. II.

opprobrio flammis Ecclesiasticis mendicari debet contra dispositionem Trident. Concil. sess. 21. de Reformat. cap. 2.

114 Ranbeck in Pænologia cit. disp. 2. sect. 2. cap. 2. §. 1. n. 3. nec constitutus solum in Ordinibus majoribus, sed etiam in minoribus: eò quòd cit. cap. Odoardus, tanquam constitutio favorabilis, & de Clericis generaliter loquens, amplissimam extensionem operatur. Barbosa J. E. U. d. lib. 1. cap. 39. §. 6. n. 15. Franciscus à Mollazo in tract. de causis p. lib. 7. cap. 7. n. 13. Au autem Clerici, in minoribus constituti, gaudent privilegio competentie, si fori privilegio non gaudeant f. In utramque partem disputatur; partem negativam, quæ communior & probabilior est, tenentibus Covarruv. Var. Refol. lib. 1. cap. 1. n. 9. Gutierrez de juram. 1. p. cap. 17. n. 10. Franc. à Mollazo d. l. 7. cap. 7. n. 19. & pluribus, ab his citatis; affirmativam e contra poss. alios à se allegatos propugnare Barbosa d. cap. 39. §. 6. n. 16. & Ranbeck cit. §. 1. n. 1. & §. 1. n. 9. Ratio negativæ est: tum quia rationes, ob quas est concessum privilegium competentie, cessant in Clerici minoribus, fori privilegio destituti, utpote qui iuxta Covarruv. cit. l. Laici æquiparantur: tum quia privilegium fori videtur principalis, à quo cætera Clericorum privilegia dependent, id maxime, de quo hic agimus: dum cap. Odoardus loquitur de Clerico, qui coram Ecclesiastico Judice, nimirum Officiali Rhenensi, convenitur, sicque fori Ecclesiastici privilegio laic condecoratur: tum quia innumeri sunt Clerici minorum Ordinum, quibus, si beneficium competentie daretur indiscriminatim, in gravissimum dispendium creditorum redundaret.

115 Causæ, in quibus privilegium competentie Clerici indulgetur, sunt civiles, tum personales, tum reales, quando agitur ad solvenda debita, vel interesse ob rem perperam aut amissam restituendum, veluti colligitur ex cit. cap. Odoardus in verb. super quibusdam debitis conveniunt; & in verb. proprie rerum insipienti solvere non valentem &c. Quando autem agitur ad rem actoris propriam restituendam, sive rei vindicationem, sive actione personali, commodati, depositi &c. tenetur Clericus conveniri tum illam, non attendit competentie privilegio, restituere. Covarruv. cit. cap. num. Ranbeck d. §. 1. n. 16. Franc. à Mollazo d. cap. 7. n. 51. & 3. seqq. In delictis variis fore DD. placuit, quæ refert, & examinat à Mollazo d. cap. à n. 35. Pro quorum conciliatione videndum, an agatur civiliter ad interesse patris, vel criminaliter ad interesse publicum, seu multam pecuniariam, sisco inferendam. Posteriore casu ponit DD. opinio tenet, Clericum, qui uox habet in iure, in corpore loqui debere per cap. suum litibus 5. de Dolo & consummat. & Lult. §. de in Jns vocandi. licet, ut prolixè docet cit. à Mollazo n. 40. & seqq. pœnis illæ, corporis alii diva, non debent esse ex numero illarum, quæ infamiam secum trahunt. Priore casu beneficium competentie procedit arg. cit. cap. Odoardus, quod simpliciter de debito loquitur, absque distinctione, an ex contractu vel delicto descendat; præterquam si ex patre rei conventi illud interesse habeat rationem pœnis: tunc enim superiorem regulum, quod pœna pecuniaria in aliam sit commutanda, obtinere arg. cit. cap. suum litibus, ex illamque Ranbeck d. §. 1. n. 14. cum citat.

116 Sicut autem assertoria est, suam assertionem probare, sive agat, sive excipiat: sic Clerici, beneficium competentie opponere volentes, est, suam assertum, non quidem ordinariè, sed summarie probare, & pauperiem ad solvendi impossibilitatem ostendere, vel per redditum tenuitatem, vel per bonorum, quæ possidet, indictionem, vel per communem famam

nam & existimationem. Covarruv. d. l. 2. cap. 1. num. 9. Ranbeck d. §. 1. num. 5. & seqq. à Mollazo d. l. num. 22.

- 289 Cessat hoc privilegium I. quando Clericus ob debitum conventus, judicialiter & pertinaciter suum debitum negat arg. cit. cap. Odoardus in verb. *recognoscendum baptisandi debita*; prout etiam in Jure Civili neganti debitum negatur beneficium cessatio honorum l. penult. ff. de Cessat. honor. & neganti, si socium esse, negatur beneficium competentie l. si noni 67. ult. ff. pro Socia. Quod si extra judicium negaverit debitum, aut in judicio quidem negaverit, sed ante sententiam fuerit confessus, locus est privilegio ex mente Barbois d. cap. 39. §. 6. num. 35. Fagnanus in cap. Odoardus numer. 56. Riccio in praxi decis. 286. vers. *limitarem* &c. Francisc. à Mollazo d. cap. numer. 34. Ranbeck cit. §. 2. numer. 7.

- 290 Cessat II. quando Clericus doloze versatus est, puta quod se linceri, non esse Clericum; vel falso iocitaverit, se esse divitem; vel bona sua dissipaverit, aut destruxerit in fraudem creditorum &c. Barbois cit. l. num. 20. & seqq. Ranbeck numer. 10. Gutierrez de juram. p. 1. cap. 17. num. 20. Gonzalez ad cap. Odoardus num. 16. Vincentius Petra Commentar. ad Const. Apostol. tom. 4. p. m. 459. num. 48. non enim decipientibus Jura succurrere solent l. auxilium 37. §. 1. ff. de Minor. l. si decipiendi 30. in pr. ff. ad SC. Vellj. l. pen. ff. de Jure dot. Datus si abest, Clerico non negandum censet privilegium, licet in ludo, lusu; vel luxuria dissipaverit sua bona. Ibidem in cit. cap. num. 3. Fagnanus ibid. num. 35. à Mollazo d. cap. num. 32. militans namque rationes omnes concessi privilegii pro tali Clerico; oec texus occurrit, quò illius privatio statuatur. Aliud docent Barbois d. l. num. 24. Ranbeck num.

- 291 pr. ff. ad SC. Vellj. l. pen. ff. de Jure dot. Datus si abest, Clerico non negandum censet privilegium, licet in ludo, lusu; vel luxuria dissipaverit sua bona. Ibidem in cit. cap. num. 3. Fagnanus ibid. num. 35. à Mollazo d. cap. num. 32. militans namque rationes omnes concessi privilegii pro tali Clerico; oec texus occurrit, quò illius privatio statuatur. Aliud docent Barbois d. l. num. 24. Ranbeck num.

- 292 11. Riccio in praxi decis. 297. num. 3. Cessat III. quando Clericus ex delicto amittit privilegium fori, tunc siquidem in consequentiam amittit privilegium competentie arg. cap. ult. de Via & honest. Clericor. cap. in eod. in 6. cap. pro humani 1. de Homicid. in 6. Ranbeck cit. l. num. 17. Cessat IV. quando Clericus est excommunicatus, prout cum citatis voluit Barbois d. l. num. 28. Cui tamen cum Franc. à Mollazo d. l. num. 73. merito se opponit Ranbeck num. 1. inquiriens abstrahendò à Decisione Rotæ, quam adducit Barbois, nullam probabilem esse sententiam contrariam: cum excommunicatus & canonic & fori privilegio gaudeat, ac in judicio

- 293 12. defendere permittatur. Cessat V. quando Clericus eidem renuntiat, non quod simpliciter (cum enim non in favorem privetur Clericorum, sed in honorem totius Ordinis Clericalis introductum esse poscat, oco magis renuntiatum simplicem admittit, quàm privilegium canonic & fori, Fagnanus in cap. Odoardus num. 70. Gonzalez ibid. num. 17. Riccio in praxi decis. 288.) sed juratò, prout tenent Gutierrez d. p. 1. de juram. cap. 17. n. 35. Molin. tract. 2. de J. & J. disp. 57. num. 26. Carolus de Grassis de eff. lib. Clericis. eff. 7. num. 21. comque sententiam veriorum pronuntiat à Mollazo d. cap. 17. num. 67.

- 294 13. At magis aridet feceritis contraria, quam maximam habere probabilitatem, scilicet idem à Mollazo, & descendit Barbois d. cap. 39. §. 6. num. 14. Ranbeck d. §. 1. num. 14. Fagnanus cit. l. num. 76. Riccio cit. l. Ratio fortissima est, quia juramentum, quod præstatur in præjudicium tertii, non ligat: hoc autem juramentum, quò firmatur renuntiatio privilegii competentie, præstatur in præjudicium tertii, nempe totius Ordinis Clericalis, cui probrosum est, si unus Clericus in mendicantia vel carcere conspiciat. Ergo non ligat: quemadmodum non ligat juramentum aliud, quò privilegio canonici aut fori renuntiat: per textum in cap. si diligat 12. de Foro compet.

Hinc etiam contra Ranbeck cit. sect. 2. cap. m. §. 1. num. 1. & seqq. censet à fortiori cum Covarruv. d. cap. 1. num. 9. & à Mollazo d. l. m. 69. admittendum esse, quòd Clericus, qui minus pecunias v. g. accipiendo jurat se soluturum, nihilo minus suam exceptionem competentie possit opponere: si enim expressa renuntiatio, juramentò quoque vallata, nequit cum exceptionem excludere; quomodo excludit renuntiatio tacita, per juratum solutionis promissionem introducta? Certè non est major vis taciti, quam expressi, præsertim in materia renuntiationis privilegiorum Clericalium per cap. significasti 18. de Foro compet.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. De Eremitis remissivè. 2. & 3. Non gaudent privilegio Canonis, etiam si aliquas Ecclesie servitium fecer. 4. Nisi vivant in communis. 5. Ut nec immunes sunt ab oneribus reatibus & mixtis. 6. Qualiter Clerici certe Ecclesie sui adscribendi, explantur. 6. In dubio proficiuntur adscripsi Ecclesie Cathedrali. 8. Clerici, in Monasteriis constituti, non fruntur privilegio canonis, si habitum non portant. 9. Quamquam 3. Congregatio videatur esse contraria. 10. Saltem ubi nulla præceptis declaratur. 11. & 12. Refertur constitutio Benedicti XIII. circa Clericos in Majoribus, de eorum habitum non portant. 13. & seqq. Ostenditur, quid Lauris band licitum sit, portare vestimenta Clericalia.

QUESTIO I.

Quà ratione Eremita accessumque personis Ecclesiasticis

Explavi hanc questionem in praxi cap. num. 110. & seqq. & ut video, non abimili modo eandem discussit Eminentiſſ. Petrus in Comment. ad Const. Apost. 10. 1. pag. 197. à n. 1. Nihilominus, quævis in pag. 299. num. 14. Eremitas, qui habitum Eremiticum auctoritate Episcopii suscipiunt, & aliquis Ecclesie servitio ab eodem additi socii, privilegium fori tribuit, privilegium tamen canonic, si Clerici aliunde non fuerint, haud indulget; secutus Fagnanus in cap. nullus de Foro compet. n. 62. & Pignatellum tom. 2. consil. 1. n. 15. quia scilicet hoc privilegium propriè non habet locum, nisi contra percontentem Clericum, vel Monachum, ut habetur in cap. si quis suaderet 29. XVII. q. 4. & m. cap. non dubium 5. de Sentent. excommunic. & cum, qui religioſè vivit in societate, seu Collegio, etiam non sit verè regularis, hoc est, sub regula approbata à Sede Apostolica, prout exprimitur de conversis in cit. cap. non dubium, & in cap. parochianos 9. de Sent. excommunicat. & de Novitiis in cap. religioſo 21. §. quævis eod. tit. in 6. Et licet ex mente Sacre Congregationis nomine Monachorum veniant Eremitæ, tamen intelligi id debet de Eremitis, in communia viventibus: quia tunc ratione distinctionis in Collegio Ecclesiastico aliumque qualiterque religioſam, ob cujus reverentiam datum fuit privilegium canonis.

Ex eadem ratione cit. Petra pag. 301. num. 37. & seqq. deducit, hujus generis Eremitas non gaudere exemptione ab oneribus reatibus & mixtis, sed tantum à personalibus, ne distraherentur à servitio Ecclesie, cui sunt addicti.

Q U Æ S T I O I I.

Qualiter Clerici certę Ecclesię sui adscribendi?

- 8 Extat super hoc ordinatio Concilii Trid. sess. 23. de Reformat. cap. 6. & 16. nec non major explicatio in Concil. Rom. noviss. tit. 1. cap. 1. jam supra in 10. 1. tract. 4. cap. 3. num. 4. allegant hęc verba: Clericali tonsurę nullus inihiatur, nisi eodem tempore Ecclesię illi adscribitur, pro cuius servitio debet ordinari. Si qui veri sint, etiam Minoribus, aut Sacris Ordinibus insigniti, qui nulli certa Ecclesię fuerint adscripti. Episcopi adscriptionem huiusmodi, etiam à falsi Prædecessoribus omittam, suppleam, & pro arbitrio servitium, toties quoties fuerit præstandum, designem: quam adscriptionem quas eos, qui jam promoti extra diocesium vel studiorum causā, vel aliā, ab Episcopis probatim commorantur, ad tempus, ipsimet Episcopi bene visam, dissuasi possit, indulgemus &c. In dubio, ubi non constet, cuiusnam Ecclesię servitio aliquis tueri adscriptus, ex sententia Eminentiss. Petrar. cit. tom. 1. pag. 325. præsumitur adscriptus Ecclesię Cathedrali loci, in quo fuit ordinatus ab ejus Ordinario.

Q U Æ S T I O I I I.

Quid penā officiarum Clerici, habitum & tonsuram non portantes?

- 8 Jam dixi in hac cap. num. 163. de Clericis, in Minoribus constitutis, quid, si habitum & tonsuram non portaverint, fore privilegium non gaudere; & in num. 164. idem dixi de aliis privilegiis: quamquam, si spectentur declarationes Sac. Congregationis Concilii, quæ adducit contra sensum & sententiam aliquot Roræ decisionum Eminentiss. Petrar. tom. 4. pag. 458. num. 45. & pag. seq. num. 45. & 47. cæteris privilegiis adhuc fruamur; silem, ubi prævia monitio & sententia declaratoria Episcopi non præcessit: stante enim hac declaratione, videntur juxta conclusa hujus Authoris tom. 1. pag. 376. num. 50. Clerici huiusmodi inslar Laicorum esse considerandi.

- 11 De Clericis autem beneficiatis, qualescunque fuerint, à Sanctiss. D. N. Benedicto XIII. in sua constit. quę incipit: *Catholica Ecclesię*, data sexto nonas Maji Anno 1725. decretum est, Ordinarios locorum, ubi beneficia sita sunt, contra ipsos, vestes laicales deferentes, non modò procedere posse, sed etiam debere per citationes, Jurisque ordine servatò, sententiam declarationem privationis obtentorū beneficiorum ferre, & pronunciare, ita tamen, ut eadem beneficia Romani Pontificis collationi, provisioni, ac omnimodæ dispositioni reserventur, & conservata censeantur; quin etiam expresse sancitur, juxta modum beneficiator ex mero facto ingressi in habitum laicali, quomvis nulla præcesserit Ordinarii sententia declaratoria privationis beneficiorum, quæ obtinere, imò etiam nullò citatio, monitio, vel alius judicialis actus in eis fuerit institutus, ipsò jure amissionis & privationis fructuum prædictorum penam incurrere, ita ut illis nullò modo percipere, nec perceptos retinere, vel sacre suos possint, sed ipsos absque ulla præstata diminutione ad commodum fabricę Ecclesię, in quibus erecta sunt beneficia, illico sub pœna leibalis culpę restituere teneantur; à qua quidem restitutionis obligatione à nemine, præterquam à Romano Pontifice (substant cæteris omnibus, etiam Penitentia Apostolica officio, & majori Penitentiarario condonandi facultate) absolvi, & liberari possunt. Repariitur hæc constitutio in Append. Conc. Rom.

P. Schmier Jurispr. Canonica-Civilis. Tom. II.

Q U Æ S T I O I V.

Licetne sit Laici, vestes Clericales portare?

Licetum non esse, eruitur ex cap. m. de Bigamis in 6. ubi Clerici bigami omni privilegio clericali nudantur, & sub anathemate prohibentur deferre tonsuram vel habitum clericalem. Cardin. de Luca de Jurisdic. disc. 93. num. 12. Quin in re, cum in Urbe Romana à multis annis ingens obrepissit abusus, ut multi Laici, & uxorati, præsertim qui in Curia versantur, promiscuè vestimentis clericibus uterentur, variū Pontifices eundem abusum abolere conati sunt; donec modernus S. Pontifex Benedictus XIII. in Concilio Romano tit. 16. cap. 4. statuerit. Laicis curialibus, inquit, cum sapientia eis in Palatio nostro Apostolice versandū, sapientique etiam cum Cardinalibus & Prælati agrandū, togam clericalem nigram communem facimus: ac collaria, Clericorum propria, sive rotunda sive forma, sive quadrata, penitus prohibemus ejusdem, & prohibita jam sibi esse sciam; tenore servatio nostri Ediculi die 22. Jan. 1725. Vid. Eminentiss. Petrar. 5. pag. 512. sub num. 15.



C A P U T I I.

De Personis Ecclesiasticis seu Clericis Sæcularibus.

Quæ in Primo Capite differuimus, Personis Ecclesiasticis communia sunt. In hoc Secundo Capite delibabimus ea, quæ Personis Ecclesiasticis seu Clericis Sæcularibus propria videntur & singularia.

S E C T I O . I.

De Nomine, Diversitate, & Qualitate Clericorum Sæcularium.

S U M M A R I A.

1. Persona Ecclesiastica Sæculares describuntur.
2. Vocantur alii Clerici absoluti.
3. Duxerunt olim vitam communem.
4. Receperunt à communitate.
5. Non omnes simul, sed successivè.
6. Recessit à culpa excusatur.
7. Aliqui ex Clericis Sæcularibus constitunt unum corpus politicum.
8. Quidam sunt Beneficiati.
9. Nonnulli sunt Beneficiati simplices, nonnulli curati.
10. Alii sunt in dignitate.
11. Personati.
12. Vel officio constituti.
13. Requiritur in Clericis certa aetas.
14. Determinatur aetas Cardinalium.
15. & seq. Canonicoz Cathedralium; & Collegiatorum.
16. Scientie mensura.
17. Gradus.
18. Morum gravitas.
19. Ad Clericatum simplicem sufficit prima Tonsura.
20. In Clericis curatis requiritur Sacerdotium, intra annum suscipiendum.
21. Impedimentum perpetuum admittit beneficium curatum, non temporale.
22. Ratio diversitatis.
23. Opinio Fagnani notatur.
24. & seq. In beneficiis simplicibus quandoque requiritur Ordo major & sacer.
25. & seq. An ille sit necessarius in actu vel potentia proxima?
26. Obligatio dicendi Missam non facit beneficium Sacerdotale.

Z 2 §. I.

§. I.

De Nomine & Vita Clericorum Sæcularium.

Persona Ecclesiastica in præced. cap. n. 3. divisimus in Sæculares & Regulares. Sæculares dixerimus illas, quæ non ducunt vitam cum laica communem, sed unâ cum laicis in Sæculo sic vivunt, Divinis obsequiis consecratæ, ut tamen speciale aliquam Regulam, cum emissionem votorum substantialium, non prostentur. Tales in Jure Canonico interdum absolute vocantur Clerici, veluti constat ex cap. si quis suadente 19. XVII. q. 4. cap. secundum 6. cap. ult. & rubr. iiii. Ne Clerici vel Monachi &c. interdum verò additur specialiter ly Sæculares, sicut videre est in cap. licet 11. de Off. Jud. Ord. cap. ad Apostolica 2. §. præter hæc de Sent. & re jud. in 6. cap. animarum 1. de Sepulch. cõd. in 6.

Primis Ecclesiæ sacculis Clericorum Sæcularium vita parum aut nihil differbat à modo vivendi Regularium: ducebant quippe vitam communem, sub uno testio habitabant, in singulari nihil possidebant, sed erant illis omnis communis, & prout cuique opus videbatur, bona in singulari distribuebantur, veluti relictæ ex Actibus Apostolorum cap. 4. §. 38. & 35. cap. 5. §. 44. & 45. & testibus permixtis in cap. dilectissimi 2. cap. necessaria 3. cap. Clericus 5. cap. cui pariter 6. cap. quia sua 8. & 3. segg. XII. q. 1. Consecratur Vir licentissimus, ac singulari veneratione mihi Colendissimus P. Corbinianus Kamm in Hierarchia Augustiniana part. 1. cap. 2. Sect. 1. num. 22. & 30.

Possit ab hæc communione recessum, & cùm bona Ecclesiastica dividerentur in 4. partes unâ Episcopis, alterâ fabricæ, tertîâ pauperibus, quartâ Clericis assignatâ, cumbet Clerico singulari jus in suam portionem tributum est cap. cunctis 26. cap. quatuor 27. cum 3. segg. XII. q. 2. Nichilo minus post hanc divisionem in multis locis, præsertim in Ecclesiis Canonicorum, communis via distita viguit, & in specie in Ecclesiâ Augustinâ Episcopos cum suis Clericis vitam communem usque ad annum cunctiter 1072. continuavit, veluti testatur eruditissimus P. Kamm d. l. num. 22. In Ecclesiâ Leodienâ sæculi duodecimâ vitam communem inter Canonicos adhuc superstitem fuisse, scribit Van Elphen Jur. Eccles. univ. p. 1. tit. 9. cap. 2. num. 2. & in num. 4. advertit, mutationem vite communis in singularem non auctoritatî Ecclesiæ, sed defectui & refrigeranti charitatî adscribendam esse. Verùm cit. P. Kamm in num. 23. universim monet, recessum à vita communî non ex levitate quædam aut transformatis moribus accidisse: nam (verba sunt laudatâ Auctoris) crescente Clericorum multitudine, & unâ crescente ferocissimâ Adversariorum ætate, bonorum Clericorum stigmatis divisio potius, quàm illorum communis possessio pacificum promovebat regimen tot Clericorum, nec non ad propugnandum statûs Clericalis dignitatem plures numerare Clericos domini capaces, videbatur pernecessarium &c.

§. II.

De Diversitate Clericorum Sæcularium.

Clericorum Sæcularium fors & conditio diversa est. I. enim quàm plorim seorsim ac separatim ita vivunt, ut corpus aliquod morale, tanquam membrum, non constituant, quales sunt Parochi, Capellani &c. Alii habent quidem distinctos & separatos redditus, constituunt tamen corpus aliquod po-

liticum, tanquam membra, quales sunt Canonici Cathedralium & Collegiarum Ecclesiarum, de quibus plura in cap. 4. & permuta apud nominatum P. Kamm in Hier. Aug. cap. 1. §. 4. 5. inveniuntur.

Il. quidam Clerici sunt Beneficiati, qui Beneficium quoddam Ecclesiasticum possident; quidam sunt non Beneficiati, nullò Ecclesiastico beneficio condecorati. Quamquam enim sint beneficio Ecclesiastico, ex quo perpetuum alimoniam consequi liceat, nullus Ordinibus majoribus insitari debet cap. neminem 2. cap. Sanctorum 2. Disp. 70. cap. acceptimus 13. de Ætat. & qual. præf. Trid. Sess. 2. de reform. cap. 2. ætatem perlepe fit, ut ad Ordines admittantur, qui vel inulm mensæ, ut vocant, vel bona patrimonialia, vel saltem cautionem hypothecariam in bonis immobilibus obtinent. Vid. Lab. l. 1. r. IV. cap. 3. sect. 3. §. 2. & 3.

Ill. Clerici Beneficiati rufos vel sunt simplices, vel curati. Simples sunt Capellani, Penionarii, Chori-Vicarii &c. Curati dicuntur Piebani, Patrochi, vel Parochiales Vicarii, quibus animarum cura in certa parochia, parocia, seu districtu est commissa.

IIV. Clerici quidam dicuntur in dignitate constituti, quidam in personatu, quidam in officio. In dignitate sumi, qui præcedentiam habent cum Jurisdictione, cujmodi sunt Archiepiscopus, Archiepiscopus Urbanus seu Decanus Cathedralis, Vicarius Episcopi Generalis, Præpositus, Episcopus & Prælati majores, de quibus nonnulla sunt dicta in Lib. I. tract. de Jurisd. cap. 4. & 6. sect. 2. §. 1. & segg. In personatu sumi, qui præcedentiam habent sine Jurisdictione, è quorum numero de Jure Communi reputantur Primicerius seu Scholasticus, Costos seu Thesaurarius &c. de quibus in rãd. tract. cap. 6. sect. 2. §. 4. In officio sumi, qui administrationi cuidam sine Jurisdictione & præcedentia præstant, ad quam classem revocantur Oeconomi rerum Ecclesiasticarum, Cellarii &c. P. Engel ad tit. de Præbend. num. 4. ubi cum Tamburin. de Jure Abb. tom. 1. disp. 2. quæst. 2. num. 3. & 9. docet, posse non nunquam ea consuetudine dignitatem sine Jurisdictione vel administratione obtineri.

§. III.

De Qualitatibus Clericorum Sæcularium.

Qualitates Clericorum Sæcularium ad quatuor capita reduco; nempe ad ætatem, scientiam, mores, Ordinem, Ætas pro varietate Clericorum est varia. Qualis in Clericis, in dignitate vel personatu constitutus, requiritur, dictum est in Lib. I. r. de Mod. acquir. Prælat. cap. 1. & num. 179. Cardinales ex constitutione Trident. Concil. Sess. 24. de Reformat. cap. 1. in fin. eandem ætatem habere debent, quam Episcopi; verùm ex constitutione Sixti V. quæ incipit postquam verus, & allegatur à Fagnano in cap. cum in causis 7. de Elect. n. 26. Wiestner ad tit. de Ætat. & qualitate & Ord. præf. cõd. n. 3. talis in Cardinalibus etiam requiritur, qualis ad Ordinem, quem recipere debent, intra annum recipiendum, est necessaria. Canonici Cathedralis juxta Trid. Concil. in cõf. sess. 24. de Ref. cap. 11. statuens, ut omnes Canonici talium Ordinem Subdiaconatus habuerint annexum, annum vigesimum exceleserint, oportet, ut intra annum possint ordinari in Subdiaconos. Barbosa de Offic. & pot. Episc. p. 3. alleg. 70. Fagnanus cit. l. num. 68. Sed ab hac constitutione excipiuntur tunc Canonici supernumerarii, quales in plurimis Ecclesiis solent recipi juxta resolutionem S. Congreg. apud Barbosam de Canonizat. & dignitat. cap. 13. num. 23. tum Canonici non paucorum

ram Ecclesiarum in Germania, in quibus ad Canoniam non pariter requiritur Ordo Subdiaconatus, sed tantum ad vocem ac suffragium in Capitulis habendum. Pithing ad tit. de Aet. qual. & ord. praeficiend. n. 12. Wietner ibid. n. 11. Canonici in Ecclesia Collegiatis, sicut & Beneficarii simplices quicunque, ea dispositione sit. Concil. fess. 23. de Reformatione. cap. 6. annuum aetatis 14. attigisse debent. Magist. D. P. König ad cit. tit. num. 6.

17. *Scientia* tanta in singula Clerici requiritur, quantum culibet eile necessaria, ad munus, quod suscipit, recte ritque gerendum per cap. ult. de Aet. & qual. praeficiend. Unde, quod magis arduum est officium vel dignitas, cui praeficitur Clericus, eo maior scientiae gradus desideratur; indeque in Clerico curato longe eminentior scientia, quam in non-curato exigui per cap. cum sit art. 14. cod. cap. illiteratus 1. & seq. cum annot. Gratiani Dist. 36. cap. ignorantis 1. & seq. Dist. 38. Speculator autem a Concil. Trident. sanctum est, ut Licentiatum vel Doctorum Lauream in Theologia vel Jure Canonico concessorati tunc Episcopi, aut publico Academiæ testimonio ad alios docendos idonei indicati fess. 22. de Ref. cap. 2. Archi. Diaconi, seu alii, qui Jurisdictionem contentiosam in foro externo administrant. fess. 24. de Ref. cap. 12. P. consensuarius d. fess. cap. 8. Vicarii Capituli, Sedes Vacantes constituti d. fess. cap. 26. Scholastici fess. 23. de Ref. cap. 18. Politi in quacunque dignitate, uti & posteriores ex Canonici in Ecclesia Cathedralibus & Collegiatis insignibus d. fess. 24. cap. 12. Plura de scientia literarum traditi in cit. tract. de mod. acquir. Pralati. num. 198.

18. *Munus* gravissimum, partim in cap. 1. d. n. 138. partim in cit. tit. d. num. 222. debetesse, praecipue requiritur in Clerico, ut nulla criminis & exinde refulsionis censura nota reperiatur; nulli irregularitatis ob natales, bigamiam, homicidium, vinum corporis &c. impedimentis innodatus; nulla infamiae macula sit comminatus. Textus in cap. cum sit cunctis 7. in pr. de Elect. cap. 2. q. 4. de Aet. & qual. praeficiend. cap. fess. 1. cap. cum decorem 15. de Fik. praeficer. cap. grave 29. de Præbend.

19. *Ordinem* quod concernit, hodie prima Tonfura sufficit ad Clericatum & Beneficiatum simplex cap. Clerici 1. Dist. 21. cap. cum convingat 22. de Aet. & qual. praeficiend. cap. ex literis 6. de Transf. Quamquam enim, ut notat Van Elphen J. E. U. p. 1. tit. 1. cap. 2. n. 1. sub exordium Ecclesiae tonfura non fuerit ab Ordine separata; succedente tamen aetate plures seorsim tondendi, & vestibus Clericalibus, absque Ordinum collatione, inditi consueverunt, ut beneficiorum capaces redderentur. In Clericis Curatis, sive com sive sine Praetura & dignitate, necessarium est Sacerdotium, non quidem actu habitum, sed intra spatium unius anni recipiendum, ni beneficium velint ipso jure privati cap. in Abbates 1. de Aet. & qual. & ord. praeficiend. cap. licet 14. cap. commissio 35. de Elect. in 6. Clem. ne in agro 1. & ceterum de statu Monach. Quid si legiimum impedimentum, quod annis in Sacerdotes intra spatium unius anni promovendi valeant, intervenerit, refert, an illud perpetuum sit, v. g. deformitas, debilitas, aut mutilatio membri necellarii ad sacram functionem &c. an temporale, febris v. g. podagra &c. Si primum; beneficium privationem & sententiam incurritur d. cap. in Abbates 1. de Aet. & qual. praeficiend. Si secundum; beneficium nec jure nec sententia Judiciali privatur d. cap. commissio 35. de Elect. in 6. Ratio disparitatis est: quia beneficium datur propter officium cap. ult. de Ref. cap. ult. in 6. adeoque ubi perpetua inhabilitas ad officium peragendum supervenit, videtur dedecere conditio, sub qua beneficium est concessum. At temporale impedimentum, sicut non im-

pedit, quod mens cum tempore quis officium p. h. t. peragere, sic non facit, ut aliquis beneficium privetur. Sic distinguunt, & textus alioquin in faciem contrarios combinant P. Engel ad tit. 6. n. 18. P. Pithing ad tit. de Aet. & qual. & ord. praeficiend. n. 39. P. Wietner ibid. num. 22. contra Fagnanum in cit. cap. cum in cunctis n. 4. ubi putat, propter impedimentum quodcumque non induci privationem beneficium, multo prius culpa sit contractum. Sed contra textum cit. cap. ut Abbates, ubi decernitur Praeturae amissio, tamen aliud iustis causis prohibente praehyneri esse non poterunt.

Ceterum quod dictum est in n. 21. primam tonfuram ad beneficium simplex sufficere, limitationem recipit, quando fundatione, statuto, vel consuetudine major & facer Ordo requiritur: tunc enim fundatio, statuto, vel consuetudini standum, & Ordo ille recipiendus erit per Trid. Concil. fess. 23. de Ref. cap. 5. Azot Inft. Moral. p. 1. lib. 6. cap. 8. q. 12. Nec licet beneficium per hoc se excuset, quod, cum beneficium simplex de consuetudine generali non exigit personalem residentiam, eidem per subditum deferre, & desideratis Ordina actus per eum exercere velit, si ex verbis fundationis aut statuti appareat, quod exigitur personale servitium, ut si dicatur: praeficietur Sacerdos idoneus: v. lo, ut beneficium Missam per se ipsum legat, aut in beneficio personaliter deferat. Garcias de Benefic. p. 7. cap. 1. n. 99. & seq. referens diversas S. Romae Romanae decisiones, & duas Sacrae Congregationis resolutiones. Lotter de re benefic. l. 2. q. 47. n. 10. & seq. Leuten. in foro benef. p. 1. fess. 1. cap. 2. q. 31. Wietner ad tit. de Aet. & qual. praeficiend. num. 28.

Nam verò in simili casu facer ordo v. g. Sacerdotium actu requiritur, an solum in aptitudine & potentia proxima, ut nempe recipi possit intra annum DD. non sunt unanimis. Garcias cit. l. n. 58. Decius, Rebuffus, & alii, ab eo citati, requirunt actualem Sacerdotium: quia qualitas, adjuncta verbo, secundum tempus illius, quod in nullo casu est praesens, intelligitur arg. 1. in delictis 4. §. 1. ff. de Nom. actum.

Verum Azot cit. q. 12. assenti, quod, si verba non expressè Sacerdotium tempore praesentationis vel collationis exigant, sufficiat Sacerdotium in aptitudine & potentia proxima; cui consentit Flaminij Parisius de resign. benef. cor. lib. 4. q. 9. n. 36. ubi & in mun. seg. duplicem Rotae decisionem adducit, ac Francum, Geminium, Joannem Andream, & alios allegat. Ratio posterioris, mihiq; verioris opinionis est: quod acq. statuta ac fundationes in dubio debeamus interpretari juxta tenorem Juris Communis. Atqui de Jure Communi statutum est, quod, si beneficium sit Sacerdotale, vel aliis certum Ordinem exigit, non requiritur actualis Sacerdotii vel Ordinis illius receptio, sed potentialis per textum in d. cap. in Abbates 1. cap. praeterit 5. de Aet. & qual. & ordine praeficiend. Clem. n. n. n. 2. ad tit. in cap. licet canon 14. cap. commissio 35. de Elect. in 6. Trid. Concil. fess. 24. de ref. cap. 11. Ergo &c.

Planè, si in fundatione vel statuto solummodo sit cautum, ut, qui praeficietur ad beneficium, teneatur certas Missas legere, communissima DD. opinio est, beneficium Sacerdotale non esse, nec Sacerdotium ulli modo requiri: quippe cum beneficium simplex non obliget personaliter residere, sed intentioni fundatoris aut institutoris satisficere, Missas per alium legendò, Garcias ubi supra num. 86. & seqq. Azot loc. cit. quaest. 5. circa fin.

20. *Statum* Monach. Quid si legiimum impedimentum, quod annis in Sacerdotes intra spatium unius anni promovendi valeant, intervenerit, refert, an illud perpetuum sit, v. g. deformitas, debilitas, aut mutilatio membri necellarii ad sacram functionem &c. an temporale, febris v. g. podagra &c. Si primum; beneficium privationem & sententiam incurritur d. cap. in Abbates 1. de Aet. & qual. praeficiend. Si secundum; beneficium nec jure nec sententia Judiciali privatur d. cap. commissio 35. de Elect. in 6. Ratio disparitatis est: quia beneficium datur propter officium cap. ult. de Ref. cap. ult. in 6. adeoque ubi perpetua inhabilitas ad officium peragendum supervenit, videtur dedecere conditio, sub qua beneficium est concessum. At temporale impedimentum, sicut non im-

SECTIO II.

De Obligationibus Clericorum Sæcularium.

SUMMARIA.

32. Clericus debet habere bonam intentionem in susceptione Clericatus. 33. In acceptatione beneficii. 34. Secus beneficium curatum, non autem aliud, amittit. 35. Nisi mutaverit intentionem. 36. Quia etiam potest esse conditionata. 37. Et sine animo beneficium perpetuo retinendi. 38. In sacra quoque functione similis intentio desideratur. 39. Et seqq. Clerici Majores tenentur in celibata vivere. 44. Et seqq. Hæc obligatio tamen ex solo Jure Ecclesiastico promanans. 47. Matrimonium contrahentes ipsi scilicet sui excommunicati. 48. Et seq. Beneficia verò non amittunt. 50. Clerici minores possunt Matrimonium contrahere. 51. Et seq. Si tamen beneficium habeant, eodem ipso Jure privantur. 53. Et seqq. Solvuntur contraria. 57. Et seqq. Matrimonium invalidum non inducit amissionem beneficii. 62. Multo minus sponsalia de futuro. 63. Et seq. Beneficium, semel amissum, non recuperatur. 65. Et seqq. Episcopus non potest cum Clericis conjugatis super beneficio retinendo dispensare. 68. Et seqq. Clericus est interdictus cohabitatio cum mulieribus non-propinquis, & suspectis. 71. Et seq. Pœna Concilii Trid. in Clericis concubinariis lata. 73. Et seq. Proprie dicta suspensio non invenitur statuta. 75. Clerici tenentur ad Horas Canonicas. 76. In Ecclesiis Cathedralibus & Collegiis tenentur psallere. 77. Et seqq. Aliis, si in majoribus sint constituti, debent privari rectore ex antiquissima traditione. 80. Clerici minores ad bivocarium obligantur, si beneficium habeant. 81. Etiam si tenent sit. 82. Si modo possessio sine culpa propria non fuerit dilata. 83. Ceterogam ad restitutionem fructuum obstringuntur.

§. I.

De Reclia intentione Clericorum.

31. Obligationibus generalibus Clericorum ex parte sæcularium specialiter accedit obligatio habendi rectam intentionem I. in ipsa Clericatus susceptione: nam Concil. Trident. sess. 23. de Reform. cap. 4. prohibet, ne primi tonsuræ initiatus, de quibus probabilis conjectura non sit, eos, ut DEO fideliter entium præstent, hoc viciu generis elegerit. Videatur P. Wiestner ad tit. de Vita & honest. Clericor. c. 1. num. 16.
32. II. in acceptatione beneficii: qui enim beneficium Ecclesiasticum recipit, debet habere intentionem, Ordinem, qui beneficio connexus est, intra annum recipiendi per textum in n. 2. & 3. citatos; & si beneficium illud parochiale sit, ac beneficium oon habeat animum. Sacerdotium intra annum suscipiendi, fructus non facit suos d. cap. commissio 35. Exterius de Elect. in 6. Quem constitutionem, licet ad exteriora quoque beneficia quidam extendant, attamen, cum odiosa sit, neque ad beneficia simplicia cum Zúñiga ad tit. de Prob. n. 33. extendit Magnific. P. Kössig ad tit. de Acat. & qualis. n. 35. neque ad beneficia majora, vel dignitates curata P. Wiestner cit. l. num. 21. Si tamen ante exitum anni mutetur voluntas, & Sacerdotium suscipiatur, cessat obligatio restitutiendi per cit. cap. 3. ceterum in verb.
36. Nisi voluntate mutata promissum fuerit. Quia etiam si tantum tantum conditionata sit, suscipiendi nimis

rum Presbyteratum, nisi iocerei status Ecclesiasticus displicuerit, aut status Matrimonialis præplacuerit, eam cum rationabilem fuisse, docent Garcius de Benefic. p. 3. ap. 4. a. n. 46. Pirhing ad tit. de Vita & honest. Clericor. u. 106. Wiestner ibi. numer. 19. Schmalzgrueber ibid. sub. n. 2. Et multo magis sufficit intentio quidem absoluta, recipiendi Sacerdotium, ac sine animo, beneficium parochiale perpetuo retinendi: quia inter beneficium & beneficium non intercedit vineculum aliquod insolubile, quod impediat illius abdicatorem, religionem, aut permutationem, legitimè sacerdotem. Wiestner d. l. n. 22. Schmalzgrueber num. 4.

III. in omni quidem operatione, præsertim in ministerio sacro, quod, si sine debita intentione peragatur, DEO exosum, & aliquid, si æcto Sacramentalia sit, omnino sacrilegum, irritum, & graviter est peccatum ex decreto Concilii Florentini, quod latius illustrat Theolog.

§. I. I.

De Celibatu Clericali.

Pro majori Personarum Ecclesiasticarum honestate, tam interna quam externa, saluberrime ab Ecclesia ordinatum est, ut, qui a majoribus Ordinibus suis initiati, non minus quam Regulares professi, a licito quoque matrimonii consensu abstinere, ac perpetuo celibes maneant. Indeque matrimonium, si talibus personis contractum, est ipso Jure nullum & invalidum. Textus in cap. ult. dist. 27. cap. omnium 1. cap. de isto 4. cap. errubescant 11. dist. 32. cap. si qui 1. de Cleric. conjug. Trid. sess. 24. can. 9. Rationes sunt I. quia, ut dicitur Alexander III. in cap. quod ad te 3. d. 1. simul volupcatibus & carnalibus desideriis, ac Divinis & Ecclesiasticis officiis vacare non valeat, & ut loquitur Innocentius III. in cap. diversis 5. c. 1. d. 1. c. ubi cum palatio male concedat: cum vir cogit, quomodo placere possit uxori, & ideo minus, quia DEI Jure, valeat cogitare, & quasi divini in duplensem sui non habeat potestatem, ac ei, à quo stipendium recipit, plenius famuletur. II. quia, dum in Lege Veteri Sacerdotes, panes propositionis & Sacrificia tantum umbratilia offerentes, debuerunt ab usu matrimonii cessare Eodem cap. 19. §. 15. 1. Reg. cap. 21. §. 4. dumque ex doctrina D Pauli 1. Corinth. 7. conjugia ad tempus propter orationem & opere conjugali obstinere debent: profecto Sacerdoti, cui semper pro populo offerenda sunt Sacrificia, semper orandum est, si semper orandum est, ergo semper matrimonium cavendum. Sic insigniter arguit D Hieronymus, relaxatus in cap. si Laicus 7. dist. 31. Cui consonat Innocentius II. in cap. decretum 2. dist. 28. asserens: cum ipsi (Subdiaconi & Clerici majores) tempore, vasa Domini, & Sacramentum Spiritus Sancti debeant esse, & dicere, indignum est, eos exhibere & immunditiam deservire. III. quia Clerici celibes ex majore sanctitate & puritate majorem sibi venerationem populi conciliant; sicut eorum pastores & prædicantes A Catholicis ex conjugali & communis cum ceteris laicis vivendi modo non multum in honore sunt per cap. beatus Petrus 5. §. infames VI. q. 1. cap. qualis enim 21. VIII. q. 1. Trid. Conc. sess. 25. de Ref. cap. 14. IV. quia reditus Ecclesiastici, quos in alimoniam pauperum, levamen hospitum, & incrementum Ecclesiarum oportet impendere, in uxorem & liberos à Clericis conjugatis impenduntur iusta cap. de Syracusana 13. dist. 28.

Dis: ab Ecclesia sic ordinatum esse. Quamquam enim nonnulli crederent, certissimum Jure Divino Clericis esse præceptum, allegantes eum in rem antiquissimam Ecclesie consuetudinem, quæ coulat, à temporibus Apostolorum Matrimonia post Ordine

- 45 nes majores susceptos nunquam fuisse concessa: nihilo minus receptor & melior est sententia, quæ collatum Clericalem sub Ecclesiæ ordinationi tribuit: cum textus in S. Pagine, consilium præcipiens, haud invenitur; imò a. *ad Timoth.* 3. Apostolus vult, Episcopum unius uxoris esse virum; ac Græcis Clericis sit permillum, uxores ante Clericatum ductas, cohabitare *cap. cum olim 6. de Cleric. conjug.* quoniam & Subdiaconis ac Diaconis subinde permillum fuerit Matrimonium per *cap. Diarni 8. Diff.*
- 46 *ad cap. ante 1. Diff. 31.* Antiquissima igitur Ecclesiæ consuetudo non inferi præceptum Divinum, sed hoc solum contra viduos Catholicorum & Personarum Ecclesiasticarum hostes evincit, Matrimonium Clericis ab Ecclesiâ salubriter omnino & rationabiliter fuisse interdicta. Barbola de *offic. & pot. Ep. alleg. 13. n. 2.* P. Engel ad in. de *Cleric. conjug. num. 11.* & *seq. P. König ibid. n. 3.* P. Wiellner *n. 17. & seq.* Clericatus de *Sacram. Ord. decif. 17. a. n. 14.* ubi etiam a. 22. eruditè ostendit, qualiter a sæculo ad seculum Matrimonia fuerint interdicta.
- 47 Contra hanc prohibitionem si personæ Ecclesiasticæ, post Ordinem majores susceptos, aut Religiosum professionem emissam, Matrimonium inveniunt, ipsò læso excommunicationem incurrunt.
- 48 *Clem. in. de Consanguin. & affinit.* Beneficia tamen, si quæ habeant, non amittunt ipsò jure: eo quod nullibi talis a. iussio in potest legatur statui; nec Clerici, sic contrahentes, assumant statum incompatibilem cum beneficio, sed ad uxores relinquendas per penam suspensionis adiguntur in *cap. si quis 1. de Cleric. conjug.* Sicque contra Covarruviam, Sylvestrum, & alios docuerunt Barbola ad *in. cap. num. 7.* König ad *enod. in. n. 7.* Pirhing *ibid. n. 18.* Wiellner *n. 22.* & Anrò 1700. *dec. 23.* Aug. in læti contingenti Facultas nostra consultit. Quin imò nec per sententiam sunt privanda, nisi (quæ mens Innocentii III. in *cap. decernimus 1.* & aliorum in *cap. de iis 5. cap. preterit 9. Diff. 28.* in iussu dicitur) post mortem uxoris dimittere recusetur *arg. cit. cap. si quis 1. de Consanguin. & affinit. n. 15.*
- 49 Interrogabis autem I. an ergo Clerici Sæculares, in minoribus constituti, liceat contrahere Matrimonia?
- Resp. talibus Clerici statum matrimonialem non esse vetitum *cap. si quis verò 3. cap. si quis 7. cap. lecleres 8. Diff. 31.* Sed & privilegium fori ac canonis illis relinqui, si cum unica & virgine contrahentes habitum & tonsuram gesserint *cap. un. de Cleric. conjug. in 6. & insuper ab Episcopo ad aliquis Ecclesiæ forivium fuerint deputati juxta Concil. Trident. sess. 23. de Reform. cap. 6.*
- 50 Interrogabis II. an Clerici beneficiati, si in minoribus constituti Matrimonia contrahant, beneficia sua vel pensiones amittant; & si hoc, an ipso jure, an per sententiam?
- Resp. ipsos beneficia nec non pensiones Ecclesiasticas, quæ beneficiorum naturam habent, amittere à momento contracti Matrimonii ipso jure; sicque nullos deinceps fructus percipere posse Est communis opinio, tradita ab Abbate in *cap. si quis 1. de Cleric. conjug. n. 4. & 5.* Zool. *ed. in. n. 15.* P. Engel *ed. in. n. 2.* Magnit. P. König *ibid. n. 10.* Clarif. D. P. Jo. Bapt. Ebberth *centur. select. n. 10. contror. 3. num. 5.* Clericatus *cit. decif. 17. n. 3.* Probatur efficaciter ea eo, quod status matrimonialis ea *cap. quod à te 3. & cap. diversis 5. d. i.* cum statu Clericali & beneficiæ esse dispositione Ecclesiæ sit plane incompatibilis: ad eoque dum Clericus minorilla Matrimonium contrahit, aut tacite beneficio renuniasse presumitur *arg. cap. ex transmissa 3. de Renunti. & cap. ex ore 3. de his qui sunt à majori parte Capit. aut dedecere*

conditio, sub qua beneficium antea collatum est *d. cap. quod à te 3. de Clericis conjugat.*

Dices I. in *d. cap. quod à te 3. & cap. diversis 5. 33.* decerni, Clericos conjugatos suis beneficiis privandos esse.

Resp. privandos esse beneficia non quoad titulum & proprietatem, sed quoad possessionem, quam post Matrimonium contracta de læso, non de jure, præsumunt continere. Id. quod colligitur ex *d. cap. si quis 1. d. i.* ubi tales Clerici dicuntur compellendi ad relinquenda beneficia; bono indicio, non opus esse ulteriori privatione quoad titulum & proprietatem, sed compulsionem læti sufficere.

Dices II. quando Clerici in majoribus contra hant Matrimonium, suis beneficiis solummodo per sententiam, & quidem post læsam admonitionem, privantur ex *n. 48. & seq.* Ergo idem dicendum de Clericis in minoribus.

Resp. concessio antecedit, negando conseq. & pariter. Disparitas est, quod statum matrimonialis, tanquam invalidè assumptus, non sit incompatibilis cum Ordinibus majoribus; indeque beneficiorum privatio Clericis majoribus, conjugum attentantibus, non propter incompatibilitatem, sed in penam crimina & contumaciæ est constituta. Jam verò dubium non est, quin Lex penales non obliget ante sententiam per *cap. cum secundum 19. de Hæretic. in 6.* Idcirco nec privatio beneficiorum obligationem ante sententiam habeat. Ceteræ verò Leges inhabilitantes & conditionatæ statim obligant; & consequenter, cum etiam Lex inducens privationem beneficiorum respectu Clericorum minorum, Matrimonium contrahentium, sit inhabilitans & conditionata, statim a tempore contracti Matrimonii obligat.

Interrogabis III. debetne Matrimonium legitimè & valde contractum esse ad hoc, ut privatio beneficiorum inducatur?

Resp. quod ita; prout etiam respondit Facultas nostra sub dactis ut supra; eademque conformiter Judicium est. Ratio est: quia imprimis testatur, privationem statuens, de Matrimonio valde loquitur, dum Clericum conjugatum relinquere beneficium, & manere cum uxore (quæ manifestè supponit Matrimonium legitimum) jubent *d. cap. si quis 1. de Clericis conjugat.* Deinde non potest cum veritate dici, quod Clericus, Matrimonium invalidè contrahens, statum incompatibilem assumpsit: quippe cum, etsi manere velit, nequeat in tali statu permanere. Demum ea vulgata regula non prestat impedimentum, quod de Jure non fortitur effectum *cap. non præstat 51. de R. J. in 6.* Clarissimi DD. *cit. loc. P. König num. 11. P. Ebberth num. 12. P. Wiellner sub n. 8.*

Neque dicas cum P. Reiffenstuel ad *cit. n. 10.* & multis Adversariis, sufficere intentionem contrahendi Matrimoni una cum opere subsecuto; sicut de bigamia in *cap. super 4. de Bigam. non ordinand. est dispositum.* Contra enim est: quia privatio beneficii secundum dicta provenit ea statim incompatibilitate; adeoque sola contrahendi intentio non sufficit, sed effectus, seu Matrimonium actu valide positum, requiritur. Hinc

Colliges: multò minus sponsalibus de futuro vim inesse, sponsam Clericum beneficiis privandam: sunt namque sponsalia via dantis ad Matrimonium, nec statum incompatibilem operantur; possuntque occurrere plura, quæ obstant, quò minus Matrimonium effectivè sequatur. P. Engel ad in. de *Cleric. conjug. n. 4. in fin.* & Authores vix non omnes.

Interrogabis IV. an Clericus minorilla beneficium recipiat, si usor ante Matrimonium consummatum porius, vel Religionem ingressa, vel Matrimonium

non ratum dispensatione Pontifici solutum fuerit?

- 64 Kelp. cum Vanormitiano ad *eu. cap. si qui de Cleric. conjug. num. 5*, Barbosa *ibid. num. 4* & 5, Engel *ibid. tit. num. 3*, Purbang *ibid. num. 13*, negativè. Ratio ali, quia beneficium, semel quoad titulum & proprietatem amissum, nequit recipi absque novo titulo, institutione, vel collatione *arg. cap. ex transmissa 3, de Rensur. & cap. beneficium 1, de R. in 6*. Atque beneficium Clerici conjugati statim à tempore rati Matrimonii quoad titulum & proprietatem amittitur. Ergo &c.

- 65 Interrogabatur V. polissina Episcopus cum Clericis conjugatis dispensare, ut possint retinere beneficia? Kelp. negativè. Ratio est: quia Jus Commune nequit Episcopus, sed solus S. Pontifex relaxare; nisi relaxandi facultas Episcopo manifestè concedatur; quod tamen nullibi factum legitur, ne quidem in *cap. Joannes 7, de Cleric. conjug. ubi de dispensatione Episcopali aliis est silentium*. Purbang *cu. l. m. 20, König cit. l. m. 9*.

- 66 Potest equidem Episcopus subinde cum depositis, homicidis, & irregularibus ad beneficium dispensare *cap. Salomiana 24, Dist. 63, cap. ad audientiam 12, de Homicid. Exinde tamen non potest formari consequentia, quod etiam cum Clericis conjugatis dispensare possit: praeterquam enim quod dispensatio fit exorbitans & odiosa in Jure; insuper discernitur eo variatur, quod crimen, ex quo privationem beneficium quia incurrit, sit aliud transiens, ac, periculosa poenitentia, veniam mereatur: at illius incompatibilitas aliis aliquando permittens, nec, eb indecentiam continuum, indulgentiam Praelatorum, Summò Pontifice inferiorum, promittitur.*

- 68 Potest ut Personae Ecclesiasticae vitam coelibem eò securius & purius transigere valeant, prohibetur est, ne sub eodem tecto colabentur mulieribus, nisi sint admodum propinque, puta in primo vel secundo consanguinitatis aut affinitatis gradu conjunctae; vel propter aetatem aliamve causam de incontinentia non suspēctae. Textus in *cap. cum omnibus 27, cap. feminas 31, Dist. 83, cap. penult. de Cohab. Cleric. cor. & mulier. Et licet aliqui personas affines excipiant; aliis inter affines distinguunt: eò quod *cit. cap. cum omnibus 27*, solummodo mentionem faciat de personis consanguineis; atque affines comprehendendi posse, non vane existimo: quia in *cu. cap. feminas 31, & cu. cap. penult.* generaliter admittuntur personae, in quibus naturale lectus nil mali suspicari licet. Si tamen etiam in conjunctis personis, aut earum pedilequeis timeatur periculum, illarum consortium pariter erit vitandum; quia ratione textus in *cap. inhabendum 1, d. 1*, qui ceteroquin obstat videretur, exponendus est cum P. Engel *ad cit. tit. numer. 2*.*

- 71 Quod si Clerici commercium omnino vetitum eam altero sexu, live in domo propria live extra forent, praeter rectum conscientiae varias & graves penas in *cap. 1, d. 1, & 6, ed. ut. praesentibus* habent. Praeprius verò Concilium Tridentinum contra Clericos concubinatores seu consuetudinarios insurgit, ac in *sess. 25, de Reform. cap. 14*, statuit, ut, si à Superioribus moniti non fuissent à prava consuetudine, tertià parte fructuum beneficiorum, fabricae Ecclesiae vel pio loco auctoritate Episcopi applicandorum, sint ipso factò privati; & si denudò moniti non respuerint, omnibus omnino fructibus ipso jura privatos se, atque à beneficiorum administratione ad arbitrium Ordinarum noverint suspendendos; & si aequè tunc ad frugem redeierint, omnibus beneficiis & dignitatibus priventur, atque ad eas acquirendas inhabiles declarentur. Conferatur Barbosa in *Collation. ad cu. cap. Tridenti, à num. 3*.

- 72 Antequam verò sententia suspensionis in Cleri-

cos concubinatores faratur, propriè non sunt suspensio per *cap. Clericos 3, & seg. de Cohab. Cleric. & mulier.* Sed impropiè tantum, in quantum nempe 74 in foro conscientiae, quāvis sine poenitentia haerent in luto peccati, sacra celebrare; fideles quoque, si concubinatus sit notorius, de Jure Antiquo (non item de novo post Extrav. Mart. V. ad *Evangelicam Scandalum &c.*) sacris interesse vetantur, prout explicari debent textus in *cap. nullus 3, cap. praeter hoc 6, Dist. 32, cap. vestire dicitur 7, & cap. ult. d. 1, P. Engel ibid. numer. 7, & 8, Gonzalez in commentar. ad d. 1, cap. ult. num. 4, Fagnan. *ibid. num. 23, & segg.* Barbosa *ibid. num. 4*.*

§. III.

De Divinis Officiis.

Quia secundum dicta superioris capita principalia 75 Clericorum munus est, servire DEO, nihil antiquius & solennius habere debent, quam officia Divina frequenter & serventer obire, ac Horas Canonicas, quae partem sui nobilitem & magnam Divinorum officiorum constituunt, diligenter perolvere. Nam Clerici in Ecclesiis Cathedralibus & Collegiatis tenentur publicè cantare vel recitare Horas Canonicas per ractus in *cap. ult. Dist. 91, cap. ult. Dist. 92, cap. de 15 de Consecrat. Dist. 95, cap. presbyter 1, cap. dilentes 9, de Celebrat. Missar. Clem. gravi 1, c. d. Concil. Trident. sess. 24, de Reform. cap. 12*.

Clerici alii, majoribus Ordinibus insigniti, eandem horam privari recitare obstringuntur, non quidem ex Jure Divino, quò, licet specialis cultus Supremo Numini per laudes & cantica publica & privata videatur alia praecipuus, non tamen in individuo horae Canonicae juxta ritum & morem Ecclesiae sunt determinatae: quippe cum aliquos S. Pontifex neminem per dispensationem ab obligatione recitandi Breviarium eximere posset, veluti sagaciter expendit Clericus de *Sacram. Ord. dec. 15, m. 19, & seg.* Neque etiam ex Jure Ecclesiastico scripto: nam 78 textus in *d. cap. presbyter 1, de Celebrat. Missar.* loquitur tantum de presbytero, & probabiles de beneficio curato; textus autem in *d. cap. dolentes 9*, non tam praecipit recitationem horarum Canonicarum, quam abusus & irreverentiam tollit, statuens, ut Clerici Divinum officium, notissimum pariter & divinum, quantum DEUS eis dederit, studiat celebrare pariter & devotè; textus quoque in *Clem. 1, c. d. dum Religiosis & aliis domesticis Cardinalium ac Episcoporum dat licentiam, iidem in Breviarii perfoliatione se conformandi, magis antiquam obligationem supponit, quam novam inducit. P. Wiestner ad *cu. tit. de Celebrat. Missar. num. 49*. Sed vel ex consuetudine temporis immemoriali, veluti docet idem Wiestner, Salmanticensis de *Horis Canon. tr. 16, cap. a. n. 3*. Licet de *J. & J. lib. 2, cap. 37, d. n. 9*, vel potius ex antiquissima traditione, à tempore Apostolorum ad haec usque saecula perpetim continuata, ac per Concilia & SS. Canones evidentiè declarata, sicuti tradit praehaudatus Clericus de *scrif. 16, num. 44, & segg.**

Clerici minores tunc solum ad Horas dicendas obligantur, quando beneficium Ecclesiasticum possident *d. cap. ult. Dist. 92*, utpote cum beneficiis plerumque fundentur aut detentur cum in finem, ut laus Divina jugiter perfolvatur; nec otiosis, sed officium (Divinum) peragentibus ab Ecclesia conferri soleant *cap. ult. de Rescript. in 6, Engel ad tit. de Celebrat. Missar. m. 22*. Nec refert, si beneficium tenet, vel pingue: cum textus & ratio distinguere non sinat; ac in *cap. Clericus 3, Dist. 91*, admodum clarè decernatur, quòd Clericus ab Ecclesia sustentatione non habens, victum & amicum ab officio, vel

- 73

vel agricultura sibi parare debeat, absque officio sui, Canonici scilicet, detrimere. Covarruv. Var. resolu. lib. 3. cap. 13. n. 8. Azor Instit. Moral. p. t. lib. 10. cap. 3. 7. 3. Garsus de Benefic. p. 3. cap. 1. n. 10. Schmalzgrueber ad cit. de Celebrat. Missar. n. 58. Quamquam, si Clericus sine propria culpa vel mora beneficii possessionem nondum accepit, quod nullum ab Ecclesia percipiat emolumentum; quodve Jus & ratio Juris, beneficii obligationem recitandi Horas Canonicas imponens, cum effectu debeat intelligi. Azor cit. l. cap. 4. 9. 7. Lessius lib. 6. de J. & J. cap. 34. d. 30. Schmalzgrueber cit. l. n. 6. 1.

De reliquo discrimen non modicum est inter beneficium, & alios, ad pendum horarium obligatos: tu siquidem, si pendum diurnum vel nocturnum omittant, peccant, sed ad nullam restitutionem vel compensationem obligantur; illi econtra non tantum peccant, sed etiam tenentur ad restitutionem fructuum, proportionaliter dies, in qua sit omisio, correspondendum, ita ut, si totum officium fuerit omisum, fructus omnes, illa die obvenientes; si matutinum vel horae diurnae omittantur, medae pars fructuum; si una hora, sexta pars restituantur, pauperibus vel labori beneficii applicanda, prout est Bulla Leonis X. quae incipit *superna dispositio*, & Bulla Pii V. quae incipit: *ex proximo etc.* declarat P. Engel cit. num. 22. & seqq. apud quem, sicut etiam apud Theologos & non paucos Canonistas ad cit. cit. de Celebrat. Missar. & Divin. offic. ac inter alios apud Antonellum de Jurib. Clericor. lib. 1. p. 6. cap. ult. §. 1. & s. pleniorum dilucidationem hujus materiae reperire licet.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Clerici non possunt esse tutores testamentarii & dantur aliorum hominum, quoniam personarum miserabilium. 2. Possunt tamen esse tutores legitimis. 3. & 4. In quo foro ratione tutelae sui conventendi. 5. & 6. Adducitur decretum Visitationis Apostolicae circa negotiationes Clericorum & Regularium. 7. & seqq. Declaratur, de quibus negotiationibus sit intelligendum. 10. & seq. Clerici pauperibus non est prohibita agricultura.

QUESTIO I.

An Clerici possint suscipere tutelam vel curatorem?

Ubi hanc questionem examinat Pignatelli. tom. 5. consulti. 10. & tandem in num. 10. ponit regulam, quod Clerici non possint agere tutorem & respective curatorem ex testamento vel datione Judicis, nisi pupillorum pauperum aut personarum miserabilium, ad quorum Curam non a Saeculari, sed Ecclesiastica Institutio potestatem capi possint per textum in cap. ult. Dist. 86. cap. licet. t. Dist. 87. cap. pervenit. t. Dist. 86. possint autem agere tutores legitimis, si velint, dum persape ab eis, qui sanguinis nexu conjuncti, & simul servitio Ecclesiastico dedicati sunt, tutela aut curatela fideliter administranda speratur d. cap. ubi. Dist. 86.

An vero in casu, quod actio contra tutores aut curatores instituitur, in foro Saeculari respondere tenentur? Dubium non leve est, non quidem, si tutoris aut curatoris nomine conveniantur, ubi magis personam alienam quam propriam sustinent; verum si propter culpam aut negligentiam in sua administratione commissam nomine proprio con-

veniantur? Pro utraque enim parte Pignatelli. d. 4. consulti. 10. num. 14. & 15. Authores enumerat; & tandem in numer. 16. putat, non esse recedendum a sententia, recepta etiam a Sacra Congregatione, ita tamen, ut non possint 10. persona puniri, sed 10. bonis, saltem ubi Saeculari potestati subjeti sunt arg. cap. Sacerdotibus a. Ne Clerici vel Monachi &c.

QUESTIO II.

Quales negotiationes & artes Clerici sint vetitae?

Pignatelli. d. tom. 5. consulti. 84. num. 19. & seqq. ex decreto Visitationis Apostolicae die 19. Augusti 1637. ut ejus Regularibus quibuscunque in Urba & intra illius districtum prolabetur, ne impotentem, sive Religiosum nomine, sive paricu ari sudana & praesumant per se vel per alios exercere in suis Conventibus aut alibi in quocunque loco ullam venalem artem, sive aromatariam, sive pilloriam, iudicium, texturam, aut aliam quamlibet, praeterquam pro suis, Religiosorum aut aliorum usus, nec ullo modo secularibus aut alia Religiosis & Ecclesiasticis pharmaca, panem, carnes, aut alia quaelibet opicia quomodocunque elaborata & ornata vendere etiam praeter amicitiae & familiaritatis &c. ex hoc, inquam, decreto, inferat, ob eandem rationem disciplinae & honestatis Ecclesiasticae ubique locorum conservandae, id etiam extra Urbem quoad Clericos Saeculares & Regulares esse servandum. Id ipsum tradunt Monacelli in servit. leg. pract. p. 1. firm. 4. tit. 14. numer. 17. & Matthaeucci in Offic. Eccles. cap. 33. numer. 31. allegando noviori decreto de Anno 1693. 18. Febr. Verum id decretum unice procedere, quando solius lucri gratia ejusmodi artes exercentur, aut arteficia venduntur, non vero si primario & per se non exercentur nisi ad usum proprium & domesticum, & quod superest, vendatur extraneis eo scio, ut v. g. nova pharmaca aut materialia pro instruenda demum officina comparantur, sicut apparet ex alio decreto, quod affert Pignatelli. d. l. num. 23. in fine, ubi Sacra Congregatio Episcoporum & Regularium die 26. Maji 1605 & 11. Octobr. 1647. declaravit, permitti posse Regularibus & Monialibus, praesertim pauperibus, ut vendant medicinalia suae aromatariae, et renovandi gratia, maxime pretiis moderatis. Unde generaliter apud plurimos receptum est, posse a quibuscunque personis Ecclesiasticis exerceri artes, v. g. pilloriam, braxatoriam, aut cautionariam, & ex frumento, hordeo, tritico, aut viti, ex suis praedii collectis, pinsi panes, coqui cerevisiam, parari vinum, aique alias justis pretiis vendi, dummodo id fiat per alios. Pignatelli. d. l. num. 23. Matthaeucci. d. l. cap. 33. num. 9. 10. 15. & seqq. Clariss. P. Schmalzgrueber ad tit. Ne Clerici vel Monachi num. 27.

Placet, quod Clerici pauperes ex artificio & agricultura victum sibi quaerere valeant, dubitare non licet, si exempla Apostolorum, SS. Pauli, & Virorum Ecclesiasticorum, pietate ac virtute excellentium, considerentur; et quae textus in cap. Clerici 2. & 3. Dist. 91. Pignatelli. tom. 7. consulti. 72. numer. 2. & seqq. Quodve Clerici in suis propriis agriculturam per suos famulos exercere possint, rursus certum existimat etc. Pignatelli. numer. 6. arg. cap. presbyter. 1. §. deinde vers. etiam. ad tit. de Celebrat. Missar.



CAPUT III.

De Religiosis, seu Clericis Regularibus.

Cum in antecedenti Capite proposita sint, quæ Clericis Secularibus sunt propria; methodi ratio & integrandæ doctrinæ necessitas flagitat, ut amodo, quæ Clericis Regularibus, seu Religiosis, sunt peculiaris, peculiariter expendantur.

SECTIO I.

De Definitione, Divisione, & Origine Religiosorum.

SUMMARIA.

1. Etymon Religiosi. 2. Synonymum. 3. Descriptio. 4. Est persona, a saculo abstracta. 5. Evangelica perfectio studii. 6. Per Consilia Evangelica. 7. In nuncupatione Votum substantiale est expressum. 8. Sive illa solemnitas sint, sive simplicia. 9. Juxta Regulam, ab Ecclesia approbatam. 10. In communitate. 11. Stabiliter. 12. Deo consecrata. 13. Varietas Religiosorum magna. 14. Alii dicuntur Monachi, alii Canonici Regulariter. 15. & seq. In Jure Canonico plerumque nomine Monachorum tenimus. 17. & seq. Monachi, saltem Benedictini, sunt Clerici vi saculi & professionis sua. 21. & seq. Possunt obire omnia vita civilia, si ad hoc vocentur. 26. & seq. Status ipsorum excellens est. 30. & seq. Quidam dicuntur Mendicantes. 32. Alii non-mendicantes. 33. Quibus sua divitia baud invidende. 34. Alii sunt Cenobita; alii Eremitæ. 35. Nonnulli sunt Milites. 36. & seq. Ex quibus illi, qui castitatem conjugalem tantummodo vident, non sunt veri Religiosi. 39. Licet illorum proci egredi gauderent. 40. & seq. Inter Religiosos ejusdem Ordinis reperitur aliqua diversitas. 42. Sicut etiam inter Religiosos ejusdem Monasterii. 43. Religiosorum institutio in sensu laxiori capis ab origine mundi. 44. Progressum suscepit in Lege Moysæ per Nazaræos. 45. Propbetas. 46. Virgines templi. 47. In Lege Evangelica perfectionem assecutus est ex Verbo & exemplo Christi. 48. Continuatum est ab Apostolis. 49. Et sub modis à primis Christianis. 50. Ad certas leges redactum fuit à fundatoribus Ordinum. 51. & seq. Regula Benedictina primitus à SS. Pontificibus approbata invenitur.

§. I.

Quid sit Religiosus?

Religiosus etymon ac officium suum derivat à Religione, non quatenus illa denotat complexum articulorum fidei, & Religio Catholica dicitur; nec etiam quatenus generatim significat illam virtutem, quâ DEO cultum & honorem novum exhibemus; sed quatenus est fidelium; ad Christianæ vitæ & charitatis perfectionem tendentium; editis tribus votis substantiabilibus, stabilis in communi vivendi modus, ab Ecclesia approbatus. P. Engel ad tit. de Regular. num. 1. Quâ ratione Religio com-

muniè dicitur status Religiosus arg. i. t. de Statu Monachorum &c. quia hominem in certo ac pervo statu collocat. Clarill. P. Schmalzgrueber ad cit. tit. num. 2.

Dicitur aliò vocabulò Regularis; quia communem vivendi modum juxta Regulam aliquam proficitur; eam, stricte loquendo, vocabulum Regularis laus patet, quam Religiosis: cum possit aliquis sub Regula vivere, discique Regularis, absque Votorum emissionem; Religiosus verò nec esse nec appellari quis possit, qui vota non emittit. P. Engel d. a. 1.

Definitur Religiosus, quod sit persona, Evangelicæ perfectionis illud à saculo abstracta. DEO, quæ per nuncupationem votorum substantialem juxta Regulam, ab Ecclesia approbatam, in communitate stabiliter consecrata.

Dixi I. persona, à saculo abstracta. Primum si quidem hominis Religiosi cura & cogitatio esse debet, sacculi præsentis curas & occupationes relinquere, vitam à secularibus hominibus distinctam seorsum profiteri, & licet in mundo sit positus, extra mundum, quasi vivere. Textus in cap. placuit 1. XVI q. 1.

Dixi II. Evangelica perfectionis studii. Hic enim primarius finis, hoc caput, hæc obligatio est omnium Religiosorum, ut per sektionem omnem, quam Incarnata Veritas in Evangelio suos fideles docuit, assidue studeant, juxta illud Matthæi 19. 21. si vis perfectus esse, vade & vende omnia, quæ habes, & veni, & sequere me. Et licet eum homines facilius ad perfectionem christianam tendere, obligentur, attamen ipsorum perfectio est tantum circa præcepta Evangelica, prout ex cit. cap. Math. v. 17. colligitur, ubi Christus Dominus, ad secularis sermonem faciens, dicit: si vis ad vitam ingredi, serva mandata: perfectio autem, quæ ex conformatione cum Evangelicis consiliis decurrit, non quorundam libet Christianorum (neque enim omnes capiunt verbum hoc, sed quibus datum est d. cap. 19. v. 11.) sed Religiosorum est.

Dixi III. per nuncupationem votorum substantialem. Evangelica namque perfectio, quam Religiosi seorsim à Secularibus, quam & Clericis, comparare debent, consistit potissimum in abstractione reorum & bonorum temporalium in deificationem voluntatum carnalium; in abnegatione sui ipsius: Vota autem substantialem ad hoc maximè conferunt, dum per Votum Paupertatis abundantior externa bona; per Votum Castitatis renuntiator licet voluntatibus; per Votum Obedientiæ voluntas propria DEO consecratur. Videtur Extravag. quorundam Joannis XXII. de V. S. Hæcque Vota, licet apud plerisque Religiosos sint solennia, hoc est, publicè Ecclesiæ auctoritate acceptata, atque omnis juris ad actus contrarios exclusiva per cap. un. de Voto & Voti redempti. in 6. apud nonnullos tamen, & in specie apud PP. Societatis JESU, sunt tantum simplicia, sed tamen ad ipsos Religiosos constituendos sufficientia arg. cit. cap. un. & Bullæ Gregorii XIII. asserunt Dominum &c. Gonzalez ad cap. super quodam 4. de Statu Monach. in 6.

Dixi IV. juxta Regulam, ab Ecclesia approbatam. Requiritur itaque, ut Religiosus sua Vota conformet certæ Regulæ, ab Ecclesia approbatæ; quæ approbatio quondam Episcopis permilla, postea soli Summo Pontifici reservata fuit per cap. ult. de Religiosis dom. cap. un. c. 4. in 6. cenetor enim una ex causis majoribus, novum Religionem novamque vivendi normam approbare, ac prius, utrum ex DEO sit, examinare. Gonzalez ad cit. cap. ult. a. 7.

Dixi V. in communitate. Primum si quidem Religiosæ vitæ conditio est vita communis, quæ in Lege Evangelii non solum ab Apostolis & Clericis; sed etiam fidelibus

fidelibus laicis juxta cap. 4. *Alt. v. 32. & seqq.* observata, atque in praesentem usque diem in Ordibus Religiosis esse continuas.

11. Dixi VI. *stabiliter*. Nam penitentia locum non invenit post vota legitimè semel emissà; nec recedere licet à Religione, cui semel quis authenticè obstrictus est: sicut à Matrimonio, licet semel & obvisè contractò, resiliere non est concessum: quia Status Religiosus est quoddam Matrimonium, individuum vitae consuetudinem continens, ac mutuum cohabitandi obligationem inter Religionem & Religiosum inducens. Hinc Divina Veritas Lucae 9. v. ult. uero, inquit, mitemus manum ad aratrum (seu jugum Status Religiosi) & respiciens retrò, apus est Regno DEI.
12. Dixi VII. *DEO consecrata*. Consecratur etenim Religiosus per professionem, & efficitur persona sacra, dum reverè de ipso praeclarum illud Paulianum: *hostia vivens, sancta, DEO placens, & templum spiritus Sancti*. ad Rom. 12. & 1. Corinth. 6. & 7.

§. I I.

Quanta Religiosorum sit diversitas?

13. Tamen ex n. 5. unus omnium Religiosorum sit scopus principalis, univè omnium obligatio lublanti-
talis, est tamen non una inter eosdem differentia quoad finem, functiones, & obligationes accidentales: quia enim diversa sunt hominum ingenia, & alius hinc magis quam aliud vivendi genere delectatur; diversae quoque Regularè & rationes vivendi ab Authoribus Ordinum Religiosorum sunt conscriptae.

14. I. Itaque secundum SS. Canones in *tit. de Statu Monachor. & Canon. Regular.* ex Religiosis alii dicuntur Monachi, alii Canonici Regulares. Hos inter varii varias differentias assignant, quarum tamen in Jure Canonico vix ulla probatur, praeterquam, quod Canonici minds tractant Regularum, quam Monachi, profiteantur, juxta textum in cap. quod DE Rituum 9. d. de Statu Monachorum. Schambogen ad eund. tit. n. 1. Qua de causa Gonzalez ad d. cap. n. 2. commemorat, Canonicos Regulares verè Monachos esse, Monachorumque jure & nomine, exceptis nonnullis casibus, ubique censeri per textus irrefragabiles in cap. praefati Clerici 4. XX. g. 3. cap. post translationem 1. de Remot. cap. ex parte 2. de Postulando. cap. ad nostrum 5. & cap. seq. de Confirmat. vel imit. cap. de Regularibus 25. de Simonia. Extravag.

15. *etiam ambigua 1. de Regular. inter eamdem*. Subscribit novissimè dilucidatus supra P. Corbinianus Kamen in sua *Hierarch. August. p. 1. cap. 2. sect. 3. à numer. 19.*
16. Neque dicas I. Monachos & Canonicos per hoc differant, quòd illi sint Clerici ex natura & institutione suis; non illi. Nam, ut taceam, quòd Monachis apprime convenit nomen & officium Clericorum ex cap. 1. à n. 98. inferat, ut solidissimè demonstrat celebratissimus noster D. P. Joannes Mabillon in sua gemina *Apologia*, Clericorum & Monachorum ea semper in Ecclesia fuit subordinatio & harmonia, ut non solus Monachi cum permisso Superiorum Ordinem Clericalem suscipere, omniaque Clericorum munia poverant obire, sed etiam Clerici ad claustra Monachorum se conferre non solum non prohiberi, Certe, si cetera documenta, quorum innumera pene congesti idem Mabillon, decem, Monachis Benedictinis, qui in Clericatu quasi nati, educati, & propagati sunt, sufficeret sola sua Regula, in cuius cap. 60. & 62. SS. Patriarcha & Regulares subditos, i. eorum vitam & mores id exegerint, ad Diaconatu & Presbyteratum via Abbatus admitti, & Clericos ad claustra convalescentes recipi praecepit.

17. Quomobrem inter complura SS. Pontificum & Co-

cliorum decreta, in cap. *dollar 22. & seqq. XVI. g. 1. relata*, Bonifacius Papa in decreto, quod refertur in cap. *sui novelli 25. d. XVI. g. 1.* in illos, qui asservierunt, *Monachos*, quia mundo mortui sunt, & DEO vivunt, *Sacerdotales officii potestati indignos, neque penitentiam, neque Christianitatem (baptismum) largiri, neque absolvere posse per Sacerdotales Officii Divinorum sibi injunctam potestatem, graviter invehitur, & illos omnino labi pronovissit: neque enim (pergit laudatua Pontifex) beatus Benedictus, Monachorum praecipuus admittens, hujus rei aliquòd modò suis interdictor, sed eos facularium negotiorum edixit expertes fore tantummodo. Quod quidem Apostolicis documentis, & omnium Sanctorum institutis, non solum Monachis, sed etiam Canonici maximeperè imperant. Et, Ad cujus Pontificis mentem Reverend. illm. DD. Gregorius, Abbas noster Otoburanus, in manuscripto opusculo de *Sere Docendi Benedictin. p. 1. tit. 6. concludit*: *Itaque Benedictorum esse statum privilegiorum Clericorum, vel Religiosorum Clericorum; adeoque quicquid his licet vel prohibitum non est, & illa licere, nec prohibitum censeri, si id nullà peculiari functione prohibetur, ac communis vel necessitatis vel utilitatis & Superiorum licentia accedat. Conferantur, quae novissimè elucidabuntur Vin Religiosissimi & Eudistissimi, cit. P. Kamen in praefato part. 3. Regular. Hierarchia Augustana Relat. 2. observat. 4. per tot. & P. Anselmus Schambi in sua Antologia Historico Jurid. quast. 1. per tot.**

Neque dicas II. Monachum, vitae contemplativae solum deditum, non decretis, sed plangitum habere officii cap. *Monachi 4. d. XVI. g. 1.* ac agnoscere nomen suum debere, dum minor gratè, latine est unius & ab his gratè, latine istius finis, cap. *placuit 8. in fin. d. caus. & quast.* Eminet, ut ex eodem Reverendiss. Gregorio Abbate tradit terminum, junium, & functionem Monasticarum, nec non sacrar & profanarum historiarum peritissimus, Adm. R. D. P. Albertus Krez, noster Monasterii Otoburani Prior olim meritissimè p. m. in suis *Apothetis. parallel. cap. 4. §. 1. n. 8.* non obstantibus solitarie & contemplativae vitae, cui Monachi adstringuntur, legibus, istidem quoque, & praecipuè quidem Benedictinis, ad activae muneris vitae, facultatis aliorum, aut communis necessitatis, vel etiam utilitatis causà, suo esse. Idque, ut ceteros textus omittam, non parum roboratur ex cap. *inter cetera 15. de Offic. Judic. Ord.* ubi Innocent. III. in Coocil. Generali praecipit, tam in Cathedralibus quam in aliis N. B. Conventualibus Ecclesiis viros idoneos ordinari, quos Episcopi possint coadjutores & cooperatores habere, non solum in praedicationis officio, verum etiam in audientis confessionibus & penitentibus injungendis, ac ceteris, quae ad salutem pertinent animarum. Gonzalez ibid. num. 9. Quòd autem Monachis sit idem ac unus, nil obest: quia, ut dicit S. Augustinus apud cit. Auctores, non nulli est unus. Quòdve Monachorum officium sit plorare, non negamus: sed, ut loquatur supra cit. Mabillon, vix sibi quis persuaserit, dari posse Viros Religiosos, qui exemptos se credant ab onere plorandi: cum ipsemet Salvator saepius plorasset, non quà nulle legatur, ac luctu Apostolus, mundi affectus verò laetitia, in hereditatè reliquit apud Joannem cap. 16. v. 20. ubi plorabitur vix, mundus autè gaudet. Vide etiam cap. 1. n. 146. Docemus porro officium nec omnes Clerici, nec omnes Canonici, nec omnes Monachi exercere, sed qui ex illa auctoritate Ecclesiastica ad illud munus deputatur: neque enim omnes, qui Clericali simplicem assumpti, vel Ordine Canonici simpliciter sunt, ad officium predicationis & curam animarum, prout nec omnes Monachi, admittuntur.

Neque dicas III. Monachismum conditionem esse se nimis abjectam, nec Clericali praerogative parem. Resp. enim Monachorum conditionem talem esse,

- esse, ut suos alumnos, ad imitationem Christi Domini, qui humilitatis & examinationis semper ipsum formam servi accipiens ad Philipp. a. v. 7. & 8. in oculis propriis abjectos & humiles esse velit; in se tamen spectatam tam excelsum esse, ut Imperator Justinianus in Nov. 5. in pr. scribere non sit veritus: *Conversatio Monachalis vna se est bonitas, sic commendare novum DEO ad hoc venientem hominem, ut omnem quidem humanam maculam detergat, purum autem declarat, ac rationabili natura decorant, & plurima secundum mentem operantem, & humani cogitationibus celsiores.* Profectò tam nobilis est Monachorum professio, ut Episcopi cum Clero, Imperatores, Reges, & Principes cum Serenissimis & Illustrissimis famulis, Monachorum ceteri rogarerint se associari; ipsique Monachi Benedictini per multa secula claves Petri tenerint, sacrum Purpuram exornaverint, Archi-Episcopos & Episcopos palam miris illustraverint, totamque Ecclesiam Orthodoxam gubernarint. Ut proinde mirum non sit, Religiosissimum Imperatorem Justinianum in cit. Nov. 3. cap. 9. in princ. Monachos appellasse *Reverendissimos*; quin & Episcopos, ut refert, & probat nominatissimus noster Mabillon in incomparabili Opere de *Re diplomatica lib. 4. cap. a. n. 5.* à Monachis *fratres* appellatos esse. Legantur & elegantur AA. in *num. 10.* commendati.
- II. Religiosi quidam dicuntur Mendicantes, quidam non mendicantes, *Mendicantes* sunt, qui non tantum in parvulari, sed etiam in communibus bonorum stabilitum incapaces, juxta primum intellugum ex elemosynis & largitionibus fidelium sustentantur. Tales ab initio fuerunt Eremitæ S. Augustini, Dominicani, Minores, Carmelites juxta cap. n. de *Religiosis dom. in 6.* Quibus postmodum accesserunt Servi B. V. MARIÆ, Minimi, Jesuitæ, & PP. Societatis JESU. Hodie tamen post Trident. Concil. sess. 25. de *Regular. cap. 3.* ex Religiosis Mendicantibus omnibus est concessum, in communi bona stabilia possidere, exceptis PP. Franciscanis & Capucinis. Clariss. D. Augustinus Michel in *Theol. Canonico-Moral. append. 1. q. 1. par. 1. n. 17.* Wiclinus ad tit. de *Statu Monach. n. 15.* Reiffenstuel ad tit. de *Regular. n. 27.* & seqq. *Non-Mendicantes* sunt ceteri Religiosi, qui bonis immobilibus, ex quorum fructibus aluntur, in communi possident; de quibus intelligendum est illud Apostoli *ad Corinth. 6. v. 10. nihil* (in singulari) *habere, & tamen omnia* (in communi) *possidere.* His nonnulli suas divitias, singularem Superum Benedictione multiplicatas, aut invident, aut exprobrant, aut utrumque faciunt; nec tamen memores sunt, Christum Dominum, Matth. cap. 19. v. penult. iis, qui relicti omnibus, ad ejus sectanda veltigia accesserint, centuplum omnium rerum, quas dimiserunt, promississe; nec cogitant, & se, & suos parentes, & suos liberos, & suos egenatos ab ejusmodi Religiosis beneficiis immora, tam spiritualia quam temporalia, recepisse vel recipere. Vide P. Engel de *privilegiis Monasterii in presen. num. 11.*
- III. Religiosorum aliqui sunt Cœnobites, alii Eremitæ. *Cœnobites* sunt, qui degunt in Cœnobio, ibique functionibus Regularibus dant operam. Eremitæ sunt, qui postquam Monasterii probatione diurna didicerint contra diabolum multarum salutem jam docti pugnare, fraternali ex acie ad singularem pugnam errii secedunt; prout in formalibus dissentit SS. P. Benedictus in sua *Reg. cap. 1.* & in fine insinuat, genus *Cœnobitarum* esse *fortissimum.*
- IV. non pauci ex Religiosis appellantur *Milites* aut *Equites*, quales (præter Templarios, olim celebres, sed postea auctoritate Clem. V. in Concilio Viennensi extinctos, de quibus videri possunt Barboza J. E. U. lib. 1. cap. 41. a. n. 76. Illustriss. Caramuel *Theol. Regular. de Templar. reg. a. 1848.*) hodie sunt

Melitenfes, à Malta insula, quam inhabitant, sic dicti; nec non *Trinitarii*, olim Jerosolymitani appellati, quorum præcipua cura & obligatio est, contra ipsos Christum Nomini hostes pugnare. Barboza d. l. num. 166. & seq. Nec dubium est, quin verè sint Religiosi, utpote nexu trium votorum substantialium obligati *arg. cap. cum & plamare 3. de Privilegiis & ibi Fagnan. n. 11. P. Engel ad tit. de Regular. n. 8. Pignatell. tom. 4. consuet. 199. n. 30.* Wex in *Epistome Prælat. p. 1. cap. 5. §. 2. n. 27.* Aliud est de Equilibus Conjugatis S. Jacobi, Calatravæ, & Alcantaræ &c. quos, est propriè Religiosos esse propugnent Sperelli *for. Eccles. p. 1. decis. 2. n. 58.* & alii; probabilius tamen negant Engel cit. l. Pithing de *Regular. n. 5.* Card. de Luca de *Regular. disp. 46. n. 10. & disp. 49. n. 4.* Barboza J. E. U. lib. 3. cap. 7. n. 27. Ratio præcisa est: quia hæcenus paradoxum & absolum videbatur, Religiosum conjugatum videre, qui scilicet & simul Religiosus & simul maritus una cum jure ad usum Matrimonii existeret, ac conjugii convivere; utpote cum ipsemet Legulator Divinus à perfectis discipulis non tantum uxores non duci, sed de ductas reituiqui voluerit *Matth. 19.* Eoque ex capite S. Pontificis Innoc. III. in *cap. cum ad Monasterium 6. de Statu Monach. in fin. ingenuitatis est, custodiam castitatis tam arctè Regularibus cognitam esse, ut ne quidem auctoritate Pontifici possit separari. Et licet prælati Equites, secundum Auctores quosdam, certis diebus à Matrimonio teneantur abstinere, eoque licitè Religiosis annumerantur à P. Wex cit. l. p. 2. contr. 3. a. num. 35. ita & parum nihilo minus ex tali abstinentia voto castitatis, ad Statum Religiosum requisito, satisfacere credendi sunt, quam parum satisfacere mariti, qui, cum diximus consensu Monasterium ingressi, certo tempore regredi, ac usum matrimonialium vacare possent. Ad tamen Equilibus hujusmodi cum Barboza J. E. U. l. cap. 39. §. 1. num. 24. & alibi, ac cit. Wex num. 28. & seqq. libens indulget, quod ex privilegio Pontificio sint persone Ecclesiastica, eandemque jura & privilegia consequantur.*

V. inter Religiosos ejusdem Ordinis & Monasterii aliqui dicuntur *Cœnervi* seu Fratres laici, qui, salvi votorum substantialium obligatione, neque ad Chorum, neque ad Ordines, neque ad Capitula tractatum admittuntur; aliqui dicuntur *Clerici*, qui ad Chorum, ad Ordines, & suo tempore ad Capitula tractatum accessum habent. Aliubi etiam reperiantur *Donati*, qui, si vota solennia, extra Societatem JESU, non emittant, veris Religiosis haud accensentur; neque enim in alia Religiosis vota simplicia acceptantur ab Ecclesia eo cum effectu, ut verum Religiosum constituent. Illustriss. Caramuel cit. *Theolog. Regular. in Reg. S. Bened. disp. 47. numer. 412.*

VI. sunt in eodem Monasterio quædam purè occidentales Religiosorum differentie, dum alii parent, alii imperant; bique pro Religiosum diversitate Abbates, Præpositi, Deçani, Priores, Rectores, Guardiani, Vicarii &c. compellantur. Vid. Caramuel d. l. disp. 36. per tot.

§. III.

Unde Religiosi suam trahant Originem

Religionem institutum, quatenus generalitèr separata & a cæteris hominibus distincta piè inventa ratione acceptum, cum ipsa mundi creatione suum initium sumpsisse, probat ex illustrato Illustrissimus Caramuel in *Theolog. Regular. 1. in Reg. S. Bened. disputat. 10. per tot.* ne per subsequentes disputat, eruditè ostendit, ad usque Legem Evangelicam semper existisse homines, qui vitam cum cæteris fidelibus non-communem religionis vivebant.

- 44 Tempore Legis Moisaice propinquior Religio-
fie vice figuram sibi dedit, rem indubium est ut A-
grianus Tamburin. de Jure Abbat. tom. 1. disp. 2. g.
1. per tot. Patet. I. ex Nazareis, de quibus Num. cap.
6. v. 2. & segg. scriptum legitur: *Vir sine muliere*,
cum fecerit votum, ut sanctificetur, & se voluerint
Domino consecrare, à vino & omni, quod inebriare po-
tesit, abstinere &c. Hi, soli vacantes DEO, atque
à sæculi vanitatibus abstinentes, summò apud Judæos
honore digni, tantum habebantur, ut eorum oratio-
nibus DEUM placari Judas voluerit. 1. Machab. 3.
45 v. 49. Patet II. ex Prophetis, Samuele, Elia, Elifao
& hñis Prophetarum, qui in Collegiis simul habitan-
tes ad id unice intendebant, ut laudes Divinas ju-
gerent, conerent, & Legem Divinam perpetim lege-
rent, legendoque explanarent. Delius agitur in l. 1.
Reg. cap. 10. & 19. item 4. Reg. cap. 6. & 11. Unde
D. Hieron. in epist. 13. ad Paulin. nos, inquit, propo-
sui nostri Principes habebimus Paulus, Antonius, Ili-
siones, Macarius, & ut ad Scripturarum antiorien-
tem redeam, nostri Principes Elia, nostri Elifaus, nos-
tri filii Prophetarum. Et D. Bernardus in epist. ad
Frates de monte DEI, hæc novit, ait, non est novella
venerit: res enim est antiquæ Religionis percella,
fundata in exemplo pietatis. Antiqua bædulus Ec-
clesiæ DEI à tempore Prophetarum demonstrata. Patet
46 III. ex Virginitatibus, templo dedicatis, quæ se ad
normam hodiernarum Sanctimonialium religiosis
officiis & exercitiis erant occupatæ. Juxta 1. Machab.
3. v. 19. Ambrosius lib. 2. de Virg. Nyssen. de
Natio. Christi Damascenus lib. 4. cap. 13. ultioque
Ecclesiæ Doctores apud Caramuelem cit. loc. disp.
17. art. 5. allegatos.
- 47 At, sicut cetera, quæ in Lege Moisaice gerebantur,
erant profectio & preludia eorum, quæ in Lege E-
vangeliæ sunt gerenda: sic status Religiosus anti-
quus umbra duxit erat status recentioris, quem
Christus Dominus non solum instituit verbò, quan-
do discipulos Matthæi 19. mundum deserere; Lucæ
14. omnibus, quæ quis possidet, renuntiare; Matth.
18. propter Regnum Colorum spiritualiter se castrare,
seu à conjugio abstinere; Lucæ 4. seip-
sos abnegare, & alteri suum voluntatem subicere,
docuit; sed etiam exemplo probavit, Virgo ex Vir-
gine natus & mortuus; propter nos Egenus factus;
& Obediens usque ad mortem. Caramuel cit. loc. disp.
19. 20. 21. 22. per tot. Tamburin. d. disp. 2. g. 8.
- 48 Quod Saluator verbò sic expressit & exemplo, du-
bium haud erit, Apostolorum quoque, Christi scitator-
um, fecisse: quandoquidem D. Petrus Matthæi 19.
v. 27. omnium Apostolorum nomine professus est:
ecce nos reliquimus omnia, & secuti sumus te. Omnia
expressit, & nihil excepit; idcirco non res solum
temporales, sed etiam uxorem (prout subjunxit Chris-
ti clausula subindicat, & D. Hieronym. lib. 1. con-
tra Jovinian. exponit) quin & seipsum, seu voluntate
propriam reliquit. Et, quod magis est, primi Chris-
tiani æquæ admodum posuere ad vitam Religiosam
accesserunt, nec, si Matrimonium excipias, ab exem-
plo Christi & Apostolorum longè recesserunt, juxta
textum Att. 4. ibi: erat cor unum & anima una, nec
quisquam eorum, quæ possidebat, aliquid suum esse di-
cebat &c. Unde Doctores Mellissius in sermon. Apo-
logico. hæc me miserum exclamant, quæcumque Mo-
nachum! cur adducis vivo, viderique ad id devenisse
Ordinem nostrum, qui prius fuit in Ecclesiâ, imò à
quo capiti Ecclesiæ, & quò nullus in terra similis An-
gelici Ordinis, nullus vicinior ei, quæ est in cælis
Jerusalem Mater nostra, fuit per candorem castitatis,
fuit per ordinem charitatis, cuius Apostoli institutores
fuerunt. Tamburin. cit. disp. 2. n. 2.
- 49 Post hæc Regularis Vita latius porrecta, in orbem
dilata, & ab Ordinum Regularium fundatoribus
P. Schmier Insper. Canonico-Civilis. Tom. 11.

ceteris legibus & regulis circumscripta fuit. Agmen
in Oriente duxit S. Basilii; ibidemque etiam in-
clarus S. Augustinus, utique cogitamentò & ges-
torum amplitudine, Magni. In Occidente Religio-
forum Antesignanus & Patriarcha deprædicator D.
Benedictus, cuius S. Regula præ cæteris hæc præ-
rogativam habet, quod prima sit ex approbatis à
Summis Pontificibus, Gregorio M. & Zacharia. Prior
sic legitur: scripti sunt Beati Benedicti, & legi
Regulam, quam ipse Sanctus manu propria scripsit;
laudavit eam, & confirmavit in Sancta Synodo, & per
diversas partes Italiae, & ubique latine licet le-
gerentur, præcepti, ut diligentissime observarentur, qui-
cumque ad conversionem gratiam accessuri essent usque
ad hunc mundum. Posterior ita est: ipse Sanctus
(Benedictus) Monachorum Regulam scripsit, quam
sancta memoria prædecessor noster Gregorius in libro
Dialogorum (nempe l. 2. cap. 9.) fuisse approbatam,
& laudatam, & nos approbamus, & laudamus, & sanctam
constituimus. Reverendiss. Perez in comment. in Reg.
S. Benedicti Proh. n. 27. & segg. Gonzalez in cap. ult.
de Religios. dem. tom. 6. Vincenzus Petrus in Com-
mentur. Apostol. tom. 4. pag. m. 147. n. 1. & segg.

SECTIO II.

De Qualitatibus Religiosorum

SUMMARIA.

53. Olim non erat determinata ætas ad professionem. 54. &
55. Infantes quoque solebant alieni nomine profiteri.
56. Eaque professio juxta mentem quorundam vale-
bat irrevocabilius. 57. Sed solum ante sextum Ec-
clesiæ sæculum. 58. & seg. Veritas tamen est, quod
semper fuerit revocabilis post pubertytem. 60. Hodie
requiritur sedecim annu. 61. Novitius civis po-
test inchoari. 62. Expellitur mundanorum mobilitas.
63. Conjugii postquam Religionem professi post ma-
trimonium ratum. 64. Habere statim bimestre cir-
ca hoc delibendum. 65. Post matrimonium consum-
matum requiritur consensus alterius conjugii. 66.
Aliis professio non valet. 67. Valet tamen, etiam si
parentes non in saculo non vocat continentiam.
68. & seg. Reddatur disparum, cur Matrimonium
ratum, non autem consummatum, professione disol-
vatur. 70. & seg. Post matrimonium consummatum
in casu adulterii conjux vivens, inveni alterò, pro-
fiteri potest. 71. & seg. Uti & conjux infidelis ad fi-
dem conversus. 74. Idem est in casu bæresi. 75. &
seg. Tamen si natus ex conjugibus bæresis, ad nos-
tram fidem conversatur. 79. & seg. Conjugi invali-
de professus, & conjugii restituitur, non tenetur post
mortem conjugii ad Monasterium redire. 81. & seg.
Tenetur tamen ad continentiam in vim voti simpli-
cis. 83. Solvitur infamia. 84. Fuit limitatio. 85. &
seg. Conjugi hujusmodi potest ad sæculum redire, ta-
men si non repetatur ab altero conjugis. 87. Sed hoc
minime suadendum. 88. Episcopi non possunt ingredi
Religionem inconsulti S. Pontifici. 89. & seg. Qui
facile non dat licentiam, nisi aditu suo ex causis in
cap. 10. de Renuntiis. 91. Exscripti Episcopi ele-
cti tantum. 92. & 93. Remittitur infamia. 94.
Clerici alii possunt ingredi etiam invito Episcopo.
95. Debet ubi omnis Episcopo suam intentionem
manifestare. 96. & seg. Religiosus futurus non de-
bet esse servus. 98. & seg. Alia aliis gravatius.
100. Obligatus ad ratiocinia. 101. Criminosus. 102.
& seg. Sexu distinctus 104. & seg. Ad succurrendum
parentibus in saculo obstrictus. 106. & seg. Esi cate-
roquin parentum consensum haud requiritur. 108.

Nec debet esse corpore vitiatum. 109. & seq. Aut metu coactus.

§. I.

In qua aetate Religiosus quis fieri possit?

- 33 **O**lim non erat determinata aetas, in qua Religiosus quis fieri posset, sed quolibet tempore, & etiam ante discretionis annos, recipiebantur impuberes in Monasteriis, ita tamen ut illorum loco parentum promissionem emitterent, veluti constat ex Reg. S. Bened. cap. 59. Idque non absonum, sed sacris paginis & sanctae rationi consonum videri debet, quando ex 1. Reg. cap. 1. §. 24. conpertum est, Samuelem adhuc infantulum DEO devotum & oblatum esse; similiter etiam ex Nicephoro lib. 1. Eccles. hist. cap. 7. & S. Damasc. de fide Orth. cap. 4. §. 15. liquet, Virginem DEI param à sanctis parentibus, Joachim & Anna, adhuc infantulam ad templum adductam, sumptuose Numini consecrari esse. Nempe ut nolumus ex Divino Oraculo: *bonus est vir, si portaverit jugum ab adolescentia sua*. Threnor. cap. 3. vers. 27. Nec ulla aetas, quam puerilia, imprimebat pietati & implantandis virtutibus, uti tenerior, sic aprior est. Perez in cit. cap. Reg. num. 4. & 5. Gonzalez in cap. sic regimini 6. num. 5. & cap. cum virum 12. de Regular. n. 3. & 4.

- 36 Sed utrum professio, impuberem nomine à parentibus emissa, firma & irrevocabilis fuerit? Certamen est inter Doctores, tam Theologos, quam Canonistas. Haephtenus, Cironius, Manriquez, & alii, quos sequitur Gonzalez ad cit. cap. cum virum num. 5. putant, professionem ante sextum saeculum firmam & irrevocabilem fuisse; „quemadmodum enim, inquit „Gonzal. in susceptione baptismi parvulorum intercedit votum, & quidem solenne Religionis Christianae, quod adstringuntur baptizari, per patres seu patrinos, perpetuo tenere & profiteri Catholicam fidem: eodem modo parentes, qui Religiosi voverunt filios impuberes, illos obligabant per vota solennia & substantiaalia. Et, sicut olim, quem pater proprium vendidisset, in servitute manebat; ita & Religiosi oblati tenebatur servare vitam monasticam, & in Monasterio persistere. Sed, cum deinceps SS. PP. Ecclesiaeque Praefules agnoscerent, „privatos effectus evenire ex hac subita filiorum „oblacione, sanxerunt post festum Ecclesiae saeculorum, ne alter filii oblato à parentibus cogerentur in Monasterio persistere, quam si post annos probationis tacite vel expresse obligationi parentum consensissent; hoc insuper addito, ne ante discretionis annos ipsi liceret, à Religione resiliere cap. puella 8. cap. sicut 9. XX. q. 1. cap. significatum 11. cap. cum finis 4. de Regular. Verum Panormitan. & Innocent. in cap. si quis 2. de Regular. P. Engel eod. tit. num. 18. Barbosa in cap. cum virum 12. & cap. significatum 11. de Regular. num. 3. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 40. dubit. 10. Caramuel Theol. Reg. diff. 39. num. 445. Perez cit. l. num. 9. longe verius arbitrantur, talem professionem quidem valuisse pro tempore impubertatis; post tempus pubertatis autem licuisse professo resiliere, nisi professionem tacite vel expresse ratificaverit; quemadmodum à sponsalibus, in pubertate contractis, recedere licet post pubertatem, nisi ratificetur. Textus sunt in cap. firma 1. d. XX. q. 1. cap. nullus 1. d. cap. cum finis 14. cap. sicut 15. de Regular. Ratio est: quia in electione status liberi non pendent de necessitate à voluntate parentum; praeterim in electione status Religiosi, qui, cum opus consilii, non praecepti sit, spontanea ac propria voluntate suscipiatur, necesse est, Unde, quae in contrarium allata sunt de baptismo, qui non est opus & actus consilii, sed praecepti 3 item

de servitute, quae similiter inter consilia, saltem Evangelica, referri non potest, soluta & sublata videntur.

Hodie tales professiones non amplius admittuntur, 60 quin & illae, quae ante annum aetatis decimum sextum completum (iurellige completionem physicam seu mathematicam ex decendis infra in num. 116.) attentantur, pro nullis & infectis habentur juxta decretum Concil. Trid. sess. 15. de Regular. cap. 5. Rota Rom. in res. p. 1. dec. 175. num. ult. Vincentius Perra Comment. Apostol. tom. 2. pag. 30. §. 24. num. 14. & seqq. Ratio tale decretum statuendi non fuit alia, nisi quòd ante decimum sextum aetatis annum non videatur ordinariè tanta maturitas & experientia adesse in adolescentibus, quantà requiratur ad status, quem suscipiunt, arduitatem & perennitatem.

Per hanc tamen constitutionem non censetur 61 prohibitum, quò minus aetatis inferioris adolescentem vel ad Monasteria, vel etiam ad Novitium possint assumi. Colligitur ex Trid. d. l. cap. 17. ubi Virginibus datur licentia, habiitum Regularem post annum duodecimum suscipiendi. Tamburin. de Jure Abbat. tom. 3. diff. 6. q. 2. num. 7. P. Wex in cit. Epistole Praelat. Reg. p. 1. cap. 5. §. 1. num. 41. & 43. Enimvero Novitium non statim professio debet subsistere, sed aliquando ex iustis causis differti potest: eique propter non tam attenditur, in qua aetate lit Novitius, quam in qua sit professus. Et, si non ad Novitium, sed ad disciplinam solum & educationem bonam ad Monasteria veniant pueri & puellae, eò magis annuendus est ingressus, quò certius est, teneram argillam recipiendam tum virtuti tum doctrinae maxime idoneam; id, quod Ordini Benedictino à primis incunabulis familiare, non parvum eidem incrementum, orbique universo maium consulis emolumentum, quando in Monasteriis nostris instituti pueri evaserunt in Viros, literis & sanctitate celeberrimos.

Nec curanda sunt mundanorum hominum vana 62 ratiocinia, quòd melius sit, mundum prius experiri, quam relinquere tam lesnè: satis namque est, exemplò S. Scholasticae, Mauri, Placidii, Gertrudis, & aliorum sine numero mundum ignorare, quam deferere; satis, praeteritum à labe tueri, quam inquire; satis, ut Jura clamant, intacta jura servare, quam post vulnerata causam remedium quarere. Confer. Gonzal. ad cap. sicut 6. de Regular. num. 5. Van-Espen J. E. U. p. 1. tit. 27. cap. 2. num. 7. & 8. qui etiam in num. 2. & seqq. observat, per Trident. non derogari statuti aliquorum Ordinum, qui majorem aetatem, quam sexdecim annorum, pro Religiosa professione praescribunt.

§. II.

Possumus Conjugati Religionem profiteri?

- Conjugati sunt duplicis generis: aliqui contrae- 63 runt Matrimonium ratiū duntaxat sine consummatione; alii contraeunt ratum, & consummaverunt. Conjugati primi generis possunt ingredi Religionem, & in illa proficere independentes à consensu alterius conjugis, cui incumbit, exspectare, donec ingrediens, absolutò Novitium, professionem fecerit; eique facta, si voluerit, ad secunda vota transire permittitur. Teatus in cap. desponsatum 27. XXVII. q. 2. cap. verum 2. cap. ex publico 7. cap. ex parte 14. de Convers. conjugis. Huncque in finem conceditur conjugibus, post contractas nuptias, bimestre, intra quòd de Religione ingressu deliberare possunt, ac debitum reddere non tenentur; tempore verò duorum mensium elapsò, si pars insisterit, & debitum

debitum petierit, vel Religionem intrare, vel Matrimonium consummare obstringuntur d. cap. ex publico 7. P. Wiefner ad cit. tit. n. 2.

- 65 Conjugati posterioris generis possunt quidem ad statum Religiosum se conferre, si pars altera sponte consentiat: quia tamen Matrimonii vinculum, secuta quoque professione, non dissolvitur, pars remans in seculo nequit ad aliud Matrimonium convolare, sed, si juvenis aut suspecta sit de incontinentia, & ipsa Religioni se mancipare obligatur, aut, si senex & de incontinentia suspecta non sit, votum continentiae debet emittere cap. cum sit 4. cap. ex parte 9. cap. ad Apostolicam 13. cap. significavit 18. de Convers. conjugat. Quid si professio fuerit emissā, non præbabitur liberū partis alterius consensu, non tenet cap. misicasti 2. XXXIII. q. 5. cap. accedens 17. d. 1. nec enim alter quum mutuo dissensu solvi debet obligatio cohabitandi & permanendi in viæ societate, quæ sine mutuo consensu non coaruit. Sin autem consensu quodam liberè datus fuerit, sed pars in seculo remans nec Religionem ingrediatur, nec votum continentiae emitat, professio nihilominus valet per cap. Agathosa 21. XXVII. q. 2. cap. ex parte 9. cit. tit. nullibi enim valor professionis alii conditioni, quam mutuo consensui, adscribitur. Wiefner cit. l. n. 19. & n. 27.

- 68 Cur autem post Matrimonium ratum ad Religionem invitò conjugē transire, & secutā professionē, conjugū remanenti in seculo liceat novum Matrimonium inire; non item post Matrimonium consummatum? Ratio discriminis hæc assignatur: quia Matrimonium ratum, cum repræsentet solam conjunctionem Christi cum anima fidelis per charitatem, quæ per mortale peccatum tollitur, est solubile cap. debetur 5. de Bigam. non ordinand. Matrimonium consummatum e contra, cum significet indissolubilem conjunctionem Christi cum Ecclesia per assumptionem humanitatis, juxta illud Joan. 1. Verbum caro factum est; & illud ad Ephes. 5. Sacramentum hoc magnū est in Christo & Ecclesia, est indissolubile. d. cap. de iur. 5. Unde per Religiosam professionem, quæ est Matrimonium spirituale, ac bonum longè excellentius, quàm conjugium carnale, Matrimonium ratum dissolvi potest, & remittente quidem conjugē: utpote cum tempore contractus matrimonialis scias, vel scire debeat, licet alteri conjugi, si voluerit, ad statum nobiliorem se convertere; lecus est de Matrimonio consummato, quod neque Religiosa professione solvitur, neque propter facultatem relinquī, ad statum alium, citra consensum utriusque conjugū, transiendi. Egregiè Gonzalez in cap. verum 2. de Convers. conjugat. d. n. 3.

- 70 Querens autem I. an post Matrimonium consummatum liceat innocenti conjugi sine alterius conjugis assensu sæculum relinquere, si is nocens & adulter fuerit?

Resp. affirmative. Textus in cap. Agathosa 21. XXVII. q. 2. cap. consuetus 15. cap. veniens 16. de Convers. conjugat. Gonzalez ad cap. quidam 3. eod. tit. circa fin. P. König ibid. num. 6. Ratio est: quia conjugis innocens non tenetur adultero conjugi cohabitare, sed perpetuum divorcium habere potest. Ergo nec conjugi nocenti inferre injuriam, nec Sacramento irrogare irreverentiam, si mundo, in quo vitam sine conjugē alienū transigere non alibet, valeat, & uni DEO in Religione servire intendat.

- 71 Querens II. an, si conjuges sint infideles, & unus ex illis ad fidem Christianam & Orthodoxam convertatur, alterò nolente & invito, post Matrimonium jam consummatum, ad statum Religiosum se conferre valeat?

Resp. affirmative. Sanchez de Matrimon. lib. 7. P. Salmier Jurispr. Canonico-Civ. Tom. II.

diff. 75. num. 9. & tit. Salmianensis. de Matrim. 11. q. cap. 4. num. 32. Clericatus de Matrim. decess. 12. num. 7. & 9. Ratio est: quia, ut tractetur in lib. 4. tract. 2. cap. 2. Matrimonium infidelium, etiam consummatum, post unius Conversionem ad fidem Christianam & Orthodoxam, omnino dissolvitur quoad vinculum, adeo ut aliud Matrimonium contrahere liceat. Ergo etiam eo effectu dissolvitur, ut liceat ad statum Religiosum se conferre: cum j. professio Religiosa faciat, ut ipsum Matrimonium, si ratum sit, perimatur.

Querens III. an etiam in casu hæresis liceat conjugi fidei & Catholico absque alterius consensu Religionem intrare?

Resp. sententiam affirmativam esse certum in casu, quò pars fidelis & Catholica à parte infidelis & hæretici Judicii Ecclesiæ separata est per textum in lib. 4. ult. d. 1. Ratio est: quia hæresis & infidelitas est causa divortii perpetui, si Judicium Ecclesiæ, de hæresi vel infidelitate judicantis & pronuntiantis, accedat. Wiefner cit. tit. num. 34. & seqq. cum Authoribus, ante citatis. At, si uterque conjugis sit hæreticus, & unus ex illis, abjurat hæresi, fidem Orthodoxam amplectatur; ante aliquos annos vehementer dubitatum & disputatum esse scio, nam conjux Catholicus Ordinem Religiosum posse ingredi? Ego tamen verosimilius semper existimaui, ingressum in Religionem prohiberi non posse. Quisvis enim non suspiciat apertus textus, hunc casum directè decidens; potest tamen decilio ex cit. cap. ult. de Convers. conjugat. solidè deduci: si enim spiritualis adhuc censetur conjux, qui deficit à Religione Orthodoxa ad hæresin; cur non censetur spiritualis adulter conjux, qui manet in hæresi, dum alter ad fidem convertitur? Et, si ob hæresin divorcium ex eo capite statueretur, quia periculum est, ne hæreticus Catholicum in suam abripiat sectam & nonne divorcium etiam tunc statuendum est, quando unus ad fidem perducitur, & alter in sua pertinacia perdurat? utpote cum longè majus periculum sit perverfionis, si quis hæretico nato, ut ita dicam, vel educato, quam postea in hæresim lapsu, cohabitare teneatur. Et, si conjux infidelis, ad fidem conversus, absolvatur à vinculo conjugii, quando infidelis perstitit in sua cæcitate: sanè conjux hæreticus, ad fidem traditus, saltem ab obligatione thori & mensæ liberari, & sua proferendi statum Religiosum poterit consequi, si pars altera in sua pertinacia cervicem induraverit. Conferantur textus in cap. idololatry 5. cap. non solum 6. & seqq. XXVIII. q. 2. cap. de illa 6. de Divort.

Querens IV. an, si maritus v. g. uxore dissentiente vel ignorante, Religionem professus, ac redire ad sæculum jussus fuerit, teneatur post mortem uxoris ad locum professionis reverti; vel utrū uxorem aliam possit ducere?

Resp. I. maritum ad locum professionis, si noluit, reverti non debere. Textus in cap. quidam 3. de Convers. conjugat. & ibi Gonzalez sub num. 2. cap. placet 12. d. 1. & ibi Panormitan. num. 1. Ratio est: quia professio talis nulliter est emissā: sique non potuit obligare professum ad repetendum locum professionis.

Resp. II. marito competere facultatem, aliud Matrimonium contrahendi validè, non etiam licitè. Ratio est: quia maritus ex præsumptione Juris censetur vovisse, quantum potuit: potuit autem vovere continentiam non in vim voti solemnis, cujus valor & effectus à valore professionis dependet; sed in vim voti simplicis, quod etiam in seculo & statu matrimoniali potest emitte: ergo præsumitur vovisse continentiam per votum simplex. Textus in cit. cap. quidam 3. & cap. placet 12. Jam verò per-

nonnulli, cum voto simplici castitatis posse Matrimonium contrahi valde; non quia licet; & hinc etiam maritus valde quidem Matrimonium contrahere poterit, non autem licet; quin & hinc Matrimonium, reddere tantum, non vero petere valebit debitum conjugale d. testib. Gonzalez cit. l. P. Engel ad emd. tit. num. 9. V. Keller ibid. n. 10. & 14.

- 83 Si ducatur maritum in simili casu non teneri ad obedientiam & pauperatatem in vim voti simplici: adeoque nec teneri ad castitatem.

Resp. pauperatatem & obedientiam, quatenus sub votum cadit, habere majorem connexionem cum statu Regulari, quam continentiam: unde non praesumitur, quod aliquis ad pauperatatem & obedientiam se velit obligare, nisi per validam & solemnem professionem. At continentiam, ut dictum, per sepe etiam in saeculo & in statu conjugali vovetur. Unde praesumitur, quod ad talem se quis obligare voluerit. Quod si tamen professus habuisset intentionem, non aliter vovenda castitatem, quam solemnem atque a professione dependentem: in foro conscientiae, in quo praesumptio cedit veritati, non esset obligatus ad continentiam servandam; licet in foro externo tandem foret soluti praesumptio, quamdiu contraria intentio non probatur. P. Engel cit. l. Gonzalez d. l. & in cap. placet 12. n. 13.

- 85 Querens V. posthinc conjuga, invalidè professus, proprio motu redire ad saeculum, esse non reputatur ab altero conjuge?

Resp. opinionem affirmativam & negativam non desse suos Patronos, veluti conspiciere licet apud P. Engel cit. l. num. 12. mihi tamen affirmativam, quam tenet Sanchez de Matrimo. lib. 7. disp. 34. num. 13. praeplicere. Ratio est: tum quia generaliter recessus ad saeculum est licitus, quando professio est invalida: tum quia specialiter in nostra hypothese spontaneus regressus est Monasterio in cap. noster casti a. XXXIII. q. 5. cap. accedens 17. de Convers. conjug. permixtus videtur: tum quia, qui semel ad petitionem alterius conjuga est clausus recessit, non tenetur ad illud post mortem conjugis postmodum remeare ex praepicto, sed tantum ex consilio cap. placet 12. d. 1. Interim, ut ejusmodi professus vocationem suam certiorare faciat, omnino securus & melius est, in Monasterio peritellere, si Religio & Superiores, quos deceperit, ipsum ulterius ibidem tolerare velint, per ea, quae uberius adfuit P. Engel cit. l.

§. III.

Qualiter Episcopi & ceteri Clerici Saeculares in Religiosos assumi possint?

- 88 Episcopi non possunt Episcopatus suos, inconsulto Romano Pontifice, deserere, & Religiosorum collegia accedere cap. licet 18. de Regular. cap. nisi 10. de Renuntiati. cum enim Episcopum inter & Ecclesiam intercedat Matrimonium spirituale, idque solvi non possit, praeterquam si Romani Pontificis auctoritas interveniat cap. inter corporalia 2. & seqq. de Translat. Episc. protectio S. Pontifex antea debet consuli, quam, relicto Episcopatu, vita Regularis suscipiatur. Quod si legitimam causam habeat Episcopus, talem scilicet, qualis in cit. cap. nisi 10. de Renuntiati. ad resignationem exigitur (de qua vid. Lib. I. tract. de Mod. acquir. & amitt. praelat. cap. ult. num. 81. & seqq.) facile licentiam à S. Pontifice sperabit juxta cit. cap. licet 18. de Regular. 89 Aliam vero causam si praetextat, & si oneri Episcopatus peritus, quietem claustralem appetat,

feriet magnam in obtinenda licentia difficultatem: cum, ea sententia Innocentii III. in d. cap. licet 18. doctrina silentio, sollicitudo contemplationis, & labor quieti praeparari debeat. Clariss. D. Augustinus Michel in Theol. Canonicae. mor. tom. 1. append. 1. q. 2. punct. 1. num. 27. & 28. ubi notat, aliud fieri, quando adest alius, ad Episcopatum atque idoneus.

Sed haec intellecta velim de Episcopo consecrato vel confirmato. Nam electus tantum, sicut auctoritate propria, cum vinculo connubii spiritualis careat, resignare potest cap. si electio 26. de Elect. in 6. sic etiam Religionem amplecti. Gonzal. ad cap. per suas 10. de Voto & Voti redempt. num. 3. P. Fiesing ad tit. de Regular. n. 225. Magnif. P. König ibid. num. 9.

Dices: is, qui Religionis ingressum vovet, & antequam ingrediatur Monasterium, in Episcopum eligitur, non potest Episcopatum acceptare, sed Monasterium ingredi tenetur d. cap. per suas 10. de Voto & Voti redempt. Ergo etiam ille, qui jam est Episcopus, consecratus vero confirmatus, isdem tunc Religionem ingredi poterit, quando eandem vovit.

Resp. negandò consequ. Disparitas est: quia in priori casu nondum contrahunt spiritualis ligamen; adeoque nil obstat, quò minus votum exsolvi, & Monasterium adiri debeat. In posteriore casu ligamen est contrahitum, nec votò vel aliò modò, quam auctoritate Pontificia, dissolvi potest.

Clerici alii, quicunque sint, sive curati, sive non, liberè possunt ad Regulares transire per textum in cap. an. XIX. q. 1. cap. duo 2. d. XIX. q. 2. ubi Urbanus II. de Clericis Saecularibus, qui populum sub Episcopo retinent, hoc est, curam animarum exercent, loquens, quisquis igitur, &c. hoc scripto (quod scilicet in aliquo Monasterio vel Regulari Canonica se salutare voluerit, ut sonant verba antecedit.) ducitur, etiam Episcopi suo contradicere, eos liber nostrà auctoritate. Adeoque licentia Episcopi non est opus; quamvis intuenti propositi Episcopo sine dubio fieri debeat, vel ante, vel immediatè post Clerici abijtum, quatenus, dum populus suo pastore viduatur, alius eidem auctoritate Episcopi substituitur. Azor. Instit. Moral. p. 1. lib. 11. cap. 16. quest. 54. cap. ult. XVII. q. 2. Et, si de facto servus ejusmodi sine consensu Domini recipiatur in Monasterium, potest intra triennium à Domino repeti; post triennium autem à Domino, nisi ignoraverit, repeti prohibetur; res verò, quas secum attulit Monasterio, Domino restitui debent d. cap. generalis d. cap. ult. Sylvest. Verb. Religio 1. numer. 3. in fin. Wiesner ad tit. de Regular. n. 3.

§. IV.

Quibus impedimentis carere debeat Religiosus futurus?

Religiosus futurus non paucis impedimentis carere debet. Primum est servitus, non illa dignitas, quae vigeat apud Romanos, & juxta cap. 1. num. 45. inter Christianos exolevit; sed illa quoque impropria, & adhuc usitata, quae facit homines proprios, originarios, & adscriptitios: priusquam enim à suis Dominis manumissionem accipiant, ad Religionem admitti nequeunt cap. generalis 12. cap. Abbati 22. cap. multos 23. Dist. 54. cap. ult. XVII. q. 2. Et, si de facto servus ejusmodi sine consensu Domini recipiatur in Monasterium, potest intra triennium à Domino repeti; post triennium autem à Domino, nisi ignoraverit, repeti prohibetur; res verò, quas secum attulit Monasterio, Domino restitui debent d. cap. generalis d. cap. ult. Sylvest. Verb. Religio 1. numer. 3. in fin. Wiesner ad tit. de Regular. n. 3.

Secum.

- 98 Secundum est *as alienum*, quò, si quia gravatus sit, non potest ad Religionem admitti, proutquam creditoribus suis suiscecit *arg. cap. m. Diss. 53.* Neque enim opus consilii praeferendum est operi praecepto, ratione cuius ex Jure Naturali & Positivo debitum tenetur exolvere. Si tamen vel probabilis spes non assueat, fore, ut debitor cum tempore ad pinguem fortunam perveniat; vel is bonus in favorem creditorum cedere velit, à Religione ingressu non arceatur, velut ex S. Thoma q. 185. art. 6. docet Wiellner *civ. l. n. 6.*
- 99 Tercium est *obligatio ad rationem*, propter administrationem quandam generalem & publicam contracta: nam, antequam rationes sint redditae, clausa est janua Religionis *d. cap. m. Diss. 53.* cum taliter obligati non tam saeculum fugere quam mutare; nec magis amore salutis, quam odio creditorum, ad Monasteria se convertere praefumantur. Wiellner *l. n. 7.*
- 100 Quartum est *crimen*, cui gravis poena, mortis, mutilationis, exilii &c. praestituta est ex consuetudine. Sexti V. quae incipit *cum de omnibus*, & refertur à Tamburino de Jure Abb. tom. 3. *disp. 6. q. 3. num. 11.* Est namque & hic praesumptio, quòd criminosis potius ex metu supplicii, quam ex motivo conversionis, saeculum derelinquant.
- 101 Quintum est *foetus*: nam neque foeminae in Monasteria Virorum, neque mares in Monasteriis Monialium, imò neque hermaphroditi vel in istis aut illis Monasteria recipi possunt *arg. cap. perennis 10. cum 3. segg. XVIII. quæst. 2. Sanchez de Matrim. lib. 7. disp. 106. num. 3. & ult. Clariss. D. Franz ad lib. I. Inst. tit. 3. sub num. 13. Reiffen-*
- 102 flugel ad tit. de Regular. num. 75. Si enim ob continentiae custodiam Clerici sit inhibuit, mulieribus cohabitare ex *cap. 2. num. 68.* quòd magis erit prohibitum Religiosis, professionem in Monasteriis Monialium, & viciniam, emittere, & sub eodem tecto personis alieni sexus perpetuò convivere?
- 103 Sextum est *paupertas*, non quidem ingrediturum (malè siquidem ad paupertatem vel divitias respiciunt in Monasteriis, si aliunde sufficienter sint dotata) sed parentum ipsorum: quando enim parentes in extrema vel gravi necessitate sunt constituti, & liberi remanentes in saeculo illis succurrere & subvenire possunt, debitum pietatis exigit, ut ingressum Religionis dissuadeat, & parentibus auxilium nonnumquam porrigat. Caramel in Theol. Regul. *disp. 40. sub num. 458. conclus. 6. P. Engel ad*
- 104 *tit. de Regular. num. 17.* Si tamen liberi nec habeant media, nec probabilis spes futuri, acquirendi media, & parentibus auxiliandi, idem P. Engel cum aliis non agnoscit obligationem ex parte liberorum, ut propter dubium commodum temporale certius bonum spirituale negligat.
- 105 De cetero parentum consensus, licet de necessitate, non autem de necessitate, sit requirendus; attamen, si negetur, non est sequendus *cap. puella 1. §. si veri XX. q. 2. Rationem dicit Clemens III. in cap. cum virum 12. de Regular. in fin. quia liberi post annos discretionis liberum habent arbitrium, & in electione propòsi (seu statuti) sequi parentum non coguntur voluntatem. Idque delinquitur ex Evangelico apud Lucam *cap. 9. & 14. apud Matth. cap. 8. Unde nec minime, nec preces, nec lachrymae, nec lamenta parentum aut propinquorum curanda: quoniam, ut D. Hieronymus in Epist. 1. ad Heliod. exhortatur, per calcem oportet pergere patrem, per calcem pergere matrem, & ad vexillum crucis evolare. Nam lumen genus pietatis est, in hac materia fuisse crudelem. Etque sensu capienda est illa Salvatoris apud D. Lucam *civ. cap. 14.* memorata sententia: qui non odit patrem suum & matrem suam, non est me dignus.**
- P. Schmier Jurispr. Canonico-Civ. Tom. II.

Septimum impedimentum est *vitium corporis* notabile ac tale, quòd causet deformitatem, mutilationem, aut debilitatem notabilem, adeò ut taliter vitatus vel ceteris in Religione viventibus non possit sine horrore, scandalo, aut turbatione convivere, vel consueta Religiosis opra portare nequeat. König ad *civ. tit. de Regular. num. 10.* Reiffenfluel *ib. n. 74.*

Octavum denique est *vis ac metus gravis*, cadens in hominem constantem, injultè ad ingrediendam aut vocandam Religionem incutitus: quemadmodum enim Matrimonium carnale nequit validè contrahi, quando vis aut metus gravis intercedit *cap. cum lo-cum 14. de Sponsalib. pariter nec Religio voveri potest validè, quando vis aut metus gravis concurrebat cap. per laicum 1. de his qui vi metusve causa &c. ubi prolixe Gonzalez num. 10. & 17.* Requiritur siquidem ad electionem statuti perpetui, qui non sub praecceptum, sed consilium cadit, non quatenusque voluntarium, sed planè liberum per *cap. finis 1. de Regular. Unde in Concil. Trid. sess. 25. de Regular. cap. 18.* anathema interminatur cogentibus virginem, viduam, aut alias mulieres ad Monasteria. Et quia non minus ex parte Religionis debet intervenire libera susceptio & acceptatio professionis, sicut in Matrimonio ex parte utriusque conjugis libera voluntas desideratur: hinc probabilis exilimo, professionem non valituram, si Praetatus vel Capitulum ex gravi metu ad acceptanceationem cogetur. Vid. P. Wiellner *civ. l. num. 87.*

SECTIO III.

De Conditionibus, ad Religiosam Professionem requisitis.

SUMMARIÀ.

111. & segg. Professioni Religiosa praemittendus est Novitatus. 114. Per integrum annum. 115. & segg. Ponuntur & discutiuntur dua limitationes. 117. & segg. Annus debet esse mathematicè completus. 123. & segg. Debet etiam continuus & non interpolatus esse. 126. & segg. Quandoque censetur Novitatus esse discontinuatus? 135. & seg. Non datur hic parvas materias. 137. & segg. An qui, jam expleto Novitatu, regreditur ad saeculum, postmodum per novum & integrum annum su probandus? 141. & seg. Quid si transiit ad aliud Monasterium? 143. & segg. Num annus Novitatus in Monasterio su necessariò transgredus? 146. & seg. Utrum Novitii debemus in habitu Religionis probari? 148. & segg. Quid Jure sit circa Novitios? 152. & segg. Professioni quoque duobus autò mensibus est praemittenda dispositio circa temporalia. 155. & segg. Dispositio, ante Novitium facta, indistinctè valet. 161. & seg. Salvo tamen regressu in casu egressus. 163. & segg. Valet etiam subinde in Novitatu. 166. & segg. Agitur de consensu Ordinarii. 168. Describitur professio. 169. Est expressa, vel tacita. 170. & seg. Huius variet est usus. 172. & seg. Vota solemnia non debent de necessitate specificari. 174. & segg. Professio tamen in Ordinibus stabilitatem habentibus, ad certum Monasterium est dirigenda. 178. & seg. Respondetur ad cap. 3. de Regular. in 6. 180. & seg. Professio in loco sacro de honestate tantum est facienda. 182. & seg. Professio ex causa rationabili potest differri. 184. Salvo praedictis Novitii, seriùs profectus. 185. Testes non desiderantur. 186. Potest professio emitti per procuratorem. 187. Professio debet acceptari à Monasterio. 188. & segg. Accedente majoris partis de Capitulo

consensu. 197. In susceptione Novitiorum sufficit consilium Capituli. 198. Sed non est suadendum. 199. Et seq. Proponitur casus iniusta refectionis; & paritatis Veterum. 201. Et seq. Quid in professione Monialium sit observandum?

§. I.

De Novitiatu.

Religioſum facit professio certæ Regulæ ex n. 7. & seqq. Professio autem non emittitur, antequam integer probationis annus seu Novitiatuſ emensus fuerit juxta cap. Gonsalvus 1. XVII. q. 2. cap. ad Apostolicam sedem 16. de Regular. cap. constitutionem 3. vñ. tit. in 6. Trident. Concil. sess. 25. de Regular. cap. 15. Nam, ut sapientissimè SS. Benedictus in cap. 38. Reg. de noviter veniens ad conversionem proloquatur, non ei faciliſ tribuatur ingressus, sed, sicut ait Apostolus (1. Joan. 4.) probetur spiritus, si ex DEO sum. Et certè, cum ex testimonio D. Basilii hominè à laxiori vitæ ratione ad strictiorem disciplinam

sinè medio transire, periculo non careat, præmittendū ei probatio & tyrocinium Religioſum, ut non solum recentem conversæ experientiæ Religioſis onera & gravamina, post professionem sinè spe relaxationis sustinenda; sed etiam Monasterium capiti de moribus & iadole experimentum, utrum ad statum, quem intendit proficere, idoneus, & ad communicandem, in qua vivere debet, sit habilis.

Hic annus, tametsi de Jure Veteri in Ordinibus non Mendicantium potuerit abbreviari, Novitiuſ & Monasteriū, in quorum favorem introductus censetur, consentiensibus d. cap. ad Apostolicam 16. de Regular. cap. non solum 2. cap. constitutionem 3. vñ. in 6. hodie tamen ex integro compleri debet, postquam in Concil. Trid. cit. sess. cap. 15. statutum est, ut in quacunque Religioſa Virginitatem quàm Mulierum Professio non fiat ante decimum sextum ætatis annum: nec, qui minore tempore, quàm per annum post susceptionem habitum in probatione steterit, ad Professionem admittatur: Professio autem antea facta se nulla, nullamque inducat obligationem &c.

Duas nihilominus exceptiones ab ista constitutione sciunt DD. communiter. Prima est in Monialibus Ordinis S. Dominici, quibus, in articulo mortis jam constituta, ad lucrandas indulgentias & gratias spirituales permisit Pius V. anno 1570. quod post decimum sextum ætatis annum, ante Novitiatus annum expletum, profiteri valeant; eamque concessionem etiam alius Ordinibus, communicationem privilegiorum habentibus, competere, docent Barboſa J. E. U. lib. 1. cap. 42. num. 112. Caramuel cit. l. sub num. 465. König ad tit. de Regular. sub num. 14. Purling ibid. num. 39. Wex in Epit. p. 1. cap. 6. 1. num. 6. Reverendiss. DD. Guetrather Insinuat.

Canon. lib. 1. tit. 30. num. 20. Secunda est in Ordinibus Militariibus, quos fuit præfata constitutio, cum specialiter non sint expressi, non comprehendendi, arg. cit. Concilii Trid. sess. 23. de Ref. cap. 18. & auctoritate Sacre Congregationis apud Tamburinum tom. 3. disp. 6. q. 11. n. 6. Wex cit. l. n. 6. docent nonnulli DDres. Verùm Rota Rom. in rec. p. 12. decis. 382. n. 9. expresse judicavit, dispositioni Concilii in hoc puncto subjacere Equites Hierosolymitanos.

Disceptatur autem I. non annus probationis debeat esse mathematicè de momento in momentum, vel civiliter ac ita completus, ut sufficiat ultimum anni diem incepsse? Stephanus Graian. disceptat. forens. tom. 3. cap. 413. & Barboſa de Offic. & pot. Episc. alleg. 101. num. 22. voluerunt, sufficere annum, mo-

raliter completum: tum quia & Monasterio & Novitio est favorabile, professionem accelerare posse; ideòque subintrare videtur regula ex l. a qua atate §. ff. Qui testam. fac. poss. quod annus civiliter computari debeat: tum quia defectus unius vel alterius horæ non est considerabilis in ordine ad professionem, eò quod nihil adimat del. bationis vel probationis requiritur. Sanchez econtra, Suarez, Rodri. jurez, quos refert & sequitur Wiellner ad tit. de Regular. n. 25. König ad eund. tit. n. 14. Wex cit. l. n. 9. Guetrather cit. l. tit. 30. n. 20. & ipse Barboſa cit. l. 5. verum in hac &c. cum communissima & à Rota Romana p. 10. in recen. decis. 300. num. 33. probata sententia computationem mathematicam desiderant; quibus adimplatur tam cit. cap. 15. Trident. ubi exigitur, ut Novitius in probatione steterit, non minori tempore quàm per annum: cum tamen minus utique tempus sit, licet necdum omnes horæ ultimi diis sint elapsæ, quàm regula, positionibus calculi receptis, &c. l. denique Divus 3. §. 3. ff. de Musc. in lib. 2. tit. 3. de Precept. Judic. cap. 3. num. 136. collecta, quod mathematica computatio toties requiratur, quoties illi, de cuius ætate queritur, est magis proficua. Atque Novitio, quia & Monasterio, magis est proficua mathematica computatio: cum per professionem anticipatam amittat libertatem, ac obligationem sit gravem & perpetuam subeat. Ergo &c.

Ratio prior, in oppositum deflectens, non stringit: quandoquidem magis est Novitio favorabile, professionem differre, quàm maturare posse, quatenus quatuor in statu liberatis & deliberationis manere dicitur; quin & ipsi Monasterio, ne profellum, quem etiam in ultimis quasi horis subinde potest explorare, maturius admittere, admittit, quæ retinere cogatur. Ex quo patet ratio posterior ex oppositis dissolvitur: cum una vel alteram horarum ad deliberandum superesse, favor reputetur, non parum considerandus: siquidem in negotio salutis non tantum horæ, sed momenta quoque maximi sunt momenti.

Disceptatur II. an & quomodo probationis annus debeat esse continuus?

Resp. I. apud omnes in consensu est, annum probationis debere sinè interruptione continuari, dum in Trid. Concil. cit. sess. 25. de Regular. cap. 15. aperte constituitur, ut, qui professionem emittere cogitatur, non minori tempore quàm per annum possit susceptionem habitum in probatione steterit. Sed, nisi probationis annus ibique interruptione continuatur, dici non potest, quod Novitius per annum in probatione steterit: quemadmodum in aliis quoque Juris materiis, in quibus annus aut aliud tempus exigitur, non censetur quis tempus illud transgisse, nisi continuum sit arg. l. si quis 3. l. omnes 4. l. cum nascitur 7. in pr. §. 1. & §. Cod. de Prescript. 30. vel 40. annor. Ergo &c. Accedit, quod tyrocinium Religioſum, moxquam interpolatum, longè gravius & rigidius sit, quàm distinctum per intervalla: nam, ut mihi dicamus de operibus penitentiæ v. g. jejuniis, oratione, vigiliis &c. quæ tantò sunt difficiliora, quantò longiora & magis continuata: alia quoque exercitia, cæteroque grata & jucunda, molestiam & tædium non raro generant, quando, nulla interruptione facta, nimium protrahuntur. Videantur Panormit. in cap. ad Apostolicam 16. de Regular. num. 9. Barboſa de Offic. & pot. Episc. alleg. 101. num. 22. Fagnanus in cap. insinuante ult. Qui Clerici vel ovemnes num. 33. Rota Rom. cit. p. 10. decis. 300. n. 33.

Resp. II. annum tamdiu censeri continuum, quàm diu Novitius dimisso habitu, animò Religionem derelinquendi, actu non egreditur à Monasterio; prout ex Salamancaſenſibus pro instabili regula adstruit Reverendiss. DD. Guetrather cit. tit. 30. num. 20. Hinc I. qui ad sæculum, retento habitu, cum Snperiorum

- rum licentia regreitur, non animò Religionem de-
ferendi, sed valetudinis curandæ, negoti expediten-
di, vel etiam recreationis captandæ gratiæ, cen-
setur animum probationis adhuc continuare; nec tene-
tur, si redierit, tempus absentie supplere. Tambu-
rin. de J. A. tom. 3. disp. 6. q. 7. num. 16. Wex cir.
Epis. p. 1. cap. 5. §. 1. num. 31. & seq. Reiffenstuel ad
128 *ita. de Regular. num. 106.* Censetur namque conti-
nuò in Monasterio manere, qui habet animum, ibi-
dem continuò perseverandi, & ea, quæ Religionis
sunt, quantum potest, agendi: sicut continuò repu-
tatur possidere rem, qui eandem complectitur animò,
hæc corporaliter rei non insitit §. possidere §. In-
st. de Inerit. l. possidere autem 3. §. 7. & 11.
129 *l. clam possidere 6. §. an. ff. de A. vel A. P.* Quan-
quam si longiori tempore Novitius extra Monaste-
rium degeret, professionem nullam declaraverit Rota
130 Rom. in recent. p. 19. tom. 1. decis. 361. num. 5. Hinc
II. qui habitum quidem animò deferendi Religio-
nem, assumpsit, sed, antequam è claustro egrediretur,
reallum, necdum interrupisse Novitiatum creditur;
prout non obicere infinat Fagnan. d. l. num. 37.
131 Wex cir. l. num. 25. Ad veram inquit interrup-
tionem sola habitus depositio, etiam cum animò de re-
linquendi Ordinem, ex eo non sufficere videtur: quin
nec habitum semper portare quis obligatur; nec ani-
mum exandi habere prohibetur, dummodò non
exeat, nec pleò fecum de statu deferendo delibe-
rille præsumitur, qui, quod statuit, occasione datà
132 non statim exequitur. Hinc III. qui, dimisso habitu,
non animò deferendi, sed levitatis causâ ex Monaste-
rio paulisper recederet, revocatus tamen illicò Mo-
nasterium repeteret, non posset in rigore dici, No-
vitiatum non continuasse, arg. l. Paulus 38. §. 3. ff.
de Liberali causa, ubi JCtus respondet, servum, eà
conditione relictum, ut, si per triennium servient,
manumittatur, elapsò triennio manumittendum esse,
hæc interea aliquando soperit, & post tempus re-
versus sit. Sic Rota sentire videtur Wex cir. l. num.
21. & seq. Tamburin. d. l. num. 18. & à fortiori Au-
thores illi, qui recessum cum animò derelinquendi ad
paucos dies, extra periculum interruptionis, admit-
tunt. Nihilominus ex tali petulantia habet Monas-
134 terium ciusmodi omninò rationabilem, regredienti No-
vitiò ulteriorem locum & tempus longius in Monas-
terio negandi: eò periculum sit, ne, qui in Novi-
tiate sine licentia reveri ad seculum est ausus, id
etiam post professionem attemare non veretur.
- 135 Superiora requisita, puta actualis egressio, dimissio
habitùs, & animus Ordinem deferendi, si coadjunctim
concurrant, censetur annus probationis consumma-
tus, & consequenter in casu penitentiæ de novo in-
choandus esse, quantumcumque modicum tempora,
etiam unius horæ spatium, intercesserit. Ita P. Engel
ad tit. de Regular. num. 34. Fagnanus ad cit. cap. in-
firmante num. 35. & seq. Sylvester v. Religio §. num. 4.
Fagnatelli. tom. 9. consulti. 175. num. 3. & seq.
Reiffenstuel cir. l. num. 105. Wex cir. l. num. 21. eò-
que istic communis, ac Sacre Congregationis de-
claratione roborata sententia, quam etiam tenuit Ro-
ta Rom. in recent. d. p. 10. decis. 300. num. 33. &
136 seqq. Ratio est: quia per similem egressum destruitur
status anterior, allumitur status secularis, totius-
que homo moraliter immutatur: & ideo in casu pec-
nitentiæ novus ac integer probationis annus rectè
prescribitur.
- 137 Discepiatur III. debeatne is, qui post completum
Novitiatum, ante professionem emissam, penitentià
vel alià causâ ductus, regreditur ad seculum, novum
probationis annum insinere, si rursus seculo valodi-
cat, atque ad Monasterium deferent rediret?
- 138 Resp. affirmativam, quam defendunt Suarez de
Relig. tom. 3. l. 5. cap. 15. num. 8. Tamburin. cir.

disp. 6. q. 8. num. 11. & 15. Palao D. 1. p. 2. num. 10.
à Rota Romana in recent. p. 13. decis. 14. decimam,
& satis io sanone fundatam est: sicut enim io casu,
quò Novitiatu toterrumpitur, novus annus proba-
tionis requiritur: qui status Religiosus extinctus,
& secularis electus creditur; sic etiam in casu, quò
Novitiatu integrè quidem expletus, sed ante profes-
sionem status secularis electus est: neque enim con-
decens aut consilium existimatur, hominem secula-
rem ad professionem admittere, priusquam mores suos
Religiosi denuò probaverit. Et licet antehac per
139 integrum annum probatus fuerit: attamen, quia per sta-
tus desertionem probatio illa pro extincta & perem-
pta habetur, ac novus omninò titulus novam facien-
dam probationem concurrat: tam ubi rem ad Monaste-
rium è seculo reversus, adhuc per annum Novitium
agat, per quam unice aut necessarium erit. Negativa 140
tamen sententia non pauciores habet Patronos, quan-
do nec Religio interea quoad modum vivendi muta-
ta, nec Religiosus egressus quoad mores ootabiliter
deformatus, eumque in finem veridicis attestatis est
munitus; uti videre est apud Claris. P. Wex cir. l.
num. 27. & 2. seqq. & P. Wessier ad tit. de Regular.
num. 31. & seqq. eamque à S. Congregatione scriptis
probatam esse, tradit Fagnan. cir. l. num. 32. Itaque
in contingentià facti novissimè consilium Reveren-
dis. Clericatus de Regular. discord. 18. à num. 15.
asserens: quinquiplicem declarationem S. Congregatio-
nis Concilii de Anno 1597. die 27. Febr. Anno 1605.
die 19. Septembr. 1607. die 2. Aug. 1608. die 7.
Martii, 1621. die 20. Martii.

Planè, si Religiosus professus ab uno Monasterio 141
sui Ordinis cum licentia Superiorum ad aliud tran-
siret, eò necque illam unquam mutaverit, neque
probatione ulteriori, utpote ejusdem Ordinis onera
& munia jam expertus, egeat, mox suscipi posse, do-
ceat pleneque cum Barbosa in cap. licet 18. de Regular.
num. 27. Miranda in Manual. Prælat. q. 31. art. 23.
Wessier cir. l. num. 32. Sed, nisi hæc opinio restrin-
142 gatur ad talem hypothesin, io qua non est notabilis
diversitas quoad disciplinam in utroque Monasterio,
habet sibi obstantem Decisionem Rotæ, quæ in recent.
p. 14. decis. 116. nullam declaravit professionem quam
fecit Monialis Novitia, dū sub finem Novitiatu in
Monasterio primus Regularis vigor & rigor, antehac re-
missos, reallumtus est: eò quòd novus probationis
annus, ad experiendum rigorem, fuerit necessarius.

Discepiatur IV. num annus probationis in Monas- 143
terio professionis necessariò sit transcendendus?

Resp. professionem esse validam, tamen si non intra
sed extra locum probationis in alio Monasterio annus
probationis fuerit transactus. Textus admodum lu-
culenti in cap. sicut nobis 17. de Regul. cap. infirmante
nls. Qui Clerici vel ovens, ubi Fagnan. num. 39. &
144 seq. Wex cir. l. num. 23. & seqq. Pignatelli. tom. 3. con-
sulti. 39. n. 9. Ratio est: quia Religiosis onera quoad
substantiam potest quis extra Monasterium profes-
sionis experiri; & si, ut supponitur, ex licentia Superi-
riorum in alio Monasterio versetur, mox, ubi revo-
catus fuerit, ad proprium rediatur, sitione Juris in-
tra Monasterium proprium existere censetur; non
aliter, atque Beneficiari, vel Religiosi, si studiorum
causâ à Beneficio vel Monasterio sint absentes. Quia 145
tamen res oppidò difficilis, & interdum periculosa est,
tum extra claustra in oneribus claustralibus proba-
tum professionem io claustro, cuius indolem, situm,
qualitatem Novitius non didicit, emittere: sint gra-
vi causa non tantum dissuadenda, sed etiam interdi-
cenda est hujusmodi probatio per cap. si i. de Re-
gular. in 6. nisi enim ferè disciplina, idem vivendi mo-
dus, & eadem onera in utroque Monasterio, tam pro-
bationis quam professionis, inveniantur. Fagnan. d. l. 146
n. 41. Pignatelli. tom. 9. consulti. 175. n. 2. 20.

¹⁴⁶ Disceptatur V. utrū Novitii debeant in habitu Religiosis probari?

Olim non erant necessitas, ut Novitii probarentur in habitu Religiosis, veluti patet ex Regula S. Bened. cap. 58. *prope fin.* & ibi Perez in *Commen.* n. 40. cap. ult. *XVII. q. 2. cap. super eo 9.* & ibi Gonzalez *num.*

¹⁴⁷ *5. de Regular.* At hodie, cum Truleni. Concil. cit. *sess. 25. de Regular. cap. 15.* non prius permittat Novitium incipere, quam *post habitum susceptionem*: cumque portatio habitus nonnihil ad probationem Religiosis, præsertim ubi habitus valde rigida & asper est, conducit per ea, quæ notat citat. Gonzalez: in plerisque Religiosis (excepta Societate) debet Novitius integrè probationis annò habitum Regularem, ab habitu Professorum plerumque distingui solum, portare. Gonzalez d. L. Sylvestri ubi *supra* in *V. Religio 5. num. 5.* Wiestner *cit. d. n. 23.* Guet-raiber d. l. n. 32.

¹⁴⁸ Hæc de Novitiatu, ritè insiliendum. Quibus pro matæ integritate superaddendum est, Novitios, ante professionem emissam, liberè ad statum laicalem & mundanum redire posse *cap. statimur 23. de Regular.* Hinc etiam, quādiu Novitiatus durat, partici-pant quidem privilegia Regularium *arg. cap. Reli-gioso 21. §. ult. de Sens. excommunicat. in 6.* tanquam cingendi, & in via ad professionem constituti; at-tem Regulam Ordinis per se loquendo ob defectum

¹⁴⁹ Votorum servare non tenentur: quamvis omninò conveniens sit, ut in observantia Regulæ professi se conforment Novitiis, quatenus ante professionem sic vivere debeant, sicut post professionem vivendum erit. Tamburin. *cit. disp. 6. §. 11. num. 25.* Wex *cit. l. num. 51. & seq.* Jurisdictioni nihilominus & foro Prælati Regularis tam interno quàm externo No-vitiis aequè ac professis subijcitur: eò quòd, Jurisdic-tionem istam, approbante Ecclesiâ, in se prorogasse videatur. Sperelli. *fort. Eccles. p. 1. decif. 15. n. 14. & seqq.* Layman de *elect. & pot. Prælati. q. 227. resp. 2.* Barbosa de *Off. & pot. Episc. alleg. 12. num. 37.* Farinac. *Præf. Criminal. q. 8. sub num. 64.* Engel ut *Privil. Monast. priv. 48. n. 3.*

¹⁵⁰ Illi, qui contrariæ mentis sunt cum Navarro, Fla-minio, Molina de *J. & J. tr. 2. disp. 139. n. 13.* præci-pue se fundant in mente Concilii Trid. cui præ-prius cordi & curæ erat, libertatem regressus facili-orem reducere, & sic etiam dispositiones, ingressus Re-ligiosis præmissas, seu regressus aequè vel magis im-pedativas, abolere. Verum, quia præfatum Concilium

¹⁵¹ hanc mentem quoad dispositiones antecedentes clare non expressit; nec credibile videtur, quòd sint clariori expressione suam constitutionem in materia in-differenti ad non-subditos extendere voluerit: longè credibilis est, quòd solos ingressus eidem constitu-tione comprehenderit.

§. II.

De dispositione circa temporalia.

¹⁵² Antequàm Novitius sacram professionem nunciet, debet de rebus & juribus temporalibus, quæ possidet, disponere: nam, secutà professionem, tollitur facultas disponendi, omniaque bona & jura in Monasterium, si domini in communi sit capax, ipsò jure transferuntur juxta *Auth. ingressi Cod. de SS. Eccles. Auth. nunc autem Cod. de Episc. & Cleric. aut, si Monasterium domini sit incapax, statim ad hæredes ad intestatò devolvuntur.*

¹⁵³ Tamen verò Novitius omni tempore de bonis & juribus suis ante Concil. Trid. disponere potuerit *arg. l. in remandata 21. Cod. Mand. attem post illud Concil. in sess. 25. de Regular. cap. 16. non valet ulla renuntiatio aut obligatio, etiam cum juramento vel in favorem cuiuscunque cause pia, nisi hæc intra duos menses proximos ante professionem, ac professio sequatur.*

¹⁵⁴ Ratio hujus constitutionis Conciliaris est: quia non raro Religionum Candidati, ex zelo intemptivo opinantes, se nunquam ad seculum redituros, circa dispositionem rerum & bonorum temporalium nimis præcipientes & liberales sunt; sed, postquam Religio-nis & Monasterii onera melius sunt experti, vel ipsos ingressus, vel Monasterium admissio-nis pœnitent: idcirco ne libertas regressus, ob factam antecedenter renuntiationem temporalium, admittatur, aut minuatur, omnia renuntiatio & obligatio non solum in-tentæ sed etiam annullata est, nisi duobus manibus

proximis ante professionem fiat, & simul professio ac-tu sequatur. P. Engel ad *rit. de Regular. n. 27.*

An autem per hanc constitutionem prohibetur & irritetur etiam illa dispositio, quam fecit Novitius in sæculo, non quidem absolute & sine ilesione ad futuram professionem (talis siquidem est omni Jure concessa, nec ulla ratio prohibendi occurrat. Pirhing ad *cit. cit. num. 80.* Rota Rom. in *recens. p. 17. de eis. 84. num. 11. & seq. & p. 18. tam. 2. decif. 728. num. 18.*) sed inusu & consideratione futuri in Re-ligionem ingressus & sepulture professionis? Res non satis liquida, & indecisa est, auct. ut P. Engel *cit. l. num. 29.* tantum utriusque sententiæ, negantis & affirmantis, argumenta referat, suum tamen judicium suspendat. Nihilominus, quia in dubio stat præsum-ptio pro dominio & libertate; & citata dispositio Concilii non loquitur de eis, qui Religionem primò ingredi cupiunt, sed de ingressis, sicut ex collatione *cit. cap. 16. cum tenore sequenti, & cap. antecedenti 1510.* cui per particulam *quoque* connectitur, palam sit: idcirco ad dispositiones, in sæculo peractas, tantò minus erit extendenda, quantò verius est, dispo-nentem pro illo statu Legibus Ecclesiasticis in materia prolata & adiaphora necdum fuisse subiectum. Itaque cum Sanchez, Valquez, Garcia, docent Bar-bosa de *Offic. & pot. Ep. alleg. 99. n. 17.* Menochi de *arbitrar. Jud. quæst. casu 436. d. n. 3.* Card. de Luca de *Regularib. disp. 59. n. 7. & seqq.* Wiestner ad *rit. de Regular. n. 56.* Wex *cit. Episc. p. 1. cap. 5. §. 2. n. 78. & seq.* Quam in rem Declarationem Cardinalium allegat Gallenart, ad *cit. cap. 16.* Tident, Con-cil. n. 2. ex quoque judicium Rote in *recens. p. 12. dec. 245. n. 6.*

Illi, qui contrariæ mentis sunt cum Navarro, Fla-minio, Molina de *J. & J. tr. 2. disp. 139. n. 13.* præci-pue se fundant in mente Concilii Trid. cui præ-prius cordi & curæ erat, libertatem regressus facili-orem reducere, & sic etiam dispositiones, ingressus Re-ligiosis præmissas, seu regressus aequè vel magis im-pedativas, abolere. Verum, quia præfatum Concilium

¹⁶⁰ hanc mentem quoad dispositiones antecedentes clare non expressit; nec credibile videtur, quòd sint clariori expressione suam constitutionem in materia in-differenti ad non-subditos extendere voluerit: longè credibilis est, quòd solos ingressus eidem constitu-tione comprehenderit.

Interim, si contingeret, Novitium, qui ex causa se-cutur ingressus prius in sæculo notabili bonorum parti renuntiavit, ex Novitiatu egredi, ac damnum inde non modicum sentire, ipsum in integrum esse restituendum, non tantum si minor, sed etiam si major sit, iudicat P. Engel *cit. l. n. 29.* etiamque secutus P. Wex *cit. cap. 5. §. 1. n. 85.* eò quòd Prætor ex generali clausula toties restitutionem pollicetur, quæ-tus *equitas suggerit l. hujus edicti in fin. l. sed est 26. §. 9. ff. Ex quib. caus. major.* Quin etiam ex eo capite revocationem ten donatæ vel cessæ concedi, exstima-t P. Wiestner *cit. rit. n. 37.* quia deficit conditio, vel causa seu professio Religiosa, cujus intuitu donatio est facta: Possentque fortassis revocantò conditio sine causa accommodari per textum in *Legi & hæc 1. in prin. & 3. §. 5. seqq. ff. de Conditione sine causa.*

Excipiuntur à superiori prohibitione Conciliaris I. contractus onerosi, emptio-venditio, locatio-conductio, permutatio &c. in quibus, cum dans in æqui-valenti tantundem ab accipiente recipiat, nec patri-monium contrahentis, nec libertas regrediendi mi-nuitur. II. actus ultimæ voluntatis, testaments, lega-ta, donationes mortis causæ &c. qui non possunt esse vel nocivi vel impediendi libertatis: utpote cum ex natura sua semper revocari valeant. III. actus inter vivos, qui gratuiti quidem, sed, propter adjectam conditionem, non antea sunt irrevocabiles, quàm

si professio sequatur, dum neque per illam vel Triden-
tensium scopo, vel disponentis favori contraveniatur.
Constat autem Barboza in *en. cap. 16. Trid. a. num. 3.*
& de *ess. & per. Ep. d. alleg. 99. num. 12. Engel. cit.*
l. num. 28. Purbang ad *tit. de Regular. num. 80. Mo-*
linad. l. *disput. 149. num. 24. Wiellnet d. l. n. 52.*
& 2. *segg. & num. 60. & seg.*

166 Ceterum ad maiorem dispositionis, ante professio-
nem faciendam, Episcopi quoque vel Vicarii licentia
desideratur in *en. cap. 16* quam tamen in quibusdam
Religionibus in defectum venisse, testatur P.
Furling *en. l. num. 88.* eique consentiunt Rodriguez
& Lezana apud P. W. *refiner d. l. n. 69.*

167 Consequens ex dictis est, Novitio, ad seculum
temerari, omnia, quae seculum attulit in Monasterium,
effere restituenda, juxta definitionem Concilii *en. sess.*
25. *cap. 16.* Nisi forte Novitius ob *vitium & resis-*
tam quidpiam Monasterio dedisset: ad quam tamen
dationem, attentis iure communi, non est obstrictus
utpote cum servitio Monasterio, & vestium ac vesti-
um ex donatione & intentione Fundatorum acce-
perit. Tambur. *tom. 3. disp. 6. q. 9. num. 5. & ex d.*
l. n. 60.

§. III.

De ipso actu Religiosae Professionis.

168 Ipsamet actus Religiosae Professionis, post inte-
grum Novitiatum animi insistentiae, et contractus
facit, quod aliquis per emissionem votorum substan-
tialium iuxta eam & approbatam Regulam DEO
ac Religioni perpetuo se obligat.

169 Est duplex, expressa, & tacita. *Expressa*, quan-
do verba, scriptura, aliive sensibilibus signo consensus
expmuntur. *Tacita*, quando ex facto quodam propor-
tionato summis & consensus internus elicitur, puta
si Novitius post annum probationis aut actibus, qui
sola professio sunt propria, se immisceat, ac votum
v. g. in Capitulo ferat; aut habitum, Professus simul-
lem, deponet juxta *cap. vidua 4. cap. ad nostram 8.*
de *Regular. cap. 12 qui 1. eod. in 6.*

170 Posterior profectum modus eodem nec hodie
videtur abrogatus, prout frequentissimo calamo tes-
tatur Auctores apud P. W. *en. l. num. 8.* At, per-
habente eodem Auctore, Fagnan in *cap. vidua de*
Regular. num. 39. in fin. Card. de Luca de Regular.
disputa 40. num. 7. petrarus, in omni multis Religio-
nibus plane insoluitus est. Certe Benedictus in *Reg.*
cap. 58. praefecit, ut suam professionem manu pro-
pria scribant, aut, si non sciunt literas, alter ab illis ro-
gatus scribat, & Novitio, pro quibus scribitur, signum
faciant, & manu sua cum super altare ponant &c. Ex-
pedit enim (aut lapsentissimus Perez in *en. cap. n. 35.*)
visibile aliquod exae testimonium authenticum,
quod, si opus fuerit, possit impofterum de tali profes-
sione constare.

171 Dubitabatur autem I. utrum in professione debeant
nominatim exprimi vota substantialia?
Resp. negativè. Ratio est: tum quia vota substan-
tialia cuilibet approbate Regulae, quam Religiosi pro-
ficientur, essentialiter sunt annexa *cap. cum ad Mon-*
asterium 6. de Statu Monach. in fin. sicut Ordinibus
maioribus votum solenne castitatis indispensable
est colligatum *cap. n. de Vno & vno, in 6.* tum
quia in professione tacita nec unius nec alterius
voti specifica sit expressio: tum quia in *Regul. S.*
Bened. cit. cap. 58. professus expressè non vovet cas-
titem & paupertatem, sed promittit de *stabilitate*
sua, & *conversione morum suorum, & obedientia coram*
DEO & Sanctis *epus.* Perez in *en. cap. num. 20. &*
segg. Caramuel in Reg. disp. 62. per tot. Innocent. in
cap. consulti de Regular. n. 1. Engel ad eund. cit. n. 9.

Dubitabatur II. num Professio Religiosa debeat di-
rigi ad certum Monasterium?

Resp. in illis Ordinibus, in quibus vovetur stabili-
tas (quales sunt plerique Ordinum non-Mendican-
tium) professionem ad certum Monasterium dirigunt.
Rota Rom. in *revent. p. 6. de res. 4. num. 3. 4. 5. & 8.*
Constat ex *Reg. S. Bened. tum cap. 58. ubi & stabili-*
tas & obedientia diriguntur ad Abbatem loci; sine cu-
jus proinde licentia non licebit amplius è loco disce-
dere: tum ex prologo in fin. ibi: ab ipso nunquam
Magisterio discedentes, in epus doctrina usque ad mor-
tem in NB. Monasterio perseverantes. Ratio est: quia,
qui stabilitatem vovet in loco, hoc ipso dirigit suam
professionem ad certum locum, & tacite promittit,
quod ibi Regulari & annexa Regulari vota servare
veit. Alioquin eveniret, ut pro libito à loco recede-
re, & consequenter omnia vota, praefertim obedi-
entiae, eludere posset. Neque enim Abbatii alteri, in
cujus manus professionem non emittit, fas esset, vel ad
locum certum, vel ad certum monachum, vel ad limites & or-
bita observantiae Regularis talem Religiosum compe-
lere. Unde, qui sine licentia Praelati migrat è Monas-
terio, juxta Doctorem Mellissium de *praecept. cap. 3. cess*
molestus Fratribus, inobediens Seniori, seu Antistiti;
stabilitatis insuper praevincitur passum, & primam
irritam facit sedem. Legatur Illustriss. Caramuel cit.
loc. disp. 44. per tot.

Dices: potest quis professionem suam ad Otdi-
nem incertum dirigere *cap. consuetudinem 3. de Regu-*
lar. in 6. Ergo etiam ad Monasterium incertum.

Resp. antecedit. quidem in *en. cap. dictum*, sed ad
solum professionem tacitam limitatur, meoque judi-
cis solum intelligendum esse de professione simplici,
seu vim simplicium votorum habente: cum professio
Solennis obliget ad statum Regularem, quo quies-
centique, fed certa regulae adinfectum. Quam imò *en.*
cap. in 6. non amplius obtinere, constat ex *his*, quae
notat Fagnanell. *tom. 8. consulti. 55. n. 14.*

Dubitabatur III. debeatne professio fieri in loco
sacro?

Resp. necessitatem non esse, professionem in loco
sacro faciendi (neque eam constitutio vel lex ex-
tat, ex quo necessitas inferatur. Glossa in *cap. porre-*
rum de Regular. Abbas ibid. num. 17. Perez in en.
cap. 58. Reg. num. 36) honestum tamen & maxime
concedens esse, ut sacrosanctum & hostia viva, quae per
professionem consecratur, offeratur in loco sacro:
quem in finem S. P. Bened. *en. cap. voluit, ut char-*
itativam professionem in Oratorio super altare ponatur à pro-
ficiendo, conformiter Plal. 50. v. ult. ibi: tunc accepta-
bis sacrificium iustitia, oblationes, & holocausta; tunc
impones super altare suum vinulos. Perez *en. n. 37.*

Unhatur IV. possint teigiosa professio, post
Novitiatum jam exactum, ad tempora aliquod dif-
ferri?

Resp. differri posse, si causa rationabilis suffrage-
tur. Ita Tamburn. de *Jure Abbat. tom. 3. disp. 6. q.*
18. num. 2. & 4. Navar. de Regularib. consil. 30. in
ult. addit. Pignatelli. tom. 9. consulti. 87. num. 30. &
segg. Ratio est: quia tam Religiosi quam Novitio con-
sultum est, professionem ad tempora differri posse:
quandoquidem emergere potest casus, antehac
non provius, qui longiore mora efflagitat. Novitio
tamen, cujus professio differitur, praecedentiam prae-
stis conovit, cura forsam proliantibus, non alie-
t competere, ac si statim absolutio Novitiatu profes-
sionem conjunxisset, docet *en. Pignatelli. tom. 2.*
consulti. 149. à num. 24. tenuique receter nostra
Facultas in responso, 1715. die 30. Januarii ex-
pedito.

Dubitabatur IV. num testes aliqui ad professionem
desiderentur?

Resp. quod non: deficit enim lex, id statuens
quar

quin & professio tacita, etsi vera professio, testes non habet. Quod autem inconvenientia sit maxima, in re tanti ponderis testes adesse, non tam pro actus solennitate, quam probatione, convincit sana ratio, innuit Regula Benedictina *tit. cap. 58.* docent Suarez, Bordonus, Wex in *tit. epistole p. 2. cap. 5. §. 2. num. 34.*

- 186 Dubitavit V. possint professio Religiosa per procuratorem emitti?

Resp. posse emitti per procuratorem, mandato speciali, non revocato, instructum: nam praei generalis regulam, quae actus ferè universos ministerio procuratoris committi sinit *cap. potest quis 68. de R. J. in 6.* etiam Matrimonium, cui Religiosa professio multum affinis est, officium procuratoris non designatur *cap. ult. de Procurat. in 6. Glossa in cap. qui ad agendum 4. p. vel pacisci d. t. in 6. Navarrus consil. 33. de Regular. Wex cit. l. n. 35. & seq.*

§. IV.

De acceptance Professionis.

- 187 Religiosam Professionem in *num. 168.* diximus esse contractum sacrum, quò DEO & Religioni quis se ipsum consecrat. Adeoque non tantum professio in hanc sui consecrationem confertur, sed etiam Religio & Monasterium, in quo celebratur professio, consensum suum explicare debet. Textus in *cap. potest quis 13. cap. ad Apostolicum 16. de Regular. Rota in recent. p. 11. decis. 15. n. 18.*

- 188 Nequit enim verò contractus utrinque obligatorius confurgere, nisi consensus ex parte utriusque partis, quam afficit obligatio, consensum præbeat. Card. de Luca de *Regular. disc. 38. num. 14. & disc. 42. sub n. 19.*

- 189 Res tamen non adeò expedita est, ad quem spectet, Religiosum ad professionem admittere, seu Professionem nomine Religionis sui Monasterii acceptare? Abstergendò nihil minus à constitutionibus & consuetudinibus particularibus, vi quarum in Societate JESU solus Generalis, in aliis Mendicantium Ordinibus solus Provincialis cum consensu *discretorum*, in non-Mendicantium Monasteriis quandoque solus Praelatus, subinde Praelatus & Capitulum, vel Praelatus cum consensu vel Consilio Capituli jus admittendi habent per *cap. ult. de Regular. in 6. Reverendiss. Guethrather cit. tit. 30. num. 84.* De Jure communi perquam certum existimo, admissionem ad Praelatum sic spectare, ut consensum majoris partis de Capitulo Regulari seu Conventu requirere teneatur. Ita Caramuel *Theolog. Regular. disp. 41. num. 489.* Perez in *Reg. S. Bened. c. 58. num. 34.* König ad *tit. de Regular. num. 16.* Engel *eod. tit. num. 23.* Wex *cit. §. 1. num. 14.* Guethrather *d. num. 1.* Itaque censuit Facultas nostra, in me-

- 190 morato responso supra in *num. 184.* Probatur efficiens partim ex natura professionis, quae cum pactum vel conventio sit, obligans non solum Praelatum, sed etiam Conventus, ut noviter professum retineat, inquam Confratrem agnoscat, & ipsi perpetuò cohabitent, utique non Prae-
191 lis solus, sed etiam totius Conventus vel majoris
192 partis assensum desiderat: partim quia Praelatus, dissentiente majori parte, nec quidem obligationibus pecuniariis Monasterium gravare potest per *cap. gravis 1. de Depos. cap. si quisdam 1. de Solu-
193 tion. & sic multò minus obligatione personalis: partim quia in *cap. cum in Ecclesia 33. de Praebend. in 6.* indicatur, Canonicos Saeculares, qui de factis non amplius in communi vivunt, sine consensu absentium recipi non posse; ut adeò nec Regulares, qui vitam ducunt*

communem, sine consensu communis ad communem admissi debeant: partim denique quia, quod tangit totum Capitulum, a toto Capitulo vel majori parte probandum est *cap. ult. de his qui sunt à majori parte cap. quod amittit 29. de R. J. in 6. l. ult. Cod. de Auctoritat. Prag.*

Diversae opinionis est Abbas in *cap. ad Apostolicum 16. num. 13.* & Sylvestri in *V. Religio 3. n. 17.* Credit uterque, Praelatum debere quidem convocare Capitulum, cum illo de admissione tractare, audire singulorum vota, absque eo tamen, quòd vota majora sequi teneatur. Favet utique Reg. S. Benedicti *cap. 3.* ubi Abbas in rebus praecipuis solummodò subicit, audire suffragia Conventus, non sequi. Verum rationes, primum in medium adductae, non solum consilium, sed etiam assensum Conventus liquidò desiderant. Hinc etiam superius citati Caramuel *num. 489.* Perez *num. 34.* asserunt, in Ordine Benedictino (quidquid sit, an vota secundum Regulam sinitum consilium, vel decisiva) ob Jura commune, privilegia Ordinis, constitutiones particulares, & receptum morem, neminem ad professionem admitti posse, si major sit pars Capituli Regularis non assensuaria.

In eo tamen Panormitani & Sylvestri sententiam approbo, quòd Praelatus in Novitiorum receptione debeat quidem consilium Capituli, non autem consensum, requirere: nam ex una parte negotium non exigit considerations, alii, aliam ad Novitiatum suscipere, cum taliter susceperit jam majus habeat jus ad professionem, quam alius; hinc sine Capituli consilio talis receptio praesumenda non est *arg. cap. novit. 4. de his qui sunt à Praelato sine cons. cap. ex altera parte. cum illo receptio necdum tribuat receptio jus stabile, nullibi reperitur in Jure status obligatio, sequendi mentem & suffragia Conventualium. Ergo non assensus Capituli, sed consilium duntaxat necessarium est.*

Quia tamen experientià constat, nec Praelatis honorificum, nec Navis proficuum esse, posthabita Conventualium vois, quemquam ad Novitiatum recipi: eò quòd frequenter illi, qui receptionis Novitiorum contradicunt, professioni quoque refragentur: tutius & melius ager Praelatus, si statim in prima Novitiorum susceptione majorem partem assensum sequatur.

Notant hic DD. cum Guethrather *cit. n. 21.* Superiore adiri posse, quando Praelatus neglectò majoris partis assensu, Novitium ad professionem admittere, vel repellere praesumit. An verò Novitium, in illè à Capitulibus dimissis, ad Superiorem recurrere possit? prout judicavit Rota in *rec. p. 18. nov. 1. dec. 75. num. 1.* item an & quomodo peccent Capitulares, sine causis Novitium denegandò votum? Per extensum discuit Caramuel *cit. l. disp. 42. à n. 478. & disp. 41. à n. 498.*

Sunt, si vota susceptione Novitii ad professionem sint paria, ad novum scrutinium esse deveniendum, optimè docent, & S. Congregatione crebris decisum esse, referunt Pignatelli *tom. 4. consil. 301. n. 3.* Nicol. in *fastis Verb. Novitia num. 23.* Clericatus de *Regular. discord. 7. num. 1. & seq.* quia, si vota sint paria, scrutinium est nullum. Imò scrutinium iterari posse, tamen Novitium in anteriore juxta majoris partis conclusa fuerit reiectus: utpote cum nullibi prohibetur, ex Pelizzano transcribit Clericatus *d. l. num. 3.*

Potes: an etiam Abbatiss nna cum Conventu suo professionem acceptare possit?

Resp. quòd possit, standò in Jure communi. Textus ad propositum non absque est in *cap. consilium 4. Qui Clerici vel coenent.* Auctores sunt Sanchez, Azor, Fursing de *Regular. n. 135.* Tamburin. de *Jure Abbatiss.*

tom. 4. diff. 4. q. 1. *Wex cit. cap. 5. §. 2. num. 19.*
 102 Ratio est: quia acceptio professionis neque est actus
 Ordinis, neque actus Jurisdictionis Ecclesiasticæ
 ad potestatem clavium pertinentis; sed est actus po-
 testatis dominativæ, quam penes Abbatissam reside-
 re, constat ex Lib. I. tr. de Jurisd. cap. 6. num. 104.
 103 & seq. Quæ ratione portò Monialium professioni præ-
 mittendum sit examen? Docebit Concilium Tridenti-
 cit. sess. 25. cap. 17. & ibi Interpretes cum Barbosa
 in Collectam. d. n. 3.

SECTIO IV.

De Obligationibus Religiosorum.

SUMMARIA.

104. Obligatio Religiosorum præcipue consistit in Vo-
 tit. 105. Definuitur Votum. 106. Est promissio 107.
 Illius Varietas. 108. Discrimen. 209. & seqq. Re-
 quiritur deliberationem. 112. Fit DEO. 113. Etiam
 si Sanctus fieri censetur. 114. Est de bono meliori.
 115. Aliud est simplex, aliud solenne. 116. Utriusque
 disparitas. 117. & seqq. Contraria dissolvuntur.
 120. & seqq. Mensura obligationis indicatur. 123.
 & seqq. Obligatio solvitur ob defectum materiæ 125.
 Cessante conditione vel fine. 126. & seqq. Irritatione.
 129. Redemptione. 132. & seqq. Commutatione.
 134. Dispensatione. 135. Si fuerit simplex. 136.
 Agitur de Obligatione Votorum solennium. 137. &
 seqq. Paupertatis. 141. Castitatis. 142. Obedientiæ.
 143. & seqq. Stabilitatis & Conversionis morum.
 145. Hæc obligatio est infolubilis. 146. & seqq. Se-
 condum aliquos nequidem S. Ponsifex dispensare po-
 test. 148. & seqq. Contraria tamen sententia eligitur.
 151. & seqq. Et ad priorem argumenta responde-
 tur. 155. & seqq. Religiosus, in Episcopum assum-
 ptus, manet Religiosus. 159. & seqq. Dissolvitur
 obstarula. 163. & seqq. Nec solvitur à Voto pauper-
 tatis. 166. & seqq. Explicatur cap. un. XVIII. q.
 1. 272. & seqq. Licet ab Ordine uno ad alium tran-
 sfire. 174. Si hic strictionis sit. 175. & seqq. Id quod of-
 tenditur per inductionem. 182. & seqq. Et si ex bo-
 na intentione assumatur. 185. & seqq. Ac Superiorum
 accedat licentia. 187. Nec novus novitatus & pro-
 fessio sequatur. 188. & seqq. Obligatio accidentaliter
 est obligatio ad Chorum & bonas Canonicas. 191.
 Obligatio jejunii Ecclesiastici. 192. Et Regularis.
 193. Conceditur tamen secundæ infirmitati. 194.
 In die Nativitatis Domini regulariter licet carnes
 comedere. 195. & seqq. Obligatio Clausuræ quoad
 Moniales. 197. & seqq. Et quoad Viros. 199. Obli-
 gatio silentii &c. 300. & seqq. Quidam favores Re-
 ligiosæ professionis enumerantur. 306. & seqq. Profes-
 sio nulla potest impugnari. 308. Intra quinquennium.
 309. & seqq. Quod etiam ignorant utilitatem cur-
 ri. 314. Saltem in foro externo. 315. Nisi impedi-
 mentum sit perpetuum. 316. & seqq. Conceditur tamen
 restitutio. 318. & seqq. Disceptatur de ratificatione
 professionis.

§. I.

De Votis in Genere.

104 **R**eligiosus professus obligationes permutas con-
 trahit. Inter hæc eminet obligatio Votorum,
 de quibus, ad majorem perspicuitatem, nonnulla præ-
 mittimus in genere, priusquam eadem in specie pen-
 semus.

105 Votum igitur, in genere sumptum, est nihil aliud,

quàm promissio deliberata, DEO facta, de bono me-
 mori. Ita Theologi & Canonice uno corde & ore.

Dixi I. promissio. Nam per votum vovemus & pro-
 mittimus, quòd aliquid dare facere, vel non facere vo-
 lumus. Et quia hæc datio, vel factum potest respice-
 re vel rem, vel personam, vel rem simul & personam:
 hinc etiam votum aliud reale, aliud personale, aliud
 mixtum appellatur. Reale censetur, quando res tantum
 in promissione venit, uti quando elemosyna,
 Sacrificium Missæ, oblecto pia voveretur. Personale
 reputatur, quando actio vel omissio merè personalis,
 v. g. peregrinatio vel abstinencia à carnibus aut vino
 promittitur. Mixtum est, quando res vel actio, v. g.
 peregrinatio cum Sacrificio vel oblatione spondetur.
 Discrimen est, quòd votum personale solum vovens
 personam afficiat, procuratoris ministerium non ad-
 mittat, ac in hæredem (nisi hæreditatem sub ea con-
 ditione, ut votum impleat, acceperit) non transeat:
 cum econtrà votum reale & procuratoris vices non
 recipiat, & hæredum personas stringat; sicut & mix-
 tum, quatenus rei præstationem, ab actione persona-
 li separabilem, continet. Textus & DD. in cap. licet
 6. de Voto & Voti redempti, ubi Gonzalez num. 6. cap.
 §. hæredes 6. de Testam. cap. ex parte 18. de Censib.
 si quis rem 2. §. 2. §. de Pollicitatione, P. Engel ad rti-
 tut. de Voto. num. 17. P. Pirh. ibi. num. 12. P. Reiffenst.
 n. 2. de seqq.

Dixi II. deliberata. Unde non tantum propositum
 simplex ad votum non sufficit cap. licentiam 3. d.
 1. & ibi insigniter Gonzalez num. 2. sed etiam promissio
 indeliberata, vel à personis, ratione carentibus
 emissæ, vel saltem ab aliis sine plena advertentia aut
 consensu facta per cap. sum qui operi 3. XVII. q. 4. cap.
 veniens 2. d. 1. In dubio, num aliquis voverit, nec
 ne præsumptionem pro libertate stare, votum quonon
 obligare, certa est sententia. Verum in dubio, quò
 aliquis scit, se vovisse, nescit tamen, an cum sufficien-
 ti deliberatione & præsumptionem pro voto contra
 libertatem stare, probabilis existimat Engel cit. l. n.
 4. Et si satis probabile videatur, præsumptionem liber-
 tatis favere, quatenus dubium de liberatione involvit
 dubium de substantia voti, quod sine deliberata pro-
 missione necesse est nec intelligi potest.

Dixi III. DEO facta. Votum siquidem per hoc di-
 stinguitur à pacto quòd illud contineat promissionem,
 homini factam; illud sponsonem, DEO nuncupatam,
 requirit. Censetur autem promissio principaliter fieri
 DEO, licet immediate dirigatur in aliquem Sanctum;
 quemadmodum per Sacrificia, templa, vel altaria, in
 honorem Sanctorum peracta vel erecta, DEUS prin-
 cipaliter honorari videtur. Wiesner ad cit. tit. num. 7.

Dixi IV. de bono meliori. Non enim ad votum suf-
 ficit, ut pro objecto habeat rem, qualitercunque pos-
 sibilem & honestam; & excludatque rem impossibilem,
 inhonestam, & indifferenter, nisi aut de bono melio-
 ri, DEOque magis accepto: siquidem DEUS, in
 cuius gratiam emittitur votum, illud non acceptat, si
 majori bono & utilitati cause impedimentum. Engel
 ad cit. tit. n. 9.

Votum, sic explicatum, præcipue dividitur in sim-
 plex & solenne. Simplex est, quòd actum, voto contra-
 rium, reddit illicitum, non autem invalidum. Solenne
 est, quòd actum, voto contrarium, & illicitum & in-
 validum efficit. Ratio differentie est: quòd votum
 simplex habeat rationem solius pacti, sine traditione
 positi; votum solenne econtrà vim & virtutem tradi-
 tionis annexam habet. Sicut igitur actus, promissioni
 nudæ seu pacto contrarius, tantum est illicitus; actus
 verò, traditioni repugnans, iam illicitus quàm in-
 validus per l. quies 15. Cod. de R. V. pariformi-
 ter de actu, qui voto est adversus, discurren-
 dum erit.

Non me latet, hæc voti simplicitas & solennitas
 diff.

- differentiam non paucis displicere: tum quia vota Scholasticorum Societatis JESU, post biennium emissā, tantum simpliciter censentur, esse traditionem sui ipsius (saltem quoad Matrimonium) adjectam habere videntur: tum quia in *cap. n. de Voto & Voti redempt.* in 6. decernitur, quod voti solennitatem es sola constitutione Ecclesiae sit inventa. Sed non moveor propter has instantias ab assignata differentia: nam vota Scholasticorum Societ. JESU, tamen si (quoad Matrimonium) ex parte proficientium traditionem habent adjectam, attamen, quia non acceptantur ab Ecclesia in perpetuum, solummodo
- 119 simplici reputantur. Similiter, dum in *cap. un. voti solennitatem in constitutionem Ecclesiae relinquitur*, nihil aliud indicatur, quam ad votum solenne ea parte votantis requiri traditionem & ex parte Ecclesiae illius acceptionem seu approbationem, quae respectu votorum subalternitatem in plerisque Religiosis, exceptis Societate, generaliter est constituta.
- 120 Effectus voti est obligatio, quae suam mensuram quoad modum, locum, tempus, qualitates, & quantitates, potissimum ab intentione votantis delimitat iuxta textum in *cap. 23. v. 23. Deuter.* licet ceteroquin obligatio gravitas aut levitas ex gravitate vel levitate objecti mensuram dicatur. Wiestner ad *ius. de Voto & Voti redempt.* num. 22. Quin & i. tempus quoad executionem votum non licet determinatum, tunc adimplendum erit, quamprimum, spectatis circumstantiis, commode fieri poterit per textum in *cit. cap. 23. v. 23. & seq. Deuter. & Eccles. 5. v. 3.* iuncto argumentu ex l. *ratius 13. l. quod dicimus 105. ff. de Solutione, Pithagor ad tit. de Voto num. 8. Clarus.*
- 122 P. Schmalzgrueber *ibid.* num. 41. Et, si nihil expressum fuerit de quantitate vel qualitate voti, non quidem est taucis, factis promissio rei prolixius incerte iuxta l. *irritum 54. l. qui in soluto 95. ff. de V. O.* sed obligat ad quantitatem minimam, & utilem qualitatem per textum in *cap. ex parte 18. de Conub. ubi Panorm. a num. 2. & arg. l. numeris 75. ff. de Legat. 3.* cum in aliis quoque casibus, aut obicitur aut dubio, id quod minimum est, sequi oportet *cap. in obsecro 30. de R. J. in 6. Wiestner cit. l. n. 28. Schmalzgrueber ibid. n. 37.*
- 123 Obligatio voti simplicis solvitur I. ob defectum materiae, si nempe variis circumstantiis, res vel actus promissa fiat impossibilis, aut deficiat ratio boni maioris: incidit enim incasum, id quod non poterat initium sumere per l. *pluribus 140. §. 3. ff. de V. O.* Ex licet in *cap. quod super 8. de Voto & Voti redempt.* etiam in casu impedimenti perpetui votum non cessare, sed redimendum seu commutandum esse, decernatur: attamen hoc non universaliter, sed in voto mixto duntaxat procedit, quando id quidem est impossibile ratione actionis personalis v. g. peregrinationis ad recuperandam terram sanctam; non autem ratione praestationis realis, seu expensarum, per quas alii milites Christiani, non habentes aliunde medum, iter & bellum condicere possunt.
- 125 II. solvitur cessante conditione, sub qua, vel cessante fine, propter quem votum est nuncupatum per *cap. cum cessante 60. de Appellat.* Cui equidem relictari videtur textus in *c. magis 7. d. 1. de Voto in ubi S. Pontifex, deficiente quoque causa, votum non solvi, sed redimi, seu commutari debere, asserit. Nihilominus congruè potest explicari, vel quod S. Pontifex in dubio fuerit; vel quod scandalum, forte seculariter, praecavere voluerit; vel quod, ut optimè notat ibi Gonzalez n. 5. circa fin. cessaverit tantum causa partialis & secundaria, non autem totalis & principalis.*
- 126 III. solvitur irritatione, ab eo, cuius potestati votum erat subiectum, facta per textum in *libro Num. cap. 30. vers. 6.* Sic enim votum, emissum ab impure, propter imperfectionem & debilitatem iudicii potest irritari à patre, vel, post mortem illius, à tutor, vel matre, etiam post pubertatem, dummodo ratificatum non fuerit per *cit. cap. & n. & c. poella a. XX. q. 2. Dist. 48. impubere.* Nam vota puberum directè nequidem per irritare valet *d. cap. 2.* sed tantum indirectè, quando filium adhuc in potestate retinet, itaque in praedictum patre potestatis, & economiae, aut familiae votum aliquod concepit. P. König ad *cit. in. num. 22.* Sic vota Religiosorum in materiae quacunque licet à laico potest irritare Praelatus ipsorum *cap. Menacho 2. XX. q. 4.* utpote cuius voluntati sunt subiecta, ut scilicet, cum vellet & nolle non habeat *cap. n. Religiosi 27. in pr. de Elect. in 6. motu proprio nequeunt obligari & praescriptam si votum irritant ad Ordinem institutionem, de quo infra. König d. l. num. 23. Wiestner ad *cit. in. num. 35. Schmalzgrueber ibid. num. 84.* Sic etiam conjuges ibi invicem his vota saltem indirectè possunt irritare, quatenus jun conjugal, cohabitatio, & obligatio relaxantur; qualia sunt vota daturum jejunii, longiora peregrinationis &c. *Num. d. cap. 30. v. 13. & 14. cap. fin. 24. XXVI. q. 2. cap. quid DEO 4. XXXIII. q. 5. cap. ex multa 9. ff. in causa de Voto & c. quia scilicet in praedictum tertii nolenti DEUS votum non acceptat. Quin & maritum uxoris vota ducelè irritare possit, n. nulli declinant; à quibus tamen ibi, longe potiores, non immeritò dissentient eo quod tam ampla potestati neque concessa marito legatur; neque conditio matrimonialis eundem efflagitet; cum, si maritus possit irritare vota maritali juri contraria, status conjugal in sua perfectione salvis persistat. Azor *Instit. moral. p. 1. lib. 11. cap. 17. q. 12. Lessius de V. & J. lib. 1. cap. 40. n. 89. Zoclius ad cit. in de Voto n. 69. Reiffenst. ibid. n. 17.***
- IV. solvitur tum redemptio, scilicet si dictis, si eundem operi pio subrogaverit certa pecuniae quantitas, v. g. qui v. g. peregrinationem votit, unum aut plures denarios pendere debeatur per *cap. magis 7. de cap. & quod super 8. de Voto & Voti redempt.* Gonzalez ad *cap. 1. d. t. n. 8.* tum redemptio, latius accepta, seu commutatio, si operi pio, quod expressè votans promittitur, aliud in vicem substituitur. Ubi pro regula servandum, quod in opus evidenter melius cubitet utilioritate propria votum commutaretur *cap. de peregrinationis 1. c. scriptum 4. d. t. ubi Gonzalez num. 2. & seqq.* quia promissum infringere non creditur, qui aliud in melius commutat *cap. pervenit 3. de Jurejur.* In opus reale, minòque magis in inaequale & minus commutationem ab alio, quam Superiore, vel speciale privilegium habente fieri non potest, commutatio d. c. ceter: tum quis in causa propria ius contra DEUM dicere, temerarium tum quis in casu practico de aequalitate vel inaequalitate operis discernere, non semper est possibile. Lessius d. l. n. 106. Zöls. n. 73. Pithagor ad *cit. in. num. 25. Wiestner ibid. n. 61. Schmalzgrueber ibid. n. 95. & seqq. Reiffenst. ibid. n. 95.*
- V. diffinitum Superioris, nempe Summi Pontificis, aut Episcopi, vel alterius privilegiati quoad suos subditos, si vota non sint specialiter Apostolicae Sedi reservata, cujusmodi numerantur q. votum castitatis perpetuae, religionis, peregrinationis ad terram sanctam, limina Apostolorum, & Compostellam. *Extrav. eth dominici 7. §. & generaliter de Penit. & remission. inter commun.* Quotidiano verò recedenti s. 237 vota Sedi Pontificae non sunt reservata? distinctè resolvunt Wiestner d. l. n. 70. Reiffenst. a num. 59. Schmalzgrueber a n. 149. Atque his modis solvitur obligatio votorum simplicium. An & quibus modis solvatur obligatio votorum solennium? ostendit sequens.

§. II.

De Voti Religioforum.

ligioſum obligat, ne ſine licentia Superioris à Monafterio diſcedat; illi obſtringit, ut voluntati Superioris, ſecundum Regum præcipientis, mores ſuos accommodare ſtudeat.

Hæc Votorum obligatio eſt tam arcta, ut neque ceſſatione materie, conditionis, aut finis neque irritatione; neque redemptione; neque diſpenſatione Superioris Regularis aboleri vel relaxari valeat per teſtum & DD. in *cap. cum ad Monafterium 6. de Statu Monach.* Imò diſputari ſolet; an ſaltem S. Pontifex diſpenſandi potestate in ſolennibus votis habeat? Hanc enim negavit Theologorum Primas D. Thom. 2. 2. q. 88. art. 11. ac cum eo Sylveſter in *Summa V. Pot. 4. n. 5.* Nec ſine textu vel ratione. Teſtus eſt in *cap. cum ad Monafterium 6. in fin. ibi: nec eſſent Abbat, quid ſuper habenda proprietate poſſit cum aliquo Monacho diſpenſare: quia abdicatio proprietatis, ſicut & conſtitutio caſtitalis, adeo eſt connexa Regule Monachali, ut contra eam nec Summus Pontifex licentiam poſſit indulgere. Ratio eſt: rum quia inferior, quæ eſt etiam Summus Pontifex, nequit diſſolvere Legem Divinam, præcipientem, ut aliquis DEO, quod voverat, ſervet; tum quia, quod Deo dedicatum & conſecratum eſt, nequit amplius in uſus profanos applicari; ſicut calix, qui ſemel eſt conſecratus & manet integer, non poſſet ad uſum alium, quàm ſacrum, deputari.*

Admittunt verò diſpenſationem cum Leſſio de *J. & J. lib. 2. cap. 40. n. 141. & ſeq.* quotquot lætè poſſet decretum Bonifacii, quod habetur in *cap. cum de Voto & Voti redemptione 6. in 6. ſcriptum: cum enim in cit. l. Bonifacius allerat, voti ſolennitatem ex ſola conſtitutione Eccleſiæ introducendam eſſe; in voto ſimplici autem, quod apud DEUM non minus obligat, quàm ſolennitate cap. rufus 6. Qui Clerici vel voverunt, ex communiffima ſententia S. Pontificis diſpenſare valeat per Extravagant. ubi de Pontifici & Remiſſion. inter commun. conſequitur, quod etiam in voto ſolenni S. Pontifex diſpenſare valeat. Ratio eſt: tum quia S. Pontifex de ſacro non ſemel diſpenſavit in votis ſolennibus cum Religioſis; prout diſpenſatum eſt cum Ramiro Monacho & Sacerdote ex ſtirpe Regum Arragoniæ; cum Caſimiro Monacho ex Regibus Poloniæ; cum Nicolao Monacho Veneto ex ſtirpe Juſtinianorum, reſert P. König ad *cit. tit. Qui Clerici vel voverunt. p. 2. n. 19.* tum quia Religioſorum vota non habent vim independentem ab acceptatione Eccleſiæ, ſicuti conſtat in caſu, quò aliquis vota emittit in Religione non-approbata, in ſtatu conjugali ſine conſenſu conjugis, vel cum impedimento alio &c. adeoque etiam obligare deſinunt, quando illorum vinculum auctoritate Eccleſiæ diſſolvitur. *arg. cap. omnes res 1. de R. J. & L. nihil 35. ff. de Conſet. lib. 1. traſſ. de Jure Leg. cap. 2. n. 183.**

Ad teſtum in 246. Reſp. S. Pontificem non poſſe ſe Religioſis concedere licentiam, votum paupertatis vel caſtitalis infringendi, in *ſenſu compoſito*, poſſe autem in *ſenſu diſtincto*: hoc eſt, Summum Pontificem facere non poſſe, ut aliquis, manens Religioſus, ab uno vel altero votorum ſolennium abſolvatur, ſaltem, ſi ſtatus Religioſus juxta formam modenam, quam accepit ex determinatione Eccleſiæ, conſideretur, ſed hòc ipſo, quòd in uno vel altero diſpenſet voto, ſimul efficeret, ut qui Religioſus fuit, deſinat eſſe talis. Vel etiam reſponderi poſſet, de via ordinaria, ac ſine graviffima cauſa non licere Pontifici, ſolvere nec votorum ſubſtantialium, ſed tantum de via extraordinaria, ac urgente graviffima cauſa, quæ eſt conſervatio alicujus Regni vel Provinciæ: quemadmodum dicere ſolemus, Summo Pontifici vel alii Principi Supremo non licere tollere obligationem, per pactum inductam, niſi hoc fuſcedat cauſa neceſſaria vel utilitatis publicæ. Ad rationem I. dico, inferiorum,

336 Vota Religioſorum eſſe plerumque ſolennia, tria que ſubſtantialia, Votum Paupertatis, Caſtitalis, & Obſedientie, conſtat ex n. 7. & 8. Votum Paupertatis facit Religioſum inhabilem ad omne jus temporale, habium & habendum; ita ut omnis diſpoſitio, ſine licentia Superiorum attentata, vitioſus omnino careat *cap. Joannes 5. de Regular. e. ſuper quodam 4. cap. cum ad Monafterium 6. de Statu Monach.*

337 exceptis Scholaſticis in Societate JESU, quorum diſpoſitiones circa temporalia, ſine licentia Superiorum factas, eſſe validas, eò quòd dominium retineant, cum Suarez, Sanchez, Palao, contra Leſſium, Molinam, Haunoldum docet Clariff. P. Weller ad *tit. de Statu Monach. n. 28.* Quin nec uſus rerum temporaliſum Religioſis proſſis ſine omni Superiorum licentia permiſſus eſt, quippe cum non tantum dominium, ſed præprimis etiam liberum uſum rerum temporaliſum à ſe abdicaverint per teſtum, antè citatos;

338 *Statu Monach. n. 28.* Quin nec uſus rerum temporaliſum Religioſis proſſis ſine omni Superiorum licentia permiſſus eſt, quippe cum non tantum dominium, ſed præprimis etiam liberum uſum rerum temporaliſum à ſe abdicaverint per teſtum, antè citatos; adeò ut Tridentinum Concilium *ſeſſ. 22. de Regular. cap. 2.* in Religioſos proprietarios, qui aliquid de huiſmodi rebus (intellige in notabili quantitate) accipere vel retinere præſumpſerint, privationem voti activæ & paſſivæ conſtituerit; Jus antiquius potius expulſionis à Monafterio & privationem ſepulture Eccleſiaſticaſ: inſerminaverit *cap. Monachi 2. §. qui voverit &c. ſuper quodam 4. cap. cum ad Monafterium 6. de Statu Monach. Barboſa in collect. ad cit. e. a. Trident. n. 31. Magni P. König ad cit. tit. num. 13.*

340 Dixi: ſine omni Superiorum licentia. Nam cum Superiorum licentia, non tantum expreſſa, ſed etiam tacita, quin & rationally præſumpta, Religioſus poſſet habere non tantum utiliſſimam, ſed etiam peculiarem aliquod, ad nutum Superioris revocabile, cum facultate, filiorumfamilias ad inſtar de eo ad uſus honeſtos diſponendi per teſtum in *cit. cap. Monachi 2. de Statu Monach. cap. ult. qui Clerici vel voverunt. Barboſa cit. l. n. 3. & n. 13. cum ſeqq. P. Engel ad tit. de Statu Monach. n. 2. D. Auguſtinus Michel Theol. Can. mor. tom. 1. append. 1. q. 3. poſſet 3. ſeſſ. 3. à n. 29. ubi ſuprà citatum cap. 2. Trident. Concilii propter quod aliqui ſententiam adverſam elegerunt, doctiſſime explicat. Subſcribit noviffimè poſt Nicolium Reverendiſſi Clerici de Regularib. diſcord. 1. per tot. allegans præſentem urbis & orbis, deciſiones Rotæ Romanæ, & omnium ſerè Theologorum & Canoniarum conſenſum; quamvis de multorum diſſenſu quàm optime ſim informatus.*

341 Votum Caſtitalis obſtringit Religioſos, ut non tantum ab omni illicita voluptate, ſicut ceteri homines, abſtineant, ſed etiam licitam inter Matrimonium non querant; & ideò, ſi Matrimonium actu contrahere attemptent, non ſolum grave ſacrilegium committunt, ſed etiam nulliter agunt, ac excommunicatione incurrunt. Revidetur *cap. 2. n. 47. & 68.*

342 Votum Obſedientie ſtringit Religioſos, ut promptè & fideliter exequantur, quæcunque à Superiore ſecundum Regulam, in quam juraſſunt, præcipiuntur. Quam in rem recapitulari poſſunt, quæ in lib. I. *tr. de Jure Legali. l. 1. n. 352.* diſcuſſa ſunt.

343 Præter hæc tria communia Vota, Benediſtini ſpecialiter in ſua profeſſione promittunt *ſtabilitatem & converſionem morum.* Sed neque ſtabilitatem, neque converſionem morum, tanquam ſpeciale votum, conſiderandam eſſe, acutiſſimus Regulæ Benediſtinae Interpres Caramoel Theol. Regul. diſp. 44. & diſp. 46. per tot. ediſſerit. Nam & ſtabilitas & converſio morum reduciuntur ad obſedientiam, quatenus illa Re-

P. Schmitt Jurifſp. Canonico-Civiliſ. Tom. II.

Bb

rem,

enim habet legitimam personam standi & agendi in iudicio, sed illius nomine hereditatem paternam vindicat Praelatus, qui legitimus totius Monasterii administrator & actor est. At Religiosus Episcopus, tanquam patri potestate Regularia Praelati pro nunc solutus, habet personam standi in iudicio, & est legitimus actor vel procurator. Ergo inter Religiosum Episcopum & privatum magna intercedit differentia.

271. Manet igitur ex habentis discussis firma Religiosorum Votorum obligatio in Religioso, ad Episcopatum promotum. Num verò iam acta sit, ut impediat transiitum ab uno Ordine ad alium? Nova est discussio. Ubi sic concludo.

272. Religiosorum professio & obligatio foris est, sed non tantarum verum, ut impedire queat, quò minus Religiosus professus (idem est de Monialibus per sextum in cap. *vinget* 1. *XX. q. 4.*) à suo Ordine transiret ad alium, si hic strictior sit, ex bona intentione assumatur, & Superiorum accedat licentia. Textus bonus in cap. *licet* 18. de Regular. Ratio est: quia ex cap. *pervenit* 3. de *Iurjur. cap. de pregruacione* 1. cap. *scriptura* 4. de *Vas & Voti redempt.* non censetur votum infringere, quò illud in melius commutatur studet: addeque nec professionem suam violat, qui ab Ordine, quem professus est, transiret ad alium, in quo maior relucet perfectio.

274. Dixi I. si hic strictior sit. Intelligitur autem Ordo strictior esse, in quo vel ex primæ institutione, vel ex moderna observantia maior est austeritas & rigor in disciplina, silentio, jejuniis, choro &c. per cap. *sancti* 10. de Regular. ubi Panormitanus. Joannes Andreas n. 8. & cap. *licet* 18. Roia Comp. p. 120. a. dec. 65. n. 73. Lessius l. 2. c. 41. n. 100. Engel cit. tit. de Regular. n. 59. Pirhing *ibid.* n. 159. Pignatellum d. c. 15. fol. 57. n. 5. Ex quo

275. Inferitur I. regulariter loquendo posse Canonicos Regulares ad Ordinem Monachorum, non item Monachos ad Ordinem Canonicorum Regularium transire. S. Th. 2. 2. q. 198. art. 8. Lessius cit. n. 100. Engel cit. n. 59. Pirhing n. 170. Wessling *ibid.* n. 117. Krimmer n. 4791. Textus est in cap. *sancti* 10. de Regular. Ratio est: quia, cum Monachi iuxta cap. *quo dei timorem* 5. de *Statu Monach.* strictiorem Regulam professantur quàm Canonici, licet illi ad Canonicos Regulares transire prohibetur, illis ad illos transire permissum est.

277. Nec obloquuntur vel cap. *mandamus* 1. IX. q. 3. vel cap. *intelleximus* 12. de *Etate & qualis. praetend.* ubi Canonicus Regularis, ad Monachos se conferens, jubetur redire, cucullam deicere, & ultimus in choro stare. Nam explicationem horum textuum suggerit sum Gratianus ad cit. cap. *mandamus*, tum implet illius capituli Author Urbanus II. in cap. *statuimus* seg. tum etiam Gregor. VII. in cap. *nullus* 1. *ibid.* quòd transire ille Canonicus sit vetitus, quando vel sine legitima intentione, vel sine licentia Superiorum, vel ex aliorum insuligione transiitum ad Monachos instituit. Confer. D. Joan. Mabillon in *gemina Apostol. Benedictin.* §. 2.

278. Dixi I. regulariter loquendo. Posset enim accidere, ut Monasterium aliquod Monachorum, ad quod transire vult Canonicus, sit remissioris observantiae; sicut econtra posset contingere, ut Monasterium aliquod Canonicorum, ad quod tendit Monachus, sit strictioris observantiae: quò casu non liceret Canonico, transire ad Monachos, et si Monacho liceret transire ad Canonicos. Joan. Andreas in cit. cap. *sancti* n. 3. Abbas *ibid.* n. 7. Pirhing d. l. 2. n. 171. Krimmer d. *ibid.* n. 1791.

279. Inferitur II. tametsi Religiosus Mendicantibus sit prohibitum, sine licentia Pontificia transire per Extram. P. Schmier *Juriss. Canonico-Civiles*, Tom. II.

vogari, viam 1. de Regular. inter cunctum, quia tamen in eadem Extravag. adduntur verba: *fucatis coloribus afferentibus, ad frangem meliorem observantia*; & ut libertas agendi, dignitates & beneficia Monastica consuegi valeant; sententiam non parum problemem esse, transiitum ad Mendicantes non esse veritum Mendicantibus, quando sit ex iusta causa ad Ordinem strictiorem. Lessius cit. c. 41. n. 104. Sanchez in *Decal. l. 6. cap. 7. n. 68.* Krimmer cit. l. n. 1792. sicque in pluribus locis habere praesudocet Pirhing *ibid.* supra n. 173. Quoad S. creatam JESU expressè concessit Gregorius XIII. in Bulla quae incipit *cum alius*, illius Religiosos de licentia Generalis etiam ad alios Ordines non-mendicantes transire posse. Pirhing & Krimmer *ibid.*

Dixi II. ex bona intentione assumatur. Textus in cap. *licet* 17. de Regular. Qui enim ex alia intentione, quàm majores perfectionis studet, transiret ad Ordinem strictiorem, tacitè injuriam Ordini & Monasterio, quod relinquit, illud DEO, & contraveniret Apollolo 1. *Corinth. 7. c. 20.* præcipienti, ut nuptiis sine mea vocatione, in qua vocatus est, permanet. Eaque de causa de Mendicantibus constitutum est, ut, si ad Ordinem non-Mendicantium transierint, etiam Apostolica auctoritate, ad Prioratus, administrationes, officia quaecunque & animarum curam, per se vel alium exercendam, nec non vocem in Capitulis habendam inhabiles existant *Clema. professoris* 1. de Regular. P. Engel *ibid.* tit. num. 61. Simile quid circa alios transiitum statuit Concil. T. *id. seg. 14. de ref. cap. 11.* eoque in Ordine, ad quem transiunt, ad beneficia secularia, etiam curata, reddidit inhabiles.

Dixi III. & Superiorum accedat licentia. Petenda igitur est licentia a Superiore, ut bonum obedientia videatur contineri, sed, si licentiam injussè negaverit, transiitum nihilominus indiuere licet cap. *licet* 18. de Regular. & si dubium sit, an denegatio licentiae sit iusta, datur recursus ad Superiorem, qui alias in causa appellationis Jures fuit. P. Engel cit. l. n. 59. P. Wessling *ibid.* n. 122. Ex quo ulterius sequitur, non posse Religiosum in alio Ordine suscipi, nisi licentia dimissoria a suo Praelato vel alius Superiore exhibuerit cap. *statuimus* 3. *XX. q. 3.* cum ceteroquin constare non possit, an licentiam antecedenter petierit.

Transiitum ab uno Ordine ad alium debet promittere denuò probationis annum integrum. Si professione in eodem loca, mutet propositum, debet in Ordine & Monasterio à quo recipi. Si professionem emisit, sit membrum Ordinis & Monasterii ad quod, & dismembratur ab Ordine & Monasterio priori. P. Engel d. l. n. 64. Sylvester V. Religio 4. n. 5. Miranda in *Mann Praesum.* 1. q. 2. art. 18. & seg. Quod juris autem sit de bonis Religiosorum transalatorum Discussio, & cum distinctione relolvit Cardinalis de Luca de Regular. *dist. 39.* & Vincentius Petrus *Comment. Apostol.* tom. 4. pag. 433. fol. 4. n. per tit. Quæ mens sit mensi ea *trans. seg. cap. n.* annotet.

§. III. De aliis Religiosorum obligationibus.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

Post obligationem Votorum apud Religiosos præcipue considerandis est I. obligatio ad Chorum & Horas Canonicas: non enim Religiosus tantum, in Ordinibus majoribus constituti, tenentur recitare Breviarium ex dictis in cap. 1. n. 77. Sed etiam Religiosi ceteri, quoniam plerique Monachos, in nullis Ordinibus constituti non quidem ex constitutione Ecclesiae, sed ex suis constitutionibus & institutio Regularibus, uti singulariter patet ex Regula S. Benedicti. cap. 8. & seg.

190 Num verò respectu talium Religiosorum aut Monachorum, Ordines non habentur, sit obligatio sub peccato, & quidem gravi? Meum non est, impræsentiarum determinare: quoniam si consuetudine talis obligatio non fuerit inducta, prout illustrat Illustrat. Caramuel in *Theologia Regni. disp. 103. n. 358.* reclamantibus tamen Sylvestro Verbo, *Hora quæst. a. P. Wessner ad tit. de Celebrat. Misser. n. 66. P. Schmalzgrueber ibid. n. 78.* vel maxime urgeat intentio fundatorum, qui pagos, agros, prædia, ditiones, & integra sæpe territoria non sine Religiosis personis donasse & sacrasse legantur, quàm ut ab illis Divina Laus per Canonicum pensum diu noctuque peragatur.

191 II. est obligatio Jejunii, non solum Ecclesiastici, quò omnes Christiani tenentur singulis diebus Veneris & Sabbati abstinere à carnibus, & insuper in quadragesima; item senis quarta, sexta, & sabbato quatuor temporum; nec non in Vigiliis Natiuitatis Domini, Penecostes, Assumptionis B. M. V. Sanctorum omnium, S. Joannis Baptistæ, S. Laurentii, SS. Petri & Pauli aliorumque Apostolorum &c. exceptis Vigiliis SS. Philippi & Jacobi, ac Joannis Evangelistæ, abstinere à secunda refectioe cap. ex

parte 1. cap. consilium 2. de Observat. Jejunior. Sed etiam Regularis, quò nonnulli Ordines perpetuum abstinant à carnibus proficiunt per cap. ult. d. 1. alii verò certis anni temporibus, aut certis in septima diebus, præter abstinentiam à carnibus, unicam

192 tantummodo refectioem adhibent. Interim, sicut consuetudine noscitur introductum, ut in diebus Jejunii Ecclesiastici locò carnis prohibeant refectiunculam seu parvam collationem, ut vocamus, vesperi sumere liceat: sic eandem refectiunculam in diebus Jejunii regularis de consuetudine sumi, quotidiana experientia demonstrat. Gonzalez ad eu. cap. ex parte 1. num. 7. Et sicut in die Veneris aut Sabbati, si festum Natiuitatis Domini inest, à carnis comedere licitum est cæteris fidelibus, nisi specialiter votum habeant cap. ult. d. 1. sic etiam licitum est Regularibus, nisi specialiter per Regulam suam à carnis comestione teneantur se continere d. cap. ult.

193 III. est obligatio clausuræ, tam quoad egressum, quàm quoad ingressum. Ex quidem pro Monachibus Concilium Trident. sess. 25. de Regul. cap. 5. innovavit constitutionem Bonifacii VIII. in cap. un. de Statu Regular. in 6. & præcepit, ut in omnibus earum Monasteriis introducat per conservetur clausura; nec earum aliqui post professionem exire liceant à Monasterio, etiam ad breve tempus, quocunque prætextu, nisi ex aliqua legitima causa, ab Episcopo approbata; penè excommunicationis lætæ sententiæ à Pio V. in Bulla: circa pastoralis, & à Gregorio XIII. in Bulla: DEO sacris &c. constituta. Quæ eadem potèst est statuta in eos, qui Monasterium Monachialium sine manifesta & rationabili causa, ab Episcopo probatè, ingredi præsumperint. Trident. ca. 1.

194 Pro viris autem, cum periculum tam grave non sit, tam gravis equidem prohibitio quoad egressum non reperitur ubique sancita; nihilo minus obique licentia Superioris clausuræ, expressa, tacita, vel rationaliter præsumpta, egressus eidem nequaquam est licitus, ut liquet ex cap. juxta 11. XVI. q. 1. & Bulla Clem. VIII. quæ incipit: nullus &c. Gonzalez ad cap. ult. de Regularib. n. 6. Ingressus quoque multum in Monasteria Virorum severè prohibitus est in cap. per vim 20. XVIII. quæst. 2. ac tam in ingreditur quàm admittentes excommunicatio lætæ sententiæ statuta à Pio V. in Bulla: Regularium Personarum; & à Gregorio XIII. in Bulla: ubi gratia &c. Videtur lætè hoc argumentum prosequens P. Resendius ad tit. de Statu Monachor. §. 2.

per tot.

IV. est obligatio silentii; orationis mentalis & vocalis; lectionis spiritualis; examinis particularis & nocturni; quæ de materia ex professio tractant Regulari & statuta Ordinum, Alcegar, & Montilla; nosque in Lib. I. tit. de Jure Legali cap. 1. a. n. 352. de ejusmodi obligatione, extra materiam votorum, non pauca tractavimus.

Si petas: an professio Religiosa, quæ tot tantisque partibus obligationes, peculiares quoque favores in Jure habeat?

Resp. sine dubio plures favores & prærogativas Religiosæ Professioni concedi, velut in multis & rubricis propriis annotari solet. Hic tamè breviter adnotatur I. quòd Religiosus professus eximatur à potestate patris, non quidem quoad sua iura, & fundamina sed quoad sua regendi & dirigendi actiones similes in patris & familiaris bonum, cæteraque paterni iura arg. Nov. 5. in pr. Pœnitentiam ad cap. in presentia 8. de Forbit. n. 54. Engel de privileg. Monasterior. privileg. t. a. n. 1. Charoll. D. Franz ad lib. 1. Instit. tit. 12. num. 5. II. quòd ab omni maerula civilis, siue propria, siue aliena culpa fuerit contracta, purgetur d. Nov. 5. in præs. Speciatim à macula natali, de qua in Lib. I. tit. IV. cap. 6. a. num. 42. III. quòd solvatur à nexu votorum simplicium, ante professionem emissorum cap. scriptura 4. de Voto & Voti redempt. cap. qui post votum 5. de Regular. in 6. IV. quòd fiat membrum Ordinis & Monasterii, ac particeps omnium jurum, gratiarum, privilegiorum, immunitatum, Ordini vel Monasterio competentium. V. quòd nobilitatem, quatenus est jus in sanguine fundatum, recipiat, licet in Monasterio, in quo nobiles & ignobiles promiscuè recipiantur, professionem faciat arg. l. jus agnatioms 34 f. de Pobl. Pothog ad tit. de Regularib. n. 142. Wessner ibid. num. 101.

§. IV.

An & qualiter professus possit impugnari?

Quando professio ex aliquo capite est invalida, puta quòd ex parte potestatis subit impedimentum, vel defectus necessaria qualitas, aut ex parte professionis concurrat defectus, po. est impugnari non tantum à Religiosis nullius potestatis, Vnus & Monachibus, per quinquennium, causis nullitatis allegandis coram Ordinario juxta Concil. Trident. sess. 25. de Regular. cap. 19. sed etiam, ut tradunt Fagnanus ad cap. nullus 1. de Regular. a. num. 28. Pirhing de Regular. n. 154. Wex in episcopo Prelat. p. 1. cap. 5. §. 2. num. 50. Religio seu Monasterium: utpote cum in contrariis & una ratio & eadem dispositio plerumque versetur.

Post quinquennium, à die professionis numerandum, si reclames contra professionem, denegatur audientia; quin & si Religiosus ante quinquennium habitum sponte & motu proprio miserit, nullatenus ad allegandum quancunque causam admittitur, sed ad Monasterium redire cogitur, tanquam apostata puniatur, & interium nulli privilegio sua Religionis preiur. Trident. ca. 1. Circa hæc constitutionem

Controversus I. sine tempore quinquennii ad initio continuum, ita ut etiam ignoranti nullitatem professionis vel impedito currat? Vana hic DD. sunt placita, apud P. Wex cit. l. n. 49. summariè relatæ. Ego, perpensis omnibus, in sententiam affirmativam, quam post Sanchez & Pellicanum, à P. Pirhing d. l. num. 153. citatis, admittere videtur P. Engel d. l. num. 53. propendeo. Moveor parim

ex

ex confilio: memorati Concilii, quod facilitatem reclamandi intra quinquennium a die professionis indulget: parum ex hoc ejusdem Concilii, quod Religionis honori consulere, scandala resecare, & querelis contra professionem, quæ alias in perpetuum nullitatis peneulo subiecta foret, certum terminum præfigere voluit: parum ex paritate cum aliis remediis antea adhibitis, à Jure productis, contra quæ præscriptio admittitur tam in casu ignorantie, quam in casu impedimenti, si id factum, non Juris sit, veluti monstratum in Lib. I. tr. de Præscriptio. cap. 3. n. 36.

311 Neque opponas: Trident. Concil. fundari in præsumptione, quod professus interea professionem ratificaverit. Atqui ratificatio nequit adesse, quando professus aut nullitatem professionis ignorat, aut, quod minus reclamat, impeditur. Ergo &c.

312 Quidquid enim sit de iâ præsumptione, quam Fagnanus sibi metipsum contrarius in cap. per laum de his que vi metipso causa &c. n. 48. rejicere, & in cap. nullus l. de Regular. n. 34. agnoscere videtur, magna lites inter U.D. vertitur, tunc præsumptio Juris & de Jure f. Et credendum ego cum P. Engel cit. elle præsumptionem Juris & de Jure: sicut enim dicitur præsumptio Juris & de Jure, quod si, qui metu contrahere matrimonium adactus, conjugii per annum & medium cohabitavit, consensum internum renovaverit, quia post illud tempus, metum probare volens, non amplius auditur cap. ad id 21. de Sponsal. pariter erit præsumptio Juris & de Jure, quod ex metu v.g. professus, sed intra quinquennium, contra professionem nunquam protelatus, professionem renovaverit: quia post quinquennium, metum probare volens, non amplius in cit. cap. 19. Trid. auditur. Hæc tamen in foro externo procedunt. Nam in foro interno, in quo propria cuique conscientia testis & arbiter est, is, qui coacta professione nullam, quam nunquam ratificavit, post quinquennium reclamare cupit, non auditur, Religionem probabiliter posse deferre iuxta ea, quæ habentur in Lib. I. tr. de Jure Leg. cap. 1. sub n. 295. P. Kessellius vel ad tit. de Regularib. n. 205. & seqq.

313 Imò etiam in foro externo excipio cum Tamburino tom. 3. disp. 6. quæst. 25. n. 9. Wuellner ad tit. de Regularib. sub n. 92. impedimentum perpetuum ac tale, quod neque Religiosis neque Religio potest remove, quale est, si vir aut hermaphroditus in monasterio Monachum 3, vel conjugatus sine licentia uxoris prolescat: tunc enim frustra sciens iam ratificationem desideramus, quando ad professionis convalidationem nec prodest nec obest.

314 Contrahitur II. an ergo post quinquennium nullum amplius remedium superest, ratione cujus professionem impugnetur licet?

315 Resp. remedium restitutionis in integrum foperesse, quò non quidem immediate professio (hæc enim semel valida maius valida &c. si invalida sit, rursus non convalescit) rescinditur, sed ius querelandi seu reclamandi contra professionem, per lapsum quinquennii perditum, recuperatur; non tantum si omissus professus sit minorennis, sed etiam si majorennis sit, iustitiamque causam habeat, factò recursum ad S. Pontificem vel Congregationem Cardinalium Concilii Interpretum, aut Regularium negotiorum prepositorum, Barbosa in Collectan. ad cit. cap. 19. Trid. n. 8. Fagnan. in cap. per laum, de his que vi metipso causa &c. n. 49. & 52. Engel cit. l. n. 54. Card. de Luca de Regular. disp. 4. n. 12. Wex cit. l. n. 49. Wuellner n. 94. ac novissime Reverendiss. Clericatus de Regularib. discord. 38. n. 8. Ratio est: quia remedium restitutionis non solum conceditur minorennibus, lubricò ætatis hæsis, sed etiam majorennibus toties indolgetur, quoties iustitia causæ suffragatur. Atqui iustitia causæ

316 P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

etiam majorennibus, nulliter professis, ad petendam restitutionem juris querelandi seu reclamandi potest competere: si enim professionem ex metu v. g. omiserint, ac metus per quinquennium duraverit, parentibus, qui minas fecerunt, adhuc dum vivuntibus, certe iustissima restituendi causa est. Rota Rom. in rec. p. t. dec. 175. n. 5. & dec. 579. n. 6. Ergo &c.

317 Controvertitur III. quomodo professio nulla ratificari possit?

318 Resp. professionem nullam per novum consensum ratificari posse, quando nullitas est temporalis, atque à voluntate ratificantis deperdens. In exemplo. Tuius emittit professionem sine deliberato consensu, vi, metuve adactus, vel ante ætatem Canonica: hic nullitas professionis est temporalis, pendetque à voluntate ratificantis: adeoque si professio, quam agnoscat nullam, per novum consensum ratam habeat, censetur verè professus. Textus in cap. significum 11. de Regul. cap. is qui in p. eod. m. 6. Ratio est: quia ad substantiam professionis, quam diximus esse contractum sacrum, principaliter requiritur consensus profitentis & consensus Religionis. Atqui in simili ratificatione concurrunt consensus cum profitentis, uti ponitur in casu, tum Religionis, quantenus hæc ab initio, dum nulliter fiebat professio, consensum dedisse, nec revocasse præsumitur. Ergo &c.

319 Nec putes I. consensum ratificantis vel in facie Ecclesie, vel saltem coram Prælato aut Capitulo renovandum esse. Id enim neque ex citatis textibus, neque ex natura professionis desideratur: quandoquidem in professione iacta consensus nec in facie Ecclesie, nec coram Prælato aut Capitulo exprimitur, sed potius ex facto & gestione habitus alius actibus, Religiosis quoque tales concedentibus, colligitur, quales actus etiam in præfenti fuisse supponitur.

320 Nec putes II. Religionem seu Monasterium debere consensum esse professionis, antequam nulliter peracta: sufficit namque, Monasterium consensum, antequam datum, non revocasse, eumque per tolerationem & agnitionem professi tacite renovasse: non enim est necesse, ut consensus uterque ponatur simultaneè, sicuti nec in aliis actibus v. g. alienatione rerum Ecclesie immobilium, vel in Matrimonio simultaneè ponendus est. Lessius cit. lib. 2. cap. 41. n. 66. Wuellner ad cit. l. n. 97. Kessellius ib. n. 217. afferens in n. 210. Declarationem Cardinalium S. Concilii. Notabile quoque videtur, quod habet S. Rota Romana p. 9. tom. 1. decif. 94. n. 12. & seqq. consensum Religionis, professionis nullitatem ab initio nescientis, per S. Pontificem, seu supremum Religionem omnium Antistitem, suppleri. Superest adhuc plurima enodanda circa Religiosos ejectos, fugitivos, apostatas; quæ tamen alibi tractanda reservo.

321 SUPPLEMENTUM.

322 SUMMARIA.

323 1. Aghur de Virginibus Anglicis. 2. Earum regula fuit à Clemente XI. approbata. 3. Non verò ipsarum institutum. 4. Non sunt verè Regulares. 5. Tractatur de habitu personarum Regularium. 6. Non licet alicui habitum alterius Religionis assumere. 7. Aut habitum proprium deponere sub pena excommunicationis. 8. & seq. Quam non incurrit Regulari Cardinalis aut Episcopus. 10. & seq. Religiosus, factus Episcopus, ligatur omnibus votis. 13. & seq. Expansio textus in cap. un. XVIII. q. 2. 15. De aliis materiis remittitur.

324 Bb 3

325 QUÆ.

Q U Æ S T I O I.

Utrum Angli seu Anglicanae Virgines sint verè Regulares persone?

- 1 **A**nglarum seu Anglicarum Virginum originem eruditè reperiunt & meritis Venerabilis senex, Eminens D. F. Corbinianus Khamm in *prodrōmo parti. 3. Regular. relat. 6. à num. 3.* Harum vivendi regulas Clemens XI. sancti. mem. sibi oblatis Anno 1703. die 13. Janu. quidem confirmavit & approbavit, additis tamen notabili clausula, quod per hoc non intenderit *usum conservatum in aliquo approbare*: ex quo laudatur Khamm n. 92. rectè concludit, hoc institutum non esse Religiosem propriè dictam, & quā talem ab Ecclesia approbatam, sed collegium quoddam devotarum Virginum, cum nexu trinum vocationis simplicium, in communi viventium; adeoque & ipsas Virgines non esse personas verè Regulares; prout etiam S. Congregatio Episcoporum & Regularium Anno 1706. die 15. Januarii declaravit; licet illarum domus religiosas, & dictas Virgines jurisdictioni & correctioni Ordinarii subiectas esse, censuerit.

Q U Æ S T I O II.

Quali habitu Regularibus incedendum sit?

- 5 Varietatem habitus & vestium, jam apud Gentēs, ad indicandam illarum varietatem, inductam, indeque etiam ad demonstrandam inter Ordines Regulares differentiam, veluti signum distinctivum, receptam, pro sæpius laudata scribendi ratione eleganter ostendit Eminentiſſ. Card. Petra *Commentar. Apostolicar. rem. 5. pag. 508. num. 4. & segg.*
- 6 Indequè non licet Religiosis unius Ordinis, habitum alterius Ordinis usurpare; neque aut Clericis vestimenta Regularia, aut Regularibus vestimenta Clericalia assumere concessum est ut cum Gonzalez ad cap. *intelleximus de Etate & qual. praesentior. num. 4.* docet idem Petra *pag. 510. num. 12. & segg.* Imò etiam in *pag. 509. num. 10. à S.* Congregatione die 16. Januarii 1617. reſcriptum fuisse, meminit, ne quidem pueris, sexu ætatis suæ annò expletò, licere deferre habitum Regularium. Quod si Religiosus, quæcumque Religionem tacite vel expresse professus, in scholis vel alibi teneret habitum Religionis suæ dimittat, excommunicationis sententiam ipso factò incurrit ex constitutione Bonifacii in *cap. in periculosa 2. Ne Clerici vel Monachi in 6. A.* qui tamen excommunicatione immunes sunt Cardinales & Episcopi Regulares: qui, licet habitum sui Ordinis quoad colorem deferre teneantur, nihilo minus, ut dissertit cit. Petra *pag. 517. num. 17.* sunt extra Religionem quoad vim enactivam, ita ut requiratur specialis eorum mentio, nec possint venire sub nomine & turba professorum, de quibus loquitur Bonifacius in *d. cap. quocienscumque* ad statum & dignitatem Cardinalitum vel Episcopalem fuerunt elevati; eoque magis, quia cessat causa & ratio textus, ne vagentur profecti extra obedientiam Superiorum habitu dimittò; quod non est verificabile in Regularibus Episcopis & Cardinalibus.

Q U Æ S T I O III.

An Religiosi, ad Episcopatus assumpti, à suis Votis & obligationibus Regularibus absolvantur?

- 10 Discussus hic articulus fuit in *hoc cap. à numer.*

255. Pro supplemento adiectendam I. Religiosos, ad Episcopatus assumptos, manere obnoxios tunc Voto castitatis, quod neminem magis decet & consecrat, quam Episcopum; tum Voto paupertatis, dum nequaquam indecorum, sed, ut loquitur cit. Eminentiſſ. Petra *tom. 3. pag. 207. num. 43.* ad normam potius antiquorum Canonum valde consonum est, ut Episcopus, quævis Regularis, sit omnia domini expertus: cum enim Episcopus sit perfectioris exemplar, ab his mundanis se abstrahere debet juxta illud D. Augustini: *minus DEUM amas, qui cum DEO aliquid possides*: tum Voto obedientiæ, quod quidem respectu Superioris Regularis suspenditur, transiit autem in Summum Pontificem, cui Episcopus immediatè subijcitur, non solum ob generalem subjectionem ei debitam ab omnibus fidelibus, sed etiam ob particularem, in actu promotionis Episcopalis ab ipso jaram: quamque etiam eadem Pontifici, ut Generalissimo omnium Religionum, in ipsa professione monastica saltem implicitè promittit. Petra *pag. 206. num. 38.*

11 II. textum in *cap. in. XVIII. §. 1.* ubi dicitur, Episcopum per canonicam electionem à juro monastica Regula absolvi, ita intelligendum, quod absolvetur tum à juro subjectionis erga Superiorem Regularem, tum à juro ipsius Regule, quatenus vim coactivam complectitur, & transgressores subijcit pœnæ; salvà ceteroquin manente obligatione regulari, quæ continet vim directivam, eaque præcipit, quæ cum statu Episcopali non sunt compatibiles, uti v. g. est solitudo, silentium, vigilia & sica, in quibus Episcopus saltem dispensare potest secum, sicut ipse Superior Regularis secum dispensat ex causa rationabili. Petra *d. tom. 3. pag. 204. n. 18. & segg.*

12 Restarent adhuc ampliora, de Regularibus dicenda, quæ tamen in separata quondam elucubratione congerere cogito, si Superis placuerit.

CAPUT IV.

De Capitulis Ecclesiasticis.

Quamquàm Personas Ecclesiasticas tam in genere, quàm in specie hætenus spectandas dederimus, pleraque tamen, quæ diximus, cuivis illarum in particulari & singulari conveniunt. Restat igitur, ut eadem personas collectivè seu collegialiter, quatenus nempe corpus aliquod politicum, quod Capitulum appellare consuevimus, constituunt, dispiciamus.

S E C T I O I.

De Nomine, Divisione, Membris, & Convocatione Capituli.

S U M M A R I A.

1. & segg. Capituli homonymia. 4. Definio. 5. Est corpus quoddam politicum. 6. & segg. Ex pluribus personis. 9. Ecclesiastici. 10. & segg. Communitas legibus & iuribus. 11. Ad communem utilitatem coadunatum. 12. Sine mutua unione non inducitur Capitulum. 13. Dividitur in Regulare & Se-

Seculare. 15. Utriusque convenientia, & 16. Disconvenientia. 17. Saculare subdividitur in Cardinale, quod etiam 18. Senatus Episcopi nuncupatur, & 19. Collegiale. 20. Capitulares sunt, qui habent suffragium. 21. Ac in maioribus Ordinibus sunt consilium. 22. Sive Regulares, sive Sacerdotes sunt. 23. Nisi consensu in adversa. 24. & seq. Prælati non vultu nomine Capituli. 26. & seq. Solvitur obiecta. 29. Capitulum non agit, nisi congregatum. 30. Jus convocandi spectat ad Prælatum, Decanum, Priorem &c. 31. Ratio redditur. 32. Ponsur excepta. 33. Convocandi sunt omnes, qui debent, velint, & possunt commodè interesse. 34. Reddatur hujus asserti ratio. 35. Non-vocatus potest agere de contemptu. 36. Si plura tertia pars fuerit præterita, nihil agitur ad præsentibus. 37. Convocatio ad novum locum est facienda. 38. & seq. Quisnam ille sit? Non refert.

§. I.

Quid sit Capitulum?

Capitulum est verbum homonymum, ac significat I. parvum caput vel articulum, seu extraneum aliquem aut compendium ex capite vel tractatu longiori; in qua significatione textus in Libris Decretalium appellamus Capitula: eo quod ordinariè non tota Decretalis epistola, sed synopsis tantum, vel passus ille, qui servare videtur intento, refertur. II. significat locum, in quo personæ Ecclesiasticæ, communium negotiorum vel deliberationum gratiâ, in unum convenire solent per seatum in cap. causis 30. de Elect. habetque suam nomenclaturam in more Religiosorum, apud quos singulis diebus in eâ Monasterii parte capitulum aliquod Regulæ legitur, ut notat Gonzalez in cap. in singulis 7. de Statu Monachor. n. 2. III. significat plures personas Ecclesiasticas, in uno loco, communis consilii & auxilii gratiâ collectas & congregatas per rubricam & textus in tit. De his, qui sunt à Prælatis sine consensu Capituli, & in tit. De his, qui sunt à majori parte. In hac significatione

4. Describitur Capitulum, quod sit Corpus quoddam politicum, ex pluribus personis Ecclesiasticis, communibus legibus & juribus, ad communem utilitatem coadunatum.

5. Dixi I. Corpus quoddam politicum, seu, ut alii dicunt, mysticum, aut morale. Sicut enim ex pluribus membris, iustâ symmetriâ inter se colligatis, corpus physicum & naturale confurgit: sic ex pluribus personis, nexu quodam politico inter se congregatis, coalescit Corpus politicum, mysticum, aut morale per textus in cap. novus. 4. De his, qui sunt à Prælatis sine consensu Capituli, & cap. dilecta 14. de Excess. Prælatus. solentque alias Collegium, Universitatem, aut Communitatem appellari I. neque societates 2. in pr. & possunt si. Quod cuiuscunque Universitatis. nom. cap. ult. de Judic.

6. Dixi II. ex pluribus personis Ecclesiasticis. Ubi gemina probè notanda. Primum est, ad Capitulum non minis, quam ad aliud quodcunque Collegium vel Corpus politicum requiri plures personas, atque ad minimum tres, iusta notissimam regulam in l. Neratius 85. ff. de V. S. ubi dicitur, quod tres faciant collegium. Cui non adversatur cap. nullus 1. de Elect. ubi duo vel tres ad congregationem sufficere videntur; nec l. siem 7. §. 2. ff. Quod cuiuscunque Universitatis. nom. ubi decernitur, Universitatem in uno consistere posse. Distingendum enim est inter Universitatem in fieri & conservari. In fieri fuit in exordio Universitatis ad minimum tres personæ consociari debent d. l. Neratius 85. sed postquam

Universitas per tres aut plures in Corpus aliquod morale coeavit, in uno quoque conservari potest d. cap. nullus 1. d. l. siem 7. Alterum, quod notari velim, est, ad Capitulum desiderari personas Ecclesiasticas: habentis enim per Capitulum, non quemlibet communis aut Universitatis, sed Ecclesiasticae fuit designata, saltem in Jure Canonico, cujus tituli & constitutiones, ubi de Capitulis agunt, intelligunt Collegia Ecclesiastica.

Dixi III. communibus legibus & juribus. Chm enim secundum præmissa Capitulum sit quædam Communis, oportet, ut leges, res, & jura communia habeat: ceterum quoniam si nulla legum, rerum, & iurium sit communio, magis singularitas quam Communis relucet per cit. I. neque societates 1. §. 1. ff. Quod cuiuscunque Universitatis. cap. quoniam 9. de Vita & honest. Clerici. Et ideo plerique DDres ad Capitulum requirunt I. etiam arcam seu aerarium & cassam communem, ad communes necessitates paratam 3. II. commune sigillum, quod negotia & acta Capituli quâ talis expendantur; III. Syndicum seu Officialem, per quem jura & res Capituli gerantur, & defendantur. Textus in cap. significavit 48. de Appellat. cap. dilecta 14. de Excess. Prælatus. d. l. neque societates 1. §. 1. Gonzalez ad cap. cum in consiliis 1. de his, qui sunt à majori parte Capituli. n. 4.

Dixi IV. ad communem utilitatem coadunatum. Finit namque cuiusvis Mystici corporis est, ut membra particularia, quæ ceteroquin ad commodum privatum & particulare respiciunt, neque quodam & vinculo, communis subditi gratiâ connectantur: tum quia facilius periclitatur unus, quam unitas: tum quia, ut fert adagium vulgare, concordia & unione res etiam parvæ crescunt, & discordia res altius magnæ dlabuntur. Quod si sine mutuo nexu, vinculo, & unione plures Clerici, Religiosi, Capellani, Vicarii, vel Beneficarii in eadem pronantur Ecclesia, numerum quidem faciunt & multitudinem, Capitulum verò non continent per cit. cap. dilecta ubi Glossa in V. nec fin &c. Pallesinde Elect. Canon. cap. 10. num. 7. & 13. Gonzalez ubi supra. Reverend. DD. Guethrother in sua porta bene. cap. 2. §. 1. mem. 8.

§. II.

Quotaplex sit Capitulum?

Capitulum dividitur in Sæculare & Regulare. Sæculare est, quod constituitur ex Clericis Sæcularibus. Regulare, quod constituitur ex Clericis Regularibus; & sæpenumero Conventus, Collegium, vel Congregatio vocatur per text. in cap. statimur 3. IX. q. 3. cap. edoceri 21. de Rescriptis. cap. conveniebatur 2. cap. cognoscitur 6. de his, qui sunt à Prælatis sine consensu Capituli. cap. ad nostram 11. de Reb. Eccles. non alienand.

Convenit Capitulum Regulare cum Sæculari in omnibus fere, quæ de potestate & jure Capituli, tum Sede vacante, tum Prælato vivente à SS. Canonibus iraduntur per textus in cap. ne pra defectu 41. de Elect. cap. cum in consiliis 1. de his, qui sunt à majori parte Capituli. cap. non licet 1. de Reb. Eccles. non alienand. Clem. Monasterium 1. c. d. cap. ult. de Regular. X. & in 6. Abbas in cap. his que 11. de M. & O. mem. 2. Barbosa ad rubr. tit. Ne Sede Vac. n. 2.

Disconvenit autem in eo, quod Capitulum Sæculare habet ordinariè bona, ab Episcopo vel Præposito distincta; cum Capitulum Regulare, propter votum paupertatis, tam Religiosis privatâ quam Superioribus commune, in communiōe & communi bonorum dominio cum Prælo vivat.

- 17 Capitulum Sæculare distinguitur in Cathedralæ & Collegiale. Cathedralis est, quod in Ecclesia Cathedrali, ubi Episcopus suum Cathedralam seu Sedem principalem constituit, congregatum subinde, si Ecclesia sit Metropolis, *Metropolitani* appellatur.
- 18 Possentque non incongruè *Senatus Episcoporum* nuncupari: quoniam modum enim antiquitus Presbyteri & Diaconi Civitatis Episcopalis Senatus Episcoporum continere dicebantur; sic Capitulum Cathedralis, quod huc Presbyterorum & Diaconorum cœtus fuerit, *Senatus Ecclesie Cathedralis* vel Episcoporum nuncupari potest. Bernardus Van-Elspen *Jur. Eccles. Univers.* p. 1. tit. 8. cap. 1. num. 3. Capitulum Collegiale est, quod in alia Ecclesia, quam Cathedrali, subito aliquo Capite, Praeposito vel Decano, congregatum est.

§. III.

Quinam pertineant ad Capitulum?

- 10 Quamquam in una eademque Ecclesia plures Ecclesiasticæ personæ reperiantur in unum collegium, ut tamen non omnes ad Capitulum pertinent, nec Capitulares appellantur, nisi vocem & suffragium in Capitulo obtineant. Reiffenstuel ad tit. de his, qui sunt à majori parte Cap. n. 4. Habent autem suffragium & vocem in Capitulo tum Sæcularibus tum Regularibus, qui in Ordinibus majoribus sunt constituti juxta Clementis tit. 2. de Acem. & qual. praesentand. Trid. sess. 24. de Ref. cap. 4. Ad eoque Canonici, quos Domesticales vocant; item Religiosi, Professores tantum, carent suffragio, & Capituli ac Capitularium nomine haud comprehenduntur.
- 11 Nec refert, qualem Regularis profiteantur Regulam: nam & illi, qui per Regulas particulares jus suffragii obtinent solâ professione, per citata Concilia Universalia à suffragio exclusi videntur, per ea, quae tradita sunt in lib. I. tit. de Mod. acquir. Prelat. cap. 1. n. 7. 8. & seqq. Nisi consuetudo, quæ alibi etiam
- 12 Sacerdotes non statim ad Capitulum admittit, alibi nullum ex Canonicis vel professis Clericis excludit, recessum à Jure communis fecerit. P. Wessling ad tit. de his, qui sunt à majori parte n. 4.
- 13 Quæres: an appellatione Capituli Praelatus ejusdem intelligatur?
- Resp. negativè. Ita Panormitan. in cap. post electionem 7. de Consecr. prob. n. 8. & 9. Barbosa ibid. n. 3. Pignatelli. tom. 5. consulti. 24. n. 1. Pirhing ad tit. de his, qui sunt à majori parte &c. n. 1. Wessling ibid. sub n. 2. Reiffenstuel ibid. num. 5. contra Card. Tuschum lib. C. conclus. 46. Colligitur responso manifestè ex rubrica & textibus in cit. tit. & tit. praeced. de his, qui sunt à Prælat. sine consensu Capituli. in quibus, sicut & in aliis locis, quotiescunque fit mentio Capituli, supponitur, id distinctum & diversum esse à Praelato. Ratio est: partim quia nonnunquam datur Capitulum sine Praelato, sicuti patet in casu Sedis Vacantis, ubi Capitulum in Jurisdictionem Praelati succedit: partim quia Praelatus est caput, & Capitulares, seu membra condamnata, sunt Corpus mysticum Ecclesie per cap. novit. 4. de his, qui sunt à Prælat. sine consensu Capituli. Caput autem à corpore distinguitur.
- 14 Neque dicis: Decanus venit nomine Capituli, tamen illius Superior sit per textum in cit. cap. post electionem 7. de Consecr. prob. in pleniori lectione, quæ exhibet ibidem Gonzalez. Ergo etiam Praelatus, tamen Superior sit Capituli, illius nomine venit.
- 15 Resp. enim discernim inter Decanum & Praelatum in cit. cap. in pleniori lectione valde luculenter insinuat, quod nempe Praelatus fit caput, Decanus autem non fit caput, sed per Capituli honorabilior: eo quod duo Capita in eodem Corpore ne-

queant sine monstruositate reperiri: cum ergo para contineatur in toto, Decanus quoque computetur nomine Capituli, non etiam Praelatus, utpote qui in ratione Capitis à Corpore distinctus est. De reliquo si Decanus non esset simul Canonicus; sicut & Praepositus Ecclesie Cathedralis alibi non est Canonicus; Capitularis quoque non esset. Vincentius Petra in Comment. Apstel. tom. 1. pag. m. 59. n. 9.

§. IV.

Qualiter Capitulum sit convocandum?

Capitulum quæ tale non agit, nisi vel in corpore conveniat, vel per substitutos repræsentetur. Antequam verò conveniat, præcedit convocatio, in qua tria veniunt examinanda. I. quis debet Capitulum convocare? II. quanam vocandi sint? III. ad quem locum? Pono distinctas assertiones, &

Dico I. Jus convocandi Capitulum spectat principaliter ad Praelatum Ecclesie, videlicet Episcopum vel Abbatem, si quis addit: quod si verò sedes vacaverit, aut negotium fuerit tale, quod in commodum & utilitatem Praelati redundat, vel præsertim Capitulum concernit, jus convocandi spectat ad Decanum, Priorem, aut in illorum absentia ad Seniores. Textus apertus in Concil. Trident. sess. 25. de Reformat. cap. 6. ubi Barbosa num. 44. Vincentius Petra d. l. pag. 68. à num. 49. P. Engel ad tit. de his, qui sunt à majori parte cap. num. 1. P. König ibid. num. 4. P. Reiffenstuel ibid. num. 7. Ratio est: quia, si commune negotium in Capitulo deliberandum proponatur, sancte concedens est, ut, qui rationem Capitis habet, membra subiecta convocet, & cum illis communis consilio tractet; & si negotium commodum Praelati concernit, suadet æquissima juris regula, ne fiat author in rem propriam; & si negotium tangat utrumque Capitulum, rursus dicta ratio, illum, qui precipuum in Capitulo locum tenet, cæteros ad deliberationem vocare, rem, de qua agitur, proponere, & illorum suffragia audire debere.

Aliud est, si Episcopus præter Episcopatum simul etiam Canonicatum in Ecclesia obtineat (id, quod insolitum non esse, patet ex cap. postulasti 15. de Consecr. prob. cap. penult. de Appellat. in 6.) tunc enim & ipse Capitulo semper interesse potest; sic tamen, ut, si consideretur tanquam Canonicus, jure convocandi non gaudet. Abbas in cit. cap. postulasti n. 8. Fagnanus ibid. n. 27. qui etiam notant, Episcopo, ut Canonico, primam sedem post Praesidentem in Capitulo debere.

Dico II. ad Capitulum omnes sunt vocandi, qui debent, volunt, & commodè possunt interesse. Desumitur hæc conclusio partim ex cap. quis propter 43. de Elect. partim ex cap. cum in Ecclesiis 33. de Præbend. in 6. in quorum priori sic disponitur de convocatione ad actum electionis; in posteriori de convocatione ad collationem præbendarum. Ratio est: quia, qui non debent interesse, seu jus suffragii non habent, non censentur esse ex numero Capitularium; & qui non volunt interesse, regulariter non coguntur, nisi emolumentum Ecclesie aliud exigat; & qui commodè non possunt interesse, vel cum difficultate vocantur, vel cum periculo expectantur: sicut illi dumtaxat videntur citandi, qui debent, volunt, & commodè possunt interesse. Panormitan. in cap. cum in causis 1. de his, qui sunt à majori parte Cap. num. 15. P. Engel ibid. tit. num. 4. monens, locorum consuetudinem hoc in passu considerandum esse, conformiter cit. cap. cum in Ecclesiis 33. de Præb. in 6.

Quod si vel unus ex vocandis fuerit præteritus, potest

potest is, si velit, agere de contemptu, ac, quod
major quoque pars Capituli delinquit, evocare per
textum in *cap. cum in Ecclesia* 33. juncto *cap. quod*
sicut 28. & *cap. bona memoria* 36. de Elect. Favos-
mit. *ch. l. num. 16.* Fagnanus ad *idem cap. cum in*
cunctis num. 6. Engel *ch. l. num. 4.* Et, si pluvium
tertia para fuerit praeterita, acta praesentium Capitu-
larium, jameth omnes fuerint unanimes, non va-
lent, non tamen propter contemptum, quàm defectum
agendi: quoniam actus Universitatis quâ talis va-
leat nequeat, nisi duae tertiae, atque ex viginti qua-
tuor sedecim v.g. Capitulares sint praesentes *arg. l.*
nulli 3. cum l. seg. ff. Quod cuiusque Universi. si.
Pamormitan. ubi supra n. 16. Innocent. in *cap. cum*
nobis de Elect. n. 6. Engel *ch. l. n. 3.* Wiellner ad *cu.*
tit. de his, qui sunt a majori parte n. 15. Conferantur
dicta in *ch. tract. de Mod. acquir. Pralat. cap. i. n. 313.*
& *segg.*

Dico III. Capitulares debent ad unum locum si-
mul convocari. Constat *ex cap. cum terra 14. cap.*
inter a. l. cap. in causis 30. cap. in Genesi 55. de Elect.
Engel *d. l. num. 5.* Vincentius *Petra d. l. pag. 57. num.*
18. & segg. Rota Rom. in *rec. p. 7. dec. 81.* Ratio
est: quia, quae aguntur coram & cum uno vel altero
ex Capitularibus separatim, non aguntur Capitula-
riter, sed singulariter. Unde omnes ad unum lo-
cum convocentur, & ibi simul omnes ad tractan-
dum & deliberandum convenient, necessum est.
Coferatur Illustris, & Reverendiss. DD. Joannes
Sigismund. Zeller in *Consil. practice. consil. 19. n. 48.*
& *segg.*

Quisnam verò sit locus ille? parum interest: quan-
vis enim in plerisque Ecclesiis separata conclavia pro
tractantibus Capitularibus habeantur; nil tamen im-
pedit, quò minus Capitulum in alio loco, securo &
honesto, convocari possit. Card. de Luca de *Regu-*
larib. disc. 53. num. 12. *Petra est. l. p. 58. num.*
at. Rota in rec. p. 19. tom. 2. dec. 439. n. 7. quia, ubi
est Capitulum congregatum, ibi fit actus Capitularis.
Rota in *rec. p. 6. dec. 36. num. 6.* Si tamen in Choro
fieret congregatio vel consiliatio Capitularis, dispi-
ceret Rota in *rec. p. 18. dec. 363. n. ult.* quia Chorus
est locus orationi deputatus: nihilo minus si stre-
pitus aut scandalum cessaret, non displiceret *Petræ*
ch. l. n. 22. nec Rota; 3. decisio olim recedenti in d. p.
n. 8. tom. 2. dec. 770. n. ult.

SECTIO II.

De Potestate Capituli Sede Vacante.

SUMMARIA.

40. Transgressio ad potestatem, quam habet Capitulum
Sede Vacante. 41. Explicatur Vacantia Sedis. 42.
& *segg.* Declaratur illius multiplicatio. 46. & *segg.*
Explicatur Vacantia duratio. 48. & *segg.* Re-
feruntur & probatur sententia, tribuens Capitula po-
testatem in omnibus, quâ non sunt excepta. 53. Re-
feruntur, & probatur sententia contraria. 54. Eligunt
prior. 55. Satisfactio posteriori. 56. & *segg.* Tece-
tur Vicarium constituere. 58. Capitulum Regulare
quoque succedit in potestatem sui Pralati. 59. &
segg. Tenus & ratio. 61. & *segg.* Officium Prioris vel
Decani, antea demerit constanti, tollitur. 63. Nisi
à Capitulo Regulari & Pralato simul fuerit depu-
tatum. 64. Tangitur consuetudo. 65. Exponitur di-
stinctio inter alias Jurisdictiones. 66. In Jurisdic-
tione contentiosa succedit Capitulum. 67. & *segg.* Etiam
in Visitatione. 69. & *segg.* Excipiunt Jurisdictiones de-
legatae. 71. & *segg.* Succedit etiam in Jurisdictione

voluntaria, quam ex necessitate quadam exercet
Pralatus. 73. & *segg.* Excipiunt Jurisdictiones extra-
ordinariae. 75. Et illa quoque libera voluntate exer-
cetur. 76. Nisi periculum in mora sit. 77. & *segg.*
Eadem vere doctrina applicatur ad Jurisdictionem
temporalem. 80. & *segg.* Nec non ad Jurisdictionem in
Archis - Episcopalem. 82. & *segg.* Praeterea pueri
omnia facere, quâ non praesudicant successui. 84. &
segg. Offendunt exemplis. 89. Non nem, quâ pra-
judicant. 90. & *segg.* Demonstratur ad inducendum.
95. & *segg.* Agitur de potestate Ordinis.

§. I.

Quandô & quâdiu Sedes Vacare censetur?

Vidimus, quid sit Capitulum, quæ illius mem-
bra, & quomodo convocetur. Videndum mo-
dò, quàm potestatem habet Capitulum Sede Va-
cante; praecipuis verò disquirendum, quandônam
& quâdiu Sedes vacare censetur?

Sedes vel Ecclesiam denotat, tum Sæcularem tum
Regularem, cui Prælatus praesidet; vel dignitatem,
quâ Prælatus respiciendus; diciturque vacare, & vi-
duari, quando destituitur suo Prælato, cuius quoque lu-
cus cohabitans spiritibus vel quali-univeris capite pra-
desertu 41. de Elect.

Potest autem Ecclesia vacare, subdico destituit
Prælato multis ex causis. I. est mors naturalis, quæ
oon solum conjugium carnale, sed etiam spirituale
dissolvit *cap. si quis aliterius 39. VII. q. 1. II.* est mors
civilis, quæ inducitur tum ex spoliacione resignatio-
ne *cap. inter corporalia 2. de Translat. Ep. cap. nisi*
1. in fin. de Renuntiati. tum ex translatione Prælati
ab una Ecclesia ad aliam *cap. bone 4. in fin. de Festi-*
bus. tum ex amonitione, depolitione, privacione per
cap. si quis 15. XVII. q. 2. cap. in jugulis 7. de Scitu
Monach. cap. ex Interis 10. in fin. de Excess. Pralat.

III. est impotencia quædam ad spirituale officium
obedundum, per suspensionem, excommunicationem,
aliudve impedimentum contracta *arg. cap. Romanus 1.*
de Offic. Vicar. in 6. cap. in prin. Ne Sede Vac. cõd.
in 6. quia, ut dicitur in en. cap. inter corporalia 2.
idem est, non habere Prælatum, ac tantum seu im-
potentem habere. IV. est duraturna absentia Prælati,
veluti si caput suum decessit in ab hostibus, aut aliis in
remotis quacunque denum ex causis degat, ut illius
praesentia brevi non possit sperari *d. cap. in 5. ult. Ne*
Sede Vac. in 6. cap. si Episcopus 3. de Supplem. negleg.

Pralat. cõd. in 6. Nam etiam in tali eventu est quod-
dam divortium naturalis spiritus, dum Prælatus
non cohabitans Ecclesiae, fuit sponsus *arg. en. cap. in-
ter corporalia.*

Hæcque Sedis Vacatura, si primò vel secundò
modò contingit, eo ulque durat, donec novus
Prælatus electus, ac constitutionem, vel ius admi-
nistrandi per speciale privilegium secundum dicta in
Lib. I. tract. de Mod. acquir. Pralat. cap. 1. à *mon. 194.*
adeptus fuerit *arg. cap. quoniam 1. Dist. 100. Res-*
sensucl ad cit. in. Ne Sede Vac. num. 6. Sin autem
ternò & quartò modò Vacatura acciderit, usque ad
tempus solati impedimenti vel instantis reditus ex-
tenditur per textum in *cap. si quis aliterius 39. & cap.*
pastoralis 42. VII. quast. 1.

§. II.

Quanam in genere potestas Capituli Sede Vacante
competat?

Regulam hîc statuunt Gutierrez Canon. 2. Q. 2. lit.
1. cap. 11. n. 10. Fermosinus de pot. Cap. 11. q. 1.
n. 6. & 11. Barbosa ad *cap. illa 2. ne Sede Vac. n. 3.*
Fagnan. *ibid. num. 6. P. Engel ad emd. tit. num. 12.*
P. Wiell-

- P. Wieltner ib. n. 4. Pignatelli. tom. 9. consult. 199. Capitulum Sede Vacante succedere in potestatem Episcopi, posteaque omnis, ad Episcopum spectantia, facere, quae specialiter ipsi prohibita non sunt. I. textus, statum regulam approbantes, sunt I. in cap. si Episcopus 3. & cap. seq. de Supplenda neglig. Prælati. n. 6. ubi sine exceptione vel restrictione dicitur, Sede Vacante Capitulum facultatem administrandi in spiritualibus & temporalibus esse concessam. II. in cap. bis quæ 11. de M. & O. ubi non solum declaratur, Capitulum post mortem Cardinalis competere omnem potestatem, quæ habuit Cardinalis, præter ea, quæ specialiter S. Pontifex sibi reservavit. III. in Concil. Trid. sess. 24. de Reformat. cap. 16. ubi Sede Vacante jubetur Capitulum Cathedrale Vicarium continere, vel antiquum confirmare, qui nomine Capituli administrationem gerat, ac futuro Episcopo rationem officii, Jurisdictionis, & administrationis reddat; sique indicatur, totam Episcopi potestatem penes Capitulum principaliter residere. Ratio est: quia in quolibet administratione generali censetur omnia comprehendere, quæ nominatim à Jure vel ab homine non fuerint excepta arg. cap. qui ad agenda 4. cum seq. de Procurat. in 6. sup. in toto 80. cum seq. de R. J. ord. in 6. Cum ergo Capitulum Sede Vacante habeat generalem administrationem per text. in cap. si cui 42. de Elect. ubi 6. voce alius addit, qui potestatem demonstrat Prælati exercere, potest omnia facere, quæ nominatim excepta non fuerint.

- Regulam aliam, priorique contrariam formant Glossa 10 Clem. 1. de Heretic. 3. Capituli. Panormitan. ad rubr. iii. ne Sede Vac. P. Irving ad eund. tit. n. 2. videlicet Capitulum non compescere facultatem, Sede Vacante quidquam agendi, nisi id expresse concedatur à Jure. Fundamentum regulæ præbet tum rubr. citat. Ne Sede Vacante aliquid innovetur, quæ negativè est concepta, complexum sensum exhibet, ac indefinitè prohibet, ne quid in Ecclesia vacante innovetur: tum cap. illa 2. eod. tit. ubi collatio beneficiorum interdicitur legibus Capitulo ex ea ratione: cum iussuque innovetur cautum in Jure, quid Capitulum vacante Sede fungatur vice Episcopi in collationibus præbendam.

- Priorem Regulam, cum faveat non tantum Capitulo, sed etiam Ecclesie, cujus interell, nullò non tempore habere generalem administrationem, universali quidam potestate donatum, ne res illius & personæ dispendium patiantur, posteriori antepono, & ad argumentum, ex rubrica desumptum, Resp. eam non aliter esse considerandam, quam edictum prohibitorium, cujus ea est indoles, ut omnia concedat, quæ specificè non prohibet per cap. cum apud 23. de Spensal. l. murus 43. §. 1. ff. de Procurat. Ad cap. illa Resp. sub potestate administrandi, quam habet Capitulum, non contineri potestatem alienandi: & quia libera beneficii collatio sapere videtur alienationem arg. cap. postulatibus 15. de Consecr. præb. rectè dicitur, quòd, cum specialiter Capitulum non invenitur esse concessa, prohibita reputetur.

- Cum verò totum Capitalum ad singulos actus, Vacante Sede expediendos, à modum difficulter congregari, in Concil. Trid. sess. 24. de Ref. cap. 16. sancitum est, ut Capitulum Cathedrale unum vel plures Oeconomus fideles ac diligentes decernat, qui rerum Ecclesiasticarum & proveniuntur curam gerant, quorum rationes ei, ad quem pertinebit, sint reddendæ. Similiter præceptum est, ut Officiale seu Vicarium infra octo dies post mortem Episcopi constituat, vel existentem confirmet, qui saltem in Jure Canonico sit Doctor vel Licentiatum, vel alium, quantum fieri poterit, idoneum &c. Quam constitutionem accuratè examinat Barboia in collectan. ibid. à n. 3. Fermolin.

de potest. Capituli. 1. q. 8. & seqq. Card. de Luca lib. 12 p. 2. diff. 24. & seqq.

Quæres: an potestas & Jurisdictio Prælati Sede Vacante transeat ad Conveniunt vel Capitulum Regularia?

Resp. cum communi affirmativè. Ita S. Rota Rom. in recent. p. 1. decr. 346. num. 1. & seqq. Panormitan. in cap. novis. 1. Ne Sede Vacante sub n. 5. & in cap. ult. de Statu Monach. n. 8. & 9. Innocentius in cap. cum dilectus 8. de Constitut. dum 1. P. Eugel ad tit. ne Se. de Vac. n. 16. Magni. D. P. König ibid. n. 11. Clavii, & celebratissimus olim hujus Universitatis Professor noller P. Sebastianus Rüher in tract. de pot. Prior. claustral. cap. 1. post conclus. 2. n. 3. Colligitur ex dictis supra in num. 55. & non obstat deducitur tum ex cap. ult. de Regular. n. 6. ubi susceptio Monachorum ad Professionem Sede Vacante dicitur ad Conveniunt pertinere, si de consuetudine pertineat ad Prælatum simul & Conveniunt; tum ex Clem. ne in agro §. si quis autem verset. si quis vero de Statu Monach. ubi collatio beneficiorum, Abbate suspensio, Conveniunt tributum. Ratio est: quia, dum major est communio juris & bonorum inter Prælatum & Capitulum Regulare, quam inter Episcopum, & Capitulum Cathedrale: omnino conveniens & æquum est, ut, dum Sedes Prælati Regularis vacat, illius potestas ad Capitulum Regulare devolvatur.

Num verò hæc potestas in actu secundo per Priorem, Præpositum, vel Decanum Claustralem, antecedenter à Prælatu Regulari constitutum, exercetur? Alia est quæstio, in qua, præcedendò à consuetudine, & inhærendò Juri Communi probabilis existimò, officium ac potestatem Prioris, Præpositi, vel Decani Claustralis per mortem Prælati Regularis penitus extingui, ac per censum illius suspendi; præindeque opus esse, ut à Conveniunt seu Capitulo Regulari constitutur, veluti de Vicario Episcopi in num. 57. notatum est. Ita rursus Panormitanus cit. loc. Cujus ratio est, quia per argumentum, ex cap. Romana 1. de Off. Vicarii in 6. patitur, quoniam expirat vel suspenditur officium & potestas Jedis luperioris, vel principalis, expirat vel suspenditur officium & potestas Vicarii seu vices gerentis, sicuti pio regula tradit Passerin. ad cit. cap. Romana. num. 10. & seq. Quisquique verò Superior in Monasterio, Prælatò vel Abbate inferior, est illius vicarius seu vices gerens, per ea, quæ habentur in Lib. I. tract. de Jurisdic. cap. 6. n. 103. Ergo &c. Aliud foret, si hujusmodi Superiores non à solo Prælatò, sed etiam à Conveniunt seu Capitulo Regulari fuissent constituti: tunc enim ipsorum officium cum officio Prælati nec expiraret, nec suspenderet, prius demò Canonistarum Principes Panormit. ad cit. cap. novis. 1. Ne Sede Vac. n. 5. concludit, & non obstat infirmum Tamburin. de Jure Abbatum. n. 2. diff. 1. q. 9. n. ult. in fine, in quo sensu Authores contrarii sunt intelligendi.

Quia tamen non minus Capitulum Regulare quam Cathedrale nequit per se Jurisdictionem exercere; hinc, ne novum Superiorem pro tempore interregni constitutur teneatur, plerumque retinet antiquum; indeque sortem initium sumptis consuetudo, cæteroque ex generalibus principis, quæ consuetudinis probationem exactam desiderant, valde dubia, de qua multi cum cit. P. Rüher d. cit. cap. 1. conclus. 1. n. 1. & seqq. testantur, quòd ejusmodi Superiores post obitum sui Prælati in suam officio & potestatem relinquuntur.

§. III.

Quos Actus Jurisdictionis in specie Capitulum Sede Vacante possit exercere?

65 Hic præmitto distinctionem inter actus Jurisdictionis ordinariæ, extraordinariæ, & delegatæ; item distinctionem inter actus Jurisdictionis contentiosæ & voluntariæ; rursum distinctionem inter actus Jurisdictionis voluntariæ, qui ex aliqua necessitate, & qui sine necessitate peraguntur, ac

66 Dico I. Capitulum Sede Vacante potest exercere omnes actus Jurisdictionis contentiosæ, ad Prælatum jure ordinariò spectantes. Textus in prima extat in cap. *in eis* 42. de *Elect.* in 6. Deinde potest assertio ab inductione sic demonstrari. Actus, ad Jurisdictionem contentiosam jure ordinariò revocabiles, sunt I. cognitio de causis beneficiabilibus, decimaribus, matrimonialibus, clericalibus, criminalibus; II. sententiæ censuræ Ecclesiasticæ; III. visitatio diocesana; IV. compulso executivum, in testamento nominatorum, ad exequenda legata pia &c. Textus in cap. *perniciosa* 1. cap. *conquerente* 16. de *Offic. Judic. Ordin.* cap. *natus* 2. cap. *si quis* 4. cap. *significasti* 18. de *Fora compet. ab aliis* quidem 3. de *Testamen. cap. ex literis* 1. de *Consignatione & Affinit.* Atqui hoc & similes actus Capitulum Sede vacante potest exercere per textum in cap. *his* 9. in 1. de *M. & O. cap. veniens* 7. de eo qui duxit in matrimon. cap. *si Episcopus* 3. cum seq. de *Supplenda neglig. Prælat.* in 6. cap. *ad abolendam* 9. de *Heret. Clem. malarum* 1. §. *propter* rōd. Ergo &c. Fermosino de *pot. Capis. d. ar. 1. §. 14. per* 122.

67 Quidam excipiunt visitationem ab textum in cap. *ult. de Supplenda neglig. Prælat.* in 6. in quo Bonifacius VIII. Ecclesiæ Cathedrali, inquit, vacanti Visitator ab aliis, quàm à Romano Pontifice, deputari non potest. Sed, si textus penitus inspicatur, non loquitur de visitatione subditorum, à Capitulo faciendâ, sed de Administratore generali, in Ecclesiâ Cathedrali. Sede Vacante, deputandò: cùmque ejusmodi deputatio fit una ex causis majoribus, ac per illam Capitulum sua potestate adimatur, ideo Summo Pontifici reservata, nec Archi-Episcopo aliter est concessa, quàm si Capitulum in spiritualibus & temporalibus sit negligens, aut perperam administrat. Rota Rom. in recent. p. 3. decis. 166. num. 2. 3. & 4. Passerin. ad cit. cap. num. 6.

68 Dixi superius: jure ordinariò. Quæ enim ex Jurisdictione delegata exercentur à Prælato, non transferuntur ad Capitulum, prout in cit. *ar. de Jurisdic. cap. 6. n. 18.* insinuatum, & à pluribus est traditum cum Reverendiss. & Illustriss. D. Barone Zeller cit. *consil. 19. feb. num. 92.* & 100. Fermosino *d. ar. 1. §. 1. quæst. 2. n. 10.* & seq. Barbosa de *off. & pot. Episc. alleg. 92. n. 17.* P. Engel ad cit. cit. *in Sede Vac.* sub n. 1. P. König ibid. n. 18. per textum in cap. *pastoralis* 11. §. *præterea* de *Offic. Judic. Ordin.* ubi indicatur, Delegato Sedis Apostolicæ quoad Jurisdictionem neminem succedere, nisi Summo Pontifici, aut alius Delegatus, in *omne & bonore* similis. Ex quo cum Pavino, Garcia, Tufcho, Fermosino *d. ar. 1. §. 22. n. 12.* Barbosa de *off. & pot. Episc. alleg. 73. n. 15.* bene inest P. Wesseler ad d. cit. n. 15. Capitulum Cathedrali non competere facultatem, exempta Monialium Monasteria visitandâ: quippe cùm Episcopis, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatis, in *Clem. ult. de Statu Monach.* & Trident. *sess. 3. de Regular. cap. 9.* concedatur.

69 Dixi superius: jure ordinariò. Quæ enim ex Jurisdictione delegata exercentur à Prælato, non transferuntur ad Capitulum, prout in cit. *ar. de Jurisdic. cap. 6. n. 18.* insinuatum, & à pluribus est traditum cum Reverendiss. & Illustriss. D. Barone Zeller cit. *consil. 19. feb. num. 92.* & 100. Fermosino *d. ar. 1. §. 1. quæst. 2. n. 10.* & seq. Barbosa de *off. & pot. Episc. alleg. 92. n. 17.* P. Engel ad cit. cit. *in Sede Vac.* sub n. 1. P. König ibid. n. 18. per textum in cap. *pastoralis* 11. §. *præterea* de *Offic. Judic. Ordin.* ubi indicatur, Delegato Sedis Apostolicæ quoad Jurisdictionem neminem succedere, nisi Summo Pontifici, aut alius Delegatus, in *omne & bonore* similis. Ex quo cum Pavino, Garcia, Tufcho, Fermosino *d. ar. 1. §. 22. n. 12.* Barbosa de *off. & pot. Episc. alleg. 73. n. 15.* bene inest P. Wesseler ad d. cit. n. 15. Capitulum Cathedrali non competere facultatem, exempta Monialium Monasteria visitandâ: quippe cùm Episcopis, tanquam Sedis Apostolicæ Delegatis, in *Clem. ult. de Statu Monach.* & Trident. *sess. 3. de Regular. cap. 9.* concedatur.

70 Dico II. Actus Jurisdictionis voluntariæ, quos jure ordinariò Prælati ex quadam necessitate debebat exercere, potest etiam Capitulum exercere. Textus generalis in cit. cap. *in eis* 42. de *Elect.* in 6.

Ratio desumitur ab inductione. Actus Jurisdictionis voluntariæ, quos jure ordinariò Prælati Ecclesiasticus ex quadam necessitate propter sua alieni suò modò jam acquisitum debebat exercere, sumi visitatio in beneficiis; approbatio ad curam animarum acceptatio resignationis beneficiorum; confirmatio electionum; absolutio à censuris &c. per textum in cit. cap. *perniciosam* 1. cap. *cum ab Electis* 3. cap. *conquerente* 16. de *Offic. Judic. Ordin.* cap. *aditiones* 4. de *Renunciat.* cap. *cum satis* 4. de *Offic. Archidiec.* cap. *cum alim* 18. de *Prescript.* cap. *ex frequentibus* 3. de *Institution.* Sed recentiores actus potest exercere Capitulum Sede Vacante cap. *cum alim* 14. de *M. & O. cap. un. ebd.* in 6. cap. *est* 1. de *Instit.* in 6. Ergo &c.

Dixi rursum jure ordinariò. Nam, quæ Prælati non vi officii, sed extrajudiciali jure, acque ex speciali Sedis Apostolicæ indulgentia & benignitate vel per constitutionem generalem sunt concessa, sicut dispensatio in irregularitate, ex delicto occulto subortâ, per Trident. *sess. 24. de Ref. cap. 6.* Episcopis est indulgâ vel per privilegium speciale, sicuti dispensatio in tertio vel quarto consanguinitatis aut affinitatis gradu; item dispensatio quoad ordinationes extra tempus non nullis Episcopis specialiter est tributa, Sede Vacante non transferuntur ad Capitulum. Illustriss. D. Zeller *d. n. 92. & 100.* Fermosino *d. l. g. 1. & 2. & §. 19. num. 18.* P. Engel cit. *l. num. 1.* Ratio est: quia generalia administratio, quam circa Jurisdictionem Prælati forisur Capitulum, ea neutiquam comprehendit, quæ jure speciali conceduntur arg. cap. *licet* 2. & cap. *ab off. Episc.* vic. in 6. cap. *qui generaliter* 3. in *pr. de Precent.* ebd. in 6. cap. in generali 81. de *Reg. Jur.* in 6. Dilectus quoad primum exemplum ex Tridentino cum multis à se nominatis P. Keilenduel ad *rit. Ne Sede Vac.* num. 54. & 57.

Dico III. Actus Jurisdictionis voluntariæ, quos ex libera voluntate Prælati exerceat, nequit Sede Vacante Capitulum exercere. Ostenditur assertio. Ad Jurisdictionem voluntariam, quam ex libera voluntate, extra sua paries, exerceat Prælati, possidendum reductor dispensatio in votis, juramentis & beneficiis &c. Sed talis dispensatio viz Capitulum adstruenda videtur: quandoquidem nec illa necessitas nec ovisitas suadet, iam largam potestatem Capitulo indulgere; sicut nec utile nec necessarium videbatur, collationem beneficiorum Capitulo tribuere per cap. *illa* 2. *Ne Sede Vacante.* Ergo &c. Si tamen eveniret casus, quò dispensatio prudenter denegari non posset, quia vi periculum in mora versaretur; tunc cessaret ratio hujus assertionis, & vi secundæ locum haberet dispensatio, prout anteriorem conclusionem ponunt & liumant Fermosino *cit. §. 1. & 2. & §. 19. n. 18. a. 1. §. 2. n. 1. Engel cit. l. n. 10. König ibid. n. 10.*

Scrutaberis I. an Capitulum Sede Vacante succedat in Jurisdictione temporalis, territorialis, ejusque Juribus & prerogativis?

Resp. Capitulum succedere cum ea ferè proportionem in Jurisdictione temporalis, sicut in spirituali, juxta consuetudinem universalem Imperii Romano-Germanici, per Instrumentum Pacis Westphalicæ *art. 5. §. 17. & §. 21.* seu declaratum, seu confirmatum. Gail. *pract. obs. lib. 1. obs. 30. per tot.* Clariss. D. de Baffia in *disp. Jurid. de Jurisdic. tit. 44. num. 1.* Hinc pleræque Jura, Statuta Imperii quæ talibus communia, ac ea, quæ Jurisdictionis ordinariæ sunt, nec non regimen & administrationem Territorii continent, qualia sunt, interesse civitatis, dare suffragium, exercere iustitiam in causis civilibus & criminalibus &c. exerceat Capitulum Ecclesiæ Imperialis Sede Vacante per cit. *art. 5. §. 21.* Pacis Westphalicæ.

phal. ac varia exempla, quæ adducit laud. de Bassia
num. 2. E contra prærogativæ ac jura extraordinaria,
quæ dignitatæ ac præeminentiæ defuncti Præla-
tis annexa sunt, quælibet sunt, eligere Imperatorem,
convocare Electores ad electionem Cæsarem, diri-
gere Comitum Imperii &c. ad Capitulum non devol-
vuntur, veluti probant, & præjudicia referunt D.
de Bassis cit. ib. 44. num. 3. & ib. 45. num. 1. & seqq.
Bernardus Mulz in *repræsent. Majestatis*. p. 3. cap. 16.
§. 4. num. 49. D. Hermes in *fascic. Jur. publ.* cap. 6.
num. 51.

- 80 Scrutaberis II. an Capitulum Metropolitanum suc-
cedat Archi-Episcopo ieu Metropolitanano. non tan-
tùm in iis, quæ competunt ipsi tanquam Episcopo,
sed etiam in aliis, quæ competunt eidem tanquam
Archi-Episcopo?

Resp. Capitulum in unisque succedere, quan-
tùm ad potestatem Jurisdictionis Archi-Episcopalis
pertinet, & spectat Archi-Episcopalis personæ
non sunt reservata, veluti reservata est convocatio
Concilio provincialis in *Trid. sess. 24. de ref. cap. 2.*

- 81 Textus notandus in *Extarag. solvator* §. de Prae-
bendis. inter common. Barbosa de *Offic. & pot. Episcop.*
i. tit. 1. cap. 6. num. 12. Vincentius Peira comment.
Apostol. rom. 1. pag. 178. num. 38. & seqq. Ratio est:
quia ex n. 48. & seqq. item n. 69. & seqq. pro Capitu-
lo est generalis præsumptio, quòd succedat in Ju-
risdictionem Prælati, Sede Vacante. Rota Rom. coram
Emerix dec. 371. & 764. num. 10. Card. de Lu-
ca de *Præmuni. disc.* 19. num. 6. disc. 20. n. 12. disc.
28. num. 6. consequenter etiam pro Capitulo Me-
tropolitico est præsumptio, quòd succedat in Ju-
risdictionem sui Prælati, qui alius non est, quàm
Archi-Episcopus.

§. IV.

Quos alios alius Capitulum exercere possit Sede
Vacante?

- 82 Quod alios actus, à Capitulo Sede Vacante per-
agendos, alios duas præscribo regulas, &

Dico I. Capitulum Sede Vacante potest exerce-
re omnes actus, per quos futuro Successori nullum
præjudicium causatur. Desumitur hæc regula per
argumentum à sensu contrario ex *rubr. & cap. novis*
1. *Ne Sede Vacante &c.* Ejusque ratio est: quia
Successor in Prælatu non potest conqueri de ge-
stis & actus Capituli Sede Vacante, quando nullum
exinde præjudicium subire potuit: & ideo ejus ge-
neris actus & gesta non possunt esse Capitulo prohi-
bita. Unde

- 84 Inferitur I. quòd Capitulum possit facere statuta,
Successori Prælati, ejusque joribus, prærogativæ,
vel præeminentiæ non præjudicantia, ac eo usque
duratura, donec à Successore reformentur. Latè cu.
Reverendiss. & Illustriss. D. Zeller consil. 19. à n. 60.
ubi in n. 94. monet, sinè necessitate nihil Sede Va-
cante statuendum esse. Fersmosin. cit. *trall.* 1. q. 17.
num. 1. & 3. ubi idem monitum suggerit. P. Engel
ad tit. de *Constit. num.* 21. & seq. P. Wiestner ubi *su-
pra* n. 7.

- 85 Inferitur II. quòd Capitulum possit synodum con-
gregare. Rota Rom. p. 4. tom. 2. dec. 437. num. 13.
Sed, ut puto, non aliter, quàm si necessitas quædam
subsit.

- 86 Inferitur III. quòd charitativum subsidium possit
exigere. Glossa in *cap. cupientes* 16. v. *alimnde de Elect.*
in 6. At demòd causam necessitatis adesse debere,
opinor cum cit. Wiestner n. 8.

- 87 Dico II. Capitulum non potest Sede Vacante
quemcunque actum Jurisdictionis exercere, per

quem Successor Prælati damnum aliquod subire
posset. Constat ex *rubr. & cap. novis* 1. *Ne Sede Vac.*
ubi datur ratio, quòd Sede Vacante non sit, qui
Episcopale jus teneatur. Hinc

Inferitur I. Capitulum non succedere in libera be-
neficiorum collatione, ad Prælatum spectante, tam-
meti ad eorum collationem consensus aut consilium
Capituli desideretur. *cap. illa* 2. d. i. cap. 10. §. 1. *in ve-
rò ed. in 6. cap. epi* Capitulum 1. de *Instit.* in 6. So-
cius est, si collatio non sit omnino libera, sed ex ne-
gigentia inferiorum collatorum devoluta; quò casu
non tam favorem Episcopi, quàm beneficii vacantis
jus conferendi beneficium respicit. Engel ad *cit. tit.*
Ne Sede vacante. n. 5. Item si collatio pertineat ad
Capitulum, dependenter à consilio Episcopi d. *cap.*
in 6. ult. Pallein. ib. n. 29. & seqq. quia consilium à
mortuo requiri non potest, & ab ibiente per literas
aut monitum requiri non debet. Item si collatio ad
Capitulum & Prælatum communiter & ita pertinet,
ut & Capitulum unum suffragium, & Prælati unum
habeat d. *cap. in pr. in 6. Fersmosin. cit. l. q. 23. & 24.*
per 10.

Inferitur II. neque jus præsentandi vel nominan-
di Clericos, soli Prælati competens, ad Capitulum
devolvi *arg. cap. ult. de Consecr. præb.* ubi præsentatio
vocatur *donatio*, quæ Capitulo interdicitur *cap. cum*
vis 4. de *Offic. Judic. Ordin.*

Inferitur III. Capitulum non licere, res Ecclesiæ,
nisi servandò non sint servabiles, distrahere, minis
in utilitatem propriam convertere *cap. si que* 42. *XII.*
quæst. 2. cap. quia sepe 40. *cap. 1. cui* 42. de *Elect.* in 6.
Clem. statuta 7. *ed. Præterquam* si tam urgent immineat
necessitas, ut in tempus futuri Successoris
non possit differri, prout ex Molina refert P. Wiest-
ner cit. *l. n. 38.*

Inferitur IV. licet super rebus & joribus Ecclesiæ
non tantùm inchoari, sed etiam consummari non posse
à Capitulo juxta *cap. ult. Ne Sede Vacante*. Non tan-
tùm si Capitulum sit Cathedrale, nisi crediderit Inno-
cent. in *cap. cum dilectus* 8. de *Consuet. & Felon.* in *cap.*
edoceri 11. de *Rescript.* sub n. 7. sed etiam si negulare
vel Collegiale sit, ac Vacatura non sit adeò diuturna,
sicuti juriscavit Panormi. ad d. *cap. ult. n. 5.* Engel
ad *cit. tit. n. ult.*

Quæres: an Capitulum Sede Vacante succe-
dat in iis, quæ spectant ad potestatem Ordinis?

Resp. Capitulum succedere in eo sensu, ut pos-
sit actus Ordinis alius, Episcopalis characterè prædi-
ctis, exercendos committere; non autem per se
exercere. Textus in *cap. cum nullus* 3. de *Tempor.*
ordinat. in 6. Fersmosin. cit. l. q. 21. num. 10. Ratio
est: quia potestas Ordinis, cum sit ex characterè
Episcopali, nequit ad Capitulum, tali characterè
destitutum, eadem transire, ut actum Ordinis per
se valeat exercere: quia tamen commissio seu de-
legatio actuum Ordinis pertinet ad potestatem Ju-
risdictionis, Capitulo non est prohibitum, alteri,
qui characterè Episcopali fulget, actus Ordinis do-
mandare *arg. cap. suffraganeus* 11. de *Elect.* restricta
tamen hæc potestas legitur in Trident. *Concil. sess.*
7. de Ref. cap. 10. ut non liceat Capitulis Ecclesia-
rum Sede Vacante, infra annum à die vacationis, or-
dinandi licentiam, aut literas dimissorias alicui con-
cedere, qui beneficii recepti vel recipiendi occasione
artatus non fuerit.

SECTIO III.

De Potestate Capituli Sede non-vacante.

SUMMARIA.

98. Digressio ad potestatem Capituli Sede non-vacante. 99. Prælati habet omnimodam potestatem. 100. Sed aliquando reſtrictam ad Capitulum. 101. Conſenſum vel conſilium. 102. Differentia conſilii & conſenſus. 103. & ſeq. Adſtruitur conſilium uniuerſale. 105. & ſeq. Requiritur conſenſus ſingularum, ubi de iure ſingularum agitur. 110. & ſeq. Oſtenditur ab indulgentia. 113. & ſeq. Expoſuitur cap. ult. de hiſ, que ſunt &c. 116. & ſeq. Conſenſus Capituli requiritur tantum in caſibus, à Jure expreſſis. 119. & ſeq. Enumerantur iſti caſus. 126. & ſeq. Requiritur tunc abſoluta pluralitas votorum. 128. & ſeq. In impari Capitularium numero non præciuum votum ſupra mediocritatem deſideratur. 131. & ſeq. Prælati ſub conſenſu ſuo poteſt eſſe eſſe maiora. 136. & ſeq. Maiora vota debent etiam eſſe ſeniora. 138. In dubio pars maior præſumitur eſſe ſenior. 139. & ſeq. Conſenſus Capituli poteſt ſubſequi actum. 145. & ſeq. Aliquando ſubſcriptio Capituli eſt neceſſaria. 148. In caſibus aliquot momenti conſilium Capituli poſtulat. 149. & ſeq. Nonnulli caſus attinguntur. 154. & ſeq. Reſolvitur dubium, an in erectione novi Monafterii conſenſus vel conſilio Capituli ſit opus?

§. I.

Debetne Prælati in ſuis aſſenſibus conſenſum vel conſilium Capituli requirere?

98. PErſpecta Capituli poteſtate, quæ pollet Sede Vacante, perſpicimus deinceps poteſtatem, quam obinet Sede non-Vacante, ſed Prælati tam naturaliter quàm civiliter viventes. Ubi
99. Sciendum eſt, Prælati equidem, tum Sæculari, tum Regulari, competere generalem poteſtatem, ea omnia agendi & tractandi, quæ vergunt in bonum & utilitatem ſue Eccleſiæ per textum in bonum nullum 9. XVIII. q. 2. cap. pernicioſum 1. cap. conſequente 16. de Offic. Jud. Ord. cap. cum uobis 19. in fin. de Elect. & dicta in Lib. I. traſſ. de Jurisdic. cap. 4. d. 15. & cap. 6. d. 101. Attamen, quia tam arcta eſt conjunctio inter Prælatum & Capitulum, ut hoc rationem Corporum, ille figuram Capituli habeat; æquum omnino & rationi conſonum eſt, ut Prælati in ſuis aſſenſibus, ſaltem ſi magis ſine arduæ & momentofæ, tum ad majorem unonem & concordiam ſervandam, tum ad ipſa negotia maturius & ſecurius agenda, deſuper cum Capitulo traſſet, & vota Capitularium equirit per cap. novit. 4. d. 11. de hiſ, que ſunt à Prælati ſui conſ. Capit. Quare SS. Canones ſaluberrimè conſtituerunt, ut in quibuſdam negotiis Prælati conſenſum Capituli, in quibuſdam conſilium duntaxat adhibere teneantur; eò quidem cum effectu, ut, ubi conſenſus Capituli requiritur, non ſufficiat, Capitulares convocati, eorundem ſuffragia percipille, ſed necesse ſit, mente & conſcientia totius Capituli vel majoris partis, ſub periculo nullitatis, amplecti per cap. irrita 1. cap. ea noſcitur 6. cap. tunc nuper 8. & paſſim d. 11. de hiſ, que ſunt &c.
102. Ubi verò conſilium duntaxat exigitur, non poteſt quidem conſilium citra nullitatem aſſens omitti; at tamen ſatis eſt, cum Capitulo, in unum convocato, P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis, Tom. II.

delibere, ac audire ſolùm conſilium, non ſequi per ſecutum cgregium in cap. cum in veteri 52. de Elect. cap. cum olim 7. de Arbitr. & l. item ſi 17. §. ult. ff. de Recept. qui arbit. recept. Ea ſi quidem eſt natura conſilio, ut nullam inferat neceſſitatem, ea, quæ conſilio ſuggeſta ſunt, exequendi jura textus in cap. ult. XIV. q. 1. l. mandatum 2 §. ult. ff. Mandat.

Neque reſponſo: ſic fruſtra Capituli conſilium reſponſi, ſi Prælati deſit libertas, vel ſine conſilium amplecti, vel reſpondere. Num etiam in aliis excepi-bus, cſſo nulla in obligatio conſilium exequendi, fruſtra non requiritur, juxta monitionem Sapientie: omnia fac cum conſilio, & poſt ſolùm non penitentiis. Cum enim plus videant oculi, quàm oculi, & ma-gis integrum ſit judicium, quod plurimum interven-tu perſectur cap. prudentiam 21. in fine pr. de Offic. & poteſt. Jud. deleg. unque perfectior erit aſſens, ad quem Prælati ſuorum Capitularium ſenſa prære-quire; nec facile poterit contra communem opi-nionem aliquid attentare, ſi prudens, ac bonæ conſci-entia ſit prædictus.

§. II.

In quibus caſibus debeant ſinguli de Capitulo conſentire?

Cafus, in quibus ſinguli de Capitulo conſentire debent, unicuique ſequenti regulà comprehenduntur: quos agit de jure ſingularum Capitularium amittendò vel minuendò, toties ad valorem adus ſingularum conſenſus requiritur. Tradunt hanc regulam pro Capitulis ſeu communitatibus Eccleſiasticis Fagnanus in cap. cum in caſibus 1. de hiſ, que ſunt à majori parte. n. 10. P. Engel ad d. n. 13. P. König ad eund. tit. n. ult. P. Reſienſuel ibid. n. 34. Vincentius Petra commentar. Apoſtole. tom. 1. p. m. 60. n. 27. Pro aliis communitatibus Lucia eandem regulam ponunt Limurus ad Jus præ. lib. 9. cap. 1. n. 187. Berlich. eund. decif. 25. n. 4. Bédol. in theſ. præſt. ſub verbo miſſe Stimmen. Struv. ad tit. ff. Quod cuſqueque Univerſis. nom. ub. 43. Mil-ler ibid. ſub lit. e. Probant hanc ipſam regulam tex-tus in cap. in re communi 56. de R. J. in 6. l. per ſun-dum 11. ff. de Servit. præd. ruſtic. l. ſubitur 28. ff. Communi divid. in quibus habetur, in re communi, in qua ſinguli habent ſeparatum intereſſe, meliorem eſſe conditionem prohibentis & reclamantis; plus-ve unus diſſenſum, quàm aliorum conſenſum ope-rari. Ratio eſt: quia, quod omnes tangit ut ſin-gulos, à ſingulis eſt approbandum cap. quod ſu-net 29. de R. J. in 6. Aliis conſequitur, quòd al-teri per alterum iniqua generetur conditio, ſed deus præhabuit invidiis auſeratur contra cap. non decet 22. & ſeq. eod. tit. l. invidiam 11. l. in vendendis 13. Cod. de Contrah. empt. Unde

Deducitur I. in caſo, quò Capitulum vult alienare fundum, ad unum vel plures ea Capitularibus jure ſingulari pertinentem, alienationem non vale-re, niſi & illi, de quorum jure agitur, conſentiant; quemadmodum nec tenet alienatio feudi, quando non conſentiant omnes agnati; nec alienatio emphyteuſis, quando non conſentiant omnes domini per tradita Fagnani d. l. n. 11. Berlichii eund. decif. 125. n. 2. & 6.

Deducitur II. caſu, quò agitur de jure ſuffra-gii, in Capitulo abdicandò, conſenſu ſingularum Capitularium opus eſſe, velati claſſimum exem-plum habemus in electione per compromiſſum, in quod omnes & ſinguli conſentire debent per tex-tus in cap. in cauſis 30. cap. quia propter 42. de Elect. & dicta in Lib. I. de Mod. acquir. Prælat. cap. 1. n. 418. & ſeq.

Deducitur III. caſu, quò agitur de redditibus Ca-pitularium

pitularium diminuendis, singulorum, in quorum præjudicium tendit diminutio, consensus requiritur, prout cum aliis in specie docet Panormitan. in *et. cap. cum in consilio* l. de his, quæ sunt à majore parte, n. 4.

113 Nec obstat *cap. nli. cõd. tit. ubi* decernitur, ad restaurandam Ecclesie Cathedralis fabricam singulos de Canonicis aliquid contribuere teneri, si major & sanior pars Capituli consentiat, et sic nonnulli de Capitulo reclamant. Duplicitur namque respondetur potest. I. casum illius *cap. singulorum* esse, ac in ea singulari ratione fundatum, quod rebus Canonico-rum, cum immediate proficiantur ab Ecclesia, in prima fundatione id onus consensus imposuitur, ut, si Ecclesia cum tempore reparatione indigeat, nec mediis, quibus indultari valeat, abundet, quilibet Canonicus ex rebus suis aliquam portionem in subsidium Ecclesie submittat; sique majorem Capituli consensum desiderari, non tam ad contributionem faciendam, quam indigentiam Ecclesie declarandam P. Engel ad *et. tit. sub*

114 ponderi potest. II. in favore Ecclesie constitutum esse, quod major pars consensus ad communem contributionem sufficiat, ut facilius & citius restitueretur; quemadmodum in favore defuncti Jure Civili sanctum est, quod, si hæreditas onerata & exhausta sit debitis, hæres cum creditibus hæreditariis de parte debiti remittenda prædicta, & si major pars creditorum in remissionem consensit, etiam à minori dissentiente remissionem urgere possit juxta l. Jurisgentium 7. §. nli. cum l. seq. §. de Pæll.

115 n. 13. III. in favore Ecclesie constitutum esse, quod major pars consensus ad communem contributionem sufficiat, ut facilius & citius restitueretur; quemadmodum in favore defuncti Jure Civili sanctum est, quod, si hæreditas onerata & exhausta sit debitis, hæres cum creditibus hæreditariis de parte debiti remittenda prædicta, & si major pars creditorum in remissionem consensit, etiam à minori dissentiente remissionem urgere possit juxta l. Jurisgentium 7. §. nli. cum l. seq. §. de Pæll.

§. 111.

In quibus casibus major pars Capituli consentire debeat?

116 Pro regula hic cum P. Engel ad *tit. de his, quæ sunt à Prælat. sine cons. Capit. teneo*, consensus Capituli majorisque partis nunquam requiritur, præterquam in casibus Jure specialiter expressis. Recipimus hanc regulam Valentin cõd. tit. n. 3. Schombogen *ibid. n. 1. Van-Espen J. E. V. p. 1. tit. 8. cap. 4. n. 5.* eoque telle non solum Canonice committere eam recipimus, sed etiam D. Carolus Borromæus in sua Synodo Provincialis V. p. 3. cap. 2. nec non sacra Congregatio Cardinalium in declaratione, quam referi Palesius in *praxi Episcoporum* p. 2. cap. 2. n. 8. approbavit. Cujus ratio est: quod præcipuus potestas ex n. 99. ponet Prælatum residet; ideoque quoad valorem actuum non debent ad Capitulum assensum restringi, nisi ad clarè sit expressum in Jure.

117 Ex casibus expressis in Jure I. est alienatio rei immobilis vel mobilis pretiosæ, de qua, cum propius occurrat hic obstat in *part. 3. cap. nli. ibidem* traditur constitutio.

118 II. est, quando agitur de subjectione Capituli, ita ut novum Superiorem, Metropolitanum, vel Primatem agnoscere teneatur *cap. nli. de M. & O. cujus* historiam eruditè prosequitur Gonzalez *ibid. in comment.*

119 III. est præsentatio Clericorum ad beneficia, in quibus Ecclesie vel Monasterio competit jus patronatus: debet enim Prælatum Clericum, à majore parte Capituli designatum, præsentare *cap. nli. de his, quæ sunt à Prælat. sine cons. Capit.*

120 IV. est unio beneficiorum (idem est de constitutione pensionis aut certe portionis fructuum in alia Ecclesia *cap. pastoralis 9. d. 1. cap. prohibemus 7. de Censib.*) in qua, si fiat alicui Collegio vel Monasterio, vel etiam Canonico-rum, consensus Capituli est

necessarius *cap. tunc nuper 8. d. 1. Clem. ult. de Reb. Eccles. non alienand. uno* post Concilium Trid. *sess. 14. de Ref. cap. 13.* quoad unionem beneficiorum curatorem est necessarius consensus Papæ, nisi, ut limitant Barboza *ad en. l. Trid. n. 10 & seq.* & Engel ad *et. tit. de his sub n. 3.* uno fiat pro fundatione, dotatione, & conservatione Monasterii vel Collegii. Sin autem unio fieret *cap. nli. Capituli* vel Episcopi, non sufficeret utriusque consensus, siue beneficium esset simplex, siue curatum d. Clem. ult. quia regula Civili in l. quamquam 1. in pr. §. de Auctor. int. observatur, quemquam Auctorem in rem propriam fieri.

V. est, quando Prælatum siue per contractum mutui, siue per aliam conventionem intendit obligare suam Ecclesiam: hæc enim, nisi major pars Capituli consentiat, obligari nequit per textum in *cap. gravius 1. de Deposito cap. quod quilibet 4. de Fidejussor. cap. si quorundam 2. de Solution. Rota Rom. in recent. p. 14. decis. 41. per tot.*

VI. est, quotiescunque versatur commodum & emolumentum Capituli quæ talis, veluti si agatur de augmento vel suppressione Canonico-rum per *cap. cum accessisset 8. de Constitut. de suspensione Canonico-rum* vel Regis oratorum *cap. cum in Ecclesiis 33. de Prab. in 6.* Revidemur dicta in *cap. 3. à n. 189.*

Quantum I. quot de Capitulo consentire debeant in casibus, in quibus major pars assensus exigitur?

Resp. tot de Capitulo debere consentire, ut numerum absolutè majorem respectu omnium Capitularium, legitime vocatorum & præsentium (absentia enim, qui vel vocati non debent, vel vocati non comparent, non computantur. Rota Rom. in *rec. p. 6. dec. 36. Petra* *sipe cit. tom 1. comment. p. 7. 64. n. 35. König ad tit. de his, quæ sunt à majore parte* 1. 9.) consentiant; nec attendi pluralitatem respectivam, seu quæ talis est respectu partis minoris. Ex idè, si capitulares 24. essent præsentem, deberent saltem 13. consentire; nec sufficeret, si 12. consentirent, 10. dissenterent, duo vota suspenderent. Text. in *cap. Ecclesie 48. cap. in generi 55. de Elect. cap. cum in causis 1. cap. ex ore 3. cap. ult. de his, quæ sunt à majore parte* Cap. P. König *cit. l. n. 10.*

Quantum II. an, si numerus Capitularium præsentium sit impar v. g. 15. consentire esse partem majorem, quando 8. consentiant? Ratio querendi est: quia ad majoritatem votorum unum supra medietatem requiri videtur. Sed quando ex 15. consentiant 8, non habetur unum votum supra medietatem: cum merè quindenarius medietas sit 7. cum dimidio, ac in casu proposito dimidium solummodò votum supra medietatem sit collatum. Nihilominus

Resp. cum Panormit. in *cap. Cumano 30. de Elect. n. 9. Palerina de Elect. cap. 19. n. 18. Wietner ad tit. de his, quæ sunt à majore parte* n. 21. affirmat, quod ex 15. votis 8. sufficiant. Ratio est: quia gravis assensus, nec probari potest ex actu vel ratione, unum votum supra medietatem ad majoritatem votorum desiderari: quippe cum ex n. 126. majoritas nihil sit aliud, quam absoluta pluralitas, quæ sanè concurrat, ubi ex 15. in unum conveniunt 8. Quia, dato non concessio, votum unum requiri supra medietatem, attamen in impari Capitularium numero votum dimidium supra medietatem pro integro foret computandum: tum quia divisionem non patitur: tum quia numerum absolutè majorem efficit.

Quantum III. an, si Capitularium vota sint paria, neque ex viginti v. g. decem consentiant in alienationem, decem dissentiant, Prælatum suo consensu majorem partem efficere possit? Ita quidem non

non paucis persuasum esse, non ignoro: quia, dum Praelatus accedit uni parti vel dissenientium vel assentientium, quodcumque vota concurrunt, è quibus uique majoritas seu pluralitas resultat. At

- 130 Resp. negativè. Passerin. ad cap. ut. Ne Sole
Vae. n. 20. P. König ad tit. de his, quae sunt à majori
parte &c. n. 4. Ratio est I. quia in actibus, in quibus
Praelatus assensum majoris partis de Capitulo re-
quirere tenetur, Capitulum consideratur, quatenus
est aliquid distinctum & separatum à Praelato, sicut
inspicienti text. in cap. tua 8. cap. pastoralis 9. de his,
quae sunt sine consensu cap. cum in consiliis 1. cap. ult. de his,
quae sunt à majori parte &c. Clementis. de Reb. Ecclesi.
non alienand. manifestum sit. Ceteroquin eveniret
hoc absurdum, quòd, dum dicimus, Praelato incumbere,
ut adhibeat consensum majoris partis de Capitulo,
idem eilet, ac si diceremus, Praelato debere
consensum suum adhibere. II. quia Praelatus, cum
non sit de numero & nomine Capitularium ex
promissis in n. 4. non habet votum in Capitulo, sed, ut
colligitur ex Concil. Trid. sess. 25. de Reformat. cap.
6. traditur à Glossa in cap. a collatione de appellat. in
6. & decium est à Cardinal. apud Joannem Galle-
mart. in Declarat. ad cit. loc. n. 22. ipsius officium
est, Capitulum convocare, vota exquirere, & NB.
135 juxta ea concludere. Ergo non potest accessu suo
facere majora. Dissensit tamen Van-Espen cit. p. 1.
tit. 8. cap. 3. n. 8. & in e. latetur. Praelatum non
habere vocem absolutam in Capitulo, asseverat ta-
men, illum habere vocem decisivam in paritate vo-
torum; quòd assertum, etiam alicubi in praxi vi-
geat, non video, quomodo sibi ipsi & Juri com-
muni conveniat.

- 136 Queritur IV. num vota majora debeant esse
saniora?

Resp. debere esse saniora, hoc est, gravioribus
& solidioribus motivis ac rationibus lubrica. cap.
cum in consiliis 1. de his, quae sunt à majori parte &c.
137 Quòd si minor & sanior pars contraxerit majorem,
non quidem subsistat conclusum minoris partis, sed,
si probaverit, quòd pauciores fuisse meliorem, conclu-
sum majoris partis impedit per cit. cap. cum in consiliis.
ubi Abbas n. 11. Magnè. P. König ad eund. tit. sub n.
10. Pithagor. ibid. n. 3. Responsum ad eund. tit. n. 21.

- 138 & segg. In dubio tamen, ubi non constat aperte de
contrario, major pars praesumptum esse sanior arg.
cap. prudentiam 21. in pr. de Offic. & pot. Jud. de-
leg. Abbas in cap. Ecclesia 28. de Elect. n. 4. Fag-
nanus ad cit. cap. cum in consiliis n. 4. König cit. l.
Wielsoer ad eund. tit. n. 25. & seg. Petrus ad consil.
Apstol. tom. 1. pag. m. 60. n. 25. Rota Rom. in rec. p.
19. tom. 2. dec. 439. n. 6. & 7.

- 139 Quatuor V. an valeat actus, quando consensus
Capitularium non praecedat, sed subsequatur actum?
Videtur quòd non. Nam actus, delictus sua for-
mà, est plane nullus & invalidus nec convalsceat,
tamen si forma superveniat actui iam absoluto, uti
patet in populo, cuius obligatio, sine tuto-
ria praesentis auctoritatis celebrata, juxta §. tutor
autem 2. Instit. & l. obligari 5. §. pen. ff. de Au-
thoritat. tutor. est nulla, licet consensus tutoris ne-
140 gotio iam absoluto superveniat; tum in testamen-
to, pro cuius valore debent omnes testes eò tem-
pore, quò constituitur, praesentes esse l. hoc consuli-
ssimè 2. in princ. Cod. de Testament. Cum ergo
consensus Capituli sit de forma actus Capitularium,
hic sine illo est invalidus, nec superveniente con-
sensu reconvalsceat. Verum

- 141 Resp. quòd ita. Abbas in cap. cum nos mox ci-
tand. n. 3. Redonius de Reb. Ecclesi. non alienand.
rubr. 30. cap. 6. n. 10. Barbosa in cap. quoties statim
allegand. 2. 2. Textus est tum in cap. contingit 3. de
Transact. ubi insinuat, ad validam Transactionem
P. Schmier Jurisp. Canonico-Civile. Tom. 11.

Capituli ratificationem sufficere; cum in cap. cum
nos 3. de his, quae sunt à Praelato sine consensu. Ratio de-
sumitur ex cap. quiescit 2. de Pañ. ubi Gregorius
Papa generaliter docet, in conventionibus, in quibus
absensus Pontificia expectatur, ratificationem
praecedentis negotii sufficere: adeoque etiam rati-
ficationem Capituli, seu consensus superveniens erit
sufficiens, ut negotium praecedens valeat; praeter-
tim, cum ex cap. ratificationem 10. de R. J. in 6.
pernotum sit, ratificationem tetragrati, ac man-
dato equiparari.

Ad rationem in contrarium Resp. aoteced. esse
tunc verum, quando vel forma non tam ad actum
substantiam, quàm integrandam perfectionem requiritur,
sicuti consensus tutoris ad contractum pupillarem,
pro integrasda persona, desideratur, vel quan-
do actus debet esse continuus, ac non interruptus,
sicuti testamentum est actus continuus, ac, si quod-
cumque extraneum negotium immittatur, viatur
d. l. hoc consultiissimè. Atqui consensus Capitula-
ris neque requiritur pro integranda persona Prae-
lati, utpote qui alius generalis administrator est; ne-
que pro suo objecto habet actum continuum, eò
quòd moraliter impossibile sit, totum actum, ad
quem assensus Capituli requiritur, simul & semel
expedire. Ergo &c.

Queritur VI. debeant in negotiis, in quibus
assensus Capituli necessarius est, suscipi Capitu-
lari merveneire?

Resp. subscriptionem tuam intervenire debere,
quando de negotio, super quo Capitulum pro con-
sensu erat requirendum, oportet instrumentum eri-
gere, sicut erigi solet in alienatione per textum in
cap. irrita 1. cap. tua nuper 8. de his, quae sunt à
Praelato. Attamen, ut singuli de Capitulo se sub-
scribant, opus haud erit, sed sufficit, si Decanus,
Prior, aut Senior nomine Capituli se subscribat, aut
signum Capituli, cum expressa mentione de ipsius
consensu, apponatur, uti cum Panormitano & My-
sing. perbatet P. Engel ad cit. tit. n. 14. Quin & si
Notarius quipiam aut Secretarius instrumentum
conscribat, necessum non est, ut Decanus, Prior,
aut Senior subscribat, sed fatis est, ut Notarius as-
ferat, actum à toto Capitulo vel majori ejus parte
se gestum esse. Rota Romana in recen. p. 19. tom. 2.
dec. 467. Vincencius Petrus cit. tom. 2. pag. 61. n. 30.

§. IV.

In quibus casibus requiratur consilium Capituli?

In casibus, qui sunt alicujus momenti, nec ta-
men consensus Capitulari de Jure aliquantur, re-
quirendum est consilium Capituli. Textus & DD.
in cap. novit. 4. & cap. quàm 5. d. tit. de his, quae
sunt à Praelato.

Insuper ejusmodi casus numerantur I. Statuta,
quae sine consilio Capituli facienda non valent d. cap.
quàm 5. II. Actiones & lites, Ecclesiae nomine
à Praelato institutae, si rem alicujus ponderis
concernant per dicta in tract. de Judic. cap. 2. n. 153.
III. Institutiones & destinationes Clericorum, nec
non confirmationes & depositiones Abbatum &
Abbatissarum d. cap. novit. 4. IV. Inquisitiones
& correctiones, & punitiones excessuum, ac ju-
dicia rerum majorum d. cap. quàm 5. & arg. cap.
non est 3. de Conjurat. in 6. Quo in passu consueto
contra contrarium invaluisse, testatur Engel ad
cit. tit. n. 5. Wielsoer n. 26. Responsum ad eund. tit. n. 27.
153 vocatio synodi, quae sine praecedenti Capituli
consilio non semel irritam pronuntiavit S. Congre-
gatio Concilii, teste Monacell. formular. Legal.
pract. p. 22. §. 2. 10. V. Processus judicarius, si
154

contra unum de Capitulo Cathedrali formandus, ad quem tenetur Episcopus vel ejus Vicarius assumere duos de Capitulo, ab initio cujuscunque anni à Capitulo designandos; ita tamen, ut uterque Capitularis votum pro uno duntaxat repitetur, postea alter Episcopo accedere; & si uterque disenserit ab Episcopo vel Vicario, tertius eligatur; & si neque in eligendo tertio conveniant, res ad viciniorum Episcopum devolvatur. Trident. Concil. sess. 21. de Reformat. cap. 6. Quam constitutionem ad sola Capitula Cathedralia Exempta pertinere, docet P. Engel ad citat. n. 4. & Cardinalium Declaratio apud Gallesari. ad cit. Concil. n. 2.

- 155 Denique, & 10 factum quæsitum esse scio, num Episcopus in erectione novi Monasterii, & nominatum Monialium, tenetur adhibere consensum vel consilium Capituli? Responsum meum, ab incolata Facultate nostra Juridica approbatum, erat, solum Capituli consilium fuisse necessarium; ideoque Moniales valde receptas fuisse ab Episcopo, qui cum Capitulo, contradicente licet & protestante, 156 desuper deliberaverat. Rationem inter alios desumpti ex regula, in n. 116. tradidit, quod solum in casibus, à Jure determinatis, consensus Capituli desideretur. Atqui (utor verbis Emmanuelis Gonzalez in commentar. ad cap. Apostolicæ 9. de Donat. n. 4. propriè factum) nunquam in Jure legi, ad constitutionem Ecclesiæ Monasterialis necessarium esse Capituli consensum. Ergo &c. Confirmavi responsum partim ex cap. de Monachis 12. cum seq. XVII. q. 2. & Concil. Trident. sess. 25. de Regular. cap. 3. in fin. ubi, dum prohibetur, ne sine licentia Episcopi nova Monasteria edificentur, à sensu contrario tacite infinuatur, cum sola Episcopi licentia de novo Monasteria fundari possit; partim ex cap. quævisque 44. XVI. q. 1. ubi ad edificationem 158 Ecclesiæ (cujus nomine venit etiam Monasterium juxta l. omnia 35. Cod. de Episcop. & Cleric. P. Engel de privileg. Monast. privil. 8. n. 2.) nil aliud requiritur, quam Episcopi consensus.

Plura de Capitulis, eorumque Juribus sparsim in aliis Juris partibus & tractatibus obveniunt.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Quando Capitulum est exemptum, nequit convocari à Vicario Episcopi. 2. Non-exemptum convocari potest. 3. Esset Vicarius non sit de gremio. 4. & seq. Edicaretur, qualis honor Episcopo competat in Capitulo sua Ecclesiæ, cujus est simul Canonici. 8. Item, si compararet in Capitulo alterius Ecclesiæ. 9. & seq. In quibus casibus debeat Capitulum convocari? Aliorum opinio refertur. 11. Nostra sententia indicatur. 12. Sede vacante Capitulum tenetur Vicarium constituere. 13. Attingitur illius potestas. 14. Potest ad libitum revocari. 15. Saltem valide. 16. Finitio de administratione diocesis.

QUÆSTIO I.

An Vicarius Episcopi possit aliquando Capitulum convocare?

- Videndum, an Capitulum sit exemptum, nec ne. Primò casu Vicario nulla est potestas, Capitulum convocandi ex Concil. Trid. sess. 25. de Ref. cap. 6. ibi: nec ad id Vicarius Episcopi admittatur. 1. Secundò casu potest convocare Capitulum in causa, quæ perici nequeunt absque Capituli voto & consensu v. g. in alienatione rerum immobili-

lium Ecclesiæ: cum enim ejusmodi potestas Episcopo competat Jure Ordinario, Vicario quoque communicari potest. Fagnanus in cap. cum ex injuncto de N. O. N. n. 28. Eminentiss. Petrus in Commentar. ad Constitut. Apostol. tom. 1. pag. 68. num. 51. & seq.

Neque officit, quòd Vicarius non sit de corpore & gremio Capituli: ex hoc enim tamò inferitur, quòd nequeat congregare Capitulum in negotiis, ubi agitur de interesse solius Capituli; secus autem in aliis, ubi Capitulum auctoritas Superioris congregatur pro necessitate actus, assensum Capituli requirunt; cui respondit Rota in Hispanensi coram D. dell' Olmo §. tantò magis &c. apud cit. Petrum n. 53.

QUÆSTIO II.

An Episcopo debeat prima Sedes in Capitulo, quando intervenit tanquam Canonici?

Contingit interdum, ut Episcopus simul sit Caput & Canonici alicujus Capituli, atque adeò in illis etiam casibus, in quibus agitur de interesse solius Capituli, intervenire valeat. In hac igitur hypothese non dubitat memoratus Petrus d. tom. 1. pag. 74. n. 76. quin Episcopo debeatur sedes ex Concil. Trid. d. sess. 25. cap. 6. ibi: Episcopis præterea utique si honor tribuatur, qui eorum dignitas par est, eisque in Choro, & in Capitulo, in Processionibus, & aliis actibus publicis sit prima sedes, & locus, quem ipsi elegerint, & præcipua omnium rerum agenda in eubus. Indeque etiam cætera insignia Episcopalia, pulvinare, horologium, tintinnabulum ipsi competunt. Card. de Luca de Præmin. disc. 41. n. 4. Licet actus consecrati actum Capitularum, puta convocatio, receptio votorum, conclusio &c. pertineant ad illum, qui alias in rebus Capitularibus præsidium & directionem habet. Petrus d. l. pag. 75. num. 78.

Quòd si Episcopus sit Canonici alterius cujusdam Ecclesiæ Cathedralis, seculis consuetudine contrarià, & oppositò Jure Communi, debet ratione præfulgentis suæ dignitatis immediatè sedere post primum seu prædium illius Capituli, citra tamen alias prærogativas horologi & tintinnabuli, prout idem Petrus adstruit d. l. pag. 74. n. 75. adducens Rotam dec. 307. n. 3. & 4. coram Caputagenf. p. 1. & in cit. Hispan. §. fin. coram Olmo, & in Asturicensi præminens. 2. Junii 1704. §. sententiam & §. fortius coram D. Ansaldo.

QUÆSTIO III.

Utrum ad alius Capitulares etiam absentes à loco vocari debeant?

Glossa in cap. præsentium de Testib. in 6. verb. ipsorum &c. in tribus duntaxat casibus absentes esse vocandos existimat, nempe in electione, receptione Canonicoorum, & cessatione à Divinis. Quam glossam Eminentiss. Petrus d. l. pag. 65. num. 38. & seqq. sequitur, & pag. seq. n. 41. euentus declarat, ut, aliquò absentium extra præfactos actus non vocatò, actus, à præsentibus gestus, nequeat ab absente sub prætextu contemptus impugnari; nisi fortè non adessent duæ partes de Capitulo, in quo eventu absentium quoque vocationem necessariam judicat.

Ego in terminis Juris hoc cap. n. 33. & seq. tenui aliam regulam, & omnes, qui debent, volumus, &

& commodè possunt interesse, vocanda esse, censui; habeoque in puncto alienationis rerum Ecclesiasticarum consentientem Abbatem ad cap. 2. de N. O. N. n. 10, alioque relatus per Rojam in des. 887. n. 6. *ex am Merlino*; ad consuetudinem tamen, quæ in simili materia est securissima Magistra, de nullo me remitto.

QUÆSTIO IV.

An & quatenus Vicarius Capitularis Sede Vacante constitui debeat?

1. Discimus id ex Cocci. Trid. sess. 24. de Reformat. cap. 16. quod vult, ut Capitulum Officiale seu Vicarium infra octo dies post mortem Episcopi constituat, vel existentem confermet; & cùm antecesserit voluerit, ut unus vel plures œconomi decernantur, suis mensis, oon nisi unum Vicarium constitui possit; nisi immemorati consuetudine aliud fuisset introductum. Pirhing ad tit. de Officio Vicarii n. 77.
2. Quenam sit hujus Vicarii potestas, relucet ex dictis 10 lib. 1. tract. 5. cap. 6. n. 46. Ea tamen, sicut ab Episcopo vivente & regnante, ita à Capitulo, Sede vacante, restringi & limitari potest. Fagnanus ad cap. 19. quæ 11. de Major. & obed. n. 23. & 74. Potest etiam ad libitum Capituli revocari, vel etiam ad certum tempus constitui juxta duplicem Sac. Congregationis declarationem, quam affert Fagnanus ibid. n. 72. Lucet, ut revocatio sit licita, rationabilem causam desideret Pirhing cit. tit. n. 79. quia, si ad nudum libitum revocatio foret concessa, non ita liber esset Vicarius in administranda justitia.
3. De adiuvatore Diacono, quem S. Pontifex interdu Sede Vacante, subinde vivente Episcopo propter aliquod impedimentum diuturnum coadiuvat, textus est 10 cap. 11. de Supplem. archiepiscopi. Prælat. in 6. agitque Pirhing ad eund. tit. n. 20. & seq.



PARS II.

DE REBUS ECCLESIASTICIS.

CAPUT I.

De Rebus Sacris.

Personis Ecclesiasticis, in prima Parte adumbratis, succedunt Res Ecclesiasticæ; quas, in secunda parte iustò ordine digesturi, primò de Rebus Sacris; secundò de Rebus Religiosis, seu Ecclesiis; tertio de Beneficiis Ecclesiasticis; quartò de Rebus Ecclesiæ temporalibus agemus.

SECTIO I.

De Rebus Sacris in genere.

SUMMARIA.

1. & seq. Rei diversa acceptiones. 5. Definitio. P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

6. Est ens. 7. Objectivè considerabile. 8. In ordine ad acquisitionem vel dispositionem humanam. 9. Rei quædam sunt intra patrimonium. 10. Extra sunt Rei communes; 11. Publicæ; 12. Universalitatis; 13. Sacra, Sancta, & Religiosa. 14. & seq. Rei communes, Publica, Universalitatis possunt aliquando fieri singulorum. 16. & seq. Notanda circa res Sacras, Sanctas, & Religiosas. 20. & seq. Affertur alia divisio Rei in spirituales & temporales. 23. Affertur alia divisio Rei in corporales & incorporeales. 24. Describuntur Rei Sacra. 25. Requiritur auctoritas legitima, & plerumque Ecclesiastica. 26. Et depuratio ad usus pios. 27. Juxta ceremonias Ecclesiæ. 28. Rei Sacra ulterius divisi in tales ab intrinseco, & ab extrinseco. 29. Item ut Sacra in specie & Benedictam. 30. Notatur communis loquendi consuetudo. 31. Rei Sacra non possunt ad usus profanos applicari. 32. Nec ab omnibus tractari. 33. Nec per contractus onerosos, in quibus intervenit aliquid temporale, alienari. 34. Nisi in casu extrema necessitatis. 35. Quò prius sunt exercenda. 36. Et Rei Benedicta præ consecratis expendenda. 37. & seq. Excipiuntur contractus gratuiti.

§. I.

Quid & quomplex sit Res?

Res in acceptione Juris diversam latitudinem habet. 1. enim complexitur omne, quod non est persona arg. l. nominis 4. l. nominis 6. l. rei 23. ff. de V. S. II. denotat, quidquid non est persona vel actio arg. §. ult. Instit. de J. N. G. & C. l. omne jus 1. ff. de S. H. III. significat id, quod opponitur facto arg. l. Juris Gentium 7. §. 1. ff. de Pœb. l. naturalis §. 1. in pr. ff. §. 1. & 2. ff. de P. V. IV. continet universa, quæ sub pecunia non veniunt d. l. naturalis §. 3. l. rei appellatio §. 1. in pr. ff. de V. S.

Secunda acceptione est præfatis argumentis, in qua describi potest Res, quòd sit ens, objectivè considerabile, in ordine ad acquisitionem vel dispositionem humanam.

Dixi I. ens. Quò nomine convenit Res cum Persona & actione: quia, ut constat ex Philosophia, nihil est sub sole, quod ens transcendendum effugiat.

Dico II. objectivè considerabile. Sicut enim tam Persona quam Actio constituunt objectum Juris; sic etiam Res §. ult. Instit. de J. N. G. & C. quatenus justitia Personæ de Rebus per actiones amministratur.

Dixi III. in ordine ad acquisitionem vel dispositionem humanam. In quibus vocabulis relucet maximè differentia Rei, quatenus à Jurisprudencia, & ab aliis Facultatibus, consideratur. Jurisprudencia quippe, secus ac alie Facultates, non attingit Res ex alio fine nisi in quantum ab hominibus acquiri, vel de illis disponi potest. Deinde ite distinguitur Res partim à Persona, partim ab actione nam Persona quæ talis neque acquiritur ab homine, neque de illa disponitur ab homine, saltem in utilitatem & commodum proprium, sed posita ipsa Persona acquirit, & disponit. Actio in sua propria significatione est medium, quò vel rem acquirimus, vel circa Rem disponimus.

Dividuntur Res ab Imperatore in pr. Instit. de R. D. 10 eas, quæ sunt extra, & intra patrimonium nostrum. Res intra patrimonium collocat, quarum proprietas & usus singulis acquiri potest, uti sunt terra, bestia, lapilli, gemmae &c. §. singularum 11. & plurib. seqq. Instit. d. 1. Res extra patrimonium nominantur

- 10 *ferum numerat* I. *Res Communes*, quæ Jure Naturali sunt omnibus hominibus quoad usum communes, & quoad proprietatem nullius, uti v. g. aër, mare, aqua &c. §. *Quidem* I. d. r. II. *Res Publicæ*, quæ sic usum omnibus subministrant, ut tamen sub jurisdictione certi populi sine constitutæ, quales sunt flumina & portus §. *flumina* a. d. r. III. *Res Universitatis*, quæ quoad proprietatem ad certam communitatem pertinent, usum tamen omnibus de communitate præbent, cujusmodi sunt forum, theatrum, Stadium &c. §. *Universitatis* 6. d. r. IV. *Res nullius*, quæ in nullius bonis sunt, uti sunt *Sacra*, quæ ritè per Pontifices DEO sunt consecrata; *Religiosa*, quæ per illusionem humani cadaveris pie reverentia sunt dedicate; *Sæculæ*, quæ speciali sanctione ab hominum violatione sunt exemptæ §. *nullus* 7. & *segg.* d. r.

- 11 Circa hanc divisionem advertendum est I. *Res Communes*, Publicas, & Universitatis, in sensu composito, quædiu manent tales, extra patrimonium collocari: non enim ambigere licet, quin possint in seculo diviso, quando videlicet defuncti esse tales, patrimonium nostrum tam quoad præsentem, quàm quoad usum incorporari: quemadmodum & mare domini capta, ac de facto per occupationem quarundam Gentium dominio subiectum est, ut solidè demonstrat Clariss. D. Franz ad lib. a. *Instit.* tit. 1. §. 1. a. r. & a. & flumina cum portibus per sepe Regibus Principum adscribuntur, ut cõstat ex tit. 36. *Feud.* 2. & docet Stryck in *usu med.* *Pendell. ad tit.* de *Rerum divis.* §. 10. & 15. & tertia, illa dia, aliæque *Res Universitatis*, accedente communitatis assensu, privatis plenissimò jure acquiri possunt per ea, quæ habet Miller ad Struv. ad cit. tit. ff. *exercit.* 3. tit. 77. *lit. b.* Reperiantur dicta in *Lib. I. tit. a. cap. 4. à n. 9.*

- 12 Advertendum est II. *Res Sacras*, ex dicendis in *segg.* 5. consecrari per Pontifices, sed aliter, quàm apud Eânicos; similiter *Res Religiosas* non fieri auctoritate privata & profanâ, sed publicâ & Ecclesiasticâ; nec illas duntaxat *Religiosas* apud Christianos dici, quæ per illusionem cadaveris pie reverentia sunt dedicate; sed etiam quæ auctoritate Ecclesiasticâ Divino cultui vel pui utilibus sunt destinatæ per *cap. ad hæc* 4. de *Religios.* *Dum.* rursus *Res Sæculas*, quarum prolixum catalogum exhibet D. Franz cit. l. n. 13. & a. *segg.* hodiernis equidem moribus non esse abolutas, in Jure Canonico autem per se cum Rebus Sacris identificari. arg. t. t. de *Reliquis & Venerat. Sanctor.*

- 13 Advertendum est III. quando dicitur, *Res Sacras*, Sanctas, & Religiosas nullas esse, id non in sensu absoluto intelligi debere, sed in sensu accommodo, quatenus vel hominum laicorum commercio sunt exemptæ; vel illos contractus, in quibus, ob interventum rei temporalis, est periculum simoniæ, aspernantur; vel usus & usus profanos respondent, secundum explicationem, in §. 3. ad illudendum.

- 14 Præter superiorem divisionem Imperatoris potest *Res ultimas* dividi in spirituales & temporales. *Res spirituales* vel est ab intrinseco talis, puta quod à causa supernaturali immediatè prodicatur, vel ad finem supernaturalem immediatè tendat, uti sunt
- 15 *Sacramenta*, Gratiæ gratum scientia & gratia data, characteres Sacramentalis &c. vel ab extrinseco talis, quatenus ex natura sua est aliquid temporale, sed cum spirituali connectitur vel antecedenter, uti est Ecclesiæ, Alarie, Calix; vel concomitantem, uti est labor in administratione Sacramentorum; vel consequenter, uti est beneficium Ecclesiasticum, in quo jus percipiendi fructus oritur ex ministerio spirituali. *Res temporales* est, quæ tota quantà cau-

sa naturali producta, & ad finem temporalem proximè est ordinata; cujus genera sunt prædia, fructus, & redditus beneficiorum, ad sustentationem Personarum Ecclesiasticarum ordinat.

Præterea *Res* alia dicitur *corporalis*, quæ nimirum in sensu externos incurrit, cujus classis sunt Temples, Cœmeteria, Fundi &c. Alia dicitur *incorporalis*, quæ non cadit sub sensum, è cujus sorte repugnantur Jura, Obligationes, Nomina &c.

J. II.

Quid & quæplex sit Res Sacra?

Res Sacra describi potest, quod sit *Res*, auctoritate legitimè Divinis aut pui utilibus ritè dedicata.

Dicit I. *auctoritate legitimè*. Hoc enim verò primum ac p. oprium est cuiuslibet *Res Sacre*, ut auctoritate legitimè consecratur. Et quidem nonnulli consecrantur ab ipsione DEO, personis Ecclesiasticis nudum ministerium exhibentibus, uti sunt Sacramenta; aliæ consecrantur principaliter ab hominibus, non quidem sæcularibus (Res enim auctoritate profanâ sacræ fieri non posse, docemur ea ipso *Reg. Civilis* in §. *Sacra* 8. *Instit.* ubi Harprecht n. 1. l. in *sententiis* 6. §. 3. l. *sacra* 9. in *præf. de Rerum divis.*) sed Ecclesiasticis; è quibus plurimas consecrationes de Jure Communi solus Episcopus; aliquas etiam Prælati & Sacerdotes soli perficiunt, uti patet ex *Lib. I. tit. 1. r. 1. cap. a. per tot.* quibusdam concessi possunt Eminentiss. Venerabilis Petra commentar. *Apostolicor.* tom 3. pag. 162. & *segg.*

Dicit II. *Divinis aut pui utilibus*. Extrahuntur nempe *Res Sacre* ex numero & censu Rerum illarum, quæ profanæ, & temporales, uti mundanis utilibus inserviunt; nec aliter applicari vel usurari possunt, quàm ad cultum DEI, venerationem Sanctorum, aut usui pui & Religiosos *cap. semel* 51. de *Reg. J. in 6.* Sylvester in *V. Benedicito*, n. 7.

Dicit III. *ritè dedicata*, hoc est, juxta ceremonias, formam, ac ritum, ab Ecclesiâ in *Rituali & Pontificali* præscriptum. Ut enim rebus consecratis major sit reverentia, variis ritibus Ecclesiæ pro consecratione instituit, non emulata superfluitate Gentilium, uti Sacrorum omnium turbatores hæretici salsò comminiscuntur, sed Legem Veterem, tum scriptam, tum non scriptam imitata, de qua inspicendæ sunt SS. pagine *Genes.* 28. *Exodi* 40. *Numer.* 7. & legendum *cap. tabernaculum* a. de *Consecrat.* *Dist.* 1. Gonzalez ud. *cap. ad hæc* 1. de *Consecr. Eccles.* n. 13.

Dividitur *Res Sacra* I. sicuti spiritualis in Sacram ab intrinseco, & ab extrinseco. *Sacra* ab intrinseco sunt Sacramenta, quibus insipite natura inest consecratio. *Sacra* Res ab extrinseco sunt, quibus consecratio per accidens & extrinsecus advenit.

II. Dividitur in Sacram in specie, & Benedictionem, *Sacra* in specie dicitur, quæ adhibita unctione seu olei sacri admixtione peragitur. *Benedictio* nuncupatur, quæ vel solis verbis, vel solum abque unctione periturus. Sylvester cit. *V. Benedicito* n. 1. In communi autem loquendi more *Res* promiscuè dicitur *Sacra* & *Benedictio*, sicut & Consecratio & *Benedictio* pro eodem sumitur, tum in Jure Communi, uti constat ex *cap. alienationes* 37. *XII. q. 2. cap. Ecclesias* 12. *cap. Alaria* 32. *cap. altaris* pal. 39. cum Summario *cap. in sententia* 41. *cap. vestimentis* 42. *cap. consilio* 46. de *Consecrat.* *Dist.* 1. tum in Pontificali Romano de *Ecclesiæ Dedications seu Consecratione*; de *Cœmeterii Benedictione*; de *Patris & Calicis Consecratione*; de *Benedictione Campanæ &c.* tum apud Auctores, è quibus videri possunt *Præfatus* in *præf. Episcop.* p. 1. *cap. 5. sub n. p.* Barboza de *Offic.*

Offic. & pos. Episcop. alleg. 14. n. 46. Tamburin. de Jure Abb. tam. 1. disp. 32. per tot. Reverendiss. D. Joannes Ciencius de Sacrific. Missa decess. 42. n. 71. Nicolius & Garofalius in Flosculis V. Abbas n. 5. & sub n. 13. §. reliqua Pontificalia &c.

§. III.

Quid Juris sit circa Res Sacras?

- 31 Circa Res Sacras sequentia sunt notanda I. ad usum pium & Religiosum, ad quem destinatae sunt, applicari, nec vanis & profanis actionibus intervenire debent juxta cap. ligna 38. cum 6. segg. cit. Dist. 1. de Consecrat. cap. ad huc 4. de Religios. dom. II. cum omni reverentia & decencia tractari, nec a quibusvis hominibus, sed Ecclesiastica attingi debent, praeterquam si Vasa Sacra sine, ad Altaris ministerium proximitas ordinata cap. in sancta 41. & segg. d. Dist. Sylvestri d. l. n. 8. Gavanti. ad rubricas p. 5. III. sunt quidem in dominio illius Ecclesiae, cujus ex ornandae vel instruendae causis donatae, legatae, vel constructae sunt arg. cap. Augustino 2. XII. q. 2. cap. quiquis 21. §. sacrilegium XVII. q. 4. attamen per coarctatus onerosos, in quibus ex altera parte pro Re Sacra temporale quid redditur, absque simoniaca labe distrahi non possunt cap. signis 7. cap. Saluator 8. cap. Res Ecclesiae 12. cap. Altare 14. l. quest. 3.
- 34 Excipitur casus extremae necessitatis per cap. nullus 1. de Pignor. quando vel Ecclesia hic premittit aere alieno, ut res aliae non suppetant, quam Sacrae cap. ea enim 2. §. praeter X. q. 2. vel captivi ex injuria carceris detentione aliae custodias sunt redimenda cap. aurum 70. XII. q. 1. vel pauperibus, ne fame pereant, succurrendum est d. cap. aurum, & cap. gloria seg. Laté Covarruv. Var. Resolus. lib. 2. cap. 16. n. 8. & segg. Gonzalez in cit. cap. nullus 1. n. 9. & segg.
- 35 Debent tamen ejusmodi Res, in laicos quoad dominium vel usum transferendae, prius infringi, constari, vel ita destrui, ut forma consecrationis moraliter loquendo non amplius ipsis intelle credatur d. cap. aurum in fin. Sylvestri in V. Benedictio n. 8. Gonzalez d. l. n. 11. Deinde habenda est distinctio inter Res Consecratas in specie & Benedictas: hae quidem, cum minus de consecratione videantur habere, praeter illius distrahantur, oportet. Covarruv. cit. loc. n. 8.
- 37 Dicit: per coarctatus onerosos, in quibus ex altera parte pro Re Sacra temporale quid redditur. Nam imprimis per contractus & conventiones gratuitas, puta donationem, precarium, commodatum, depositum &c. Res Sacras to alios; servas servandis, transferre, sub conditione, ut praecise ad usus pios applicentur, cum nulla committatur irreverentia, non est prohibeum. Puring ad tit. de Reb. Ecclesia non alienand. n. 18. Deinde contractum permutationis, qua una Res Sacra pro alia, v. g. Calix pro alio Calice vel Ciborio commutatur, praeterquam si Res Sacrae jam sint vetustate aut informes, valere, docet P. Engel ad eund. tit. n. 5. potestque id probari ex cap. ad quaestiones 6. cum 2. segg. de Ret. permuat. Imo etiam P. Engel ad tit. de Simonia n. 17. tradit, absque simonia vendi posse materiam Rei Consecratae, quantum valeret, si consecrata non esset; de quo puncto redibit sermo, quando in Lib. V. de simonia disseremus.

SECTIO II.

De Sacramentis.

SUMMARIA.

40. Agitur de Sacramentis. 41. Definiuntur Sacramenta. 42. Est signum visibile. 43. Invisibilis gratia. 44. Ad nostram justificationem. 45. Divinitus institutum. 46. Sacramenta sunt vel vivorum, vel mortuorum. 47. & segg. Invisibilia, & non-invisibilia. 50. Explicantur Sacramentalia. 51. Baptismus est janua Sacramentorum. 52. & segg. Prebiter, non-baptizatus, non potest altari Ordinis valide exercere. 54. Describitur Baptismus. 55. Illius materia. 56. Forma. 57. & segg. Minister. 59. Efficacia. 60. & segg. Disparatur, utrum inidelmum liberi contra voluntatem parentum baptizari valeant? 64. Describitur Penitentia. 65. Aliquando praecipitur a Jure Divino; interdum a Jure humano. 66. & segg. Illius materia. 68. Forma. 69. Officium Confessorii. 70. Satisfactio. 71. Efficacia. 72. Describitur Eucharistia. 73. Illius materia. 74. Forma. 75. Efficacia. 76. & segg. Diligenter & devotio in Ecclesia observari debet. 80. Non tamen in omnibus Ecclesiis eam habere licet. 81. Lampas coram hoc Sacramento accendenda. 82. & segg. Quando nam a fidelibus sit sumendum? 84. Sacrificium Missae depradatur. 85. Debet offerri a Parochis & aliis Beneficiis. 86. Nec non & aliis Saecularibus. 87. Antiquitas licetis sapientum in ea celebrare. 88. Hodie rariem in Navitate Domini. 89. Utrum Parochi pro suis parochianis teneantur offerre Missam? 90. & segg. Utrum easteri Beneficiis pro sua fundatore? 94. Assignatur tempus & locus Missae. 95. Minister principalis. 96. Et minor principalis. 97. De aliiis remissionibus. 98. Nativitas Extrema Unio. 99. Describitur. 100. & segg. Illius materia proxima. 103. & segg. Remota. 105. Forma. 106. Efficacia. 107. & segg. Subiecta. 109. Auctor. 110. De aliis Sacramentis remissionibus.

§. I.

De Sacramentis in genere.

Inter Res Sacras ex n. 18. praecellunt Sacramenta, quorum essentiam, proprietates, & effectus penitus investigare, cum posita ad Theologos quam Jurisperitos spectet, ad illos Lectorem, plura sciendi cupidum, remissum volumus, pauca duntaxat, quae ad forum Ecclesiasticum scitu magis necessaria videntur, commemoraturi.

Sciendum est itaque, Sacramentum, genericè consideratum, esse signum visibile invisibilis gratiae, ad nostram justificationem Divinitus institutum.

Dicit I. signum visibile. Nam, quis homo corporeus est, Sacramenta per symbola & signa corporea seu visibilia conferuntur, ita ut materia tam proxima quam remota sit res externa vel aethio sensibilis; forma autem sit verba, significativa effectus & operationis Sacramentalis, ex intentione Ministrum ad materiam applicata; ad mentem Concilii Florentini, in Decreto §. quinos definiunt: omnia Sacramenta tribus perficiuntur, videlicet rebus, tanquam materia; verbis, tanquam forma, & persona Ministrum, conferentis Sacramenta cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia.

Dicit II. invisibilis gratia. Effectus namque invisibilis

de Baptismo disp. 4. art. 5. §. 1. illicitum est contra cum Thomista ex Canonista assertu Zocli, adit. de Baptismo n. 18. Schambogen n. 81. Wietner n. 16. Mediam viam ingreditur Clericatus de Baptismo dec. 43. n. 7. & si infantes in periculo moris sint constituti, eos baptizari posse, & debere, contendit: quia parentibus infidelibus hoc modò nomenclum haud inferius, & tamen saluti prole innocenti ex ille conficitur: sin autem sint inco-lumes & sani, negat, eos baptizari posse: quoniam ex una parte liberi parentibus inviti inferri nequeunt; ex altera verò parte, si liberi maneant in potestate parentum, manifestum est periculum seductionis & educationis in infidelitate, cum non modica injuria Sacramenti.

§. III.

De Sacramentis Pœnitentiæ

Secunda post naufragium tabula, ac prima post lapsum à Baptismo anchora est Sacramentum Pœnitentiæ, quò fideles per confessionem peccatorum, eorumque detestationem, absolutionem, & satisfactio-nem à reatu culpe & pœnæ liberantur.

Dixi I. fideles. Intellige illos, qui post Baptis-mum in actuali lapsu sum peccata: tenentur enim, si saltem allequi velint, saltem in supremo vitæ arti-culo ex præcepto Divino sacramentaliter pœnitere, prout hanc obligationem expendit Clariss. P. Aiaz-nus Pfeiffer in tract. de Sacram. Pœnit. disp. 1. art. 4. §. 3. cùmque in finem in cap. cùm infirmitas 13. de Pœnit. & remissionib. Medicus sub pœna interdicti ingressus in Ecclesia injungitur, ut, cùm ad infirmos vocati fuerint, eos ad pœnitentiam primatus hortentur. Ex præcepto Ecclesiastico, in cap. om-nis utriusque 12. eodem tit. expressò, semel in anno confiteri debent, & quidem ex consuetudine circa tempus Paschale. Trid. sess. 14. cap. 15. Reveren-diss. DD. Guethacher Instit. Jur. Can. lib. 1. tit. 3. n. 6. Clariss. P. Pfeiffer d. l. art. 5. §. 1. & 2.

Dixi II. per confessionem peccatorum. Ubi indigitur materia Pœnitentiæ, tum remota, videlicet peccata; tum proxima, nempe confessio, quæ debet esse integra potius formaliter quàm materialiter, ut explicant Theologi cum cit. D. Guethacher sub u. 9. & P. Pfeiffer disp. 2. per tot.

Dixi III. eorumque detestationem. Quæ verba etiam ad confessionem pertinent, utpote quæ do-lorem, seu detestationem peccatorum, cum emen-dandi proposito conjunctam habeat, opus est. Vid. cit. P. Pfeiffer disp. 4. per tot.

Dixi IV. absolvimus. Absolvit regulariter Sa-cerdos, pro ænarrum cura approbatus per verba: ego te absolvo à peccatis tuis, in Nominis Pœnit. & Filii, & Spiritus Sancti, Trid. sess. 14. de Pœnit. cap. 3. Hujus officium breviter, sed nervosè proponit Concilium Lateranense in cit. cap. omnis utriusque &c. ibi: Sacerdos autem si discretus & canonicus, ut more periti Medici super infundat vinum & oleum vulneribus sanciat, diligenter inquirent, & peccato-ribus circumstantiis, & peccatis; quibus prudenter in-telligat, quale debeat ei præbere consilium, & exim-odi remedium adhibere, & certis experimentis mien-dò ad salvandum egrorum &c.

Dixi V. & satisfactio-nem, quem idem Trid. cit. l. c. p. ita qualificatum expetit, ut non tantum ad us-que vira custodiam & infirmitatis medicamentum, sed etiam ad præteritum peccatorum vitiositatem & ca-sificationem deserviat. Esti sine dubio prudentiæ Confessarii illius qualitas & quantitas relinquatur, velut idem Concil. eodem locò insinuat.

Dixi VI. à reatu culpe & pœna liberantur. Ubi

principalis effectus Pœnitentiæ demonstratur, qui consistit in remissione peccatorum, quoad reatum culpe & pœnæ: pro quo postremo S. Mater Ec-clesiæ ex infinito thesauro meritorum Christi, & Sanctorum nonnunquam Indulgentias largitur, de quibus in Lib. P. ...

§. IV.

De Sacramentis Eucharistiæ & Sacrificio Missæ.

Quia fideles Christi Viatores pro vita gratiæ spiritualis conservanda indigent nutrimento, Divi-na Bonitas instituit Canam Mænam, ac Admirabile Convivium, Sacramentum Eucharistiæ vide-licet, in quo sub speciebus Panis & Vini, post verba consecratoria, à Sacerdote proleto, Corpus, & Sanguis Christi verè, realiter, & substantialiter continetur.

Dixi I. sub speciebus Panis & Vini. Panis enim verò triticus & vinum de vite eorumque species, post consecrationem remanentes, ex Concil. Florent. in Decretis Eug. 4. tertium, & Trid. sess. 13. de Sacrif. Missæ. cap. 1. sunt materia Sacramentalis hujus Convivi, in quo Christus sumitur, recolitur me-moria passionis ejus, mens impletur gratia, & futura gloria nobis pignus datur, clariss. D. P. Ludov. Ba-benluber in it. de Sacram. Altar. q. 2. §. 2. & 3.

Dixi II. post verba consecratoria, à Sacerdote prelata; quæ ex Concilio Florentino pro Consecratione Panis sunt sequentia: HOC EST COR-PUS MEUM; & pro Consecratione Vini sunt illa: HIC EST CALIX SANGUINIS MEI, novi & æterni testamenti; mysterium fidei, qui pro Vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum; quæ posteriora verba novi & æterni &c. uti & particula enim, cum sit de essentia vel tantum de præcepto f. Disputat Clericatus de Sacram. Euchar. dec. 16. & 17. & Clariss. P. Babenluber cit. l. q. 3. §. 2. & 3.

Dixi III. Corpus & Sanguis Christi verè, realiter, & substantialiter continetur. Quamvis scilicet remanent species consecratæ. Quam Veritatem Catholicam contra sectarios nostræ temporis egre-gio demonstrat laud. P. Babenluber cit. tract. q. 1. per tot.

Hoc Sacratissimum Sacramentum, cùm, ut pri-mum memini, sit permanens, & quàmvis perdurat species, conservetur, in Ecclesia primitiva solebat à fidelibus à manibus Sacerdotis acceptionem deferri domum, ut, cùm propter infidelium persecutionem non liceret singulis debas ad sacram Communionem in loco debito accedere, privatum se possent sacro epulò reficere. Postèa tamen, multiplicatò cre-den-tium numero, gravitas de causis, præsertim ne committeretur irreverentia, & Donum excellentissimum ad usus profanos aut nefandos applicaretur, præceptum est, ut SS. Eucharistia in Ecclesia dun-taxat in cibis & vasis mundis sub fidei custodia asservetur, uti relicti ex cap. statimur 1. de Custodia Eucharistiæ &c. ubi simul in eò, qui negligentes & incautos deprehenduntur in custodiendo hoc infinito thesauro, pœna suspensionis trium men-sium; & si illorum inertia nelandum aliquid acci-dit, nilio gravius interminitur. Additur in Con-cil. Trid. sess. 15. de Sacrif. cap. 9. ut in Monaste-riis Monialium non intra chorum vel septa Monaste-rii, sed intra Ecclesiam collocetur. Atque hæc pu-blica Eucharistiæ asservatio non tantum infirmis est solatio, utpote ad quos omni tempore potest deferri per cap. prebyter 93. de Consecrat. Diss. 2. sed etiam sanis & fortibus adjutorio: cùm in præsen-tia DEI Eucharistici quotidie debam ei venera-tionem & lapsum cultum exhibere, necessitates suas espouere,

exponere, & premissis auxilium habere valent. Gonzalez ad *tit. cap. statum* 1. n. 7.

- 80 Quæres I. utrum in omnibus Ecclesiis permittitur sit, Eucharistiam asservire?

Resp. negativè: nisi enim Cathedralis, Regularis, aut Parochialis sint, assertationem alibi specialiter indulto Sedis Apostolicæ non esse concessam, relatis S. Congregationis decretis, adfruit per extensum Eminenti. Vincentius Petra *Commentar.*

- 81 Apostolicæ *tom. 3. pag. 81. 300. n. 5. & seqq.* In illis verò, in quibus allervatur, ex generali consuetudine, diu nocturne lampas ardere & lucere debet coram Altari vel loco, in quo secundum est Venerabile Sacramentum, ut qui ingrediuntur, illicò icient, ubi adorare & venerari tenentur DEUM incarnatum, sub exiguo specierum velamine præsentem. P. Engel ad *tit. de Custodia Euchar.* n. 8.

- 82 Quæres II. utrum ad hoc Sacrum Convivium, Corporis & Sanguinis Domini, omnes fideles sint obligati?

Resp. omnes esse obligatos, ex Jure Divino, ut, postquam pervenerunt ad annos discretionis, scilicet in vita, præcipiè verò in periculo mortis, illud devotè sumant juxta illud Joannis 6. nisi manducaveritis Carnem Filii hominis, & biberitis ejus Sanguinem, non habebitis vitam in vobis. Ex præcepto Ecclesiæ verò S. Synaxis sub pœna interdicti ingressus in Eccoliam & privationis sepulture Ecclesiasticæ saltem semel in anno, numerum temporis Paschali, sumere obstringuntur d. *cap. annis utriusque* 11. de Penitent. & remission. Reverendill. Clericatus de Sacram. Euchar. dec. 48. per tot. Clariss. P. Babenluber *cit. tract. 9.6. art. 3. per tot.*

- 83 Porro Sacrosancta Eucharistia non tantum est Sacramentum, sed etiam Sacrificium, quod, ut loquitur Tridentina Synodus *sess. 22. cap. 1. Christus Dominus, sub speciebus Panis & Vini D&O Fieri obtulit, ex sub eorum veris speciebus Apostoli, quos tunc novi Testamenti Sacerdotes constituebant, ut sumerent, tradidit, & eisdem, eorumque in Sacerdotio Successoribus, ut offerrent, præcepit per hæc verba: hic facite in meam commemorationem, ut semper Ecclesia Catholica intellexit, ac docuit. Ex quibus verbis Tridentini peripicue colligitur, ad offerendum hoc Sacrificium non solum teneri Parochos, & toties quidè, quoties parochiani tenentur audire Missam, nec non & Capellanos vel Beneficiatos, juxta tenorè fundationis; sed etiam ceteros Sacerdotes, non-curatos, aut beneficiatos: siquidem & illi successerunt Apostolis in munere Sacerdoti; summèque necessarium est, ut unusquisque utatur *gratia sibi data, cum fuerit opportunum, ut ait Apostolus 1. Corinth. 6. & consequenter ut Sacerdos utatur gratiæ, per Sacramentum Ordinis Sacerdotalis sibi concessa: quoniam, ex doctrina *cit. ad Hebr. 5. omnis Pontifex, ex hominibus assumptus, pro hominibus constituitur in eis, qui sunt ad DEUM, ut offerat dona & sacrificia pro peccatis.* Clariss. P. Babenluber in *tit. de Sacrificio Missæ disp. 6.5. n. 4. & seqq.* Quin & antiquus Sacerdos aliquando superius Missam in una die celebrare tenebatur, quando pauciores erant, nec omnis populus ad Missam simul concurrere poterat *cap. celsitum 11. de Consecrat. Dist. 2. Qui tamen mos, aucto Sacerdotum numero, cessavit cap. superius 53. de Consecrat. Dist. 1. cap. te referunt 11. de Celebrat. Missæ. nec amplius extra casum necessitatis datur licentia, pluries in uno die Missam legendi, præterquam in Nativitate Domini cap. consuevisse 3. d. 1. ita tamen, ut de nocte unus Sacerdos unum duntaxat Sacrum faciat, & reliqua non immediate conjungat; fideles quoque, licetram Communionem de nocte perennes, non admittat, uti à S. Congregatione Rituum 20. April. 1641. & 9. Aug. 1653. nec***

non à S. Congregatione. *Visitat. Apostol. 7. Decembris. 1702. decretum refert Monacell. in formulari leg. pract. p. 1. tit. 15. form. 3. n. 17.*

Quæres I. num Parochi pro suis parochianis Sacrificium offerre teneantur, & quando?

Certam hic inter hæc DD. licet tamen, ut refert Pasqualigo apud Clariss. P. Babenluber de *Sacrificio Missæ, disp. 6.5. sub n. 4. & Mathæucci de Officiis Ecclesiæ. cap. 10. n. 46. in f. à S. Congregatione Concilii die 22. Augusti 1622. decretum fuerit, ut Parochus singulis diebus Dominicis & Festivis pro suis oviibus Missæ Sacrificium offerat; certamen omne subletum est; plurimum parochianis favente Tridentinò *sess. 23. de Ref. cap. 1. ubi docet: præceptum Divini mandatum esse omnibus, quibus animarum cura commissæ est, oves suas agnosce, pro his Sacrificium offerre &c.**

Quæres II. utrum Capellani vel Beneficiati, qui juxta fundationis leges obligantur omnibus vel certis diebus Missam dicere, teneantur eandem pro fundatore offerre, licet expressè memo de facienda applicatione non reperitur ibidem festâ?

Bonacina de *Sacram. Euchar. q. ult. puncto 7. §. 2. n. 13. Fraxnell. de Sacerdot. obligat. sess. 4. concl. 4. §. 8. Thomas Tamburini, 10. Altiobio celebrandi Missam lib. 3. cap. 1. n. 21. Pignorelli, tom. 1. consili. 139. à n. 12. affirmant; & neque patrocinatur tum decretum S. Congregationis de Celebrat. Missæ, 10. hæc verba conceptum: Sacerdotes, quibus diebus teneatur Missas celebrare ratione beneficii, seu Capellæ, legati, aut salarii, hic elemosynam pro aliis etiam Missis celebrandis, susceperint, non possunt eadem Missa utrique obligationis satisficere; consequenter ex mente S. Congr. teneatur Missam ad intentionem fundatoris applicare: tum ratio, quæ suadet, in dubio capiendam esse conjecturam, quæ fundatori magis utilis est atque proficua: cum in dubio saluti propriæ consulere, tuncque memoriam in sacris polli mortem relinquere voluisse, juxta præsumptionem credatur.*

Negat à diametro Marchus de *Sacramentis. Ord. 11. 3. p. 2. cap. 22. n. 5. citatus à Pasqualigo de Sacrificio Missæ tom. 1. §. 908. n. 4. & à Gobai Theol. experimentat. 3. n. 501. ex ratione, quod in dubio promovere nos esse decet ad tollendam, quam inducendum obligationem per I. Ariam 47. §. de O. & A. quodve voluntas testatoris aut fundatoris, in mente retenta, quod impositiorem obligatus nihil operetur I. quidquid 99. in pr. ff. de V. O. Atque in hanc negativam propendere videtur major DD. pars, quando fundator ordinat, ut Missæ dicantur in certo loco: præsumitur enim tunc in eandem vel specialem DEI Sanctorumque cultum; vel commoditatem ibidem sacrum audiendi; vel memoriam suam inter homines propagandam, velut in terminis quasi concludunt Illustiss. Recling Theol. Scholastic. tom. 6. §. 9. art. 3. *com. 3. n. 8. & seqq. allegat Sanchez, Vasquezum, & Lugonem, Tamburini. ubi supra cap. 1. n. 22. Fraxnell. *cit. l. sess. 4. concl. 4. §. 8. n. 3. Pasqualigo *cit. l. quæst. 908. n. 11. ac novissimè Clariss. P. Schmalzgræber ad tit. de Celebrat. Missæ. n. 113.****

Tempus de cætero celebrandi Missam incipit ab aurora, & durat usque ad meridiem. Clariss. P. Babenluber de *Sacrificio Missæ. disp. 8. §. 3. per tot. Locut est Altare, in Ecclesia cum luminibus & cruce positum cap. nullus 15. de Consecrat. Dist. 1. Trident. Concil. *sess. 22. de Observand. in celebrat. Missæ. Minister principalior post Christum ex dictis est Sacerdos, sacra vestibus indutus cap. Ecclesiasticus 9. Dist. 13. Minister munda principalis potest esse laicus, non autem femina, per cap. inibendum 1. §. prohibendum de Calabris. Clericis. & mulier. Hoc quoque (verba sunt cap. hoc quoque 61. de Consecrat. d.**

d. Dist. 1. *Sanctum est, ut multis Presbyterorum Mis-*
sarum solennia celebrare presumeret, nisi duobus pra-
sentibus, sibi que responderibus ipse terius babear-
etur: quia, eam pluraliter ab eo dicitur: Dominus
visitavit; & illud in secretis: orat pro me, apostoli-
me convenit, et ipsius responderetur salutationi. Cui
tamen constitutioni per consuetudinem multum
derogatum esse, patulum est.

97 Plura de ritibus, in Missae celebratione obser-
vandis, dabunt Moralistae & Rubricistae. De Mis-
sarum vero reductione ad numerum minorem agit
Concil. Trid. sess. 13. de Reform. cap. 4. & ibi Bar-
bosa in Collectan. ubi etiam in a. 14. refert decre-
tum Urbani VIII. de super edictum. Monacell. in
formulari Legali praef. p. 2. tit. 13. form. 2. Mathae-
us de Offic. Cur. Reg. cap. 6. a. 10. & seqq. Cla-
rissimus P. Schmalzgrueber ad d. 14. de Celebrat.
Missar. §. 5. per tot.

§. V.

De Extrema Unctione, & reliquis Sacramentis.

98 Pro sanitate corporis & animae inventa est Ex-
trema Unctio, nonnuquam *Oleum sanctum*, *Os-*
timium Olei sancti, vel *Unctio infirmorum* appellata,
sicuti notat Clericus. de Sacram. Extrem. Unctio-
99 dec. 61. a. 1. Describitur ab eodem Auctore dec. 64.
a. 1. quod sit Sacramentum, ex sacra unctione olei,
& precibus sacerdotis coactum, & ad salutem
mentis & corporis aegrotantis hominis Divina in-
stitutione ordinatum.

100 Dixi I. ex sacra Unctione; quod biverbium indi-
cat materiam proximam hujus Sacramenti, confor-
miter Sacris paginis Jacobi 5. ibi: *ungentes euos oleo*
in nomine Domini. Cujus mysticam rationem expo-
nit Trid. Concil. sess. 14. de Sacram. Extrem. Unctio-
cap. 2. ibi: *multo apertius Spiritus sancti gratiam,*
quod invisibiliter aegrotans anima immittitur, reprae-
sensat. Ungendum autem aegrotum, ex disposi-
tione Concilii Florentini in Decreto Unionis §. 14.
in oculis propter visum; in auribus propter auditum;
in naribus propter odoratum; in ore propter gustum vel
loquutionem: in manibus propter tactum; in pedibus propter
gremium; in rebus propter delectationem, ibi vi-
gentem. Ex praescripto tamen Rituali Romani sub
Paulo V. remum unctio in mulieribus honestatis gra-
tia semper omittitur; quin etiam in viris, quando
infirmis commodè moveri non possent. Quandònam
verò una vel altera unctio possit omitti? Discimus
praelaudatus Clericus dec. 66. a. 7.

101 Dixi II. olei; quò verbò notatur materia remota
Extremae unctionis, oleum videlicet olivarium,
ab Episcopo benedictum ex Trid. cir. I. Benedicitur
autem oleum una cum chrysmate ab Episcopo quo-
annis ex praescripto Ecclesiastico seriè 3. in Cena
Domini cap. literis 18. de Consecrat. Dist. 3. cap. re-
referre 12. de Celebrat. Missar. veteri, quod illò
104 remanens antò, combustò d. cap. luterus. Soleque
distribui non tantum Parochis, sed etiam Regulari-
bus utriusque sexus, in Civitate vel Diocesi Mon-
asteria habentibus, ut illud in vasis mundis, & si fieri
possit, argenteis in suis Ecclesiis pro ipsa necessarii
sub fidei custodia conservent per cap. statuimus 1.
de Custodia Eucharistiae, chrysmatis &c. Constit.
Clem. VI. incipiens: *exposi debet &c.* Nec alià die
Benedictionem Episcopo peragere licet, praeter-
quam si S. Pontifex dispensaverit. Pignatelli, rom.
6. consulti. 41. n. 31.

105 Dixi III. & precibus sacerdotis confectam. Ubi
subiicitur forma Extremae unctionis, consistens in
hiscè verbis & precibus, à Sacerdote proferendis:
per istam sanctam unctionem & suam piissimam mis-
ericordiam indulget tibi Domine, quicquid per vi-

sum &c. deliquisti; sic repetendò toties, quoties
nova pars inungitur. Ita Concilium Florentinum
& Tridentinum in locis citatis.

Dixi IV. & ad salutem mentis & corporis. Et hac
effectus est hujus Sacramenti, quòd principaliter
sanet animam, augendò gratiam; remittendò venia-
lia; relevandò conscientia; robur contra tentationes
daboli conferendò: minùs principaliter verò tribuit
sanitatem corporis, si videatur ad salutem mentis ex-
pedire, prout insinuat Trid. d. sess. 14. de Sacram.
Ext. Unct. cap. 2. Videatur Clericus dec. 8: per tot.

Dixi V. aegrotans hominis. Subiicitur igitur Ex-
tremæ Unctionis est homo, non quilibetque, sed
aegrotans talis aegritudine, quae lethalis appareat,
ut innuunt citata Concilia, Florentinum & Triden-
tinum. Ea quo eti. Clericus dec. 79. n. 33. cum
pluribus aliis infert, damnatos ad ultimum supplicium,
si caeteroquin infirmitate periculo non la-
borent, oleo infirmorum inungi non posse.

Dixi VI. Divinè institutione ordinatum. Nam,
ut cetera Sacramenta Divinitus ordinata sunt, sic
& Extrema Unctio nem à Christo Domino fuisse
institutam, adversus heterodoxos viriliter propugn-
at omni scientiarum genere prestantissimus Clericus
dec. 62. & 63. per tot.

Superest adhuc tria Sacramenta, Confirma-
tio, Ordo, Matrimonium; sed de prioribus duobus
jam abundè disserat in Lib. I. tr. 4. de posteriori to-
to Lib. IV. ex proleto disseram.

SECTIO III.

De aliis Rebus Sacris.

SUMMARIA.

111. & seq. Tempia sunt res sacrae. 112. Consecra-
tur ab Episcopo. 114. & seq. Si pravus de consue-
ritur, 116. Ipeius amecederetur non est consecra-
tum. 117. Missa per altum celebrari potest.
118. Non requiritur dies festus. 119. Adhibenda sunt caeremonia Ecclesiastica. 120. &
seq. In dubio non profanum Ecclesia consecra-
ta. 121. & seq. Discrepatur, an Ecclesia, di-
ruta & restituta, deam sit consecranda? 127.
Agnis consecratus est reconsecratus. 128. Fit
etiam ab Episcopo, si Ecclesia fuerit consecrata.
129. & seq. Polluitur Ecclesia injuriosa homicidii
sanguinis effusione, vel homicidio. 133. & seq.
Item voluntaria feminis effusione. 135. & seq.
Item sepulchra hominis infidelis, excommunicatis
&c. 137. & seq. Ecclesia hic accipitur strictè pro
structura aeterna. 139. & seq. Polluitur debet esse
publica. 141. Altaria quoque sunt res sacrae.
142. & seq. Sunt fixa vel portatilia. 145. Con-
secrantur cum chrysmate. 146. Et Reliquiae.
147. & seq. Ostenditur, quandònam exsecratur?
149. & seq. Polluta Ecclesia, non censetur al-
tare pollutam; & vicissim. 151. Pertinent etiam
ad res sacras calix & patena. 152. & seq. De-
bent specialiter consecrari. 154. & seq. As-
signatur materia calicis. 161. & seq. Docet
calicis & patena exteriorio. 163. & seq.
Ubi noviter deaurantur, opus est novà consecra-
tione. 170. & seq. Reducitur ad res sacras taber-
naculum. 172. & seq. Item Campana. 174. Ea-
rù numerus apud Mendicantes determinatur. 175.
Et oratorii privati non tolerantur. 167. & seq.
Non debent adhiberi ad fœnem profanum. 178. &
seq. Sunt praeerea res sacrae Saxillorum Reliquiae.
180. & seq. Publico cultui sine auctoritate Ecce-

Ecclesiastica nequitia exponit. 184. & *seq.* Canonizatio est 3. *Possit fieri reservata.* 186. & *seqq.* Illius processus delibatur. 190. & *seq.* Etiam Beati-
ficatio est reservata. 192. *Discrimen inter unam*
& *alteram.* 193. *Translatio Reliquiarum ab Episcopo*
potest fieri. 194. Et interdum ab Abbate. 195.
& *seq.* *Res sacrae sicut vestimenta & paramenta*
Ecclesiastica. 197. & *seqq.* *Monstratio*
eorum execratio. 200. & *seqq.* *Demum ad*
rei sacrae revocantur cameraria. 203. *Agitur de*
eorum pollutione. 204. Et *reconciliatio.*

§. 1.

De Templis seu Ecclesiis.

111 **A**D alias Res Sacras redocuntur merito & primario Templo, seu Ecclesiae. Cum enim Tempia principaliter eum in finem aedificentur, ut ibidem & populus Christianus convenire, & Sacrosanctum Missae Sacrificium offerri, & cetera Sacramenta ea, quae decet, reverentia & devotione admonstrari, & DEUS ter Optum, laudari possit & honorari Genes. cap. 28. §. 17. a. Paralip. 7. §. 12. Matth. 23. §. 23. cap. tabernaculum 2. de *Consecrat. Eccles.* num. 4. Clariss. D. P. Ludovicus Bubenfluber de *Sacris. Missa disp.* 9. §. 1. *aut.* 1. ab ipsis
112 Apostolorum temporibus observatum, & à Sylvestro I. Papa peculiariter ordinatum est, ut templum, legitime erectum, vel per signationem & unctionem parietum cum oleo Sacro ab Episcopo consecrentur, vel saltem per ablationem parietum exterius & interiorum cum aqua benedicta & aspergillo ex hyssopo benedicuntur, servatis servandis, ab Ecclesia praescriptis.

113 **D**ixi I. ab Episcopo. Est enim Ecclesiae consecratio auctus Ordinis Episcopalis cap. *quoniam* 4. *Diff.* 68. Nec potest ab alio Episcopo, quam proprio fieri cap. *nunc autem* 1. de *Religiosis dom.* Minus potest ab Episcopo Sacerdoti simplici committi cap. *penult. de Consecrat. Eccles. & Altar.* licet benedictionem Ecclesiae, cum tam arcte Dignitas Ordinis Episcopalis non cohaerere, Sacerdoti simplici posse delegari, novissime defenderit Clariss. P. Schmalzgrueber ad cit. tit. n. 16.

114 **D**ixi II. servatis servandis ab Ecclesia praescriptis. Inter haec I. est, ut Ecclesiae noviter consecrandae congrua dos assignetur cap. *pa. mentis* 26. *XVI. q. 7. cap. nemo* Ecclesiam 9. de *Consecrat. Diff.* 1. sicut enim Matrimonium carnale concodi non solet, nisi de dote sit conventum inter partes; sic spirituale coniugium ab Ecclesia cum Christo non potest initiari, nisi dos praecesserit. Clericis, de *Sacris. Missa dec.*

115 40. num. 20. Et si, dote non constituta, Episcopus Ecclesiam consecraverit, tam ex suis rebus dotare tenetur. cap. *cum sit* 8. de *Consecrat. Eccles.* saltem ubi dotatio sine praedictio propriae Ecclesiae fieri potest; aut facultates fundatorum sufficientes non reperiuntur. Gonzalez ad cit.

116 cap. n. 7. II. ut praemittatur jejunium, tam ex parte Episcopi consecrantis, quam Patroni Ecclesiae consecrandae, prout ex Pontificali Romano statutum Pax Jordan *Elucidat. divers.* lib. 5. tit. 9. num. 28. & *seq.* & Clericis de *Sacris. Missa decis.*

117 741. n. 21. & *seq.* III. ut celebretur Missa cap. *omnes basilicae* 3. de *Consecrat. Diff.* 1. Non quidem pro consecrationis essentia, sed pro decencia; adeo ut iuxta rubricas Pontificis Romani non peccet Episcopus, si consecrationis labore tantum defatigatus, non ipsemet celebrat, sed per alium celebrari

118 faciat. Pax Jordan d. l. n. 27. IV. ut observetur

tempus, quod aliqui de convenientia possunt esse diem Dominicum aut festivum. *Clenat. d. l. n. 20.* attamen iuxta cap. *ita* 2. de *Consecrat. Eccles.* nihil interit, si tunc diebus dominicis, aut privatis. Gonzalez ibid. num. 2. V. ut adhibeantur ritus & caeremoniae, ab Ecclesia praescriptae; quarum ordinem sicut Pontificali Romano, & mysticam significationem pandit *Clenatus de Sacris. d. dec.* 41. d. 4. 54.

Si dubitetur, an Ecclesia jam semel consecrata fuerit? Recurrendum est ad conjecturas, v. g. cruces, in pariete formatae, summae, & testes, & quibus etiam unicum, pro consecratione deponentem, sufficere tradunt Panormi. ad cap. *proposuisti* 4. de *Consecrat. Eccles.* n. 6. Engel *cod. tit. 2.1.* Barbosa de *Offic. & pot. Ep. alleg.* 27. n. 5. & *seqq.* Pax Jordan de *Elucidat. div.* lib. 5. tit. 9. d. n. 44. *Clenatus eu. decis.* 41. num. 38. Delicentibus autem omnibus conjecturis, ex generali Juris iurisque aegritudine, quae facta non praesumit, praesumitur Ecclesia non consecrata, debetque de novo consecrari cap. *solennitates* 26. cap. *Ecclesia* 18. de *Consecrat. Diff.* 1. nisi, ut excipit cit. Pax Jordan num. 47. Ecclesia foret Cathedralis antiqua, quae consecrata praesumitur.

Si Ecclesiam, jam semel consecratam, destrui & reaedificari contingat, refert, an ex migro destruat & reaedificetur nec ne. Si prius; novae consecratione est opus per cap. *Ecclesiam* 10. cap. de *fabrica* 24. de *Consecrat. d. Diff.* 1. *mensi* ex eadem materia rellauretur. Gloffa in cit. cap. de *fabrica.* Barbosa d. alleg. 27. n. 15. Engel d. l. n. 2. *Paelec.* in *praxi Episcop.* p. 1. cap. 5. nu. 4. censetur enim consecratio una cum priori Ecclesiae forma, cum moraliter inhaerebat, interitille, nec minus nova formaliter Ecclesia confurgere, quia nova formaliter domus exurgit, quando totaliter destructa ex eadem materia rellituitur iuxta l. *inter stipulam* 83. §. 5. in *fin. ff. de V. O.* quodvis sit de novi in d. l. & §. cum Ecclesia magis in gubernatione quam constructione assimilatur. Si posterius; ulterius videndum est, an quoad majorem partem destruat, & reparetur, an quoad minorem. Si quoad majorem, vel etiam nobiliorem partem, cuiusmodi sunt parietes; consecratio reiteranda est cap. *liquet* 6. de *Consecrat. Eccles.* Si quoad minorem, vel ignobiliorem; consecratio non repetitur, licet etiam totum integrum de novo imponatur d. cap. *liquet*; cum maior & dignior pars trahat ad se minorem arg. cap. *quod in dubio* 3. d. 1. Gloffa in cit. cap. *Ecclesie* tit. Pax Jordan cit. lib. 5. tit. 9. d. 2. 57. *Clenatus d. decis.* 41. n. 31. Planè si Ecclesia nec simul destructa, nec simul sed successivè ac per partes fuerit resecta, licet paulatim physice loquendo tota defecere, ac prius aedificum perire videatur, in morali tamen hominum assimilatione & forma illius & consecratio durare censetur, saltem ubi notabilem mutationem non patitur arg. l. *propebat* 76. ff. de *Judic.* Barbosa d. alleg. 27. n. 19. Engel cit. l. 2. in cuius sine observat, neque tunc nova consecratio, sed ad summum benedictio opus esse, quando Ecclesia ampliatur, & minor pars de novo accedit majori veteri arg. cit. cap. *quod in dubio*.

Cum Ecclesiarum Consecratione propinquitate habet earundem Reconciliatio, si possit se prophanitate fuerint; prohibetur enim in illis celebratio Divinarum mysteriorum, usque dñ reconciliantur, hoc est, aqua benedicta, vinò & cinere permixta, una cum certa verborum formula in Pontificali Romano praescripta, in parietibus & atrio abluantur cap. *si motum* 19. & *seq. de Consecrat. Diff.* 1. cap. *consuevit* 7. cap. *alt. de Consecrat. Eccles.* cap. n. 20. d. 6. Eaque reconciliatio de Jure Communi fit ab Episcopo

Episcopo cap. i. quæ 9. d. i. præterquam si Ecclesia antecedenter non consecrata, sed tantum benedicta fuerit: tunc enim reconciliatio à simplici Sacerdote fieri posse, ob rationem in d. cap. ult. c. d. assertum Panorm. ibid. n. 6. Barbosa de Offic. & pot. Ep. alleg. 18. n. 57. P. König ad cit. tit. n. 18. P. Wellner ibidem sub n. 18.

- 119 Polluitur autem Ecclesia I. per injuriosum & notabilem hominis sanguinis effusionem, vel occisionem, ex suffocatione, suspensione, vulneratione, vel etiam gravi percussione, in ipsa Ecclesia factam. Textus in cap. proposuisti 4. de Consecrat. ecclesie. vel altar. cap. ult. c. d. in 6. Dicit I. injuriosum. Si enim casu fortuito, aut non ab homine, sed animali; aut ab homine quidem, sed amene, furioso, vel aliis sibi non compote; aut ea causa necessitate defensionis aliquis in Ecclesia vulneretur aut occidatur, aut sanguis ex alia naturali causa effusus ex naribus, aut alia parte, nulla sequitur pollutio. Abbas in cit. cap. proposuisti. 1. n. 6. Gonzalez in cap. consulti 7. n. 6. Pax Jordan d. lib. 5. tit. 11. n. 30. & segg. Engel ad cit. tit. 5. a. n. 6. Wellner n. 35. & segg. Dicit II. notabilem. Nam sanguinis effusio in rei veritate non censetur, ubi non magna copia, sed una tantum vel altera gutta, vel parva quantitas deflillat, ut restet notat Abbas cit. l. n. 3. Pax Jordan d. l. n. 46. licet non requiratur, ut sanguis terram actu contingat per cit. cap. proposuisti. Gonzalez d. n. 6. Dicit III. vel occisionem ex suffocatione &c. Si enim in Ecclesia quis occidatur injuriose, sive cum vulnere, sive sine vulnere; sive cum, sive sine sanguine. cum gravi ter dehonori censetur, polluitur Ecclesia per textum in d. cap. proposuisti, & cap. si monui 19. de Consecrat. dist. 1. Engel d. n. 6. Pax Jordan d. l. n. 7. König ad cit. tit. n. 15.

- 120 Polluitur II. per notabilem & voluntariam humani seminis effusionem, in Ecclesia factam; non habitu dissolutione, sive periculatione in persona propria, sive cum complice per textum in cap. Ecclesiis 10. de Consecrat. cit. dist. 1. cap. significasti 5. de Adult. cap. ult. de Consecrat. ecclesie in 6. adeo ut etiam receptum sententia doceat, pollutionem evenire, si conjuges in Ecclesia conjugalem actum exercent ob generalitatem textus d. cap. Ecclesiis 10. & cap. ult. Nisi casus necessitatis & periculum incontinentie ipsos excuset. Gonzalez cit. l. n. 7. Engel cit. l. n. 10. Clarif. P. Babentuber de Sacrific. Missa disp. 9. §. 1. sub n. 12.

- 121 Polluitur III. per sepulcrum hominis infidelis, non baptizati, hæretici, excommunicati denuntiati, in Ecclesia factum cap. Ecclesiis 17. & segg. de Consecrat. dist. 1. cap. consulti 7. de Consecrat. ecclesie. vel altar. Gonzalez cit. l. n. 8. Nec autem sit reconciliatio, quin cadavera, illegitime sepulta, exhumantur cap. sacris 12. de Sepulchris. cap. ad hoc 5. de Privileg. Si tamen infans, in utero matris adhuc dum ahiconditus, una cum matre sepeliatur, aut cathecumenus in Ecclesia tumuletur, cum ille sit maritus conjunctus; hæc autem in vin ad baptismum recipiendum essent, Ecclesia non polluitur. Pax Jordan ubi supra n. 119. & segg. Gonzalez d. l. n. 8. Clarifissimus P. Schmalzgrueber ad cit. tit. de Consecrat. n. 72. & segg.

- 122 Dicit in recentibus casibus ter: in Ecclesia factam. Ut denotarem, Ecclesiam in hac odiosa materia non accipi latè, sed strictè, quatenus includit interiorem structuram, seu sparium, quod à tecto ad pavementum, & ab altari summo ad extremum parietem intercurrit. Ut propere, si quedam actio indecens, ac pollutionis aliquoquin causativa, poneretur supra tectum Ecclesie, vel subus terram in cryptis, aut juxta Ecclesiam in sacellis, campanali, gyro &c. Ecclesia non censeretur esse polluta. P. Schmier Jurispr. Canonico Civ. Tom. II.

Gonzalez ad cap. consulti 7. de Consecrat. Ecclesie n. 7. Pax Jordan cit. l. n. 78. & segg. item num. 118. Engel ad cit. tit. n. 12. König n. 16. Wellner n. 43. Schambogen n. 6.

Quid sit (quæritur) Ecclesie pollutio sit occulta, etiam nihilominus prohibita sacrorum celebratio?

Resp. negativè. Ita enim per argumentum, ex cap. significasti 5. de Adult. desumptum, receptissima Doctorem fere opinio, ex ratione, quod indecens ex parte Ecclesie, & horror ex parte fidelium, cujus intuitu sacrorum celebratio interdicatur, suboriri non videtur, quando vel nemo interfuit actioni, sanctitatem loci dedecenti; vel illi, qui præfentes aderant, tacent, & quæ videntur, non manifestant. Pax Jordan d. l. n. 61. & segg. Gonzalez d. n. 7. Engel n. 12. Schambogen n. 10. Clarif. P. Schmalzgrueber ad tit. de Ecclesie, Consecrat. n. 82. Quamprimum verò manifestæ sit Ecclesie pollutio, antihæc oculis, quanto à sacris functionibus abstinendum, & ad reconciliatorem deveniendum erit per cit. cap. significasti. Pax Jordan n. 56.

§. II.

De Altaribus.

Secundò ad Res Sacras revocantur Altaria, quæ sine dubio prius sunt consecrata, antequam immolatus victimæ, ac tremendum Missæ Sacrificium in illis peragatur per cap. licet non 11. cap. concedimus 30. cap. Altaria 31. de Consecrat. dist. 1. Clericatus cit. l. de Sacrific. Missæ deest. 13. n. 34. in n. segg. tra antiquitatis exempla referens, S. Luciani Martyris, S. Theodori Episcopi, & S. Apollinaris Episcopi, qui ex speciali Spiritus Sancti impulsu sine Altari Sacrosanctum hoc Sacrificium immolarent.

Altaria sunt in duplici differentia, fixa & portatilia. Fixa, quæ: nam firma, stabilia, vel mensa nuncupantur, sunt fabricæ ex lapide vel muro, elevatæ à solo Ecclesie, cum mensa lapide, figuræ quadratæ oblongæ Clericatus d. l. n. 4. & 3. Portatilia, quæ etiam mobilia ac viatica nuncupantur, quasi ad viam peregrinationibus idonea, sunt lapides consecrati, quadratæ figuræ, tamque latitudinis, ut in eis consistere possit Calix & Patena; nec non aliz particule, si quas simul coningeret consecrari. Clericatus d. l. n. 15. Adeoque ad quodlibet Altare requiritur, ut sit lapideum, saltem quoad partem superiorem, super quam reponitur Calix per cap. Altaria 31. d. dist. etiam tempora S. Sylvestri ex ligno fieri consueverint. Clericatus d. l. n. 4. & 5. Clarif. P. Babentuber cit. disp. 9. §. 1. n. 1.

Utriusque generis Altaria, ut Sacrificium in aliis offerri possit, cum unctione Chriamatis, diversò tamen ritu & modò, consecrantur, Reliquiæ SS. in Sepulchro seu cava illorum reconduntur cap. de fabrica 24. cap. placuit 26. de Consecrat. dist. 1. cap. adhuc 1. de Consecrat. ecclesie. vel Altar. Quamquam enim his ingens vertatur inter DD. sitne repositio SS. Reliquiarum in Altari consecrando de essentia, uti legere est apud Pasqualigo quest. 578. per tot. Attamen ex generali Ecclesie consuetudine, in ipso Missæ introitu per verba quædam Reliquiæ hic sunt, abundè probatà, omitti non debent, atque licentia Sedis Apostolicæ, quæ per Sacram Rituum Congregationem die 22. Aprilis 1668 respondit, concedi posse Episcopo Augustano, in cuius Civitate & Diocesi à Suecia militibus supra duodecim millia Altarium Sacra Reliquiæ erant spoliata, ut absque nova eorundem Altarium consecratione, Reliquias Sacras in eisdem reponeret. Clericatus d. l. n. 30.

147 Si queras : quoniam Altaria perdant consecrationem ad hoc : ut demum consecranda sint ? Resp. diligendū inter fixa & portatilia. Altare fixum consecrationem amittit, & demum est consecrandum, vel quando movetur à suo loco; vel quando superior tabula seu mensa amoveatur à pede seu stipite; & vel quando sic destructum est, ut nequeat in eo Calix cum Patena ulterius consistere per *cap. si movetur 19. de Consecrat. Dist. 1. cap. ad hoc 1. cap. lignis 6. de Consecrat. Eccl'es. ubi Gonzalez m. 14. Barbosa in alleg. 27. n. 25. & seq. Clericatus d. l. n. 31. Engel ad cit. m. 4. & 5. qui postior in eodem n. 5. adverte, ex eo, quod Altaris cornua tantum frangantur, consecrationem haud amitti per *cit. cap. lignis*: cum unctio, quæ fit in cornibus, toti Altari censetur infusa. Altare portatile tunc execratum reputari, scribit *cit. Clericatus*, si tantoper frangatur, ut Calicem & Patenam sustinere non valeat. Addit Barbosa d. l. n. 35. consecrationem fieri, quando vel sigillum Sepulchri, existentis in lapide, movetur, aut ipsum Sepulchrum à loco, in quo sunt Reliquiæ, movetur. Sed, remanente Pasqualigo *quæst. 691. n. 4.**

149 Petes : an Ecclesia sit iteratō consecranda, quando Altare fuit execratum; & vicinū, an Altare sit de novo consecrandum, quando Ecclesia fuit execrata ?

Resp. negativè. Textus in *cap. ad hoc 1. de Consecrat. Eccl'es. ubi Gonzalez d. n. 14. & seq. Karo* est : quia & Ecclesie & Altaris consecratio stat per se principaliter, nec una alicuius est accessoria. Ergo, tametsi una propter defectum subiecti vel formæ materialiter intereat, potest tamen altera persistere. Textus, si qui oppositum innuere videntur, in specie *cap. si movetur 19. & cap. de fabrica 24. de Consecrat. Dist. 1. per cit. cap. ad hoc* sunt declarati, seu correcti sunt in verbum : licet quidem Canones aliud innuere videantur.

§. III.

De Calice & Patena.

151 Ad Res Sacras tertio referuntur Calix & Patena, cū Vasa, in quibus Sacrosancta Mystera Corporis & Sanguinis Domini nostri JESU Christi consistunt, & continentur; adeoque ex merito per Sacram unctionem, juxta ceremonias Ecclesie, Divina usibus dedicanda *cap. tabernaculum 2. de Consecrat. Dist. 1. cap. m. 5. ult. de Sacra Unct.*

Tametsi verò non pauci sentiant, Calicem cum Patena per hoc solum consecrari, nec novā consecratione indigere, quod aliquis honi fide illorum ministerio celebravit : probabilis tamen sensus, qui cum Nicolio & Garuffio in *sciscit. V. Calix n. 2.* contrarium tenent : quandoquidem consecratio specialis, ab Ecclesia prescripta, habet specialem vim consecrandi; licet consecratio, prescripta pro Ecclesia, quæ non censetur verè consecrata, tametsi Sacrosanctum Missæ Sacrificium in illa fuerit oblatum, Engel ad *tit. de Consecrat. Eccl'es. §. 2. n. 15. P. Wieltner ib. n. 30. Clarif. P. Schmalzgrueber num. 85.*

154 De horum Vastrum materia quondam interrogatus S. Bonifacius Martyr & Episcopus, si liceret in Vasculis lignis, Sacramenta Altaris consecrare? Respondit : quodam Sacerdotes aurei lignis calicibus utebantur : nunc à contrario licet Sacerdotes aureis minuat calicibus Textus in *cap. vasa 44. dist. Un-* de colligitur, primis Ecclesie saccula non tam ad materiam Calicis & Patenæ, quàm dignitatem personæ Sacrificiæ Ecclesie reperiisse : quamquā postiori ratione ea rationabilibus causis eadem S.

Mater Ecclesia prohibuit I. re Calix & Patena consecraretur ex ligno d. *cap. Vasa in fin. & cap. ut Calix 45. dist.* quia videlicet Sacer Christi Sanguis per poros ligneos imbibitur; II. ne fiat ex vitro vel crystallo d. *cap. ut Calix in fin.* cū, sicut vitrum nihil fragilis, sic vase vitreo nihil in Altaris Ministerio sit periculosum; III. ne fiat ex ære, cupreo, vel auncalcho d. *cap. ut Calix* : eò quod iste materiæ propter ærgumentum vomitus provocent; IV. ne fiat ex lapide argenteo d. *cap. in quo*, cū nulla sit mentio de lapide, videatur esse exclusus, & minis habilis ad ejusmodi Vasa altaris; quodquid contrapostum Pasqualigo de *Sacris. tom. 3. §. 708. n. 3.* Debet igitur Calix & Patena ex auro vel argento confici d. *cap. ut Calix*, ut, quantò pretiosius est Corpus & Sanguis Domini, tantò pretiosiora sint Vasa, in quibus altervetur d. *cap. Vasa 44. in fin.* Nec statim absolute admittitur, ut exlimavit Pasqualigo d. *tom. 3. §. 765. num. 3.* Nisi tanta existeret Ecclesie paupertas, ut Calicem aut Patenam ex auro vel argento comparare non possit. d. *cap. ut Calix 45. Sylvester in V. Calix n. 1. Tamburini de Jure Abb. tom. 1. disp. 23. quæst. 3. n. 1. & 2. P. Engel ad cit. tit. de Consecrat. Eccl'es. n. 6.*

Execratur hæc Vasa, quando taliter immutatur, ut antiquam formam amittant, vel inepta fiant ad Ministerium Altaris. Sylvester d. l. n. 2. Engel d. n. 6. Barbosa de *Offic. & pot. Ep. alleg. 27. n. 57. Pasqualigo d. l. §. 779. n. 1.* Unde, si cuppa seu scyphus Calicis separatur à pede, censetur Calix execratus, elio nulla in scypho fractura appareat; Nisi forsitan pes à cuppa foret ex natura sua separabilis, & cuppa per se abaque pede fuisse consecrata, quò casu haberet se merè per accidentia. Auctores citati cum Tamburino d. l. *num. 6.* Pasqualigo §. 780. *num. 4.*

An autem, si Calix vel Patena propter aurum, ob temporis antiquitatem paulatim absumptum, noviter deauratur, execratur, & nova consecratione indigens? Dubium, & ratio dabitur triplex est : prima, quod Calices & Patenæ de novo non consecratur, si, aurò abrado, nulla sequatur inauratio; secunda, quod, si parietes templi depinguntur, aut desolantur, similiter nova consecratio adhiberi non debet; tertia, quod major pars, quæ remanet consecrata, trahat ad se minorem. Sic cum aliis citatis opinatur Pasqualigo §. 782. *per tot.* Resistentiæ ad *tit. de Consecrat. Eccl'es. n. 46.*

Sed affirmativa communior, in praxi usitata, & ruior est, inquit Nicol. & Garuffi, in *sciscit. V. Calix n. 1.* eaque defenditur à Sylvestro *cit. l. n. 2.* Barbosa d. *alleg. 27. n. 38. Tamburino de Jure Abb. d. tom. 1. disp. 23. §. 3. n. 3. Engel d. l. n. 6.* Ratio est : tum quia Calix & Patena consecrantur in superficie; unde, cū superficies in deauratione immutetur, definit prior consecratio, & faciendi est novatum quia utriusque consecratio fit principaliter in ea parte, quā attingit Corpus & Sanguinem Christi; adeoque, cū affectus huius in parte, quæ oblinuit aurū, in ea quoque, si nova fiat inauratio, renovanda est consecratio.

Nec urgent rationes dubitandi. Ad I. Resp. Calicem & Patenam non execrari, quando paulatim absumitur aurum : eò quod in morali exlimatione censetur esse idem Vas, eadem superficies, ac pars consecrata, quæ semper censetur major, in se convertere non consecratam : at, ubi ponitur nova deauratio, ponitur nova superficies, ac anterior consecrata destruitur. Ad II. Resp. consecrationem in templis non tam superficie parietum, quàm ipsi parietum corpori inherere; non item in Calice & Patena, ut dictum. Ad III. Resp. vel negativè, quod major pars remanet consecrata, quando Calix

Calix vel Patena deauratur : quia , ut mos repetitū vice notarum est , tota quasi consecratio est in sola superficie ; vel sic distinguendū , quod pars maior trahat ad se minorem , si illa sit principalior ; secus , si non illa , sed minor sit principalior *arg. cap. quod in dubio 3. de Consecrat. Ecclesi.* Sicut superficies in Calice & Patena ratione altitudinis Corporis & sanguinis Domini est principalior , quā ipse Calix vel Patena secundū se.

Cum Calice & Patena non exiguum similitudinem habet tum Vasculum seu Tabernaculum , in quo publice venerationi exponitur Venerabile Saccamentum ; tum Ciborium seu Pixis illa , in qua Corpus Dominicum pro communicatis asservatur : nam & hujus materia ex decenza eidem debet esse cum materia Calicis & Patenae ; & simul etiam consecrata , non quidem per consecrationem unctivam , sed benedictivam simplicem. Tamburin. *cit. l. n. 7.* Barbosa d. l. n. 41. Clarif. D. P. Babenstuber de *Sacris* *Misse* *cit. diffus. g. 5. j. n. 5.*

§. IV.

De Campanis.

Ad Res Sacras IV. recensetur Campanae , quibus ex antiquissimo more (de quo eruditè Reverendiss. D. Clericatus de *Sacris* *Misse* *diffus. 45. a. n. 15.*) antequam in Campanie transierant , consecrata cum unctione propterea soles impendi , ut eorum sonū populus ad laudes Divinas convocari , malignorum hominum & demonum insidias repelli , ac noxae sempestres fugari valeant , juxta trinum verlicum , à laudato Clerico de *Sacram Baptismi* *diffus. 14. a. num. 7.* pulchrè explicatum ,

Lauda DEUM verum , plebem voco , congrego Clerum , Defensiles peccata , pestem fugo , festa decoro.

Contra hanc consecrationem heterodoxi familiariter sibi consuetudine multa effusum scommata , & in specie criminantur , quod Pontifici campanas baptizent. Verū omnium calumnias funditus evellit P. Engel ad *cit. rit. de Consecrat. Ecclesi. n. 7.* & specialiter quod Baptismum Campanarum adveniat Clericatus *cit. diffus. 14. n. 3.* Campanas non baptizari , quasi eis conferatur Baptismi Sacramentum , sed ea eo , quod abluantur , dum benedicuntur , unguntur Sacro Oleo , & iisdem nomen imponatur adinflat eorum , qui Sacramentum Baptismi suscipiunt.

De numero Campanarum quod Religiosos Ordinum Mendicantium in *Extrav. un. de Offic. Curiae* *in commun. statutum* est , ut una tantum Campana sit contenti. Nihilominus consuetudo (ut scribit Clericatus de *Sacris* *diffus. 45. n. 48.*) universalis derogavit eidem Extravaganti : quia ferè omnes Religiosi Mendicantes , quavis strictioris vitae (exceptis PP. Capucinis) plures habent Campanas , ut ubique videmus ; quam consuetudinem non esse improbandam , dicunt Angelus , Rocca , & alii &c.

Quantum ad locum , in quo pendere solent Campanae , in *cap. parvulus 10. de Privileg. ordinatum* est , in Oratorio privatis non posse haberi Campanas : eò quod Campanae principaliter habeantur eum in finem , ut populus ad Sacra & Divina mysteria peragenda communiter convocetur ; qui finis in Oratorio privatis hoc ipso , quod privata sint , & privatum commodum respiciunt , cessat. Abbas in *cit. cap. in pr. Barbosa ibid.* Clericatus d. *diffus. num. 39.*

An Campanae pulsari possint , ut populus ad arma convocetur ? Queritur , & respondetur negativè P. Schmier *Jurissr. Canonico - Civ. Tom. II.*

cum Nicol. & Garuff. in *Jose. V. Campan. n. a.* Ratio est : quia Campana , cum per Consecrationem ad usus Sacros fuerit destinata , non potest ad usus profanos , qualis est convocatio ad arma , detorqueri. Excipitur ab iisdem Authoribus tum casus necessitatis , quò non habetur aliud signum ad populum convocandum ad arma ; tum casus pietatis , si populus Campanae sonitu excitaretur ad preces , Deo pro fugandis hostibus sandendas.

§. V.

De Reliquiis Sanctorum.

Ad Res Sacras reducuntur V. Reliquiae Sanctorum , seu ipsarum liptana , cineres , ossa , & corpora : neque enim illa videntur esse sacraiorum , quā Reliquiae Coelestium Evergetur , usque qui DEO non quomodocunque consecrati , sed etiam intimè conjuncti & uniti sunt. Unde etiam in *caput. hoc rit. & l. nemo 3. Cod. de SS. Ecclesi. speciali* *ter* *inhabetur* , ne venales exponantur : eò quod Res Sacrae tam venditionem , quā contractum alium , in quo pretium , merces , aut alia res temporalis intervenit , respondent ex *n. 33. P. Wessling ad rit. de Reliq. & Venerat. Sanctis. num. 9. & a. sepp.*

Quia tamen aliquando deprehensum est , circa Sanctorum Reliquias abusus quosdam accidisse : hinc , licet quoad privatam earum venerationem sit efficiat unus Viri probati Authoritas , vel alia ratio prudens , quod sint particulæ de Corpore quodam canonizato. Azor *Instit. Moral. p. 1. l. 9. cap. 8. q. 8.* quoad cultum publicum opus est Authoritate Ecclesiastica. Et quidem , si Reliquiae dicantur omnino tibi novae , vel noviter inventae , alioquin inter Sanctos vendum relati , cultui publico nequeunt exponi , priusquā à Sede Pontificia fuerint approbatæ.

Testus in *d. cap. ult. V. inveniat de Reliquiis & Venerat. sanctis.* Gonzalez *ibid. n. a.* Reiffenstuel ad *cit. m. n. 18.* Sin verò supponantur antiquæ , de quodam inter Sanctos jam relato , & ex authentico instrumento vel alii legitimis probationibus ut tales agnoscantur , auctoritas Episcopii , eisdem recognoscens & approbans , sufficit juxta Concil. Trident. *sess. 15. in decreto de Invenit. & Reliq. Sanctis. circa fin. P. Engel ad cit. rit. n. 3.* Fagnanus ad *d. cap. ult. n. 3.* Si , consideratis omnibus , in ambiguo hæret , sine reliquie hominis , alio Sanctorum jam inserti , nec ne , judicium Sedis Apostolicæ requirendum & expectandum est per *cit. cap. ult. Vid. Barbosa in Collectan. ad cit. loc. Trid. n. 9. & sepp.*

Querres I. quinam igitur pro Sancto sit habendus & colendus ?

Resp. cum certa & Catholica sententia , eum pro Sancto habendum & colendum esse , quem numero Sanctorum adscribit S. Pontifex , atque , ut ab omnibus fidelibus ut talis agnoscat , & honoratur , publicè declarat , præcipit , & statuit Dico : Summus Pontifex. Sic enim disertè sancitur in *cap. audivimus 1. de Reliq. & Venerat. Sanctis.* ac sanctificatione seu canonizatio , tanquam una ex causis majoribus , fidem & totam Ecclesiam concernentibus , Summe Sedis judicio reservatur. Fagnanus ad *cit. cap. n. 1. & 20.* Gonzalez *n. 3. & 7.* Vincenzius Petta *commentar. Apostolic. tom. 1. pag. 531. n. 26. & sepp.*

Antequam verò S. Pontifex ad sanctificationem aut canonizationem deveniat , accuratè & diuturnus processus præmittitur , nec ante 50. annos , ab obitu illius , qui in opinione sanctitatis decessit , modernò tempore regulariter absolvitur. Petta *tom. 3. pag. 94. n. 4. & 5.* Principium autem punctum ,

De a quod

- quod in discussionem venit, est vite Sanctimonie, & gratia miraculorum; nisi enim hæc duo copulativè per conclusas probationes demonstrantur, quod aliquis vitam dixerit, Virorum Theologicarum & Moralium excellenti gradu perfectum; simulque vite Sanctimoniam miraculis comprobaverit, catalogo Sanctorum non inscribitur *arg. cap. venerabilis 52. de Testib. Petra tom. 2. pag. 211. num. 10.*
- 183 Quamquam probatio de excellentia vite sit facilius in Martyribus quam in aliis: quippe cum nihil aliud probandum, nisi quod aliquis fuerit occisus ab aliis in odium fidei vel alienus Virtutis supernaturalis; cum, ex Oraculo Divino, majorem charitatem nemo habet, quam ut animam suam ponat quis pro amicis suis. *Joan. 15. Petra tom. 3. p. 94. n. 14. pag. 95. n. 21. pag. 129. n. 12. & seqq.*
- 189 Auctoritas tamen Ordinarii totaliter non excluditur: potest quidem Ordinarius inquirere in vitam & miracula, adhibitis consilium Theologiae, & aliis Viris piis & petitis, ad mentem Concilii Tridentini, sess. 25. in decreto de Venerat. Sanctor. inf. facti tamen inquisitione, totum processum ad Summum Ecclesiæ Tribunal transmitti tenetur. Videtur post Petram tom. 4. pag. 14. & seqq. Gonzalez ubi supra n. 8. Clariss. P. Schmalzgrueber ad tit. de Reliquiis & Venerat. Sanctor. l. n. 23.

- 190 Querens II. quis pro Beato sit tenendus? & quare differentia sit inter Sanctum & Beatum?

- Resp. I. pro Beato tenendum esse, qui ex speciali concessione S. Pontificis ab aliqua Provincia, Ordine, vel loco, tanquam in Cælis existens, cultu quodam publico, v.g. recitatione Divini Officii, celebratione Missæ, expositione Reliquiarum ejusdem celebrari, coli, & honorari potest. P. Reiffenstuel ad tit. tit. 23. Dico S. Pontificis: hujus enim Autoritatis Beatificatio, perinde Canonizatio, hæc ætata reservata manet; & servari ferè iidem, quæ servari consueverunt in Canonizatione: quantumvis olim Episcopis permixta fuerit. Gonzalez d. l. n. 8. & 9. Reiffenstuel d. l. n. 5. & 9.
- 191 Resp. II. differentiam inter Sanctum & Beatum esse, quod alle gnovit cultu publico ab universis fidelibus honorari possit & debeat; iste non debeat, sed possit, non ab universis fidelibus, sed tantum à certa provincia, Ordine, vel loco, cultu publico, non qualicumque, sed specialiter à Papa determinato, honorari: licet de cætero ab omnibus pro Beato, Amico DEI, & Cælorum incolæ haberi & credi debeat. Gonzalez d. l. num. 6. Reiffenstuel cit. l. num. 5.

- 193 Querens III. cujus autoritate Sanctorum Reliquiæ possint ab uno loco in alium transferri?

- Resp. auctoritatem Episcopi sufficere per seutum in cap. corpora 27. de Consecrat. Dist. 2. Egonus in cap. n. de Reliq. & Venerat. Sancl. n. 15. Puriog. ad. tit. n. 17. Schambogen ib. n. 19. Wiefner n. 16. Nec enim hæc transitio est una ex causis majoribus, ut S. Pontifici reservata videri debeat. Postea quoque Reliquias intra eandem Ecclesiam & Monasterium ab uno loco ad alium ab Abbate Monasterii transferri, novissimè docuit & probavit Reverendiss. Clericus de Jurisdic. discord. 5. per tot.

§. VI.

De Vestimentis & Paramentis Ecclesiasticis.

- Ad Res Sacras VI. adieguntur Vestimenta & Paramenta, tam ad Altare, super quo Sacrosanctum Missæ Sacrificium litatur, influendum, quam ad Sacerdotem & illius Ministros, Sacrificium obcunctes, orandos accommodata; oque enim fas est,

absque talibus Vestimentis aut Paramentis consecratis Sacrificium peragere cap. Ecclesiastica 9. Dist. 23. cap. Altaris palla 39. cap. nemo 40. cap. Vestimenta 42. de Consecr. Dist. 1. Clariss. P. Bendenbender cit. diff. 9. §. 2. n. 5. & §. 3. n. 6. Consecratio autem 196 Vestimentorum & Paramentorum non est univèrsæ potestati per generalia privilegia & Cardinalium Declarationem, quam adducit Gallenart ad Concil. Trident. sess. 23. de Reform. cap. 12. sub n. 1. à Prælati Regularibus exerceri.

Hæc Vestimenta & Ornamenta, quādiu retinent formam & figuram veterem, reuocant quoque suam consecrationem, esto pars aliqua non benedicta filio profano fuerit adsumpta per argumetum ex cap. quod in dubio 3. de Consecrat. Eccles. Tamburin. d. tit. 1. diff. 22. §. 4. n. 1. Amittunt verò consecrationem una cum forma & figura veteri, veluti si ex stola sint manipulus; debentque expropter de novo consecrari. Tamburin. d. tit. 1. Et, si vetustate sint attritis, vel ita destructa, ut Divino servitio non amplius quadrent, comburenda sunt, ac cineres in loco separato, ad quem non patet Secularibus accessus, sunt recondendi cap. Altaris 39. de Consecrat. Dist. 1. Tamburin. m. 2. P. Engel l. ap. tit. ut. n. 8.

§. VII.

De Cæmeteriis.

Denum ad Res Sacras numerantur Cæmeteria 200 seu dormitoria, in quibus corpora Fidelium Defunctorum requiescunt, dicta alia arce, tumbæ, catacumbæ, cryptæ, ærenariæ. Gonzalez ad exp. consulti 7. de Consecrat. Eccles. n. 2. Nicol. & Garuffi in fascicul. V. Cæmeterium num. 1. ubi 43. celebratoria Cæmeteria, quodam Romæ existentia, recensentur.

Apud Gentiles (imò & Judæos) non erant talia 201 Cæmeteria, sed quisque in eo, quò volebat locò, sepeliebatur, & locus ille religiosus dicebatur ex n. 13. Debebat tamen locus ille proprius esse §. religiosus 9. Instit. de R. D. Alienus, communis, à it servitus & si fuisset affectus domini, socii, vel alienus, servitutem habentis, consensu opus erat l. Sabius 28. ff. Communi divid. l. locum 2. §. 7. & 8. ff. de Reliquiis & Sepultis. Alioquin conveniri poterat adhuc in sacrum de mortuo, non inferendo, ut vel cadaver illatum tollat, vel loci pretium prester l. si qui 7. in pr. ff. d. i. quæ tamen electio non obtinebat in casu, quò proprietarius in suum, quoad usufructum alteri legatum; aut socius in prædium commune fuerat illatus; sed tantum loci pretium exigere licebat d. l. locum 2. §. 7. l. si quis 43. l. ult. in pr. & §. 2. ff. d. i. Struv. exercit. ad pand. l. 1. §. 78. & seq. Sicut è contra is, cui jus inferendi mortuum, aut jus edificandi in suo competeat, & mortuum inferre, vel sepulchrum edificare prohibebatur, juvabatur editio Prætoris & interdicto de mortuo inferendo l. prætor 21. l. in pr. & §. 1. l. i. ff. de Mortuo inferendo.

Sunt itaque Cæmeteria primitus à Christianis 204 inventa, & consecrata seu benedicta: partim quia nonnunquam in Cæmeteriis à fidelibus primitiva Ecclesiæ sacra fuere celebrata, veluti probat Gonzalez ubi supra n. 2. partim quia defunctorum animæ, prope Ecclesiæ sepulcræ, Sacrificiorum & suffragiorum curam participes fieri sperantur cap. cum gravia 17. XIII. §. 2. partim quia moribus suæ mortalitatis memoria vivaciter repræsentatur.

Polluitur & reconciliatur Cæmeterium indè 205 ferè modis, quibus Ecclesiæ imò polluta vel reconciliata Ecclesiæ censetur etiam pollutum esse Cæmeterium, Ecclesiæ contiguum; licet è contrario pollutò

QUÆSTIO II.

Quoties & quando urgeat præceptum Confessionis ?

Quoad omnes fideles esse præceptum, ut saltem semel in anno confiteantur, atque ex universali consuetudine Ecclesie id præceptum urgere tempore Paschali, notum est ex cap. omnis viri cap. 12. de Pœnit. & Remiss. & Concil. Trid. sess. 14. cap. 5. in f. Nec interest, an quis proprio runc Parocho confiteatur, aut aliis Sacerdotibus, seu Sacerdotibus seu Regularibus, ad excipiendas Confessiones ab Ordinario approbata: quantumvis enim in d. cap. omnis viri *sermo sit de proprio Sacerdote*, illius tamen nomine exaudiuntur etiam illi, qui ex illius licentia, vel expressâ, vel tacita, ac generalitatem in SS. Canonibus & Constitutionibus Ecclesiasticis comprehensâ, Confessiones tempore paschali audiunt. Fagnanus ad rit. cap. n. 57. Est verò in SS. Canonibus, signanter in Extravag. var. delictum 2. de Hæresic. inter commun. & Extravag. inter cunctas 1. de Privileg. ibunde declaratum, per proprium Sacerdotem Confessarios quoque Regulares, ad confessiones approbatos, assignari: & in constitutionibus Clementis X. que incipit: *superna* declaratum: eos, qui dictis Religiosis approbatis Paschali tempore confessi fuerint, constitutioni qua incipit: *omnis viri* sexis, quoad Confessionem duratur satisfecisse censendum. Mathæucci in Officiali Curie Eccles. cap. 46. n. 2. & segg.

Præterea juxta monitum & sententiam S. Concilii Trid. sess. 13. de Eucharist. Sacram. c. 7. communione valens revocandum est in memoriam præceptum Apostoli: probet seipsum homo. Ecclesiastica autem consuetudo declarat, eam probationem necessariam esse, ut nullus sibi conscientiam peccati quantumvis sibi coartus videatur, atque præmissa Sacramentali Confessione ad Sacram Eucharistiam accedere debeat, quod à Christianis omnibus, etiam ab ut Sacerdotibus, quibus ex officio incumbit celebrare, hæc sancta Synodus perpetuo servandum esse decrevit, modo non desit illis copia confessionis: quod si, necesse est urgente, Sacerdos absque prava confessione celebraverit, quamprimum confiteatur.

De Clericis, in Sub-Diaconatûs aut Diaconatûs Ordine constitutis, statum Concilium Romanum notiss. rit. 16. cap. 5. ut singulis quibusque quindenis diebus, ultra solemniores anni festivitates, Sacramentali mundenis exomologesi, & sacramentali, quotiescunque fieri potest, intra Missarum solemniam, communione rejiciantur. Ut verò Clerici alii inferiores id semel quolibet saltem mense efficiant, optat idem Concilium.

De Monachis in Clem. ne in agro 1. de Statu Monachor. cavetur, ut singula mensibus tam in Monasteriis quam extra (sublata occasione quacunque) ad Confessionem saltem semel accedant omnes & singuli. De Monachibus similis præsentis Concilii Trid. sess. 13. de Regularib. c. 10. atque ulterius jubet, ut præter Ordinariam Confessionem alius extraordinarius ab Episcopo & alius Superioribus bis aut ter in anno offeratur, que omnium Confessiones audire debeat. Debetque Confessorius tam Ordinarius quam Extraordinarius esse specialiter ad hoc deputatus: quia in supra cit. constituit. Clementis X. que incipit: *superna* & c. perfricac de decernitur, generaliter approbatos ab Episcopo ad personarum lætutiarum confessiones audiendi: nequaquam censeri approbatos ad audiendas confessiones Monachorum, sibi subiectarum, sed egrotare quoad hoc speciali Episcopi approbatione. Mathæucci in Officiali Curie Regular. cap. 9. n. 3. & segg. ubi etiam in n. 9.

Id 3 plura

pollutâ vel reconciliatâ Cormeteriâ non credatur Ecclesia esse polluta reconciliata cap. un. de Consecr. Eccles. in 6. ex ea diversitate ratione, quod Ecclesia sit aliquid principale: Cormeterium verò contiguum sit accessorium: pollutique eam ob rem deffrui accessorium, quin tangeretur principale: non item è contrâ. Passeri. in commentar. ad rit. cap. n. 2. & 3. Barbosa J.E.U. lib. 2. cap. 9. n. 9.

106 Dasi: Ecclesia contigua. Nam Cormeterium, ab Ecclesia separatum, per se illat, nec ullum ab eo dependens habet. Unde etiam per se reconciliatur ab Episcopo per aquam, solenniter cum cinere & vino benedictum, si fuerit antecedenter ab Episcopo consecratum vel benedictum: sin autem consecratum vel benedictum non fuerit, sed tantum Authoritate Episcopi Sepulture destinatum, per alium Sacerdotem à qui exorcizati fieri possit. Barb. cit. l. n. 31.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & 2. An quis baptizatus fuisse præsumatur ? 3. Præceptum annua confessionis aliquando tempore Paschali. 4. & segg. Cui satisfaci per confessionem, Sacerdotibus Regularibus solum. 7. Explicatur præceptum confessionis quoad Sacerdotes. 8. Quandoam aliis Clericis confessio sit præcepta ? 9. Quandoam Monachis. 10. Quandoam Monachis. 11. & segg. Earum Confessarius specialiter est approbatus. 12. Eucharistia est asserenda in Ecclesiis Parochialibus & Regularibus. 14. & segg. An etiam in filialibus ? Elucidatur. 17. & segg. In Ecclesiis Cathedralibus extra altare majus reponi debet. 19. Claves tabernaculi spectant ad Rectorem Ecclesie. 20. Eucharistiam administrare licet etiam Sacerdotibus Regularibus. 21. & segg. In die Paschali ipsa à Parocho potest prohiberi. 23. & segg. Assignatur triplex olei in profuso Sacramentorum. 26. Quodlibet consecrator ab Episcopo in Cura Domini in Ecclesia Cathedrali. 27. Evi ex causa in alia Ecclesia subrepta possit consecrari. 28. Oleum recipiendum ab Episcopo. 29. Non ab alio. 30. Ecclesia filiales recipiunt à matrice. 31. Abbates quoque recipere debent ab Episcopo. 32. Non obstante exemptione passiva. 33. Aus alius impropius. 34. Bene verò proprius. 35. Non debent alia asseruari in tabernaculo altaris.

QUÆSTIO I.

An quis baptizatus fuisse præsumatur ?

1 Eminentiſſ. Card. Petra in Comment. ad Constit. Apostol. tom. 3. pag. 457. num. 26. & segg. distinguit, an quis sit natus ex parentibus fidelibus, an infidelibus. Natus ex parentibus fidelibus, & educatus inter ipsos semper baptizatus fuisse præsumitur, nisi contrarium evidentissimè probetur. Testis concludens in cap. veniens ult. de Presby. non baptiz. in fin. etiam si nullus testis aut vestigium in libro baptizatorum reperitur.

Natus ex parentibus infidelibus, & etiam inter Christianos educatus, tamen in communis hominum estimacione reputatur baptizatus, non præsumitur tamen esse talis, sed baptismum alunde temetur probare arg. à contrario sensu ex d. cap. ult.

12. pluribus à Sacra Congreg. dispositum refert, triennio duntaxat Confessarios Ordinarios durare; eoque elapsò sub pœna suspensionis ab audiendis Confessionibus non posse amplius in eodem Monasterio per aliud triennium Confessiones Monialium audire. An verò non possit ad novum triennium approbari? Sævis consuetudo docet.

Q U Æ S T I O III.

Ubinam asserenda, & à quibus distribuenda sit SS. Eucharistia?

13. In quibus Ecclesiis asserenda sit SS. Eucharistia, dixi in hoc cap. n. 77. & seqq. nempe in parochialibus & regularibus, quæ quoad personas, intra claustra degentes, habentur pro parochialibus. Eminentiſſ. Petrus in *Comment. Apostol. tom. 3. pag. 301. num. 18. & seqq.* Io Ecclesiis filialibus seu ruralibus, ad quos accedunt Parochi ad celebrandum festis aut aliis diebus, non posse retineri SS. Eucharistiam, pluries resoluit S. Congregatio apud cit. Petrum pag. 303. n. 30. speciatim in *Tartarocens. 27. Julii 1697. in Namantulana 16. Jan. & 17. Februarii 1685. & in Acherantina seu Chaterin. 3. Maii 1668.*
14. & in Bonon. 5. Martii 1689. Imò ipsa S. Congregatio in hujusmodi licentiam concedendis, teste eodem Petrus pag. 305. num. 37. solet cautè procedere, ac libellos supplices remittit ad Summum Pontificem, nec unquam eos concedere in Crasioribus privatis, prout nec in Capellis, præterim ruralibus, nedum ob metum faciliſſe irreverentie, verum etiam, quia tantum Sacramentum dedecet in loco minus solenni retineri; quomvis, dum adesset concursus populi, & præsertim si disset à Parochiali, & alia concurrant necessaria pro manutentione, solent amittere, & aliquoties reſcribit, ut penes Ordinarium sit facultas, tale indultum exequendi vel non successeſſive temporibus.
15. In Ecclesiis porro Cathedralibus, ut scribit idem Petrus pag. 300. n. 16. debet Sanctissimum extra altare majus poni in alia Capella decem, idque propter functiones Pontificales, quæ necessariò faciendæ sunt ab Episcopo reſtorum ad Altare majus, & ne necessarius genuflexionibus versus Sanctissimum Episcopus magis defatigetur, & interrumpatur sanctio, ut ex eisdem rationibus in Patriarchalibus Urbis servatur in Capella speciali, & non in majori altari; & S. Congreg. 10. *Casertana 28. Novemb. 1594. resoluit, in verbis: Tabernaculum Sanctissimi Sacramenti in Cathedralibus non debet esse in altari majori propter fustiones Pontificales, quæ sunt versus altare; in Parochialibus verò & Regularibus Ecclesiis debet esse in altari majori regulariter tanquam digniori.*
16. Claves domum Tabernaculi hujus Augustissimæ Sacramenti solus in Ecclesiis Parochialibus non obſtante contrariò flatu vel consuetudine, & in aliis Ecclesiis Capellani seu Rectores debent retinere; nunquam tamen Moniales aut Laici, ne quidem Patroni Ecclesiæ. Sac. Congregatio in *Aſculana 25. Junii 1689. & in Neapolitana 14. Nov. 1693. Petrus d. tom. 3. pag. 305. n. 41. seqq.*
17. Cæterum à quibus distribuenda sit Sacra Eucharistia? Regula quidem stat pro parochis in *Clem. Reliquis 1. de Privilegiis*. Per privilegia tamen generalia Regulares hoc Sacramentum in suis Ecclesiis ministrare possunt omnibus utriusque sexus fidelibus, adeo ut S. Congregatio die 9. Julii 1644. post multam discussionem censuerit, *Archi-Episcopum Burdigalensem non posse prohibere Regularibus, habentibus privilegia Apostolica, ut à Domusca Palmarum usque ad Dominicam in albis inclusivè administrare non valent Sacramentum Confessionis; posse tamen eisdem prohibere, ut personas Secularibus in die Paschæ non administrent Sanctissimæ Eucharistiæ Sacramentum, etiam si dicte persone Seculares alia deſuſſerint præcepto Ecclesiæ. Mathæucci in *Officiali Curia Ecclesiæ. cap. 46. n. 10. & 11. ubi producit aliud decretum S. Congregationis, quæ die 31. Januarii 1682. propositò dubiò in *Mechlin. ministrations SS. Eucharistiæ Sacramenti, an PP. Societatis aliique Regulares possint ministrare SS. Eucharistiæ Sacramentum personis Secularibus à Dominica Palmarum usque ad Dominicam in albis? respondit affirmative, exceptò die Paschæ: ita tamen, ut Seculares, summes Eucharistiam in Ecclesiis Regularium in aliis diebus à Dominica Palmarum ad Dominicam in albis inclusivè, non ministrarent præcepto Ecclesiæ.***

Q U Æ S T I O IV.

Quomodo Olea pro usu Sacramentorum benedicenda & distribuenda sint?

Olea, pro usu Sacramentorum benedicenda, sunt triplicia, nempe oleum infirmorum, oleum chrysmale, & oleum cathecumenorum. Oleum infirmorum & cathecumenorum est simplex, ex olivis expressum; & illud quidem adhibetur in Sacramento Extreme unctionis; hoc verò in Sacramento Baptismi ante ejus receptionem pro inaugurandis cathecumenis, uti & pro inaugurandis Sacerdotibus in manibus, nec non Regibus in humero & brachio juxta cap. n. de *sacra Unit.* Oleum chrysmale est, cui bismum admiscetur; eoque inauguratur Episcopi consecrationis suæ tempore 10 manibus & capite; intinguntur etiam in fronte, qui recipiunt Sacramentum Confirmationis; uti & unguntur baptizati post Baptismum in vertice & fronte, item fontes baptismales, calices, patenæ, Ecclesiæ, & aliana eodem benedicuntur d. cap. n.

Benedicuntur hæc Olea ab Episcopis sollemni ritu feria V. in Cena Domini in Ecclesia Cathedrali intra Missarum solennem cap. n. de *Celebrat. Missar.* Et primò quidem oleum infirmorum post consecrationem ante *Pater noster &c.* deinde Oleum chrysmale immediatè post Communionem, postremò oleum Cathecumenorum, uti videre est in *Pontificali Romano*. Non tamen prohiberi, quin Episcopus, jussu existente causâ, possit hanc benedictionem peragere in alia Ecclesia, sibi subiecta, post Cardinalem de Luca in *Miscellan. Ecclesiast. diss. 26. n. 3. & Barbosa in Collection. Apostol. decif. 535. num. 4. ubi resolutionem S. Congregationis allegat, tradit Eminentiſſ. Petrus te. 3. pag. 51. n. 10.*

Distribuenda & respectivè recipienda sunt hæc Olea à proprio Episcopo Diocesano cap. *prebiteri 4. Dist. 95. cap. omni tempore 124. de Consecrat. Dist. 4.* Nec potest Ecclesia aliqua non Cathedralis præterire ab altera, ut oleum ab ipsa recipiat. Rota Roman. in *Cassan. Jur. Parochial. die 6. Junii 1707. §. ut denique eorum Casarellæ* præterquam si concurrat vera necessitas, concludenter probata, utpote a qua Ecclesiæ filiales oleum prætere tenentur, uti reſcriptis Sacra Congregatio in *Florentina proximis. 27. Januarii 1692. & in Savon. Jur. Paroch. 27. Novemb. 1691. Rota Rom. in recent. p. 19. tom. 1. decif. 524. n. 11. Petrus d. l. pag. 53. n. 19.*

Abbatibus quoque & Prælati Regularibus

incumbit, Oles petere ab Episcopo Diocesano *cap. interdictum 10. XVI. quæst. 1. ibi: chryma & oleum, consecrationes altarium, ordinationes Clericorum ab*

- 32 *Episcopis recipiant, in quorum parochiis manent. Non obstante exemptione, quam dicimus passivam, utpote quæ tantum liberat à potestate Jurisdictionis, non autem à potestate Ordinis; dummodò Episcopus gratis & sine pravitate aliqua voluerit eas exhibere per cap. vniuersi 19. de Prescrip. & ibi Abbas n. 5. Rota in recent p. g. decif. 220. nu. 2. & p. 19. 33 rom. a. dec. 524. n. 21. Neque etiam obstante exemptione actiua cum qualitate nullius improprie; nam & hæc per se loquendū non admittit Episcopo 34 Diocesano ea, quæ sunt Ordinis; obstante vero alteri & nobilissimæ specie cum vera qualitate & separatione territorii. Petra d.l. pag. 55. m. 29. & seqq.*

- 35 *Atque hæc Oles, à quocunque Ecclesia fuerint receptæ, debent alferuari non in tabernaculo Eucharistiae, sed propè altare in theca; debentque vase eile ex argenteo, aut saltem, si concurrat paupertas, ex illo; appositâ inscriptione cuiuscunque speciei propriæ, ubi sunt plura, ne incuratur æquiuocum, aut sequatur confusio. Ventriglia in praxi Rerum magistratum tom. 2. adnotat. 21. §. m. n. 21. & seq. Petra d.l. pag. 58. n. 48.*



CAPUT II.

De Rebus Religiosis.

A Rebus Sacris diuertimus ad Religiosas, eas scilicet, quæ iuxta Caput præcedens num. 17. Autoritate Ecclesiastica Divino Cultui, vel aliis usibus piis ac Religiosis sunt destinatæ per textum in *cap. adhuc 4. de Religiof. Domib.* Dicuntur aliàs in Iure Canonico *Domus Religiofæ, Ecclesiæ, vel Loca pia;* de quibus, ut iustò ordine procedamus, in I. Scilicet Ecclesiis Cathedralibus, Collegiatis, & Regularibus; in II. Ecclesiis Parochiales; in III. Oratoria, & Hospitalia collocabimus.

SECTIO I.

De Ecclesiis, Cathedralibus, Collegiatis, & Regularibus.

SUMMARIA.

1. & seq. Duplex Ecclesia accepta. 3. In præfati consideratur pro loco Religiof. 4. Describitur Ecclesia Cathedralis. 5. & 6. Offenditur illius præcellentia. 7. In prima erectione requirit assensum Pontificum. 8. & seqq. Decetur obligatio, Ecclesiam Cathedralē reparandi. 11. Describitur Ecclesia Collegiata. 12. Aliqua Collegiata vocatur insignis. 13. & seqq. An solus Episcopus Collegiatam approbare possit. 17. Coniunctura pro Collegiata. 18. Inducitur Ecclesia Regularis. 19. & seq. Referuntur textus pro & contra in questione, an consensus Pontificus in erectione novi Monasterii requiratur. 21. & seq. Defenditur negativa. 23. & seqq. Solentur Capitula & Constitutiones ad-

versæ. 29. & seqq. Subiunguntur quædam notabilia pro tali erectione.

§. I.

De Ecclesiis Cathedralibus.

Ecclesia potest accipi vel moraliter, vel materialiter. Moraliter accepta denotat Cæterum Fidei, sub uno Capite in unitate fidei congregatorum. *Ad. cap. 15. c. Ecclesia 8. de Consecrat. dist. 1. Materialiter accepta denotat loca, in quibus fideles ad officia Divina & Sacra Religionis exercitia conveniunt cap. Ecclesiæ 13. & passim d. Dist. Sacrosanctæ Basilica, Templum, Aedes sacra nuncupatur cap. si quis 10. d. Dist. Barbofa J. E. U. lib. 2. cap. 1. n. 4. m. fin. Franciscus à Mollazzo tract. de Causis p. 1. l. 5. cap. 1. n. 10. In hac pollentore significatione accipitur Ecclesia in præsent, quatenus abstrahit à consecratione, & denotat locum Religiosum, Authoritate Episcopi constructum, ad normam & mentem Libri III. Decretal. tit. 36. de Religiof. Dem. & tit. 48. de Ecclesi. edificand.*

Primum considerationem inter Ecclesias, ita sumptas, meretur Ecclesia Cathedralis, exinde scilicet, quod penes illam sit Cathedra, seu Sedes & Residentis Episcopi, cuius dignitas per Cathedralē, tanquam Magistrorum & Doctorum insignie, designatur, prout etiam per Cathedralē D. Petri Ecclesiam Romanam significatur, ut notat Eximius D.P. Corbinianus Kimm in supra commendata Hierarchia August. cap. 2. Sect. 2. n. 8.

Est hæc Ecclesia *Matrix*, seu Princeps Ecclesia totius civitatis & diocesis *cap. venerabili 22. de P. J. habetque cum omnibus Ecclesiis inferioribus concurrentem forum Sacramentale, ita ut omnibus Diocesis ibidem Sacramenta ministrari possint. Barbofa c. 1. n. 28. Engel c. 1. l. 2. Kamm d. l. n. 6. Et, si habeat sub se alias Ecclesias Cathedralis seu Episcopales, Ecclesia Metropolitana vocatur, per cap. Clerici 1. §. Ordo Episcoporum Dist. 21. cap. provincia 1. Dist. 99.*

Ad illius erectionem requiritur consensus & Auctoritas Summi Pontificis *cap. omnes 1. Dist. 22. d. cap. provincia cap. præcipuus 53. XVI. q. 1. cap. quod translationem 4. de Offic. Leg. cap. sicut unius 8. de Exerci. Prælat. est enim erectio Cathedralis Ecclesie una ex maioribus causis, Apostolicæ Sedi reservatæ, cap. cum ex illo 1. de Translat. Episc. Barbofa J. E. U. lib. 1. cap. a. n. 139. Franciscus à Mollazzo tract. de Causis p. 1. lib. 5. cap. 2. n. 32.*

Ad restaurandam & reparandam illius fabricam defectum propriorum reddituum, obstringitur Episcopus per cap. quicunque 1. de Ecclesi. edificand. & tradit Barbofa d. l. lib. 2. cap. 4. n. 9. Et, si Episcopus taneas vires non habuerit, tenentur ex suis redditibus superabundantibus aliquod contribuere Canonici Cathedralis iuxta textum in *cap. nls de his que sunt à majori parte jam superius in p. 1. cap. 4. n. 13. & seq. explicatur;* Gonzalez ad *cap. quicunque 1. de Ecclesi. edificand. n. ult. &* si neque Canonicoz contributio suffecerit, potest Episcopus unâ cum Capitulo beneficiorum aliarum Ecclesiarum ad hoc compellere, vel etiam redditus beneficiorum vacantium in hunc finem applicare. Barbofa c. 1. loc. num. 12.

§. II.

De Ecclesiis Collegiatis.

Ex Ecclesiis singularem quoque prærogativam habent Collegiatis, in quibus ubi aliquo Capite Clerici

rici Sæculares congregantur ex membra, prout attigimus in d. p. 1. c. 4. n. 4. & seqq. Quorum nonnulli dicuntur *Insignes*; aliae tamen speciali titulo Collegiata nominantur. Quarum verò sint *Insignes*,

12 in Jure nostro determinatum non invenitur; & ideo ad conjecturas recurritur, ac insignitas quandoque ex pluralitate Canonico-rum; interdum ex antiquitate; nonnunquam ex loci, in quo sunt sitæ, nobilitate &c. mensurantur. Barboia c. lib. 2.

13 cap. 6. n. 15. P. Kamm d. cap. 2. sess. 2. num. 13. Quia Ecclesiam possit facere Collegium? Similiter in Jure non definitur, & inter Canonistas ambiguum est, veluti ex c. lib. Barboia num. 1. & Francisco à

14 Mollato rr. de Causis lib. 5. cap. 2. à n. 33. constat. Episcopus tamen hanc facultatem competere, non multò defum videtur ex cap. quentiam 9. de Vita & honest. Clericor. ubi Episcopus injungitur, ut

15 Clericos Sæculares ad communem vitam disponat; siquæ datur illis potestas, ut eisdem sub uno Capite vel Superiore in Collegio uniant. Gonzal. in not. ibid. n. 3. Abbas ibid. n. 2. & 6. Anon. de Butrio. num. 3. Idque ab Episcopo Augustanis sæpe

16 præfatum esse, scribit laudatus P. Kamm n. 11. cique patrocinatur expressa decisio Rotæ 608. n. 1. & seqq. p. 4. tom. 3. in rec. eaqua fuit antiqua Rotæ opinio, ut habetur in decr. 1084. n. 3. & 3. coram

17 Emerix. Verum de contraria observantia testatur Eminentiſſi. Vincenz. Petra Comment. Apostol. tom. 3. pag. 69. n. 8. & seqq. quòd nempe ejusmodi erectiones Ecclesiarum Collegiarum cum Papæ consensu

18 fiant; quòdve sic fieri debeant, pluries respondit S. Congregatio, & quidem novissime in Cushman. Erectionis Collegiata 1. Septemb. 1691. apud eundem

19 Petram n. 11. Cujusmodi S. Congregationis responsa & decisa reverenter acceptat Rota Rom. tum in alia casibus, tum in hoc nostro specifico, veluti patet

20 ex p. 17. in rec. de c. 7. n. 4. Rationem dat c. Petra: tum quia Episcopo non licet, Ecclesiæ statum mutare. Rota p. 1. decr. 163. n. 4. & p. 6. dec. 221. n. 29. & 30. in rec. tum quia erectio Collegiata, ubi ponitur nova dignitas, est in se ipsa gravis

21 cap. statum 22. de Elect. in 6. & si Collegiata sit insignis, ferè acquiritur Cathedrali.

22 Conjecturas, ex quibus Collegiata sit judicanda, plures accumulat Barboia d. l. à n. 6. quarum præcipuas, à S. Rota Rom. in recent. p. 2. decr. 315. n. 3. & decr. 484. n. 4. probatur, jam supra in p. 1. cap. 4. n. 11. memoravi. Conferatur laudatus Petra

23 pag. 70. & seqq.

§. III.

De Ecclesiis Regularibus.

18 Non minoris considerationis sunt *Ecclesia Regularis*, seu Monasteria & Domus Religiosorum, in quibus Personæ Regulares sub certa Ordinis Regula

19 congregantur. De horum erectione non liquet, an solius Episcopi, an etiam Summi Pontificis licentia sit requirenda? Equidem excutienti textus Juris Communis auctor in cap. quidem 10. cap. de

20 Manachis 11. & cap. seq. patulum erit, solius Episcopi licentiam sufficere; quod ipsum etiam ex Jure Novissimo Concilii Tridentini sess. 25. de Regular. cap. 3. in fin. patet. Verum ex textibus Juris quasi mediis sex Sexti Decretalium Zerola in praxi

21 Episcop. part. 1. §. 2. Tamburin. de Jure Abb. tom. 3. disp. 5. §. 1. num. 3. Barboia de Offic. & pot. Episc. alt. 16. Leuren. in Foro Benefic. p. 1. sess. 1. cap. 2. §. 43. à Mollato d. l. §. cap. 2. n. 46. n. 4. & alii, apud

22 hos relati, putant, consensum Pontificum esse necessarium juxta cap. un. §. Confirmatus de Religioſ. Jam in 6. & cap. un. de Excess. Prælat. c. 6. in 6. Quibus etiam in speciem favet tum Bulla Urbani

VIII. quæ incipit *Romanus Pontifex*; tum Bulla Innocentii X. quæ incipit *Inflaturande*; tum Decretum S. Congregationis Cardinalium apud Joannem Gullemart ad c. cap. 3. Trid. n. 3.

24 Hæc tamen & alia, quæ ulterius in contrarium excogitari possunt, non attentis, Juri antiquiori insistentum, ac solam Episcopalem licentiam, saltem in

25 dedicatione Monasteriorum Ordinis non-Mendicantium sufficere, docent Fagnanus ad cap. non amplius 1. de Institution. à num. 56. usque ad 72. P. Engel ad tit. de Religioſ. Dom. n. 3. & seq. P. Wessier ad tit. de Excess. Prælat. à n. 26. Reverendiss. DD. Goet

26 rather sessus. Canon. lib. 2. tit. 23. nu. 4. & 5. in quam opinionem, ad præviam meam Relationem, inclinavit Inelyta Facultas nostra. Neque enim à Jure veteri

27 recedendum, usque dum recessus per Jus recentius luculenter probatur. Atqui recessus à Jure veteri quoad punctum dedicationum Monasteriorum per

28 Jus recentius luculenter probari non potest. Nam Ut incipiam à textibus, ex Sexto Decretalium citatis, illi non promittit de omnibus Monasteriis sed

29 particulariter de Monasteriis Ordinis Mendicantium loquitur, ut patet tum ex c. cap. un. de Religioſ. Dom. §. confirmantes ibi: quibus ad congruam sustentationem reditus aut possessiones habere, professio

30 sive regula qualibet inveniuntur, sed per qualem publicum tribuere vultum soli incerta mendicantia & ex cap. un. de Excess. Prælat. in verbis initialibus: cum

31 ex eo quod Prædicantes ibi: quibus & Religioſi alii Mendicantes &c. Imò, quia Tridentinum Concilium est Jus novius Sexto Decretalium, ac præter

32 Episcopi licentiam ad dedicanda quæcumque Monasteria nihil requirit: citatus Fagnanus in n. 62. & 2. seqq. docet, textus, ex Sexto citatos, ad terminos

33 Juris antiqui quoad Monasteria quoruncumque Ordinum revocatos esse. Idque non parum confirmatur ex constitutione Clementis VIII. quæ incipit,

34 quoniam ad institutionem, ubi, dum præcipitur, ut locorum Ordinarii novos Mendicantium Conventus

35 erigi non sinant, nisi vocatis & auditis aliorum in eisdem Civitatibus & locis existentium Conventuum Prioribus & aliis inesse habentibus &c. tacite insinuat, hic observaria, Ordinarios locorum novos

36 Conventus erigere posse. Sique judicavit Rota Rom. in recent. p. 1. decr. 745. n. 1.

37 Ad Bullam Urbani VIII. in qua innotuit de solo Ordinarii licentia sua non esse Monasteria de novo extruere, Resp. P. Engel, si sola non ponit oppositivè ad simultaneam licentiam S. Pontificis, sed ad

38 alia requisita, ibidem & in citata Bulla Cien. VIII. expressa; ut sensus sit, præter Episcopi consensum, ad alia quoque requisita reflectendum esse.

39 Bulla Innocentii V. manifestius quidem obloqui videtur: sed, quia loquitur de Monasteriis Virom, & nondum est egressa fines Italianæ & Insularum adiacentium, de quibus à principio meminit

40 expressè: ideo ex mente Fagnani c. l. n. 51. in fin. saltem ad Monasteria Monialium, & ad loca extra Italiam, non erit extendenda.

41 Circa decretum S. Congregationis ambigit Fagnanus in n. 70. ut non pro apocrypho sit habendum: quandoquidem nec in libris publicis S. Congregationis id à se reperiunt esse nec eo tempore,

42 quò Secretarium agebat, vel ante observatum, sed multas Monasteriorum erectiones, absque licentia Sedis Apostolicæ factas, à S. Congregatione approbatas esse, testatur.

43 Cæterum in dedicatione cujuslibet Monasterii juxta decretum Gregorii XV. observandum est, ut saltem duodecim Religioſi ibidem habitare, ac ex

44 ipsis redditibus & confectis elemosinis sustentari possint. Deinde quoad Mendicantes notandum, ut juxta c. Bullam Clementis VIII. prius censeatur

tum Religiosi alii, in eodem loco aut victoris habitantes, tum alii quicunque interesse habentes, quotiens conflare possit, novum Conventum, cum ex elemosyna piorum fideiorem vivat, absque aliorum detrimento commodè sustentari posse. Pagnanus d. l. num. 51. & 56. Engel m. 5. Guetrather num. 6. Adhuc quoad Moniales in Trident. sess. 25. de Regul. cap. 5. in fin. sancitum est, ut earum Monasteria transferantur in urbes aut oppida frequentia, si ita videbitur expedire: quia extra mœnia urbis vel oppidi constituta malorum hominum præda, & aliis factoribus suis ulla sepe custodia sunt expolia.

SECTIO II.

De Ecclesiis Parochialibus.

SUMMARIA.

32. Etymologia Ecclesiæ Parochialis. 33. Homonymia. 34. Synonymia. 35. Descriptio. 36. Requirit Presbyterum. 37. Qui curam animarum exerceat, 38. & segg. Requirit etiam certos limites. 41. & segg. Absolutè tamen loquendū Parochia sine certis limitibus consistere potest. 43. & segg. Offendunt non dum probandi limites. 45. & segg. Parochus debet curam ex officio exercere. 47. & segg. Explicatur, quā variè hoc verificetur in Parochiis incorporatis. 49. Requiritur denique Auctoritas Episcopi. 50. & segg. Disquirunt, an Ecclesiæ Parochialis sit eadem cum baptismali? 51. & segg. Si Parochia non habet determinatos limites, ab Episcopo terminari potest. 54. & segg. In casu necessitatis idem Episcopus novam Parochiam erigere valet. 56. Multitudo populi non sufficit ad novam Parochiam. 57. Neque necessitas, quæ urget in pluribus ejusdem Parochie locis. 58. Aliquando deputandus Vicarius. 59. Parochiani in casu necessitatis ad cedendum fundum compelli possunt. 60. Necessarius est consensus Capituli in dissolutione Parochie. 61. Declatur, quis acquirat jus parochialis. 62. Pro reparatione Ecclesiæ summi applicandi reditus fabricæ. 63. Aut reditus parochialis. 64. & segg. Non auctori hoc adstringendum parochi, nisi reditus habeat ab Ecclesiâ. 73. & segg. Decimatores i contra possunt compelli. 80. Deficientibus aliis coguntur succurrere parochiani. 81. Ans, si parochia prematur, omnino est diruenda Ecclesiâ. 82. & segg. Dissociatur questio: num illi, qui tenentur sumptus contribuere ad reparationem Ecclesiæ, teneantur etiam ad illius ampliationem? 86. & segg. Enodatur dubium: an, quibus incumbit reparatio adium Ecclesiarum, incumbat quoque reparatio adium parochialium?

§. I.

Quid sit Ecclesiæ Parochialis?

32. Post Ecclesias Cathedralis, Collegiatus, & Regulares, singulariter dispendunt sunt Ecclesiæ Parochiales, quæ nomen suum transferunt a Parochia, iuxta secundum Abbatem ad rub. tit. de Parochiis n. 1. sic nominat, quod sit paritio curæ & muneris pastoralis inter Episcopum & alios Sacerdotes. Ex qua ratione ipsamet diocesis, in qua Episcopus curam & Jurisdictionem exerceat, antiquius est dicta Parochia: eo quod ipsamet Episcopus fuerit principalis Parochus per cap. si quis. cum. 1. segg. Dist. 92. & cap. nullus 3. de Paroch. Responsum ibid. n. 3.

Potest aliò nomine Ecclesiæ Parochialis vocari Parochia, licet in Parochia quandoque Parochia dicitur per textum in cap. ut Dominici 2. & ibi prolatis Gonzalez n. 7. & segg. cap. super 4. de Paroch. cap. statum 1. Ne Clerici vel Monachi in 6. Cum enim Parochia græcè idem sit ac plurimum domorum conglomeratio, vel conventus eorum, qui sunt unius fani, confortis, Gonzalez ch. l. n. 7. hinc etiam Ecclesiâ, ad quam plures domus, seu homines diversarum familiarum accedere solent & debent, Parochia appellatur.

33. Describi potest Ecclesiæ Parochialis, quod sit Ecclesiâ, cui præest Presbyter, ad curam animarum, intra certos limites ex officio extendendam, auctoritate Ecclesiastica deputatur.

36. Dixi I. Ecclesiâ, cui præest Presbyter. Sicut enim Ecclesiæ Cathedrali præest Episcopus; Ecclesiæ Collegiatae Præpositus; Ecclesiæ Regulari Abbas, Prior, vel alius Prælati: ita Ecclesiæ Parochiali præest Presbyter seu Parochus; appellatur alius Rector Parochialis, aut Plebanus; etiam in strictiori significatione Plebanus sit, qui præest Ecclesiæ, plures sub se Ecclesias vel Capellas habenti d. cap. statum 1. Ne Clerici vel Monachi in 6. Barbosa J. E. U. lib. 1. cap. 18. n. 5. Engel ad tit. de Paroch. n. 11.

37. Dixi II. ad curam animarum extendendam. Ubi cura animarum non accipitur in sensu latiori, quatenus includit potestatem & Jurisdictionem spirituales pro foro externo & contentioso juxta cap. dudum 54. verum de Elecl. (hanc enim Parochia negavimus in Lib. I. de Jurisdic. cap. 6. n. 116.) sed in sensu strictiori, quatenus denotat potestatem spirituales pro foro interno & Sacramentali arg. cap. in novo 2. Dist. 1. cap. omnis utriusque 12. de Pœnit. & remiss. P. Engel c. l. n. 9. P. Wellner ad eum tit. de Paroch. n. 9.

38. Dixi III. intra certos limites. Ex quo enim Parochia permittit à D. Dionysio Papa erecta, vel, postquam ab Evaristo jam antea erecta, sed in persecutione Valeriani denuò suppressa fuerunt, rursus sunt restaurata, veluti tradit Vincentius Petrus Comment. Apostol. 4. pag. m. 85. n. 83. quilibet certum territorium, cuiusque fines & limites sunt assignati: cum ut quilibet Parochus, suis subditis contentus, proprias tantummodo oves agnoscat, & alienas illis relinquat: tum ut ipsemet oves seu Parochiani sciunt, à quonam in spiritibus regi & dirigi debeant. Textus in cap. Ecclesiæ 1. Xll. q. 1. cap. nullus 3. de Paroch. Deficientibus autem limitibus, Ecclesiâ non censetur esse Parochialis, sed potius filialis, in subsidium curæ Parochialis erecta, ut censuit S. Roma Romana p. 1. in re. decis. 58. n. 6. & p. 3. decis. 300. n. 6. Magnif. P. König ad citat. n. 8. Ex quo fundamento eadem Roma p. 16. n. 19. per tot. in una Novaciens. Parochialis resolvit, quod, si intra limites unius Parochiæ extruatur nova, nec tamen illius Rectori limites quidam assignentur, ea non sit parochialis: cum due parochiales Ecclesiæ in una eademque limitum terminatione consistere nequeant cap. plures 54. XVI. q. 1. nec in uno corpore duo capita reperiri possint cap. quoniam 14. §. probibemus de Offic. Ind. Ord.

38. Nil tamen impedit, quod minùs ex Apostolico privilegio, vel prescriptione, parochialis seu parochialis qualitas sine territorio vel limitibus acquiritur in personas aut familias, in alio territorio vel districtu commorantes; prout à Leone X. in favore Nationis Florentinae indultum emanasse, memorat Cardin. de Luca de Parochiis dist. 14. n. 1. cuius vigore poterat in Urbe specialem Ecclesiâ construere, quæ postmodum esset Parochia Florentinorum, in Urbe ipsam habitantium. Nec etiam implicare videtur casus Card. dist. 33. nec 8. quod iux parochiale sit individuum, residents in una persona formali

formali seu intellectuali formata, & representata per plures materiales, penes quas in solidum sit exercitium iuxta doctrinam Innocentii in *cap. cum non ignorat sub n. 1. de Præbend.* ubi Hostiensis. l. n. 6. Butr. n. 4. & aliorum apud Lotter. *de re benef.* lib. 1. §. 10. n. 115. & *segg.* Probantur autem limites parochiales non per limites territorii vel jurisdictionis secularis, ut quidam voluere: eo quod nunquam in eadem Parochia sint plures Domini territoriales vel jurisdictionales. Card. de Luca in *relat. Cur. disc.* n. 7. Hieronymus de Monte de Finib. *regend. cap. 13. m. 3.* Sed potius & solidius per administrationem Sacramentorum, & exercitium aliorum jurium parochialium *arg. cap. nunc autem 1. de Religios. dom. Rota Rom.* in una *Cavensis* limitum parochialium p. 5. dec. 433. per tot. in *rec.* Nec non per libros antiquos, testes, famam, & quæcumque alia adminicula ad mentem textus in *cap. cum causam 13. de Probet. Rota Romana d.p. dec. 446.* ubi in n. 1. & *segg.* notatur, probationes leviores in controversia limitum parochialium sufficere.

43 Dixi IV. ex officio. Si enim jura Parochialis non ex officio & jure proprio, sed provisione quoddam modo in aliquo loco exercerantur, nec locus ille Ecclesia Parochialis nuncupari, nec curam exercens Parochus appellari potest. Rota Rom. d.p. 1. decif. 126. n. 6. & 7. & p. 1. decif. 51. n. 1. & *segg.* & p. 3. decif. 300. n. 5. Barbosa de Offic. & pot. Parochi cap. 1. n. 44. Sicut est contra, ubi similis jura independentes & nemine proprio exercentur, locus exercitii censetur vera Parochia. Barbosa d. l. Petrus de Muiga de Benefic. §. n. 349. Rota Rom. in *rec. p. 1. decif. 156. n. 5.* præsertim si tempus quo. annorum cum titulo colorato, vel in defectum tituli tempus immemorabile suffragetur per textum in *cap. andius 15. cap. cum alius 18. de Praescript. cap. cum persona 7. §. quod sitalis de Privileg. in 6. Rota Rom. in *rec. p. 14. dec. 21. n. 1. & segg.* Quod tamen non obstat, Ecclesia Parochialis, Monasterium vel Collegium unius, verè sunt tales, esse per Vicarium exercetur cura: nam, si ille Vicarius sit perpetuus, nihil ferè differt à Parochio: cum exercetur curam ex officio, nec possit à Monasterio vel Collegio impediri ex dictis in *Lib. I. tract. de Jurisdic. cap. 6. n. 43.* Sin verò sit temporalis, & amovibilis ad nutum, non tam ille, quam Monasterium vel Collegium, cuius agit Vicarium, coram administrare reputetur Rota Rom. d. p. 1. decif. 126. n. 8. & p. 2. decif. 104. n. 1. & decif. 156. n. 1. & 4. & p. 3. decif. 99. n. 2. & 4. & decif. 300. n. 3. Gonzalez ad *reg. 8. Cancell. Gloss. 6. n. 68. & 74. Engel ad c. 10. de Paroch. n. 8. Wiestner ibid. sub n. 6.**

44 Dixi V. auctoritate Ecclesiastica deputatur. Nec enim ad Ecclesias Parochiales regendas accedere licet, antequam legitimam institutio, unicam approbatione ad curam administrum, præcesserit *arg. cap. cum satis 4. de Offic. Archid. cap. ex frequentibus 3. de Inst. cap. ordinariis 3. de Offic. Jud. Ord. in 6. cap. brevissum 1. de R. J. c. 1. in 6.*

45 Ambiges: utrum Ecclesia Parochialis & baptismus in eadem?

46 Resp. in dubio quidem Ecclesiam Parochialem censeri simul baptismalem, & vicissim; connexionem tamen adeò firmam non intercedere, ut Parochialis sine baptismali consistere nequeat. Gonzal. ad *reg. 8. Cancell. Gloss. 6. n. 48.* Card. de Luca de Paroch. disc. 38. n. 10. Vincentius Petra *Commentar. Apostolic. tom. 4. pag. 186. n. 15. & segg.* & apud hunc Rota dec. 387. n. 1. cor. Ludovif. & dec. 58. n. 88. & *segg. part. 2. divers.* Interim Ecclesia baptismalis ut plurimum est matrix in loco, cui matris nomen competit: eo quod homines per baptismum regeneret. Glossa in *Clement. 1. verb. matricem de Sentent. excommu-*

nica. Idcirco ex retentione fontis baptismalis matricitatem seu præminetiam in alias ejusdem loci Ecclesias argui, advertit Rota in *recens. p. 19. decif. 404. n. 58. tom. 1. Petra cit. l. n. 16.*

§. II.

A quo Parochiales Ecclesie constituuntur, vel arguantur?

Ecclesie Parochiales, de quarum origine dissimilè calamo differit Gonzalez ad *cap. n. dominicus 2. de Paroch. n. 9. & 10.* præter Summum Pontificem ab alio, quam Episcopo, de jure communi constitui vel erigi non possunt *arg. cap. nullus omnino 11. XVI. §. 7. Episcopus autem nova Parochiam erigere potest l. 1. antequam cura promissæ per Sacerdotes fuerit exercita, abque censibus aut liminibus: tunc enim Episcopus populum in certos distinctus dividere, & cultus suam Ecclesiam ac Parochiam assignare potest. Trident. Concil. sess. 24. de Reformat. cap. 13. II. si necessitas in flaget, quia v.g. locorum distantia est tanta, ut omnes parochiani nequeant ad unam Ecclesiam, præsertim hyemali tempore, convenire; vel quia flumen aliquod intercurrit, quod pontem non sufficit; vel quia permulti parochiani sunt extra normam, & Ecclesia Parochialis intra urbem in qua de nocte non permittitur exitus: tunc enim Episcopus, civitas, antea Rectore & Patrono Ecclesiæ matricis seu parochialis, novam Ecclesiam Parochialem & Parochiam constituere, ac, si nullus alius eam donare velit, ex redditibus Ecclesiæ matricis seu amique congruum sustentationem, inviso quoque Rectore & Patrono, assignare; aut etiam, si Ecclesia prior redditus tam abundantes non habeat, parochianos ad alimenta præstanda compellere potest. Textus in *cap. ad audientiam 3. & cap. n. de Eccles. edificand. Trid. sess. 21. de Reformat. cap. 4. Barbosa in Collectis. ibid. n. 11. & 14. Fagnanus ad c. cap. ad audientiam à n. 1. Gonzalez ibid. à n. 1. Vincentius Petra *Commentar. Apostolic. tom. 1. pag. 386. n. 44. & segg.***

Plurè si populus duntaxat augeatur, ut unus Presbyter Sacramentis administrandis non sufficiat, non novam Parochiam erigere, sed unum vel plures Coadjutores seu Cooperatores aliumque oportet per Trident. c. cap. 4. & notata Fagnani cit. l. n. 24. sic à Sacra Congregatione decium esse, testantur. Imò, suppositis quoque morali necessitate, novam erigendi Parochiam, necessarium tamen erigi non debet, si populus vivat sparsus per unum velum territorium seu districtum parochialem in domibus rusticis, seu parvis villis, ac pagis, proindeque eadem ratio distantie & asperitatis itineris hyemali tempore non magis per unum quam plures locis speciale Ecclesiam exigit, ut restè existimat Card. de Luca de Paroch. disc. 34. n. 4. aboque nescio quot Parochias erigere, & antiquam penitus destruire, opus foret contra *cap. præcipimus 53. XVI. §. 1. Præterea sapienter monet P. Engel ad tit. de Eccles. edificand. n. 47. aliquando, ad evitandam Parochiarum multitudinem, & servandam antiquioris Ecclesiæ venerationem, in ejusmodi novis Ecclesiis Vicarium deputari posse, Rectori veteris & senioris Ecclesiæ subordinatum, Conferatur hac de materia plenius agens Franciscus à Mollazzo in *tract. de causis p. 1. §. cap. 3. & 4. per tot.**

Dubitabis I. utrum, si fuerit deficit, in quo Ecclesia de novo, sua sponte necessitate, excutitur, Parochiani possint ad eandem locum auctoritate Episcopi compelli?

Resp. affirmative. Ratio est: quia ex causa necessitatis solum temporalis potest quis ad distrahendum prædium, compensatio pretio, compelli per 2. *tem*

item si 15. §. 1. ff. de R.P. Ergo a fortiori ex causa necessitatis spiritualis ad distrahendum prædium, refundi iusto pretio, compelli poterit. Covarruv. Ver. resol. lib. 3. cap. 14. n. 11. Gonzalez ad cit. cap. ad audientiam n. 3. Franciscus à Mollazzo d. lib. 5. cap. 1. num. 5.

60 Dubitatio II. an præter auctoritatem Episcopi consensus Capituli ad erectionem novæ Parochiæ debeat accedere?

Resp. affirmative, si nova Parochia ex redditibus antiquæ doteatur. Textus in cap. pastoralis 7. in fin. de Donat. Ratio est: quia talis erectio continet diminutionem anterioris Parochiæ, et igitur species alienationis: consequenter consensus Capituli abesse nequit. Rota Rom. in recent. 10. dec. 224. Card. de Luca de Paroch. disc. 35. n. 6. & 9. Fagnanus ubi supra num. 53. Pirhing ad tit. de Eccles. edificand. sub nu. 10. König ad tit. de Ecclesiastica benef. sine diminut. conf. n. 16.

61 Dubitatio III. quis Patronus sit Ecclesiæ Parochialis, recens adificatæ?

Resp. cum distinctione: vel enim ex redditibus Ecclesiæ prioris; aut ex alterius piâ liberalitate fundata, dotata, vel constructa fuit. Si primum; jus Patronatus penes Rectorem prioris Ecclesiæ remanet scpe cit. cap. ad audientiam 3. de Eccles. edificand. Si secundum; ille Patronus erit, qui fundum dorem, aut sumptus subministravit arg. cap. nobis 25. de Jure Patronat. Abbas ad cit. cap. n. 9. Fagnanus n. 35. & apud hunc S. Congregatio.

§. III.

A quibus reparanda vel restauranda sint Ecclesiæ Parochiales?

62 Ecclesiæ Parochiales, ob veritatem, incendiis, ruinam &c. destructæ, collapsæ, vel dirutæ, reparandæ & restaurandæ sunt ex redditibus propriis, pro fabrica deputatis cap. decretum 10. X. 1. cap. placuit 1. cap. prelati 1. cap. unio 3. c. d. 3. Gonzalez ad cap. quicumque 1. de Eccles. edific. n. 7. Ubi verò redditus proprii vel nulli vel tenues & insufficientes sunt redintegranda fabricæ, Parochi & alii, qui beneficium ab Ecclesiâ reparanda possident, ex redditibus, qui, deductâ congruâ sustentatione, superflui ad separationem a contribuere tenentur d. cap. quicumque 1. & cap. de bi. 4. de Eccles. edificand. Trident. sess. 1. de Reform. cap. 7. cum enim sentiant emolumentum ab Ecclesiâ, onus etiam deestare non debent. Gonzalez d. l. n. 8. Sed hic

63 Controversitur I. an etiam Patroni Ecclesiæ tenentur ad ejus refectionem contribuere? Ratio dubitandi est I. quia in Concilio Trid. d. cap. 7. ad refectionem obligantur Patroni & omnes alii, qui fructus aliquos, ex illis Ecclesiis provenientes, percipiunt. II. quia Ecclesiâ est obligata, Patronos, si ipsius alere nequeant, sustentare. Ergo vicissim Patroni sunt obligati, Ecclesiâ, mediis destitutâ, reficere. Sed

64 Respondendum, & concludendum est negativè. Ita Reverendiss. D. Martin. Rensch de Jure Patron. p. 1. §. 7. art. 1. n. 5. Pirhing ad cit. de Eccles. edific. n. 10. Wessier ibid. n. 45. Ratio est: quia Patronus Ecclesiæ, cum ingens & inestimabile beneficium illi concessit, educendo de non esse ad esse, magis Ecclesiâ sibi devinctam habet, quàm ut ille sit Ecclesiæ devinctus. Frustra igitur Patronos ad Ecclesiâ reparandam speculiter obstringitur: aliquem illi beneficium proprium erit damnosum, & cæteros, quò minus ad fundandas, dotandas, & adificandas Ecclesias se pronos exhibeant, absterrebit.

Ad I. rationem ex Concilio Trid. Resp. per Patronos, ad reparandum obstrictos, non qualescunque demorari, sed tales, qui ex speciali jure, in fundationis exordio juxta cap. prævires 23. de Jure Patron. sibi reservato, fructus ab Ecclesiâ percipiunt: tunc quippe, cum extraordinarium ab Ecclesiâ favorem habeant, incommodum injustè declinant. Ad II. Resp. negandò conseq. quòd enim Ecclesiâ sit obstricta, Patronum potestatem sustentare, est actus gratitudinis; ex præcedenti beneficio Patroni resultans. Cùm verò Patronus non accepit beneficium ab Ecclesiâ, sed illi beneficium contulerit, titulus gratitudinis non apparet, ob quem ad reparationem Ecclesiæ contringitur.

Dices: Patrono deberi locum honorificum in Ecclesiâ.

Resp. hoc ipsum fieri in compensationem anterioris beneficii; adeoque non novam obligationem anidotaletm produci, sed veterem duntaxat resolvì. Quin & cum illo honore connexus est aliud onus, quòd Ecclesiæ curam gerere, eamque defendere, & tueri obligetur. Ergo ex prærogativa honoris non noviter onerandus, sed, potius sublevandus est.

Controversitur II. debeant decimatores, quibus jus decimandi competit ex jure speciali, v.g. privilegio Pontificio, ad Ecclesiæ Parochialis reparationem concurrere?

Negativam videntur Zöll. ad cit. tit. de Eccles. edificand. n. 5. & Pirhing, ibid. n. 18. easque calculum quod decimatores laicos eorumque successores adjici Zypæus ad rubr. de Paroch. consule. n. a. & 3. Ratio est: quia obligatio reparandi, si quæ subesset, deberet omni ex eo, quòd decimæ sint aliquod beneficium, ab Ecclesiâ acceptum. Atqui, si decimæ ex jure speciali v.g. privilegio ad alium, quàm Parochum, spectent, nequeunt vocari beneficium, ab Ecclesiâ acceptum: separantur siquidem penitus ab Ecclesiâ, præsertim, si ad laicos deveniant; neque ex beneficio Ecclesiæ, sed gratia Summi Pontificis colliguntur. Ergo &c.

Afferuntur sectantes idem Zypæus in Analysis ad tit. de Eccles. edificand. n. 1. Gutierrez præf. quæst. lib. 1. cap. 17. n. 4. Gonzalez en. l. n. 8. à Mollazzo d. lib. 5. cap. 1. n. 47. Wiellner d. l. n. 47. quoniam enim in præf. servari, facient ipsi: Auctores contrarii. Textus convincens in cit. cap. quicumque 1. de Eccles. edificand. ubi sine distinctione præcipitur, ut, quicumque Ecclesiasticum beneficium possident, omnino adjuvant ad illa Ecclesiâ restauranda, vel ipsas Ecclesias emendandas. Atqui decimatores, quòdque titulo jus decimandi acquisiverint, habent beneficium Ecclesiasticum: eò quòd beneficium in cit. textu non accipitur pro titulo ministerii spiritualis, sed pro qualibet utilitate, quæ ex joribus & rebus Ecclesiæ percipitur, ut eruditè ibid. nu. 2. notavit Gonzalez. Ergo &c. Textus non minoris efficacie reperitur in Concilio Trident. d. sess. 1. de Reform. cap. 7. vi cuius omnes, qui fructus aliquos ex Ecclesiis provenientes percipiunt, ad earum reparationem adstringuntur. At decimatores utique, qualescunque sint, percipiunt fructus ex Ecclesiis Parochialibus, ad quas jus decimandi cæteroquin spectat per textum in cap. cum sit 18. cap. tua 16. in pr. cap. cum contringat 29. de Decim. Ratio æquè momentosa est: quia decimis ex dispositione Juris annexum est onus, non tantùm Parochum sustentandi, sed etiam sublevandi, ut alia onera facilitàs supponere possit. Textus in cap. statuto 25. ubi autem de Decim. in 6. Atqui inter illa onera est obligatio reparandi Ecclesiâ Parochialem ex n. 65. Ergo &c. Jam sic. Res, & præsertim decimæ, transeunt ad quemcumque possessorè cum suo onere cap. ex literis 5. de Pignor. cap.

cap. cum non sit 33. de Decim. Ergo, qui decimas possidet, habet etiam onerem obligationem & onus, Ecclesiam Parochialem restaurandi.

- 78 Ad rationem oppositam Resp. negando minorem. Decimæ siquidem, licet separentur ab Ecclesia, sunt nihilominus beneficium Ecclesiasticum: utpote cum ex n. 75. ad Ecclesiam Parochialem de Jure Communi pertineat; proindeque etiam in casu, quod privilegio Pontificio conceduntur alii, tum Ecclesiastico tum Laico, transferunt ad possessorem cum suo onere juxta n. 77. Confirmari potest responsio ex hoc: quia respectu Parochi decimæ reputantur beneficium Ecclesiasticum, tamen Parochiam non ab Ecclesia Parochiali, sed ab Episcopo acquirit. Ergo etiam reputantur beneficium Ecclesiasticum respectu alterius decimatoris, tamen ipsa decimandi non habeatur à Parochia, sed à Summo Pontifice.

- 80 Post Parochum, Beneficiarios, & alios stipendiariorum Ecclesie Parochialis, ad illius refectionem obligantur omnes Parochiani, cujusque sunt gradus vel conditionis juxta Trid. cit. cap. 8. ita tamen ut contributio fiat secundum mensuram & vires cujuslibet patrimonii, inque, qui plus numerat in opibus, plus numeret in contributione: sicut aliis necesse communis & publica secundum quantitatem patrimonii solent imponi per l. omnes 12. Cod. de Operib. publ. l. ad inferiorum 1. Cod. de Apach. publ. Franciscus Leo *Thesauri Fori Ecclesie* lib. 2. cap. 16. n. 75. Wiestner cit. l. n. 53.

- 81 Si denique tanta Parochianorum esset penuria, ut Ecclesie Parochiali restaurandæ non possent succurrere, tunc illam, relicto in eo loco in memoriam crucis, autoritate Episcopi destruere, illiusque jura viciniori Parochiæ incorporare liceret, altari quodam ibidem posito sub eadem invocatione, sub qua fuerat Ecclesia diruta. Trident. cit. cap. 7. in §. Barboia in *Collect. ad cit. cap. 7. n. 15. Engel ad cit. cit. de Ecclesie edificand. n. 9.* Quod ipsum de aliis Ecclesiis & beneficiis simplicibus in cit. loco. Concilii statutum, & præceptum est, ut in Ecclesias matrices aut alias cum omnibus emolumentis & oneribus, cum erectione novis Altariis sub eadem invocatione, transferantur. Vide P. König ad cit. ut *Benef. Ecclesie sine diminui. p. 4. per tot.*

- 82 Esquires I. utrū, quæ dicta sunt de obligatione concurrendi ad reparationem Ecclesie Parochialis, sint etiam ad ejus ampliationem applicanda?

Resp. I. in casu, quod ampliatio non est de necessitate, sed tantum de utilitate, nec Rectores, nec decimævires, nec patronos, nec alios esse obligatos ad sumptus, in ampliationem erogandos, prout bene deducit Gonzalez ad cap. quicumque 1. de Ecclesie edificand. n. 6. ex l. parietem 8. §. de Servit. urban. ubi decernitur, quod, licet ad refectionem rei communis omnes loci teneantur tribuere, attamen ad ejus ampliationem illorum contributio, nisi spontaneè velint, præstendi nequeat.

- 84 Resp. II. in casu, quod ampliatio propter excessentem populi multitudinem est necessaria, sententias esse differentes: nam citatus Gonzalez non agnoscit obligationem ampliandi, sed tantum Ecclesiam, si alia impensis ampliata fuerit, restaurandi: cum ampliatio Ecclesie sit nova constructio, quæ spectat ad provisionem Episcopi cap. ult. de Ecclesie reparand. Verum Peckius de Ecclesie reparand. cap. 2. n. 4. Ripa, & Aufreius, ab eodem Gonzalez allegati easdem personas esserunt esse obligatas ad ampliationem, quæ sunt obligatæ ad reparationem; & meo judicio bene sentiunt: quantumvis enim Ecclesie reparatio dicatur nova constructio; attamen, sicuti Rector Ecclesie vel Parochiani teneantur

ex dictis à n. 54. ad novam constructionem contribuere, quando necessitas urget; sic urgente necessitate ad reparationem concurrere obligantur.

Esquires II. an ea, quæ circa reparationem Ecclesie Parochialis præmissa fuere, procedant etiam in reparatione ædium parochialium?

Resp. de Jure Communi non videtur dubium de affirmativa, quam à Sacra Congress. declaratum fuisse, prohibet Barboia de *Offic. parochi* cap. 13. n. 22. & Monacelli in *formul. leg. præf. p. a. tit. 16. art. 2. n. 4. & 5.* tum quia ædes Parochialis sunt aliquod accessorium ad Ecclesiam Parochialem: tum quia Parochia ne quidem nominari potest, quæ Parochum non habet ex n. 36. consequenter pro Parochia non tantum ædes parari, sed etiam reparari debent: tum quia, si Parochus non habet alimenta, à decimationibus Parochianis illa petere valet; poterit igitur & habitationem, quæ nomine alimenterum comprehenditur l. legati 6. §. de Aliment. legat. & ibi Brunneman. n. 1. aut illius reparationem exigere. Pirhing ad cit. tit. de Ecclesie edificand. n. Schambogen ibid. n. 15. Wiestner n. 53.

Dixi: de Jure Communi. Nam in praxi non una in omnibus Diocesis est observantia. Sæpius tamen à Parochia & alio Beneficiario certa quantitas singulis annis 10. sive vel plurium florenorum reparatione ædium exigitur, ut sacra recta conservari vel restaurari valeant. Wiestner d. l. n. 56.

SECTIO III.

De Oratoriis & Hospitalibus.

SUMMARIA.

- 89 Describuntur Oratoria quoad nomen, 90. Oratoria publica definitur, 91. Sive Religiosum adificium, 92. In loco publico, 93. & seqq. Auctoritate Episcopi erectum, 96. Qualis presumptio dubio fit capienda? 97. & seqq. Requiritur osium, patens in via publica, 99. & seqq. Describuntur Oratoria privata, 101. & seqq. Quinam de Jure Communi possint Oratoria privata habere? 104. & seqq. Quinam possint ea habere ex privilegio? 108. & seqq. An Episcopus possit dare licentiam? 110. & seqq. Describuntur Hospitalia, 112. Requiritur Auctoritatem Episcopi, 113. & seqq. Quidnam in dubio, quando non constat de Episcopi Auctoritate, sit presumendum?

§. I.

De Oratoriis publicis.

Templum non incongruè possunt accendi Oratoria, ad orandum denominata: nam sicut Tempia, sic etiam Oratoria sunt loca, ad orandum destinata. Franciscus à Mollazzo in *tr. de causis pils lib. 3. cap. 10. n. 1.*

Est autem Oratorium duplex, Publicum & Privatum. Publicum describi potest cum eodem à Mollazzo n. 2. quod sit ædificium Religiosum, in loco publico auctoritate Episcopi erectum, habens osium patens in via publica.

Dixi I. adificium Religiosum. Quà voce convenit Oratorium cum aliis Ecclesiis, & per sepe Capella, Sacellum, Sacra cella nuncupatur, Pignatelli. tom. 6. consult. 98. n. 1. & seqq. Clericatus de Sacrament. Eucharist. decis. 8. n. 2.

Dixi

91 **Dist II. in loco publico.** Nam Oratoria, in domibus privata (quibus etiam ex decisione S. Congregationis annumerantur aedes, & cellula, & palatia Nobilium) constructa censentur privata arg. Concil. Trident. sess. 22. in decreto de observand. & evitand. in c. c. Trident. Pignatelli. d. tom. 6. consulti. 12. n. 17. & 24. à Mollazzo d. lib. 5. cap. 11. n. 1.

92 **Dist III. auctoritate Episcopi erectum.** Hæc enim indispensabiliter exigitur, dum in illius defectu nec Oratorium nec alius locus Religiosus effici potest, & in c. c. Trident. nec non cap. penult. de Immunit. Eccles. supponitur. Sylvestri in V. Oratorium. Riccius in praxi aetna p. 4. sess. 428. n. 1. Pignatelli. tom. 9. consulti. 19. n. 9. Ut tamen Oratorium sit consecratum ab Episcopo, etiam ad effectum Missas ibidem celebrandi, eo minus requiritur, quò verum in Ecclesia alia, si modò benedicta, vel Divino cultui deputata Episcopali dedicata sit, Sacrum potest agere licet per cap. Missarum 12. cap. hic ergo 14. de Consecrat. Dist. 1. Franc. à Mollazzo d. l. n. 4. & 5. Si vero consecratum esset ab Episcopo, de facultate celebrandi vix ambigere liceret, etiam si cetera decellent per textum in cap. consecrationem 1. cap. licet 11. & seqq. de Consecrat. Dist. 1.

93 In dubio, an Oratorium auctoritate legitima sit erectum, & ad præsumptiones recurrendum, & si Oratorium in forma Ecclesie sit constructum, & inter Altare & Campanas; si ad Missam quæcunque personæ, nullo factò dissentio, admittantur, tanquam legitime erectum est iudicandum secundum Abbatem in cap. inter dilecti de Donat. n. 13. Zerolum in praxi v. hospitalis §. secundum dubium &c. Mascardum de probat. consulti. 869. n. 1. quos refert & sequitur Pignatelli. cit. tom. 9. consulti. 19. nu. 19. Clericus d. decisi. n. 1.

94 **Dist IV. habens ostium patens in via publica,** ita ut quilibet fidelis pariter habeat accessum; id, quod præcipuum Oratori publici requiritum esse, ferè supponit DD. cum Clerico d. l. n. 5. Fagnano ad cap. auctoritate ult. de Consi. n. 14. & tamen in hoc vehementer inter se colliduntur, utrum non destruitur Oratorium publicum, si præter ostium in via publica habeat aliam Januam, ex qua ingressus pateat ad domum privatam? Quis in re tamen à pluribus contra Barbofum J. E. U. lib. 1. cap. 11. n. 18. doceri video, Januam illam non obulare Oratorio publico, si modò reverentiam, quæ debetur loco sacro, non immittat; id quod publicus accessus faciat publicum Oratorium. Paz Jordan tom. 1. lib. 4. tit. 1. num. 16. Riccius p. 4. decisi. 48. nu. 5. Pignatelli tom. 1. consulti. 93. num. 17. & seq. Clericus d. decisi. 8. num. 7. & seq. Franciscus à Mollazzo d. lib. 5. cap. 10. n. 12. & seq. Pasqualigo de Sacrif. tom. 1. quæsti. 469.

§. II.

De Oratoriis privatis.

95 Oratorium privatum, publico oppositum, est ædificium, quod auctoritate privati in loco privato ad orandum est deputatum. Adquæ, ubi desunt requisiti Oratori publici, in §. priori enumeratis, coëscit Oratorium esse privatum. Unde nec locus Religiosus est; nec gaudet immunitatibus & prerogativis Ecclesiarum; nec profanari potest, etiam si actiones profane vel nefande in ipso ceterantur; nec habile reputatur, ut Sacrosanctum Missæ sacrificium in eo possit offerri. Textus in cap. quicquid 33. de Consecrat. Dist. 1. Barbofa de Officiis & pot. Ep. alleg. 75. à num. 25. & 32. Engel ad tit. de Religiosis. Dom. n. 1. Pignatelli. tom. 6. consulti. 98. n. 112. Clericus d. l. n. 4.

P. Schmier Jurispr. Canonico-Civ. Tom. II.

Sunt tamen de Jure communi quoddam facultatem celebrandi excepta Oratoria privata Episcoporum, utpote quibus 10 cap. ult. de Privilegiis. in 6. data est potestas, in quolibet loco super altari viatico seu portali celebrandi. Eandemque potestatem Episcopo per Concil. Trid. cit. Sess. 22. in Decreto de Celebrat. Missæ non fuisse ablatam, ex declaratione S. Congregationis tenent An. servatum, & quibus legi Barbofa de Officiis & pot. Ep. alleg. 23. n. 5. Jordan. tom. 1. lib. 4. tit. 1. num. 132. Pasqualigo de Sacrif. tom. 1. q. 117. per tot. Clemenium d. Decisi. 8. n. 18. Franciscum à Mollazzo d. lib. 5. cap. 11. num. 13. Interim ex Novissima Bulla Sanctissimi in Christo Patris ac D. N. Clementis XI. quæ incipit: *quoniam Sæcula*, sub dato 17. Decemb. 1703. emanata est restricta, ut Episcopi non amplius liceat, extra Domum propria habitationis in domibus laicis, etiam in propria Diocesi, erigere altare, ibique Sacrosanctum Missæ sacrificium celebrare, seu celebrari facere, prout sonant formula ejusdem Bullæ.

Similiter ex privilegiis, partim extra, partim in Corpore Juris contentis in cap. ult. de Censib. & cap. potentibus 10. de Privilegiis possunt Regularis in suis Monasteriis, hospitibus, infirmariis, gangris, seu villis, pædiis, & cellulis, ad Monasteria spectantibus, ut explicat Gonzales ad cit. cap. ult. n. 2. habere Oratoria, & in illis celebrare. Tamburinus de Jure Abbat. tom. 2. disp. 5. q. 6. n. 8. Pasqual. tom. 1. q. 489. & seqq. à Mollazzo d. cap. 11. n. 34. Quin & Franciscus Prædictoribus & Minoribus in cap. in his 30. de Privilegiis. indulgum est, quòd, ubicunque fuerint, possint cum altari viatico celebrare. Et, licet antequam privilegium per Concil. Trid. cit. sess. 22. non revocatum esse, contra Fagnanum in cit. cap. auctoritate ult. de Censib. n. 13. Mathæum in Officiali Chr. Reg. cap. 6. n. 30. ex communi sententia docent cit. à Mollazzo n. 37. ac nuperius idipsum docuerit Clariss. P. Ludovicus Babelubber de Sacrif. disp. 9. §. 1. sub n. 10. Nihilominus quoddam posterius privilegium de altari viatico per Bullam Clementinam, in n. 8. allegatam, aperte revocatum est sequentibus verbis: *quod altari portali censui* (Sacra Congregatio) *licentiam seu privilegium concessa nonnullis Regularibus in cap. in his de Privilegiis. & per aliquos Summos Pontifices aliis Regularibus communicata, utendi dicti altari portali, in eoque celebrandi absque Ordinationum licentia in locis, in quibus de qua, omnino revocata esse per idem Sacrum Concilium.*

Possintne Episcopi hodie dare licentiam, in Oratoriis privatis celebrandi, sicut poterant de Jure antiquo? per cap. Missarum 12. de Consecrat. Dist. 1. Disputatur. Verum, si verum sit, à Sacra Congregatione jussu Pauli V. die 19. Martii 1615. scriptum fuisse literas, & declaratum, nulli Episcopo licere facultatem facere cuicunque personæ, in Oratorio privato audiendi celebrandive Missæ absque obtentu Privilegii Apostolici, ut referunt Fagnanus cit. l. n. 18. & Clericus d. decisi. n. 14. omnis dispositio subdita est. Sive tamen ab Episcopo, sive à S. 109 Pontifice concedatur facultas in Oratorio privato celebrandi, celebrare non licet in diebus, Paschalis, Sanctissimæ Resurrectionis, Pentecostes, Nativitatis Domini aliisque anni festis solemnioribus, in reliquis verò etiam tunc celebratio prohibetur, ubi vel unica Missa jam celebrata fuerit; prout in cit. Bulla Clementina expressum legitur, & declaratur, quòd, qui Missas in ejusmodi Oratoriis audiunt, præcepto Ecclesiæ non satisfaciunt; nisi, ut in alia decretis explicatur, sint familiares, de quibus Monacelli in Formulari Leg. pall. p. 2. form. 2. num. 32. & seqq.

Ee

§. III.

§. III.

De Hospitalibus.

- 110 Rebus Religiosis æquissimò Jure accensetur Hospitalia, Episcopali auctoritate erecta *cap. adhuc 4. de Religios. Dem.* Sunt enim loca, ad usus pios, videlicet recipiendos hospites, aut pauperes destituta. Et quidem, si recipiant peregrini & pauperes, iter facientes, vocantur *Xenodochia*; si alantur mendicantes invalidi, dicuntur *Procerotrophia*; si sustententur pupilli seu parentibus orbati, *Orphanotrophia* nominantur; Si educantur infantes expositi, *Beneplacitaphia* nuncupantur; si aegroti & infirmi ad curam suscipiantur, *Nosocomia* appellantur; si leprosi foveantur, *Leprosoria* audiuntur; si denique senes pauperes admittantur, *Gerontocomia* salutantur. Gonzalez ad *cit. cap. adhuc n. 4.* Franciscus à Mollazo in *cit. tract. de caus. pios lib. 4. cap. 11. n. 2. & 3.*
- 111 Dixi: Episcopali auctoritate erecta. Hæc ubi deficit, Hospitalia quidem locus pius reputabitur, si ad opera pia sit perpetuo deputatum, gaudebitque favoribus causæ piæ; at locus Religiosus haud erit, nec illius privilegia perfruetur *argum. cit. cap. adhuc. ubi Gonzalez n. 5.*
- 112 Quando nescitur, an Hospitalia Episcopali auctoritate sit erectum? Judicium pro Episcopali auctoritate ex conjecturis defumendum est, quarum I. est, si Hospitalia sit erectum in formam Ecclesiæ cum campanis in loco publico; II. Si Episcopus confirmet aut deputet Ministrum; III. Si in eo fuerint sepulturae & cimetrium; IV. Si Hospitalitas à tempore, de cujus initio non constat, fuerit exhibitæ; V. Si non solverit collectas, alias Magistratibus Secularibus præstari solitas. Franciscus à Mollazo in *cit. tr. l. 4. cap. 11. n. 11. & seg.* His aliisq. conjecturis cessantibus, citatus à Mollazo n. 14. censet, Hospitalia pro loco pio habendum, & omnibus privilegiis Ecclesiarum honorandum esse.
- 113 Sed quia auctoritas Ecclesiastica est quavis extrinseca & adventitia, nec præsumitur, nisi probetur: crederem ego, ejusmodi Hospitalia reputandum esse locum pium, non verò Religiosum, prout judicant Riccio, Rubens, & Rota Rom. apud eundem à Mollazo n. 13. apud quem cætera, quæ de Hospitalibus rescire juvat, in *cit. cap. 11. per tot.* uberius tractata reperiuntur.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

4. & 3. Sæpius Papa erigit novas Ecclesias Parochiales. 3. Cunctis id triplici modò. 4. In loco, noviter ad fidem converso, erectio est facilis. 5. Facienda tamen in locis insignitioribus. 6. & segg. Major est difficultas in casu dismembrationis. 11. Quid possit 5. Pontifex ex plenitudine potestatis? 12. Quid possit in erectione Archi Episcopatum? 13. & 14. Sine consensu Pontificis nequis erigi nova Abbatia. 15. Nisi antiqua restituitur. 16. Aut subjectione Capituli Generali, sique mutabilis. 17. Resertur decretum de celebratione Missarum in Oratoriis privatis. 18. & segg. Disceptatur, an & quando Episcopus possit dare licentiam celebrandi? 19. Debet semper inspicere prius oratorii locus. 20. Quid de Oratoriis Regularium? 21. Quid de clausula in indultis Pontificis de nobis genere?

QUESTIO I.

Quomodo possit erigi nova Ecclesia Cathedralis?

Auctoritate solius Papæ novas Ecclesias Cathedralis erigi, constat ex *bis cap. n. 7.* Et uocet interdu à Regibus & Principibus Secularibus Cathedralis fundatas aut erectas fuisse legamus; id tamen factum non est absque beneplacito & consensu Summi Pontificis, qui rationabilibus ex causis ad preces Regum & Principum non raro in ejusmodi fundaciones aut erectiones concedere solet. Card. de Luca de *Praeminem. disc. 1. num. 14.* D. Antonius Flavius de Sanis *Exam. Consistor. cap. 12. à n. 4.*

Potest autem triplici modò erigi nova Cathedralis. Primò in loco, noviter ad fidem Catholicam converso; secundò in locis Catholicis, ab antiquo exemptis & nullius diocesis; tertio per dismembrationem, dividendò unam diocesim in duas. Primò & secundò modò, cum de nullius agatur præjudicio, Papa de facili potest ad erectionem procedere, dummodò fuerit prius assignata deo congrua pro ipsa Cathedrali, mensa Episcopali & Capitulari, nec non ministris *arg. cap. placuit. 1. l. 9. 2. cap. nemo 9. de Consecrat. Dist. 1. cap. cum jura 6. de Consecrat. Eccles. vel Altar. Concil. 1. rid. sess. 24. de Reformat. cap. 13. Matta de Caus. Consistorial. sess. 4. n. 3. & segg. de Sanctis d. cap. 11. n. 20. & segg. & erectio non fiat in villis, castellis, vel parvis civitatibus, sed in majoribus, populosis, & frequentioribus. cap. Episcopalia 1. de Privileg. & ibi Gonzalez; de Sanctis d. l. n. 36. & segg.*

Tertio modò, cum agatur de jure tertii, imprimis requiritur consensus Episcopii, cujus diocesis erit dismembranda *per cap. multis 51. XVI. quæst. 2. sicut & consensus Capituli, quod Sede Vacante succedit in Jurisdictionem Episcopii. Matta d. l. sess. 10. n. 7. in f. & num. 12. de Sanctis d. l. n. 63. & segg.* Deinde exigitur amplitudo diocesis talis ac tanta, ut una Episcopatus non valeat gregi ibi commissio solus invigilare, singula diocesis loca visitandò percurrere, aut ipsimet diocesani propter distantiam aut asperitatem varum & montium ad suum pastorem recurrere *per Extravag. Salvator noster 3. de Prob. & dignitat. inter commun. ibi: ubi ergo supererescere messes, populi videlicet multitudinem, videbitur (Romanus Pontifex) operarios debet opportunus adicere, & juxta proprium verbum augere custodiam, custodes & cultores idoneos in dominicam vineam destinare.* Ex paulò post: *reversentes, quod in tanta multitudine populi, quanta fecundavit altissimus civitatem & diocesim Thebanam, singulorum vultus nequibat, ut decederet, unicus pastor inspicere, aut alias partes boni pastus implere: quodque durum erat atque difficile per talem latam & diffusam diocesim ad unum tantum à personis Ecclesiasticis & commendatis recessum haberi &c.* Rota in *recessu p. 10. decis. 224. n. 7.* Matta d. l. n. 12. de Sanctis d. cap. 11. à n. 69. Utinam desideratur abundantia seu exundantia reddituum Ecclesiæ Cathedralis dismembrande; quæ pluribus Episcopatibus cum decore sublevandas sufficiat *per cit. Extravag. Salvator noster in verb. attendentes etiam, quod, licet Thebanus Episcopatus redditibus abundaret immensus &c.* Quod D. Antonius Flavius de Sanctis d. l. n. 94. non ita vult intelligi, ut de facili credatur, Episcopatus divisionem faciendam esse propter quæcumque divitiarum excessum, cum alias nullus status firmus permaneret, sed tunc solum, quando per redditum abundantiam scandalum

scandalum oriri, vel mala administratio in ipsis Episcopis timeri posset, ex qua Episcopatus molestia corrumpere.

11. Quid verò in hac dimembratione materia possit S. Pontifex, si motu proprio & ex plenitudine potestatis velit procedere? Exponit Muria de *Constit. Consistorial.* sess. 1. 2. & 10. & D. de Sanctis d. 6. 11. n. 62. Quid etiam possit in erectione novorum Archi-Episcopatus Tractat Eminentiſſ. Petrus tom. 5. *Constit. Apostol. ad Const.* 3. l. II. d. pag. 185.

QUESTIO II.

Quisnam possit erigere novas Abbantias?

12. Diversas opiniones refert Petrus tom. 2. pag. 543. num. 34. & seq. Ipse tamen indistinctè tenet, ad erectionem novarum Abbatarum esse necessariam auctoritatem Papæ: eam enim fuisse dignitatem Ecclesiasticam; novo autem, inrequiritur Pontificæ, possit erigere novam dignitatem Ecclesiasticam, sive jam laicalis erecta videatur in Ecclesia universalis, sive non per textum in cap. omnes 1. Dist. 22. cap. cum alium 6. de *Consecrat.* & declarationem S. Congregationis apud Fagnanum in cap. dilecto de *Præbend.* n. 27. consentaneum est, novam etiam Abbantiam absque consensu Pontificis erigi non posse. Thomassin, de *Discipl. Eccles.* vet. & nova tom. 3. lib. 1. cap. 68. num. 8. Itaque est constant & firmata praxis in Curia, de qua testatur Corradus in *præf. beneh.* lib. 2. cap. 3. n. 34. & seq. sic scribens: « cum huiusmodi erectiones (intellige novarum dignitatum) sint frequentes in Curia, multoties in Dataria videmus, tales novas erectiones, ab Ordinario factas, omnino rejici, earque non aliter fuisse à Papa confirmatas, imò potius de novo erectas, nisi prius negotio erectionis maturè diligenterque discussis in Sacra Congregatione, sive Concilio Tridentino, sive Episcoporum, ubi ut plurimum huiusmodi erectiones discutende retinebantur, antequam supplicio ab eodem Papa signentur. Sic ille.

13. Duae verò limitationes ponit cit. Petrus pag. 544. sub num. 35. Prima est, si dignitas v. g. Abbatia jam semel extiterit in illa Ecclesia, ac postmodum defecerit: poterit enim ab Episcopo, accedente Capituli consensu, restaurari, dum, ut dixerit Corrad. d. l. n. 34. & seq. facili est restituta ad statum pristinum, faciliusque res renascitur, quàm à principio nascitur. Altera est circa Abbantias, quæ subiaciuntur Capitulo Generali, suntque mutabiles, vel ad certum tempus conferuntur: nam ex statuto propriæ Religionis, à Sede Apostolica confirmata, fieri potest erectio alieuius Monasterii seu Prioratûs in Abbantiam vel per Capitulum Generale, vel aliò modo ibi præscripto.

QUESTIO III.

Qualiter in Oratoriis privatis liceat celebrare Missam?

14. Explanatum hoc in *pref. cap.* à num. 99. sed, quod in num. 103. ex decreto Clericis XI. dictum erat de Episcopis, in noviss. Concilio Romano à Sanctiss. Noll. Benedicto XIII. tit. 15. cap. 3. ita dilucidatum legitur, quod etiam in prædicto decreto statuatur, non licere Episcopis extra domum propriæ habitationis in domibus laicis erigere altare, ibique sacrificium Missæ sacrificium celebrare, sive celebrari facere, huiusmodi prohibitionis intelligenda non sit de domibus, etiam Latet, in quibus ipsi Episcopi fere sæpe occasione Visitationis, vel itineris, hospitio excipiuntur. *P. Schuster Jurispr. Canonica. Civ. Tom. II.*

pianur; & nec etiam, quando Episcopi in calibus, & Jure permittit, vel de speciali Sedis Apostolica licentia, absentes à domo propriæ ordinariæ habitationis, morâ idoneis faciunt in aliena domo per motum similibus habitationis: his enim calibus licet in e. u. etiam aliis ad effectum prædictæ celebrationis, non sicut ac in domo propriæ ordinariæ habitationis.

An Episcopus possit dare licentiam celebrandi in Oratoriis privatis post dispositionem Concilii Tridentini sess. 22. ut decreto de *Celebrat. Missarum* i. Resol. sententiam negativam in hoc casu. cap. num. 108. Verùm ex mente Eminentiſſ. Petrus ad *Constit. Apostol.* num. 2. pag. 493. n. 10. Episcopos potestatis hac in parte sunt quidem diminuta per Concilium, sed non omnino sublati: quis ejus mentem fuit, repellere abusus, qui tunc temporis moleverant, concedendi scilicet indistinctè Oratoria privata cum maximo detrimento reverentiae, tanto Sacramento debite: adeoque in calibus, ubi à Jure permittit, poterunt Episcopi hanc licentiam impartiri. Hinc ex causâ infirmam aliquos personæ qualificatæ posse Episcopum concedere licentiam celebrandi in privato Oratorio, resolutum à S. Congr. Consult. telestino Valer. verbo *Missæ vers.* n. 2. autem cap. & seq. in *Summa Bullarum tom. 2. comment. 80. n. 3.* Idque etiam procedit, nisi iustitia & rationabili causâ extiterit: Navar. de *Privileg. cons.* 4. n. 1. Lottet de *Re beneh.* lib. 1. q. 30. n. 43. in f. Barbosa de *Off. & pot. Episc.* allegat. 23. num. 10. Imò meliores, gravi atque communi causâ urgente, etiam non expectatò consensu Episcopi, licitum est, sacrificium celebrare non solum in Oratorio privato, sed etiam in tenorio atque in die frigido, veluti in Ecclesiâ visitare, aut tigne conerit, sive ex hostium invatione Ecclesiæ ac loci sacri commoditas fidelibus in non suspensis locis concedimus 30. de *Causis.* Dist. 1. junctò cap. *san.* 11. ead. Dist. ubi Felix Papa, sicut non alii, aut quam fuerat Dominus Viceretibus debent Missas cantare, nec sacrificia super altare offerre, sic nec in aliis quam domus sacris locis, id est, in tabernaculis, divinis precibus à Penitentibus delictis, Missas cantare, aut sacrificia offerre licet, nisi summa egerit necessitas. Sicut ergo est, Missam non cantare, aut non audire, quam in illis locis, ubi fieri non oportet, nisi pro summa contingat necessitate, quoties necessitas Legem non habet.

Debet tamen, inquit Petrus d. l. pag. 495. num. 23. tale Oratorium cum altari esse in loco decenti, & visitari ab Ordinario loci, antequam erigatur, & celebretur i quod tamen non intelligitur de Oratoriis Episcoporum, & in Jure privilegiatorum. An autem pro Oratorio Regularium, si habeant altaria fixa, & construantur in loco decenti pro infirmis aut senibus, ad Ecclesiam accedere non valentibus, debeat præcedere Ordinariorum consensus & visitatio? Disquiri Martineucci in *Offic. Curia Eccles.* cap. 10. num. 81. & in n. 82. & seq. de gratiis Religiosorum discurrit.

In his quoque indistinctè, quæ pro facultate habendi Oratoria privata à S. Pontifice per organum Secretariæ Brevium impartuntur, sive apponitur clausula, qui, ut asserit, de nobili genere procerum &c. hæcque clausula sufficienter justificatur, si quis nobilitatem ex sola matre acquisiverit, ut cum Francisco à Mollazzo de *Causis pur* lib. 5. cap. 10. num. 37. & seqq. docet cit. Petrus n. 25. & seqq. quoniam filius ab omnibus ascendentibus nobilitatem assumit l. *libertas* 10. ff. de *Senatus* in verbis sed si ex filia Senatoris &c.

beneficentia, nomen obviaverit. Gonzalez d.l. num. 11.

Ponitur etiam quandoque pro Beneficio Canonica.

Sed, inspecto Jure, plurimum differt Beneficium & Canoniam. Nam Canoniam vi nominis tantum includit jus habendi sedem in Choro & vocem in Capitulo, absque redditibus vel præbenda per textum in cap. cum M. 9. de Constitution. cap. in nostra 32. de Rescript. cap. ult. 6. in illis de Concess. præbend. in 6. Gonzalez d.l. n. 11. Petrus de Murga in tractat. de Benef. quæst. i. nu. 6. P. König ad tit. de Præbend. p. 1. n. 2.

Potest Beneficium accipi vel objectivè vel formaliter. Objectivè acceptum denotat portionem, redditus, & proventus, Clericis pro ministerio spirituali deputatos cap. dilectus 19. & 27. de Præbend. Formaliter acceptum significat ipsum jus percipiendi hujusmodi redditus. Et licet hæc posterior acceptio videatur Beneficii translationem ad partem tertium, in qua de Joribus Ecclesiasticis redibit sermo, rejicere: nihilominus, quis Beneficium communiter ad Res Clericorum spirituales referatur, hanc ipsam translationem in præsentem non sine ratione suscipimus.

CAPUT III.

De Beneficiis Ecclesiasticis.

Post Res Religiosas ponimus Res Spirituales, nempe Beneficia Ecclesiastica, circa quæ, in tota latitudine dignoscenda, non solum maximam partem occupatur Jus Canonicum in Libro III. Tit. V. & seqq. sed etiam quàm plurimi Canonistæ copiosissimos tractatus ediderunt. Erit itaque & nobis de hisce Beneficiis paulò latius tractandum, sed intra limites, quos operis suscepti rationes præscribunt.

SECTIO I.

De Natura Beneficiorum.

SUMMARIA.

1. & seq. Beneficii nymon & derivatio. 3. & 4. Synonymia. 5. & seq. Honymia. 7. Descriptio. 8. Est jus perpetuum. 9. & seq. Perpetuitate ex parte Beneficiarii. 11. & seq. Est jus reale, usufructus simile. 15. & seq. Habet annexum servitium spirituale. 17. Desiderat auctoritatem Ecclesiasticam. 18. Est personam Ecclesiasticam. 19. & 20. Capellania est Beneficium, si sit perpetua, & auctoritate Ecclesiastica creata. 21. & seq. Ostenditur idem ferri de præsumptione. 23. Commenda temporalis non est Beneficium. 24. Bene vero perpetua. 25. & seq. Præceptoria Ordinum Militarium sunt Beneficia. 27. Non item Hospitalia. 28. & seq. Nec pensiones. 30. Nisi perpetua sint, & auctoritate Episcopali constituta.

§. I.

De Nomine Beneficii.

1. Beneficium, à beneficiendo derivatum, primænam nomenclaturam trahit à militibus profanis: qui enim apud Veteres aliquid in bello præclarè gesserat, in præmium virtutis bellicæ nanciscebatur possessiones & prædia; quæ prædia beneficia, & eorum possessores beneficiarii seu beneficiarii nuncupari solebant velut advertit Eruditissimus Interpretes Emmanuel Gonzalez in comment. ad cap. ut nullus 1. de Præbend. & dignit. n. 10. Et patet ex libris Feudorum, in quibus Feuda, quæ sæpius militibus in stipendium conferebantur, communiter beneficia vocantur. Videantur tit. 20. & plurimi seqq. Feud. 1. tit. 23. Feud. 2. Quem morem imitatus SS. Pontifices, possessiones & prædia, sacra militibus seu Clericis in remunerationem operis & operæ spiritualis assignata, Beneficia dixerunt. Gonzalez d. num. 10.

3. Vocatur Beneficium sæpius Præbenda per 1. de Præbend. X. & in VI. cap. prout, de V. S. Cujus ratio est: quia, dum Beneficia Clericis præbent suam alimoniam, non incongruè Beneficia cum Præbendis identificantur, nomenclaturæ rursus à militibus desumptæ: cum illud, quod militibus Veteres pro diariis & sononis constitue-

§. II.

De Definitione Beneficii.

Beneficium definiri potest, quòd sit jus perpetuum percipiendi redditus Ecclesiasticos ratione servitii spiritualis, auctoritate Ecclesiastica pro persona Ecclesiastica constitutum. Hæc definitio ex pluribus, quas congegit P. Petrus de Murga in cit. tract. de Benef. d. quæst. i. nu. 1. sequentiis à DD. assumitur.

Dixi I. jus perpetuum percipiendi redditus Ecclesiasticos. Quæ verba referri possunt vel ad ipsum Beneficium, ut perpetuitatem ex se habere, ac uni vel alteri semper & certò confecti debent; vel referri possunt ad Beneficiarium, ut ille jus perpetuum consequatur, nec, si nolit, à Beneficio possit abique gravi causa amoveri, posteaquam legitime fuit institutus. Perpetuitas primi generis facit equidem Beneficium in latiore sensu; illud tamen loquendò, non est verum Beneficium, quod perpetuitate secundæ generis caret. Sic enim supponitur in cap. Sanctorum 2. Dist. 70. cap. Episcopus 4. de Præbend. cap. de rectoribus 3. cap. ex parte 5. de Clerico agrot. vel debilitat. Rota Rom. in rec. p. a. dec. 25. n. 6. Et ratio est: cum quia Beneficiarius cum sua Ecclesia suo modò contrahit matrimonium spirituale: tum quia, cum Beneficia ex n. a. & 3. sint instituta pro Clericorum alimonia, debent Clerici habere jus, ea, quæ sunt alimonie perpetuæ necessaria, exigendi: secus namque non raro contingeret, ut, si liberè possent anoveri, & jure sustentationis privari, cum ingeniè dedecore status Ecclesiastici stipem querere cogerentur. Hieronymus Gonzalez ad reg. 8. Cancellar. Gloss. 5. in pr. n. 11. Murga cit. l. num. 9. Leuren. in Fore. Benef. p. 1. sect. 1. q. 4. num. 2. Wiellner ad cit. de Præbend. num. 7. Dissertit Franciscus à Mollazzo de Causis p. 1. lib. 3. cap. 1. num. 14.

Si quæras: siue hoc jus reale, vel personale? Resp. esse reale, quatenus non immediatè persona sed res ipsa, puta fundus & prædium Ecclesiæ, Beneficiario est subordinatus seu devinctus ad fructus seu redditus exinde percipiendos arg. cap. nulli 3. XII. q. 2. Nec tamen jus illud est species domini: utpote quod penes Ecclesiam esse, constat ex cap. ult. de Preud. Cleric. & amplius constabit ex dicendis in cap. seq. sed est jus usufructu simile, tribuens facultatem

tem, omnem utilitatem ex re Ecclesie percipiendi per *cit. cap. nulli* 3.

- 13 Nec dicas cum Lotterio de *Re Benefic. lib. 1. §. 1. n. 11. & seq.* minus apte Beneficium cum usufructuario conferri: cum ipsum fundum Ecclesiasticum, veluti suum, more tamen boni patrifamilias curare, & administrare possit, faciendo etiam ex terra prædiali vinetorium *d. cap. ult. de Pecul. Cleric.* Enimvero licet amplius quid habet Beneficiarius, quam usufructuarius: quia tamen ipsius jus præcipue consistit in percipiendis fructibus ex bona Ecclesie, nec aliter fundum immutare potest, quam in ordine ad maiorem utilitatem, ex fructibus capiendum: idem jus merito usufructui simile pronuntiatur.

- 15 Dixi II. ratione servitii spiritualis. Debet namque is, qui gaudere vult Beneficio, præstare servitium: cum ex regula *cap. ult. de Rescript. in 6.* Beneficium datur propter officium. Nec quolecumque servitium, sed spirituale debet præstare *d. cap. ult. & cap. disticto 26. de Præbend.* ut Beneficium Ecclesiasticum à temporali distinguatur. Uti verò Beneficium est multiplex, & multisia habet ministeria: sic etiam, qui Beneficium accipit, non ad idem semper, sed diversum sæpe ministerium obligatur. *Murga cit. l. n. 5.*

- 17 Dixi III. auctoritate Ecclesiasticâ confirmatum. Adeoque Beneficium omne requirit auctoritatem Ecclesiasticam, licentiam nempe & approbationem Summi Pontificis vel Episcopi, tum in prima sui constitutione, tum in secuta postmodum acquisitione *cap. ex frequentibus 3. de Institution. cap. auctoritate 4. de Privileg. in 6. cap. Benef. de R. J. sed. in 6. Rota Rom. in rescript. adre. 161. n. 3. Lotter de Re benef. lib. 1. quest. 5. n. 54. & seqq. Leuen. cit. cap. 1. §. 10.*

- 18 Dixi IV. pro persona Ecclesiastica. Laici siquidem tum aliorum juri spiritualium, præcipue juris Beneficentis incapaces existunt *cap. cum adeo 17. de Rescript. cap. in Ecclesia 2. de Iustini. Hieronym. Gonzalez d. l. n. 9.* maxime si conjugati sint, dum status conjugalis cum Beneficenti plane est incompatibilis *ex parte 2. cap. 3. à n. 52.*

§. III.

Nonnulla quæstiones de Beneficiis proponuntur.

- 19 Naturâ Beneficij, mox descripti, probè considerati, sequentes quæstiones, de Beneficiis aliis moveri solent, sacri operâ resolvuntur. Itaque.

- 20 Queritur I. sine Capellania, quæ constat onus, annuum vel hebdomadarum certas legendi Missæ, Beneficium?

- Resp. Capellaniam, auctoritate Ecclesiasticâ in titulum perpetuum erectam, esse verum Beneficium; Capellaniam verò, vel privatâ solum auctoritate, vel sine perpetuitate cum potestate removendi Capellanum fundatam, verum & propriè dictum Beneficium non esse. Sequitur responsio ex dictis n. 9. & n. 17. Hieronym. Gonzalez d. l. n. 10. Barbosa J. E. U. lib. 3. cap. 5. n. 15. Pignatelli. tom. 3. consult. 7. num. 15. contra Leureo. d. l. cap. 3. §. 86. num. 1.

- 21 Queritur II. an præsimonium, per quod significatur certa portio, ex bonis Ecclesiarum in subsidium Clericorum pauperum aut studentium detracta, sit Beneficium?

- Resp. videndum esse, cum præsimonium obsequium quoddam spirituale, puta obligationem, recitandi Officium B. V. aut aliâs preces decendi, habet annexum; nec ne. Si hoc; Beneficium nullatenus appellari potest propter *num. 15.* Si illud; refert ulterius, an præsimonium ad tempus dum P. Schmier Jurispr. Canonice Civ. Tom. II.

taxat, an in perpetuum concedatur. Si ad tempus, quale plerumque est, quod Clerici studentibus conceditur; est quidem Beneficium, ubi Episcopi ratiōabiliter accedit, sed minus proprium: & in perpetuum est Beneficium siquidè sumptum per textum in *cap. ult. in pr. de Censib. Præbend. in 6.* ubi collationes & concessiones super præsimoniis, Ecclesiis Parochialibus, & aliis quibuscumque Beneficiis Ecclesiasticis vacantibus vacantibus. Accedit Trid. sess. 14. de refic. cap. 9. & sess. 23. de ref. cap. 18. Barbosa d. lib. 3. cap. 8. n. 5. Gonzalez ad reg. 8. Cancellar. d. Gloss. 5. §. 2. à n. 10. Lotter de Re Benef. lib. 1. §. 35. n. 17. & P. König ad d. in. de Præbend. n. 27. P. Wiestner ibid. n. 13. & seq.

Queritur III. an Commendatum; quia Ecclesia aut Beneficium Ecclesiasticum alicui pro custodia, cura, & administratione committitur, sit Beneficium?

Resp. cum distinctione inter Commendatum temporalem & perpetuam. Commenda temporalis, quia Ecclesia vel Beneficium ob mortem vel abitum Rectoris ordinari alioquin dubio non committitur, sicuti de Jure Decretalium res erat admodum frequens juxta *cap. nemo 15. de Elect. in 6.* Beneficium haud appellatur. Commenda perpetua, quia Ecclesia alicuius collodue cum jure percipiendi redditus, exercendi jurisdictionem, & alia Beneficii jura, administrandi bona &c. in perpetuum committitur, veluti contingit in Gallia & Polonia, verum Beneficium est, si modo Rector ille Commendatarius Ordine Clericali fuerit insignitus. Barbosa d. l. cap. 9. n. 18. & seqq. Gonzalez cit. Gloss. 5. §. 8. à num. 4. Fagnanus in *cap. cum ad nostrum de Elect. num. 3.* Pignatelli. d. tom. 3. consult. 7. n. 16. Murga de Benef. d. quest. 1. n. 1. & seq. König cit. l. n. 26.

Queritur IV. an Præceptione seu Commendæ, quas habent Equites Ordinum Militarium, S. Joannis Hierosolymæ ani, & S. Marie Teutonicorum, sint Beneficia?

Resp. affirmativè. Ratio est: quia tales Commendæ sunt ex sua natura perpetuæ, ac memoratis Equibus plerumque ad vitam conceduntur, non ratione militæie temporalis, sed servitii spiritualis, videlicet militæie, quam pro Religione Orthodoxæ coelanti defensione contra infensos Circulari homini hostes proficiunt. Et licet à Superioribus horum Ordinum ejusmodi Commendæ possint Equibus absolute auferri: ad tamen non officit Commendis, quò minus ex natura sua sint perpetuæ: nam auctoritas tantum provenit ex voto obedientiæ, quod, in illarum Religiosorum, præmemoratis Equites emittunt. Sperell. fori Eccles. decis. x. n. 37. Lotter de Re benef. lib. 1. quest. 33. n. 5. & seqq. Wiestner cit. l. n. 18. & plures ab eo citati.

Queritur V. an Hospitium sint Beneficia?

Resp. Hospitium plerumque non esse Beneficia per textum in *Clem. per litteras 2. de Præb. quod eorum cura plerumque laici committitur Clem. quod consuevit 2. §. 1. ante de Religiosis. Dom. usque Galatium annuum non propter servitium spirituale, sed obsequium temporale, & juxta Trident. Concil. sess. 25. de Ref. cap. 8. in fin. solum ad triennium constituitur. Gonzalez d. l. Gloss. 5. §. 4. à n. 7. Pignatelli. d. l. n. 17. Murga d. l. num. 25. & 27. Wiestner cit. l. n. 25.*

Queritur VI. an pœcio, seu jus exigendi certam portionem ex alieno Beneficio, sit Beneficium?

Resp. cum cit. Gonzalez Gloss. 5. §. 5. n. 2. & seqq. P. König cit. tit. n. 28. negativè. Textus rotundus in *cap. quævis 38. de Præbend. in 6.* ubi pensio contradistinctur Beneficio. Ratio est: quia pensio nec est perpetua ex sua natura; nec datur tanquam Beneficium, sed Beneficio tanquam onus imponitur. Si tamen auctoritate Ecclesiasticâ cum obliga-

tiooe servitii spiritualis constituitur, potest ad Beneficium improprie talis reduci arg. cap. ad audientiam 31. de Rescriptis, ubi Fagnanus n. 131. Et si exigatur, ac conferatur in titulum perpetuum, ad Beneficia propria referri potest arg. cap. conquirentes 6. de Clericis non resident. Resistentiel ad sit. de Præb. n. 90.

SECTIO II.

De Beneficiorum Varietate.

SUMMARIA.

31. & seq. Dividitur primo Beneficium in *Seculare* & *Regulare*. 33. Quidam Parochiam vocant Beneficium *Seculare* ex natura. 34. & seq. Opinio contraria refertur, & probatur. 39. & seq. Responditur ad fundamenta prioris 43. & seq. Nostra sententia declaratur. 45. In dubio præsumptio capitur ex qualitate Ecclesie. 46. & seq. Est etiam status ultimus attendendus. 50. Secus si consistat de natura Beneficii ex fundamine. 51. & seq. Voluntaria præsentatio personæ *Secularis* non immutat statum. 56. & seq. Prescriptio quadragennaria habet locum in Beneficio *Regulari* & *Seculari*. 59. & seq. Adstruitur secunda divisio Beneficii in *simplex* & *qualificatum*. 61. In dubio stat præsumptio pro *simplici*. 63. Item etiam in locatione generali intelligitur *simplex*. 64. Quale non est *Canonicatus Cathedralis*. 65. Adstruitur tertia divisio Beneficii in *manuale* & *titulare*. 66. *Secularia* Beneficia præsumuntur *titularia*. 67. *Regularia* verò *manualia*. 68. & seq. Excommunicatus quidam scrupuli. 73. & seq. Adstruitur quarta divisio Beneficii in *colatitium*, *electivum*, & *mixtum*. 76. & seq. Ostenditur, quid in dubio præsumendum. 78. & seq. Adstruitur quinta divisio Beneficii in *compatibile* & *incompatibile*. 80. & seq. Beneficii incompatibilis varietas. 89. & seq. Non licet habere Beneficia *incompatibilia*. 86. Dispensatio requiritur causam. 87. & seq. Indicatur, quomodo Episcopus dispenset. 89. & seq. Adstruitur sexta divisio Beneficii in *separatum* & *mixtum*. 91. & seq. Hæc multiplicitas & differentia.

§. I.

De Beneficiis *Secularibus* & *Regularibus*.

1. Beneficium est multiplex, & dividitur I. in *Seculare*, & *Regulare*. *Seculare* est, quod Clericis *Secularibus* ex sua natura vel primæva fundacione conferri debet, qualis sunt *Canonicatus Cathedralis* & *Collegiales*, ac pleraque beneficia *simplicia*.
2. *Regulare* est, quod Clericis *Regularibus* ex sua natura vel primæva fundacione est conferendum, cuiusmodi sunt *Abbatie*, *Prioratus*, & *Superioratus Regulares*. Textus plures, de hac divisione agunt, ægglomerat *Murga cit. tract. de Benef. q. 3. art. 1. d. n. 1.* Unde protulit assertum vulgare: Beneficia *Regularia* *Regularibus*, & *Secularia* *Secularibus* esse conferenda per cap. cum ad nostram 20. cap. officii 38. de Electis. Trident. Concil. sess. 10. & Reformat. cap. 14. & sess. 15. de Regul. cap. 21. Ubi
3. Dubitatur I. An Parochia sit Beneficium ex natura sua *Seculare*, nec possit Clericis *Regularibus*, sed solum *Secularibus* conferri? Affirmative concludunt Laymano *Theol. Mor. lib. 4. tract. 2. cap. 4. Leuren. d. l. q. 53. & seq.* Pirhing ad sit. de Præbend. n. 118. Wiefeler *ibid.* n. 25. & alii, ab his citati. Mo-

ventur I. ex cap. quod DEI timorem 3. de Statu Monach. II. ex cap. in Ecclesiis 1. de Capell. Monach. III. ex Bulla quidam Exuli IV. que incipit: Postquam Divina Benignitas Exli. IV. ex Decreto quodam Gregorii XIII. Negativè concludunt Abbas in cit. cap. quod DEI timorem n. 7. & seq. communem opinionem allegans, Tanburn. de Jure Abb. tom. 3. diff. 9. q. 8. n. 5. Lottet de re Benef. lib. 1. q. 34. n. 60. & seq. Murga de Benef. d. q. 2. n. 4. Engel de Privileg. Monach. privileg. 45. König ad cit. ut. de Præb. n. 17. argumentis plane solidis instructi. Inprimis enim indubitatum, & Adversariorum quoque confessione certum est, ex natura rei, nec non Jure antiquiori per cap. doctos 21. & seq. cap. in Parochia 31. cap. cum pro 34. XVI. q. 1. Regulares exiisse habiles ad Beneficia curata. Lottet d. lib. 1. q. 33. n. 81. Fagnanus in cap. cum causa de Electis. n. 15. & 16. idque diserte lateretur ipsemet Innocentius in cit. cap. quod DEI timorem 3. ubi: per antiquos Canones etiam Monachi possunt ad Ecclesiarum parochialium regimē in Presbyteris ordinari, ex quo debent prædicationis officium, quod privilegium est, exercere. Facientur etiam PP. Concilii Lateranensis in cap. Monachi 2. ad 11. de Statu Monach. ubi Monachi jubentur non singuli, sed cum sociis Ecclesiis Parochialibus præponi. Cum ergo oculi libi possit evidenter ostendi, antiquos Canones & textus ab ullo Concilio vel Summo Pontifice fuisse correctos, prout illam posse videbimus: non apparet, quò iurè Regulares à Beneficiis curatis arceantur. Deinde in Concilio Trident. sess. 14. de Reformat. cap. 11. novissime decretum est, translatum ab uno Ordine ad alium, etiamque Canonum Regularium fuerit, ad Beneficia *Secularia*, etiam NB. curata omnino incapaces existere: adeoque supponitur manifestè, Regulares, in suo Ordine permanentes, *Secularium* Beneficiorum, etiam curatorum capaces esse. Adhuc Regulares cura dispensationem promoveri possunt non solum ad Episcopatus, sed etiam ad quilibet Prælaturas *Seculares* cap. quorundam 24. §. circa religiosos ad Prælationes cap. nullus 28. §. ad dignitatem de Electis, in 6. Clem. cum rationi Leod. veluti probatum erat in lib. de Mo. acquir. Prælat. cap. 2. d. n. 165. Quid igitur impedit, quòd cura dispensationem ad cætera Beneficia curata nequeamus assumi? Denique si consuetudo sui optima Juris dubii & conservata magistris; quid ulterius de Regularium capacitate disputatur, quando Beneficia curata in omnibus serè Provinciis Germaniæ præficiuntur?

Ad motiva contraria Resp. I. cap. quod DEI timorem cap. 35. aperte iustitiam sententia negativè; nec in eis corrigi Jus antiquum, sed declarari solummodò constitutionem Concilii Generalis in cit. cap. Monachi 2. de Statu Monach. cura Monachos, ne singuli per villas & oppida per quoscunque Parochiales Ecclesias penantur, promulgatum, quoad Canonicos Regulares eorum remissam censeri, ut socium Ordinis secum in Parochia habere teneantur, si easmodò fieri poterit.

Resp. II. cap. in Ecclesiis de Capell. Monach. varias explicationes habere, ut videre est apud Abbatem *ibid.* n. 5. & Fagnanum n. 10. & seq. in quibus prima, & melior videtur, quòd ibidem prohibetur, ne in Ecclesiis ubi Monachi habitant, populus per Monachum regatur, si Monasterium in illa Ecclesia non habeat sua Parochiale, sed Jus Patronatus dumtaxat qua de causa ibidem simul disponitur, ut Capellanus, qui populum regat, ab Episcopo per consilium Monachorum instituantur; hæcque explicationem cum Innocentio ad d. cap. per Ecclesias probat. ibidem Emmanuel Gonzalez n. 4. Lottet de re Benef. d. l. n. 18. & seq. Rotæ Rom. in res. p. 3. dec. 104. multi. Secundò, quam recipit Fagnanus d. l. n. 1. & minus solida, atque ab Abbate rejecta est, quòd, si Ecclesia Parochialis

ehialis & Monasterialis sit una, convenientia videatur, populum per Clericos Sæculares quàm Regulares dirigere, ne deformitas inter ejusdem Monasterii Religiosos inveniantur; secus, si Ecclesia Parochialis sit distincta à Monasteriali. Quæcunque verò sumatur explicatio, nunquam inferri potest, Regulares ad Beneficia curata inhabiles esse.

41. Resp. III. Bullam Pauli IV. per quam Religiosi ad Beneficia curata sine dispensatione Pontificia pronuntiantur inhabiles, per aliam Pii IV. quæ incipit: *Sedit Apostolica salernis &c.* revocatum, & ad terminos Juris Communis redactam esse, cum Sanchez resisteret Tamborin. de *Jure Abb. d. tom. 3. disp. 9. q. 8. n. 5.*

42. Resp. IV. Decretum Congregationis inprimis tantum loqui de Canonica Regularibus; deinde nunquam promulgatum, & contrariò usu ne rebus judicatis per Rotam abrogatum esse, ut idem Tamborin. n. 12. testatur fuit; cui præcessit Hieronymus Gonzalez ad *Reg. 8. Cancell. Gloss. 7. n. 49. & seq. & præsertim sub n. 55. §. ceterum*, ubi in secunda impressione retractat opinionem, in prima impressione doctam.

43. Hæc posterior & negativa sententia in proposito quaestione statu nunquam non probabitur esse usæ, eamque quoad Parochias, in Monasteriis constitutas, aut Monasteriis plene jure incorporatas post Concilium Tridentinum, quod in *sess. 25. de Regular. cap. 11. aperte* supponit, Regulares talium Beneficiorum curatorum esse capaces, viz amplius in dubium vocare licet, ut innotat Fagnanus ad *cap. in Ecclesiis de Capell. Monach. in pr. not. 1. & Eminentiss. Petrus Commentar. Apost. tom. 2. pag. 15. sub n. 43. & seq.* Ad quoad Parochias, à Monasteriis prorsus separatas, idem Petrus pag. 12. n. 39. & seq. & Leuren. in *fora Benef. p. 1. cap. 1. q. 52. & seq.* scribunt, per plures Sacre Congregat. resolutiones, de quibus Pignatelli. *tom. 1. consub. 44. n. 85. & seq.* nec non recentissimam Rotæ decisionem in una *Leodiensis Parochialis 11. Decembris 1693. etiam Pii VI. declaratum* esse, quòd Regulares quicunque sint privilegio Apostolico ejusmodi Beneficia nequeant possidere.

44. Dubitatur II. quid in dubio, quando nescitur, an Beneficium sit Regulare, vel Sæculare, præsumendum sit?

Communis responsio est, præter alias presumptiones, videndum esse I. an erectum sit Beneficium in Ecclesia Sæculari, vel Regulari: præsumitur enim, inducere naturam & qualitatem subiecti seu loci, in quo fuit erectum aut fundatum. Engel ad *tit. de Capell. Monachos. n. 1. Leuren. in fora Benef. p. 1. cap. 2. q. 45. in f. Responsum ad tit. de Præbend. n. 25. II. statum ultimum esse attendendum, adeò ut Beneficium præsumatur Sæculare, quando ultima provisio facta est per Clericum Sæcularem, & è contrà, quando ultima provisio facta est per Clericum Regularem, Beneficium Regulare censetur. Eaque desumitur ex *cap. cum de Beneficio 5. de Præb. in 6. Sed ambigat, an textus hic ad prædictum intentum rectè assumatur: quandoquidem non absolute dicit, ultimum statum esse considerandum, sed Beneficium pro Sæculari habendum, quod tantò tempore ab uno vel pluribus Sæcularibus Clericis instituit in eo Regularibus exitio continuè ac pacifice gubernatum, ut præscriptio legitima sit completa. etiam si ante vel post**

sentendi Clericum Regularem Beneficium; & vicissim, quando Clerico Sæculari ab Episcopo est collatum Beneficium, Episcopus est in quasi-possessione, Beneficium Clerico Sæculari contentum. In dubio verò melior est conditio possidentis, ut habet trivialis parœmia ex *cap. in part. 65. de R. J. in 6. Gonzalez Gloss. 7. n. 83. Murga de Benefic. q. 2. n. 8. Passerin. ad tit. cap. cum de Beneficio 5. de Præb. in 6. n. 39. Lotter de rebo. scribit lib. 1. q. 34. d. n. 10. Et tamen de veritate Beneficii alimda consilaret, nec tempus, ad præscriptionem sufficiens, docere posset, status ultimus neutiquam attendere, sed præsumptio veritatis cederet. Rosa in *rec. p. 2. dec. 737. num. 6.**

Dubitatur III. an, si Præbatus à 40. annis semper ad Beneficium præstaverit Clericos Sæculares, constet tamen ex instrumento fundationis, Monasterio comperisse Jus, præstentandi Clericum Regularem, Beneficium è Regulari migraverit in Sæculare? Ratio dubitandi sumatur ex *tit. cap. cum de Beneficio, ubi 40. anni* sufficere dicuntur, ad Beneficium efficiendum sæculare. Quæ tamen haud remota est.

Resp. negativè. Sic reipsa docet Lotter de *R. Benef. d. lib. 1. q. 34. n. 52. & plur. seqq.* Ratio est: partim quia, ut docuit de privilegiis in *lib. I. tit. de Jure leg. cap. 8. n. 266. & seq.* illa per non vult per se loquendo non amittuntur: partim quia Monasterium in casu proposito habet Jus alternativum seu disjunctivum, præstentandi Clericum Regularem vel Sæcularem; ideoque etiam Clericum Sæcularem præstentando jus suum non negligit, sed exercet *arg. cap. in alternativis 70. de R. J. in 6. partim* quia, ut liquet ex *d. lib. tract. de Prescript. cap. 4. §. 3. in actibus meræ facultatis, quàmvis maneat tales, non currit præscriptio, nisi præscribere volens per suam prohibitionem & alienus omissionem seu patientiam & acquiescentiam in quasi-possessione constituitur. Unde; dum in *tit. cap. cum de Beneficio de præscriptione 40. annorum* differitur, supponendi sunt termini habiles, ac præmissa requirenda est quæ possessio, seu contraditio unius & alterius patientia, ita ut Episcopos v.g. aliquando contradixerit Monasterio, Clericum Regularem præstentare volenti, & illud acquieverit.*

Dubitatur IV. utrum 40. anni, cæteris paribus, non tantum sufficiant præscriptioni, quæ ex Beneficio Sæculari sit Regulare, sed etiam quæ ex Beneficio Regulari sit Sæculare?

Gonzalez d. *Gloss. 7. n. 8. & alii*, ab eo relati, existimant, ad præscriptionem hujus conversionem Beneficii Regularis in Sæculare sufficere decennium: quia ad reducendum rem ad primum statum sufficit decennalis præscriptio. Sed contrarium omnino dicendum puto cum Passerino *tit. L. 10. & seqq. Leuren. in fora Benef. p. 1. cap. 2. q. 38. n. 5.* Ratio est: quia, si Beneficium ex Regulari per præscriptionem evadat Sæculare, præscriptio contra Monasterium tendit: et contra Monasterium minori tempore quàm trigegenario nunquam præscribitur. Nov. 111. *cap. m. Nov. 131. cap. 6.* Ergo &c. Nec absolute verum est allegatum brocardicum, ad reducendum rem ad primum statum sufficere tempus decennale: sic etiam, si Jus decimandi v. g. ab Ecclesia Parochiali separatam, & Monasterio ex privilegio aut alio jure fuisse indultum, sufficere deberet tempus decemni: cum: ubi Jus decimandi redit ad Ecclesiam Parochialem, reducatur ad statum primum per *cap. cum contingat 29. de Decim.* Et tamen hoc assertum repugnat Juri Communi per *cap. accedentibus 15. de Privileg.*

§. II.

De Beneficiis Simpliciter & Qualificatis.

- 59 Beneficium dividitur II. in Simplex & Qualificatum. Simplex est, quod nullâ qualitate, à Jure singulariter considerabili, pollet, sicuti est capellaniam, praestimonium, pensio &c. Qualificatum est, quod est affectum qualitate, in Jure singulariter considerabili. Tale est I. Beneficium, cui annexa est dignitas, seu praecedentia cum Jurisdictione; II. cui annexum est personatum, seu praecedentia sine Jurisdictione; III. cui annexum est officium aut administratio, de quibus in *pari. 1. cap. 2. n. 10. & 11. IV. cui annexa est cura animarum fori Sacramentalis*. Pax Jordan. *tom. 2. lib. 10. tit. 8. num. 1. Murga de Benef. d. 9. s. à n. 320. König ad tit. de Prob. num. 6.*
- 61 Reiffenstuel *ibid. num. 31.* ubi bene observat, Beneficium quoque, non curatum, sub nomine duplicis intelligi, veluti patet in Beneficio, personatum aut officium annexum habente.

- 62 Circa hanc divisionem advertendum est I. in dubio Beneficium praesumi simplex, non duplex. Hieronym. Gonzalez *Gloss. 6. n. 91. Murga d. 9. m. 324.* Ratio est: quia qualitas extrinseca & adventitia, cum abesse possit, & in facto consistat, non praesumitur.

- 63 Advertendum II. nomine Beneficii, indefinitè prolato, non comprehendi Beneficium duplex, si materia sit odiosa, qualis est etiam concessio Beneficii per textum in *cap. quatuor 4. & in cap. cum in illis 16. de Probend. in 6.* Licet in materia favorabili veniat utrumque. König. *d. l. u. 7.*

- 64 Advertendum III. nequidem Canonicatus Ecclesiarum Cathedralium in odiosa dispositione vel concessione sub Beneficio, indefinitè posito, comprehendi: habent enim qualitatem praesentem, quod Canonici unum Corpus cum Episcopo constituent, & Delegationis Apostolicæ sint capaces. P. Engel ad *tit. de Probend. num. 5. P. Reiffenstuel ibid. num. 38.*

§. III.

De Beneficiis Manuali & Titulari.

- 65 Beneficium dividitur III. in Manuale & Titulare. Manuale est, quod revocabilitè & quasi precario conceditur. Titulare est, quod alicui in titulum & cum jure proprietatis conceditur. Posterioris generis Beneficia praesumuntur in dubio esse Secularia ex *n. 9.* proutinde invitit, praeterquam ex gravi causa, in Jure expressè, auferri non possunt. Prioris generis Beneficia, exceptis electivis, praesumuntur esse omnia Regularia, juxta *cap. cum ad Monasterium 6. de Sum. Monach. Clem. m. de Supplenda neglig. Prael.* possuntque Religiosi, ex voto obedientiae ad parendum obstrictis, pro libero Praebitorum arbitrio auferri.

- 68 Nec dicat: Beneficia Regularia sine causa validdè Regularibus adimi non posse: eo quod in *ch. textibus* dicatur, Religiosos ad Monasterium revocari posse, *cum oportuerit*; hoc est, suadente causâ necessarium fuerit; prout sentit Lotter de *re Benef. lib. 1. g. 33. à n. 30.* afferens in *n. 31.* rationem: quia Praepositorum sollicitudo, ratione non ventralis, neque utilis, neque laudabilis est, potiusque ad furorem pertinet, si ratione careat, ideoque eorum potestas sub ratione restringenda venit *cap. illa 67. XI. quæst. 3.* Enimverò *ly oportet* non semper necessitatem, sed plerumque solum decemiam ætatis & honestatis imponat juxta Basilicam in *dictum. Usus frequent.*

dist. 248. n. 2. & 3. Unde Praelatus suos Religiosos à Beneficiis validdè quidem vocare potest, tamen si causam non habeat, licet tamen revocare nequit, si causa rationali debet. Gonzalez *Gloss. 5. §. 6. m. 46. Weller ad tit. de Prob. n. 33.*

Si putes: minus coarctatè hanc divisionem à nobis aditari: cum ex *n. 9.* ad omne Beneficium, propriè dictum, exigatur perpetuitas, cui manualitas extremè repugnat. Nam manualitas repugnat solum Beneficio, quando Beneficiarius principalis non est perpetuus: at, quando Beneficiarius principalis est perpetuus, & minus principalis seu Vicarius temporalis & manualis, manualitas haud officit. Card. de Luca de *Benef. dist. 20. n. 16.* Cum itaque in Beneficiis Regularibus, si electiva non sint, principalis Beneficiarius & Rector v.g. Abbas, cuius Monasterio Beneficium est incorporatum, sit perpetuus, & Religiosus, Beneficio praefectus, tantum sit Beneficiarius minus principalis & Vicarius: hinc manualitas & temporalitas Beneficio non obest. Revidentur dicta à *n. 16.*

§. IV.

De Beneficiis Collativis, Electivis & Mixtis.

Beneficium dividitur IV. in Collativum, Electivum, & Mixtum. Collativum seu liberum est, quod à Praelato, vel alia persona Ecclesiastica, citra alterius nominationem vel praesentationem, libere co. feritur. Electivum est, quod ad praecedentem electionem Capituli per Confirmationem Superioris obtinetur. Mixtum, seu Patronatum est, quod ad praeviam nominationem & praesentationem Patroni, securâ institutione Canonica, acquiritur.

Electiva Beneficia sunt solae Praebendae & dignitates pastorales, de quibus in *Lib. I.* proprio tractatu. Collativa praesumuntur in dubio Beneficia cetera; nec creduntur esse Mixta seu Patronata, nisi juxta Patronatus authenticè doceatur juxta notabilem constitutionem in Concilio Trid. *sess. 25. de Reform. cap. 9.*

§. V.

De Beneficiis Compatibilibus & Incompatibilibus.

Beneficium dividitur V. in Compatibile & Incompatibile. Compatibile est, quod secum compatitur aliud Beneficium: eo quod utriusque officia ab uno praestari valeant; veluti sunt I. duae Capellaniae, quibus est obligatio annexa, unum vel duo sacra in septimanâ dicendi; II. Praepositura vel Decanatus & Canonicatus simplex in eadem Ecclesia. Incompatibile est, quod nullum aliud Beneficium secum compatitur: eo quod ab uno eodemque plurimum officia praestari non possint; quale respectu alterius Beneficii curati est Beneficium curatum, quod exigat personalem residentiam in loco Parochiae.

Ipsa verò incompatibilis alia dicitur prima, alia secundi generis. Incompatibilis primi generis est, quando unum Beneficium sic excludit alterum, ut primum ipso jure censetur vacare, ex quo secundum, cum pacifica possessione, obtinetur; qualia sunt Beneficia qualificata & Canonicatus ejusdem Ecclesiae *cap. de multis 28. de Probend. Clem. ult. eid. Extravag. exco. ab illis eid. cap. Intra 9. de Concess. praeb. Trid. sess. 7. de Ref. cap. 4.* Incompatibilis secundi generis est, quando unum Beneficium excludit quidem alterum, ita tamen, ut primum hoc ipso non vacet, quod impetratur secundum; qualia sunt Canonicatus diversorum Ecclesiarum, aut Beneficia simplicia, contentiam ac incompatibilem residentiam exigentia. Less. de *J. & J. lib. 2. cap. 34.*

34. n. 140. & 144. *Prising ad tit. de Præbend. n. 146.*
 & 70. *Zoch. ibid. n. 58. König ibid. n. 11. Pignatelli.*
 82. *tom. 10. consuet. 156. n. 4.* Et licet hic posterior Auctor in n. 10. item Reiffenstuel ad tit. de *Præb. n. 193.* ac alii putent, hodie post Concil. Trid. in d. *sess. 7. cap. 4.* in omnibus Beneficiis, quocunque modo incompatibilibus, per ademptionem secundi primum ipso jure vacare: Auctores tamen plures nihil per Concilium immutatum, sed d. *cap. de multis innovatum, & illa Beneficia, quæ in d. cap. recententur, id est, habentia dignitatem, aut personatum, cum vel sine cura, connexam, subintellecta fuisse. Hic tamen.*
83. Notandum I. non posse quempiam habere duo vel plura Beneficia incompatibilia absque licentia & dispensatione Summi Pontificis *cap. Clericus 1. & segg. XXI. q. 1. cap. quia in tantum 5. cap. referente 7. cap. adbe. 13. & 2. segg. cap. cum jam 18. d. cap. de multa 18. de Præb. Clem. ult. edd. Extravag. executabili eod. cap. lincas 9. de Consecr. Præb. Trid. sess. 7. de Ref. cap. 4. & sess. 24. de Ref. cap. 17.* Ratio est multiplex: tum quia ipsa multitudo Beneficiorum minuitur cultus Divinus, neque, qui duo obtinet Beneficia, nec his Horas Canonicas recitat, nec his Sacrum peragit: tum quia Ecclesia, cum animarum detrimento, suis operibus destituitur: tum quia Fundatores sua intentione frustrantur: tum quia plures alius, æque aut magis idoneis, præcluditur via ad Beneficia. *Less. d. l. n. 137.* Indeque in *cap. consuetudinem 1. de Consuetud. in 6. consuetudo contraria, tanquam corruptela, reprobatior & in cap. ordinarii 3. de Offic. Ord. in 6. mandatum est, ut Ordinarii locorum subdites suos, plures dignitates vel Ecclesias, quibus animarum cura imminet, obtinentes, seu personatum aut dignitatem cum alio Beneficio, seu cura similis est annexa, fructu compellant, dispensationes, auctoritate quarum hujusmodi Ecclesiarum, personatum, seu dignitates Conventus tenere se afferunt, intra tempus pro facti qualitate ipsorum Ordinarios moderandum arbitrio, sub penis amissionis, exhiberi. Passerin. ad cit. cap. n. 4. & segg.*
86. Notandum II. ad dispensationem Pontificiam, quoad Beneficia incompatibilia, saltem ut licita sit, requirit causam legitimam, qualis esse censetur vel tenuitas reddituum unius Beneficii, vel necessitas Ecclesie, quæ Ministrorum copia destituitur, vel utilitas personæ, cum quo dispensandum, vel illius eminentis scientia, nobilitas, aut meritis *arg. cit. cap. de multa in fin. Trident. d. sess. 24. de ref. cap. 17.* Panormit. ad d. *cap. quia in tantum n. 1. & segg. Fagnanus ibid. n. 4. Less. d. l. n. 149. & 151.*
87. Notandum III. quoad Beneficia simplicitate & compatibilia posse ab Episcopo Clericus, tum curam tum aliis, non tantum duo, sed etiam plura conferri, si prout congrue sustentationi non sufficiat, *Lessius d. l. n. 147. P. König ad tit. de Præb. sub n. 18.* Licet enim Concil. Trid. cit. *cap. 17. dicat, licere aliud Beneficium simplex illi, qui ex altero Beneficio non habet congruam sustentationem, concedere, per hoc tamen noluit prohibere, quin tria vel quatuor conferantur: eo quod illud Beneficium secundum voluerit esse sufficiens: bono argumentum, quod, si sufficiens non fuerit, tertium superaddi. Conferatur idem Concil. d. *sess. cap. 13. Distinctum cum aliis P. Reiffenstuel ad tit. de Præbend. mon. 267.**

§. VI.

De Beneficiis Unitis & Separatis.

89. Beneficium dividitur VI. in Separatum & Unitum. Separatum est, quod per se stat, nec alteri

subiicitur aut connectitur. Unitum est: quod alteri subjectum aut connexam est. Et, cum ista connexio possit fieri dupliciter, primò *accessorie*, ut unum Beneficium sit superius, alterum inferius; secundò æque principaliter, ut utrumque Beneficium in suo statu sub uno Procho remaneat: adcircò etiam Beneficia unita sunt duplicis generis, *accessorie*, & æque principaliter unita.

Differentia autem permaxima est. Nam Beneficium, *accessorie* unitum, quoad suas qualitates censetur quasi suppressum & extinctum, ac qualitatibus illius Beneficii, cui unitur, instructum; indeque potest ab uno utrumque Beneficium sine dispensatione haberi per textum in *cap. reuelamus 3. de Sum. Monach. Ross Rom. in recent. part. 11. decis. 30. v. 4. & segg. & part. 2. decis. 710. n. 2. Lessius d. l. n. 148. Murga de Benef. q. 2. n. 531. & q. 4. n. 26. & 29. König ad tit. in Ecclesiast. Benef. n. 12. Reverendiss. DD. Guetrather Instit. Juris Can. lib. 2. tit. 19. n. 16. Beneficia vero æque principaliter unita (qualia censentur duæ Parochiæ, quæ eundem habent Parochum (manent in statu & qualitatibus antiquis, nec aliquid novi nascuntur, præterquam quod uno Parcho subint. *Rota p. 10. decis. 353. n. 11. Murga d. q. 4. num. 12. Engel ad cit. tit. n. 18. König ibid. num. 13. DD. Guetrather d. num. 16.**

Paret igitur ex dictis, non esse hic quæstionem de unione quoad temporalia, quando decimæ alicuius redditus Parochiæ sunt assignati Monasterio vel Collegio, jure præsentandi Monasterio relicto: hæc enim neque suppressionem Beneficii neque subjectionem quoad unum Rectorem operatur: quandoquidem Parochus, ibidem præsentatus, curam exercet nomine proprio, ad subjectionem & rationem in spiritualibus reddendam Episcopo subiectus, sed ad reverentiam, Monasterio vel Collegio in temporalibus exhibendam, obligatus *cap. jani 6. XVI. quæst. 2. P. Engel ad tit. de Capell. Monach. n. 10. Sermo autem est de unione quoad temporalia & spiritualia, quæ dicitur ante pleni juris, tribuitur Monasterio vel Collegio, si accessorie sit, totum jus Parochiale, ita, ut Rector principalis censetur esse Præbatus, isque pro exercenda cura Vicarium deputare possit, & quandoque debeat, vel Regularem vel Sæcularem, temporalem aut perpetuum, pro unionis diversitate, uti jam in Lib. I. tract. de Jurisdic. cap. 6. n. 13. & 2. segg. attingimus; potestque conferri *Rota cit. p. 2. decis. 710. per tot. Murga de Benef. quæst. 3. & num. 72. Engel cit. l. n. 11. & seg. & de Privileg. Monast. Privileg. 46. per tot. Clericatus de Benef. distend. 49. & 65. per tot.**

SECTIO III.

De Institutione necessaria.

SUMMARIA.

95. Beneficium non acquiritur sine institutione. 96. Institutio necessaria describitur. 97. Est concessio. 98. & seg. Beneficii vacantis, saltem de Jure. 100. Ad præviam Patroni præsentationem. 101. Ex quadam necessitate facta. 102. Instituire potest de Jure Episcopus. 103. Capitulum Sede Vacante. 104. & segg. Vicarius generalis. 108. Jus speciale dat privilegium. 109. Præscriptio. 110. & seg. Fundatio. 112. & seg. Etiam Abbatis ad institutionem habituari possunt. 114. Clerici

Clerici idonei sunt instituendi. 115. Promissa citatione contradicendum. 116. Ex examine. 117. Indignus repellitur. 118. Ex pluribus presentatis est assumendus dignior. 119. Nisi dignus a pluribus fuerit presentatus. 120. & seqq. Discussio, an aliquis seipsum presentare vel instituere possit? 125. & seqq. Dua limitaciones. 128. & seqq. Distinguitur, an aliquis possit alium presentare simul & instituere? 130. In presentacione observandum est tempus. 131. Nec non personalis comparatio. 132. Instituitur acquirat ius in re. 133. & seqq. Alius non potest institui, quam presentatus. 136. & seqq. Consequatur etiam possessionem. 138. & seqq. Quam ante institutionem non licet apprehendere. 140. & seqq. Disceptatur, an institutus possessionem auctoritate propria valeat apprehendere? 144. Attingitur institutio auctorisabilis.

§. I.

Quid sit Institutio necessaria?

- 95 Antiqua parcmia est: Ecclesiastica Beneficia sine canonica institutione acquiri non posse cap. beneficium 1. de R.J. in 6. Hec autem institutio, cuius diversam acceptionem & descriptionem refert Petrus de Murga de Benef. q. 3. n. 79. & seqq. vel est libera, vel necessaria. De libera in sequenti, de necessaria in presentis tractatus. Idcirco, eam describo, quod sit concessio Beneficii vacantis, ad praevidiam presentacionem Patroni, ex quaquam necessitate facta.
- 97 Dixi I. concessio; quia notā repetitur allegata regula, & insinuat, auctoritate propria nemini licere Beneficium Ecclesiasticum, quacunque sit, occupare, ne vel ingressus vitiosus in Beneficia apernari; vel locus detestandae ambitioni concedatur; vel, qui non est vocatus a DEO, tanquam Aaron, ad Ecclesiastica munia admittatur contra textum Apostoli ad Hebraeos 5. & Num. 15. & cap. inscripturis 9. VIII. q. 1.
- 98 Dixi II. Beneficii vacantis. Potest Beneficium vocare tripliciter. Primò de Jure tantum, si Beneficiarius, titulo Canonico destitutus, adhuc in Beneficii detentione persistit. Secundò de facta tantum, si Beneficiarius titulo quidem Canonico munus, & possessione tamen per vim expulsum, aut per metum defectus fuerit. Tertiò de Jure & facta simul, si neque titulus, neque possessio suffragetur Beneficiario, licuti contingit in casu mortis vel resignationis. Ad Beneficium, primò & tertiò modò vacans, licitum est, Clericum idoneum, ritè presentatam, instituere per cap. Ordinari 3. in fin. de Offic. Ord. in 6. Ad Beneficium, secundò modò vacans, & multò magis non vacans, nec presentat nec praesentem instituere licet per cap. Abbas 2. cum seqq. de his, qua vi metus causa &c. cap. nulla 2. cap. ult. de Cunctis. Prob.
- 100 Dixi III. ad praevidiam presentacionem Patroni. Ex quo constat, institutionem necessariam solum in Beneficium, jure patronatus affectis, habere locum; nec proinde Episcopo vel alteri liberum esse, quem voluerit, instituere, sed eum, qui presentatur a Patrono, instituere debere cap. decernimus 32. XVI. q. 7. cap. illud 8. cap. pastoralis 29. de Jure Patron.
- 101 Dixi IV. ex quadam necessitate facta. Nam ex una parte non stat in arbitrio Episcopi vel alterius, ut dictum, quem voluerit, instituere; ex altera vero parte n, qui legitime praesentatus est, habet ius, institutionem exigendi, & alter, ad quem institutio spectat, se desistat habet, eam conferendi, velut dicemus infra.

§. II.

Quis instituere possit aut debeat?

Instituere potest & debet de Jure Communi I. Episcopus vel alius, habens Jurisdictionem quasi-Episcopalem cap. ex frequenter 3. de Instit. cap. cum ex inquis 12. in fin. de Heretic. II. Capitulum, Sede Vacante cap. citi 1. de Instit. in 6. Revidetur dicta in p. 1. cap. 4. n. 72. III. Vicarius, in 104 spirituales Generalis per cit. cap. ex frequenter 3. in verb. vel Officium suorum, qui hoc de Jure possunt &c. Ellicque haec opinio, teste Garcia de Benef. p. 5. cap. 8. n. 86. & p. 8. cap. 4. n. 50. a Sacra Congregatione Ritique Romana decisa. Murga de Benef. d. q. 3. n. 88. Et licet contradixerint Rolandus & Rebutius apud eundem Murgam: est quia Vicario est interdita institutio libera per cap. ult. de Off. Vicarii in 6. vel quia eidem similiter est prohibita destitutio seu privato cultuque Beneficii cap. licet 2. eod. in 6. Attamen utraque contradicendi ratio levis est: nam argumentum, ab institutione libera destitutum ad necessarium, nullum est vitium, uti videmus in Capitulo, quod Sede Vacante necessarium institutionem facere potest, liberam non potest, propterea quod illa praepiudicat Episcopo; illa non eam. Pariet non licet a destituitur ad institutionem arguere: cum institutio pertinet ad Jurisdictionem Canonico-Civilem, quam Vicario concessimus in Lib. I. tract. 5. cap. 6. n. 55. & contra dei iunio spectat ad Jurisdictionem Canonico-Criminalem, quae ibidem in n. 56. Vicario negata fuit.

Ex specialia Jure potest institutio Praetuli & personae alius competere I. ex privilegio Apostolico, cuius vigore Principes Loca, ceteroquin jura instituendi (cum spiritualia) incapaces, olim institutiones Ecclesiasticas sibi arrogaverant, sed postea illius usurpatione vel exercitio rectè privati sunt, ut patet ex cap. nullus 11. & plurib. seqq. XVI. q. 11. ex prescriptione juxta textum dilocutus in cap. auditis 15. & cap. cum alius 18. de Praeser. Relegimus in Lib. I. tra. 2. cap. 4. n. 340. Quod tamen intelligitur de Clericis, non autem de Laicis, qui, sicut ad possessionem, sic etiam in ea fundatione praescriptionem prorsus jure inhabiles. III. ex fundatione: quantumvis enim Concil. Trid. in sess. 14. de reformat. cap. 13. statuerit, ut in casu fundationis aut donationis hujusmodi institui Episcopo, & non alteri inferiori, reservetur; eoque de cusa nemini, prater Episcopum, institutionem in fundatione reservari posse, docuerunt Clerici, de Benef. discord. 18. n. 9. Pithing ad tit. de Instit. in 6. Wellner ibid. n. 9. Attamen eandem reservationem non sine ratione concedunt Pax Jordan Elmhut. divers. lib. 1. tit. 7. num. 413. Card. de Luca in annotat. ad Concil. Trid. sess. 11. n. 27. & seqq. Murga de Benef. cit. q. 3. n. 90. Barbosa de Off. & poi. Ep. alleg. 72. n. 187. ac statutum Concilii explicant de reservatione, quae sit ignorante vel invito Episcopo.

Dubium verò: an Abbates Jure instituendi ex privilegio Pontificio habere possint?

Resp. affirmative per textum in cap. dilecta 22. de M. & O. Azo Inst. Moral. p. 2. lib. 13. cap. 10. quest. 6. Vincentius Petrus Commentar. Apostol. tom. 3. pag. 346. n. 23. & seqq. Clarif. P. Schmalzgrueber ad tit. de Inst. n. 11. Rati desuntur ex Lib. I. tra. 5. cap. 6. n. 113. & seqq. quia non excedit limites Potestatis Pontificiae, facimus ad Jurisdictionem Ecclesiasticam, quae directè & proxime non fundatur in potestate ciuivum, habiles efficeret; cujusmodi Jurisdictionis actus videtur esse institutio necessaria, tituli collativa.

§. III.

S. III.

Quam possit aut debeant institui?

- 114 In Beneficia Ecclesiastica institui necessarii possunt & debent Clerici, à Patrono legitime præsentati, si qualitatibus, à Jure, consuetudine, statuto, vel fundatione ad Beneficium requisitis, instructi rependantur per cap. in Ecclesia 2. cap. ad decorem 5. de Instit. Trid. Concil. sess. 7. de ref. cap. 1. & sess. 24. de ref. cap. 18. Quem in finem per Edictum publicum, ad valvas Ecclesiæ affigendum, prævicentur omnes contradictores, ut, si contra præsentatum Clericum oppositionem aut exceptionem habeant, eam in termino statuto proponant arg. desumpto ex cap. ult. de Elect. in 6. ubi, quod de confirmatione electorum est sanctum, ea paritate rationis ad institutionem præsentatorum extendi solet. Garcia de Benef. p. 9. cap. 2. n. 1. & segg. P. König ad tit. de Institutione. n. 15. P. Wiedner ib. n. 33. Quamquam, attestante ead. König hujus edicti usus non ubique sit in usu. Adhuc præmittitur ea men, nec alicui remittitur, nisi fuerit electus aut nominatus ab Universitatibus seu Collegiis studiorum, uti sancitur in Conc. Trid. d. sess. 7. de ref. cap. 13.
- 117 Quodsi præsentatus desideratis qualitatibus careat deprehendatur, ut, tanquam indignus, ab institutione repellatur, illiusque locò vel alius præsentatur, si Patronus sit Laicus, ac tempus, præsentationi præfixum, necdum exspiraverit; vel alius ad arbitrium institutionis assumatur, si Patronus sit Ecclesiasticus cap. cum autem 24. cap. pastoralis 29. de Jure Patron. Panorm. in cap. cum vis 4. de Offic. Ord. n. 1. & 5. Barb. de Off. & pot. Episc. de alleg. 72. n. 105.
- 118 Plures si præsententur, electio & assumptio unus ex præsentatis est penes Episcopum aut instituentem Clem. ult. de Jure Patron. qui tamen non pro suo libitu quemcumque eligere, sed digniorem assumere debet cap. quoniam 3. d. dist. Trid. d. sess. 24. de Ref. cap. 18. Esti alius, cum dignior præsentatur à paucioribus, dignus autem à pluribus, dignum prædigniori, tanquam Jure potiori munitur, instituere teneatur. P. König, ad tit. de Instit. n. 11.
- 120 Quæres I. an Patronus, qui ipsemet est Clericus, habens aliquin jus instituendi, seipsum præsentare & instituere possit? Ratio quærendi & negandi desumitur tum ex cap. ult. de Inst. ubi decernitur, neminem à seipso posse instituere: cum inter dantem & accipientem debeat esse distinctio personalis; tum ex paritate, ab electione deducta: sicut enim obnotam ambitionis non advenitur electio sui ipsius, sic neque præsentatio & institutio. Ratio affirmandi non solum est paritas, ex actibus Jurisdictionis voluntarie petita, qui non prohibentur exerceri in personam propriam; sed etiam singularis ratio, quod Patronus, cum possit extraneum præsentare & instituere, debeat longè magis seipsum præsentare & instituere posse: cum nemo habeat jus sortus ad Beneficium, quam ipsemet Patronus. Sed, quidquid in utramque partem disputetur, negativa unà cum ratione decidendi clare decisa est in d. cap. ult. de Instit. & cap. per nostras 26. de Jure Patronat. ibi: cum nullus se ingerere debeat Ecclesiastica præsentationis officio, nullus se potest ad personatum alicuius Ecclesiæ præsentare, quantumcumque idoneus sit, & quibuscumque studiis & meritis adjuvetur.
- 122 Ad paritatem, ex actibus Jurisdictionis voluntarie deductam, Resp. Gonzalez ad cap. ult. de Instit. n. 2. cum fulsere in materia Beneficiali, in qua proprii ambitus & ambitionis periculum, haud expellere visum est, ut aliquis seipsum præsentet, eligat,

investiat, confirmet: cum etiam in materia profana visum sit inconveniens, ut aliquis fiat author in rem propriam l. quamquam 1. in princ. ff. de Amboru. Tit. Potest quoque aliter respondere, ac dici, præsentationem & institutionem in Beneficiis, cum requiratur prævia causæ cognitio, pertinere ad actus Jurisdictionis voluntarie qualificatæ, in quibus distinctio moralis & physica personarum requiritur, non secus, acque in actibus Jurisdictionis contentiosæ, per conclusa in tract. de Jurisdic. cap. 8. n. 27. & segg.

Ad rationem singularem Resp. suspicionem ambitus & ambitionis neutquam subesse, quando Patronus extraneum præsentat & investit; quemadmodum subest, dum seipsum præsentat, aut investit. Accedit, quod nemo debeat sibi ipsi honorem lumere vel arrogare jus ad Beneficia canonica. 97.

Planè quod Patronus jus præsentandi à se abdicare, & institutionem rogare possit, ut ipsi præceteris Beneficium conferat, nullam videt implicationem Gonzalez ad en. cap. per nostras n. 2. Ex quod, si plures sint Patroni, unus ex illis præsentari, ac præsentatus suò consensu majora vota possit efficere, tanquò minus est dubiandum, quantò verius est, id in electione permittum esse cap. cum in Jure 33. de Elect. Conferantur Panormitan. ad en. cap. ult. de Instit. nu. 4. & segg. Reverendiss. D. Martinus Kelsch in disp. de Jure Patronat. cap. 4. n. 8.

Quæres II. an situm Patronus alium præsentare simul & instituere possit?

Resp. quod possit, si ea eodem titulo jus præsentandi & instituendi habeat. Ratio est: quia tunc in effectu non tam videtur esse institutio necessaria, quam libera: utpote cum cura necessitatem, ac merito instituendi beneplacito, Beneficium alicui conferatur. Sin autem ea diverso titulo jus præsentandi, & instituendi competat, aut præsentationem & institutionem diversis actibus peragendam, aut alterutram per procuratorem esse faciendam, arg. cap. à collectione 11. de Appellatione. in 6. docent Leuren. in fors Benef. p. 2. quaest. 184. Wiedner ad tit. de Inst. n. 26. & segg. Schmalzgruber ibid. nu. 30. & segg.

Disi superius in nu. 114. Clericos, legitime præsentatos, institui debere. Ut autem præsentatio sit legitima, oportet proximis observare legitimum tempus, quod, si Patronus jus præsentans sit Ecclesiasticus, est semestris; sin Patronus seu præsentans sit Laicus, est quadrimestris cap. quoniam 3. cap. eamte 22. cap. cum propter 27. de Jure Patronat. cap. un. 5. verum ead. in 6. D. Martinus Kelsch de Jure Patron. cap. 2. §. 1. per tot. Deinde opus est, non quidem ut Patronus ipsemet instituentem personam accedat (potest enim is suam præsentationem literis consignare, aut procuratorem deputare per cap. ea nescitur 6. de his, qui sunt à Prælat. suis conf. cap. Clem. un. 8. præsentatus de Excep. Prælat. Panorm. ibid. n. 3.) sed ut præsentatus se personaliter sistat arg. cap. cum & plantare 35. in Ecclesiis 2. de Privilegiis. in 6. l. consensuunt 8. Cod. Quamodò & quodam Index: nam absente, cuius iudoles, mores, qualitates &c. antè præfectum non sunt, instituere, res magni periculi & mali exempli est. Kelsch d. l. cap. 4. n. 1.

§. IV.

Qualem effectum operetur Institutio?

Institutio ea parte instituti operatur titulum, quasi-proprietatem, & jus in re, qui accedenter per præsentatorem (solummodo) jus ad rem conse-

CITUM

cuius erat *arg. cap. si tibi 17. cap. licet 28. de Prebend. in 6.*

- 133 Ex parte instituentis operatur I. quod ei imponat necessitatem, praesentatum, si, praemissis examine, & proposito edicto contradictorum citatio, repensatur idoneus, instituendi, hoc est, coferendi titulum & jus in re quoad Beneficium Patronatum per textum in *cap. illud 8. in fine de Jure Patron. cap. ex informatione 14. eod.* Et, si alius, quam praesentatus, fuerit institutus, communis opinio tenet, institutionem ipso jure nullam & irritam esse *cap. decernitur 32. §. quod si spreto XVI. q. 7.* Et si non minus probabile sit opinio, institutionem quidem validam, sed tamen ad instantiam Patroni, cujus favorem irritatio respicit, irritandam esse *d. cap. illud 8. in fine ibi: secundum rigorem Juris est institutio irritanda.* Instantiam habemus in electione, quae, si uno vel alio non vocato, peragatur, valida est, sed tamen ad illius petitionem rescinditur per *cap. quod si cum 28. de Elect. D. Reisch d. l. cap. 1. §. 1. n. 3.*
- 136 Operatur II. in eodem influente (si Episcopus aut Archidiaconus sit, aut jus instanti alio debeat) necessitatem, ut praesentatum post collationem tituli militatus corporalis, infallet, invellet, 137 seu in possessionem Beneficii introducat; id, quod pro diversitate locorum diversimodè peragitur, ac alicubi Canonici per assignationem loci in Choro & Capitulo investitur capunt; alibi Parochi in debitis festis populo praesentantur, fidei professionem emittunt, juramentum fideltatis Ordinario praestant, ac in domum Parochialem introducuntur in locis & provinciis alia investiturae loco claves libri, aliaque insignia Beneficialia traduntur. *Zoef. ad tit. de Inst. n. 4. Engel ibid. n. 5. & 6. Reiffenuel n. 50.*
- 138 Quodsi praesentatus ante institutionem Beneficii possessionem apprehenderit, parvuli docent, cum non tantum jus in re uno cum possessione non acquirere, sed etiam jus ad rem, praesentationem quassum, perdere, *arg. cap. avaritia 5. de Elect. in 6. ubi electus, ante confirmationem administrationi se ingerens, jure, per electionem quassum, ipso facto privatus declaratur.* Sed quia memoria constitutio est penalis, atque ad castigandam praesumptionem & ambitionem condita, nolim eandem ad praesentatum extendere, ob nosillam regulam, quae constitutiones odiosas restringi. *König ad d. tit. de Inst. n. 18.*
- 140 Num verò praesentatus, post institutionem, tituli collatum, auctoritate propria possessionem apprehendere valeat? Non est extra dubium: quandoquidem & electus, post confirmationem, à Superiore impetratam, possessionem Praelaturae auctoritate propria valet apprehendere ex dictis in *Lib. I. titell. 3. cap. 1. n. 526.* Et tamen in *cap. adduc 7. de Offic. Archi. Diacon. supponitur, esse necessariam installationem seu institutionem corporalem dum ibidem hoc munus assignatur Archidiacono. Pro concordia tamen utriusque sententiae responderi potest, quod auctoritate propria non liceat possessionem capere, si vel institutus sit per alia sine signo vel symbolo, investituram denotante, prout voluerunt Covarruv. *Var. Resol. lib. 3. cap. 16. n. 7. Leuten. in fore Benef. q. 9. n. 1. Wuestener ad tit. de Inst. n. 39. Schmalzgrueber ibid. n. 53.* vel si adhuc alius in possessione de facto existit, quem privata vi dejicere vel expellere concessum non est juxta textum in *cap. licet 28. de Prebend. in 6.**
- 144 Operatur III. institutio in eodem influente (si est Ordinarius, & Beneficium curatum fuerit) necessitatem, institutio Jurisdictionis fori interni, seu curam animarum (quae vocatur institutio auctorizabilis) conferendi per *cap. cum satis 4. de Offic. Archi. Diacon.*

SECTIO IV.

De Collatione Beneficii.

SUMMARIA.

145. Describitur Collatio. 146. Est libera concessio. 147. & seq. Beneficii vacantis. 149. & seq. Notatur praxi contraria. 152. Non praesupponit aliquam praesentationem. 153. & seq. Requirit personam habilem. 155. & seq. Facienda est in tempore. 157. In Beneficii Parochialibus locus est concursus. 158. Quodam tamen excepta sunt 159. Beneficia conferi S. Pontifex. 160. Illius Legati à latere. 161. Quorum potestas hodie restricta. 162. Conferunt etiam Episcopi. 163. Vel alii ex privilegio. 164. & seq. Discrimina: quibus Canonici Cathedralis possit conferre? 169. Collatio fieri debet absque diminutione Beneficii. 170. Agitur de dimembratione. 171. De pensione. 172. & seq. Ad hanc necessaria est justa causa. 174. Persona Clericalis. 175. Determinatio certa quantitas. 176. Consensus Beneficiarii. 177. Moderata summa. 178. Denominatio persona. 179. & seq. Constitutio illius ad tempus. 181. & seq. Absentia patris. 183. & seq. Agitur de oneris impositione reali, & ostenditur illius prohibitio. 188. Agitur de onere personalis. 189. Inducitur effectus Collationis. 190. & seq. Explicatur. cap. 17. de Prebend. in 6. 195. Beneficium acceptatum tributis jus in re. 196. Et facultatem petendi immisionem in possessionem.

§. I.

Quid sit Collatio?

Institutionem necessariam, quae ad praecedentem Clerici praesentationem, à Patrono factam, peragitur, excipit Institutio libera, quae alio magisque usitato nomine dicitur Collatio, & describitur, quod sit libera concessio Beneficii vacantis, citra praesentationem vel nominationem alterius, personae habili legitimè facta.

Dixi I. libera concessio. Tametsi enim omnia Beneficia ex quadam necessitate conferantur, quatenus ultra tempus, à Jure determinatum, non licet collationem differre, minus Beneficium in usus proprios reservare: nonnulla tamen ea liberate conceduntur, ut in arbitrio stet concedens, unam ex personis idoneis, quam maluerit, assumere. Eoque ex capite collatio frequenter in Jure donatio vocatur *cap. quia diversitas 3. de Consec. Preb. cap. consiliarius 4. de Donat.*

Dixi II. Beneficii vacantis. Nam Beneficium non vacans juxta explicationem in *n. 85. & seq.* non tantum non conferri, sed neque promitti potest, siue determinatum sit, siue indeterminatum *cap. qui in vivorum 1. cap. nulla 2. cap. ult. de Consec. Preb. cap. detestanda 2. & seq. eod. in 6. gravique, quas expectativas vocant, seu signature gratiae à Trid. Concil. sess. 24. de Ref. cap. 19. penitus sunt abolitae. Ratio hujus prohibitionis est votum capendae mortis, quod facile locum invenit, ubi Beneficium Clerici viventi promittitur: quae de causa etiam pacta circa haereditatis vivendum in Jure Civili in *l. postum 15. & l. ult. Cod. de Test. sunt abrogata.**

Cum verò non rarum sed commune sit hodie, ut Beneficia, necdum vacantis, non solum promittantur, sed etiam signature seu scriptura desuper, confirmantur.

consecrator, ac in pluribus Ecclesiis Cathedralibus Canonici supernumerantur, cum jure in praebendis proximè vacaturis succedendi, admittantur: annuè laborant DDres, quomodo hanc praxin colorare valeant. Aliqui respondent, Jus Commune in hoc puncto vel nunquam in usum deductum, vel usu contrario-maturum fuisse, Wagnereck ad cit. cap. nulla a. §. ne verò. Zöll. ad cit. tit. de Concess. Præbend. num. 9. Barbosa ad cit. cap. 19. Tridentina, num. 3. Alii respondent, Jure Communi solum veteri promissione Beneficii non vacanti cum jure & obligatione, illud conferendi; non vetò promissionem cum nuda fide, eique fallibili: eò quòd promissionem, dicta vacatura, non teneatur stare promissa, sed aliter, si voluerit, Beneficium conferre possit. Wagnereck d. l. P. König ad eund. tit. 15. P. Wiellner ibid. num. 13.

150 Dicit III. citre praesentationem vel nominationem alteratur. Per quas particulas distinguitur Collatio ab Institutione, quæ prærequirit nominationem vel praesentationem ex num. 119.

151 Dicit IV. persone habili. Per quam intelligitur persona Ecclesiastica, illa prærogativa & dotibus, quæ exigit Beneficium, confusiva cap. grave nimis 19. de Præbend. Et, si plures personæ idoneæ concurrant, dignor ea illis assumenda, saltem si Beneficium sit curatum. Trid. sess. 14. de Ref. cap. 1.

152 Dicit V. legitime facta. Legitimè fit collatio, quando iuxta observant tempus semestris, à die vacantis Beneficii, postquam innovat Collatori, numerandum cap. nulla a. cap. quia diversitatem §. de Concess. Præb. Hoc ubi præterlapsum, & cellante legitimo impedimento, collatio Beneficii licita non fuerit, aperitur locus supplicandæ negligentiae d. cap. nulla a. de Concess. Præb. Si tamen collatio, intra sex menses peracta, non forma sit effectum, vel quia impedimento occultum ex parte Beneficiarii fuit detectum; vel quia ante adeptam possessionem resignavit, aut decessit, probabilius Collatori novum semestris conceditur erg. cap. si electus 26. de Elect. in 6.

153 Præterea, si Beneficium sit curatum, Collatio per concursum illi facienda, omnique per eisdem publicum sunt vocandi, qui spem promotionis habent; à quibus postmodum illi debent seligi, qui magis habiles & idoneos se se monstrant. Trid. d. sess. 14. de Reform. cap. 18. Est tamen in Diocesis quibuscumque conciliis iste non receptus; nec locum obinet in institutione necessaria in Beneficiis, jure patronatus laicali, vel mixto affectu per cit. cap. 18. quod si verò etc. Fagnanus in cap. cum propter 17. de Jure Patronat. num. 20. & plurib. segg. Nec etiam in Beneficiis curatis, quæ Monasteria vel Collegia sunt una: utpote cum in effectu nunquam consentire vacare. Barbosa ad cit. cap. Trid. num. 6.

§. I I.

Ad quas spectet Collatio Beneficiorum?

154 Collatio Beneficiorum spectat cumprimis ad S. Pontificem: hac enim, sicut ab initio nascentis & adolefcentis Ecclesiae, antiquam Beneficia & Beneficiarii in tantum numerum excreverant, solus conferre Beneficia consuevit; sic etiam, posteaquam Jus conferendi communicavit aliis, nihilo minus plura Beneficia sive Collationi reservavit, veluti monstrabimus in sess. seg. Quin & absolutum Jus circa Beneficia in casibus urgentia necessitatis vel utilitatis disponendi nec abdicavit, nec abdicare potuit per cap. licet 2. de Præbend. in 6. Clem. si dubius 1. Ut litte pend. P. Schmier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

Ad hæc Beneficia pleraque, in provincia iure iugationis vacantes, conferunt Legati Sedia Apostolicæ, quos à latere vocamus cap. dilectus 6. de Offic. Leg. cap. officii 1. cap. praesentii 3. eod. in 6. cap. celebrabilis 37. de Præbend. daturque de Jure Communi inter talem Legatum & Ordinarios Collatores Jus præventionis, ita tamen, ut, si utraque Collatio eodem tempore accidit, Collatio Legati præferatur, cap. à Sede 31. d. l. in 6. In Germania verò, post ista Concordata, non poterit Legatus plura & illa Beneficia conferre, quàm Summi Pontificis: utpote cum absurdum foret, Legati ampliorum potestatem circa Beneficia, quàm Principali ipsorum & Principi Ecclesiae Capiti, adscribere, prout contra Hieronymum, Gonzales ad Reg. 8. Cicerell. Gloss. 15. n. 15. tenent Engel ad tit. de Præbend. 6. Pirhing ad tit. de Offic. Leg. num. 15. in f. Wiellner ibid. num. 24.

Præterea in suis Diocesis plerique Beneficia, quæ Summo Pontifici reservantur, vel jure patronatus affecta non sunt, conferunt Episcopi cap. regenda 4. X. q. 1. cap. nullus 11. & segg. XVI. q. 7. cap. in Ecclesiis 1. de Castell. Monach. cap. cum ex iurisdictione 12. in fin. de Hæreticis.

Denique ex privilegio Apostolico nec non præscriptione vel consuetudine Prælati inferiores & aliae personæ Ecclesiasticæ Jus conferendi Beneficia consequi possunt per cap. auditus 15. & cap. cum alium 18. de Præscript. Laici tamen idem Jus nec præscriptione nec consuetudine acquiri possunt per cap. si quis 12. & plur. segg. d. XVI. q. 7. cap. causam 7. de Præscript.

Quærit: quoniam Beneficia seu Canonicius Ecclesiarum Cane. tralis aut Collegiarum conferat? Resp. neque de Jure Communi; neque de consuetudine quæstionem hanc repetiri decem. Nam, licet de Jure Communi communis sit sententia, quòd Collatio præbendarum seu Canonicius ad Episcopum vel Prælatum simul & Capitulum pertinet, ita ut Episcopus seu Prælatum unam, ac totum Capitulum vel major illius pars, alteram vocem habeat, ac, si discordent, res absque effectu sit. Card. de Luca de Benefic. dist. 1. num. 16. Engel ad tit. de Præbend. 66. Lotter de re Benef. l. 1. q. 1. n. 81. ac novissime Clariss. P. Schmalzgrueber ad cit. n. 50. Attamen, ut rectè notans Guichardus de Benefic. p. 5. cap. 4. n. 16. & Gonzalez ad cap. cum Ecclesiis 1. num. 6. ex textibus, alioquin citatis solus, in capitulo de supplicanda neglig. cap. postulasti 15. de Concess. Præb. probari nequit. Ut proinde non sine fundamentò dici possit, quòd pertinet ad Episcopum seu Prælatum cum consensu Capituli vel majoris partis per textum in cap. cum in Ecclesiis 33. de Præbend. in 6. & cap. ea nascitur 6. de bis, quæ fiunt à Prælat. quia alia in negotiis, ubi agitur de obligatione, emolumento, vel præjudicio Capituli quæ talia, Episcopus cum consensu Capituli vel majoris partis procedere solet & debet ex dictis in part. 1. cap. 4. numer. 124. & seg.

De consuetudine quoque diversò modò ejusmodi Canonici conferuntur. Etiam intermedium Episcopus cum Capitulo vel ejus assensu aut consilio; non nunquam Episcopus solus; aliquando solum Capitulum; sæpe Episcopus & Capitulum alternativè; subinde Capitulum non collegialiter, sed per totum, ut vocant, seu à singulis nominè Capituli per ordinem conferuntur. Siquæ debent exaudiri textus in num. 166. allegati; junctò textu in d. cap. cum Ecclesiis 31. de Elect. cap. à collatione 11. in pr. de Appellat. in 6. Videtur etiam P. Schmalzgrueber n. 48. & 49.

Quid in Collatione Beneficiorum sit observandum?

169. Resp. hoc præcipue observandum esse, ut Beneficia sine diminutione conferantur juxta rubr. & cap. iii. Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur. Censetur autem Beneficium multipliciter diminui, per unionem, divisionem, suppressionem, pensuram, aut onera impositionem. De unione nonnulla sunt dicta in hunc. 98. & seqq. De divisione textus est in cap. vacante. 26. de Præbend. sive quædam dispartita in cap. a. à numer. 34. De suppressione nonnulla delibatur in eod. cap. numer. 81. & seqq.

170. Dismembratio est separatio seu translatio quorundam fructuum, & reddituum Beneficialium, ab uno Beneficio, quod redditibus abundat, ad aliud, quod redditibus caret: hæcque, cum Beneficium scindat, ac muliet, non est Episcopalis permissa cap. majoribus. 8. cap. ut fraternitati. 20. cap. vacante. 26. cap. cum causam. 36. de Præbend. præterquam si, præter assensum Capituli, causa necessitas spiritualium concurrat, velut accidit in casu novæ Parochiæ secundum dicta in cit. cap. a. à numer. 34. Magnif. P. König ad tit. Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminui. numer. 25. P. Reiffenstuel ibid. numer. 25. & seqq. Lotter de re Benef. lib. 1. §. 27. numer. 25.

171. Pensio est certa portio reddituum, a Beneficio alteri præstanda; quam iidem Ordinarii prohibent esse, deducitur ex cit. rubr. & cap. juncto cap. extrinseca. 30. §. qui verò de Præbend. quia scilicet Beneficium & Beneficiarius adjecta pensionis obligatione plurimum aggravatur; nisi sequentia concurrant. I. est iusta causa, puta si Clerico pauperi stipendium quoddam ad continuanda studia subministraret arg. Concil. Trident. sess. 5. de Ret. cap. 1. si his super Beneficio transactione comparatur, & uni ex colligantibus pecunie quantitas assignetur cap. nisi esset. 1. de Præb. cap. de cetera. 5. de Transact. si duo Beneficia inter se permittuntur, & unus alteri sit pinguius per cap. ad questionem. 6. de Ret. permittitur. si Beneficiarius ob senium aut infirmitatem resignet arg. cap. tunc nos. 4. de Clerico. Ægro. vel debili. si quia infirmitas habet meritum in Ecclesia arg. cap. cum in officio. 7. de Testam. Conferantur Cardin. Luca de Pension. disc. 41. Pax Jordan lib. 9. tit. 1. n. 496. König cit. J. m. 48. Clericus de Pension. disc. 1. à n. 14. ubi in n. 23. scribit, ultimam causam in actu practico de facili discedere à iustitia: quia aliquando Anstites reservant pensiones similibus suis, tanquam bene meritis, quoniam nomine tenens tales sint: eorum enim servitium remunerari debet ex fructibus mensis Episcopalia, non etiam ex pensionibus super Beneficiis. II. est, ut pensio constituitur Clerico, primam saltem tonsuram habenti, non Laico; quem admodum prohibitor sententia docet cum Card. de Luca de Pension. in summa. n. 5. & 6. Fagnan. in cap. ad audientiam. 31. de Rescriptis. n. 78. Pax Jordan d. lib. 9. tit. numer. 504. Azor Instit. Moral. p. 2. lib. 8. cap. 7. n. 3. Clericus. d. discordia. 1. numer. 25. & discord. 3. à numer. 7. Nec enim alius, quam S. Pontifex, redditus Ecclesiasticos, ad usus suos ex fundatione destinatos, profanare, & ad alium finem convertere, ac Laico concedere potest, velut expressè decrevit Sanctissimus Pius V. in sua constitutione, quæ incipit: Sacrosanctum Ecclesie Dei. hanc de anno 1568. die 6. Septembris. edita; & Sixtus V. in sua constitutione, quæ incipit: cum sacrosanctam Dei Ecclesiam die 4. Jan. 1589. promulgata. III. est, ut reservatio pensionis non fiat per modum quotæ, determinando v. g. pensionario tertiam aut quartam partem reddituum

annuorum; sed per modum certæ quantitatis, determinando v. g. pensionario annuatim 100, 200, floren. quoniam prior modus redoleat Beneficii divisionem, aliunde graviter interdicitur per textum in hunc. 170. citatos. IV. est, ut, si pensio reservetur post Collationem Beneficii, Beneficiarius, Beneficium jam possidentis, assensus requiratur: cum jam percipiendi redditus integros, per Collationem ei quæsitum, juxta non possit auferri; quò deservit Regula Cancellariæ 45. de Confessio in resignatione. & pension. P. König ad tit. Ut Ecclesiastica Beneficia. n. 42. advertens cum Panormitano ad cap. in d. l. numer. 20. Patroni consensum non desiderari; consentiente Garcí de Benef. p. 1. cap. 5. n. 359. & 360. & Leuren. in fors Benef. p. 3. q. 465. V. est, ut pensio sit moderata, tantumque Beneficiario de suis proveniuntibus relinquatur, ut seipsum honestè sustentare, pauperum necessarii subvenire, hospitalitatem exercere, ac jam Episcopalia persolvere valeat arg. cap. de Monachis. 12. de Præbend. Trid. Concil. sess. 4. de Reformatione. cap. 13. absurdum enim est, unum Alare discipolorum, ut alterum conatuatur per cap. cum causam. 36. de Præbend. Fagnanus ad cap. nisi eod. n. 45. Clericus. cit. discord. 1. numer. 30. alienus, saltem centum ducatos Rectori relinquendos esse. VI. est, ut persona, in cuius gratiam reservatur pensio, statim in ipsa reservatione nominetur, & Beneficio gravato manifestetur, alioquin in constitutione Beatissimi Pii V. quæ incipit: Insuperabilis, die 1. Junii 1569. publicata, pensio declaratur irrita & nulla. Fagnanus cit. d. l. n. 36. & seqq. Pax Jordan cit. lib. 9. tit. 1. n. 502. Clericus. cit. discord. 1. numer. 31. VII. est, ut pensio non excedat vitam primi gravati, nec possit in illius successorem devolvi; quod equidem apud DD. controversam esse, demonstrat Fagnanus ibi supra à n. 32. nihilominus perspicue colligitur ex sepe cit. cap. nisi a. 1. de Præb. in f. vi. non dignas Prioratus, sed persona Prioris maneat onerata &c. ac optimè ratione defenditur: quia nempe non est in potestate Episcopi, servitutem & onus reale, quod successoribus noceat, Beneficio imponere, sed personam duntaxat, de Beneficio provisiom, gravare: ceteroquin non tam pensio, quam scilicet vel divisio Beneficii eveniret; propt notatur in cit. cap. in f. Est. que sic decisum ex mandato Innocentii XII. relatò à P. Reiffenstuel ad tit. Ut Eccles. Beneficium. 1. con. & cum eodem Fagnano numer. 40. docet Card. de Luca de Pension. disc. 40. n. 5. Pax Jordan d. l. numer. 506. Garcias d. p. 1. cap. 5. à numer. 334. Clericus. cit. l. n. 508. VIII. est, ut pensio constituitur non ex pacto vel conventionem parium, nempe pensionarii & Beneficiarii, sed ex arbitrio & auctoritate Ordinarii, ne simonia vitium irrepit per sepe cit. cap. nisi esset. 21. in verb. non quidem ex passionibus parium, sed ex iustissime Judicium. Fagnanus ibi. numer. 5. & 55. Card. de Luca de Pension. disc. 41. numer. 5. Rota Rom. in recent. p. 6. dec. 94. numer. 6. Quamquam si partes inter se prius de quantitate pensionis conveniant, tamenque totam arbitrio & iudicio Episcopi committant, nihil absurdum, visiosum, aut simoniacum esse, non immerito iudicem Gibalini de Simonia quasi. 20. confessor. 15. n. 7. Parisius de Resignat. Benef. lib. 6. q. 2. numer. 70. Clericus. cit. disc. numer. 33. Reiffenstuel d. l. numer. 106.

Impositio oneris vel est realis vel personalis. Impositio oneris realis est, quando Episcopus vel alius Collator fructus, tempore Beneficii vacantis obvientes, percipit, aut, ut percipere valeat, Collationem Beneficii longius differt. Utrumque vetitum esse, si Episcopus vel alius Collator in sui suorumque privatorum commodum fructus reserves, patet ex cap. prohibemus. 7. de Censib. & cap. un. circa fin. Ut Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur ex cap. cum

us 4. de Offic. Jud. Ord. cap. presens 9. ead. in 6. cap. quia sape 40. de Elect. in 6. ubi iudicis Beneficiorum vacantium in utilitatem eorum expendi, vel futuris Successoribus fideliter reservari jubentur. Quoniam etiam, si Beneficium sub ea conditione conferat, ut vel perceptus hac ulque fructus, vel impoliterum percipiendus, in utilitatem propriam convertere valeat, Collatio simonica & nulla est per eum. cap. un. in 6. cap. prohibemus 9. de Censib. cap. cum Clerici 6. cap. ult. de Pael. P. König ad eum. tit. Ut Ecclesiast. numer. ult.

85 Quod si tamen causa iusta & necessaria concussit, ut loquitur Innocentius III. in d. cap. ult. circa fin. reservatio fructuum permittitur; si namque vel Ecclesia Cathedralis sit restituta, nec tamen redditus habeat, ex quibus reita rari possit; vel si Ecclesia sit onerata debita, ab Antecessore pro illius utilitate vel necessitate contentis per cap. sua nobis

86 31. de P. S. Idem est, si speciali privilegio, vel consuetudine jam prescripta legitime, seu alia causa rationabili, pota quod in limine fondationis in conceleum fuerit, tum Episcopis tum aliis res & bona, ab Antecessore reita, occupare liceat, ut dicitur

87 in d. cap. presens 9. de Offic. Ord. in 6. Ad id tamen seu limitatione, seu declaratione, hanc occupationem de illis quantitas bonis intelligendam esse, qua solvitis debitis, si qua sint, & his, que fuerint necessaria pro servitibus, & ministris, ac incumbendis oneribus, usque ad novos redditus, supportandis emergere reservatis, ex istis sepeia fuerint superesse. Re respondent ad ist. Ut Ecclesi. Benefic. sint dimittunt. u. 8. et 9.

88 Impositio onera personalia est, quando Beneficiarius obligatur ad novam functionem v. g. plures Missas dicendas, officium aut Vesperas decanandas &c. ad quam alius non esset obligatus; quae & ipsa non est huius sine consensu Pontificis, veluti supponitur in cap. significavit 11. de Prabend. & docens Fagnanus ib. num. 2. Farhing ad eum. tit. n. 67. Respondeat et. l. cum 6.

§. IV.

Qualem effectum habeat Collatio

89 Collatio alium effectum habet, quando Beneficiario solvitur est oblata; alium, quando iam acceptata est. Quando solvitur est oblata, obligat Collatorem, ut antequam in Beneficiando fuerit acceptata, vel repudiata, nequeat revocari, mutari, & in favorem alterius dirigi; adeo ut, si de isto fuisset alteri Beneficium collatum, collatio non fuisset. Textus manifestus in cap. si tibi absenti 17.

90 de Prabend. in 6. Quae constitutio plane singularis, & contra ordinarias Jura maxime inventa videtur: cum enim Beneficiorum collatio ex num. 146. dicatur donatio; donatio autem, absenti facta, possit ante acceptationem valide & licet revocari per textum in l. si cum 2. §. 6. l. absenti 10. ff. de Donationem. Imò possit etiam post acceptationem, ante traditionem, valide revocari, & res donata in alium transferri arg. l. quoniam 15. Cod. de R. V. cui non possit Beneficium, absenti & ignorantis oblaturum, antequam in acceptet, alteri consensu? Sed, ut memini, textus in cit. cap. si tibi absenti 17. nec ullam interpretationem vel controversiam in flatus admittit. Ne tamen in communes Jura regulas impingere videamus, advertendum est inprimis, Beneficium collationem improprie solvitur donationem appellari, in quantum Collator Beneficium confert, Beneficiarius, oblatum jus strictum ad Beneficium habente; improprie vero donationem non esse; item quia Collator Beneficium conferendi non dominus, sed dispensator est: cum quis non ex mera & nuda liberalitate, sed officio

cui necessitate confert; sique, ubi se vel consensu, officio functus esse censetur, nec factum retractare permittitur; cum omnis variatio in Beneficium reputetur noxia, proutque magis prohibenda, quam concedenda.

Deinde, si collatio referatur ad donationem, per similes erit pollicitationi: sicut enim pollicitatio, si Republicae vel Ecclesiae sit, est irrevocabilis, tametsi necdum acceptata fuerit per reus & DD. in l. si pollicetur 1. in pr. l. partum 3. l. latius 6. in pr. & passim ff. de Pollicitis. in etiam collatio, proutquam acceptetur, est irrevocabilis.

Si tamen Collator illi, cui Beneficium oblatum, certum terminum pro acceptatione statuerit, poterit, elapsò termino, Beneficium liberè alteri conferre; licet, antequam collatio deventu ad actum, prior Beneficiarius, post elapsum quoque terminum consensum prestare, & Beneficium acceptare non prohibeatur d. cap. si tibi absenti in fin.

Quando Beneficium, iam oblaturum, quam acceptum est, ex parte acceptantis, ante traditionem, producti jus in re d. cap. si tibi 17. & cap. ult. in fin. de Censib. prob. in 6. Ad enim serè modum, quò legatus vel legatus sit dominus, etiam non tradita, sed solum accepta sit l. 1. Titio 64. ff. de Fort. Unde in 196 possessionem Beneficii conformiter dictis in num. 100. introducendus est; & si Beneficii nomine difficultatem aut controversiam pariat, ipsi eadem Jura remedia sunt concessa, qualis pro vindicandis & defendendis iuribus incorporalibus competere nolumus, necpe actio concessoria & negatoria arg. §. aque 2. Inst. de Adition.

SECTIO V.

De Reservatione Communi Beneficiorum.

SUMMARIA.

197 Tangitur reservatio Beneficiorum. 198. & seqq. Adstruitur reservatio ex Jure Communi quoad Beneficia, in Curia & apud Sedem vacantia. 201. & seqq. Reservatio reservatio Extravag. auctoritate Joannis XXII. 204. & seqq. Declaratur reservatio Extravag. ad Regum inter communes. 209. & seqq. Explicatur Regula Cancellaria. 212. Sont vera Leges. 212. Illis sine expressa mentione non derogatur. 213. & seqq. Enumeratur reservatio, in hisce Regulis contenta. 223. Agitur de Beneficii affectu. 224. & seqq. Inducitur & explicatur diversis modis appendendi manus in Beneficiis, cum suo effectu.

§. I.

Quanam Beneficia de Jure Communi sint reservata

EX dictis in num. 159. liquescit, Collationi Pontificis non pauca Beneficia esse reservata. Reservationem idcirco dissecturus, illam separo in communem, & specialem. Communis præcipuè continetur in ipso Corpore Jura Communi; quorum etiam Extravagantes, velut in Corpore Jura polias, revoco. Itaque

Præmissis in cap. licet 2. cap. statutum 3. cap. pro- fuit 34. de Prabend. in 6. Clem. si duobus 1. ead. reservantur Beneficia, quæ vacant apud Sedem Apostolicam vel in Curia. Quæ verba, ut rite percipiantur, sciendum est, q. d. nonnulli cum P. Respondeat ad ist. de Prabend. n. 433. putent, inter hæc duo, vacare apud Sedem; & in Curia, & ipsos intercedere. Verum, 199

F f a

actum

attentò Jure Communi, probabiliù nulla profus est differentia, sed, ut patet ex *en. cap. licet* 2. *Extravag. ex debito* 4. de *Elect.* inter *Commun.* pro synonymia accipitur. Glossa in *en. cap. statum* V. in

curia. Wessner ad *en. in. num.* 80. Adeoque in Curia vel apud Sedem dicuntur vacare Beneficia, quorum vacatura Romæ inducitur, vel qua Beneficiatur, dum in Curia Romana (cujus nomine intelligitur locus, in quo causatur & literatur Apostolicarum est audientia & expeditio) moratur, aut ibidem, aut in discessu in loco vicino intra duas duces legales, seu intra iter bidui, mortua est; vel quia Beneficiatur in manus Papæ suum Beneficium resignat; vel quia aliis autoritate Pontificia vacatura contingit d. *Extravag. ex debito* & *Extrato*, ad *Regimen* 13. de *Præb.* inter *commun.*

II. in *Extrav. execrabilis Joannis XXII. d. 1.* referuntur Beneficia, quæ vacant per retentionem primi; quando enim is, qui secundum Beneficium incompatibile cum primo pacificè accipit, & illud una cum primo, quò ipso jure privatus erat, retinere contendit, privatur etiam secundò, idque reservatum efficitur in *en. Extravag.* An verò primum Beneficium etiam fiat reservatum? Incertum est. Sententias varias refert P. Engel ad *in. de Præbend. num.* 13. è quibus negativa videtur melior: èd quòd nec ante illam *Extravag.* inter sumi reservatum juxta *cap. de multa* 18. d. 1. nec post *Extravagantem cap. licet Episcopus* 28. d. 1. de *in. de Extravag.* ubi Joannes XXII. jubet, ut Beneficia talia in *manibus Ordinariorum demittantur*. Barthola in *Collectan. ad en. Extravag.* 10. Purling ad *d. 1. n.* 154.

Reiffenstuel *ibid.* n. 456. Et licet verba d. *Extravag.* sint ampliora, ac omnia & singula Beneficia vacatura (ut praesumitur) vel distincta Sedis Apostolicæ dispositioni referantur; attamen ad evitandam Jurium correctionem (de qua nulla sit ibidem memoria) & salvandam concordiam inter verba antecedentia & consequentia, ad solum Beneficium secundum restringi debent.

III. in *Extravag. ad regimen* 13. d. 1. inter *commun.* referuntur plurima Beneficia. I. Vacantia per depositionem, privationem, translationem, consecrationis susceptionem, electionem aut postulationis cassationem, muneris renuntiationem, auctoritate

Apostolicè inductam; II. Vacantia per obitum Cardinalium, Legatorum, & aliorum Sedis Apostolicæ Officialium; III. Vacantia per quocumque promotionem ad majores dignitates, Patriarchalem, Archi-Episcopalem, Episcopalem, Abbatialem, auctoritate Pontificis factam, postquam sic promoti

pacificam possessionem sunt adepti. Ex quo infert *en. Engel* num. 15. Episcoporum Titularium tantum, qui à S. Pontifice pro Suffraganeis aliorum Episcoporum, cum assignatione Diocesis cuiusdam in partibus infidelium, creantur, Beneficia non esse reservata: èd quòd pacificam possessionem cum jure actuali percipiendi fructus non consequantur. Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

Idem etiam in *num.* 16. concludit, Beneficia illorum, qui auctoritate Celsissimi & Reverendissimi S. R. I. Principis & Archi-Episcopi Salisburgensis ad unum ex 4. Episcopis, Gurcensem, Chiemensem, Seccoviensem, aut Lavaniam, promoventur (cum auctoritate & confirmatio Pontificia, saltem immediatè, non interveniat) non fieri reservata.

factæ sunt per Regulas Cancellariæ, de quibus

Prænotandum I. Regulas Cancellariæ nil aliud esse, quàm constitutiones, quas circa causas Beneficiales aut judiciales Summi Pontifices vel initio sui regimini de novo condere, vel jam antea conditas à Prædecessoribus innovare & augere solent.

Unde variis in numero, & ordine, & quæ fortè apud hunc Pontificem erat secunda, apud alium est tertia; veluti consilii legenti Erasmo à Chokier in suo Commentario in *Regulas Cancellariæ Apostol.* Regulæ, à S. S. D. N. D. Clemente XI. Divina Providentiâ annò 1716. adhuc regnante Pontifice edita, exhibet P. Reiffenstuel ad *in. de Præbend. pag.* 183. & *segg.*

Prænotandum II. has Regulæ, ex communi Canonislarum, veris equidem legibus accesserit, sed restrictas ad vitam S. Pontificis: nam, Sede Papali vacante, nullam obligandi vim obtinent. Chokier ad *proem. Regul.* num. 11. Gonzalez ad *Reg. 8. Cancell.* in *proem. §. 5. n. 5.* P. Engel *en. in. n.* 19. Leuren, in *supra Benef. p. 1. sect. 3. cap. 1. §. 540. num. 3.*

Prænotandum III. modernum S. S. Pontificem in *Reg. 71.* declarasse, quòd per quocumque amplam & largam concessionem aut derogationem novis Regulæ Cancellariæ derogare, nisi facta fuerit de illis *expresse mentis*, Reiffenstuel *en. in. n.* 493. & *segg.* His prænotatis,

In Regula II. Cancellariæ referuntur omnia Ecclesie Patriarchales, Primatiales, Archi-Episcopales, Episcopales, nec non omnia Monasteria Virorum, valorem annuum ducentorum florenorum auri communi estimatione excedentia &c. Item

significantes & Beneficia omnia, ad collationem, presentationem, electionem, & quancumque aliam dispositionem Patriarcharum, Primatum, Archi-Episcoporum, Episcoporum, Abbatum, ac aliorum quorumcumque Collatorum & Collatricum, Secularium & Regularium (non tamen ad collationem cum alio vel aliis, aut etiam ad alterius presentationem, vel electionem pertinentia) quæ post aliorum obitum, resignationem, privationem, vel alias quomodocumque vacaverint, usque ad provisionem Successorum, Apostolicè auctoritate faciendam, & adeptam ab eisdem successoribus pacificam aliorum possessionem.

In Regula II. extenditur & amplius *Extravag. Execrabilis*, ac prohibetur, ne, qui secundum Beneficium incompatibile cum prior accepit, illud in fraudem Apostolicæ reservationis, nulli de eo facta mentione, resignare præsumat.

In Regula IV. referuntur dignitates majores post Pontifices in Cathedralibus, Metropolitania, & Patriarchalibus; nec non dignitates principales, valorem decem florenorum auri communi estimatione excedentes in Collegiis Ecclesiis. Item Prioratus, Præposituræ, ac aliæ Dignitates Conventuales & Præceptoris generales Ordinum quorumcumque, sed non Militarum &c. Item

quæcumque Beneficia, quæ sui (id est Papæ) admodum Cardinalis fungebatur honore, aut aliorum S. R. E. Cardinalium familiares & continui commentales obtinent, & imposterum obtineant eorum familiaritate durante, seu ad quæ ipsi eis competit ut competierit, etiam ab ipsa familiaritate recesserint &c.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

In Regula V. præter Beneficia & Canonicatus Ecclesiastici S. Joannis Lateranensis & S. Petri, ac B. Mariæ Majoris in Urbe Romana referuntur Beneficia quæcumque, ad dispositionem Cardinalium, à Romana Curia absentium (nisi ob servitium Sedis Apostolicæ cum licentia abierint, aut in propriis Ecclesiis resederint) spectantia, ac durante absentia vacatura.

§. I I.

Quam Beneficia per Regulas Cancellariæ sunt reservata?

Ad hæc longè plures reservationes Beneficiorum

220 In Regula IX. quæ antiquitus erat VIII. atque ab Hieronymo Gonzalez, in præfati cap. sæpè ciuitati, insigni commendatio fuit diuinita, reſervantur omnia Beneficia, » quolibetque qualifcata, » in Januario, Februario, Aprilis, Maio, Iulio, » Auguſto, Octobri & Novembri, alter quàm per reſignationem quomodocumque vacatura, ad quomodocumque diſpoſitionem (non tamen Cardinalium, aut aliorum, ſub certis Concordatiſ comprehenſorum) pertinentia &c. Episcopis tamen, qui reſederint in ſua Eccleſia, alternativa meoſum in collatione indiget.

221 Io Regula LXXVIII. reſervantur omnis Beneficia, alia per Regulas Cancellariæ reſervata, quæ vacarunt Sede Papali vacante, ſi de illis per Ordinarios collatores, uti potuiſſet, ioterè conſiſta præſta præſta.

222 Sunt porò & aliæ reſervationes, in Regulas Cancellariæ comprehenſæ; quæ tamen enumerare ſuperſedeo: quia in noſtra Germania non vigent aliæ reſervationes, ac quæ in Concordatiſ, de quibus in ſed. ſeq. conſentunt. Si quis verò maiorem illarum notitiam deſideret, adeat Alphoſum à Choker, P. Engel cii. iii. de Præb. à num. 17. P. Leurens, in Foro Benef. d. p. i. ſed. 3. cap. 1. à § 519. P. Keſſenſchuel ibid. à num. 489.

§. III.

An & quomodo Beneficia affecta conſentant eſſe reſervata?

223 Præterea Collationi Pontificiæ conſentit eſſe reſervato Beneficia, quæ dicuntur affecta eſſe eo, quod S. Pontifex manu illis appoſuerit, tum illa ſibi attribuendò, de quo loit Pax Jordan lib. 10. tit. 1. n. 1. & ſeq. tum mandandò, ut huic vel illi perſonæ conferatur. Neque enim ab alio prius conferri valent, quàm collatio Pontificia effectum habuerit per Extravag. ad Romani 24. §. Romani quique &c. de Præbend. inter commun.

224 Eſt autem probè investigandum, cum S. Pontifex per appoſitionem manuum abſolutè mandaverit, ut alicui de certo beneficio provideatur; num conditionatè, ſi fuerit habilis. Primò caſu ulterius inquirendum reſtat, inſue adjecta clauſula irritans, quod nimirum ſit irritum & inane, quidquid contra mandatum Pontificium fuerit attentatum, nec ne. Si prius; Beneficium taliter affectum reputatur, ut nec licitè nec validè à quovis Ordinario Collatore poſſit alteri conſecti cap. 116 qui 12. in fine de Reſcript. in 6. cap. ſi ſeli 6. de Conſecr. Præb. c. 6. in 6. Si poſterior; poſſet equidem Ordinarius Collator validè Beneficium affectum alteri concedere, ſed non licitè; teneturque in poenam inobedienciæ illi, qui mandatum Apoſtolicum impetraverit, & neglectus fuerat, aliud Beneficium procurare d. cap. ſi ſeli & cap. dilectus 17. de Præb.

225 Alterò caſu poterit Ordinarius ante conditionem impleram, ſeu probatam perſonæ habilitatem, Beneficium affectum, cuiusque voluerit, validè concedere, tametiſ clauſula irritans fuerit appoſita. Clem. un. de Conſecr. Præb. Secus eſt, ſi non conſectio, ſed dies fuerit appoſita, quod v. g. beneficiandus poſſit Beneficium inera menſem à die vacationis acceptare. d. Clemens. un. §. ſecus autem &c. Magnif. P. König ad cii. tit. num. 25.

226

227

228

SECTIO VI.

De Concordatiſ Germaniæ.

SUMMARIA.

229. Specialis reſervatio præ Germaniſ eſt in eorum Concordatiſ. 230. Deſcribuntur Concordatiſ. 231. Bulla Nicolai V. reſervat. 232. & ſeq. Soli Germani in Imperio Romano Germanico ligantur hiſ Concordatiſ. 234. & ſeq. Nec poſſunt ſe excuſare propter non-acceptationem. 238. & ſeq. S. Pontifex Concordatiſ derogare non valet, niſi ex cauſa neceſſitatiſ vel utilitatiſ publicæ. 241. & ſeq. Summarium reſercentur Beneficia, per eadem Concordatiſ reſervata. 246. & ſeq. Diſcuntur, & diſſolvi reſolviuntur, quantum Beneficia, & vacante Sede Papali vacante, ſunt reſervata 255. & ſeq. Diſcuntur, in cap. 3. de Præb. in 6. per Concordatiſ fuerit ſublatus 259. & ſeq. Diſcuntur: an poſt triemeſtre Beneficium, in menſe Apoſtolicæ vacante, ab Ordinario conſecti valeat 261. & ſeq. Oſtenditur initium & finis menſis Apoſtolicæ. 265. & ſeq. Ordinarius etiam poſt ſuum menſem Beneficia poſſet conſecti. 267. & ſeq. S. Pontifex adduc reſervationem eſt juri præſentium. 269. & ſeq. Ampliatur reſervatio menſium. 273. & ſeq. Reſtringitur. 278. & ſeq. Duo dubia reſolvuntur.

§. I.

Quid ſint Germaniæ Concordatiſ; quantum eorum vis ac robur?

Specialis reſervatio præ Natione Germanica comprehendiuntur in Concordatiſ ejusdem Nationis; imò, quæ in hiſce Concordatiſ non fuerit reſervata Beneficia, per reſervatioſ in Germania non habentur, ut nonnum in num. 228.

Sunt autem Germaniæ Concordatiſ pactio ſolennis, primus inter Eugenium IV. & poſtea, hinc deſcendit, inter Nicolæum V. Pontificem Maximum ex una; & Imperatorem Fredericum III. cæſeroſque Germaniæ Proceres, tum Eccleſiaſticos, tum ſeculares, ex altera parte, de Dignitatibus & Præbendis Eccleſiarum Germaniæ, pro majori pace, concordia, & veneratione Germanorum erga S. Sedem, Annò 1447. & 1448. concepta; ut patet ex conſtitutione Nicolai V. deſuper edità, ut ſequitur.

Ad ſacram Petri ſedem Divina diſpoſitione ſublimati, ſingulis, quæ præ univerſali Eccleſiæ unioni ac pace & tranquillitati profuturi conſpicimur, Apoſtolica providentiâ ſalutandam libenter intendimus, & ad ſelicem eorum perſecutionem & conſolationem, opem & operam impendimus eſſe eadem.

§. I. Nuper ſiquidem Clariffimus in Chriſti filius noſter Fridericus, Romanorum Rex Maſtius, & nonnulli dilecti filii Eccleſiaſtici, & ſeculares Principes Inclitæ Nationis Germaniæ ex una, ac dilectus filius noſter Joannes ſancti Angeli Diaconus Cardinalis in partibus à ſua Apoſtolica Sede de latere Legatus per Nos ad diſtas partes miſſus ſufficienti deſuper à Nobis & Sede Apoſtolica Autoritate ſuffulatus ex alia partibus, Romana Eccleſia & diſta Nationis nominibus, præ ipſius Eccleſiæ unioni, pace & tranquillitati, inter Eccleſiam, & Nationem prædiſtata præſentiuſ ſolidandis, & conſervandis, diverſa rationabilibus, & utilis, ordinationibus, & ſtatuta à priſtis ipſiſ hinc inde approbata, laudata, & conſecta, ac-

ceptata, & concordata fecerunt, ac ediderunt: Nobisque humiliter supplicari fecerunt, ut illis pro firmiori eorum subsistentia robur Apostolica firmitate adiceret, nec non auctoritatem potiorum & decretum imperatoris dignaretur.

§. II. Nos itaque, qui sancta, ordinationes, & Concordata praedicta per nonnullos ex Venerabilibus Fratribus nostris S. R. E. Cardinales, magnam auctoritatem, auctoritatem, & literarum Viris diligenter examinatis, & discussis, eisque rationabilibus, & salubribus ante Nos, quam Nostri praefata fore comperimus, de dictorum, & aliorum Venerabilium Fratrum nostrorum praedicta Ecclesiae Cardinalium consilio, & assensu, Apostolica Auctoritate, & ex certa scientia approbamus, ratificamus, laudamus, & acceptamus, & praesentis scripti patrocinio communimus, juxta modum, & formam subsequentes.

§. III. Placet Nobis super provisione Ecclesiarum, & beneficiorum Ecclesiasticorum quorumcumque mihi Juris scripti reservatione, & excohibitis, & ad regimen consuetudinum, modificatis, ac sequitur. Ad regimen Ecclesiae generaliter, quamquam inmeritis, suprema dispositione vacat, gerimus in nostris desideratis, ut debemus, quod per nostra diligentia studium ad quarantibus Ecclesiis, & Monasteriis regimine, ac alia beneficia-Ecclesiastica juxta Divinum beneficium, & nostra intentionis affectum vtri assumant idonei, qui praesent, & proinde commendatis eis Ecclesiis, Monasteriis, & beneficiis praesentibus: praesentibusque consideratione induit, & suadentibus vobis aliis rationabilibus causis nonnullarum Praedictorum nostrorum Romanorum Pontificum vestigia inherentes, omnes Patriarchales, Archiepiscopales, Episcopales, & etiam Monasteria, Prioratus, Dignitates, Personatus, & Officia, nec non Canonatas, Praebendas, & Ecclesias, ceteraque Beneficia Ecclesiastica, cum cura, vel sine cura, secularia, & regularia quaecumque, & quaecumque fuerint, etiam ad illa persona consueverunt, seu debuerint, per electionem, seu quocumque alium modum assumi, nunc apud Sedem Apostolicam quocumque modo vacantia, & imposterum vacatura, nec non per dispositionem, vel privationem, seu translationem per Nos, seu auctoritate nostra factas, & in antea faciendae ubilibet: nec non ad qua aliqui in concordia, vel discordia electi, seu postulati fuerint, quorum electio evasit, seu postulatam repulsa, vel per eos facta renuntiatio, & admissa auctoritate nostra existerit seu quorum electorum, vel postulatorum, & in antea eligendorum, vel postulandorum electionem cassari, seu postulationem repelli, aut renuntiationem admitti per Nos, aut auctoritate nostra contingit apud Sedem praedictam, vel alibi ubicumque, & etiam per obitum Cardinalium ejusdem Ecclesiae Romanae, aut Officialium dictae Sedis, quando ipsa Officia actualiter tenebunt (videlicet: Vice-Cancellarii, Camerarii, secretum Notarium, Auditori Literarum contrascriptorum, & Apostolici Palatii causarum Auditorum, Correlorum; ceterum & unius scriptorum Literarum Apostolicarum, & viginti quatuor Praedictoria praefata Sedis, & viginti quinque Abbreviatorum, nec non verorum commentariorum nostrorum, & aliorum viginti quatuor Capellanorum Sedis ejusdem in Epitaphio descriptorum) & etiam quorumcumque Legatorum, seu Collectorum, ac in terris Romanae Ecclesiae Redditorum, ac Thesaurariorum deputatorum, seu missorum batarum, vel deputandorum, aut mistandorum impensarum, nunc vacantia, & in antea vacatura, ab eoque dictis Legatorum, vel Collectores, seu Rectorum, & Thesaurarios, autquam ad Romanam Curiam

revertitur, seu veneritis, rebus eximi conigerit ab humanis, nec non quarantibus pro quibuscumque negotiis ad Romanam Curiam venientium, seu etiam resedendum ab eadem, si in locis dictae Curiae ultra duas Dietas legales non distantiibus jam forsitan obierint, vel eos in antea ab hac luce transierit contigerit, & etiam simili modo quorumcumque Curialium peregrinationis, infirmitatis, seu reversionis, vel alia quacumque causa ad quavis lora secedentium, si eos, antequam ad dictam Curiam reverterentur, in locis ultra duas Dietas ab eadem Curia, ut praemittitur, non remotis (dummodo eorum proprium domicilium non existat ibidem) jam forsitan decesserint, vel imposterum eos contingit de medio submergeri, etiam nunc per obitum hujusmodi vacantia, vel imposterum vacatura: rursum Monasteria, Prioratus, Dignitates, Personatus, Decanatus, Administrationes, Officia, Canonatus, Praebendas, & Ecclesias, ceteraque Beneficia Ecclesiastica Secularia, & Regularia, cum cura, vel sine cura, quaecumque, & quaecumque fuerint, etiam ad illa persona consueverunt, seu debuerint, per electionem, seu quocumque alium modum assumi, qua promitti per Nos, seu auctoritate nostra, ad Patriarchalem, Archiepiscopalem, & Episcopalem Ecclesiarum, nec non Monasteriorum regimina obitibus tempore promotionis de ipsis solentur, nunc quocumque modo vacantia, aut imposterum vacatura: nec non etiam per reservationem pacificam quorumcumque Prioratum, Personatum, Officiorum, Cameratum, Praebendam, Ecclesiarum, aut Beneficiorum aliorum per Nos auctoritate nostrorum literarum immediati collatorum seu conferendorum imposterum, praeterquam si viriute gratia expectativa affectio sit, nunc vacantia, & in antea vacatura, plena super praemissis omnibus, & singulis cum Fratribus nostris collatione praebita, & matura deliberatione secuta, Ordinationis, & Provisioni nostra, de ipsis Fratrum Consilio Auctoritate Apostolica reservamus. Decernentes ex nunc trinitus & inane, si secus super praemissis, & quolibet eorum per quocumque quavis auctoritate, scienter vel ignoranter contigerit attentari.

§. IV. Item placet vobis, quod in Metropolitana, & Cathedralibus etiam immediatis non subiectis Ecclesiis: & in Monasteriis immediati subiectis Sedi Apostolica sunt electionis Canonica, qua ad dictam Sedem deferantur, quar etiam ad tempus Constitutionis, sel. reror. Nicol. Papa III. qua incipit: Capietur, expectabimus, & elapsa dicto tempore si non praesentata, vel si praesentata minus canonica fuerint, providebimus, & si canonica fuerint, eas confirmabimus, nisi ex rationabili, & evidenti causa, ac de dictorum Fratrum consilio, de digniori, & utiliori Persona duxerimus providendum, proviso, quod confirmari praedicti & per Nos provisi Metropolitani sint, & alii praesent praesent Juramento, & alia ad qua de Jure tenentur. Et in Monasteriis dictae Sedi immediati non subiectis, & alii Regularibus Beneficiis, super quibus pro confirmatione vel provisione ad dictam Sedem non consuevit haberi recursus, electi sunt illi, quibus providebimus est, pro confirmatione, & provisione hujusmodi ad Curiam Romanam venire non tenebantur: ipsaque Regularia Beneficia sub expectativis gratis non edant. Ubi autem per Monasteria ad dictam Curiam venire, seu venire consueverint, non aliter confirmabimus, vel providebimus, quam superius de Cathedralibus Ecclesiis est expressum. Et de Monasteriis Maternalium non disponemus, nisi sint exempta, & tunc per commissionem ad partes.

§. V. De ceteris vero Dignitatibus, & Beneficiis quibuscumque Secularibus, & Regularibus vacaturis

status ultra reservationes prædittas (majoribus Dignitatibus post Pontificales in Cathedralibus, & Principalibus in Collegiatis Ecclesiis exceptis) de quibus iure ordinarius providetur per illos inferiores, ad quos alius pertinet, placeat etiam nobis, quid per quemcumque alium reservationem, gratiam expectativam, aut quancumque aliam dispositionem, sub quacumque verborum forma, per Nos, vel auctoritate nostra factam, vel faciendam, non impedimus Nos, qui minus de illis, cum vacaturi de Februarii, Aprilis, Junii, Augusti, Octobris, & Decembris mensibus liberi disponatur per illos, ad quos eorum collatio, provisorio, præsentatio, electio, seu quavis alia dispositio pertinetur, reservatione aliunde quavis dispositione, auctoritate nostra factis, vel faciendis non obstantibus quibuscumque. Quoties vero aliquæ vacante Beneficio in Januarii, Martii, Maji, Julii, Septembris, & Novembris mensibus specialiter dispositionem illa Sedis reservati non appaverit intra tres menses à die nota vacationis in loco Beneficii, quod alicui de illo Apostolica Auctoritate provisorio fuerit, ex tunc & non antea Ordinarius, vel alius, ad quem illius dispositio pertinetur, de illo liberè disponere poterit. Et ad formam, in hac ordinata collationem Beneficiorum non reservatorum per alteros menses possit per dictam Nationem publicari, & omnes, qui ea gaudere voluerint, tempus congruum habeant tam acceptandi, unde quis ad dictam Sedem à Calendis Iunii proximi futuri ipsa currere incipiet, & durabitur deinceps, usque in futuro Concilio de consensu dictæ Nationis aliter fuerit ordinatum.

§. VI. Placeat similiter nobis, quod circa provisionem illa Sedis ordinandum modum Annatarum hoc modo curari. De Ecclesiis Cathedralibus omnibus, & Monasteriis Virorum duntaxat vacantibus, & vacaturis solvantur de fructibus primi anni à die vacationis, summa pecuniarum in libris Camere Apostolicæ taxata, que communia servitia non occupantur; & si qua exscriptæ taxatæ sint, relaxentur, & quod providebatur in gravatissimis regionibus, secundum qualitatem rerum, temporum, & regionum, ne ultimum pregraventur: ad quod petentibus dabimus Commisarios in paribus, qui diligenter inquireant, & relaxent. Taxa autem prædittæ pro media parte infra annum à die habita possessionis pacifice totius, vel majoris partis, solvantur; & pro alia media parte infra annum sequentem: Et si infra annum, his, vel pluribus vacaverint, semel tantum solvantur; nec debitum huiusmodi in successorem in Ecclesia, vel Monasterio transeat: de cæteris vero Dignitatibus, Personaribus, Officiis, & Beneficiis Sæcularibus, & Regularibus quibuscumque, que auctoritate dictæ Sedis conferuntur, vel de quibus providebatur (præterquam vigore gratiarum expectativarum, aut causa permutationis) solvantur Annata, seu medii fructus post taxam solutam à tempore possessionis infra annum, & debitum huiusmodi similiter in Successorem in Beneficio non transeat. Sed de Beneficiis, que valore viginti quatuor florenorum aut de Camera non excedunt, nihil solvantur: durisque præ observantia demere, nisi tam similiter in futuro Concilio, de ipsius Nationis consensu contrarium immutari.

§. VII. In aliis autem, qua per sel. rec. Eugenium Papam IV. etiam Prædecessorem nostrum, pro dicta Natione usque ad tempus futuri generalis Concilii, permissa, concessa, indulgentia, & decreta, ac per Nos confirmata fuerunt, in quantum illa Concordia præfata non obtinuerint, ista via, nihil volumus esse immutatum. Et per hoc, quod in Concordata huiusmodi, sive quibuscumque illis eorum occasione conficiendis litteris propter compendiositatem descriptionem Alemanniæ specialiter appellatur, Natio ipsa censeri

non debet à Germanicæ Natione distincta, seu quomodolibet separata.

§. VIII. Et præterea, quia difficile foret præsentare litteras ad singula, in quibus de iis forsitan fides faciendæ fuerit, loca deferri, eadem Apostolicæ Auctoritatis decernimus, quod ipsarum transumpta, Metropolitanorum dictæ Nationis Sigillis munitis, tanquam præsentibus, si exhiberentur, litteris plena fides adhibeatur, & permittitur, litteris plena fides litteræ forent exhibita, vel ostensa. Et insuper neque irritum, & inane, si fecerit super his à quocumque quavis auctoritate scienter, vel ignoranter contrigerit contentari.

§. IX. Nulli ergo omnino hominum liceat hanc paginam nostræ approbationis, ratificationis, laudationis, acceptationis, commutationis, reservationis, constitutionis, & voluntatis infringere, vel ei ausu temerario contraire. Si quis autem hoc autem præsumptum, indignationem Omnipotentis Dei, & Beatorum Petri & Pauli, Apostolorum eius, se noverit incursurum. Datum Roma apud S. Petrum, Anno Incarnat. Dom. 1448. 14. Cal. Aprilis, Pontificatus nostri Anno 2.

Quæres I. quænam Ecclesiæ Germanicæ Concordatæ hinc comprehenduntur?

Resp. Germanicæ Concordatæ Ecclesiæ, quæ sunt intra fines Imperii Romano-Germanici, comprehenduntur. Constat tum ex verbis cit. Bullæ Nicolauæ §. 1. ibi: *Fridericus Romanorum Rex Illustris, & nonnulli alii dilecti filii Ecclesiastici & Sæculares Principes Inchynt Nationis Germanicæ* & cum ex natura Concordatorum, quæ, cum species sint pacti & conventionis, non alios, quam pacificos & convenientes, seu Germanos, obligant. Nicolatus in præf. Benef. 1. dub. 1. §. 2. Ex quo ulterius inferitur, nec omnes, in Germania excellentes Ecclesiæ, hinc Concordatæ consistunt, si nempe ad Imperium Romano-Germanicum non spectent; nec extra Germaniam aliquæ includi, licet sub Imperatoris Germani ditione sint posite: Leuren, in foro Benef. 2. §. 591. num. 1. & 3. Wieselner ad tit. de Prabend. num. 62.

Quæres II. ad aliqui Germanicæ Præfules valde Proceres possint adversus Concordatæ de tueri ex eo, quod illa non acceptaverint?

Resp. ita quidem existimasse Zyprium Consulem. lib. 3. de Prab. consulu. 3. ad quod in Concordatæ in §. de cæteris §. circa fin. reperitur clausula, quod omnes, qui reservatione ibidem posita gaudere voluerint, tempus congruum habeant, tam acceptandi. Verum integra DD. cætera Rat adversus Zyprium, in specie Georgius Branden ad Concord. 2. 3. 4. 5. Nicolatus ad eadem Concord. d. cit. 3. dub. 1. & 2. ferè per tot. Cuius ratio est: partim quia in Bulla Nicolai V. in §. super 1. expressè acceptatur, quod Concordatæ jam pridem sint acceptatæ in verbis, *diversa, varimodis, & multis, ordinationibus & Rationibus à paribus hinc inde approbata, laudata, conclusa, acceptata, & concordata fuisse*: partim quia sæpe memorata Concordatæ obtinent quidem rationem pacti & conventionis, si spectetur initium; at, si spectetur eorum perfectio, approbatio, & publicatio Apostolica, rationem Legis obtinent; ad eam ferè modum, quod modernæ Leges Imperii, consideratæ principio, speciem conventionis inter Imperatorem & Statum præ se ferunt, sed in fine vim ac robur Legis Universalis, accedente Imperatoris promulgatione, consequuntur.

Nec quidquam facit in contrarium allegata clausula: nam, ut scribit cit. Nicolatus d. dub. 1. §. 11. facultas illa de acceptanda reservatione non ad

diminutionem, sed augmentum & abundantiorē cautelam fuit appolita, propter eos, qui, quāvis in Germanica Nazione confisterent, Imperii tamen superioritatem tempore Concordatorum non agnoscebant, utpote jura regna recognoscētes, quales referuntur Reges Bohemae, & Archiduces Austriae &c.

- 318 Quæres III. an S. Pontifex Germaniae Concordatis derogare valeat?

Resp. Nicolaum V. in cit. Bulla §. placet etiam 4. in f. & §. placet similiter in fin. alleverisse, quod eadem Concordata semper sint duratura, nisi in futura Concilia de consensu Nationis Germanicae aliter fuerint ordinata. Unde deducitur, per Bullas & novas constitutiones Summorum Pontificum non facile derogari Concordatis; prout constat ex Bulla Pauli V. quae incipit: *Ex pastoralis*, de Anno 1613. §. Calend. Aprilis: tum quia S. Pontifex nomine Dignitatis suae quasi stipulatus sic promittit: tum quia patet & convenit Antecessorum legant etiam Successores, si propter bonum publicum, cum eorum assensu, quorum interest, fuerint interpositi. Quāquā de plenitudine potestatis aut causam utilitatis vel necessitatis publice negari haud possit, quā S. Pontifex Concordata valere derogare; cū eam potestatem abdicare nec potuerit, nec voluerit, uti constat ex d. Const. Nicol. §. nec placet 4. post initium, ubi Pontifex spondet, se electiones Cameracae confirmaturum, nisi ex rationabili & evidenti causa de Fratrum suorum consilio de digniori & utiliori persona duxerint providendum. Nicolaus cit. tit. 3. dub. 3. §. 5. Engel ad tit. de Præbend. num. 54. Leuren. in *Foro Benef.* d. part. 2. p. 595. num. 2. Wiellner ad cit. tit. num. 65. Quod de præscriptione contra Concordata sit tenendum? dictum est in Lib. I. tract. 2. cap. 4. à num. 479.

- 319 Unde deducitur, per Bullas & novas constitutiones Summorum Pontificum non facile derogari Concordatis; prout constat ex Bulla Pauli V. quae incipit: *Ex pastoralis*, de Anno 1613. §. Calend. Aprilis: tum quia S. Pontifex nomine Dignitatis suae quasi stipulatus sic promittit: tum quia patet & convenit Antecessorum legant etiam Successores, si propter bonum publicum, cum eorum assensu, quorum interest, fuerint interpositi. Quāquā de plenitudine potestatis aut causam utilitatis vel necessitatis publice negari haud possit, quā S. Pontifex Concordata valere derogare; cū eam potestatem abdicare nec potuerit, nec voluerit, uti constat ex d. Const. Nicol. §. nec placet 4. post initium, ubi Pontifex spondet, se electiones Cameracae confirmaturum, nisi ex rationabili & evidenti causa de Fratrum suorum consilio de digniori & utiliori persona duxerint providendum. Nicolaus cit. tit. 3. dub. 3. §. 5. Engel ad tit. de Præbend. num. 54. Leuren. in *Foro Benef.* d. part. 2. p. 595. num. 2. Wiellner ad cit. tit. num. 65. Quod de præscriptione contra Concordata sit tenendum? dictum est in Lib. I. tract. 2. cap. 4. à num. 479.

- 320 Quod de plenitudine potestatis aut causam utilitatis vel necessitatis publice negari haud possit, quā S. Pontifex Concordata valere derogare; cū eam potestatem abdicare nec potuerit, nec voluerit, uti constat ex d. Const. Nicol. §. nec placet 4. post initium, ubi Pontifex spondet, se electiones Cameracae confirmaturum, nisi ex rationabili & evidenti causa de Fratrum suorum consilio de digniori & utiliori persona duxerint providendum. Nicolaus cit. tit. 3. dub. 3. §. 5. Engel ad tit. de Præbend. num. 54. Leuren. in *Foro Benef.* d. part. 2. p. 595. num. 2. Wiellner ad cit. tit. num. 65. Quod de præscriptione contra Concordata sit tenendum? dictum est in Lib. I. tract. 2. cap. 4. à num. 479.

§. II.

Quænam Beneficia per Concordata Germaniae sint reservata?

- 321 Per Concordata Germaniae juxta sæpe cit. Constitutionem Nicolai V. in §. placet nobis 3. renovantur & confirmantur reservationes Juris scripti. Extrav. Execrabilis & Extrav. ad regimen, de quibus in l. 201. & seqq. & reservantur multae Dignitates & Praelaturae, de quibus specialiter actum est in Lib. I. r. 3. cap. 5. sect. 2. per tot.

- 322 II. in iisdem Concordatis reservantur omnia Beneficia, quae vacant per obitum Cardinalium §. placet nobis 3. d. Const. Quomodo autem causam Episcopi Germaniae, in Cardinales assumpti, speciale indultum à Sede Apostolica pro libera post obitum suum electione infundenda impetrare solent.

- 323 III. quae vacant per obitum Officialium Sedis Apostolicae, non omnino quidem, sed infra scriptorum, nempe Vica Cancellarii, Camerarii, septem Notariorum, Auditorum litterarum contradiCTORUM, Auditorum causarum à S. Palatii, Correctorum, centum & unius scriptorum litterarum Apostolicarum, & viginti quatuor penitentiariae praefatae Sedis, & viginti quinque Abbreviatorum, Commensalium, viginti quatuor Capellanorum &c. d. §. 3.

- 324 IV. Beneficia, apud Sedem & in Curia vacantia; quod pertinent dignitates & Beneficia, quae vacant per depositionem, privationem, ac translationem, aut resignationem, Auctoritate Apostolica factam; item Beneficia eorum, qui auctoritate seu confirmatione ejusdem Sedis per viam electionis, postulationis, nominationis ad Archi-Episcopatum, Episcopatum, & Regimina Monasteriorum promoveantur; item Beneficia eorum, qui à Papa immediate promoveantur ad Prioratum, Dignitatem, Personatum, aut aliud Be-

neficium d. §. placet nobis 3.

V. Beneficia quaecunque vacantia in mense Januario, Martio, Maio, Julio, Septembri, & Novembri, ita tamen, ut, si intra tres menses, à die vacationis corae, in loco Beneficii non apparuerit, quod alicui de illo Apostolice auctoritate provisorium fuerit, ex tunc, & oon antea, Ordinarius, vel alius. ad quem illius dispositio pertinebit, de illo liberè disponant §. de casibus 5. Haec plana sunt. At

Controversum est I. an, si, Apostolica Sede vacante, aliquod Beneficium incipiat vacare, illud censetur esse reservatum?

Hic cerā ab incertis secari debent. Nam certum est I. Beneficia, quae juxta num. 244. apud Sedem & in Curia dicuntur vacare, etiam vacante Sede Pontificia censi reservata: eo quod ipsorum reservatio de Jure Communi sit perpetua cap. praesent 34. §. idem est de Præb. in 6.

Certum est II. Beneficia, per obitum Cardinalium, aliorumve Sedis Apostolicae Officialium, vacantia, itidem pro reservatis haberi, prout declaratum est in Extrav. ad Roman. 14. de Præb. inter commun.

Certum est III. Beneficia, quae per privationem, resignationem, cassationem, aut promotionem, Sedis Apostolicae auctoritate factam, Sede vacante incipiunt vacare, pariter esse reservata; non quidem ex natura sua, sed per accidens: quia Sede vacante Cardinales de defectu potestatis non possunt de similibus disponere, privationem, resignationem, depositionem &c. administrare; sed usque ad electionem novi Pontificis differe debent. Cuius exceptum ponit P. Engel ad cit. de Præb. sub n. 49.

Certum est IV. Beneficia curata, in mense Papali, vel post mortem Pontificis, vel jam ante mortem vacantia, sed necdum collata, posse ab Ordinarius Sede vacante pro libito conferri cap. §. Apostolica 35. de Præb. 6. Controversia igitur est de aliis Beneficiis non curatis, v.g. Canoniciis, an, si Sede vacante eorum vacatura incipiat in mense Papali, censentur alse reservata? Ubi

Resp. negativè. Ita contra Barbosam de Offic. & per Episc. alleg. 57. sub n. 62. flauant P. Engel cit. n. 49. P. Leuren. d. p. 2. q. 600. n. 2. Ratio est: quia Beneficia, in Regulis Cancellariae reservata, ante Concordata non credebantur esse reservata, quando post obitum Summi Pontificis inceperunt vacare ex num. 211. Ergo nec reservata creduntur post illius obitum: patim quia Concordata jus conferendi Beneficia, quod habebant Collatores Germaniae, non effecerunt deterius, sed melius, ut colligitur ex sæpe cit. Const. Nicol. V. §. nos itaque s. patim quia ex testimonio aliorum DD. Ordinarii extra Germaniam, ubi alia vigent Concordata, conferunt Beneficia, Sede Papali vacante vacantia: patim denique quia Concordata, cū Beneficiorum collationem propius ad Jus Commune reducant, debent potius in favorem, quā in adium Ordinariorum explicari, ut tenent Chokier ad Reg. 8. Canon. §. 1. 11. num. 11. Card. de Luca de Benef. dist. 17. n. 4. tenetque Rota Rom. in recent. p. 15. dec. 491. num. 1. 3. & 18.

Dices: Concordata sunt perpetua, durantque semper, donec in futuro Concilio cum consensu Nationis Germanicae revocentur ex n. 213. Ergo etiam reservationes Beneficiorum, inibi contentae, sunt perpetuae.

Resp. distinguendū conseq. sunt perpetuae subjektivè, concedo conseq. objectivè, nego conseq. Volo dicere, Beneficiorum reservationem esse perpetuam, in quantum Concordata, in quibus continentur, sunt perpetua, nec indigent illa renovatione vel repetitione; at ipsa Beneficia non sunt perpetua reservatione affecta, sed desinunt esse reservata, si fiat vacatura, Sede Romana vacante.

Contro-

455 Controversum est II. an per Concordata Germanie foeni abrogatum *cap. statum 3. de Prabend.* in 6. quo Gregorius X. in Concilio Lugdunensi generaliter concedi Ordinarius Collatoribus licentiam Beneficia, in Curia vacantia, & propter Summe Sedi reservata, post ipsam unius mensis à die vacaturae conferendi?

456 Resp. sententiam negativam, quam defendit P. Engel ad tit. de Prabend. n. 52. Wagnerck ad cit. cap. vers. demum. Nicolarius ad Concord. tit. 1. dub. 11. §. 4. quàmque post alios citatos, sequitur P. Wiefner ad d. tit. sub num. 115. longè solidiorem esse. Ratio est: quia per dispositionem generalem non derogatur speciali, sine speciali illius mentione. Anqui dispositio cit. *cap. statum 3.* est Conciliaris & specialis, cum agat de solis Beneficiis, in Curia vacantibus; dispositio econtrà in Concordatis est generalis, agique in genere de Beneficiis, in mensis Apostolico vacantibus, quòd possint ab Ordinariis post lapsum 3. mensium conferri, imò supponit, Beneficia illa non esse alià quidam reservatione affecta, sicuti sunt affecta, quae vacant in Curia. Ergo &c.

457 Opponet I. esse eandem rationem quòd Beneficia, apud Sedem vacantia, & aliis propter mensis Apostolicos reservata: adeoque eandem dispositionem obtinere.

Resp. disparare rationem assignari posse ex eo, quòd Beneficia, apud Sedem & in Curia vacantia, facilius uniceantur S. Pontifici, quàm vacantia & reservata solum ab mensis Papales: unde in his longius tempus quàm in illis, ad faciendam collationem ab Ordinario, determinandum videbitur.

458 Opponet II. d. *cap. statum per Extravagantem* ad regimen esse sublatum, dum per hanc omnes collationes, quae obstant reservationi Beneficiorum in Curia, abolerentur: adeoque etiam per Concordata, in quibus eadem *Extravagans* est recepta.

Resp. *cap. statum* non oblatte reservationi, sed reservationem per illud solummodò modificari: adeoque per *Extravag.* ad regimen nec per Concordata sublatum esse.

459 Controversum est III. possint Ordinarius post lapsum 3. mensium statim conferre Beneficium, quod inceperat in mensis Papali vacare? Rationem controuersiae praebet constitutio Gregorii XIII. quae super declaratione citati §. placet 4. in Concord. Anno 1576. emanavit, dum improbat praepropriae collationes Beneficiorum, in mensis Papali vacantium.

460 Verum, quia mens Gregorii fuit, non iam collectiones post tres menses inhibere, quàm potius impedire, ne, si intra tres menses à S. Pontifice provisus fuerit de Beneficio, provisos autem ob vicium & locorum distantiam in loco Beneficii se silleret nequerit, excludatur, si post tres menses primùm se sillerit: hinc per se loquendū Ordinarius statim post 3. menses ad collationem procedere valet; etsi consensu faciat, si investituram corporalem seu immisionem in possessionem paulò longius differat, usque dum nempè de collatione Papali certior notitia haberi queat. Zypaeus ad tit. de Prabend. consulti.

461 §. p. 133. Wiefner ibidem n. 109. Interim etiam provisus à Papa tenetur nec maturare, ut, si intra illos 3. menses nequeat stringere locum Beneficii, saltem non diu post illos menses compareat, aliquin, si negligens fuerit, non quidem Beneficium subprivatur: cum haec privato nullibi legatur fluctu, sed arbitrarie puniatur. Branden ad Concord. p. 12. meab. a. n. 5. Engel ad tit. de Rescriptis. n. 23. Wagnerck ad tit. de Prab. pag. 120.

462 Controversum est IV. quòdnam incipiat aut terminetur mensis Apostolicus aut mensis Ordinarii ad effectum Collationis?

Resp. quòd iuxta communem Europae morem,

de quo memini in Lib. II. tit. 1. cap. 5. n. 5. mensis incipiat à media nocte primae diei, & terminetur in media nocte ultimae diei: consequenter S. Pontifex confert Beneficia, quae incipiunt vacare medià nocte primae Januarii, usque ad diem 31. Januarii ad mediam noctem, quae apud nos est hora 12. & post 12. dum incipit prima dies mensis Februarii, incipit mensis Collationi Ordinarii. Ita Garcias de Benef. p. 5. cap. 1. n. 523. & seg. Gonzalez ad reg. 8. Cancell. Gloss. 11. à n. 9. Engel ad tit. de Prabend. n. 26. Nicolarius ad Concord. tit. 1. dub. 12. §. 2. & plerum, ab his citati. Nec opus est, ut, si hora 12. audiat pulsus *logii*, ultima pulsus expectetur: quoniam, ubi primus pulsus insonat, signum est, horam 12. antecedentis diei jam completam, & primam sequentis diei inchoatam esse. Nicolarius cit. l. §. 3. ubi etiam & in §. segg. multa utilis pro casibus dubiis circa diem & horam, nec non varietatem horologiorum, congesti.

Controversum est IV. an, si vacatura Beneficii incidat in mensum Ordinarii, in verò collationem ultra hunc mensum differat, Beneficium fiat reservatum Pontifici, licet Beneficium sit quasi reservatum aut appropriatum ex dicta Ordinarii, quando vacat in mensis Apostolico, nec tamen intra trimesium conferatur?

Resp. negative, Gonzalez d. l. n. 53. & segg. Nicolarius d. l. dub. 11. §. 6. Engel d. num. 26. Ratio est: tum quia de simili reservatione nihil invenitur in Concordatis expressum: tum quia dispositio Juris Communis, quò quilibet Ordinarius collator intra 6. menses Beneficium vacans conferre potest & debet, absque expressa mentione non videtur esse sublatum.

Controversum est V. an S. Pontifex in mensis Ordinarii possit aliquod Beneficium jure praeventiois conferre, ac collationem Ordinarii, tempore posteriori, excludere?

Branden ad Concord. Germ. q. 6. n. 18. & q. 12. num. 19. Zypaeus in Consulti. Canon. ad tit. de Prabend. consulti. §. Nicolarius cit. l. dub. 11. §. 3. & multi, ab hoc allegati, pro certa tenent affirmativam, scilicet à Roma Romana probatam, praeterit in *una Melen. Canonica* 8. Novemb. 1577. & in *una Paderbornensi. Canonica* 29. Martii 1610. Ratio est: quia hoc praeventiois, quò habet Papa respectu omnium Ordinariorum *cap. dudum 14. de Prabend.* in 6. per Concordata neque ab eo cessum est; neque, quòd cedere voluerit, ulla praesumptio suffragatur: quippe cum manus tantoperè sibi ligare, ac praerogativam tam insignem abdicare voluisse, neutiquam credatur.

§. III.

Quanam Beneficia, in mensibus Apostolicis vacantia, per Concordata non censentur esse reservata?

Videtur equidem incallum haec questio proponi: siquidem in Concordatis, uti clarescit ex constitutione Nicoliana §. de ceteris §. collatio Beneficiorum qualiumcumque Ordinarius solummodò conceditur, quando vacatura in eorum mensibus accidet; vacantium autem Beneficiorum collatio in mensibus Apostolicis S. Sedi indistinctè reservatur. Unde DD. inferunt I. sub hac generali reservatione comprehendì Beneficia, etiam monachialia (cujusmodi censetur Beneficium, quòd vel unicuique est in Ecclesia, vel unicuique ad unius collationem pertinet) & patrimonialia (quae certae familiae, vel certo personarum ordini sunt conferenda) Nicolarius ad Concord. cit. tit. 1. dub. 2. §. 3. Gonzalez ad reg. 8. Cancell. gloss. p. §. 1. numer. 59. & §. 4. à num. 15. Garcias de Benef. p. 5. cap. 1. num. 518.

et 361. Wiestner ad *tit. de Prebend. num. 135. & seq.* quia scilicet tam monoclarialis quam patrimonialis

- 271 Beneficia sunt vere talia. Inferunt II. etiam officia Ecclesiastica, in titulum perpetuum conferri solita, comprehendi: utpote cum nihil dissentiat Beneficia Ecclesiastica, eorumque nomine veniant per *cap. nulla. 2. §. cum vero de Cancell. Prab. cap. ult. ibid. in 6. Gonzalez gloss. §. 5. 11. n. 5. & seq. Chokier ad reg. 8. Cancell. gloss. 1. n. 2. p. & 24. Nicolarius *cit. l. dub. 3. §. 1.* Inferunt III. etiam Beneficia, quae fuerint post Concordata primò erecta, comprehendi, tamen si in limine foundationis eorum collatio fuerit Ordinario praerivata: reservatio quippe Concordatorum est generalis, ac semper de omni tempore loquitur, nec privata alicujus voluntate vel dispositione potest infringi. Gonzalez *d. gloss. §. 5. n. 43. & 43. & gloss. §. 5. d. n. 44. Garcia d. p. 5. cap. 1. num. 620. Nicolarius *dub. 4. §. 5. & 3.***

- 273 Nihilominus, uti quaevis alia dispositio generalis, sic praefata pariter unam vel alteram exceptionem. Et hinc à reservatione mensium Apostolicorum excipiuntur I. Beneficia vel officia manualia, nec non Vicariae temporales: cum enim Beneficia propriè dicta annuerari nequeant, nequeunt etiam sub reservatione generali includi. Garcia *d. cap. 1. num. 510. Chokier ad reg. 8. Cancell. gloss. 8. num. 7.*

- 274 & 15. Nicolarius *dub. 3. §. 2.* Excipiuntur II. Beneficia Ecclesiae non numerata, quando neminem in aliqua Ecclesia non est certus numerus Canonico-rum, sed pro arbitrio plures aut pauciores assumuntur: nam & ista declinant à generis Beneficii natura, hoc ipso, quod perpetuitatem ex se non habent per dicta in *num. 9. & seq. Gonzalez gloss. §. 5. 3. num. 9. & seq. Chokier gloss. 4. num. 8. Pirhing ad *tit. de Prab. num. 354. Wiestner ibid.**

- 275 num. 130. Excipiuntur III. Beneficia, Monasteria, Collegia, aut Canoniciatibus accessorie incorporata: tamen si per Vicarium perpetuum providentur, juxta constitutionem Pii V. quae incipit: *ad exequendum &c.* de Anno 1561. 7. Calend. Novemb. & Rotam Rom. in *rec. p. 1. decif. 704. n. 1. & decif. 777. num. 1.* Non enim propriè loquendò talia Beneficia vacare censentur, dum Rectorem principalem, qui est possessor Beneficii, cui facta erat incorporatio, semper habent. Gonzalez *gloss. §. 5. 7. num. 39. & 113. Chokier gloss. 1. d. num. 16. Nicolarius *dub. 7. §. 9. Pirhing d. l. num. 354. Wiestner num. 131.**

- 276 IV. Beneficia patronalia, non quidem Patronatus Ecclesiastici (hac namque speciem in Jure favorem non obtinent) sed Patronatus Laici: talia enim verò Beneficia, propter liberalitatem & pietatem Laicorum, in foundatione, dotatione, vel constructione Ecclesiae demonstrata, maximum in Jure favorem sortiuntur, eisque nunquam censetur derogatum, nisi specialis & expresse fiat mentio *arg. Conc. Trid. sess. 15. de ref. cap. 9. Covarruv. pract. 1. §. cap. 36. n. 2. & seq. Garcia d. p. 5. cap. 1. num. 571. Nicolarius *dub. 5. §. 8.**

- 277 Cùmque in Jure Patronatus mixto tanquam in re individua, non censentur esse substat privilegia, Laici alicujus Patronus competentia, Beneficia quoque patronalia mixta à Concordatorum reservatione sunt libera, veluti cum citatis Authoribus asserunt P. Pirhing *n. 344. Wiestner num. 134. Clariff. P. Schmalzgrueber ad *tit. de Prab. num. 191.**

- 278 Dubia I. an Beneficia resignata in mensibus Apostolicis sub reservationem cadant?

Resp. I. non esse dubium de Beneficiis, in manus S. Pontificis resignata: haec quippe censentur apud Sedem vacare, & aliunde sunt reservata *ex num. 189.*

- 279 Resp. II. neque dubium videri de Beneficiis, quae coram Ordinario resignantur ex causa permutationis: cum enim in effectu non censentur vacare,

sed unus ex permittentibus statim in locum alterius subintroire, cessat omnis reservatio, prout definitum est à S. Congregatione Card. negotios Episcoporum praeposita. Branden ad *Concord. §. 12. num. 13. & seq. Garcia d. p. 5. cap. 1. n. 343. Nicolarius *dub. 9. §. 9.**

Resp. III. dubium solummodò moveri de Beneficiis, quae simpliciter in manus Ordinariorum resignantur; communionem tamen sententiam esse, quòd sub reservationem non cadant, uti cum Branden, Nicolarius, citatis locis sentiunt Chokier ad *reg. 8. Cancell. gloss. 11. num. 29. Leurea. p. 2. §. 598. num. 5. & novissimè Clariff. P. Schmalzgrueber *cit. l. n. 194.** Ratio est, quia Beneficia, sic resignata, de Jure Communi & vi Regulae Cancellaria *8. seu 9.* non cadunt sub reservationem: ergo nec cadunt sub reservationem de Jure speciali Concordatorum, quae reservationes Apostolicas non augent aut aggravant, sed alleviant, & minuunt. Vide similem dicarum in *num. 250.*

Dubitabis II. an Coadjutoriae sub reservationem adveniant?

Resp. quòd, licet Coadjutoriae cum spe successione à S. Pontifice concedantur, Beneficia tamen, respectu quorum Coadjutoriae conceduntur, non cadant sub reservationem alter, quòd si Coadjutor in mense Papali moriatur. Rota Rom. in *rec. p. 1. decif. 570. n. 9. & p. 1. dec. 416. n. 1. & in una Germana Concordatoria apud Palerm die 11. Martii 1549.* Ratio est: quia S. Pontifex in Concordatiis discretè promittit, quòd Ordinariorum collationes per gratias preventivas aut expectativas, quales sunt Coadjutoriae cum spe certa successione, non velit impedire: adeoque per concessionem similia Coadjutoriae non censetur Concordatiis derogare voluisse. Garcia *d. p. 2. cap. 1. numer. 52. Nicolarius *dub. 8. §. 6.**

SECTIO VII.

De Primis Precibus Imperatoris.

SUMMARIA.

284. Per Primas Praeces sub modò reservantur Beneficia. 285. & seq. Describuntur haec Praeces. 288. Indulsum Urbani VIII. 289. Controversia hinc facta oritur. 290. Compositio. 291. Imperator potest executoris constituere. 292. & seq. Prima Praeces sunt comparanda cum jure praesentandi. 295. Intra mensem sunt porrigenda. 296. & seq. Eoque tempore Beneficium acceptandum. 298. & seq. Imperator per alium Praeces interpretari valet. 300. & seq. Persona idem de Jure vel foundatione sunt nominanda. 303. Possunt etiam plures nominari. 304. Aut unus in pluribus Ecclesiis. 305. & seq. Praeces limitantur ad Ecclesias Imperii. 307. Regulariter omnia Beneficia sub Praeces cadunt. 308. Etiam Patronatus Ecclesiastici. 309. Non Laici. 310. Aut mixti. 311. & seq. Etiam reservata Pontifici, vel in Concordatis comprehensa. 313. & seq. Etiam vacatura. 315. & seq. Non tamen omnino monoclarialis. 317. Revolvitur ad Sedem. 318. Lirigiosa. 319. Revocabilis. 320. & seq. Ex natura sua Regularia. 322. Dignitates Pontificiales aut hinc proxima. 323. Beneficia resignata ex causa permutationis vel in favorem.

§. I.

Quid sint Prima Preces; & quanam earum vis ac robur?

- a24** **S**peciale reservationem, aut potius affectionem, operantur Primæ Preces, non quidem in favorem S. Pontificis, ut ipse Beneficij affectum conferat; sed in favorem Imperatoris, ut presentatus aut nominatus ab ipso Beneficij consequatur. Pro cuius meliori noticia
- a25** Advertendum I. Imperatori Romanorum legitime electo, competere jus, ad Beneficia in Ecclesiis Germaniæ vacatura, vel vacantia, nominandi personam idoneam, cui Ordinarium vel alius, ad quem collatio pertinet, Beneficium illud, si intra
- a26** mensem acceptaverit, conferre teneatur. Hæcque nominatio nomen Primarium seu Primarium Precum est sortita: vel qua in qualibet Ecclesia est prima & unica; vel qua præterit cuilibet alteri nominationi, præsentationi, collationi &c. Engel ad tit. de Præbenda. §. 70. Wagenerck in expositio ad cap. ut cum §. 19. edd. tit. in 6. Pithing ad tit. in num. 167. &
- a27** 168. Hermes in salsic. Jar. Publ. cap. 11. num. 6. Juvabit ad aliquorum commoditatem ex pluribus Indulgentiis Apostolicis, in quibus harum Precum natura describitur unicum duntaxat, quod Urbanus VIII. Ferdinando III. Romano Imperatori transmissit, afferre; prout sequitur.
- a28** **Urbanus Episcopus servus servorum D. E. I. Charissimo in Christo filio Ferdinando Romano Regi illustri, in Imperatorem electo, salutem &c.** Cum post festum de persona tua per Sacri Romani Imperij Principes Electores de consensu clar. mem. Ferdinandi II. RR. Regis in Imperatorem electi Patris tui tunc in humanis agentis, in Regem Romanorum electionem, ac per Nos pro universa Christiana Reipublicæ salute confirmatam nuper Nobis significaveris, Te summo prece desiderare personas tibi gratas, & acceptas, gratia & munificentia tua aliqua Beneficia Ecclesiastica consequi posse; Nos quæmodum magnis meritis offerri laudibus, insignibusque præconiis commendari, & sublimam Principum desideria, & vota, quæ in Divini nominis & personarum illi Clericali vinculo adstrictarum amore servamus, & opere postmodum consequens, tam deducantur in altum; in etiam dignum, vel potius debitum existimamus, ut, quoniam in fidei sinceritate, & devotione illibata Ecclesie Sponsa nostra te fidelem Advocatum decessisti, et æque humili professione Matrem, & Dominam tuam recognovisti, & ad ipsius honorem & S. R. I. decus unionem gloria, & diadema etiam nostro ministerio adveniente tempore suscipere, & in eis immobilis persistere intendis; votum etiam tanquam ipsius Ecclesie legitimus pugnæ, & aiebla Te adversus Schismaticorum, Hæreticorum, Turcarum Tyranni, ac Fidei, & Christi nominis hostium insanas, & sordes spirituales, & temporales armaris, & in dies arma hujusmodi pugnæ exquiris, ac Tibi favorabiliter concedamus, quæ Tuae Celsitudinis cedant ad honorem, & per qua ipsud bene meritis personis Te munificenter reddere possis ope auctoritatis Apostolica exhibitione gratiarum.

Hinc est, quod Tuae Celsitudinis supplicationi inclinari, dicta auctoritate presentium serie eadem Celsitudinis nos concedimus, & indulgemus, quod, si per te quibusvis Collatoribus, seu Collatricibus quoruncunque Beneficiorum Ecclesiasticorum Secularium, vel Regularium Ordinum quoruncunque per Sac. Rom. Imp. subibit confirmationem, etiam si qui, vel si qua Penitentiali, vel alia quavis dignitate præfulgens, seu Collegia, Capitula, & Convventus fue-

rim, super singulis Beneficiis Ecclesiasticis cum cura, vel sine cura Secularibus, vel Ordinum hujusmodi Regularibus in singulis Cathedralibus, etiam Metropolitanis, Collegiatis, & aliis quibuscunque Ecclesiis, etiam Beneficiis hujusmodi, Canonice, aut, & Præbendis, Dignitatibus, Personarum, administrationibus, vel officiis in eisdem Cathedralibus, & Metropolitanis, vel Collegiatis & ipsa Præbenda in illis ex hujusmodi Ecclesiis, in quibus majores, vel minores Præbende esse noscuntur, etiam majores fuerint, & ad Dignitates, Personarum, administrationes, vel officiis hujusmodi consueverint, qui per electionem assensum, etiam cura imminuat amissionem, dummodò Dignitates ipsæ in Cathedralibus, etiam Metropolitanis, post Pontificales majores, aut Collegiatis hujusmodi principales non existant, ac eorundem Collatorum, & Collatricum collationem, provisionem, præsentationem, electionem, seu quavis aliam dispositionem communiter, vel diversim per personam singulis personis conferendis, seu super hoc, quod persona hujusmodi ad illa recipiatur, & admittatur, Preces porrigi, seu de personis eisdem ad hujusmodi beneficia nominationes fieri emigres primarias, iidem Collatores, & Collatrices, salvo quod singula Collatores, & singula Ecclesia ex hoc ultra quam in uno beneficio non graventur, ac ipsi Collatores, & Collatrices saltem quatuor Beneficia Ecclesiastica conferre habeant, hujusmodi Precibus, & nominationibus parere, & intendere, nec non personas ipsas ad hujusmodi Beneficia, postquam ipsi de illis canonice provisione fuerint, juxta earundem Precum, aut nominationum tenorem recipere, & admittere debeant, & etiam teneantur.

Quodque quicunque quibusvis in Dignitatibus constituit, seu Ecclesiarum Cathedralium Consuevis singulis, videlicet in illis, quos pro singulis personis prædictis Precum, & nominationum hujusmodi, & ad hoc, ac illa sortiantur effectum, etiam presentium Executores deputaverint, per se, vel aliam, seu alios, Beneficia prædicta, cum in quibusvis etiam Ordinariis Collatoribus per constitutiones nostras, aut litteras alternativas, aliasque privilegia, & indulgentias quocunque quomodolibet concessis, & imperpetuum concedendis, aut aliis quibuscunque mensibus vacaverint, & qua persona, pro quibus Preces, & nominationes hujusmodi factæ fuerint, quatenus hujusmodi Preces seu nominationes ad illa se extendant, infra mensem, postquam ipsi vacatio hujusmodi Beneficiorum invenerint, duxerint acceptandas, etiam ipsa Beneficia disposituri Apostolicæ altis quam per constitutionem vel record. Benedicti Papa XII. prædecessoris nostri, qua incipit Ad regimen, generaliter reservata existant, & ex diversis personis vacaverint, & persone nominata prædicta tempore asseruerint Beneficia, ad quod nominata fuerint, aliud Beneficium in eadem Ecclesia obtineant, ac secundam statuta, & consuetudines Ecclesiarum, in quibus Beneficia hujusmodi constituta, vel indulta Ecclesiis concessa, capaces, videlicet in etate legitime constituta, ad de legitimo matrimonio procreata non sint, dummodò quoad hujusmodi qualitates alias cum eis Canonice dispensantur, & Beneficia in eadem Ecclesia obtinenda talia sint, quæ sine dispensatione Apostolica infirmo obtineri possint, aut consueverint, ac ipsorum vacantium Beneficiorum collatio non fuerit juxta Lateranensis Statuta Concilii ad sedem Apostolicam legitime devoluta, neque super illis inter aliquos sit pendens iudicium, conferre, & assignare &c. nec non omnia, & singula, quæ ad hoc, ut Pre. am seu Nominationum ad Collationem & acceptationem hujusmodi succedere effectus, opportuna fuerint, facere, auctoritate nostra per consensum Ecclesiasticam exequi possint ac valeant &c.

Non obstantibus nostris de non uendo gratia expectativa, ac reservatione speciali, vel duobus gratis simul, ac de infirmatione, & publicatione, & diligentius per acceptantes desuper faciendis ac in favorem Ordinariorum Collatorum, nec non expectativarum in forma pauperum habentium, ac illarum, & graduatorum, ac Sedis praelata Officialium, ac certis iuxta expressas gratias habentium, nec non quibusvis in Cancellaria Apostolica quodcumque publicatis, & publicandis, & aliis constitutionibus, & ordinationibus Apostolicis, nec non aliis Ecclesiarum, in quibus Beneficia huiusmodi forsitan fuerint, statuta, & consuetudinibus &c. nec non Concordatis Nationis Germanicae, ac eorumdem Concordatarum confirmatione, ac praeiudiciis, ac quibusvis aliis quodcumque editis, & edendis constitutionibus, & regulis nostris, & illa Cancellaria, ad quorum solemnitate, adfuerint, formam, & satisfactioem, seu observantiam habentes Praeces, seu nominationes huiusmodi minime teneantur, nec ipsa Praeces sub illis comprehendantur quoque modo, nec non quibusvis privilegiis, indulgiis, & lutiis Apostolicis, & quibusvis gratis expectativis specialibus, vel generalibus, etiam mentalibus reservationibus, nominationibus, amissionibus, & incorporationibus, suppressionibus, & exultationibus perpetuis, & temporalibus nominationibus, ac reservandis, utentibus, amittendis, incorporandis, ac nominandi, & alios conferendi, commendandi, suppressandi, & extinguendi, aliisque cura accessus, & regressus de consensu, facultatibus, licentis, mandatis, & indulgiis quibusvisque, etiam cum provisionibus, commendis, & aliis dispositionibus ex iure, & gratis quibusvis personis quovisque dignitate, status, gradu, vel conditionis existentibus, & quovisque etiam Imperiali, Regali, Reginali, Ducali, sive Episcopali, Archiepiscopali, Patriarchali, vel maiore auctoritate, praerogativa, nobilitate, & excellentia, ac etiam Cardinalatus honore fungentibus, & familiaribus continuis commensalibus nostris, etiam descriptis, & antiquis, & in eorum, ac Ecclesiarum etiam Cathedralium, Metropolitaniarum, ac Patriarchalium, & principalium, Monasteriorum, mensarum, Capitulorum, Dignitatum, & aliorum beneficiorum quorumcumque cura, & sine cura, Secularium, & quorumvis Ordinum Regularium, Locorum piorum, Universitatum, Auditorum, & aliorum quorumcumque &c. Datam Romae, apud sanctum Petrum Anno Incarnationis Domini millesimo sexcentesimo trigesimo octavo, duodecimo Calendis Decembris, Pontificatus nostri Anno sexto decimo.

Advertendum II. fuisse quidem hoc saeculo sollicitam quæsitioem, an ius Primatum Praecum sit merum iudicium Pontificum; an verò ex inveterata consuetudine vel prescriptione quasi proprium Imperatoribus? Eam tamen post electionem modernis Augustissimi Romanorum Imperatoris Caroli VI. compositam esse, prout liquet ex literis, à SS. D. N. Clemente XI. ad Capitula Ecclesiarum Cathedralium & Collegiarum directis, quorum tenorem subijcio.

CLEMENS PP. XI.

Dilecti filii Salutem & Apostolicam Benedictionem. Cum iam benedicente Domino, distulantes illa, propter quas dudum Imperiales Praeces, quas primarias vocavi, minime admittendas esse, ediximus, sub lata praesentis remissionis, nullumque propterea Charissimo in Christo Filio Nostro Carolo Romanorum Regi in Imperatorem Eleleto Pontifici

benivolentia argumentum desse voluerimus, id totum dilecti filii, vobis, nunc totum, & perfectum esse aequum ducimus; simulque vos admovere, ut eas Praeces, quas de cetero à dicto Carolo Rege sive vobis, sive aliis quibusvis Collatoribus, seu Collatoribus quovisunque Beneficiorum Ecclesiasticorum per Sacrum Romanum Imperium nobilibus existentibus, pro Beneficiorum huiusmodi, cum prius illa vacaverint, collatione, servatis tamen restrictiōibus, & exceptionibus soluti faciendae, potius, seu exhiberi cogeritis, omnino recipiendas, atque admittendas esse noscatis. Praeterea, cum nobis immemoritis, etiam Clarissima memoria Iosepho, dum vixit, etiam Romanorum Regi in Imperatorem Eleleto, praeiudici Caroli Regis Germano Fratri antiquum non desisse, ad rem totam explendam, nisi immaturus illius obitus cuncta inhiberet, adeoque per ipsum non fuisse, quò minus eadem difficultates penitus tollerentur, quemadmodum ex authenticis ad Nos allatis documentis liquidi consili: Idcirco etiam similes Primarias Praeces, ab eodem Iosepho Rege, dum viveret, expeditas, quae vobis hactenus exhibitae fuerunt, seu imperpetuum exhibebuntur, suum integrum, ac plenum effectum habere non absumimus: cura illarum praedictarum, quos in possessione Beneficiorum, sive a Nobis, sive à quibusvis Ordinariis collatoribus, seu collatoribus collatorum, exclusus proventus ad illam admitti sit, in quorum favorem Praeces praeiudici pro eisdem Beneficiis à memorato Iosepho Rege expeditae fuerint, repetiri cogeritis, quibus tamen, si premittuntur, exclusus, Beneficia primo vacatura censeri debent. Haec dum, vobis, dilecti filii, significamus, minime veremur, quin illa pro filio vestro in Nos studio debitas executioni demandaturi sitis, vobisque intertem Celestem Charissimum incrementum ex amico à DEO precamur, ac perpetuum paternae Charitatis vestrae signis Apostolicum Brachium peramanter impetimus: Volumus autem, ut praesentium litterarum transmissis, seu exemplis etiam impressis, manu alicuius Notarii publici subscriptis, & Sigillo persona in Ecclesiastica dignitate constituta munitis, eadem prorsus fides in iudicio & extra illud habeatur, quae haberetur ipsi praesentibus, si forent exhibita, vel ostensa. Datam Romae apud Sanctam Mariam Majorem sub Annulo Piscatoris die tertii Martii M. DCC. XIV. Pontificatus Nostri Anno decimo quarto.

F. Oliverius.

Advertendum III. ad faciliorem effectum, per Praeces obtinendum, Imperatori à Sede Apostolica concedi, ut in Ecclesia, in quibus suis Praecibus vis, ac Beneficium nominare cupit, executores constituat, in Dignitate Ecclesiastica, vel Personata, vel Canonice Cathedrali positos, qui contradictores aut oppositores etiam, si opus fuerit, censurâ Ecclesiasticâ possint compellere. Chokier in tract. de Primis Praec. sect. 4. à n. 1.

Advertendum IV. Primas Praeces non esse comparandas cum iure instituti, sed potius cum iure praesentandi seu nominandi Clericum ad Beneficium, cum certa tamen obligatione, Ordinaris Collatoribus imposita, ut personam nominatam, si fuerit inventa habita, instituant; quemadmodum omnes ferè Catholici, de Praecibus scribentes, eadem interpretantur. Ee quamvis Wagner: in exegesi ad cap. i. ev. 193 de Prab. in 6.3.3. inf. existimet, institutionem ad executores, ab Imperatore deponimus. Praeterea, verius tamen institutionem Ordinario Collatori tribuit Engel ad cit. tit. sub n. 70. notam 6. Leuten. in Fore Benef. p. 3. q. 613. n. 2. qui in Indulto Primatum Praecum, ut patet ex §. sine est in sua. Silet ex primi,

primi, quod nominati ab Imperatore debeant recipi in Beneficio, seu in possessionem introduci, *postquam ipsi Canonici protulimus fuerit*: atqui Canonica provisio huiusmodi pertinet ad Ordinarium *cap. frequenter 3. de Instit.* Ergo &c.

295 Advertendum V. Precillam, qui nimirum ab Imperatore recipit Preces, seu nominationem ad Beneficium alienius Ecclesie, obligatum esse, ut ipsas Preces seu Rescriptum Celsareum præsentet Ordinario illius Collatori, puta Episcopo, vel Capitulo, collegialiter congregato: cæterogum remanet Ordinario libera facultas, Beneficium vacans, tanquam liberum & non affectum, alteri, quam Precillæ, conferendi. Chokier *in cit. tr. de Precib. Primar. fell. 4. n. 34. & segg. Wagnerck cit. l. 5. 2. 2. communiter & 3. 2. 2. nra mensur. g. 1. Hermes cit. l. n. 48. & segg.*

296 Advertendum VI. Precillæ quoque in *cit. Indulto* sub §. *quæque &c.* imponi, ut Beneficium, ne plus nimis vacet, intra mensem à die cognitis vacationis acceptet. Chokier *d. fell. 2. n. 17. Leuren. d. p. 2. g. 113. n. 1. & 2. Et, si ex negligentia non acceptaverit, poterit quidem, re adhuc in egrâ, Beneficium acceptare; si tamen interea jam alteri fuerit collatum, nil juris ad Beneficium manet reliquum. Wagnerck *d. l. 2. 2. Westner ad tit. de præbend. n. 177. Quamvis de hoc vehementer dubitet Chokier d. l. n. 30.**

298 Quæres I. an Imperator suis Precibus non tantum ipsemet uti, sed etiam alteri Preces easdem committere valeat?

Resp. affirmativè. Chokier *fell. 2. n. 1. Leuren. g. 617. Hermes d. cap. n. 15. Ratio est*: quia nil refert, utrum aliquis per se vel per alium iure suo utatur. Quod si Imperator vel nunquam uteretur Precibus, vel eas per alium semper exerceret, non tamen excideret iure suo: tum quia tale privilegium per non usum non amittitur ex nostris principiis in *Lib. Lit. l. cap. 8. n. 262. tum quia, si per alium Preces interponat, ex num. 298. ipsemet interponere censetur. Chokier d. l. n. 2.*

300 Quæres II. quinam per Preces Imperatorias ad Beneficia nominari possint?

Resp. illas personas nominari posse, quæ habent qualitates, ad Beneficia de Jure Communi aut in fundatione requisitas; tametsi qualitates alias, ex statu vel consuetudine speciali desideratas, non habeant. Ita colligitur locutemur ex *Indulto* sub §. *quæque &c.* ubi in Precilla legitima ætas & legitima civitas, aut saltem dispensatio exigitur, simulque statuti & consuetudinibus (si nempe qualitates alias, quibus in iure vel fundatione præscriptum fuerit, efflagitent) derogatur. Chokier *fell. 4. n. 47. & segg. item fell. 5. g. 1. n. 11. Hermes ubi supra n. 52. Leuren. g. 610. Qui & alii Authores sufficere putant, si Precilla Clericatum & alias doctores, iure vel fundatione præscriptas, tempore collationis aut acceptationis acquisiverit, licet tempore impetrationis iisdem fuerit destitutus.*

303 Quæres III. possintne plures ad idem Beneficium, vel unus ad plura Beneficia in diversis Ecclesiis nominari?

Resp. quoad utrumque affirmativè. Ratio primi est: quia Patronus alius, saltem Laicus, non prohibetur ad idem Beneficium plures nominare personas, vel etiam unam ex præfatis rebus adhuc integrâ, revocare. Chokier *fell. 1. n. 3. Wagnerck ubi supra §. 2. 2. huiusmodi not. 3. Pirhing ad tit. de præbend. 372. Westner ibid. n. 572. Ergo nec Imperator ita nominare vel revocare prohibetur. Ratio secundi est:*

304 quia nulla apparet implicancia, cur una persona nequeat ad plura Beneficia in diversis Ecclesiis nominari, non quidem ut plura Beneficia simul acquirat, P. Schmier *Jurispr. Canonico-Civili. Tom. II.*

sed, ut majorem habeat certitudinem de uno acquirendo, ac, ubi id nactus fuerit, Preces quoad cætera expirent. P. Engel *ubi supra not. 7.*

Quæres IV. in quibus Ecclesiis Primæ Preces officii valeant?

Resp. in Ecclesiis, ad Imperium Romano Germanicum spectantibus, uti relictæ ex *Indulto Precom* §. *hinc est &c.* in verb. *per sacrum Romanum Imperium ab illis constitutum &c.* Ad Ecclesias, extra Romanum Imperium constitutas, aut ab Imperio avulsas (exceptis Metensi, Tullensi, Verdunensi, ubi per Pacem Westphalicam Preces servatae fuisse videntur, Hermes *in fase. d. cap. 11. n. 31.*) Preces non porriguntur. Chokier *in Frohm. Precom. 3.*

§. II.

Quanam Beneficia per Preces afficiantur?

Preces Imperatorie tam favorabiles & amplæ sunt, ut suâ comprehensione afficiant omnia Beneficia, Secularia & Regularia, cum vel sine cura, electiva, & collativa, prout ex *scriptis. Indulto §. hinc est &c.* ad oculum patet. Nihilominus

Disceptatur I. an Beneficia Juris Patronatus afficiantur Precibus?

Resp. I. de Beneficiis Juris Patronatus Ecclesiastici non esse dubitandum: impute cum in *cit. Indulto* nominatim comprehendantur Beneficia, ad alterius præsentationem conferri solita, qualia utique sunt Beneficia Juris Patronatus Ecclesiastici. Chokier *fell. 2. n. 39.*

Resp. II. Beneficia Juris Patronatus Laici probabilis non videri comprehensa: parum quia in *cit. Indulto* non obicitur sit mentio de solis Patronis Ecclesiasticis: parum quia ex supra dictis n. 276. Beneficia Juris Patronatus Laicalia sub nulla reservatione vel affectione continentur, nisi specificè nominentur. Chokier *d. n. 39.*

Resp. III. neque Beneficia patronata mixta comprehenduntur: quia aliis in hac individua materia Patronus Laicus non posset uti suâ præsentatione, nisi & Patronus Ecclesiasticus, sine quo præsentare prohibetur, ad præsentationem admitteretur. Chokier *d. l.*

Disceptatur II. an Beneficia, Summo Pontifici reservata, Preces admittant?

Resp. quod admittant, si modo in *Extravag. ad regim.* de qua in n. 204. reservata non fuerint per textum expressum in *cit. §. quæque &c.* ubi simul derogatur reservationibus quæ comprehenduntur in Regulis Cancellariæ ac Concordatæ Germaniæ; & consequenter ostenditur, Preces longè favorabiliores esse, quàm Concordatas, polleque per illas Beneficia, in quocunque mense vacantia, idoneæ personæ concedi. Chokier *fell. 4. n. 43. & fell. 5. §. 2. n. 15. & segg.*

Disceptatur III. an Preces Imperatorie porrigantur etiam ad Beneficia vacatura?

Resp. affirmativè. Nam, etsi Beneficia, necdum vacantia, nullam aliam dispositionem, promissionem, aut nominationem recipiant ex num. 147. tamen, sicut ipsimet Pontifici non est vetitum, Beneficia nondum vacantia conferre; sic neque vetitum est ipsi, similem facultatem Imperatori concedere, prout concessit in *cod. Indulto* cum derogatione Regularum Cancellariæ & aliarum constitutionum de gratiæ expectativæ non concedendis. P. Pirhing *ad tit. de præbend. n. 385. P. Leuren. in Foro Benefic. d. p. 2. quæst. 605.*

§. III.

Ad quam Beneficia Preces Imperatoria non extendantur?

- 315 Imperatoriae Preces, utut latissime & amplissime, unam vel alteram limitationem recipiant. I. enim non extenduntur ad Beneficia monachialia, nec praedictum Collatoribus, qui pauciora quam quatuor Beneficia conferre possunt: ne ceteroquin eveniat, ut totò vitæ decursu nulla unquam occasio utendi jure collationis occurrat. Chokier *fecl.* 2. n. 44. Engel n. 70. *not.* 3. Hermes *cit.* cap. 11. *num.*
- 316 39. Ex quo nihilominus juxta opinionem P. Wessner ad *cit.* tit. de *Prab.* num. 168. non licet inferre, Canonici in Ecclesiis Cathedralibus vel Collegiatis, in quibus per turnum, ut vocant, ab ipsis Canonici singulis per ordinem concedi solent, Praeceptis non subjacere: neque enim Canonici tunc conferunt jure proprio, sed magis jure delegato ac nomine Capituli *arg. cap. in causis* 30. de *Elect.*
- 317 II. non extenduntur ad Beneficia, quorum collatio juxta Lateranensis statuta Concilii ad Sedem Apostolicam legitime fuit devoluta, ut habet *cit.* Ind. sub §. *quodque* &c.
- 318 III. non extenduntur ad Beneficia litigiosa, super quorum solicet proprietate litis non, nec decisa sunt, ut rursus in *cit.* locupletè dicitur: quia Beneficia litigiosa nec reservationem, nec aliam dispositionem patiuntur. Chokier *fecl.* 2. *num.* 52.
- 319 IV. non extenduntur ad Beneficia, ad nutum revocabilia, aut perpetuo & accessorie alicui Collegio, Monasterio, vel Canonici unita per ea, quae supra de Concordatis à n. 273. statuta leguntur. Wessner ad *tit. de Prabenda* n. 165. Clariss. P. Schmalzgrueber *ibid.* sub *num.* 348.
- 320 V. non extenduntur ad Beneficia, ea natura sua Regularia, cujusmodi sunt Abbatiae, Praepositurae, Prioratus, Decanatus Regulares &c. supponunt enim, & praeterant Religiosam Professionem, nec ferunt, ut personae dispensationis conditi non habeant in eadem Ecclesia sibi convivant per *Clem. cum rationi* 1. de *Elect.* Wagnereck §. 2. *de Beneficiis*. Purhing de *Prab.* n. 368. Wessner *num.* 161. Schmalzgrueber
- 321 n. 346. Et licet in Indulto Regularia quoque Beneficia continentur ex n. 307. attamen non alia censentur intellecta, ac quae per accidentia sunt talia, nempe ex specialis foundatione vel praescriptione, velut advenit laud. P. Schmalzgrueber, & simul cum DD. allegata monet, ne quidquam ad ista ab Imperatoribus Preces haftenus fuisse datas.
- 322 VI. non extenduntur ad Dignitates, quae in Ecclesiis Cathedralibus aut Metropolitans sunt majores post Pontificales, & in Ecclesiis Collegiatis sunt Principales, sicuti clarè decernitur in *cit.* Ind. sub §. *inter cetera* &c. Minus igitur ad ipsas Dignitates Pontificales, hisque majores, Preces extendi poterunt, ne Capitulis Ecclesiasticis, quae frequenter non habent aliam promotionem, aut provisionem, quam electionem ad Episcopalem aut Metropolitani Dignitatem praejudicetur. P. Engel *ubi supra* sub n. 70. *notam.* 3.
- 323 VII. non extenduntur ad Beneficia, quae resignantur vel ex causa permutationis, vel coram Papa in favorem tertii per argumentum, ex n. 279. petitum, quia vel in effectu non vacant, vel vacant solummodo sub conditione, si certae personae conferantur. Chokier *fecl.* 2. sub n. 24. Wagnereck sub §. 1. Hermes n. 35. Schmalzgrueber sub n. 346.
- 324 Quæres: an Preces Imperatoriae etiam extendantur ad Beneficium, secundò vacaturum, quando Precisa Beneficium, primus vacans, non fuit adeptus?

Resp. sub distinctione: vel enim ex Precisa negligentia aut culpa id accidit; vel non. Si prius; Preces non extenduntur ad secundum, sed consumuntur post mensum, quò primum incepta vacare per testum in *cap. Clericus* 11. de *Prab.* in 6. Si posterius; Preces etiam ad secundum attentum porriguntur, usque dum Precisa unum fuerit adeptus. Vid. cum D. Hermes *cit.* l. n. 73. & Wagnereck §. 3. q. 3. P. Schmalzgrueber d. l. n. 371. Quicumque verò casu vel modo Precisa jam semel accepit Beneficium, variare, & aliud præterea nequit *arg. cap. ult. de Rescriptis* in 6. *cap. perperuo* 1. de *Postulis*. *Prælat. ad in 6.* Exceptiones habet *cit.* Schmalzgrueber n. 370.

SECTIO VIII.

De Effectu Beneficiorum.

SUMMARI A.

326. Inducitur effectus Beneficiorum. 327. Attingitur obligatio residendia. 328. Qua requiritur mensura. 329. Moraliter continetur. 330. In loco Beneficii. 331. Ratione servitii spiritualis. 332. Et seq. Personalius praestandi. 334. Notatur consuetudo. 335. Enumerantur persona, ad residendum obligata. 336. Et seq. Indignatur Ius, ad residendum obligatum. 340. Et seq. Declaratur residendia eorum, qui duplex Beneficium habent. 344. Et seq. Aut Episcopatum obtinent cum Canoniciatu. 348. Et seq. Docetur, quando tempore liceat Beneficium abesse. 350. Et seq. Recensentur causa, excusantes à residendia. 355. Et seq. Examinantur utilitas temporalis. 357. Et seq. Causa studiorum. 361. Et seq. Consuetudo. 366. Devenitur ad jus percipiendi fructus annuos. 367. Quibus etiam annoverantur grossi. 368. Et seq. Beneficiatus, Novitium ingressus, lucratur fructus. 370. Et seq. Mortuus intra annum de fructibus nihil ad haeredes transmittit. 375. Et seq. Satisfactio obsequii. 378. Et seq. Agitur de penis non-residentium. 382. Trahitur de distributionibus quotidianis. 383. Ad ear lucrandas requiritur residendia. 384. Et praesentia in Divinis. 385. Et seq. Qui habet duplex Beneficium, lucratur duplicem quotam. 387. Et seq. Discuritur, an portiones absentium accrescant praesentibus? 395. Et seq. Exententur, an praesentes absentibus suas portiones remittere possint?

§. I.

De Obligatione Residendi in Beneficio.

Effectus Beneficiorum spectari potest tum in obligationibus, tum in juribus & emolumentis Beneficiorum. Ad obligationem praevertit recitationem Breviarum, quam jam supra in p. 1. *cap. 1. n. 72.* delibavi, singulariter pertinet residentia, seu commotatio & mansio in loco Beneficii ratione servitii spiritualis, personaliter praestandi.

Dicit I. commotatio & mansio. Ubi notanda sunt duo. Primum est, quòd non quolibet praesentia sufficiat ad residendum, cum commotatio & mansio diuturnae. Alterum est, quòd ista mansio seu commotatio non debeat esse contenta physice, ut parvò temporis intervallo non liceat abesse; sed moraliter: nam, qui aliquantisper tantum absint, ex Veterum Consensu sententia non videntur abesse: quia statim reversi sunt, ut dixerit Concil. Trid. *sess.* 13. de *Reformat.* *cap.* 1.

Dixi

- 329 **Dicit II. in loco Beneficii.** Consecratur autem locus Beneficii districtus ille, intra quem Beneficium est situm, puta oppidum, civitas, Diocesis, adeo ut Canonici v. g. in civitate vel probè, ubi est Ecclesia Cathedralis aut Collegiata; Parochus intra limites Parochiae; Episcopus intra Diocesis suae fines habitare teneantur arg. Trid. Concil. sess. 6. de Ref. cap. 1. in verb. extra suam Diocesis morandus. Certe tamen & praecipuum anni temporibus Episcopus, iuxta idem Concilium d. sess. 23. de Reform. cap. 1. n. eisdem inseritur &c. in ipsa Ecclesia Cathedrali praesentem se sistere tenetur. P. König ad tit. de Cler. resid. n. 20.
- 331 **Dicit III. ratione servitii spiritualis.** Beneficium si quidem ex num. 15. datur propter officium; officium verò non potest adimpleri ab eo, qui in loco Beneficii se praesentem non exhibet cap. quia nullo. II. 3. cap. relatum 4. cap. conquerente 6. de Clerici non residenti.
- 332 **Dicit IV. personaliter praestandi.** Esto namque tota sit in cap. potest qui 68. de R. I. in 6. 02. quae per alium quis tacet, ab ipso facta reputari; habet tamen haec regula suam exceptionem in illis, quae personaliter operam & industriam exigunt, qualis sunt officia, Beneficia Ecclesiastica annexa, ad quae non qualicumque Clerici, sed antea legitime per examen approbati, admittuntur per citatos textus. Quapropter in eis. Concil. Trid. sess. 24. de Reform. cap. 12. decretum est: ut omnes Divina per se & non per substitutos compellantur obire officia, atque in Choro, ad psallendum insinuato, hymnis & canticis De laudibus reverenter, distinctè, devotèque laudare. Cui tamen constitutions, quoad psalmodiam personalem Canonicoz Cathedralium, in plerisque Ecclesiis Germaniae per consuetudinem contrariam, ex iudicio Zypreii in Analysis ad d. tit. de Clerici non resid. num. 28. non improbatum, derogatum est.
- 335 **Quaerens I. quoniam Beneficiarius sint obligati ad residentiam; & quò Jure?**
Resp. I. ad residentiam obligari non tantum illos, qui Dignitatem aut Beneficium curatum possident iuxta cap. non liceat 1. & seq. d. tit. Trid. sess. 6. de Reform. cap. 1. sess. 23. de Reform. cap. 1. sed etiam ceteros, qui Dignitatem, Personatum, Canonicatum, aut etiam Beneficium aliud simplex, quantumcumque modicum, obtinent cap. conquerente 6. cap. cum ad hoc 16. codd. tit. Trid. sess. 24. de Reform. cap. 12.
- 336 **Resp. II. obligationem residentiae quoad Beneficiarios curatos promanare ex Jure Divino, non quidem directè & expressè, sed indirectè, & per evidentem sequelam.** Probatum efficaciter est Trid. d. sess. 23. cap. 1. ubi PP. Concilii sic ajunt: cum praecipio Divino mandatum sit omnibus, quibus animarum cura commissa est, oves suas agnoscere, pro his Sacrificium offerre, Verbisque Divini praedicatione, Sacramentorum administratione, ac bonorum omnium operum exemplo pascere &c. quae propositio est de Jure Divino, apud Joan. cap. 10. in Actib. Apost. cap. 20. & 1. ad Corinth. 3. nec non 2. ad Timoth. 4. directè stabilita. Pergunt idem PP. quae omnia nequaquam ab illi praestari, & impleri possunt, qui gregi suo non vigiliant, neque assunt, sed mercenarium more desertunt. Haec propositio non habetur directè in Sacra Scriptura, sed ex interpretatione PP. praecedente Naturalis Juris dictamine, firmatur. Ergo conclusio, quia in cit. l. ulterius inferitur obligatio, ut animarum Pastores in suis Ecclesiis resident, quatenus sine residentia pascere & curare animas non posse creduntur, est Juri Divini implicitè & indirectè. Quia tamen oves agnoscere simul & pascere quis potest, etiam si continuo personaliter non residat? hinc Ecclesiae potestas fuit relicta, in hypotheli & individuo declarandi, quandònam & quomodo residendi praecipium obliget? an continua residentia sit necessaria? an ex-

citum esse per idoneos Vicarios subinde possit suppleri? Quemadmodum S. Synodus alleg. Jo. in verbis seqq. non cum Christiana charitas &c. insinuat, & plenius expostavit Gonzalez in cap. de status 4. de Cleric. non resident. n. 8. Quod cum confiteri possint Engel ad tit. num. 12. König ibid. 4. Weller n. 8.

Resp. III. obligationem residentiae quoad Beneficiarios non curatos tantum ex Jure Ecclesiastico suboriri: eo quòd ministerium, ab illis peragendum; & natura rei ministerium procuratoris non designatur. Ita AA. primum commendati.

Quaerens II. utrum & quomodo residere debeant Clerici, duo vel plura habentes Beneficia?
Resp. I. quòd Clericus, habens duo Beneficia, quorum unum, alteri accessorie fuit unum, teneatur personaliter residere in principali, & in alio, quod est accessorium, per Vicarium deferre possit & debeat per textum in cap. excurpando 30. 3. qui verò de Praebend. est enim Beneficium, accessorie unum, quasi-estinctum; consequenter Beneficiatus, qui residet in principali, censetur etiam residere in accessorio, si modò functiones, eidem connexas, per Vicarium peragat: Barbosa in Collectan. ad Concil. Trid. sess. 23. cap. 3. de Reform. n. 6. Puring ad tit. de Praeb. n. 39. König ad tit. de Clerici non resid. n. 11.

Resp. II. quòd Clericus, habens duo vel plura Beneficia, teneatur residere in digniore; & si utrumque sit a quale, in frequentiore, ubi scilicet major est concursus; aut, si & hic paritas esse videatur, potius in eo, quod est intra, quam extra civitatem. Sic enim plerique DD. tradunt ex ea congruente ratione, quòd Beneficiatus ibi teneatur facere residentiam, ubi majorem aut fructum aut decorem sperare liceat: quae de causa, si unum sit curatum, & alterum non, residentia in curato, ad lucrandas animas, fieri debet per Constit. Pa V. quae incipit, Cyprienis, idibus Julii 1568. edita. Garcias de Benef. p. 12. cap. 2. n. 49. Puring cit. l. n. 39. König n. 12. Weller n. 13.

Quaerens III. utrum Episcopus, qui in alia Ecclesia Cathedrali vel Metropolitica Canonicatum & dispensatione Pontificia impetravit, in eadem Ecclesia ad residentiam obligetur?
Resp. I. Episcopus non obligari ad residentiam eo sensu, ut, si non residet, Canonicatum perdat: hunc enim effectum aut potatem neglectae residentiae remouetur dispensatio.

Resp. II. Episcopum ex multorum sententia, quam tueretur Barbosa ad Trid. cit. sess. 23. de ref. cap. 1. n. 20. Garcias de Benef. p. 3. cap. 1. num. 185. Pignatelli tom. 7. consulti. 7. num. 27. & probavit S. Congregatio Anno 1565. ne quidem in eo sensu ad residentiam obligari, ut, si non residet, fructus non faciat suos. Rationem assignant: quia ejusmodi dispensatio tum ex parte concedentis tum ex parte imperantis eum praecipue in finem emanare creditur, quòd, cum S. Pontifex probè videat, Episcopum, qui 9. ad minus mensibus in sua Diocesi residere obligatur, de Jure non posse satisfacere obligationi residendi in Canonicatu, hanc obligationem cum omnimodo effectu tollere, fructuumque perceptionem absque residentia indulgere voluerit. Non desunt tamen alij DD. qui contrariam sententiam, & Juri conformem existant ob textum in cap. ult. de Rescriptis. in 6. & universali ac notoria Germaniae praxi & consuetudine receptam prununtiant. Honor. ad tit. de Clericis non resident. n. 13. & 14. König ibid. n. 17. Schmalzogen num. 13. Clarif. P. Schmalzgrueber num. 23.

Quaerens III. deturne excusatio à residentia; & qualis?
Resp. I. ab obligatione residendi generaliter excusatos esse omnes, qui tantum ad modicum tempus absunt ex n. 28. quod tempus respectu Episcoporum,

porum, Prælatorum majorum, & Canonicorum Cathedralium vel Collegiatorum sunt duo vel ad summum tres menses. Trid. d. *sej.* 23. *cap.* 5. & *sej.*

- 149 24. *cap.* 18. Respectu Parochorum est tempus brevis, unus scilicet, & ad summum duo menses, sic tamen, ut licentiam discendi prius ab Episcopo petant, & in scriptis obtineant, ac Vicarium idoneum substituant d. *sej.* 23. *cap.* 1. §. *eodem omnino* &c. Quod ipsum de Prælatu Regularibus non - exemptioni propter *cit.* §. *eadem omnino* &c. intelligendum esse, potiores statuunt cum Tamborini de *Jure Abb.* tom. 1. *disp.* 14. §. 5.

- 150 Resp. II. inter speciales causas, ab obligatione residendi excusantes, reputari I. *Christianam Charitatem*, quando scilicet infat conuersio hæreticorum, verbi Divini prædicatione, hostilium animorum pacificatione &c. Trid. d. 1. II. *necessitatem*, quâcumque ex capite, v. g. bello, infidio, persecutione inimicorum, iniusta detentione, infirmitate corporali &c. oriundam. Trid. d. 1. *cap. præsumptum* 3. *cap. si quis* 39. *cap. pastoralis* 42. VII. *quæst.* 1. *cap. ad audiendum* 15. de *Cleric. non resid.* exceptâ necessitate grauius contagiosis, in qua exemplò boni pastoris oportet animarum curatores animam pro ovibus ponere *Joannis* 10. nisi per Vicarios & substitutos officium præstare valeant per decretum S. Congreg. die 23. Sept. 1576. quod Parochus dat licentiam, Sacramenta per alios administrandi. Pigitat. tom. 4. *consult.* 17. n. 34.

- 153 III. *obedientiam*, veluti si quis ex mandato Superioris Ecclesiastici extra locum residentie negotiorum causâ mittatur; vel Canonici in servitio Episcopi occupentur *arg. cap. cum dilectus* 14. & *cap. ad audiendum* 15. de *Clericis non resident.* Trid. *sej.* 24. de *ref. cap. 22. inf.* IV. *evidentem utilitatem*, tum per sonarum propriam, ut si quis se suæque jura & bona defendat; tum Ecclesiæ suæ particulari, pro cuius defensione laborat; tum denique Ecclesiæ universalis, in cuius negotio quis versatur *cap. ex parte* 13. & *cap. segg.* d. 1.

- 154 Resp. III. inter causas excusantes censeri utilitatem Reipublicæ temporalem, si ista personæ Ecclesiasticæ, quia v. g. Princeps aut Prælati Imperii est, ex officio quasi curanda incumbat *arg. cap. si Episcopus* 13. V. *præceptione regia* *Dist.* 18. *cap. cum parati* 19. V. in *legatione Regis* &c. de *Appellat.* Cum enim S. Pontifex permittit Ecclesiasticis personis, ut leuda regalia possideant, permittit etiam, ut officia connexa fideliter obeant *arg. cap. extraterritorialis* 6. & *cap. verum* 7. de *For. compet.* Secus non cessat obligatio residendi; nisi forsitan alia persona, quæ curandæ utilitati Reipublicæ sufficiat, desit, aut Summi Pontificis licentia accedat juxta Trid. *sej.* 6. de *reform. cap.* 1. nam personis Ecclesiasticis quâ talibus incumbit ex officio, curare spiritalia, & terrenarum curam Laicis relinquere; nisi necessitas id exigat, aut expressa vel tacita permissio Summi Pontificis accedat. Barbosa de *Offic. & pos. Episc.* *cap. alleg.* 33. n. 15. & *sej.*

- 155 Resp. IV. causis spiritalibus accenseri posse absentiam studiorum causâ, quoad docentes & discen-tes, & quoad Beneficium curatâ & simplicia, non tantum de Jure Communi *ex cap. relatum* 4. *cap. sue* 12. de *Cleric. non resident.* *cap. ult. de Magistris* *cap. cum* 34. de *Elect.* in 6. Sed etiam de Jure Concilii Trid. *sej.* 5. de *ref. cap.* 1. & d. *sej.* 6. de *ref. cap.* 2. partim quia causâ studiorum favet utrique Reipublicæ, licet & profusæ: partim quia salus Ecclesiæ specialiter dependet à numero & copia Virorum literatorum: partim quia Tridentinum, dum *sej.* 24. de *ref. cap.* 18. mandat, Parochias conferri per concursum, non prohibet, quò minus Clericus, in examine pro concursu habilis ad Parochiam inventus, possit ulterius sua studia in ordine ad absolutiorem

vel lauream adipiscendam continuare. Itaque contra Barbosa ad *cit. cap. relatum* n. 7. Perhing ad *tit. de Cleric. non resid.* num. 36. Resistentiuel n. 144. cum Navarro & Palso docent Lessius de *J. & J. lib.* 2. *cap.* 34. n. 163. Fagnanus in *ca. cap. ult. de Magistris* n. 11. Wiestner ad *tit. de Cleric. non resid.* n. 33.

Interim, ut ejusmodi absentia sit iusta, requiritur I. licentia Ordinarii d. *cap. relatum*. & *cap. cum ex* 30. II. ut Clerici Beneficium illud in loco publico, Universitate, vel Academia profectuantur d. *cap. sue* 12. III. ut si Beneficium in curatum, idoneum Vicarium substituant d. *cap. cum ex* 30. §. *porri* &c. IV. ut triginta annis non sint majores *arg. d. cap. ult. de Mag. in V. docibiles*, eò quod postea dociles ordinari videatur deficere. Resistentiuel *cit.* l. n. 138.

Quæres IV. possint obligatio residendi per consuetudinem aboliri?

Resp. I. obligationem residendi ex parte Clerico-rum curatorum consuetudine aboliri non posse: cum nequeat prævalere Juri Divino *cap. ult. de Consuet.* & propterea, libet immemoralis sit, à Concilio Trid. d. *sej.* 23. *cap.* 1. tanquam corruptela reprobetur.

Resp. II. in dignitatibus & personaribus non-curatis, uti & in Canonicatibus, consuetudinem per se loquendū introduci posse, quòd licet minori tempore, quam 9. mensibus, residere, licet de facto in pluribus Germaniæ Ecclesiis introductum est, ut sufficiat residentia per 4. 5. vel 6. menses. Perhing d. l. num. 6. & 15. Nihilò minus, cum Trid. Con-

cilii d. *sej.* 24. *cap.* 12. severè prohibeat, ne licet vigore *ejusmodi statuti* aut consuetudinis ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet anno absente: vix alia consuetudo, quam immemoralis, valeat, secundum cuncta in *Lib. I. tit. de Jure Leg. cap. 9. num. 115.* Qualiter verò Canonici, plures Canoniciatus habentes, in simili casu à residentia absolvan- tur? Docebunt P. Engel ad *tit. de Cleric. non resid.* n. 27. & P. König n. 16.

Resp. III. in Beneficiis simplicibus cæteris consuetudinem non residendi ubique locorum ferè jam invaluisse, velut cum Felino, Abbate, Garcia, & aliis testatur Fagnanus ad *cap. cum omnes* 6. de *Consuet.* num. 14. & *sej.* Si tamen hujusmodi consuetudo verget in detrimentum Ecclesiæ, ac diminutionem cultus Divini, fortè quòd ex pluribus Beneficiis ejusdem Ecclesiæ nullus vel pauci residerent, neque hæc neque prius consuetudo toleranda foret per *cap. consuetudines* 1. de *Consuetud.* *cap. ult. eid. tit.* Panormitanus ad d. *cap. cum omnes* n. 10. Fagnanus d. l. n. 18.

§. II.

Quâ ratione Clerici Beneficiatus fructus Beneficii facias suos?

Præcipuum emolumentum & jus Beneficii quoad temporalia consistit in facultate percipiendi redditus annuos seu fixos, ex primæva fundatione vel subsequenti dotatione in compensationem ministerii spiritalis & residentie destinatis, si Beneficiatus non tantum materialiter, sed etiam formaliter residerent, solumque minus & officium ejusdem *cap. ult. de Refr.* in 6. Quibus etiam annuerantur fructus, quos appellant grossos, de frumento, vino, piscibus, aut similibus rebus, certis anni temporibus inter residentis distribui solios. Magnif. D. P. König ad *tit. cit. de Cleric. non resident.* sub n. 36. Ubi

Disceptatur I. utrùm, si Beneficiatus aliquis in Religione approbata Novitiam ingrediatur, fructus quæres obvenientes lucratur?

Resp:

369 Resp. affirmative. Rationem defumo ex cap. Beneficium 4. de Regular. in 6. ubi S. Pontifex tria memorabilia adstruit: I. quod Beneficium talis Novitii, durante Novitiato, nemini sit conferendum; II. quod interea Vicarius deputari debeat; III. quod Vicarius congruam portionem ex redditibus Beneficii percipere valeat. Unde sic licet discutere. Qui potest licite Beneficium abesse, constituere Vicarium, per illum deservire, ac congruam solummodo portionem ipsi suppeditare, reliquos fructus Beneficii omnes lucratur per cap. cum ex eo 34. de Elect. in 6. Atqui hoc potest Beneficiarius, Novitiatum ingressus. Ego &c.

370 Discepiatur II. an, si Beneficiarius intra annum decedat, fructus pro rata temporis ad suos heredes transmittat?

Resp. praeficiendo à consuetudine, & puncto Juris inhærendo, negativè. Ita cum Navarro & Barbosa Pignatelli. tom. 4. consulti. 226. num. 6. & alii. Ratio est I. quia Beneficiarius etiam illas obventiones, quas in vita jam acquisiverat, nequit de Jure Communi ad hæredes transferre, sed teneur illas Ecclesiae, cui servierat, relinquere cap. investigandum 1. cap. ut unusquisque 3. cum 2. segg. de Peculio Clericorum cap. quia nos 9. cap. relatum 12. de Testamentis.

371 Ergo alias obventiones, quas necdum acquisiverat, multò magis ad hæredes potest transmittere.

372 Ratio est II. quia ex communissima sententia, quam sequar & probabo in tract. seg. cap. 4. usufructuaria nequit transmitti fructus, in vita necdum perceptos, ad hæredes, etiam pro rata temporis: cum titulus servitutis personalis una eum persona exipiat §. ut verò 36. Instit. de R. D. I. si usufructuarius 13. ff. Quib. mod. ususfruct. amitt. Ergo nec Clericus Beneficiarius poterit transmitti: quippe qui ex num. 12. est similis usufructuario.

373 Ratio est III. quia in cap. quia saepe 40. de Elect. in 6. cap. ult. de Officio Ord. rod. in 6. cautum legitur, ut omnes fructus, ab Anie efflore in Beneficio relicti, aut in Ecclesiae utilitatem convertantur, aut futuro successori reserventur.

374 Neque reponat qui sanctus est officio per medium annum v. g. illi debentur fructus medio anno correspondentes per cap. cum secundum 16. de Præbend. Ergo, si Beneficiarius post medium annum decedat, fructus pro medio anno, quò servierat, illi debentur.

375 Resp. enim distinguendò antec. qui sanctus est officio per medium annum, illi debentur fructus, anno medio correspondentes, si vixerit, concedo antec. si mortuus fuerit, neg. antec. Ratio negandi jam data est: quia, sicut servitium est personale, sic etiam titulus percipiendi fructus est personalis, nec ad hæredes devolvitur, sed cum morte Beneficiarii extinguitur: & sicut in Beneficio procul arceatur omnis hæreditaria successio, sic etiam in emolumentis Beneficii.

376 Si infans maritum transferre fructus rei dotalis ad suos hæredes pro rata temporis, quò fletu matrimonium, tamen si solvatur matrimonium & titulus lucrandi fructus I. fructus 7. §. 1. & 3. ff. Solutio maritum.

377 Resp. disparitatem esse, quòd maritus lucratur fructus rei dotalis jure domini, ad hæredes transmissibilis I. quævis 75. ff. l. si pradium 23. Cod. de Jure Dot. ut Beneficiarius lucratur fructus jure ususfructus ac juris personalis & intransmissibilis ad hæredes. Similis responsio datur ad instantiam de colono, qui jus percipiendi fructus ad hæredes propter hoc transmittit: quia jus illud oritur ex jure contractus, ad hæredes transmissorij §. ult. Inst. de Locat.

378 E contrario, si Clerici sine causa excusante resident.

P. Sémier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

tiam omittant, pro rata temporis fructus Beneficii non fiant suos. Trident. sess. 23. de Reform. cap. 1. §. si quis autem & §. eadem &c. E. l. Episcopo vel Prælati majores fuerint, ac moniti non redierint, de Jure Veneri poterant deponi, & in Monasterium detrudi cap. pervenit 10. VII. q. 1. de Jure Concilii Trid. autem Archi-Episcopus, vel sineson-residentis Archi-Episcopali dignitate præcellant, Senior Sulltaganeus sub poena interdicti ingressus in Ecclesiam, ipsò sacro incurrendo, jubetur in Summo Pontifici denun- tiare d. sess. & cap. & sess. 6. de Ref. cap. 1. Caveri inferiores curati Beneficium suum privati possunt d. sess. 23. cap. 1. §. eundem, præmissis tamen iuribus citatione, & sex mensium intervallo, post citationem interpositò cap. ex parte 8. cap. ex tua 11. de Cleric. non resid. Canonici verò non - resistentes primò anno dimidiâ parte fructuum, secundò omnibus fructibus privantur. Contumacia, ultra biennium durante, post factam citationem iuxta SS. Canones in d. cap. ex parte, & d. cap. ex tua usque ad privationem officii contra ipsos procedendum est §. ex mandato cit. Concilii sess. 24. de ref. cap. 12. §. præterea.

§. III.

Quò ratione Clericus Beneficiarius distributiones quotidianas lucratur?

Non medioere commodum Clericorum Beneficiatiorum est, quòd possint etiam lucra distributionum quotidianas, seu pecunias, præsentibus in Choro deputatis, si resident, & Officia Divina frequenter. Textus in cap. un. de Cleric. non resid. in 6. Trid. Com. d. sess. 24. de ref. cap. 12. Qui verò non resident, etiam si residentem excusentur, sortè quòd in servitio Episcopali sint occupati, aut illud iudicium equè versentur alibi, ejusmodi distributionem, cum stipendio actualis præsentie, non percipiunt cap. de castro 7. d. 1. cap. licet vobis 32. de Præb. Covarruv. Var. resolut. lib. 3. cap. 13. n. 2. Barbosa Jur. Eccl. Univ. lib. 3. cap. 18. n. 90. Puting ad tit. de Cleric. non resid. Wietner ibid. n. 58. Quin & si resident, officio Divino tamen non intersit, memoriam stipendi participat haud sunt, præterquam si infirmitas, quacunque ex causa contracta, corporali, nec resistat, ob curandam vel conservandam sanitatem, aut evidens Ecclesiae utilitas excusaret, veluti decidit Bonifacius VIII. in d. cap. un. de Cleric. non resid. in 6. Conferantur Covarruv. cit. l. n. 8. & 9. Passerin in Comment. ad cit. cap. un. in 6. P. König ad eund. tit. n. 30. & segg.

380 Dubitatur I. an Canonici, qui in eadem Ecclesia duo Beneficia possident, v. g. Decanatum & Canoniatum, duplicem portum nem lucratur?

381 Affirmant Felinus, Panormitanus, Barbosa & alii Interpretes ad cap. cum alius 12. de Sent. & re judic. ubi supponi videtur, Præposito, qui simul Canonicius est, duplicem vocem in electione competere. Ratio est: quia, tamen si tamen loquendò ius Clerici sit una persona, est tamen moraliter loquendò duplex persona, dum gerit duplex officium, & fructus annuos duplienter accipit. Ergo poterit etiam petere duplicem portionem: cum etiam in Choro sit titineat personam duplicem, & si separata foras, eo libet sigillatim sua debere portio.

382 Dubitatur II. an portiones absentium præsentibus accrescant?

383 Distinguendum casuum, cum omnibus Canoniciis v. g. præsentibus, collectivè sumptis, una aliqua summa v. g. sex floren sint constituti; an verò pro singulis præsentibus singulae portiones v. g. medius florenus aut 15. erudgerint sint deputati. Primò casu

388 casu portiones ablatum accrescent praesentibus
arg. Concilii Trid. sess. 22. de ref. cap. 3. & sess. 24.
cap. 12. *præterea* & c. tum quia per se praesentibus
ex defectu ablatum augeri labor, & sic praesentibus
quoque augendum esset quia in simili eventu
non habetur ratio singulorum in individuo, sed
389 omnium collectivè summorum. Secundò casu,
cùm singuli suos portiones distinxerint habent, cessat
jus accrescendi, ac portiones ablatum non ac-
quiruntur praesentibus, sed remanent in massa Eccle-
siae arg. d. Concil. sess. 22. de ref. cap. 3.

390 Dubitatur III. possint praesentibus ablatum suos
portiones remittere!

• Resp. distinctè. Vel agitur de portionibus, quæ
praesentibus non possunt accrescere; vel de illis, quæ
accrescere possunt. Si illud; cessat remissio: ut oportet
391 quæ cedere nequit in detrimentum Ecclesiae. Si
hoc; interell, an praesentibus portiones ablatum
jure accretionis jam perceperint, an primò percep-
turi sint? Si jam perceperint; possunt ablatum
favere, & cuius jam facti sunt domini, ius illis ce-
dere ac remittere. Si primò percepturi sint; remissio
392 in eis. Conc. sess. 24. de ref. cap. 12. in *V. distribu-
tiones* & c. est interdicta, ne videlicet ablatum à Di-
vinis abstrahantur, ac periculum collisionis & mu-
tuae remissionis subsequatur. Garcias de Benef. p. 3.
c. 2. n. 427.

SECTIO IX.

De Coadjutoria.

SUMMARIA.

398. Ratio exemptionis. 399. Definitio Coadjutoria.
400. Est facultas. 401. Adjuvandi. 402. Benefi-
cium minus habilem. 403. & seqq. Ex variis
causis. 410. In Administratione Beneficii. 411. Le-
gitime concessa. 412. & seq. Alia est temporalis;
alia perpetua. 414. Coadjutorum perpetuum deputat
solus Pontifex. 415. Temporalem pro Clericis infe-
rioribus deputat Episcopus. 416. Episcopalis Coad-
jutor deputat a regulari iuxta cap. un. de Clerico
egrot. in 6. 417. Quid in aliis Prælati, Capitu-
lulum habentibus, obviat? 418. & seqq. Dier-
minantur qualitates, in Coadjutore requiritur. 423.
Beneficiario, qui laborat impedimento perpetuo,
dandus est Coadjutor. 424. & seqq. Non autem
is à Beneficio removendus est. 427. & seqq. Utrum
quis ad assumendum Coadjutorum possit compelli?
430. Coadjutor dementis absolute non consequitur po-
testatem. 431. Coadjutor sapientis potestatem limita-
tam. 432. & seq. Illius obligatio declaratur. 434. &
seq. Explicatur emolumenta. 436. & seq. Explana-
tur duratio Officii. 438. & seqq. Quasi de successi-
one post mortem Coadjutori resolvitur.

§. I.

Quid & quæplex sit Coadjutoria?

398 **A**D effectus vel affinitatem Beneficii Ecclesiastici re-
ducitur potest Coadjutoria; quatenus non exiguus
favor est Beneficiario, quòd, si fiat ineptus ad officium
suum exequendum, per Coadjutorem deservire va-
leat; & insuper Coadjutoria, licet Beneficium propriè
dictum non sit, sed tantum administratio Beneficii, Be-
neficiis tamen impropiè talibus accesseri potest.
Garcias de Benef. p. 3. cap. 5. n. 123. Leuren. in
Fero Brev. p. 2. q. 558. n. 7. Murga de Benef. q. 3. n.
582. & seqq.

Definiri potest, quòd sit facultas, adjuvandi Benefi-
cium minus habilem in administratione seu regimi-
ne Beneficii, alicui legitime concessa.

Dixi I. *facultas*; nec explicavi, quòd sit jus rea-
le, sicut in n. 1. de Beneficio facti expresse in qua
Coadjutoria, etiam si perperam, non tribuit titulum
& jus in Beneficio (nec enim unus Beneficiarius plures
Rektores, proprietarius, vel usufructuarius esse possit)
sed spem duntaxat reddituam, aut ius ad rem. Ab-
bas in cap. de Rektoribus 3. de Clerico egrot. vel debili.
Fagnanus ibid. n. 6. 3. & 36. Reiffenstuel ibid. cit. n. 23.

Dixi II. *adjuvandi*; quòd verbò proprium Coad-
jutoris officium exprimitur, ut nempe praestet ad ju-
torum Beneficium, & in eo, quòd ipsemet deservire
nequit, eundem sublevari per cit. cap. de Rektoribus
3. Gonzalez ad cap. ult. cit. n. 4. Roia Roman recent.
p. 5. de c. 602. n. 1. & 2.

Dixi III. *Beneficium minus habilem*. Qualis sit
Beneficiarius, cum vel sine cura non interell. Roia
Rom. in recent. p. 7. de c. 313. n. 13. Ut tamen eidem
deret Coadjutor, aut omnino inhabilis, aut minus
habilis sit, oportet per rubr. & nigrum cit. in de Cleri-
co egrotante vel debili & c. Quo perinet I. senium,
& quidem, ut putat Pignatelli. 164. consub. 137. n. 2.
aetas 60. annorum; licet alii cum Passerino ad cap. un.
d. t. in 6. n. 20. Superiores arbitrio determinationem
senii, propter varietatem hominum senescerunt,
remittant. II. gravis infirmitas corporis, & eique
404 perpetua cap. ex parte 5. d. t. & arg. d. cap. un. in
x. impeditus perpetuus & c. Pignatelli. d. t. n. 2. Alio-
quin si temporalis solum, adeoque curabiles sit, non
tam Coadjutor quàm Vicarius infirmo debet assignari.
Fagnanus ad d. cap. ex parte n. 4. Passerinus ad cit.
cap. un. n. 22. & seq. III. irregularitas, ex mutilatio-
ne, deformitate, debilitate, vel aliunde contrahita,
reddens Beneficium impotem ad ministerium Al-
taris per cap. presbyterum 2. cap. ult. d. 1. Passerinus.
cit. n. 23. IV. defectus sufficientis doctrinae, p. 8. per 406
quem Beneficiarius equidem strictò iure removeri po-
test cap. ult. de Aet. qual. & Ord. praeficiend. si
tamen honestè sit vitæ, Coadjutor aut Vicarius eidem
ad iungendi potest per Trid. Conc. sess. 21. de Reform. cap.
6. V. augmentum & multiplicatio pèculi à Beneficio
407 dirigendi per ea, quòd dicta fuisse in cap. un. n.
56. & statimur in Trid. d. sess. cap. 1. Barbosa Jur.
Eccles. univ. cap. 10. n. 16. VI. notabilis negligentia,
408 incuria, vel remissio in officio & servitio Divino;
nec non mala oeconomia seu dilapidatio bonorum Ec-
clesiae vel Beneficii arg. cap. ult. de Sena Monachor.
Passerinus. d. l. n. 28. VII. diuturna ablatum, vel propter
409 hostium detentionem, vel propter alia negotia, alibi
peragenda, contingens, Pignatelli. d. rem. 4. consub.
137. n. 3.

Dixi IV. *in administratione seu regimine Beneficii*. 410
Ut denotetur, quòd, sicuti Coadjutor non datur
Beneficiario, nisi propter administrationem seu regim-
ine Beneficii, sic etiam Coadjutor nihil aliud quàm
Beneficii regimen sui administrationem generatur;
non obstantè textu in d. cap. de Rektoribus, ubi, com-
dicitur, Coadjutorem Parochi habere curam anima-
rum, cura animarum quoad exercitium intelligitur,
Reiffenstuel ubi supra n. 23.

Dixi V. *alicui legitime concessa*. Censetur verò 411
legitima Coadjutoria concessio, si praeter causas, à
n. 403. enumeratas, auctoritas legitimi Superioris in-
tercedat, de qua statim in §. seq.

Dividitur Coadjutoria in temporalem & perpe-
412 tuam. Temporalis est, quæ durat ad vitam Coadjuti,
vel usque dum impedimentum, quòd Beneficiarius
reddidit impotem ad sua munia, cessat. Perpetua 413
est; quæ durat etiam post mortem Coadjuti, & quæ
Coadjutori ius, Coadjuto in Beneficio succedendi.

§. II.

A quo Coadjutor deputetur? Quis? & Cui?

- 414 Coadjutorem perpetuum in Beneficiis quibuscunque nullus deputare potest, quàm S. Pontifex. Ratio est: quia vinculum Juris, prohibens, ne Beneficium, necdum vacans, quale est, cui datur Coadjutor cum certa spe successione, alicui conferatur ex n. 147. nemo solvere potest, quàm S. Pontifex. Textus in cap. si cui vir, 11. §. ecce &c. cap. non autem 12. VII. q. 1. Concil. Trid. sess. 25. de Refor. cap. 7. Roa Rom. in rector. p. 5. de re. 602. num. 9. & 10.
- 415 Coadjutorem temporalem Parochis, Archidiaconis, & aliis Prælati, Episcopis inferioribus, non exemptis, dat Ordinarius loci per cap. de Rectoribus 3. & cap. ult. de Clerico. agror. Gonzalez ibid. n. 5.
- 416 Quoad Episcopos autem & Prælatos majores in cap. un. d. 1. in 6. constitutum est, quòd, si sanæ mentis sine, & in partibus degant, consentiente Capitulo vel majori illius parte, sibi ipsi Coadjutorem assumere valeant; & si in mente sit alieni, possit Capitulum, duabus partibus assensum præbentibus, Coadjutorem nominare; & si Episcopus Coadjutorem, quando necessarius est, assumere nolit, S. Pontifex desuper consulatur. Latè Passerin. ad cit. cap. un. ubi in n. 27. notat, etiam inferiorem Prælatum, qui Capitulum & Jurisdictionem Episcopalem habet, Coadjutorem sibi prælatò modò assumere posse.

- 418 Coadjutorem potè agere potest in genere, qui pollet qualitatibus, ad functiones, in Coadjutoria obundas, necessarias per Concil. Trid. d. sess. 25. cap. 7. in f. ceteroquin enim frustra deputatur Coadjutor, si propter defectum ejusmodi qualitatium Beneficium coadjuvare nequeat. P. König ad cit. de Clerico agror. vel. de huius. n. 6. Pignatelli. cit. tom. 4. confult. 137. n. 4.
- 419 In specie, si Coadjutor solummodo deatur ad administranda temporalia, debet habere prudentiam economiam, & simul ætatem 25. annorum inchoativè, per textum in 1. ad Republicam 8. ff. de Munerib. & honor. Sin verò deatur ad spiritualia, eam ætatem, Ordinem, & scientiam actus habere debet Coadjutor, qualem v.g. habere debet Parochus, aut Prælatum, quem coadjuvat. Leuren. in foro Benef. p. 1. q. 217. n. 2. Passerin. ad cit. cap. un. n. 47. & seq.
- 421 Interim, an Coadjutor sit Clericus Regularis vel Sæcularis? Nihil interesse, tradunt Abbas in cap. ult. de Clerico agror. n. 4. q. 6. Anor Instit. moral. p. 2. lib. 3. cap. 2. q. 8. Barbosa J. E. U. lib. 3. cap. 10. n. 6. Clariss. P. Schmalzgrueber ad cit. tit. num. 24.

- 422 Quin imò, si Coadjutor deatur cum spe certa successione, cum ex n. 414. deatur à solo Pontifice, qui plenam in Jure positivo dispensandi facultatem obtinet, qualitates, aliis in Coadjuto requiritæ, per sepe non desiderantur, ut patet in filiis Magnorum Principum, quibus in ætate minori non raro Coadjutorie Episcopales conceduntur. Engel ad cit. tit. de Clerico agror. n. 7. König ibid. n. 5.
- 423 Cuinam Beneficiato de reliquo sit dandus Coadjutor? Jam patebit ex n. 402. qui nimirum ob aliquod impedimentum perpetuum nequit officio suo præstare. Et licet videri posset, ob impedimentum perpetuum Beneficiarium prorsus à Beneficio suo removendum esse: tum quia in cap. si quis Abbas 15. XVIII. q. 2. Abbas, factus ad regimen ineptus, à suo arceri honore jubetur: tum quia in cap. tua nos 4. de Clerico agror. de Sacerdote, leprâ infecto, dicitur: eum ad administrandi officio removendum esse: tum quia in cap. ult. Dist. 55. conformiter conclusus in p. 1. cap. 2. n. 23. Clerici, qui sunt, in idonei ad Sacerdotium recipiendum, ipsi Beneficiis omnino privantur.

- 425 Nihilominus manet immota assertio, tam in textibus

cap. de Rectoribus 3. cap. ex parte 5. cap. ult. d. 1. cap. un. eod. in 6. quàm in ratione solidè fundata: quia, ut dicitur in d. cap. ex parte 5. & cap. cum pervenit 2. VII. q. 1. afflictio non est addenda: illi: & ut dicitur in cap. scriptum 1. cap. quovis 14. eod. q. 1. cap. satis pervenit 7. Dist. 56. in jultum est, ut quis honore & jure suo cura culpam privetur. Necququam relinquantur textibus: b. traris, quorum primus in cap. si quis Abbas de Abbate, non morbo vel debilitato, sed vitio, ac depositione digno loquitur; secundus in cap. tua nos de administrationis officio, non de usulo, proprietate, & jure Beneficii conceptus est; tertius in cap. ult. casum diversum à nostro complectitur, quando scilicet impedimentum perpetuum non supervenit Beneficio, jam plenè acquiritò; sed in ipsa collatione vel infra annum le prodii: tuoc enim, cum Beneficium conferatur sub conditione Sacerdotis recipiendi, Sacerdos non receptò, velot deficiente conditione, collatio resolvitur: Atque hæc est canonica ferè sententia omnium Interpretum, Abbas in cit. cap. tua nos 4. Fagnani in d. cap. de Rectoribus 3. n. 4. Barbosa ibid. nu. 2. & 3. Gonzalez ad d. cap. ult. n. 4. Passerin. ad d. cap. un. n. 35.

Quæres: an Beneficiatus ad acceptandum Coadjutorem possit compelli?

Lotter de Re Benef. lib. 2. q. 25. n. 25. opinatur, Coadjutorem invito non dari, præterquam ex causa elapationis & demeritæ. Ego generaliter opinor, quòd Beneficiatus quilibet ad acceptandum Coadjutorem possit compelli, si subit impedimentum perpetuum, uti constat ex omnibus textibus, in tit. de Clerico agror. vel. de huius. contentia: quia nimirum Beneficiatus quilibet compelli potest, ut, si per se ipsum officium debitum præstare nequeat, per alium præstet. Reiffenst. ad cit. tit. n. 171. Idque procedit etiam de Episcopo, non quidem ut possit à suo Capitulo cogi per textum in cap. un. d. 1. m. 6. sed à Superiore cap. ex parte 5. eod. non tamen ab alio, quam S. Pontifice d. cap. un. ubi Passerin. num. 40. Quin & si Episcopus in assumptionem Coadjutoris semel assenserit, & Coadjutoria iam Ecclesie quam Episcopo fuerit utilis inventa, non amplius varare, & quòd Coadjutore non indigeat, dicere potest arg. Clem. un. de Remissis. Pignatelli. d. rem. 4. Confult. 117. num. 7.

§. III.

Quidnam sit officium, obligatio, vel emolumentum Coadjutoris?

Officium Coadjutoris aliud est, si constituitur Beneficiario demerit; aliud, si deputetur sapienti, Coadjutor Beneficiarii demeritis habet eandem potestatem, idemque prorsus officium in omnibus & per omnia, quod habet Coadjutor, etiam in favorabilibus, beneficiis, & gravioribus arg. cap. si cui 42. de Elect. an 6. exceptis alienandis facultate cap. un. de Clerico agror. eod. in 6. Nec enim aliis occurrit, qui Coadjutor minus explere valeat; nec utilitas aut necessitas Ecclesie permittit spatium, æctus graiæ vel jultitæ differendi. Fagnan. in cap. ex parte 5. de Clerico agror. n. 18. Passerin. in cit. cap. un. n. 53. Engel ad cit. tit. n. 4. Murga de Benef. 3. n. 201. Coadjutor Beneficiarii sanæ mentis ea duntaxat facere potest, ad quæ Beneficiatus est inhabilis; nec debet vel potest le immiscere negotiis, quæ Beneficiatus per se ipsum expedire vult & valet; five sit perpetuus, five temporalis arg. cap. quia frater 18. VII. q. 1. ne deatur invito Beneficium, & favor, in Coadjutoris datione concessus, in odium & desolationem ipsius convertatur contra d. cap. ex parte & cap. quod

ob gratiam 61. de R. J. in 6. Fagnanus cit. l. n. 19. & 24. Pallenn. n. 51. & 57. König n. 13. Wiellner n. 25. Resensluel n. 51.

- 432 Obligatorio Coadjutoris est, ut sublevet Coadjutum in omnibus, in quibus ipsemet deservire debuit; eumque in finem una cum Coadjuto residere teneatur in Beneficio, veluti declaratum a S. Congregatione Concilii refert Barbosa *Jur. Eccl'es. lib. 3. cap. 10. n. 31.*
- 433 Et, si administratorem aliquam habeat, rationes reddere teneatur vel ipsemet Beneficiario, ubi ratione praedicta est; vel Capitulo, si quod adfuerit; vel Successori, quando in vita Coadjuti reddere non sunt per textum in *cit. cap. in. Pallenn. ibid. n. 61.*

- 434 Emolumentum Coadjutoris consistit in jure percipiendi legitimam, suaeque sustentationi concedentem portionem ex bonis & redditibus Beneficii *cap. de Rectoribus 3. de Cler. agrot. d. cap. un. c. d. in 6. Trid. sess. 21. de Ref. cap. 6.* est enim & hic operarius suam mercedem dignus, nec propriis militare stipendius obligatur. Clericatus de Benef. *d. c. 4. n. 24.* Sin autem redditus beneficiales Coadjutori simul & Coadjuto, decenter alendo, non sufficiant, probabilius est sententia, ex redditibus Beneficii potius succurrendum Coadjuto, tanquam jus potius, titulum nempe & jus usufructus habenti; Coadjutori vero vel à parochianis subveniendum, vel ab Episcopo per assignationem Beneficii simplicis aut pensionis esse providendum *arg. ex Concil. Trid. d. sess. 21. de Ref. cap. 4. & 6. petiti. Panormi. ad d. cap. de Rectoribus n. 6. Pallenn. ad cit. cap. un. n. 44. Gonzalez ad cap. cum percipit d. l. n. 4. Engel ad cit. in. n. 3. König n. 13. Wiellner n. 11. Resensluel n. 57. & seq. Völ. Clericatus de Benef. *diffid. g. 1. à n. 6.**

- 435 Exquires I. quādiu duret officium Coadjutoris?
- Resp. I. Coadjutoris temporalis officium usque ad vitam Coadjuti, vel usque ad tempus soluti impedimenti, cujus gratia Coadjutor erat assumptus, durare; nam, ut vulgatissimum habet axioma, sublati causā, tollitur effectus. Rota Rom. in *recent. p. 5. dec. 602. n. 5. & 6.*
- 437 Resp. II. officium Coadjutoris perpetui cessare quidem per mortem Coadjuti, sed tamen in melius commutari, ac in Coadjutore ipso factū à momento decedentis Coadjuti Beneficium absque nova collatione transferri: quippe cum ex stylo Curiae Romanae Coadjutor perpetuus detur cum clausula, *ex tunc pro tunc, & ex tunc pro nunc*, ac eventus mortis retrotrahatur ad tempus admittit Coadjutoris, ut Coadjutor jam tunc Beneficium acquisivisse videatur. Rota Rom. *d. dec. n. 39. & seq. Garcia de Benef. p. 4. cap. 5. n. 138. Fagnan. in cit. cap. ex parte num. 16. Lotter de Benef. lib. 2. g. 25. nu. 43. & 45.*

- 438 Exquires II. utrum, si Coadjutor moritur, antequam Romae pro Coadjutore perpetuo licentia sint expedita, ille nihilo minus in Beneficio succedat?
- Resp. quod in utramque partem afferuntur decisiones Rotaes; pro affirmativa coram Puteo, ut patet *ex recent. p. 7. dec. 313. n. 28.* pro negativa coram Manzanedo, ut refert Lotter *d. l. n. 46.* in puncto tamen juris praevalere negativa. Ita Garcia *d. l. n. 233. Lotter d. l. n. 46. & seq. Wiellner ad cit. de Præbend. n. 19. ac novissime Clariss. P. Schmalzgrueber*

- 439 *ibid. n. 38.* Ratio est: partim quia in concessione perpetuae Coadjutoris in effectu quidem duplex est gratia, una, quae respicit favorem Coadjuti; altera, quae concernit commodum Coadjutoris; haec tamen posterior à priori dependet, quatenus Coadjutor in praesens obsequium, Coadjutori praestitum, jus in Beneficio succedendi tribuitur: partim quia, si Coadjutor moritur, jus conferendi Beneficium vacans illico devolvitur ad Ordinarium;

cui proinde S. Pontifex, Coadjutorem in Successorem deputandū, praepjudicare velle non censetur.

Nec obest, quod Gonzalez ad Reg. 8. Concilii 441 gloss. 5. §. p. n. 53. & 56. cum aliis adverbiae sententiae fautoribus objicit, argumentum, ex stylo Curiae desumptum, cujus vigore licet Coadjutoris adjiciatur clausula: *etiam Beneficium de tempore data actualiter vacet, & Coadjutor officium suum non exerceat* &c. Resp. enim, hanc clausulam intelligi de vacatura, quae inducitur ipso jure, circa hominis aut possessoris factum, non autem, quae inducitur jure simul & factū hominis, aut, si factum hominis intelligatur, ad non est mortis, sed resignatio, veluti sentit Lotter *cit. l. n. 57.*

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & seqq. Explicatur, in quo sensu pluralitas beneficiorum repugnet Juri Naturali. 4. & seqq. Adducuntur textus Juris Ecclesiastici, eam prohibentes. 7. An valeat consuetudo contraria? Ratio dubitandi. 8. & seqq. Probat negat. n. 10. & seqq. In specie non valet consuetudo habendi duos personatus aut dignitates &c. valet autem, per quam habeat personatus aut dignitates cum praebenda. 15. & seqq. Neque duo beneficia curata licet habere. 17. & seqq. Neque etiam duo simplicia, residendi exigentia. 20. Pontius leuitatis. 21. & seqq. Quid de aliis, non requirunt residentiam? Disceptatur. 25. & seqq. Agitur de dispensatione. 28. & seqq. Ejus causa. 34. & seqq. Distinguitur materia reservationis per appositionem manuum. 43. & seqq. Subjicitur alternativa mensura. 46. & seqq. Pars non residendum.

QUESTIO I.

An pluralitas beneficiorum sit prohibita de Jure Naturae?

Hanc quaestionem egregie examinat D. Antonius Flavius de Sanctis in *Exam. Conseq. cap. 3. per 121. referens à n. 4. rationes & Auctores pro affirmativa; & à n. 37. Auctores & argumenta pro negativa; idemque in n. 46. & seqq. adducit ad firmam suam opinionem, quod nempe pluralitas beneficiorum sit actus ex genere illicitus, qui absolute consideratus deformitatem vel inordinationem quandam involvit; non tamen tantam & talem, quae sit intrinseca & inseparabilis, sed cessare potest adveniens quibusdam circumstantiis, ut puta, si necessitas unius obsequium in pluribus Ecclesiis efflagitet, aut absens plus obsequii vel tantumdem Ecclesiae prestare valeat, quam alius praesens, prout Doctor Anglicus in *quodlibet 9. art. 15.* prolixè explicat. Concludit ex propter *cit. de Sanctis*, non esse absolute licendum contra Jus Naturae pluralitatem beneficiorum, bene verò contra Jus Ecclesiasticum. Quia conclusioni jam praefatus in *cap. 2. à n. 1.* ostendens, eam non fuisse omnitemporè prohibitam, adimplantibus Garcia de Benef. *p. 11. cap. 5. nu. 81. Amiseno de stylo Damaris lib. 1. c. 16. §. 3. n. 5.* (qui duo referunt decisionem Rota Romanae in *Collegiana Beneficii de Substano*) & Thomasio de Benef. *p. 2. lib. 3. c. 1. à n. 8.**

Constituit etiam Concilium Nicesum II. Anno 781. celebratum, relatumque in *cap. Clericus 1. XXI. q. 1. ut Clericus ab instanti tempore non commoveretur in duabus Ecclesiis; additā ratione: negotiationis enim hoc est, & turpis lucti proprium, & ab Ecclesiastica consuetudine penitus alienum; sed, quia*

quia Lex illa, ut differtur D. de Sanctis d. cap. 1. num. 17. poterat ad Clericos tantummodo orientales referri; idem Alexander III. in Concilio Lateranensi III. Anno 1180. generaliter inhibuit, ne quis dignitates diversas Ecclesiasticas, & plures Ecclesias parochiales contra sacrorum Canonum instituta nitatur recipere: & si aliter alium fuerit, adiecit poenam, ut & qui receperit, quod contra sacros Canones accepit, amittat, & qui dederit, largiendi potestatem privetur. Textus in cap. quia nonnulli 3. de Clericis non residens. Succellentes deinde alie prohibitiones, signanter Innocentius III. in Concilio Lateranensi in cap. de multa 18. de Præbend. Gregorius IX. in Concilio Lugdunensi cap. ordinarii 3. de Offic. Ordin. in 6. Joannis XXII. in Extrav. excohibilis 2. de Præbend. Concilii Tridentini sess. 7. de Rescriptis cap. 2. & 4. & sess. 14. de Reform. cap. 17.

QUESTIO II.

Valeat consuetudo, si ejus licet habere plura beneficia?

- 7 Videri posset, talem consuetudinem esse validam: cum juxta sententiam, in priori quæst. relatum, pluralitas beneficiorum à Jure Naturali non sit absolute prohibita, imò potius antiquioribus sæculis tolerata. At res aliter se habet: quia etiam in illis materiis, quæ à Jure Naturali simpliciter non reprobantur, & olim à Jure Canonico tolerabantur, consuetudo per se reprobata legitur; veluti dictum in lib. 1. tract. 1. cap. 9. & n. 110. Ut adeo in nostra materia fere pluralitas beneficiorum, quæ saltem ex genere actus deformitatem & deordinationem habet, ut patet ex rationibus, in hoc cap. num. 84. conglobatis, longè magis consuetudo vitari possit.
- 10 Atque, ut in individuo innoteat, qualis consuetudo in hac materia sit reprobata; sciendum I. in cap. consuetudinem 7. de Consuetud. in 6. reprobari consuetudinem etiam immemorabilem, tanquam corruptelam, & de ambitionis radice provenientem, quæ alicujus Ecclesiæ Canonici duas personas, aut duas dignitates, vel præposituras seu administrationes, aut duo officia, vel eorum alteram cum reliquo infirmum & præbendam possint in ea licite absque dispensatione
- 11 Sedis Apostolicæ retinere, subjuncti ulteriori sanctione, ut, cum auctum officium vix dignè valeat aliquis adimplere, nulli liceat de cætero usque unicum personatum vel dignitatem, aut præposituram, sive administrationem vel officium perpetuum, quocunque nomine censeantur, cum præbenda infirmum absque dispensatione dicta Sedis in eadem Ecclesiâ obtinere, vel jam obtinere tenere. Hæcque potenter sanctio procedit etiam, quando Canonicus ex suis præbendis honestè sustentari potest: potest enim nihilominus dignitatem, & personatum, aut officium habere, veluti declaravit S. Congregatio apud D. de Sanctis d. cap. 3. num. 90. in verbis: consuetudini permittenti, ut in eadem Ecclesiâ dignitas cum Canonica per eandem obtineretur, & retineri possit, non censeri derogatum ex decreto Concilii Tridentini cap. 17. sess. 24. de Reform. ubi disponitur, habentem beneficium competentem non posse
- 13 conferri alterum. Non procedit autem in Canonico Pœnitentiarii hic enim, cum præter officium Pœnitentiarii habeat insuper Canoniciatum, tali officio annexum juxta Concil. Trident. d. sess. 24. cap. 8. nequit obire aliam dignitatem, dum nemo potest esse triplex in eadem Ecclesiâ, ut ait de Sanctis d. l. num. 91. quidquid contrariatur Navarro de Reb. Eccles. cons. 14. num. 4. Quod secus est in Canonico Lectore seu Magistro, cui præbenda Theologalis confertur cum onere docendi, absque

eo, quodd dicitur habere officium, cui annexus est Canoniciatus; indeque dignitatem aliam acquirere non prohibetur. Idem ibid. num. 93. Palerius ad cit. cap. consuetudinem 1. de Consuetud. in 6. ad num. 389.

Sciendum II. minùs illam consuetudinem valere, quæ ut quis plura beneficia curata habeat etiam in diversis Ecclesiis: residentia quippe continua, quæ Jure Domus ex ipsa natura beneficii curati exigitur, nequaquam patitur, ut quis abesse locis abuteretur beneficio; & cum aliunde in duobus locis quis simul esse nequeat, resultat implicancia, quod utrique curæ simulare non valet. Unde Concilium Trident. sess. 23. de Reform. cap. 1. meritò damnat omnem consuetudinem, hoc in memoriam, cujus administratio beneficiorum curatus à residentia, & poenis, in non-residentes consuevit excusari. Ita post Abbatem in cap. exaripanda 30. §. qui verè de Præb. n. 36. & Fagnanum ibid. n. 40. de Sanctis d. l. n. 94. & seqq.

Sciendum III. consuetudinem, si cujus quis plura beneficia simplicia, personalem quoque residentiam exigentia, obtinet, defendi à Navarro, quem citat & sequitur P. Farthing ad tit. de Præbend. n. 142. quia scilicet per consuetudinem abrogari possit obligatio residendi in beneficiis simplicibus. Sed certè alia consuetudo, quam immemorialis, vix admitti poterit in dignitatibus & personatibus non curatis, nisi & Canoniciatus Ecclesiæ Cathedralis vel Collegiæ: ut juxta Concil. Trident. sess. 24. de Reform. cap. 12. non licet ejusmodi beneficiis vigere cuilibet statuti vel consuetudinis ultra tres menses ab eisdem Ecclesiis quolibet omnino abesse. Unde, ut scribit D. de Sanctis Exam. Consuetud. cap. 7. n. 48. hæc consuetudo sunt à S. Romæ semper rejecta: dantque testimonium resolutiones editæ in Moguntina Canoniciatus 6. Aprilis 1696. coram ben. mem. Urfino, & 1. Julii 1697. coram Canben. & in Augustana Canoniciatus 14. Decembris 1708 coram R.P.D. Alderovando & in Leodiv. Canoniciatus 14. Aprilis 1711. coram Eminentiſſ. Priolo. Ut tamen nihil dissimulem, Laymann in Theolog. Moral. lib. 4. tract. 2. cap. 8. num. 11. & 12. & cum eo Puhling ad tit. de Præb. num. 132. non habent Canoniciatus Ecclesiarum Germaniarum pro incomparabilibus, quando ibidem non servatur eis decretum Concilii Trident. ex immemorabili consuetudine, sed tantum opus est residere 3. 4. 5. aut 6. mensibus: quia tunc residentia præscripta non tantum in una, sed etiam in alia Ecclesiâ absolvi potest.

Sciendum IV. à multis sustineri consuetudinem retinendi plura beneficia simplicia, residentiam non requiruntia, etiamſi quodlibet istorum sit sufficiens ad congruam sustentationem, nominatim ab Innocentio in cap. nullo de Clericis non residens num. 1. & in cap. jam dudum de Præbend. num. 2. & 4. Rebutio in præxi dispensat. ratione ætatis verbo in Cathedralibus vers. quod sic est verum &c. Garcia de Benef. part. 12. cap. 5. num. 172. & seqq. Farthing d. num. 142. quia, ut ille loquitur, multitudo beneficiorum, non habentium curam annuam, Legè Naturali vel Divina non est prohibita, modo non nimis multa coarcentur. Contrariam tamen sententiam videriorem existimat de Sanctis d. cap. 3. num. 101. & seqq. & similem consuetudinem vocat corruptelam & de genere nocivorum: cum habeat regubritatē adjunctas plene inconvenientes, procedat ex ambitione & cupiditate, ac periculum annuam inducat; hodieque propter Concil. Trident. sess. 24. de Reform. cap. 17. res exarsit controversiam polita esse videtur, dum voluit, ut nunc tantum beneficia Ecclesiasticum singulari conferantur, quod quidem si ad vnam ejus, cui conferitur, beneficii sunt

stentandam non sufficit, licet nihil minus aliud simplex sufficiens, dummodo utrumque personalem residentiam non requirat, eidem conjuncta.

QUÆSTIO III.

Quomodo ex dispensatione liceat habere plura beneficia?

- 15 Ex dispensatione Pontificia licitum esse, habere plura beneficia, constat ex cap. de multa 28. de Prob. sup. consuetudinem 1. de Consuetud. in 6. cap. Ordinaris 3. de Off. Jud. Ord. eod. in 6. probatque D. de Sanctis cit. l. cap. 7. à num. 1. ex S. Thoma quodlib. 9. art. 15. quia tales circumstantie possunt concurrere, ut ulla remaneat deordinatio vel inconvenientia, ob quam retentio plurium beneficiorum sit illicita. Quamquam, si causa iusta non suppetat, quæ illam deformitatem aut inconvenientiam tollat, dispensatio illicitè concedatur, uti cum Fagnano ad cap. quia de Prob. 13. & pluribus aliis
- 16 offendit idem num. 4. & segg. & in num. 19. ex inconvulso Romanæ Curie illy dispensationes huiusmodi non aliter concedi, quam ut Pontifex apponat aliquam causam, ex qua motus fuerit ad dispensandum, perhibet.
- 18 Causas, ad dispensandum sufficientes, de Sanctis cit. l. cap. 8. n. 1. reducit ad tres, nempe ad prærogativam meritum, piam utilitatem, & nullam necessitatem Ecclesiæ. Textus in cap. dispensationes 16. cap. tali conjugio 17. cap. exiguu 18. l. quasi 7. Ad primum spectat nobilitas sanguinis & egregia aliquis literatura d. cap. de multa 28. de Prob. ibi: circa sublimis tamen & literatas personas, quæ majoribus sunt beneficiis honoranda, cum ratio postuleris, per Sedem Apostolicam potest dispensari; juxta Extravag. excoetabiles Joannis XXII. d. r. An verò tam nobilitas quàm scientia copulatè desiderentur; an alterutra sufficiat? Inter oppositas sententias medium eligit hic. Auctor num. 8. & segg. ut, si agatur de beneficiis curatis, de quibus loquitur d. Extravagans, utraque copulatè exigatur, nec quævisque nobilitas, sed sublimior; nec etiam quævisque scientia, sed conjuncta cum Gradu aliquo Doctoratus vel Licentatus in Theologia aut Jure Canonico: sin agatur de aliis, alterutra sufficiat, & quidem etiam nobilitas, à matre ducebat profecta.
- 31 Altera causa est generalior, atque ad illam ipsamet nobilitas & scientia refertur, quatenus Ecclesiæ per illustres & Ducali aut simili proleptia natos splendorem & auctoritatem, maxime in paribus hæreticorum, accipit; & per Viros doctos in spiritalibus & temporalibus magna recipit incrementa. Latè de Sanctis d. cap. 8. à num. 50. plurima adducens exempla. Tertio causæ olim, ubi erat penuria Virorum Ecclesiasticorum, ad sacra gubernacula apertorum, fuit admodum frequens, stringitque adhuc in illis provinciis, in quibus Ecclesiarum regimini satis prospici non potest, nisi unus pluribus v. g. Episcopatus, Abbatie, Parochis &c. præficiatur. De Sanctis d. l. n. 70. & segg.

QUÆSTIO IV.

Utrum per appointmentem manum Pape quoad beneficia Ecclesiarum Germaniæ inducitur reservatio?

- 14 Juvat pro majori lumine casum, recenter à S. Rota Roman. die 8. Junii 1725. & 13. Maii 1726. coram bou, mem. Cerro, & 13. Junii 1727. coram Aldrovando decum, referre. Magnus aliquis Princeps Imperii imperavit à Sede Apostolica gratiam

Coadjutorie in quadam Ecclesiâ Metropolitanâ cum decreto vacationis Canonicius, præcedens ab ipso in eadem Ecclesiâ Metropolitana possessi, effectum tamen sortitur per supervenientem Coadjuti obtutu, & consecutivam Coadjutorie collationem; cujus quidem Canonicius collationem contendeat Capitulum Metropolitanum ad se ipsum pertinere; aderat tamen alius, ab athena Sede de illo Canonicius provius: quærebatur proinde: an sit procedendum ad executionem provisionis Apostolicæ? Responderunt DD. affirmative. Nam quia grava Coadjutorie habebat decretum vacationis Canonicius, in effectum deducende per obtutu Areli- Episcopi Coadjuti, hinc secuto, factus est locus decreto, ac per appositionem manû S. Pontificie remanente Canonicius S. Sedis reservatus, periode ac si vacatio consigeret in Curia, ut appositè tradunt Covarruv. prati. 99. cap. 36. num. 9. Gonzalez ad reg. 8. Cancell. gloss. 52. num. 7. Simonetta de Reservat. quæst. 28. num. 1. Wesselin ad rit. de Prob. num. 82. absque eo, quod ad evitandum effectum Apostolicæ reservationis possint allegari per Capitulum Germaniæ Concordata, per quæ Summus Pontifex in §. de ceteris §. professus fuit, se nolle impedimentum præstare juribus Ordinariorum Collatorum in provisionibus beneficiorum. In hac enim parte omnis difficultas dilut vi fa est ex germano contextu Concordatorum, quæ in §. placei 3. Canonicius & beneficia Ecclesiastica, quæ promoti per Sedem Apostolicam ad Archi- Episcopatum Ecclesiarum regimen obtinebant nunc quovis modo vacantis, aut inopossum vacantis ordinationi & dispositioni Apostolicæ reservat, & postea Ordinarii Collatoribus in d. §. de ceteris §. jura competentia præservat, ita ut singulæ Concordatorum partes in suis congruis terminis discretivè intelligi debeant, singula præsta ad singulos referendū; sicque posteriorem reservationem jurium competentium Ordinarii Collatoribus accipiendo respectu cujuscumque alienus generis beneficiorum præter tamen illa, in ordine ad quæ fuerat suspensio literaliter expressa reservatio favore S. Sedis, ad quod novi per se ferens, sed ab ipsamet Juris Communis dispositione descendens, eique inherens, juxta quam beneficia, vacantia in Curia vel apud Sedem, eidem reservata noscuntur. Parum efficiens, quod in subiecta hypothesis veritatis dici non possit videretur illa formalis manum appositio, per Papam explicita, quæ necessaria est ad effectum indicendi affectionem beneficii erga Sanctam Sedem ex eo, quia Summus Pontifex in actu indulgendi gratiam Coadjutorie unâ cum retentione controversi Canonicius provisioni manus admovit. non quidem ad effectum ipsum conferendi, sed solum ad effectum dispensandi super ipsius retentione, etiam post impetratam Coadjutorie gratiam. Oppositum quippe innuere compertus fuit literalis tenor & contextus decreti, per Summum Pontificem expliciti in Apostolica controversi Canonicius provisione, ubi declaravit, quod, facto loco successioni in Ecclesiâ, quâ Coadjutorie tenebat, Canonicius apud Sedem eandem vacaverit, & vacet ad præsens, nullisque de eo præter Romanum Pontificem hac vice disponere poterit, vel possit: quæ sanè declaratio, in actu adeo serio & proportionato edita ab ipsomet Summo Pontifice, sicut apertè patefacit ipsius animum in proposito inducendi reservationem five affectionem prædicti Canonicius favore Sanctæ Sedis, effectum sortitur de tempore subsecuturæ actualis ipsius vacationis per effectuationem Coadjutorie ex obtutu Coadjuti; ita nullum dubitationi locum relinquit in ordine

dine ad formalem manuum appositionem, ab eodem Pontifice factam provisioni ejusdem Canonicitatis, & quidem ad praeceptum effectum, ipsum suo tempore conferendi, quibuscumque non obstantibus; adeo ut eadem sic qualificata manuum appositio inductura fuisset ipsiusmodi effectum, de Jure equivalentem vacationi ejusdem Canonicitatis in Curia, Arque haec est S. Rota decisio, multis aliis decisionibus & authoritatibus extensa & firmata; quibus, si libeat, & adjungi potest D. Anselmus de Anfuldis in *Annotat. ad decis. 20. num. 34. & seq.* ubi etiam allegat S. Rotam in *Segobien. Canonicitatis* 11. Aprilis 1704. coram Scoto.

QUESTIO V.

An sub alternativa mensium in Concordatis Germania veniant etiam beneficia, subsequenti tempore erecta?

- 43 A nonnullis in partem negativam trahitur textus in *Clem. ult. de Rescrip.* ubi statuitur, *litteras Apostolicas super conferendo beneficio vacante directas, ad beneficium, post datam ipsorum erectionem, non extendi.* At non quadrat hic textus: loquitur enim de reservatione speciali, facta in favorem certae & individuali personae; in proposito autem loquitur de reservatione generali, in Concordatis comprehensa, quae, cum semper loquatur, & perpetua sit, extenditur ad omnia beneficia, sive ante sive post Concordata fuerint erecta. Rota in *Monsier. Decanas.* 26. Aprilis 1709. si quidem erectione coram Casareis. Nunc hanc de Concordatis. dub. 4. §. 1. & 2. Eminenti. Petra ad *Constit. Apostol.* in 5. pag. 42. num. 59. ubi etiam relicita Garziam de *Bruch. p. 5. cap. 1. §. 11. num. 520.* cui durum esse videtur.
- 45 batur, & a mente Papae alienum, quod, si in mense Apostolico crearetur seu exigeretur beneficium per Ordinarium, quod non esset de Jure Patronatus Lascorum, Ordinarius ipse non posset illud conferre pro illa prima vice, nec patronus Ecclesiae praefectare. Itaque tenet Gonzalez, ab eodem Petra citatus.

QUESTIO VI.

Quibus parvis officiantur Canonici, non residentes in beneficio?

- 46 In hac cap. num. 381. ex Concilio Trident. *sess. 24. de Reformat. cap. 12. §. praterea* jam declaratum est. Controversum autem videtur, an Episcopus possit eodem contextu atque unico decreto multare Canonicum, qui ferè per tres annos absuit à sua Ecclesia, privatione felicitatis medietatis fructuum primi anni, integris fructibus secundi anni, & Canonicarum tertii anni? Versat hanc controversiam Pignatelli. tom. 1. *conf. 164. & tom. 2. conf. 4. ac in suo compendio verb. de residua pag. 218.* resolvit negativè: quia Concilium Trident. mandans eò casu privationem fructuum ac beneficiorum, id agit propter contumaciam parvis non oppositis, vel non deducendis causis sine absentione. At in hac specie Canonicus non potest dici contumax: cum Episcopus illum non citaverit pro primo & secundo ad residendum. Itaque declarat Sac. Congregatio in *ma Aquipendii* 9. Decembris 1622.

CAPUT IV.

De Rebus Ecclesiae Temporalibus.

Præter Res Sacras, Religiosas, & Spirituales, dantur Res Temporales Ecclesiae, ex quibus Ecclesiae tum se ipsas, tum suos Ministros alere & conservare tenentur. De istis itaque sic agemus, ut simul earundem alienationem, tum licitam tum veritam, seu materiam, in SS. Canonibus celeberrimam, ex visceribus, ut ajunt, trahemus.

SECTIO I.

De Natura & Multiplicitate Rerum Temporalium.

SUMMARIUM.

1. Res Temporales describuntur. 2. Earum praedicta. 3. Non sunt sacra vel religiosa. 4. & seq. Sunt in Ecclesia dominio. 8. Alia sunt corporales, alia incorporales. 9. & seq. Alia sunt mobiles, alia immobiles. 12. Immobiles alia sunt tales naturaliter. 13. Alia civiliter. 15. Mobiles alia sunt pretiosa. 14. Alia non pretiosa. 16. Attamen de se neque sunt immobiles, neque mobiles. 17. & seq. Sequuntur naturam sui objecti. 19. Iura incorporalia accensentur rebus immobilibus. 20. & seq. Pecunia res immobilis censetur. 24. & seq. Explicatur 1. 1. ff. de Contrahent. empt. 28. & seq. Manet talis, etiam si desinitur ad rem immobilem. 30. & seq. Vel acquiritur ex distictione rei immobilis.

§. I.

Quid sit Res Temporalis?

Res Temporalis ex cap. 1. num. 22. dicitur, quae tota quantà à causa naturalis producta, atque ad finem temporalem proximè est ordinata, cujus genera sunt praedia, fructus, & redditus Beneficialis, ad sustentationem personarum Ecclesiasticarum ordinari.

Vocantur tamen ipsae res temporales Ecclesiae non raro patrimonium Christi cap. *ex secundum* 16. de *Prob. cap. cum ex eo* 34. de *Elec. in 6.* Quoadque appellantur pecuniae Christi cap. *qui Christi* 1. cap. *qui abstulerit* 6. *XII. q. 2.* Subinde Res DEI nuncupantur Trid. Concil. *sess. 25. de Reform. cap. 1.* Ex eo tamen nequaquam inferendum est, quod ejusmodi res facerè vel religiosae & non temporales sint: sunt enim res & patrimonium DEI vel Christi non immediate & proximè: eò quod immediate & proximè non deserviant DEO & cultui Divino, sed DEI ministris. Sunt autem res DEI vel Christi mediatè & ultimè, in quantum principaliter à fidelibus offeruntur ad honorem DEI & Sanctorum, cui propagando personae Ecclesiasticae ex officio studere tenentur.

Hinc etiam verius est, quod istiusmodi res, sicut in communi vocantur res Ecclesiae vel Ecclesiasticae, sic etiam in dominio Ecclesiarum vel communis Ecclesiasticae, Capituli scilicet, Sæcularis aut Regu-

laris,

laris, cujus est Ecclesia, existant. Idque probatur
 5 I. ex textibus, in n. 2. citatis, ubi bona temporalia
 res *DEI vel Ecclesie* vocantur; quasi nempe sic Di-
 vino Numini flos dedicatae, ut earum dominium &
 usus sit penes Ecclesiam: tum ex *cap. expedit* 13.
XII. q. 1. cap. nulli 2. *c. d. q. 2. cap. ult.* *XVI. q. 1. cap.*
Episcopi 4. *de Reb. Ecclesie. ubi alienand. cap. investi-*
gandum 1. *cap. ut unusquisque* 3. *cum* 2. *segg. de Pecul.*
Cleric. cap. quorundam 1. in *fin. de Testam. in* quibus
 6 res dicuntur esse in dominio Ecclesie, revocari ad
 jus Ecclesie, pertinere ad Ecclesiam &c. II. ex
 Concilio Trid. *sess. 25. de Regular. cap. 3.* ubi omni-
 bus Monasteriis, *exceptis* Dominibus FF. S. Francisci
 Capucinarum, & eorum, qui *Minores de observantia*
vocantur, possessio bonorum immobilium adstruitur.
 7 III. ex intentione fidelium, qui bona, pro fundatio-
 ne, dotacione, incremento, & augmento Eccle-
 siarum liberaliter oblata, voluntur Ecclesiarum do-
 minio subijcere, ut collat ex *Autb. si qua mulier*,
 & *Autb. ingressi Cod. de SS. Ecclesie. Nov. 3. cap. 3.*
Lessius lib. 2. de J. & J. cap. 4. dub. 7. Haenold. de
J. & J. tract. 4. n. 64. & seg. Illustri. D. Reding de
J. & J. q. 1. art. 5. dub. 1. Clariss. D. Braun in tract. de
Dom. cap. 5. §. 4. n. 13.

§. II.

Quotuplex sit Res Temporalis?

- 8 Quomodo in *cap. 1. n. 23.* Res, generatim
 sumptis, divisim in corporales & incorporales:
 sic etiam Res Temporalis modo divisim in cor-
 porales, & incorporales. Corporales sunt, quae sen-
 sibus externis subijciuntur, v. g. arbor, horii, agri,
 vineae, pecuniae &c. Incorporales sunt, quae
 facultatem subministrant, aliquid agendi & faciendi,
 quod est sensibile, id est tamen & formaliter acceptae
 sensus externos effugiunt, v. g. servitutes, obliga-
 tiones, actiones, jura, vulgo die *Geistlicheiten*.
 9 Res corporales ulterius distinguuntur in mobiles
 & immobiles. Mobiles sunt, quae vel seipsas movere
 possunt de loco in locum, quales sunt res animatae;
 vel saltem ab alia de loco in locum salve & integre
 moveri possunt, quales sunt res inanimatae, germa-
 nice *bewegliche Güter, Fahrnüss, fahrende Haabe*
&c. Strick in *usu mod. paud. ad tit. de D. R. §. 16.*
 10 ubi pro praxi Germanae notat, vocem *Fahrnüss*, &
 vocem *Mobilium*, solitarie prolatam, in vernacula
 nostra strictiorem sensum, quam in Jure Romano,
 exhibere, nec aliud quam utensilia & suppellectilem
 domesticam comprehendere; licet vocabulum *be-*
wegliche Güter adhuc suam latitudinem habeat, om-
 nesque res mobiles comprehendat.
 11 Res immobiles sunt, quae salve, integre, & non-
 corruptae vel destructae, nequeunt de loco in locum
 transiri; germanice die *unbewegliche Güter*.
 12 Res immobiles subdistantur in immobiles naturali-
 ter & civiliter tales. Naturaliter tales sunt, quibus
 natura impedimento est, quò minus cum integritate
 à loco moveri possint, v. g. fundus, domus &c.
 13 Civiliter tales sunt, quae, licet ex sua natura cum in-
 tegralitate de loco moveri possint, quia tamen ad per-
 petuum utilitatem vel ornamentum rei immobilis v.
 g. praedium sunt destinatae, ex censura Juris pro im-
 mobilibus reputantur per textum in *l. Julianus* 13. §.
ult. cum 2. *segg. ff. de Aq. empti &c.* Clariss. D. Franz
 ad *lib. 2. Inst. tit. 2. de Reb. Corporal. n. 2.*
 14 Res mobiles sub-dividuntur in pretiosas & non-
 pretiosas. Pretiosae dicuntur, quae servandò servari
 possunt, & propter suum pretium, artem, vel anti-
 quitatem singularem splendorem conciliant, v. g.
 monilia, vasa, aurea & argentea, statuae arg. *l. lex*
que 22. & *l. tutor* 24. *Cod. de administrat. & perie-*

tuer. Non-pretiosae dicuntur, quae vel servandò
 15 *servari non possunt, ut visum, frumentum, oleum*
 &c. vel servatae speciem decorem non conciliant,
 ut v. g. et supellex communis & ordinaria. Qua
 in re consuetudinem locorum attendendam esse,
 monet Maguil. P. König ad *tit. de Reb. Ecclesie. non*
alienand. num. 14.

§. III.

Nonnullae quaestiones de rebus mobilibus & immobi-
 libus resalvatur.

De nonnullis rebus temporalibus ambigitur, sint-
 16 ne rebus mobilibus aut immobilibus accensendae?
 In specie de actionibus

Quaeritur I. ad quamvis classis fini reponendae?
 Resp. I. actiones ex sua natura neque res mobi-
 les, neque immobiles censeri per textum in *l. quam*
Tuberis 7. §. 4. ff. de *Peculio* 1. *innot* qui 2. in *pr.*
Cod. de Quadrimestri praescript. Ratio est: quia
 actiones sunt res incorporales ex u. 8. Ergo nec
 mobiles nec immobiles: cum motus & illius privatio
 sint affectiones rei corporae. Panormit. ad *cap. nulli*
 5. *de Reb. Ecclesie. non alienand. n. 9.* Maguil. P. König
 cit. *l. u. 15.* Clariss. D. Franz cit. *l. n. 6.*

Resp. II. actiones testimari ex objecto, eaque, 17
 quae destinantur ad res mobiles petendas, annuerari
 rebus mobilibus; eas verò, quae destinantur ad res
 immobiles, annuerari rebus immobilibus per textum
 in *l. certi* 9. in *pr. ff. de R.C.I. stipulationes* 72. in *pr. l.*
ubi autem 75. in *pr. l. in executione* 85. in *pr. ff. de V.*
O. in quibus asseritur, obligationes dividas vel in-
 dividuas, certas aut incertas, denotari ab ob-
 jecto: unde videtur, quòd actiones etiam quoad mo-
 bilitatem vel immobilitatem mensurentur ex objecto,
 quod respiciunt. Ratio est: quia alia, qui actio-
 nem habet, rem ipsam, ad quam tendit actio, ha-
 bere videtur *l. id apud* 143. ff. de *V. S. l. si qui* 15.
 ff. de *R. J.* Sic praeter Auctores, supra commenda-
 tos, sentiant Welner *observ. praed. verb. Fahrnüss*
 pag. m. 142. & Gail. *lib. 2. obs. praed. 11. n. 10.* è qui-
 bus prior de praxi hujus sententiae, posterior de præ-
 judicio Camerae testantur.

Quaeritur II. quò pertineant jura incorporalia, 19
 v. g. jus venandi, piscandi, census annui, servitu-
 tutes?

Resp. pertinere ad res immobiles per textum in
cap. hoc consilium 2. *de Reb. Ecclesie. non alienand.*
 in 6. & *Clem. exvi* 1. de *V. S.* eò quòd jura realia,
 corporis quidem sint expertia, plerumque tamen re-
 bus immobilibus inhaerere, aut ex rebus immobilibus
 aut circa illas deberi solent *l. servitutes* 14. in *pr. ff.*
de Servitut. l. loci 4. ff. *de Servit. vind. l. quid aliud* 86.
 ff. de *V. S.* Gail. *lib. 2. obs. praed. 11. n. 1.* Covarruv. *lib. 3.*
var. resol. cap. 7. u. 2. §. secundò hoc &c.

Quaeritur III. quorum species pecunia?

Resp. pecuniam, id quascunque quantitate consti-
 20 stat, esse rem mobilem. Ita Panormit. cit. *l. mem. 11.*
Sylvestri in V. alienatio §. 8. n. 7. Riccius *in praxi* p.
 1. *decis. 50. num. 2.* D. Braun *in tit. de tut. ad tit. de reb.*
eorum qui sub ut. ib. 23. Textus est in *l. si eborus*
 79. §. 1. ff. de *Legat. 3.* ubi Jctus his verbis, inquit,
 qui ubi mobilia mea erant, do lego, numerus ibi repoi-
 tus, ut mutui daretur, non esse legatum, Proculus ait: ut
 eos, quos praedicti causi repoi- tui habes, legatio contineri.
 At nec primò nec secundò casu pecunia: seu nummi
 crederentur legati, nisi sub appellatione rerum mobi-
 lium venirent. Ergo &c. Textus non minoris ponde-
 21 ris occurrit in *l. tutor* 24. *Cod. de Administrat. tutor.*
 ubi, dum tutores jubentur, ex mobilibus aut prae-
 dia idcirco comparare, aut illa ad usuras exponere, nomine
 mobilium intelligitur pecunia. Textus ejusdem
 tenoris

tenoris est in *Nov. 22. cap. 45. §. 2. ibi* : in pecuniis aut aliis mobilibus rebus &c. & in §. 3. ibi : tam in pecuniis quam in mobilibus rebus &c. Ratio est : quia pecunia, naturaliter & civiliter spectata, est mobilia, transit salva & integra de manu ad manum, de loco ad locum, nec fructificat, si recondatur in arca, & non expendatur *cap. ejusdem 1. 1. Dist. 88.*

22 Neque dicas, pecuniam esse rem incorporalem i cum magis ex quantitate seu valore, qui non cadit so sensus, quam ex substantia seu materia spectetur *Lorigo 1. in princ. ff. de Contr. empt.* Adeoque nec mobilem de se nec immobilem, sed sequi omniam objecti, ad quod destinatur. Nam, ut abstraham a responsione, quam *ch. l.* subiungit Gothofred. in *not. su.* l. quod sub ly quantitate non valet, sed pondus designatur, ut sensus sit, pecuniam magis ex pondere quam substantia vel materia spectari : Respondendi potest I. negando amec, aique ad rationem ex *ch. l. repositi*, genuinum illius sensu esse, quod pecunia non ex soli materia, sed etiam ex valore, qui tamen plerumque correspondet materiei, consideretur ; exinde tamen tam parum fieri incorporalem, quam parum imago, vitrum, gemma, alia res incorporales evadit ex valore, quem accipit ex ingenio, industria, & dexteritate artificis.

23 Respondendi potest II. regulam illam de rebus incorporalibus, quod accipiuntur ex objecto, solum procedere de rebus, quae plane sunt incorporales, cujusmodi consensum actiones ex n. 17. ideoque male applicari ad pecuniam, quae saltem ex materia, ex qua constat, corporalis & mobilis est.

24 Quærit IV. an, si pecunia fuerit destinata ad rem immobilem comparanda, fiat immobilis ? Resp. negativè. Sic *Gail. d. obf. 11. num. 3. & 4. Wehner observ. pract. verb. Fahrnis pag. 143. Harpprecht ad tit. Inst. de Rebus Corporal. num. 14. Lauterb. ad tit. ff. de Res. qual. §. 14.*

25 D. Braun ubi supra *th. 15.* Ratio est : quia pecunia, ex dictis, suavit natura est mobilis ; nec textus asseri potest, qui rebus immobilibus illam accenset, quando destinatur ad rem immobilem emendam. Quin & in aliis materiis, quando destinatur unum ad alterum, desinunt ex sola destinatione non assumi naturam illius, ad quod destinatum est *arg. l. fundi 27. §. 5. §. 10. & 11. ff. de Añ. empti*, alioquin de natura & qualitate rerum vix aliquando certitudinem habere possemus, si sola destinatio, quae incerta & mutabilis est, pro manifesto indicio deberet assumi. Dissentit cum aliis D. Gletie p. 1. *selest. q. 12. num. 3.*

26 Quærit V. an pecunia, ex venditione rei immobilis accepta, fiat immobilis ? Resp. negativè eum Harpprecht d. l. num. 16. & segg. Braun d. l. *th. 19. & segg.* Ratio est : quia pecunia non efficitur immobilis ex sola substitutione in locum alterius : neque enim (si excipias jura universalis, de quibus exponenda est l. si & rem 22. ff. de Hæredit. preti.) pretium in locum rei succedit : cæterum sequeretur, pretium, ex re furtiva acceptum, furtivum esse ; pecuniam, ex distractione pignoris receptam, esse pignori nexam ; rem, nummis meis comparatam, meam esse ; quæ sequela, quam absurdæ sint, liquet ex l. qui vas 43. §. ult. ff. de Furt. l. idemque 7. §. un. ff. Quæ posteriores in pignore &c. l. si ex ea 6. Cod. de R. V.

SECTIO II.

De Rerum Ecclesie Temporalium Administratione & alienatione.

SUMMARIA.

32. Rerum Ecclesie temporalium administratio competet Episcopis. 33. Praelatis Regularibus. 34. Abbatibus. 35. Parochis. 36. Hospitalium Reſtoribus. 37. & segg. Administratio rei reſtricta est. 39. N. u. quidem quoad rei mobiles non preſerſas. 42. S. d. quoad preſerſas. 41. & segg. Frout in exemplis ostenditur. 46. Nec non quoad rei immobiles. 47. & segg. Subſequentur exceptiones. 56. & segg. Duplex alienationis acceptio. 58. & segg. Lata preſertim in preſerſis. 60. Quæritur, an etiam repudiatio veniat alienationis nomine ? 61. & segg. Rationes negandi. 64. & segg. Rationes affirmandi. 67. Eligunt ſententia affirmans. 68. & segg. Rationes negandi diluuntur. 74. Quæritur agitur de penis alienationis prohibita, repudiatio non venit ſub alienationis vocabulo.

§. I.

Quinam incumbat administratio & alienatio Rerum Ecclesie Temporalium ?

Rerum Ecclesie Temporalium administratio & alienatio post Summum Pontificem, qui pro Ecclesiarum necessitate & utilitate supremam disponendi facultatem obtinet, competi I. Episcopis & cæteris Sæcularibus Ecclesiarum Praelatis *cap. quintus 19. 2. canonum XII. q. 2.*

II. Abbatibus, Præpositis, & aliis Praelatis Regularibus *cap. non diu 11. §. cum hujus eod. q. 1. cap. nullum 9. XVIII. q. 2. cap. edoceri 21. de Reſcriptis. cap. Monachi 2. cap. cum ad Monasterium 6. de Statu Monach.*

III. Abbatibus, Prioribus, & aliis Monialium Praepositis, quibus quoad domesticæ & œconomica eadem fere cum Superionibus Religioſorum est potestas *arg. cap. continetur 2. de his quæ ſunt à Pralat. ſine conſ. Cap. Panorm. ad idem cap. n. 4. Tambur. de Jure Abbat. diſp. 32. q. 13. n. 2.*

IV. Parochis quoad res Ecclesiarum Parochialium & aliarum, à Parochiali dependentium, *arg. cap. veniens 8. de Transſact. cap. dilectus 2. de Copul. Monach. cap. G. perpetuum 12. de Fide instrument. ubi Felin. num. 4. Pirhing ad tit. de Judic. num. 36. nisi ſpecialis Præpoſiti vel Adminiſtratoris vulgo Kireben-Pröbſt, Herſtgen oder Kirchen Pfleger ſit conſtitutus. Claviſſimum P. Wæltner ad tit. de Pecul. Clericor. num. 17.*

V. Hospitalium Reſtoribus quoad bona & res, ad hospitalia pertinentes per *Clem. quia contingit 2. de Religioſ. Dom.*

His omnibus inculcanda est regula, quam Parisiensis Episcopo in *cap. fraternitatem 2. de Donat.* Alexander III. proposuit, quid, cum Episcopis & quilibet Praelatis Ecclesiasticarum rerum sit procurator & non Dominus, conditionem Ecclesie meliorare possit, facere verò deteriorare non debet. Quia tamen nonnumquam accidit, ut unus solus Ecclesie utilitatem pro merito considerare vel non velit aut non valeat : hinc administrandi alienandæ potestas omnibus bonorum Ecclesiasticorum Adminiſtratoribus nonnihil reſtricta, ac certis conditionibus, in *ſed. ſeg. enumeranda, alligata ſuit. Caſus reſtrictæ potestatis ad*

et ad consensum Superioris vel Capituli statim ponemus in §§. seqq.

§. II.

Quamvis res Temporales Ecclesiarum Administratores alienare permittuntur vel prohibentur?

Repetita distinctione inter res mobiles & immobiles, de qua supra,

- 39 Dico I. Res Ecclesie mobiles non pretiosae liberè ab eorum Administratoribus alienari possunt. Colligitur hæc assertio partim ex eo, quod ejusmodi alienatio nusquam invenitur vetita: partim ex paritate, ducta à tutoribus & curatorem, quibus hæc res pupillorum & minorum non pretiosorum pro suo arbitrio distrabere l. lex qua 22. & l. tutores 24. Cod. de Administrat. tutor. partim ex ratione, quod generalis administratio non patitur, in omnibus & quocumque casibus aliorum consilium vel consensum requirere.

- 40 Dixi: non pretiosae. Nam de rebus mobilibus pretiosis pariformiter erit discurrendum, atque de rebus immobilibus; non solum ob paritatem, à tutore & curatore ex cit. II. deductam, sed etiam ob textum specialem in Extravag. Ambrosie de Reb. Ecclesiarum alienand. inter commun. Itaque

- 41 Infertur I. vinum, frumentum, oleum, ipsamque pecuniam, in quacunque consistat quantitate, & quocumque in finem ab Antecessore fuerit destinata, à Prelatis Ecclesie expendi posse. Constat ex dictis à num. 20. docentibus in specie Palao. Vasquez. Donatus, quos refert & sequitur P. Wellner ad cit. m. n. 34.

- 42 Neque dicas: pecuniam pupillarem à tutore non posse expendi, quando est deposita ad prædiorum comparationem l. quid ergo 3. §. 6. ff. de Contrariis tut. aff. Relp. eodem, id solum verificari, quando defunctus pupillo suo in conditione pecuniam legavit aut reliquit, ut applicetur ad comparationem prædicti: eo quod ultima voluntas habetur pro lege. Et, si velimus paritatem formare ad Ecclesiam, non poterit pecunia, sub conditione emendi prædicti à testatore vel donatore eidem relicta, in alium usum converti: cum honeste conditionis in donationibus, Ecclesie faciendis, generatim approbentur in cap. verum 4. de Condu. apposit.

- 43 Infertur II. margaritas, cimelia, gemmas, vasa aurea & argentea, cum ex num. 19. numerentur inter res pretiosas, non posse distrahi, præterquam si talia vasa jam infirma & vetustate consumpta forent, ac illorum loco nova, meliora, & cultiora substituerentur: tunc enim virtualiter adhuc exillere censentur. P. Engel ad tit. de Reb. Ecclesiarum non alienand. n. 6.

- 44 Si petas: utrum SS. Reliquiae possint alienari? Relp. quoad partes notabiles, v. g. pedem, brachium, caput &c. alienari non posse: sunt namque rebus pretiosis ex merito accedentes: cum ex sententia Aurei Doctoris Chrysostomi gemmis & auris longè præstantiores fiant. P. Engel cit. l. n. 5. Wellner num. 26.

- 45 Dico II. Res immobiles Ecclesie regulariter non possunt alienari. Textus permulti in cap. sine exceptione 32. XII. q. 2. cap. irrita 1. cap. cum nos 3. cap. una super 8. de lit. qua sunt à Prelatis sine cons. Capit. cap. non licet 1. cap. Episc. 4. cap. nulli 5. de Reb. Ecclesiarum non alienand. cap. ult. cōdi. in 6. Clem. Monasteriorum 1. Extravag. Ambrosie cōdi. inter commun. Hancque prohibitionem alienationis aequissimam & à primis Ecclesie secularis derivatam esse, perorudit demonstrat Eminentiss. Vincent. Petra Comment. Apost. tom. 2. pag. 44.

Dixi regulariter. Exciipiuntur enim I. res immobiles exigui valoris (quæ, quales sunt, pro locorum & Ecclesiarum diversitate, divisiis aut copia &c. arbitrio Judicis committuntur) terrulae, vineolae &c. de quibus agitur in cap. terrulas 53. XII. q. 2. & dicitur, quod, si necessum fuerit, sine consilio Fratrum, hoc est, Capituli, ab Episcopo possint distrahi. Et licet idem cap. ex Concilio Agathensi, quod Oecumenicum non erat, excerptum sit; communi tamen calculo, nec non expressis S. Congregationis Cardin. declaratione, cujus possit Barbofium de Offic. & pot. Ep. alleg. 95. num. 5. meminat Pagnanus ad cap. nulli 5. de Reb. Ecclesiarum non alien. num. 25. receptum; imò in cap. ceterum 3. de Donat. ubi Abbati modica donatio sine solennitatibus permittitur, non obscure firmatum est.

Ad cap. ut super 8. §. possessiones de Reb. Ecclesiarum non alienand. Relp. eodem nonnæ possessionum minus utilium non intelligi res absolute inutiles, sed respectivè solum & comparativè ad alias utiliores, cum quibus communiuntur.

Exciipiuntur II. res Ecclesie magis nocivæ quàm proficuae, cujusmodi reputantur domus in urbibus (si populosæ & numerosæ non sint) politæ, quæ non sine immodicis sumptibus & inhabitantur & conservantur cap. non liceat 20. XII. q. 2.

Exciipiuntur III. res, ab antiquo in feudum vel emphyteusim dari solite, & rursus ad Ecclesiam reverti cap. ult. de Feud. Extravag. Ambrosie de Reb. Ecclesiarum non alienand. inter commun. Nam res, semel facta alienabilis, semper manet alienabilis, veluti indicatur in tit. 3. Feud. 2. in primis & notat Gonzalez ad d. cap. ult. n. 12. si modò conditio Ecclesie per novam alienationem non reddatur deterior. Resilientia elad tit. de Reb. Ecclesiarum non alien. n. 40. Censetur autem res ab antiquo alienari solita, quando vel una solennis alienatio præcessit, vel duæ alie cum cursu 40. annorum, prout ex Rote decisionibus firmat Barbofa J. E. V. lib. 3. cap. 30. num. 21. P. Engel ad cit. tit. num. 4.

Exciipiuntur IV. donationes centesimæ vel quinquagesimæ per textum in cap. si bona 9. d. q. 2. cap. Apostolica 9. de Donat. ubi conceditur Episcopis potestas de redditibus suæ Ecclesie pro noviori ædificando Monasterio quinquagesimam partem, pro Monasterio autem jam constructo, noviori dotando, centesimam partem donandi; hæc tamen æquitate temperamenti servat, ut, cui tribuunt, comprehensum subsidium conferant, & cui tollunt, damna gravia non infligant &c. Gonzalez ad cit. cap. n. 4.

Exciipiuntur V. alienationes, ad quas impellit tam ingens & urgens necessitas, ut nequeat haberi consensus illorum, quorum interell: neque enim præsumendum est, Legislatores Ecclesiasticos, alienationem Administratoribus Ecclesie prohiberi, respectivè ad casum extremæ necessitatis, quò Lex prohibens servari non potest per cap. quanto 4. de Conjur. cap. licet 3. de Furtis cap. quod non est 4. de R. J. Alioquin persæpe accideret, ut, quod in Ecclesie favorem est introductum, ne scilicet res illius sine solennitate distrabantur, in odium & dispendium redunderet, quando non suppetere aliud remedium, ab instanti malo Ecclesie liberando, quàm alienatio insolentis. Itaque in factu contingentia resolvit nostra Facultas, cujus resolutionem jam antè præbuerunt P. normitanus 10. cap. ult. de Reb. Ecclesiarum adific. num. 8. & Redoanus de Reb. Ecclesiarum non alienand. q. 44. per tot. Clariss. P. Wex in Epit. Con. p. 2. contrav. 4. num. 33.

§. III.

Quales actus & contractus alienationis nomine censentur esse prohibiti?

- 36 Alienationis nomen duplicem acceptionem fortitur, strictam & laxam. Stricta comprehendit illos duos actus & contractus, quibus dominium in alium transfertur per l. alienatum 67. in pr. ff. de V. S. l. si alienata 1. Cod. de Fundo dual. Hujusmodi actus & contractus sunt emptio-venditio, permutatio, donatio, datio in solutum, legatum &c. Lata continet omnes actus & negotia, quibus aliquod jus in re vel ad rem ab uno in alium transfertur, cujusmodi sunt, quibus feudum, emphiteusis, pignus, possessio, servitus, usus &c. constituitur l. item si 4. §. 2. l. ex hoc 8. §. 2. ff. de Alienat. Jud. mot. causa &c. l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand.
- 37 In praesenti materia latius alienationis acceptio praefertur strictiori ut patet ex cap. nulli 3. de Reb. Eccles. non alienand. Clem. Monasteriorum 1. eod. Extravag. Ambitiosa d. 1. inter communes. in quibus locis non solum donatio, venditio, feudum, emphiteusis, & hypotheca prohibetur, sed etiam locatio longi temporis, seu ultra triennium, uti & conditio, hoc est, ut explicat Redondas d. l. 9. §. 45. num. 2. quævis conventio circa res Ecclesie immobilis vel pretiosas arg. l. societatem 76. ff. pro Socio l. sed Celsus 6. §. ult. ff. de Contrab. empti. l. debitori 7. Cod. de Pali. Redondas d. l. 9. §. 47. num. 14. Panorm. ad d. cap. nulli num. 13. Barbo. in Collecl. ad d. Extravag. num. 3. Magnif. D. P. König ad tit. de Reb. Eccles. non alienand. num. 2. P. Wiclier ibid. num. 2. & 12.
- 38 P. Reiffenstuel ibid. n. 3. Cujus ratio est: quia rerum Ecclesiasticarum alienatio in tantum est prohibita, in quantum exigit favor & utilitas Ecclesie. Sed favor & utilitas Ecclesie exigit, ut non solum translatio domini, sed etiam alterius cujuscunque jura, Ecclesie multum proficiat, prohibetur. Ergo &c.
- 39 An autem alienationis nomine hic etiam veniat repudiatio; anve Praelatus Ecclesiasticus possit rem immobilem vel mobilem pretiosam, Ecclesie legatam, repudiare, non quidem licet (peccat namque toties, quoties Ecclesie conditionem facit pejorem, Clarissimi & Colendissimi DD. Collegæ, D. Franciscus Ignapus de Wolleren &c. in Quæst. select. Genipon. q. 13. num. 8. D. Franz in Jurisprud. quintupl. q. 1. n. 2.) sed valide? Nobilissima controversia est. multorum Doctorum ingeniosus calamus hodie celebrata.
- 40 Rationes pro sententia repudiationem validam pronuntiant, sunt 1. ex l. alienationis 28. in pr. ff. de V. S. ubi J.Ctus Paulus sic edixit: qui occasione acquirendi non utitur, non intelligitur alienare, veluti qui hereditatem omittit, aut actionem intra certum tempus datam non amplectitur. Unde infertur, neque repudiationem legatæ alienationem esse: quoniam, qui repudiat, occasione acquirendi non nititur. II. quia sub nomine alienationis, quæ in Jure Civili prohibetur in fraudem creditorum fieri, non includitur repudiatio legatæ l. quod autem 6. §. 2. & 4. ff. Quæ in fraudem creditorum &c. Idem statuitur de donatione, inter conjuges alia interdicitur, quod legatæ repudiatio in favorem alterius conjugis non censetur vetita l. si sponsus 5. §. 14. ff. de Donat. inter vir. & uxor. Cur ergo quid aliud statuitur in legato Ecclesie relicto? III. potest Praelatus Ecclesiasticus rem immobilem, Ecclesie donatam, non acceptare, ita ut dominium rei donatæ maneat penes donantem. Ergo etiam potest rem immobilem, Ecclesie legatam, non acceptare, ita ut, dominium maneat penes heredem: sicut enim donatio ad sui valorem requirit acceptationem;

nam donatarius; ita legatum ad sui substantiam requirit acceptationem legatarii per l. si tibi bone 86. §. 2. ff. de Legat. 1. l. si quid 2. §. 6. ff. si quid in fraudem patrum &c.

Rationes pro sententia negante, talem repudiationem valere, sunt 1. quia in l. magis patet §. 8. ff. de Rebus eorum qui sub tut. &c. negatur, quod pupillus fundum legatum repudiare possit sine Praetoris auctoritate: esse enim & bene alienationem, cum res sit pupilli, nemo dubitat, ut Ulpianus ibidem. Ecce! J.Ctus ad repudiationem fundi legatæ requirit auctoritatem Praetoris, quæ nunquam est necessaria, nisi in alienatione; datque rationem non aliam, nisi quod repudiatio legatæ, cum sit res pupilli, habeatur pro vera alienatione. Ergo etiam in repudiatione legatæ immobilis, quod Ecclesie relinquatur, exigitur auctoritas eorum, qui alibi in alienationem consentire debent: cum bonum argumentum a pupillo ducatur ad Ecclesiam arg. cap. requisivit 1. de in integr. restitut. II. quia Praelatus non potest alienare rem immobilem vel mobilem pretiosam, cujus dominium est penes Ecclesiam cap. nulli 3. de Reb. Eccles. non alienand. Sed dominium res immobilis vel mobilis pretiosæ legatæ est penes Ecclesiam. Ergo &c. Minor prob. tum ex l. legatum 80. ff. de Legat. 2. & l. 1. Titio 64. ff. de Fidei. ubi generatim dicitur, res legatæ dominium, post mortem legatarii, resse sui, cura traditionem, transire ad legatum: tum ex l. competer 77. §. 3. ff. de Legat. 2. ubi habetur, etiam agnatis cum volumus ex testamento dari: tum ex l. ut inter 23. Cod. de SS. Eccles. ubi specialiter constituitur, pro rebus Ecclesie legatis vindicationem pene perpetuam competere. III. quia omnes ferè, de hoc argumeto tractantes, fassentur, repudiationem legatæ esse alienationem, latè acceptam: eo quod saltem jus acceptandi, quod habet legatarius ante omnem acceptationem, dimittatur. Atqui alienatio ex num. 63. hic accipitur latè, quatenus est nociva Ecclesie. Ergo sub verbo alienationis continetur repudiatio legatæ, utpote quæ procul dubio est summè nociva Ecclesie.

Consideratis & probè expensis utriusque sententiae rationibus, negantem, cui post Anchoranum, Angelum, Petrum de Castro, Azorium, & alios subscribitur Molina de J. & J. r. 2. disp. 468. num. 12. Engel de Privileg. Monast. privil. 32. num. 9. Reverendiss. D. Martinus Kelsch de Jure Patrum. cap. 1. §. 2. n. 4. Clariss. D. de Wolleren cit. q. 13. n. 18. Clariss. D. Franz cit. Jurisprud. quintupl. q. 4. n. 5. & seqq. eligo; atque, ut fundamentis sententiae affirmantis, quam amplectuntur Sylvesteri in V. alienatio n. 18. Barbo. de Offic. & pot. Ep. alleg. 95. n. 52. Pirhing ad tit. de Reb. Eccles. non alienand. n. 41. Reiffenstuel ad tit. de his, qui sunt à Prælat. sine cons. Caput. n. 38. & seqq. satisficiam,

Ad I. rationem oppositam distinguo antec. non acquirere non est alienare, si alienatio sumatur strictè, concedo; si sumatur latè, nego anteced. Vel sic, non acquirere non est alienare, si ad acquisitionem requiritur acceptatio, concedo, si non requiratur, nego antec. Atqui alienatio legatæ, Ecclesie relicta, non solum est alienatio in sensu lato, propter rationem generalem in num. 71. sed etiam ob rationem specialem, quia videlicet acceptationem Praelati non desiderat: sicut enim nec pollicitatio, Republicæ facta, desiderat acceptationem Republicæ: per textum in l. si pollicitus 1. in pr. & §. 1. l. pactum 3. in princ. ff. de Pollicitat. nec votum requirit acceptationem DEI, cui votetur l. si quis 2. in princ. eod. Ita nec legatum, Ecclesie relictum, pendet ab illius acceptatione; & hoc tamen magis, quoniam minus actus ultimus voluntatis ad sui valorem desiderat alterius voluntatem.

99 Nec valet, si respondeas cum Reiffenhuell *cit. l. num. 49. & seq.* pollicitationem non habere vim ante acceptationem Reipublice; & votum à legato multum esse diversum. Nam de pollicitatione plerique Interpretes, ad eundem titulum commentantes, tradunt, eam, si fiat in gratiam & honorem Reipublice, independentem ab acceptatione habere vim; quippe cum post acceptationem non amplius obliget, quatenus est pollicitatio, sed quatenus est pactum.

Intet votum & legatum, Ecclesie factum, tanta est affinitas, ut sepe non possis discernere, num votum sit, an legatum; si qua enim in ultima voluntate calicem Ecclesie in honorem DEI nuncupes, sciri vix potest, an calicem venerit, an legaverit.

Ad II. rationem assigno discrimen inter alienationem in fraudem creditorum, item donationem inter conjuges ex una, & repudiationem legati, Ecclesie relictæ, ex altera parte. Nam & alienatio & donatio memorata, quatenus est prohibita, censetur esse odiosa de Jure Civili, quoniam per prohibitionem rescinditur actus, de Jure Civili validus: unde JCtus non in sensu lato, sed stricto videbatur explicanda. At alienatio rei Ecclesiasticæ, quatenus est prohibita, est favorabilis Ecclesie: adeoque late accipienda, atque ad repudiationem extendenda. Adde, ex hac paritate probari nimum, videlicet, repudiationem legati valere, postquam à Prælatu jam fuit acceptatum: nam etiam repudiatio legati valet inter conjuges, tametsi per prius agnatum, & in gratiam alieni repudiatum sit per textum in *ci. l. si sponsus §. 5. 13. ff. de Donat. inter vir. & uxor.* neque enim in gratiam alieni potest cedi, quod antea necdum agnatum aut acceptatum supponitur *arg. sumptum ex l. si avia §. Cod. de Jure delib.*

Ad III. rationem inprimis negatur ant. ad donationem, Ecclesie factam, Prælati acceptationem effugitari: repognans liquidum dicta in *num. 70.* de pollicitatione. Deinde rursus disparitas redditur inter donationem & legatum: cum illa, cum specie pæsti, requirat duorum in idem placitum consensum *d. l. pactum §. in pr. ff. de Pollicit.* nec absenti vel ignoranti possit fieri *l. si cum a. §. 6. l. absenti 10. ff. de Donat.* cum verò sit species ultimæ voluntatis, nec pro substantia requirat consensum legatarii, & non minus absenti quam ignoranti acquiratur *ex d. n. 70.*

Planè, cum alienationis prohibitio extendens æstimetur odiosa, quatenus Prælati alienantes, & rem alienantem accipientes, gravibus penis percellit, eandem quoque repudiatio Legati, Ecclesie relictæ, sub alienatione prohibita non continetur, uti cum Authoribus, à se allegatis, rectissime docent *ci. Clavissimi DD. Collegæ, D. de Wollera n. 18. & D. Franz n. 4.*

SECTIO III.

De Requisitis ad alienationem Rerum immobilium & mobilium pretiosarum.

SUMMARIA.

75. Ad alienationem requiritur specialis causa. 76. Necessitatis. 77. & seq. Utilitatis. 80. & seq. Vel pietatis. 82. & seq. Ad has causas reducuntur cætera. 84. Requiritur etiam assensus Capituli. 85. & seq. Assensus hic debet expressus esse. 89. & seq. Oportet modum, prohibens consensum. 92. & seq. Patrum consensus hanc requiritur. 96. Agitur de consensu Superioris. 97. & seq. Notatur doctrina Rodeni. 99. & seq. Examinatur consuetudo *ci.*

ca. consensus Apostolicum. 102. Potest supervenire post alienationem. 103. & seq. Non exigitur, ubi sit alienatio ab una ad aliam Ecclesiam.

§. I.

Qualis causa ad alienationem requiritur?

Quando Prælati & ceteri rerum Ecclesiasticarum Administratores, res immobiles vel mobiles pretiosas intendunt distrahere, complura requiruntur. Primum est legitima causa, sine qua nec inferiores ad alienationem devolare, nec Superiores eam ratihabere possunt, non humano solum, sed etiam Jore Divino reclamante; & sicque est exponendum *cap. non liceat 20. XII. q. 2.*

Causa alienationis triplex invenitur. Prima est necessitas, non qualiscunque, sed urgens, puta, quod Ecclesia prematur aere alieno; aedificia ruinam & intentum minitor; necessaria ad officium Divinum peragendum desint &c. tunc enim, si neque pecunie, neque res alia mobilis, ex qua præsentis necessitati subveniri queat, ad manum habeatur, distrahitur res mobilis pretiosa vel immobilis *cap. non habenti §. cum seq. XII. q. 2. Clem. Monasteriorum 1. de Reb. Eccles. non alienand. Lucè Eminentiss. Petrus Comment. Apostol. tom. 1. pag. 97. & seqq.*

Secunda est evidens utilitas, per quam Ecclesie conditio manifestè redditur melior, non tam ea eo, quod majus pretium, quam res valet, acquirat, sed quod res commodior, utilior, & fertilior, ac pro domo v. g. vendita, ager aut vines, pro vines, longè dilata, ager in vicina comparetur *cap. sine exceptione §. 2. d. q. 2. cap. cum Apostolica 7. cum seq. de his que sunt à Prælat. sine cons. cap. hinc consiliosimè 2. de Reb. Eccles. non alienand. in 6. d. Clem. Monasteriorum rōd. Barbosa J. E. P. lib. 3. cap. 30. num. 13. Petrus d. l. pag. 111. à n. 109. Unde non placet opinio Glossæ ad d. cap. sine exceptione 9. præsumitur &c. existimant, sufficere utilitatem negativam, quæ scilicet Ecclesie non damnicatur: plus namque in citatis reatibus exigitur, & major oculus potivè desideratur, ne carterisquæ facilitates & frequentiores sint alienationes, ac pro re immobili pecunia accipitur. Itaque sapienti judicavit Rota coram Merlino *dec. 702. non. 76. & dec. 624. non. 3. p. 1. recent. & dec. 730. non. 3. p. 1. & dec. 277. non. 1. item dec. 319. per tot. p. 4. 10. 2. & dec. 94. n. 74. & seq. p. 7. Engel ad ci. ci. n. 14. Pignatelli. tom. 6. consulti. 95. n. 35. 132. & 136. Nihilò minus ci. Petrus d. l. pag. 113. n. 122. & seqq. cum pluribus citatis rectissime docet, utilitatem esse mensurandam à tempore præsentis, quod sit alienatio, non solum à futuro: carterisquæ, cum rerum pretia & eventus variant, vix ulla alienatio subsisteret.**

Tertia est pietas, quæ maximè cernitur in redemptione captivorum, non tantum ex jure infidelium, sed etiam, ut sensus aliquando Facultas nostra, ex manibus fidelium inimicorum *cap. sacerdotum 13. & seq. XII. q. 2.* in sublevatione postquam *cap. anrum 70. d. 9.* in avertione gravis damni, v. g. incendi, devastationis, expulsiōis à Republica *arg. cap. non minus 4. & cap. adversus 7. de Immunit. Ecclesiar. in defensione fidei Catholice adversus paganos, hæreticos, & quolibet Ecclesie hostes arg. dd. textu. Vincencius Petrus d. l. pag. 109. à n. 95. Sed rectè notat hic Author pag. 97. n. 1. causam pietatis ad causam necessariam esse revocandam: tum quia in aliis textibus solummodò fit mentio de casu necessitatis vel utilitatis *d. cap. non habenti §. 2. & seqq. Clem. Monasteriorum 1. de Reb. Eccles. non alienand.* tum quia non oportet unum Altare deducere, & alterum conterege. Consensit Pirhing ad *ci. si n. 25. Franciscus à Mollazzo de Causis pñs lib. 5. cap. 2. n. 22.**

Aliqui

82 Aliqui cum Fagnano ad cap. nulli de Reb. Eccles. non alienand. num. 7. superaddunt causam geminam, nempe remunerationem beneficiorum & meritorem cap. si quis 57. cap. quicunque 66. XII. g. 2. cap. consensus 3. de Reb. Eccles. non alienand. item commoditatem & inutilitatem cap. non licet 20. cap. terrulas 53. d. quest. 2. Verum alii causam remunerationis pastorem causam necessitatis revocant, quatenus Ecclesia tenetur ex necessitate quodam Patronis suis se gratam exhibere; partem ad causam utilitatis, quatenus Ecclesiae, ad nova beneficia acquirenda, interest, beneficia jam accepta remunerari. Causa incommoditatis jam supra in num. 50. à prohibitione alienationis exempta fuit.

§. II.

Qualiter consensus Capituli sit necessarius?

84 Secundò ad alienationem validam requiritur solennitas, quae præcipuè consistit in tractatu, super alienatione cum Capitulo instituto, nec non consensu ac subscriptione Capituli. Sed quia jam in parte I. cap. 4. à num. 29. & num. 116. hanc solennitatem explanavimus, nil ultra superaddere, sed unum vel alterum scrupulum duximus remove lubet. Nam

85 Ambigitur I. an sufficit tacitus Capituli consensus, an verò expresse exigatur? Ambigendi locum facillit cap. continetur 2. de his, quae sunt à Prelato sine cons. Cap. ubi concessio decima, ab Abbatis facta, declaratur valida, si conventui sciens & non contradicere sit facta. Quò testu induci nonnulli DD.

86 apud P. Wietner ad cit. tit. num. 7. distinxerunt inter alienationem perpetuam & temporalem, illamque cum expresse Capituli consensu hanc cum tacito, expediendam voluerunt. Sed minus in Jure fundata nocetur illa distinctio: tum quia in cap. irrita 1. d. 1. indistinctè pronuntiatur irrita alienatio, quae sit absque collaudatione & subscriptione Clericorum: tum quia subscriptio Capituli, quae juxta cit. p. 1. cap. 4. num. 145. in alienatione debet intervenire, proleclum non ratiunt, sed expresse assensum supponit: tum quia in Extrav. Ambitiosa alienatio temporalis, qualis est locatio supra triennium, acquiritur perpetuae. D. Vincentius Petra Commentar. Apostolicorum. 1. pag. 54. num. 6. D. Vilagut de Reb. Eccles. mala alienat. lib. 1. cap. 32. per ista ubi quidem in alienatione temporalis non requirit expresse consensum, atamen supponit, illam non fieri ultra triennium.

87 Neque ad rem quadrat cit. cap. continetur: ibi namque non distinguitur inter concessionem decimae perpetuam & temporalem; imò, non agitur de alienatione, sed praesentatione Clerici ad beneficium, quod nomine decimae denotatur: quia per Episcopum instituit, & per traditionem clauvum invellit debuit, veluti solertissimus SS. Canonum Interpres Gonzalez cit. L. advertit. Eaque illicitio fulmineatur, si praesentatio praecesserit, conventui sciens & non contradicente arg. eorum, quae in cap. 3. num. 134. habentur.

88 Ambigitur II. an consensus Capituli sufficienter probetur ex sigillis, literis, super alienatione consecutis, appenso, aut Decreti vel Prioris subscriptione, nomine Capituli facta?

89 Resp. talibus literis plenam quidem probandi vim assignari: cum videantur pertinere ad instrumenta publica, quibus plenissima suffragatur fides, ut suo loco nempe in Lib. II. tr. III. cap. 6. n. 75. dictum est. Interim, si Capitulum negaret, consensum ab ipso vel unquam petiitum, vel unquam concessum esse, cumque negotiationem juramentò firmaret, literae illae vim probandi perderent, pluvie depositiombus & attestatiombus Capitularium, quim scripturae crederetur per P. Schmier Jurispr. Canonico-Civ. Tom. II.

textum convincentem & appositum in cap. tertia 5. de Prob. ubi casus hic proponitur, & nobiscum resolvitur. Faciunt etiam dicta in d. cap. 6. num. 21. & à num. 142. Nec putet, Capitulares reputari pro testibus in propria causa: nam in eodem tr. cap. 5. num. 38. jam ostensum est, in causa communis Ecclesiae in testimonium admitti Clericos quàm Religiosos ejusdem Ecclesiae, si probationes aliae nequeant haberi.

Ambigitur III. an etiam Patroci consensus in alienatione sit expendendus?

90 Panormitan. in cap. nn. ut Eccles. Benef. sine dimin. conf. num. 20. Felinus in cap. cum accesserit 8. de Constit. num. 20. Reverendiss. D. Kersch in sua disp. Jurid. de Jure Patron. cap. 1. §. 2. num. 3. & plerique asserunt, Patroni consensum non esse expendendum de necessitate, sed tantum de honestate, & ad majorem securitatem, ut, si alienatio sine iusta causa peragatur, eam Patronus Ecclesiae impugare possit ex officio. Ratio est: quia dispositio de rebus Ecclesiae non spectat ad Patronum ex dictis à num. 32. Ergo nec perinet ad Patronum, dare consensum in alienationem de necessitate. Ex licet Patrono incumbat cura & custodia rerum Ecclesiarum, & Patrono Ecclesiae sit iuxta dicenda in p. 3. cap. 2. num. 124. reddenda sit ratio reddituum Ecclesiae: ex eo tamen non magis evincitur consensus in alienationem, quàm ex custodia & cura, quam habet circa rem depositam depositarius, ipsius assensus ad alienationem rem depositae cunctis, inclinari in hanc sententiam cit. Petra p. 81. n. 16. & 18.

91 Exciipiuntur duo casus I. est, quando Patronus in fundacione, dotatione, vel constructione Ecclesiae consensum in alienationem sibi reservavit arg. cap. praeterea 13. de Jure Patron. cap. veram 4. de Cond. appo. II. est, quando rem Ecclesiae dedit in feudum, in cuius alienationem postmodum est assensus Domini directi, five vasallus sit persona Ecclesiastica, five Secularis ex tit. 55. Feud. 1. &c. ex transmissa 6. cum seq. de Fore. comper. Vid. P. Wietner ad cit. de Reb. Eccles. non alienand. num. 84.

§. III.

An & quando Superioris Auctoritas in alienatione sit necessaria?

92 Solennitas alienationis desiderat etiam auctoritatem Superioris Ecclesiasticae, cujus nomine de Jure Antiquiori quoad alienationes Ecclesiarum inferno veniebat Episcopus, in cuius Diocesi erat sua Ecclesia cap. Abbas 41. XII. g. 1. Jure Noviori autem, ad alienationem, à quacunque Ecclesia faciendam, necessaria est auctoritas Summi Pontificis juxta cap. hoc consilium 2. de Reb. Eccles. non alienand. in 6. & Extravag. Ambitiosa d. cit. inter c. cum.

93 Equidem Rodanus de Reb. Eccles. non alienand. g. 36. & 41. cum Rebuffo, Navarro, & Felice Oliva, quos citat P. Wex in Epis. Canon. p. 2. contr. 4. n. 10. putant, non requiri consensum Pontificis, quando iusta alienandi causa suffragatur: eò quòd in cit. Extravag. Paulus II. à consensu Apostolico excipiat alienationes, quae sunt in casibus à Jure permixtis. Sed contra hos ex altera parte stat numerissimum Doctorum agmen, Quiranta, Homobonus, Haunoldus, Tambur. de Jure Abbas. tom. 3. diffus. 15. g. n. 1. Wagnereck ad cit. Extravag. nu. 4. in fine. Pignatelli. num. 6. consilii. 95. n. 10. Pirhing ad tit. de Reb. Eccles. non alienand. n. 34. Wietner ibid. n. 101. Wex d. L. n. 23. partim quia mens Pauli II. erat, tantummodò illas alienationes à consensu Apostolico eximere, quae antecederent erant permixtae in casibus, à n. 47. enumeratis: partim quia idem Pontifex non intendebat revocare, sed potius intendere vel etiam

augere solemnitates alienationis: partim quia, si iustus dedicatus causa, ne quidem S. Pontifex ex n. 75. alienationem approbare valet.

- 99 Alii putant, consensum Apostolicum ex locorum consuetudine sublatum esse, vel in omnibus vel in inferiorum Ecclesiarum alienationibus. Hos inter cernitur Zypaeus in *Analyti Juris Pontif. ad tit. de Reb. Eccles. non alienand.* num. 2. Sylvestri *p. alienat.* q. 15. Engel *ib. num. 15.* Wagner *cit. l. 1. p. 100 in consilio &c.* Eam verò consuetudinem de facto vigere, negat *cit. P. Wex* i. *num. 24.* & in confirmationem suae negationis affert testimonium 12. Anthorum, qui scriptorem Germaniae nec non juramentum fidelitatis, quod Episcopi & Abbates Germaniae in sua consecratione vel benedictione, iuxta Pontificale Romanum in *tit. de Consecrat. Ep. & Benedict. Abbas.* praestant in hunc modum: *possessiones, ad mensam meam vel Monasterium meum pertinet, non vendam, neque donabo, neque impignorabo, nec de novo infeudabo, vel aliquo modo alienabo, etiam enim concessi Capituli Ecclesiae meae vel Conventui Monasterii, in consilio Romano Pontifice; & si ad aliquam alienationem devenire, penitus in quodam super hoc edicta constitutione (nempe *cit. Extravag.*) contra me ipso Jure incurrere volo.*

- 103 Quis tamen est admodum difficile, de consuetudine, quae facti est, universim judicare; hunc in praesenti puncto nil determinare possum: id solum advertens, juramentum fidelitatis, ne consuetudinem, si alicubi viget, adverteat, *ad cit. Wagner* explicari, ut habeat tamen conditionem de observanda illa *Extravag. quatenus ipsi recepta est.* Quam explanationem, esse difficilem iudicat P. Wellner *ad cit. l. num. 119.* non tamen rejiciendam existimat.

- 104 Interim in consilio est apud Canonistas, assensum Pontificum non solum ante, sed etiam post alienationem factam imperium posse juxta *cap. quoniam 2. de Pass. Et, si post alienationem superveniat, illa pro valida retro habebitur per cap. ratihabitionem 10. de R. J. in 6. Wellner cit. l. n. 90.*

- 105 Quæres: an aliquis Superioris Ecclesiastici comprobatio sit necessaria, quando res alienatur ab una Ecclesia ad aliam?

Resp. sententiam negativam, quam tuetur P. Engel *ad cit. tit. num. 16.* multum probabilem, & ante aliquot annos à nobis Feculiste probatum esse. Textus est l. in *cap. non licet 1. de Reb. Eccles. non alienand.* ubi ad permutationem rerum unius Ecclesiae cum altera præter consensum ambarum partium nihil exigitur. 11. in *cap. hoc consilium n. d. t. in 6.* ubi, dum prohibetur alienatio in consilio S. Pontificis, prohibito diserte restringitur ad alienationem, in

- 104 *Laices factam, in vers. Laici submittere &c. III. in Extravag. Ambrosia cōd. tit. ubi ratio prohibendæ alienationis absque consensu Pontificis fundatur in casu, quo res Ecclesiae profanis usibus applicatur;*

- 105 sicque supponitur, res alienam in manus Laicorum devenire. Ratio præterea est: quia in prohibitione alienationis quoad consensum Superioris Ecclesiastici, præsertim S. Pontificis, Legislatores potissimum respicerunt ad utilitatem Ecclesiae universalis, cuius plurimum interest, ne res, ad Ecclesiam semel translata, redeant ad manus Saecularium, hoc præsertim tempore, quò non tantum rarissime sunt foundationes & donationes Ecclesiarum, sed etiam frequentes prohibitiones, ne res immobiles ad Ecclesias, velut manus mortuas, ut loquuntur, transferantur. Adeoque non attenderunt, utrum res penes hanc vel illam Ecclesiam particularem existat: utrobique enim utilitas Ecclesiae universalis aequaliter conservatur. Contra nihilominus sententia videtur esse Romae recepta, veluti patet ex variis decisionibus, è quibus unum legi coram Emerici 10. 1. *decis. 136. num. 4. & 8.*

item ex declarationibus S. Congregat. de quibus Eminentiſſ. Petra Commentar. *Aposol. tom. 4. pag. 188. n. 36.*

SECTIO IV.

De Effectu alienationis.

SUMMARIA.

108. Alienatio valida transfert dominium. 109. Invalida negidcm in foro interno prodest. 110. & seqq. Dna sententia contraria refertur, & refellitur. 111. & seq. In dubio non presumitur valida, si impignetur. 116. Traduntur exceptiones. 117. Limitatio exceptionis. 118. Rem valie alienatam revocare potest Prælati. 119. Ejus Successor. 120. Capitulum. 121. Et ferè quilibet alius. 122. Ecclesia regressum habet adversus alienantem. 123. De Praesumptione remissio. 124. & seqq. Exponitur forma mali alienationis. 127. Et rei alienatae recuperatio. 128. Causa, si paria excusetur.

§. I.

De Valere alienationis.

Effectus alienationis alius est, si causa & solemnitas debite intervenierit; alius, si vel causa, vel solemnitas debite intervenierit, non minus dominium rei immobilis vel mobilis pretiosae aliudve jus in accipientem transferitur, quàm si res mobilis alienata fuisset. Si defecerit vel causa, vel solemnitas, vel utraque, alienatio est proflus & ipso jure invalida, non solum in foro externo, sed etiam in foro interno per teatius hinc inde in *cap. sine exceptione 58. XII. q. 2. cap. irrita 1. cap. cum sit 3. cap. tua super 8. de his, quæ sunt à Prælat. sine consensu. cap. si quis 6. de Reb. Eccles. non alienand. cap. hoc consilium n. d. t. cōd. in 6. Clem. Monasteriorum 1. cōd. Confer in Lib. I. tr. nostrum de Jure Leg. cap. 2. num. 347. Manet itaque dominium penes Ecclesiam, nec non & possessio Civilis, ejusque nomine datur Ecclesiae manentio. Card. de Luca de *Alienat. disc. 1. num. 100. & seq. item disc. 4. n. 5. item disc. 18. n. 9.**

Non placet itaque sententia Sylvestri in *P. alienatio q. 12.* qui alienationem censet validam, quando solemnitates quidem deficiunt, iuxta tamen intervenit causa, quasi licet Lex alienationis prohibita sit in sumptione damnificationis fundata, atque ob eam in *cap. Apostolicis 13. §. quicquid autem XII. q. 2. alienatio autem causa callitur.*

Nem testis, mox allegari, manifestè declarant, alienationem sine causa simul & solemnitate, seu formâ, peractam non valere; illaque præsumptio damnificationis non tam est particularis & facti, quàm universalis & Juris, quæ obligat semper & pro semper Lex alienationis prohibita vs. Covarruv. *Var. resolut. lib. 2. cap. 17. num. 2. Card. de Luca de Alienat. disc. 1. num. 99. Vincensius Petra d. rem. t. pag. 89. num. 73. ubi etiam in pag. 91. num. 83. refert declarationem S. Congreg. Concilii in una Signina. alienat. die 15. Martii 1698.*

Similiter non placet aliorum sententia, qui cum P. Pirhing *ad tit. de Reb. Eccles. non alien. num. 36. & P. Wellner ibid. num. 91. ubi & alii persuadere volunt, alienationem, ex iusta causa sine solemnitate factam, valere in foro interno, utpote Juri Naturæ conformem, & Jure positivo solum pro foro externo irritam. Nam, præterquam quòd Lex irritans valo-*

tem demat actus pro utroque foro, iusta *cit. tract. num. 329*. specialiter hic considerandum est, quod SS. Pontifices & Concilia Generalia, quibus animarum salus cordi & curae est, sat clare esprefferint, alienationem in utroque foro taliter esse irritam, ut ne quidem jus retinendi tribuat *d. cap. hoc consulti- fimo &c.* ac insuper poenis spiritibus, quae sine precedenti noxa conscientiae distari nequeunt, dantes & accipientes subiecerint. Covarruv. *d. cap. 17. n. 2. P. Engel ad III. de Constat. l. n. 54. P. König ad cit. tit. de Reb. Ecclef. num. 30.*

114 Exquirat: utrum alienatio in dubio praesumatur valida vel invalida?

Resp. si à nemine impugnetur, praesumi validam; secus, si à quopiam impugnetur. Ratio prioris est: quia in dubio stat praesumptio pro valore actus. Ratio posterioris deducitur tum ex *cap. dudum 1. d. 1. in 6.* ubi ne quidem iusta alienationis causa praesumitur intervenisse, tamen in instrumentum alienationis fuerit allegata; tum ex *l. quacunque 13. §. ult. ff. de Publiciana in rem act.* ubi tutoris auctoritas perinde ac decretum Magistratus in alienatione rei pupillaris non praesumitur adtulisse, nisi probeatur: tum quia aliis facta non solent praesumi, praeterea ubi repugnant Juri, sicut hic. Vincentius Petrus *cit. tom. pag. 98. num. 14. Redoan. de Reb. Ecclef. non alienand. rubr. 29. num. 5. Mascard. de Probat. Vel. 2. concl. 75. §. num. 15. Felin. in cap. sius 16. de Sent. & re judic. num. 28. Guil. 2. sbf. 71. num. 6. Wiefner cit. l. n. 92.*

115 Fallit tamen haec responsio, & pro valore alienationis stat praesumptio I. quando erectum est instrumentum à Notario publico, ac in eo de iustitia & honestate alienationis sit recordatio per *l. cum praebitis 18. Cod. de Probat.* II. quando decretum & approbatio Superioris, cum praevio examine procedere solentis, accedit *arg. Clem. n. de Probat. III.* quando à die alienationis tempus longum aut longissimum effluxit *arg. cap. coningit 3. de Transact. cap. pervenit 4. de Empt. vendit. Panorm. ib. num. 10. Redoan. rubr. 8. casu 11. num. 19. Guil. d. l. 1. §. num. 17.* Dissentit tamen Vilagut de Reb. Ecclef. male alienat. lib. 2. cap. 2. num. 14. & seqq. quoad consensum Superioris, quem propterea non praesumi dicit: quia cum eo nihil actum, & consequenter nihil ab eo confirmatum censetur, si aliunde non constet de confirmatione.

§. II.

De Revocatione rerum male alienatarum.

118 Quando alienatio est invalida, res male alienatae possunt & debent revocari. Et I. quidem ejusmodi res revocat ipse Praelatus, perperam alienans per *cap. si quis 6. de Reb. Ecclef. non alienand.* etiam iuramentum de non revocanda alienatione praestiterit *cap. pervenit 2. de Jurerep.* licet enim aliis contra proprium factum, maxime iuratum, agere non liceat *arg. cap. inter dilectos 8. de Donat. cap. super 8. de Concess. prob.* id tamen non procedit, quando factum proprium non tam proprii quam administrationis nomine impugnetur, aut actus est penitus nullus & irritus, aut iuramentum cedit in praedictum tertii. Card. de Luca de Alienat. d. disc. 1. n. 202. Wiefner *cit. l. n. 114. & seqq.*

119 II. potest rem, inivisite distractam, repetere Praelatus successor *d. cap. si quis praerhyet 6. cap. Episcopi 4. de Reb. Ecclef. non alienand.* neque enim improprium antecessoris factum successor ratihabere obstringitur.

120 III. potest rem, inivisite alienatam, repetere Capitulum *arg. cit. cap. si quis 6. & quidem, si Capitulum in alienationem haud consenserit, fuisse DD.*

cum P. Pirhing ad d. 1. num. 67. in fin. ut potius Capitulum, quam Praelatus, repetat: eo quod ille via citra notum repetere possit.

IV. potest repetere quælibet persona Ecclesia *118* sicut *d. cap. si quis &c.* imò etiam ex opinione Abbatis ad *cit. cap. num. 8. & aliorum quilibet Laicus Parochianus; & multò magis Patronus Ecclesiae arg. cap. constitutum 60. XVI. §. 1. cap. filius 31. cap. decernimus 32. add. §. 7. Vilagut de Reb. Ecclef. male alienat. lib. 1. cap. 6. n. 12. & seqq.*

Praeter hanc repetitionem datur etiam Ecclesiae *122* regressus contra ipsum Praelatum, indebitè alienantem, ad damnum, quod intulit Ecclesiae, ex bona propria, si quæ habuerit, refarciendum *cap. monemus 18. XII. §. 2. cap. ex praesentium 3. de Pignor.* ad eum ferè modum, quò pupillus vel minor habet regressum contra tutorem vel curatorem, indebitè ammissam.

Nun præscriptio contra Ecclesiam, res alienatas repetere volentem, à possessoribus opponi possit? Disputatum, & affirmativè decidit *est in tract. de Praescript. cap. 4. n. 107. & seqq.*

§. III.

De Poenis, in malos alienatores constitutis.

Ut Ecclesiarum administratores & alii magis ab *124* alienationibus indebitis absterreantur, variae poenae in ipsos constitutae sunt. Nimirum alienantes, si sint Episcopi vel Abbates, iuxta *cap. hoc consulti- fimo 1. de Reb. Ecclef. non alien.* in 6. ab officio & administratione sunt ipsò jure suspensi; ac iuxta *Extravag. Ambrosia eod. iure commun.* incurrunt interdictum ingressus in Ecclesiam, & si sex mensibus in interdicto persisterint, ab administratione & regimine suarum Ecclesiarum & Monasteriorum in spiritibus & temporalibus sunt ipsò jure suspensi. Si verò sint Clerici inferioris ordinis & dignitatis, in *cap. si quis 6. d. 1. per sententiam* excommunicantur jubentur; sed in *d. Extravag.* videntur ipsò facto excommunicari, ac insuper dignitatibus, beneficiis, & officiis, quorum res & bona alienant, ipsò jure privati declarantur. Additur in decreto quoddam S. Congregationis, jussu Urbani VIII. conditò, & à P. Wiefner *cit. l. num. 146. relatò*, quòd Superiores Regulares, res & bona suorum Monasteriorum alienantes, poenam privationis omnium suorum officiorum, & perpetui inhabilitatis ad illa postmodum recuperanda incurrant.

Nève impunè serant, qui res alienatas recipiunt, & ipsi sententiam excommunicationis suserint per *d. Extravag. tenentur; quin & Clerici, qui solum sciverunt alienationem, nec illam Superiori denuntiaverunt, à perceptione beneficiorum, quae obvi- nent in Ecclesia gravata, per triennium sunt suspensi d. cap. hoc consulti- fimo. Vide D. Vilagut de Reb. Ecclef. male alienat. lib. 3. p. 2. per tot. ubi multiplices poenas & exempla punitionum recenset.*

Potest tamen ab hisce poenis excusare I. consueto, per quem *cit. Extravag.* alicubi quoad poenas est abrogata. P. Engel ad *cit. tit. num. 18. II. actus imperfectio, si vel alienantes ante factam traditionem resisterint; P. Reiffenstuel ad cit. tit. num. 69. vel etiam alienationem jam factam mox retractaverint, & Ecclesiae celeri restitutione satisfecerint arg. cap. si quis 6. d. 1.*

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. *Insinuaturs nostra opinio de expendendis à Præfato pecuniis, qua destinata fuerunt ad rem immobilem.*
 2. *Mouetur ibidem. 3. & seqq. Repellunt. 7. Fu nova insinuat. 8. & seqq. Reuocantur. 10. Alioquin assumantur ex obiecto. 11. & seqq. Aliqui excipiunt personales. 14. & seqq. Distinguitur inter alienos, qua tendunt ad fallum; & que ad rem immobilem. 16. & seqq. Resp. ad contraria. 18. Causa practicus. 19. & seqq. An & qualiter S. Pius sex absque assensu Cardinalium possit alienare res Ecclesiæ Romanæ?*

QUÆSTIO I.

Possint Prælatus Ecclesiasticus expendere pecuniam, ad rem immobilem destinatam, absque solemnitatibus?

1. **R** Elp. affirmativè in hoc cap. num. 41. ex ratione, quam dedi in num. 20. & seqq. quia pecunia, etiam ad rem immobilem comparandam destinata, manet intra lineam & speciem rerum mobilium, quarum alienatio & distractio solennitates Canonicas non deliderat.

2. Equidem, qui contrarie sunt opinionis, fundant se in textu in *l. ergo 1. in pr. ff. de Contrab. empti*. ubi de pecunia dicitur, quòd usum dominiumque non tam ex substantia præbet, quam ex quantitate; sicque inferri videtur, pecuniam ceteri jure rerum incorporalium, quæ suam denominationem accipiunt ex obiecto, ad quod destinantur. Sed hoc fundamentum ch. l. jam eversum; distique *l. 1. in pr. cum Clariss. D. Herz in novell. & præclariss. rr. de Beato Civip. 1. cap. 4. §. 1. nam. 3.* ulteriori explanatione illustrata est, quòd pecunia dici possit etiam magis à quantitate præbere usum & dominium, non tamen sine materia seu corpore; dum enim numerorum dominium Paulus Ictus in *d. l. adstruit*, etiam corpus respicit; quia verò omnis usus omnisque utilitas hujus domini nummarii non principaliter in materia auri argenteve, sed in adnumeratioe, quæ sit secundum quantitatem valoris, à Lege publica impositi, consistit, idcirco subtili ratione voluit illud distinguere à domino auri vel argenti non signati, rei quoque fungibilis, quæ tamen aliam quantitatem, in pondere scilicet consistentem, habens, merx, non pretium est.

3. Cum itaque, pergit laud. D. Herz, nummi juxta hunc Jctum inventi sint, ut commerciorum difficultatibus subveniant, idque insigniter præstent solâ suâ quantitate, seu in genere promissi vel debiti, hinc est, quòd pecunia in usu & commutationibus humanis respectu creditoris prout incorporali potissimum habeatur, & non ut corpus, verùm ut solâ & abstracta quantitas (quæ quoad materiam auri argenteve indifferens est) spectetur: genus enim certo corpore esse constat. Sed verò, si possessorem vel dominium pecunie respicias, eamque certò loco repositam consideres, illa non jam genus, sed speciem facit, atque corporalis est, etique talis etiam respectu creditoris tunc saltem, quando debitor facti actuali solutionem, in quo actu quantitatem, in genere antea debitam, tunc ad certas species contractam, præstat, & cum necesse habeat, numerorum, adeoque certorum corporum, dominium in creditorem transferre, eandem etiam substantiam seu corpus habetur ratio,

Dices: saltem in eo casu, quò Prælatus antecessor notabilem pecuniarum summam in tuo loco reposuit, ea intentione & conditione, ut applicetur ad emendum prædium, absque solemnitatibus Canonicis illas pecunias distralsi non posse; cum etiam pecunie minorum, ad ejusmodi emptionem destinatae, absque decreto in alios usus expendi nequeant *l. quid ergo 3. §. 6. ff. de Contrat. & m. ad. jussu l. à Divo Pio 15. §. ult. ff. de Re jud.*

Resp. Prælatus antecessorem nec legem nec conditionem successori præscribere posse, in quem finem erogare debent pecunias, ex sua administratione relictas: quippe cum successor in Prælatura hæres sui prædecessoris haud sit, oque titulum ab eo habeat, sed ab electione, cooptatione, collatione &c. Nilhil refragante *d. l. quid ergo 3. §. 6. aut l. à Divo Pio 15. §. ult.* præterquam enim, quòd diversimodè hi textus exponantur, magna est discrepantia inter Prælatum & tutorem, dum ille largiorem & plenorem, hic strictam & valde limitatam potestatem habet, teneaturque etiam invitus pecuniam, eisi specialiter ad hoc destinata non fuerit, in comparationem prædiorum, si ita exegerit utilitas pupilli, collocare *l. tutor 7. §. 3. ff. de Administrat. & pericul. tutor.*

QUÆSTIO II.

An actiones personales inter res mobiles transferri, & liberè alienari possint?

Dixi in hoc cap. num. 17. actiones æstimari ex obiecto, easque, quæ tendunt ad res immobiles petendis, rebus immobilibus accendi. Quod quidem contradictionem non patitur in actionibus realibus, sed tantum in personalibus, quas Joannes Voëtius ad *tit. ff. de R. D. mun. 11.* simpliciter refert inter res mobiles: tum quia per illas non semper res ipsæ, sed sequenter ejus usus duntaxat, aut implementum facti personalis exigitur: tum quia actio personalis possit solam debitoris personam afficere, & sic à persona, quæ mobilis est, suòque arbitratu domicilium mutare potest, mobilis censeri debet: tum quia in ordine ad deliberationem ab opere faciendum non censetur mobilia possidere, qui tantum personalem fundi peritiam habet *l. sciendum 15. §. 4. ff. Qui sciuntore cog. Clariss. D. Herz ch. l. num. 8.* existimat, Voëtio quoad illas actiones personales, quæ obligationem ad factum quoddam supponunt, deterri posse: cum id transitorio sit, aut primò perficiendum; adeoque in rerum natura non existat. At, si actio personalis tendat ad rem immobilem petendam, non potest nec ut res immobilis à suo obiecto considerari: cum enim in *l. si qui 15. ff. de R. J.* dicatur, eum, qui actionem habet, ipsam rem habere videri, utique actio personalis, habens pro obiecto rem immobilem, debet & ipsa immobilis reputari, non quidem in rei veritate, sed juri fictione & censura; sicut usufructus & servitutes reales, licet sint res incorporales, ex prædio, in quo constitutæ nascuntur, rebus corporalibus & immobilibus ex juri fictione & censura adscribuntur.

Quis distinctioe supposita, non obest prima ratio Voëtio; uti nec obest secunda, dum actio personalis quoad præsens negotium non denominatur ab obiecto immediato, seu persona, sed à mediato, seu re immobili, quam creditor seu petitor juris intellectus jam habere videtur *d. l. si qui 15. & l. id apud 143. ff. de V. S.* Neque etiam obest tertia: quis in satisfactione non respicitur ad juri fictionem, sed ad veritatem & rem ipsam: qua de causa

causa eum quoque, qui tantum usumfructum habet, possessorem non esse, Ulpianus scripsit in d. l. sciendum 15. §. 1. ff. Qui facienda cog.

28. Conficitur exinde, Prælatum Ecclesiasticum, qui, numeratio pretio, emit fundum, necdum sibi traditum, non posse suam aditionem personalem ex empto, prætermittisse solennibus, alienare; ex eo etiam præcipue, quod Ecclesie alique pia loca dominium rei emptæ cum traditione ipsò jure consequuntur l. ut inter 23. in pr. & §. 1. Cod. de SS. Ecclief.

QUESTIO III.

Utrum S. Pontifex in alienatione rerum, ad Ecclesiam Romanam spectantium, teneatur adhibere consilium aut consensum Cardinalium?

19. Symmachus Papa, qui sedit Romæ Anno 499. in cap. non licet 20. XII. c. 2. constituit, quod non licet: Papa prædium Ecclesie alienare aliquò modo pro aliqua necessitate, nec usumfructum dare, nisi tantummodo domos, quæ in quibuslibet urbibus non modica impensa sustentantur. Renovavi & extendi hæc constitutionem Gregorius IX. in Bulla, quæ incipit: Rex exultus, datâ die 16. Januar. 1234. ad quæcunque bona patrimonialia Ecclesie Romanæ, ut alienatio non valeat, nisi concurrat S. R. E. Cardinalium consilium & consensus.
21. Contra hæc constitutiones, uti distinxit in formulis Eminentiſſi. Petrus 101. 2. ad Const. Apost. pag. 329. num. 15. insurgit viva & conveniens ratio, quod nullo modo potuerint successores Pontifices cogere, & comprehendere: cum Papa sit solutus legibus, nec par in parem habeat imperium, ut præcisè fuit dictum ab Innocentio III. in cap. innovit 20. de Elect. Bonif. VIII. in cap. nls. de Rescriptis. in 6. ubi Glossa verb. judicatur &c. Fagnanus in cap. ex parte de Feud. num. 23. & seqq. & in cap. omnis de Pans. & remiss. num. 25. & in cap. canonum 1. de Const. num. 60. Solent namque hujusmodi Leges quoad successores Pontifices importare consilium, ut in his terminis radu Card. de Luca in Annot. ad dist. 4. de Feud. num. 1. & 2. & generaliter in Relat. Cur. Rom. dist. 2. num. 10. Plura videri poterunt apud eum. Petram in n. seqq.

PARS III.

DE JURIBUS ECCLESIASTICIS.

CAPUT I.

De Juribus Episcopalibus.

Ad Res Ecclesiasticas revocantur etiam Jura Ecclesiastica, utpote quæ nihil aliud sunt, quam res incorporales. Quia tamen in quotidiano loquendi more Res & Jura, velut distincta vocabula, pronuntiantur, ac nomine Rerum communiter Res corporales, & nomine Jurium verò Res incorporales denotantur; ideo separatam partem de Juribus Ecclesiasticis adornare, & inter illa principali loca Jura Episcopalia collocare allu- bescit.

SECTIO I.

De Juribus Episcopalibus, ad Legem Jurisdictionis pertinentibus.

SUMMARI.

1. Attinguntur Jura Episcopalia. 1. & 3. Præcipue Jurisdictionis. 4. & 5. Non extenditur ad loca Diocesis aliter. 6. & seq. Docetur, quia Jurisdictionem habeat in confinio. 8. Potest Episcopus ex Ecclesia Saculari facere Regularem. 9. & seq. Non vice versa. 11. & seqq. Subjiciuntur quidam casus, in quibus Episcopus habeat Jurisdictionem in Exemptis. 14. Describuntur jura visitandi. 15. Illius necessitas. 16. & seq. Loca visitanda. 18. Personæ. 19. & seqq. Tractatur de jure administrandi Sacra sacra.

§. I.

De Jure Jurisdictionis Episcopalis.

Jura Episcopalia, quæ sint dubio primas sibi vendicant inter cætera Jura Ecclesiastica, tamen permulta & permagna sint, attamen per teatium & Interpretes in cap. dilectus 18. de Offic. Jud. Ord. omnia ad duas species referuntur, videlicet Legem Jurisdictionis, & Legem Diocesanam, ut notavi in Lib. I. tr. de Jurisdic. cap. 4. n. 19.

Lex Jurisdictionis comprehendit tum ea, quæ sunt Ordinis, tum ea, quæ sunt Jurisdictionis, ac in dando consilium. De ipsa Jurisdictione jam egimus in cit. tractatu. Unde nihil eorum, quæ jam dicta, repetere, sed modica tantum atterere cogitamus.

Est nempe Jurisdictio Episcopalis tam ampla & excelsa, ut personas omnes & loca, quoad ea, quæ spiritalia sunt, mira fines suæ Diocesis sibi habeat subiecta, nisi specialis exemptio probeat per textum in cap. omnes Basilica 10. XVI. q. 7. cap. Monasteria 17. XVIII. q. 2. cap. conjungere 16. de Offic. Jud. Ord. cap. cum Episcopus 7. eod. in 6. cap. de Xenodochis 3. cap. ad hæc 4. cap. cum venerabilis 7. cap. cum dilectus 8. de Religios. Dom. cap. cum persone 7. de Privileg. in 6. Fagnanus in cap. nulli de Parochia num. 27.

Dubitarum autem I. an Jurisdictio Episcopi sit etiam fundata quoad loca Religiosi aliterius Diocesis, si hæc unaniter accessorie Monasteria vel Ecclesias, intra ipsius Diocesis existentibus?

Resp. negativè. Textus & ratio est in cap. quia Monasterium 1. de Religios. domib. quia unio fieri solet, ut singulus Episcopus sua jura maneat inviolata. Ergo locus unitus manet Episcopus, in cuius Diocesis est situs, nec subijcitur Episcopo, cuius Ecclesie subiectæ unitur. Hæcque resolutio, quod locus unitus manet Episcopo priori subiectus, procedit, esto locus, cui unitur, sit exemptus arg. cit. cap. nihil etenim impedit, ut locus aliquis exemptus habeat sibi unita & incorporata bona non-exempta. Wiestner ad cit. de Religios. Dom. n. 8.

Dubitarum II. quia Episcopus habeat Jurisdictionem in loco, de quo, in cuius Diocesi castris, dubitatur?

Hoc dubium ex his resolvendum est, quæ in Lib. I. tra. 7. 2. cap. 5. ad num. 412. adducta sunt. Nempe, si non possit constare de finibus, de quorum probatione aliquid dictum in p. 1. cap. 1. num. 43. videndum est, an nullus Episcopus ibidem aliquem actum Jurisdictionis Episcopalis antecederet exercuerit. Si enim vel unus actus fuerit exercitus, stat pro-

presumptio pro exercente quoad omnes reliquos actus per textum egregium in *cap. nunc autem 1. de Religios. Dom. ubi Panor. nunc. 3. & seqq.* Pax Jordan *Elucubrat. divers. tom. 7. lib. 7. tit. 1. nunc. 35.* Neque enim in simili tam consideratur particularitas actuum, quam universalitas causae & tituli, unde particularitas actus refertur praesumptur.

Dubatur III. Possime Episcopus locum, in quo degunt Clerici Saeulares, commutare in locum, in quo deinceps soli Regulares converfentur; & e contra?

Resp. I. posse Episcopum locum, in quo degunt Clerici Saeulares, convertere in Regularem juxta *cap. si Episcopus 73. XII. q. 2. cap. ad audientiam 5. de Eccles. adificand. Gonzalez in cit. cap. & in cap. inter quatuor 5. de Religios. Dom. in fine.*

Resp. II. non posse Episcopum in locum, pro Regularibus deputatum, introducere Clericos Saeulares, nisi penitus Regulares omnes, cujuscunque Ordinis, defecerint. Textus in *cap. pervenit ad me 26. XVIII. q. 2. d. cap. inter quatuor 5. de Religios. Dom.* Ratio est: quia ex una parte non licet intentionis Fundatorum commutare in opus minus excellens; ex altera vero Regularibus est jus quiritum, ut, si casu aliquo defecerint, substituantur alii Regulares ex eodem Ordine; & si tales haberi nequeant, vocentur alii ex alio Ordine *cap. relatum 7. Ne Clerici vel Monachi.* Unde, si nulli priorum Regulares inveniri possint, primum Clerici Saeulares admittuntur, Panor. *ad cit. cap. inter n. 1. Fagnanus ibid. n. 5. Gonzalez ubi supra.*

Dubatur IV. habetne Episcopus aliquando Jurisdictionem in exemptis?

Resp. esse casus complures, in quibus Episcopi habent Jurisdictionem in exemptis, nisi & isti Jurisdictionem quasi Episcopalem obtineant. I. est quoad ea, quae sunt Ordinis *cap. veniens 19. de Praescript. II. In observatione fellorum. Trid. sess. 25. de Regular. cap. 12. III. In observatione censurarum Ecclesiasticarum d. cap. 18. IV. In censura librorum. Trid. sess. 4. in Decreto de usu & edit. libro. V. in vocatione ad processiones publicas. Trid. sess. 25. de Reg. cap. 13. VI. in erectione novorum Monasteriorum, Ecclesiarum, & Oratoriorum. d. sess. 25. de ref. cap. 3. VII. in executione ultimarum voluntatum. *Clem. un. de Testam. VIII. in causis haereticis cap. ad abolendam 9. §. fin. de Haeretic. IX. in causis mercedum & stipendiorum, quae debentur operariis & personis miserabilibus. Trid. sess. 7. de ref. cap. 14. Conferantur Barbosa de Offic. & pot. Episc. alleg. 105. Erasmus à Chokier de Jurisdic. Ord. in exemptis. p. 2. q. 45. & alibi. Pax Jordan *Elucubrat. div. 10. 2. lib. 7. tit. 14. per tot. Fagnanus in cap. grave 19. de Offic. Ordin. Westner ad tit. de Privileg. artic. 6. apud quos plures ejusmodi casus, à nobis hinc inde in nostro opere, prout materia dictaverit, recensiti vel recensendi, utiliter legi, & expendi possunt.***

§. II.

De jure visitandi.

Ex Juribus Episcopalibus non postremum est jus visitandi. Visitare autem nihil aliud est, quam excessus observantiae obligationum juxta cujusque personae ac rei exigentiam, ubi adhuc viget, conservare, & ubi deficit, in statum pristinum restituere. Ita in terminis Pax Jordan *d. l. tit. 1. nunc. 4. secutus Barbofam de Offic. & pot. Episc. alleg. 73. n. 1.*

Hocque jus non tam pendet à libera voluntate Episcopi quam necessitate, quod id ipsius exercere, ac singulis annis semel, aut saltem, si nimia sit locorum

amplitudo & distantia, singulis bienniis Dioecesis per se, vel, si legitimè impedimentò fuerit distans, per alium visitare tenetur *cap. decrevimus 10. cap. Episcopum 21. X. q. 1. Trident. Concil. sess. 24. de reformat. cap. 3. Pax Jordan d. l. n. 30. & seqq.*

Substant Episcopali Visitationi I. Ecclesiae Cathedrales, earumque Capitula & personae. *Trid. sess. 6. de reformat. cap. 4. Jordan d. l. n. 106. II. Ecclesiae Collegatae, earumque Capitula & personae. Trid. sess. 25. de ref. cap. 6. Jordan d. l. tit. 5. per tot. III. Ecclesiae Parochiales, earumque Rectores, etiam Monasterii exempti (unione pleni Juris) sine incorporatione. *Trid. sess. 25. de Regular. cap. 11. Jordan d. l. tit. 6. per tot. IV. Ecclesiae & Capellae non-Parochiales, uti & Hospitalia, ac alia loca pia. Trid. sess. 24. de reformat. cap. 8. V. Ecclesiae Regulares earumque Conventus, quibus exemptio non suffragatur arg. cit. Concilii d. sess. cap. 20. Si tamen juxta *cap. in singulis 7. & cap. ea quae de Statu Monach. fuerint in Congregationem redacta, debent ex mandato Concilii Lateranensis in Capitulo Generali ordinari Religiosa, ac circumscripta persona, quae singulis Abbatibus ejusdem Regni ac Provinciae non solum Monachorum, sed etiam Monialium, secundum formam sibi praefixam, auctoritate & vice Apostolica Rudeam visitare, corrigere & reformat, quae correctionis & reformationis officio viderent indigere.***

Si peras: an Episcopus visitans etiam in excessus Laicorum inquirere possit?

Resp. quod possit. Textus in *cap. Romana 1. in pr. de Crisib. in 6. Trid. Concil. sess. 24. de Ref. cap. 3. Ratio est: quia pertinet ad potestatem Episcopalem, de quocunque peccato morali judicare, scandala avertere, pravas consuetudines eradicare &c. *cap. periculisam 1. de Offic. Ord. cap. novu. 11. de Judic. P. Reiffenhuell ad cl. tit. de Crisib. n. 69.**

§. III.

De jure administrandi Sacramenta.

Juribus Episcopalibus adscribo jus administrandi Sacramenta, ad normam Concilii Tridentini *sess. 13. de Ref. cap. 1.* omnibus animarum pastoribus proprium esse dicimus, oves suas administratione Sacramentorum pascere. Pax Jordan *Elucubrat. divers. tom. 1. lib. 3. tit. 1. n. 6.*

Nec tantum hoc intelligendum est de Sacramentis Ordinis & Confirmationis, quae characterem Episcopalem praesupponunt, sed etiam de caeteris. Nam de Baptismo specialiter admonetur Episcopus in sua consecratione, quod ipsum oportet praedicare. *Jordan d. l. n. 2. & in cap. Freisbyter 11. Diss. 95.* prohibetur, ne Freisbyter praesent Episcopum signet infantes, nisi ab Episcopo fuerit illi praecipuum; & in Rituali Romano pro Episcopo baptizante specialia caeremoniae sunt praescriptae. *Jordan d. l. n. 7.*

De Sacramento Eucharistiae scribit idem Author *d. lib. 3. tit. 3. n. 1.* debere Episcopum aliquando, praesertim in Paschate, propria manu Sanctissimum Eucharistiam fidelibus administrare, cum ad excusandam eorumdem fidelium devotionem & frequentiam ad spirituale alacritatem, quae magnopere ex Pastoris praesentia & pio labore provenire solet; tum etiam ad aliorum Ministrorum excitationem, exemplum, itque levamen &c. Haec ille & plura.

Sacramentum Paenitentiae multi quidem Episcopi, etsi id possint, tanquam Ordinarii & principales Confessarii arg. *cap. inter caetera 15. de Offic. Jud. Ord.* non solent per exceptionem confessionum administrare, exemplo D. Caroli Borromaei, qui, licet commendaverit Episcopos, confessiones interdum excipientes, attamen ab hoc munere abstinuit. Pax Jordan *d. l. tit. 4. numer. 5.* Nihilominus curam non modicam

modicam habent tum de Confessariis, quorum approbatio Jurisdictioni Episcopali est reservata; tum de Pœnitentibus, quorum peccata, si viderint sic expedit, sibi reservant absolvenda juxta Trid. sess. 14. c. 7. & Can. 22.

44 Sactamentum *Extrema Unctio* ubique serè locorum administrant Patroci & Sacerdotes proprii juxta *Clement. Religiosorum 1. de Privilegiis*. Item Episcopus hoc charitatis opus ægrotis impendere vellet, justissimò titulò mereretur, per ea, quæ habet sepe cit. Jordan sit. §. n. 3. & 9.

35 Quoad Sacramentum *Matrimonii* plurima habant, quæ disponant Episcopi circa denuntiationes, impedimentorum discussiones, conjugum separationes &c. nec dubium, quia Matrimonio per se assistere valeant.

46 Sed quia de Matrimonio, velut materia, peculiariter ad forum Canonicum spectante, peculiariter ageretur in *Lib. IV.* de hoc & de aliis juriibus ac muneribus Episcopalibus pro lectione suadeo eundem Jordanem Episcopum Tragentensem, qui pleræque, ad Episcopum munus quicumque modò spectantia, facili brevique methodò, ex Utroque Jure de prompta, sollicitè congregavit.

SECTIO II.

De Juribus Episcopalibus ad Legem Diocesanam spectantibus.

SUMMARIA.

27. & seq. Describuntur Cathedralicum. 29. & seqq. Enumerantur persone & Ecclesiæ, ad illud obstrictæ. 33. & seqq. Describitur Subsidium Charitativum. 36. & seqq. Recensentur persone, ad illud obligatæ. 40. Describitur Procuratio. 41. Declarantur illius materia. 42. & seq. Item Portio Canonica. 44. & seqq. Et Impositio census.

§. I.

De Cathedralico.

47 **A**D Legem Diocesanam spectat I. *Cathedralicum*, quod est certa pecuniæ summa, videlicet duo solidi seu aurei, in recognitionem Cathedralicæ & Jurisdictionis Episcopalis, quotannis ab Ecclesiis inferioribus Episcopo solvenda. Textus in cap. *placuit 1. X. q. 3. cap. consequente 16. de Offic. Jud. Ord.*

48 Vocatur olim *Synodaticum d. cap. consequente*: eo quòd olim in Synodo Episcopali, quæ singulis annis de Jure Communi celebranda foret, dari consueverit arg. cap. ult. de *Causa posses. & proprias*, & hodie in Synodis seu Conventibus & Capitulis Decanatibus in variis locis dari solet P. Engel ad cit. de *Censib. num. 5.*

49 Penditur, ut statim insinuavi, ab omnibus inferioribus Ecclesiis d. cap. *placuit 1. cap. inter cetera 8. X. q. 3. cap. pastoralis 7. de Donat.* Sed tantum, si Sæculares sint: nam Ecclesiæ Regulares seu Monasteria, sicut universim à Legge Diocesana, sic in specie à Cathedralico sunt exempta d. cap. *inter cetera 8. ibi: Monasteriorum tamen basilicæ ab hoc solutionis pensione sepuntur &c. cap. cum pro militante 34. XVI. q. 1. cap. quoniam sit 5. XVIII. q. 1. cap. Theodosius 1. de Statu Monach. Barboza de Offic. & pot. Ep. alleg. 86. sub num. 44. & alleg. 87. n. 45. Fagnanus ad d. cap. *consequente n. 44.**

34 Quòd autem Patrociæ, Monasteriis plenò Jure incorporatæ, non sint immunes à Cathedralico, om-

nes tenere, scribit Fagnanus cit. loc. num. 10. & 43. eique plurimum faveret textus in d. cap. *consequente de Offic. Ord. ubi Abbas num. 1. & cap. de Monachis 12. de Præbend. Consecutionem tamen, præscriptionem, & specialia concordata in hoc passu respicienda, monet Magnif. P. König ad cit. de *Censib. num. 10.**

§. II.

De Subsidio Charitativo.

Ad Legem Diocesanam spectat II. *Subsidium Charitativum*, quod est exactio quædam extraordinaria, quoniam propter manifestam & rationabilem causam Prælati Ecclesiastici, præsertim Episcopi, à subsidio cum Charitate petunt. Textus in cap. *cum Apostolus 6. §. prohibemus de Censib.*

34 Quænam sit manifesta & rationabilis causa? Non erant in Jure determinatæ. Apud Autores inveni sequentes: si Episcopus v. g. fecerit magnas impensas in sui electione, confirmatione, consecratione, annatis & expeditione & negotiis totius Diocesis; in inire, ad Concilium Generale, Papam, aut Imperatorem, ex causa publica & necessaria invitatus; in adventu Regis, Imperatoris, aut Magni Principis. à quo seuda & tegalia habet &c. Barboza de Offic. & pot. Ep. alleg. 87. n. 26. & seqq. P. Engel ad cit. de *Censib. n. 19. Pignatelli. tom. 9. consulti. 142. n. 1. & 4. P. Wiestner ad d. t. n. 48. P. Reiffenstuel n. 30.* Si tamen Episcopi habent pingues redditus, Subsidium Charitativum, stantibus quoque recentibus causis, ab illis exigi non posse, docent Pignatelli. d. consulti. 142. n. 7. Reiffenstuel d. l. n. 31. & alii ab his relati.

36 Personæ, ad tributandum Subsidium Charitativum obligatæ, sunt soli Clerici Beneficiarii arg. cap. *quia cognovimus 6. & cap. seq. X. q. 3. d. cap. consequente de Offic. Ord. in fine Extravag. in §. ceterum de Censib. inter communes. Laici vero, & Clerici non Beneficiarii, quantumcumque possident amplia potestatis, cum subsidium temporale non percipiunt ab Ecclesiis, temporalem quoque contributionem Prælati Ecclesiastici facere non obligantur. Barboza cit. l. num. 39. & 48. Engel d. l. num. 10. Pithing ad eund. tit. n. 56.*

38 Monasteria quidamcumque Placito in præxi Episcopi. p. 2. cap. 2. omnia. a. n. 13. ad Subsidium Charitativum obligant, tradunt obtextum in *Clem. un. de Excess. Prælati*. Sed communior sententia est in contrarium cum Barboza d. alleg. 87. num. 45. Engel n. 12. Pithing num. 56. König num. 20. Wiestner num. 52. Reiffenstuel num. 27. propter textum in num. 30. citatos, ex quibus apparet, Monasteria generaliter à Legge Diocesana esse libera.

39 Nec urget cu. *Clementina*: supponit enim Monasteria, quibus impositum Subsidium Charitativum, habet Ecclesiæ Sæculares, sibi unitas, ratione quarum omnia & singula onera, antecedeoter præstari solita, sunt præstanda *Clement. cum sit 1. & seq. de Censib.*

§. III.

De Procuratore, Portione Canonica, Impositione Censuum.

Ad Legem Diocesanam spectat III. *Procuratio*, seu subsidium sumptuum necessariorum, quos Episcopus in visitatione debet expendere, ab omnibus, quorum Ecclesiæ visitantur, absque exceptione præstanda. Textus in cap. *scripta 14. de Censib. Extravag. in eisd. inter communes. Trid. sess. 24. de Ref. cap. 3.*

Olim

41. Om̃ eorum sumptum nomine non poterat dari pecunia Visitatori cap. Romana 1. §. *procuratores*, & cap. xij. 2. de *Censib.* 6. postea aliud statutum. & in cap. felix 3. eod. in 6. nec non Trid. cap. 3. permissum est, ut pecunia vel alia victuaria praestentur.
42. Ad Legem Dioecesanam spectat IV. *Perio Canonica*, quam Episcopus cum de relictis ad causas pias, tum de decimis deirahere potest. De relictis ad causas pias deirahat Episcopus tanquam executor & defensor causarum piarum, juxta locorum consuetudinem; tertiam vel quartam partem cap. *requisi* 15. de *Testament.* praeterquam si ad usum certum ac determinatum, v. g. ad ornamenta, limosina, fabricam, anniversarium &c. fuerint relictis cap. ult. d. 1.
43. De decimis, ad Ecclesias Parochiales spectantibus, indistincte concessum est Episcopo, quarum partem deservire, in compensationem curae & enclodae, quam gerit cap. *conquerere* 16. de *Offic. Ord. cap. de quarta* 4. de *Prescript.* Sed illae portiones non ubique vigent in praxi, teste P. Engel d. l. num. 19.
44. Ad Legem Dioecesanam spectat V. *impotio Cruci*, seu tributum annui, quam facere potest Episcopus in fundatione vel consecratione alicujus Ecclesiae, cum consensu fundatorum cap. *quarta* 16. & cap. *cum venerabilis* 21. ibid. de *Censib.* Postquam autem Ecclesiae jam constructa & consecrata est, non licet Episcopo, novum censum imponere, vel veterem augere cap. *prohibemus* 7. d. 1. Nisi succurrat rationabilis causa, quales est, si Ecclesiam eximat à sua Jurisdictione cap. *constitutio* 6. de *Religios. Dom.* vel eadem consecrata onera remittat. d. cap. *cum venerabilis* 21.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Exemptio à Jurisdictione Episcopali debet probari. 2. Notatur varietas exemptionum. 3. Acquiritur privilegio aut praescriptione. 4. & seqq. Examinatur privilegium & ejus operatio. 9. & seqq. Disquiruntur qualis debita esse praescriptio. 13. & seqq. Episcopi incumbit visitatio diocesis. 16. & seqq. Debent etiam visitare limas. 22. & seqq. Possunt exigere subsidium charitativum, si redditus non sint abundantes. 24. Laici habeant bona patrimonialia. 25. Tenentur ad illam Clerici beneficiati, gaudentes sustentatione congrua. 26. & seqq. Quedam de pensionibus suam ratam. 28. & seqq. Quid sit quantitas moderata? 30. & seqq. Exponeitur Extravag. vas electionis de *Censib.*

QUESTIO I.

Qualiter acquirunt exemptio à Jurisdictione Episcopali?

1. Jurisdictio Episcopalis tam excelsa, diffusa, & ampla est, ut ex juris fortissima praesumptione & assistentia comprehendat omnes personas & loca, quae intra fines diocesis existunt, nisi ex adverso probetur ex emptio, veluti patet ex hoc cap. num. 3.
2. Illa exemptio duplex est, passiva & activa; & activa rursus besaria, propria & impropria, prout jam supra ad lib. 8. tract. 5. cap. 6. à num. 13. de Praelatorum, Episcopis inferiorum, Jurisdictione explicatum est.
3. Quisvisque autem sit exemptio, illa acquiratur vel privilegio, vel praescriptione juxta cap.

cum dilectis 8. in fine de *Religios. dom. cap. cum persona* 7. de *Privileg.* in 6. Quod attinet privilegium, illius verba, & clausulae cum primis examinari debent, ut constet, an & qualis exemptio fuerit concessa per cap. si Papa 10. d. 1. in 6. Nam, si S. Pontifex solummodo aliquam Ecclesiam aut locum Religiosum vel Monasterium sub protectione & defensione Sedis Apostolicae recipiat, aut personas aliquas in titulos aliam, nulla exinde convincitur exemptio d. cap. si Papa 10. cap. ex parte 18. X. de *Privileg.* sicut alias protecho vel tutela nihil habet cum Jurisdictione commune. Josephus de Prosperis in 17. de *Terris. separ. quest.* 2. num. 5. & seqq. Si verò dicatur in privilegio, quod v. g. Ecclesia sit exempta, aut Juris Vestri Petri existat, seu ad Jus & proprietatem Romanae Ecclesiae pertinet, aut sit libera, vel in recognitionem libertatis annuum censum Pontifici solvat, vel quod Episcopus non audeat ibi Cathedrali collocare, aut imperandi potestatem exercere, passiva exemptio abunde noscitur fuisse concessa. d. cap. si Papa 10. *Emmenasit.* Petra ad *Castil. Apostol.* ra. 2. pag. 136. num. 41. & seqq. Ad exemptionem activam & propriam cum vera qualitate nullius non sufficiunt qualiacunque verba, sed requiruntur ita praegnantia, ut nullam dubitationem admittant; puta si solvatur territorium Episcopi, & concedatur Praebis inferiori omnimoda & ordinata Jurisdictio in Ecclesia & ejus membra ac populum cum assignatione finium. Caus. de Luca de *Jurisdict.* disc. 1. num. 12. Card. Petra d. l. pag. 137. num. 46. Fagnanus ad eum. cap. cum dilectis de *Religios. dom.* num. 21. & 23. Josephus de Prosperis cit. quest. 2. num. 18. ubi testatur, hanc semper constantem & conformem fuisse opinionem Roiae. Aliequim, nisi hi aut similes adeo imponentes termini reperiantur, licet Praelato omnia Jura Episcopalia tribuantur, erit exemptio solum activa impropria, Petra d. l. pag. 139. num. 50. Fagnanus in cap. nullus de *Paroch.* n. 40. & seqq. Roiae in recent. p. 1. decis. 324. n. 7. & p. 11. decis. 373. n. 21. & in *Firmano* 17. Martii 1702. §. 13. coram D. Molines Decano.

Deveniendo ad praescriptionem, omnino certum est, quod exemptio passiva praescribi possit 40. annorum spatio eum titulo colorato juxta cap. cum persona 7. de *Privileg.* in 6. Imò etiam solus lapsus 40. annorum ex deductis per Petram cit. l. pag. 141. num. 60. & seqq. & tam. 1. pag. 362. num. 42. & seqq. sufficere videatur ad acquirendum exemptionem activam impropriam quoad aliquos actus Jurisdictionis Episcopalis; dummodò illas non spectet & vehementer resistat Jus, ut resistit Concilium Tridentinum sess. 24. de *Reform. cap. 20. §. ad hoc &c.* quoad cognitionem matrimonialium & criminalium, & multo magis in sess. 23. de *Reform. cap. 15.* quoad facultatem approbandi Confessionum, ubi ne quidem titulus cum quadraginta annis praescriptionem operari valet: quamvis & in hoc passu DD. non conveniant, dum permulti ad praescribendam exemptionem activam propriam cum vera qualitate nullius & omnimoda Jurisdictione Episcopali sufficere putant quadragennarium cum titulo colorato, uti videre est apud Petram d. l. n. 2. pag. 143. num. 65. qui tamen in num. 67. requirit immemorabilem aut centennarium. Constat etiam Josephus de Prosperis d. l. p. 3. à num. 21. ubi & apud eundem Petram, nec non Cardinalem de Luca de *Jurisdict.* d. disc. 1. num. 11. & disc. 12. num. 17. & in *Miscell.* Eccles. disc. 1. num. 94. & de *Præsumpt.* disc. 22. n. 4. deprehendere licet, multum in hac re DD. variare: ut adeò in praesentiarum nolum

mitam opinionem categoricè explicare, sed eam alii temporè & occasione reservare malim.

Q U Æ S T I O II.

Quandam & quomodò jus visitandi exercere debeant Episcopi?

- 13 Quædam ad propositum adnotavi in hoc cap. à num. 14. Labet etiam ex noviss. Concil. Rom. iii. 8. cap. 1. sequentia adducere. *Quam quidem Visitatorem*, ait S. Synodus, *ad Concilium Tridentinè sess. 24. de Reformat. cap. 3. prescriptum, omnimodò, vel saltem infra biennium, ubi tamen ampla sit Diocesis, Episcopi per se ipsos vigilantissimè implent, nec unquam per alios, nisi gravis urgeat necessitas, aut impedimentum adeste contingat, ut absque maximo & evidenti publica vel propriæ salutis discrimine, ab eo onere non excusentur. Cumque alius ad munus hoc obsequendum delegare oportuerit, cura sit ipsi diligenter, ut viros Ecclesiasticos, quorum saltem aliqui sint Presbyteri, probos, pios, ac doctos, morisque ab omni munere excusati habentes, eligant, ac dimittant; quique attentè, cum Ecclesiis ac subditorum fructu, suo muneri, Concilioque menti satisfaciunt.*
- 15 Formam, sed adumbrationem Visitatorem, ejusque capita quoad loca, res, munera, personas &c. per aliquot folia describit Pignatelli in *Compend. Consult. sub verb. Visitatio* pag. m. 272. & segg. Idem præstat Monacelli in *formulari leg. grati. in Append. part. 1. pag. m. 504. & segg. Mantuæ in Officiali Cur. Eccles. cap. 55. & seg. nem Gavanus in Eucheridi seu Manuali Episcoporum. p. 1. ubi praxin subjicit visitandæ Civitatis & Diocesis.*
- 16 Porro Episcopi obstringuntur ad aliam Visitatorem, non Jurisdictionalem, sed obedientialem, nempe ad visitanda limina Apostolica, & faciendam Summo Pontifici relationem de statu suarum Diocesium; & quidem Episcopi Itali, vel ex Italici insulis, unde Italiam commodius traxi possent, veluti Siculi, Sardi, Corsi & alii adiacentium provinciarum Italici, atque etiam Dalmatæ & Græcarum singulis triennii; Episcopi verò Germaniæ, Galliæ, Hispaniæ, Belgarum, Bohemiæ, Hungariæ, Poloniæ, Angliæ, Scotiæ, Hiberniæ, & cæteri omnes, qui in Europa sunt circa mare Germanicum & Balticum, atque omnium insularum maris Mediterranei singulis quadriennii: Episcopi autem, qui intra Europæ fines sunt his provinciis remotiores, & insularum maris Oceani, septentrionalis, & occidentalis Europæ & Africæ, citra continentem novi orbis, tam qui nunc sunt, quam qui ad Catholicam fidem per misericordiam DEI aliquando redierint, singulis quinquennii; Episcopi demum Asiatici, & qui extra Asiam & in aliis novis terris Orientalibus, Meridionalibus, Occidentalibus, & septentrionalibus, tam in insulis quam in continen-
17 tibus, & denique in quibuslibet mundi partibus existentes, singulis decennii; ad quam Visitatorem se adiungunt jurejurando in sua ordinatione, sponteque, quod personaliter veniet, aut, si legitimum impedimentum detineatur, nuntium, ad hoc speciale mandatum habentem, dirigere velint; sicut conspicere licet in *Pontificali Romano sub rit. de Consecrat. electi in Episcopum*. Prostat de ea constitutio Sixti V. incipiens *Romani Pontifex*, edita Anno 1585. de qua meminit Concil. Roman. noviss. rit. 23. c. 1. & in *Append. pag. 195. & segg.* Subjicit Instructionem S. Congr. Conc. pro formandis relationibus, in plura capita distinctam.

Q U Æ S T I O III.

Qualiter Episcopi subsidium charitativum exigere valeant?

- 12 Multa in compendio reituli hoc cap. à n. 33. Ad-
do nunc I. quando à plebsque concludatur, atque à Sacra Congregat. Concilii non minus quam Sacra Congregat. Episcoporum subsidium est, Episcopum, habentem pinguius redditus, non posse subsidium charitativum exigere, juxta Card. Petraui ad *Consul. Apostol. tom. 4. pag. 343. num. 12.* non esse adeò rigorosè procedendum, ut Episcopus censetur dives ad hunc effectum, statim ac con-
13 stiter habere congruam sustentationem, vel aliquid amplius; nam, si id sufficeret, via al quando locus foret hujusmodi subsidio, ex quo omnes foret Episcopi congruam haberi; ultra quod attendendum venit, quod Episcopus non in primò statim ingres-
14 so in Diocesim mentis suæ reditus percipere valeat, sed multoties annus elabatur, & nisi charitativum subsidium accipiat, sepe pro sua promotione aut prop-
15 pria sinæque famulæ sustentatione res alienum contrahere tenetur. Non obstantè, quod Episcopus habet bona patrimonialia: cum eorum sustentationem congruam bahera debeat ex ipsis redditibus Episcopalis mensæ, non consideratur portio sua indig-
16 entia, quæ desumitur ex bonis patrimonialibus. Ventrigliu in *praxi p. 2. annot. 85. §. 1. n. 4. Petra d. pag. 343. n. 13.*
- 17 II. Clericos beneficiatos obligari quidem ad contributionem pro subsidio charitativo, ita tamen, ut, si beneficium congruè sustentationis laud cor-
18 respondent, excusentur t. arg. cap. cum Apostolus 6. §. prohibemus de *Censib. ibi: si Praepositi subsidii suis graves existant, quos in curiis nec spiritibus pastores debent more fovere.* Petra d. *l. num. 23.* Quam & si beneficia sine pensionibus gravata, beneficiarii non tenentur contribuere, nisi pro rata fructuum, deductâ pensione: quippe cum pars oneris relin-
19 detur in pensionarium, penes quem pars commodi residet. Fagnanus in *cap. ad audientiam de Rescript. num. 86.* Petra d. *l. pag. 345. n. 28.* ubi refert decisionem S. Congregationis in *Tropis. 18. Augusti, 1652.* per quam jubetur seminariorum contribuere, cui pensioni super mensa Episcopali eras reservata; eue-
20 pro casu, quò Sedes Apostolica pensionarium ab hoc onere peculiariter liberat. Alii ceteroquin nil inter-
21 sist, an beneficiarius sit diocesanus, & degat in Diocesi, vel non: quia illi Episcopo, in cuius Diocesi situm est beneficium, charitativum subsidium, velut onus reale, pacificare obstringitur ex resolutione Sac. Congregat. die 2. Decembr. 1673. Petra d. *l. pag. n. 25.*
- 22 III. quantitatem hujus subsidii non esse determi-
23 natam, sed in *cu. cap. cum Apostolus 6. §. prohibemus* solummodò requiritur, ut sit moderata. Eodemque sensu Sacra Congregatio apud Card. Petram *pag. 445. n. 18.* in sua proposito dubio in *Germaniæ casibus, quibus est permittum exigere charitativum subsidium, quanta debeat esse illius quantitas?* Rescripsit: esse arbitrium pro qualitate indigentia, dummodò moderata sit & non onerosa. Indeque altera resolutio præfate Con-
24 gregat. apud Barbosum in *Summa Apostol. de iur. verb. subsidium* n. 2. ubi respondit, servandum esse solum, accipienda est, quando res in eodem statu permanet, eademque occurrit circumstantiæ, indigentia videlicet Episcopi, causæque subsidium postulandi. Petra d. *l. n. 19.*

Neque adversatur *Extracrag. de electionis de Censib. inter communes* ubi in §. *præmissis* non procul à fine Benedictus XII. in eodem quæmunt vult exigi
Et
subi.

subsidium, quam antea assignaverat pro procuratio-
ne canonica, Episcopus in visitatione solvendi. Ut
enim nihil memorem, ex non paucorum opinione d.
Extravag. aut non receptam, aut usu contrariò ab-
olitam esse: cii. Petrus d. num. 18. sagaciter adverte,
illum *Extravag.* in qua determinatur quantitas pro-
curatoria, post Concilium Tridentinum non am-
plius procedere, dum in *sess. 24. de Reformat. cap. 3.*
statuit, esse in optione eorum, qui visitantur, si ma-
ius solvere id, quod erat ab ipso antea solvi, certò
precusà taxatà, consuevit; an verò prædilla vi-
tualia subministrare; sicuti item jure conventio-
num antiquarum, cum Monasteriis, alijsve locis pijs,
aut Ecclesijs non parochialibus immo, quod illissem
permaneat.



CAPUT II.

De Juribus Parochialibus.

Juribus Episcopalibus subnectuntur Pa-
rochialia, Parochijs quâ talibus propria;
subnectitur etiam in *Sess. 3.* Jus Patronatus,
non quodd propriè fit Parochiale,
sed quodd Ecclesijs Parochialibus interdum
activè, sæpius autem passivè competat.

SECTIO I.

De Sacris Parochorum Juribus.

SUMMARI A.

1. Parochus habet intentionem fundatam quoad fo-
rum Sacramentale. 2. Administrat Baptismum. 3.
& 4. Pœnitentiam. 5. & 6. Eucharistiam. 7. Ex-
travagantiam Unionem. 8. Assistit Matrimonio. 9. Or-
dinat Officium Divinum. 10. & seq. Offert Sacrifi-
cium pro Parochianis. 11. Prædicat Verbum Di-
vinum. 12. Peragis functiones Sacrat. 13. & seq.
Gubernat, & dirigit Parochianos. 17. & 18. An
etiam purificatio mulierum post partum eidem pri-
vative competat?

§. I.

De Juribus Fori Sacramentalis.

1. **E**X Juribus Parochialibus primum tenent, quæ
sacra sunt, & inter ipsa sacra præcedunt, quæ
Forum Sacramentale concernunt. Habet liquidem
Parochus intentionem in Jure fundatam, quoad om-
nia Sacramenta (Confirmationem & Ordine ex-
ceptò) fidelibus, intra limites Parochiæ existentibus,
administranda per *Clem. Religiosis 1. de Privileg.*
Et, si locus fit limaneus, nec sciatur, in cujus
Parochia existat, recurrendum est ad dicta 10 *cap. 1.*
n. 6. & 7.

2. In specie habet Parochus I. Jus conferendi Ba-
ptismum. Tamen enim in necessitate non solum Cle-
ricis, sed etiam Laicis utriusque sexus Baptismum
conferre liceat *cap. in necessitate 21. de Consecrat.*
Dist. 4. cap. firmiter 1. §. una verò de SS. Trinit.
nihilominus extra necessitatem casum solus Pa-
rochus ordinarius & proprius solenniter & licetè bap-
tizat *arg. cap. in sacris 56. XVI. §. 1. cap. cum*

olim 18. de Prescript. Barbosa de Offic. Parochi cap.
18. num. 1.

II. habet Parochus Jus administrandi Sacramen-
tum Pœnitentiæ; nam, spectatò Jure Comuni,
tenentor Parochiani proprio suo Parocho confite-
ri, nec alium possunt accedere, sine illius licentia
tacita vel expressa per *cap. omnis utriusque 12. de Pa-
nitent. & remiss.* Illo per generalia & specialia pri-
vilegia, partim in Corpore Juris civilis *cap. sunt*
nonnulli 25. XVI. §. 1. partim per Bullas Extrava-
gantes concessa, Sacerdotes Regulares, ad curam
animarum approbati, hodie facultatem habent,
Sacramentum Pœnitentiæ quibuscunque fidelibus in
suis Ecclesijs administranda. *Barbosa de Offic. Paro-
chi cap. 19. n. 22. & seq. Tamburin. de Jure Abb. tom.*
2. disp. 6. §. 13. Gregorius Gesler de Privileg. O.S.B. §.
4. art. 2. n. 184.

III. habet Parochus Jus, distribuendi Sacramen-
tum Eucharistiæ suis Parochianis; nec licet alijs,
etiam Regularibus, absque Parochi licentia, sub
pœna excommunicationis, ipsò factò incurrendæ,
idem Sacramentum ministrare *Clem. Religiosis 1. de*
Privileg. Attamen post illam Clementinam Regula-
res obtinuerunt nova privilegia, vi quorum omni-
bus fidelibus Sacramentum Eucharistiæ in suis Ec-
clesiis, exceptis communionem Paschali, potest
valere, non petiti Parochorum licentiâ. *Barbosa*
*de Offic. Parochi cap. 20. num. 8. & seqq. Tam-
burin. d. tom. 2. disp. 5. §. 3. Gesler d. l. nu-
mer. 196.*

IV. habet Parochus Jus administrandi Sacramen-
tum Exorcismi Unionis, exclusive ad omnes alios,
tam Sacerdotes quam Regulares; nam & his illud
administrare (exceptis suis familiaribus & domesti-
cis) sub pœna excommunicationis late sententur in
d. Clem. est prohibitum. Barbosa d. l. cap. 21. num.
3. & seq.

V. habet Parochus solus Jus assistendi Matrimo-
nio per *cap. ult. de clandestina desponsat. &* si alius
sine licentia Parochi assistat, Matrimonium hodie
post Concil. Trident. *sess. 24. de Reformat. matrim.*
cap. 1. nulliter contrahitur. *Barbosa d. loc. cap. 21.*
num. 33-34. & 37.

§. II.

De Juribus Parochialibus extra Officia Divina.

Proxima post Jura Sacramentalia sunt Jura, quæ
competunt Parochis circa officia Divina; de quibus
rursus Parochus generalem à Jure potestatem ob-
tinet, in Ecclesijs Parochialibus omnia ea ordinandi & dis-
ponendi, quæ ad cultum DEI & Sanctorum, nec
non salutem animarum ordinantur.

Inprimis verò de Jure dispositum est, ut, quan-
do Parochus diebus festivis offerat Sacrificium, om-
nes Parochiani accedant *cap. ut dominicus 2. de Pa-
rochijs. Extravag. vices illius 2. de Treng. & pace*
inter commun. Ita tamen, ut, si tibi sine contemp-
tu Parochi sacrum audiant, satisfaciunt præcepto
Ecclesiæ; saltem ex hodierna consuetudine, per de-
clarationem Leonis XI. quem refert *Barbosa de Offic.*
Parochi cap. 11. n. 15. probat. P. Engel ad vii. *de*
Parochiis n. 26. adverte in n. 27. à Parochis non
esse tolerandum, si omnes Parochiani vel major eo-
rum pars extra Parochialem Ecclesiam velint audire
Missam.

Ad hæc competit Parocho Jus prædicandi Ver-
bum Divinum *Trid. sess. 5. de Reformat. cap. 2. & sess.*
24. de Reformat. cap. 4. tametsi diversis diversis Re-
ligiosis privilegiis quoad munus predicationis,
tanquam singulariter privilegium, sint concessa
per sextum in *cap. inter ceteros 15. de Offic. Jud. Ord.*
Ex.

Extravag. inter cunctas 1. de Privileg. inter communes. Trid. d. sess. 5. cap. 1. P. Wessner ad tit. de Parochiis num. 13.

- Deinde ad Parochum spectant sequentes functiones I. Benedictio fontis Baptismalis. II. Benedictio candelarum in die Purificationis B. V. III. Benedictio Cinerum in die Cioetum. IV. Benedictio Palmarum in Dominica Palmarum. V. Institutiones processionum per Parochiam &c. de quibus & alius agit Barbosa de *Offic. Paroch. cap. 12. per tot.*

§. III.

De Juribus Parochialibus circa Parochianos gubernandos.

- Demum ad Jura sacra Parochorum reducuntur Jura circa Parochianos, in spiritualibus gubernandos. Inter quae primum est jus docendi & illiusmodi tum pueros tum adultos in rebus Fidei & Praeceptis Ecclesiae; de quo Concil. Trid. sess. 14. de *Reformat. cap. 4.* Eumque in hunc Parochus debet admonere parentes, tutores, & curatores, ut suos liberos, pupillos, & adolescentes mittant ad Cathedralium. Barbosa d. l. cap. 15. n. 6. & 7.

- Præterea officium Parochi est, populo denunciare vigiliis, jejuniis, ieiis, & indulgentiis pro tempore occurrentibus, ne se de ignorantia polluat exequiare. Barbosa d. l. cap. 16. per tot.

- Denique Parochus denuntiat ex jure proprio futura matrimonia, quatenus, si quis ex praesentibus cognoscat, impedimentum aliquod inter sponsum & sponsam fuisse, illud manifestet. Trident. sess. 24. de *Reform. matrim. cap. 1.*

- Quæres: an purificatio mulierum post partum inter Parochialis Jura referri debeat?

- Resp. pro utraque sententia citari DD. & Cardinalium Declarationes, & quidem pro affirmativa certare Pignatellum tom. 5. consulti. 76. n. 1. & seqq. ac Monacellum in *formulari legali pract. p. 1. tit. 10. form. 18. n. 10. & seqq.* adducens S. Congregat. Concilii 19. Nov. 1662. & S. Congregat. Vniuers. Apostolic. 15. Sept. 1695. & 23. Jan. 1698. pro negativa verò stare Matthæum de *Offic. Cur. Regul. cap. 4. n. 18.* Wessner ad tit. de *Purificat. post Partum num. 5.* Itaque in re dubia melior interpretis erit consuetudo & sicut mulieres de Jure Communi non tenentur Legem purificationis, 10 ante quo testamento laici, & in novo abrogatam, subire cap. an. d. tit. sed si alicubi videatur inducta obligatio, illa provenire debet ex consuetudine; sic enim consuetudine potest inducta, ut solis Parochi actus purificationis seu benedictionis attribuantur.

SECTIO II.

De Jure Sepultura.

SUMMARI A.

19. Describitur jus Sepultura. 20. Parochiani in cimiterio Parochiali sunt sepeliendi. 21. Et, si duo habeant domicilia, ibi tumulantur, ubi moriuntur. 22. & seq. Advenæ & vagi tumulantur in Parochia, in qua decedunt. 24. Religiosi in suis Monasteriis. 25. Beneficarii in Ecclesiis sui Beneficii. 26. Quilibet locum Sepultura sibi potest eligere. 27. Exceptis Religiosis. 28. Nisi moriantur extra Monasterium. 29. & seq. Offenditur, quomodo in sepulchra majorum suis sepeliendi. 30. & seq. In quolibet loco Religiosis licet eligere Sepulturam. 36. Etiam in loco minus P. Schmier Jurispr. Canonico-Civili. Tam. II.

Religiosi. 37. An in Ecclesiis Monialium 38. & seq. Sepultura gaudens Christiano Catholici. 40. & seq. Pie decedentes. 44. & seq. Qui seipso delibenter occiderunt, privantur Sepultura. 47. & seq. Explicatur consuetudo circa maleficos. 49. & seq. Cadavera defunctorum non possunt arceri. 51. Indignatur emolumentum Sepultura. 52. & seq. Removeantur obsecratorum. 54. & seq. Expansum, quod Parochi debent, quando Parochianus alibi sepelitur. 57. Affertur limitatio.

§. I.

Quid sit Jus Sepultura? & quomodo in loco aliquis sepeliendus sit?

Juribus sacris, à Parochia obediendis, connexa sunt jura spiritualia, æque ex his singulis titulis dignum Jus Sepultura, quod nihil est aliud, quam facultas, ratione cujus Parochianorum, ex hac via decedentium, corpora debent in cimiterio Ecclesiae Parochialis sepeliri. Cum enim ex a. 1. & seqq. Parochiani, dum vivunt, à Parochis ex officio Sacramenta percipiunt, concedens est, ut ab illis etiam in cimiterio Parochiali supremos honores & iusta funera consequantur, live extra, live intra Parochiam obierint; dummodo ad Ecclesiam Parochialem commodè deportari valeant. Textus in cap. an. influit a. 1. cap. ex parte 5. cap. in nostra 10. de *Sepultura. cap. auctoritatem 1. cap. qui 3. in pre. ed. in 6. Et, si in duabus Parochiis domicilium quis habuerit, in ea, in quam tumulandus est arg. cap. fin. de *Parochiis*, quin etiam, si quali domicilium quis habeat in aliqua Parochia, uti sunt studiosi, famuli, ancillæ &c. ea hosterna praxi, in ea cap. fin. non parum corroborat, ibidem Sepulchrum obtinent. Saneucl. de *Sequels. Electi. tract. 1. disp. 5. contr. 8. P. Wietner ad tit. de *Sepultura. n. 17.***

Idem est, si peregrini, advenæ, aut vagi homines intra fines alterius Parochiae moriantur: nam in cimiterio illius Ecclesiae Parochialis, intra cujus terminos decedunt, sepeliri debent. Abbas in cap. in nostra 10. de *Sepultura. n. 10. Pirhing ad eund. tit. num. 8.* Et quia Monasteria quoque perferre sine soli intra fines alienæ Parochiae, memmari homines in illa Parochia tumulandi sunt, extra si decederint in ipsius Monasterii per ea. cap. in nostra 10. Pignatell. tom. 1. consulti. 306. Vincentius Petrus commentar. Apostolic. tom. 2. pag. 276. n. 49. & seqq. adducens Declarationem S. Congregat. 3. Febr. 1694. Matthæus de *Offic. Cur. Reg. cap. 19. n. 20.* referens aliam Declarationem 27. Sept. 1690. Ipsius verò Religiosi, qui & Noviti, sepeliuntur in suis Monasteriis, si ibidem moriantur, aut commodè illuc deferri valeant, etiam Parochis inconsultis, ut censuit S. Congregatio apud Matthæum d. l. cap. 30. n. 15. & 16. Engel ad eund. tit. de *Sepultura. num. 12.* Clerici Sæculares, si Beneficium sint, in illa Ecclesia, in qua Beneficium habent, quod contumax residentiam possulat, sepeliri debent, licet alibi habitare consueverint. P. Wietner ad eund. tit. num. 41. & seqq. Antonell. de *Regim. Eccles. lib. 1. cap. 12. num. 28.* Matthæucci d. cap. 30. n. 28.

Sed ista procedunt in hypothese, quæ defunctos neque Sepulchrum gentilitiam aut hereditariam in alto loco habuit, neque etiam Sepulchrum alibi elegit. Potest enim quilibet, si Religiosum subditum, aut filium familias impuberem excipias, sibi eligere Sepulchrum; ut non minus in dispositione patrimonii quam electione Sepulchrae cuiuslibet sit liberum arbitrium cap. an. influit a. 1. d. 1. cap. licet pater 4. cap. ult. ed. tit. in 6. Si tamen etiam Religiosus extra Monasterium verferet, nec possit opportunè transportari ad Monasterium, jus eligendi Sepulchrum habet

d. cap. ult. Matthæucci nom. 15. Samuel. de Sepul.
Elect. cit. tr. 1. disp. 4. conel. 6.

- 29 Quod si mortuus Sepulchrum non elegerit, attamen Sepulchrum gentilium habuerit extra Parochialem Ecclesiam, ibidem terræ mandandus est cap. Ebraia 2. cap. placuit 7. XIII. q. 2. d. cap. nos infirma 1. d. Sepulch. cap. 3. in pr. vid. in 6. Ex capâ s. minâ conjugatâ vel viduâ, quæ, dum aliam Sepulchrum non elegerit, in tumulo sui mariti, & si plures habuerit, in sepulchro ultimi est sepelienda d. cap. 3. q. 2. 5. mulier in 6. juncto cap. unguaque 3. XIII. q. 2.
- 32 P. Engel ad cit. in n. 5. qui etiam in n. 9. docet, maritum, cui præmoriit uxor, probabiliter in sepulchro uxoris humandum esse, si nec propriam sibi Sepulchrum elegerit, nec sepulchrum majorem habuerit arg. cit. cap. unguaque 3.

- 33 Si reſcire petas I. in quo igitur loco extra Parochialem Ecclesiam liceat eligere vel conſuare Sepulchrum?

Reſpondet Innocentius III. in cap. fraternitatem 3. d. t. mortuorum ſepulchra & cæmeteria apud illas Eccleſias & Monaſteria ex antiquo uſu diſpoſita, in quibus Religioſorum Fratrum Conventus ſum conſtituti, & orationis æque Miſſarum ſolemnia, tam præ vivis quam pro defunctis frequenter celebrantur. Ex quo textu, ſicut etiam ex cap. nuncium 6. XIII. q. 2. cap. Agapiti 13. XVI. q. 1. & cap. cum quis 2. 5. n. l. de Sepulch. in 6. nec non Rota Rom. in decyſ. 552. p. 5. ſum. 2. in reſc. n. 19. abunde liquet, omnia Monaſteria, ſive populum habeant ſibi ſubjectum, ſive non, hæc facultate potiri, ut Sepulchra poſſit ibidem eligi, prout contra non paucos juſtiſſime propugnat Fagnanus ad cit. cap. fraternitatem n. 6. quem uoviter ſecutus eſt Reverendiſſ. D. D. Guetrather Inſtit. Jur. Can. lib. 2. tit. 24. n. 10. Matthæucci d. l. n. 1.

- 34 Nec reclamant Clemens. dudum 2. de Privileg. ubi juxta Sepulchra Religioſis Mendicantibus per modum privilegii conceditur: poteſt etiam vel reſponderi cum eodem Fagnano, Juxta antiquum per illam Clem. tantum fuiſſe magis declaratum; vel potius reponi, juxta Sepulchra, jure Communi anteaſque Monaſteriiſque conceſſum, ad Monaſteria Mendicantium non tam extenſum, quam extenſus reſtriſſum fuiſſe, quaſentis Parocho loci nullum per hoc debeat præjudicium generari, ſed ipſi poſſo Canonica de omnibus obventionibus, occasione ſuſtens perceptis, indiſtinctè præſtari. Si tamen Clerici Sæculares, aut Regulares quæpiam inducant ad electionem Sepulchrae in ſua Eccleſia, electio eſt nulla, & inducentes ipſo facto poenam excommunicationis, S. Pontifici reſervatæ, incurrunt cap. animarum 1. de Sepul. in 6. Clem. cipientes 3. de Pen. Samuel. de Sepul. Elect. trall. 1. diſputat. 3. contrav. 1.

- 36 Si reſcire petas II. utrum in loco minis Religioſo, in quo videlicet officia Divina vel Miſſæ Sacrificia rariuſ, ac ſemel tantum aut bis in anno, celebrantur, liceat eligere Sepulchrum?

Reſp. affirmativè per textum apertum in d. cap. cum quis 2. 5. ult. de Sepulch. in 6. ubi textus in d. cap. fraternitatem 3. & 6. li qui alii videntur obſtare, declaratus aut correctus eſt.

- 37 Si reſcire cupias III. an etiam in Eccleſia Monialium in parte exteriori poſſit eligi ſepulchra? Reſp. id quidem à multis affirmari, nominatim à Gonzalez ad cit. cap. fraternitatem n. 5. Samuelio de Sepulch. trall. 1. diſp. 6. conel. 11. conel. 7. per textum non contentum in cap. ubique 6. XIII. q. 2. & quædam Declarationem Gregorii XIII. attamen etiam à multis negari, ac plures S. Congregationis reſolutiones pro negativa proferri apud Pignatellum 4. conſult. 177. Vincentium Petram d. rom. 2. pag. 198. n. 8. & ſeqq.

Quinam gaudeant Sepulchra Eccleſiaſtica?

Sepulchra videtur ex Jure Gentium omnibus hominibus, tanquam ultimum ſolacium, & ſupremum honor, poſt mortem debita: indèque apud Chriſtiano-Catholicos Sepulchra Eccleſiaſtica gaudent omnes, qui piè & religioſè ex hoc ſæculo abierunt cap. qui Divina 28. XIII. q. 2.

Dixi I. apud Chriſtiano-Catholicos. Nam infideles & non-baptizatos, ſicut viventes Eccleſia in ſuo non ſovet gremio, ſic neque mortui recipit per cap. nullus 25. cap. Eccleſiam 28. de Conſecrat. Diſt. 1. Ex hinc infanibus, ſine baptiſmo mortui, ſeparatus locus pro Sepulchra ſolèſt assignari. Deinde etiam hæreſici, eorumque ſuſtores & receptatores, qui ab Eccleſiae uniõne ſe pinnaciter ſubtraxerunt, à ſua Eccleſia poſt mortem repelluntur cap. quicumque 2. in princ. de Hæreſic. in 6. Si tamen Parochus vel alius adigeretur per metum gravem, ut hæreſicum ſepeliret, & abeſſet contemptus Eccleſia, ex judicio P. Engel cit. n. ſub nom. 18. non peccaret, admitteñdo Sepulchrum, licet, ceſſante periculo, mortuum exhumare deberet cap. ſacris 12. de Sepulch.

Dixi II. piè & religioſè ex hoc ſæculo abierunt. Qui enim in excommunicatione aut miedicto notorio abſque ſignis poenitentia decederunt, carent Sepulchra Eccleſiaſtica d. cap. ſacris, & cap. ult. de Sepulch. cap. Epiſcopum 8. de Privileg. in 6. cap. à nobis 28. de Sen. excommunicat. cap. ut cui 20. eod. in 6. Similiter Sepulchra ſacra privantur, quicumque in notorio & certo peccato mortali, abſque poenitentia indiſtinctè moriuntur, cap. hinc obvenimus 21. XIII. q. 2. quaſes in ſpecie ſunt fures & adulteri, in flagranti interfecti cap. fures 31. eod. quaſt. 2. uſurarii manſeſti cap. quia in omnibus 3. de Uſur. cap. quicumque 2. d. t. in 6. raptores & incendarii cap. ſuper eo 2. cap. in lueris 5. de Repet. Religioſi præſcriptis cap. Monachi 2. de Statu Monach. omittentes communionem Paſchalem cap. omnes uſurque 12. de Pœnitenti. & remiſſi decedentes in duello, quod inſinuat ex cædendo. Tr. d. ſiſt. 3. de reſ. cap. 19. Matthæucci de Officiali Cur. Reg. d. cap. 30. n. 30.

Quæres I. An, qui ſeipſos interfecerunt, Sepulchra Eccleſiaſtica fruuntur?

Reſp. videndum eſſe, num deliberatò conſilio ſeipſos interfecerint, necne. Si deliberatò conſilio, puta ex tædio vitæ, metu ignominia, deſperatione &c. illa Sepulchra Eccleſiaſtica negotur cap. placuit 12. XXIII. q. 5. Si non deliberatò conſilio, ſed ex amentia v. g. aut furore acciderit, Sepulchra non negotur arg. cap. ex parte 11. de Sepulch. ubi prolixè Gonzalez. In dubio autem, quando quis reperitur occiſus, nec ſcitur, an ſeipſum occiderit, & ſi ſciatur, quod ſeipſum occiderit, ambigitur, an deliberatè, vel indiſtinctè, præſumptio tendit in meliorem partem arg. cap. eſto 12. de R. J. & cap. n. l. de Praſumpt. Covarruv. Var. reſol. lib. 3. cap. 2. n. 11. Barbosa de Off. Par. cap. 26. n. 49. Engel d. l. n. 2. D. Guetrather ubi ſupra n. 16.

Quæres II. licetne malefactores, ultimo ſupplicio affectos, Sepulchra Eccleſiaſtica arcerent?

Reſp. conſuetudinem poſſim invaluſſe, ut tuſum hominum cadavera vel in ſurca, vel in rota, vel in palo relinquuntur inhumati; nihilo minùs eandem conſuetudinem ſe temperandam exiſtimo, ut uon promiſcè omnium malefactorum cadavera permittantur inſepulta, qui Sacramentis Eccleſia ante ſupplicium fuerunt poſſiti per cap. fures 2. de Furi. cap. ſuper eo 4. de Hæreſic. in 6. Clem. cum ſecundum 2. de

SECTIO III.

De Jure Patronatus.

SUMMARIA.

38. *Et segg.* De Nomine Juris Patronatus. 61. Illius definitio. 62. *Est jus reale.* 63. Praefandi Clerici. 64. Et exercendi prerogativa connexa. 65. In Ecclesia Patronata. 66. *Et segg.* Dividitur in Ecclesiasticum, Saculare, & Mixtum. 69. *Et segg.* Item in hereditarium & gentilitium. 72. *Et segg.* Reale & Personale. 74. Originaliter acquiruntur fundatione, donatione, vel constructione. 75. *Et segg.* Hi modi non requiruntur conjunctive. 77. Donatio debet esse sufficient. 78. Speciali reservatione non est opus. 79. *Et segg.* Transfertur in alios per conventionem. 82. *Et segg.* Successionem. 84. Praescriptionem. 85. *Et segg.* Datis constitutionem. 89. *Et segg.* Sequestrationem. 94. *Et segg.* Fideicommissum. 96. Competit etiam impuberibus. 97. Laicis. 98. Formis. 99. Aut illegitis. 100. Non tamen infidelibus. 101. Haereticis. 102. Excommunicatis. 103. Aut Religiosis in particulari. 104. Principium effectus est praesentatio Clerici. 105. Patronus Laicus variare potest. 106. Ecclesiasticus non potest. 107. *Et segg.* An Patronus debeat praesentare dignorem? 109. An possit in Ecclesia Collegiata praesentare? 110. *Et segg.* Quid si sit eadem mens fuerit? 113. *Et segg.* An tunc valeat institutio? 115. *Et segg.* Quandoam proventus Beneficii Patronati devolvitur ad Ordinarium? 121. *Et segg.* Recensentur breviter alii effectus. 125. *Et segg.* Summarie contraria, nam ratione delicti, quam sine delicto.

§. I.

Quid & quomplex sit Jus Patronatus?

Jus Patronatus aliter accipitur in Jure Civili; aliter in Jure Canonico. In Jure Civili accipitur pro potestate, quae competit incommensurabili in personam & bona liberi; quo in sensu nonnulla sunt scripta in p. 1. cap. 1. num. 39. In Jure Canonico aliquando accipitur latius, pro jure nimirum advocaturae, seu protectionis, quod competit personis Laicis & Ecclesiasticis ad res Ecclesiasticas & Ecclesiasticum jura defendenda, de quo in Lib. I. tra. 5. cap. 5. n. 69. & textus est in cap. praeterea 13. cap. cum autem 24. de Jure Patronat. Interdum & hic accipitur strictius pro jure, quod competit fundationibus, constructionibus, aut dotacionibus Ecclesiae in ipsa Ecclesia, ac definitur bifariam. Ab antiquioribus, quorum Ameliani sunt Joannes Andreas & Panormitanus in rubr. d. n. 3. Antonius de Butrio ad cit. rubr. g. 1. n. 1. Joannes de Anania ib. n. 5. communis censetur, quod sit jus honorificum, onerosum, & utile, alicui five Clerico, five Laico competens pro eo, quod Ecclesiam cum Episcopo consensu fundaverit, construxerit, vel dotaverit. A Recentioribus, quibus ex Veteribus adscripuitur Hoesenius in Summa d. 1. definitur, quod sit potestas praesentandi Clericum, in Beneficio instituendum.

Prima ex his definitionibus apparet Recentioribus nimis proluxa; secunda videretur Antiquioribus nimis brevis. Utrique classi quidpiam deferri potest, si definitio sic efformetur, quod Jus Patronatus sit potestas praesentandi Clericum, & exercendi prerogativas connexas in Ecclesia patronata.

It 3

Dati

62 Dixi I. *paritas*; & si scire cupias, siene haec potestas jus reale vel personale? Plura equidem disputat Lambertinus de *Jure Patron.* artic. 7. §. 1. princip. Ego tamen Resp. esse jus reale, & speciem cuiusdam servitutis personalis, quatenus Ecclesia patronatus servituti subordinata, & in tantum subiecta, ut teneatur Clericum, ab eo praefatum, acceptare, & eundem, alia jura exercentem, sustinere. Abbas in *cap. examinata* 15. de *Judic.* n. 26. ubi etiam solidè probat, Patrono actionem confessoriam & negotiorum competere. Sitne jus spirituale? Dubium exitit *cap. quoniam* 3. de *Judic.* affirmativam expressè statuens.

63 Dixi II. *presumendi Clericum*. Et hic est principalis actus, & primaria Patronorum praerogativa, quòd personam nominare possint, quamcumque voluerint, ad Beneficium Ecclesiae patronatus, eò effectu, ut repelli nequeat, si reperitur idonea ex dictis in *p. x. cap. 3. n. 133.*

64 Dixi III. *de exercendi praerogativas connexas*. Haec, seu minus principales, refertur infra, ubi de effectu agitur.

65 Dixi IV. in *Ecclesia patronata*, in qua nempe Jus Patronatus legitimò titulo fuit acquiritum.

66 Dividitur Jus Patronatus I. in Ecclesiasticum, Saeculare, & Mixtum. Ecclesiasticum est, quod competit vel Ecclesiae seu Communitati Ecclesiasticae; vel alicui personae Ecclesiasticae quò tali. *Saeculare* est, quod competit personae Saeculari quò tali, siue fuerit singularis, siue integra communis. *Mixtum* est, quod personae Ecclesiasticae quò tali simul & Saeculari competit. Videatur Card. de Luca de *Jure Patron.* disp. 59. per tot. Hocque Jus Patronatus Mixtum privilegia Jura Patronatus tam Ecclesiastici quàm Saecularis participat: eò quòd generaliter in materia vel jure individui privilegium unus alteri sit commune *arg. l. si qui 10. §. ult. ff. de Appellat. l. si libellum 1. Cod. de Divorci. rescripti. l. in Cod. Si in communi eademque causa & cap. ult. de Mixtis petit. Card. de Luca de *disp. m. 12. & seq.* Lotier de re Benefic. lib. 2. §. 10. n. 76. Si tamen ex specialia conventionne intersit Patronum Ecclesiasticum & Laicum observetur alternatio, censetur Jus Patronatus meum Ecclesiasticum, quando turnus concernit Patronum Ecclesiasticum; & quando turnus Patronum Laicum tangit, purè laicale reputabitur. *arg. cap. ult. de Praebend. in 6. Joann. Andreas in cap. cum secundum 16. còd. §. ult. Reverendiss. DD. Martinus Resch, meritis olim in Cathedra Antecessor, in Dissput. de Jure Patron. cap. x. §. 3. n. 6.**

67 II. dividitur in haereditarium & gentilium, seu familiare. *Haereditarium* est, quod transit ad haeredes quoscunque. *Gentilium* seu familiare est, quod transit ad eos dumtaxat, qui de gente vel familia Patroni censentur. Et, si Jus Patronatus transeat ad illos de familia, qui simul haeredes sunt, *Mixtum* appellatur. Card. de Luca de *Jure Patron.* disp. 60. n. 25. In dubio censetur magis haereditarium, quàm gentilium, nisi specialis memò sit facta de familia vel descendentes Patroni, vel alia adminicula coocurrant per teatium in *cap. quoniam 3. de Jure Patron. & Clem. ult. còd. D. Resch d. cap. 1. in pr. num. 1. Card. de Luca de *Jure Patron.* disp. 23. num. 3. & seqq. Quòd si familiare fuerit, & familia Patroni totaliter extincta, probabilius mihi videtur, Jus Patronatus in haereditarium converti: eò quòd ex n. priori censetur ex natura sua haereditarium, & ad familiam Patroni non divisis restitutum, quàm familia duraverit. *arg. l. cum pater 77. §. 17. l. qui solidum 78. §. 3. ff. de Legat. 2. Nota Rom. in rec. p. 6. dec. 166. num. 16. & seqq. Fagnanus in cap. perlatum 1. d. t. mun. 23. Card. de Luca de *Jure Patron.* disp. 35. n. 3.**

69 III. dividitur in reale & personale. *Reale* est, quòd rei cuidam, v. g. castro, praedio, territorio &c. cohaeret. *Personale* est, quòd cohaeret personae Patroni, ejusque descendenti, aut aliorum haeredom. Differt unum ab altero, quòd reale cum re, cui cohaeret, ad quemcumque possessorem transferatur, nisi specialiter excipitur per teatium in *cap. ex literis 7. cap. cum saeculum 13. d. 1. personale* non transeat ad personam aliam, quàm acquirentis, descendenti, aut haeredom ejus juxta n. 69. & seq. Engel ad cit. tit. num. 13. not. §. in fin.

70 Ubi semel unum ex recensitis modis acquisitum & constitutum est Jus Patronatus, pluribus denudò modis ad alios transferri potest; & quibus

71 I. est conventio, puta donatio, permutatio, venditio, per quam Jus Patronatus in alium transferri potest, dummodò temporale quid in vicem ipsius est obligatio justitiae non reddatur; & si in aliam personam, quàm Religiosam, transferatur, Episcopo consensu interveniat *cap. ex literis 7. cap. cum literis 10. cap. cum saeculum 13. de Jure Patron. cap. ult. còd. in 6. cap. ult. de Rer. permu. Latè Anton. de Butrio ad d. cap. ex literis, & cap. de Jure 16. D. Martinus Resch*

72 §. II.

Quot Modis acquiratur Jus Patronatus?

Jus Patronatus acquiritur originaliter triplici modò, fundatione, donatione, vel constitutione Ecclesiae. Fundare Ecclesiam dicitur, qui fundum, in quo possit edificari, concedit. Donare censetur, qui congruam dotem, seu media, ad Ecclesiae conservationem aut reparacionem, nec non alios Modios necessarios, subministrat. Constituire reputatur, qui propriis expensis fabricam extruxit curat.

Nec opus est I. ut tres enumerati modi ad acquirendum Jus Patronatus simul concurrant: tunc enim sic inuere videatur Trident. Concil. sess. 14. de *ref. cap. 12.* contrarium tamen, quòd nempe seorsim unusquisque sufficit, insinuat idem Trident. sess. 15. de *ref. cap. 9. & constat ex cap. filius 31. cap. decernimus 32. & postmò XVI. q. 7. cap. quoniam 3. cap. nobis 25. & ibi Fagnanus n. 49 de *Jure Patron.* ubi sub alternatione & separatione hi modi recensentur. Quin & si plures ad fundacionem, dotacionem, aut constructionem Ecclesiae concurrerint, Jus Patronatus omnibus debetur: eò quòd omnes Ecclesiae beneficium inestimabile praestiterint, & omne de non esse ad esse perduxerint. Vanormit. ad *rubr. cit. tit. n. 6. Resch cap. 4. num. 4.* Si tamen unus subministrasset dotem non sufficientem, talis non donator, sed benefactor dumtaxat appellandus, neque Patronatus jure decorandus foret. Gioili in *cap. quicunque 30. x. aliquid còd. q. 7. Anton. de Butrio 10. cap. perlatum 1. d. 1. n. 9. Engel ad tit. de *Jure Patron.* n. 21. Clericus de *Benefic. disp. 4. num. 16. Gail. x. abf. 88. n. 10. & seqq.* Quod ipsum imitari Panorm. d. num. 6. quando a pluribus seorsim dos nimis exigua, cummixtè tamen & conjunctim sufficiens, est constituta.**

Nec opus est II. ut, qui fundat, dotat, aut edificat Ecclesiam, Jus Patronatus expressè conventionte sibi reservet: est enim fundatoribus, dotatoribus, & edificatoribus Ecclesiae in compensationem beneficij praestiti ubi ipso Jure concessum, si modò consensus Episcopi in fundacionem, dotacionem, aut edificacionem accesserit *d. cap. nobis 25. de *Jure Patron.* cap. pia memò 26. cap. Frigidus 27. XVI. q. 7. cap. nemo 9. de *Consecrat. disp. 1. D. Resch d. cap. n. 10. P. König ad cit. tit. n. 15. Clericus. cit. disp. n. 9. Wiefner ad d. 1. n. 37. & 40.**

Ubi semel unum ex recensitis modis acquisitum & constitutum est Jus Patronatus, pluribus denudò modis ad alios transferri potest; & quibus

I. est conventio, puta donatio, permutatio, venditio, per quam Jus Patronatus in alium transferri potest, dummodò temporale quid in vicem ipsius est obligatio justitiae non reddatur; & si in aliam personam, quàm Religiosam, transferatur, Episcopo consensu interveniat *cap. ex literis 7. cap. cum literis 10. cap. cum saeculum 13. de Jure Patron. cap. ult. còd. in 6. cap. ult. de Rer. permu. Latè Anton. de Butrio ad d. cap. ex literis, & cap. de Jure 16. D. Martinus Resch*

80 Refch d. *l. cap. 6. §. 1. per tot.* Ubi tamen distinguendum est inter Jus Patronatus *personale*, quod persone coheret; & *reale*, quod rei, castro, fundo, pago &c. connexum est: nam reale una cum ipsa re in consequentiam transiit, tamen nulla super hoc conventio specialiter habita, nisi Episcopi auctoritas fuerit requisita d. *cap. ex litteris 7. cap. cum faculum*

81 17. Refch d. *cap. 6. §. 3. n. 1.* Unde etiam ad illius qualipossessionem acquirendam non est necesse, ut Patronus actum praesentationis exerceat, sed sufficit, si possessionem ipsius rei, cui annexum est Jus Patronatus, acceperit: eo quod junum incorporatum, quae habent se accessorie ad rem seu subiectum aliud, possessio una cum re vel subiecto acquiritur atq. l. *omnium 3. in pr. ff. de Usuf. fructu.*

82 II. est successio, in qua videndum, an Jus Patronatus sit *gentilium* seu *familiares*, an *hereditarium*. In illo succedunt soli descendentes, qui sunt de familia primi acquirentis vel statuus. Barbofa J. E. U. lib. 3. cap. 12. n. 22. In hoc succedunt omnes, quotquot ex numero heredum sunt atq. Clem. ult. de Jure Patron. Refch d. *cap. 6. §. 3. n. 1.* Et, si mixtum sit, succedunt illi, qui simul haeredes, & de familia sunt. Card. de Luca de Jure Patron. d. *l. cap. 6. per tot. d. l. 14. n. 6.* qui etiam in d. l. 22. n. 28. & 30. subtiliter examinas, utrum feminæ & cognati succedant in Jure Patronatus familiarium? Quovisunque verò concurrant plures haeredes, non succedunt in capita, seu, quod idem est, non quilibet potest seorsim unum Clericum praeficere, nec in stirpes, seu, quod in idem recidit, omnes sim. l. unicam tantummodo vocem habent in praesentatione; nisi probonopacis velint quoad praesentationem alternare; aut insistenti plures, pro ipsius arbitrio seligendos, nominare d. Clem. ult. Refch d. *cap. 6. §. 1. num. 8. & seqq.*

83 III. est praescriptio, de qua, cum plurima quoad acquisitionem Jura Patronatus differuerim in Lib. I. tr. de Praescript. cap. 4. & n. 452 & cap. 5. n. 591. illuc me remitto.

84 Interrogabis I. quis habeat Jus Patronatus, maritus, an oxor, quando haec fundum, cui Jus Patronatus annexum est, dedit in dotem?

85 Resp. Doctorum placita hic esse varia; ac satis probabiliter videntur sententiam Panormitani in *cap. ult. de Consec. Prob. num. 8.* Fehni in *cap. cum olim 14. de M. & O. num. 2. P. König ad cit. tit. num. 21.* Jus praesentandi uxori tribuentium: eo quod dominium civile rei dotalis una cum fructibus transeat quodam ad maritum, sed eadem, quatenus ad overa Matrimonium sustentanda conducit l. *pro oneribus 30. Cod. de Jure dot. quò Jus Patronatus, tanquam inestimabile & infragibilem, nequiquam spectat. Nihilominus sententiam oppositam, quam praeter multos citatos, sectantur Barbofa J. E. U. lib. 3. cap. 12. n. 23. Refch de Jure Patron. cap. 6. n. 10. Wessner cit. l. n. 53. & 55. Jus pro senariis marito adfidentium, vix non probabiliorum vident, ea ratione: quòd Jus Patronatus, nisi excipiat, indistinctè sequatur possessorem rei, cui annexum d. *cap. ex litteris 7. de Jure Patron. adeoque etiam maritum: quippe ad quem fundus dotalis quoad possessionem & dominium civile non solum transit cum fructibus natalibus, sed etiam honorificis, illis maxime, qui virilem prudentiam requirunt, qualis est fructus Jurisdictionis, & fructus Jura Patronatus, seu praesentatio.**

86 Interrogabis II. utrum in sequestrum castri, fundi, aut rei controversae, cui Jus Patronatus coheret, idem Jus transeat?

87 Resp. affirmativè. Ita Gonzalez ad reg. 8. *Cancell. gloss. 3. n. 17.* Garcia de Bruch p. 3. cap. 6. n. 1. Wessner ad tit. de Sequestrat. poss. & fruct. num. 19. Ratio est: quia sequestrum plenarium rei sequestratam

administationem adipiscitur, tam quoad temporalia, quàm quoad sp. realia per textum in Clem. un. de Sequestrat. poss. & fruct. ubi sequestrum Beneficij sequestrat administratio, non minus quàm ipsimet Beneficij & Rectoris, conceditur. Ergo etiam sequestrum rei, cui Jus Patronatus coheret, illius administratio seu exercitium juris praesentandi & praerogativarum connexarum concedi debet.

88 Neque dicas, quòd fructus rei sequestratae non transeat in sequestrum per text. in *cap. ad hoc 1. X. d. 2.* consequenter nec fructus Jura Patronatus, qualis censetur esse praesentatio Clerici, utpote quae etiam creditori pignoratitio ex eodem ratione fuit prohibita per *cap. cum Bertholdus 18. de Sent. & re judic.*

89 Resp. enim, fructus rei sequestratae non transeat in sequestrum, si patrimoniales & servandis sint servabiles; sed si potius, honorifici, & simul servandis non sint servabiles, cuiusmodi v. g. est praesentatio Clerici, quae ultra tempus, à Jure statutum, non differri, & consequenter, si ante finem litis iura legitimum tempus interponatur, Patrono praepiudicare non potest. Nec paritas est cum creditore pignoratitio: supponitur namque tunc adesse dominus certus rei oppignoratae, qui Jus praesentandi suo creditori cessante non praesumitur: hic autem, cum de Jure Patronatus litigium veritatur, dominus seu Patronus nactus esse supponitur.

90 Interrogabis III. utrum, si Jus Patronatus sit hereditarium, & haeredibus per fideicommissum relinquatur, penes haereditum fiduciarium remaneat, an ad fideicommissarium transferatur?

91 Resp. illud ad fideicommissarium transferri. Zoët ad tit. de Jure Patron. n. 12. & plures alii. Ratio est: quia Jus Patronatus aliunde transferatur cum universitate honorum ex num. 73. tum quia fideicommissario haeredi totum Jus hereditarium, & consequenter etiam Jus Patronatus, quod haereditarium nuncupamus, relinquitur.

§. III.

Quinam possint competere Jus Patronatus?

92 Jus Patronatus ea dictis aliquando competit rei, aliquando persone. Nec refert quoad personas I. sine puberes vel impuberes. Nam etiam impuberes Jura Patronatus sunt capaces, licet in actu secundo non possint id exercere, vel Clericum praeficere, nisi consensus tutoris interveniat arg. *cap. ult. de Jure in 6. Zoët. ad tit. de Jure Patron. n. 40. Wessner ibid. n. 44. & seqq.*

93 Nec refert II. sintne Clerici vel Laici: siquidem & Laici universim ad Jus Patronatus, quantumvis spirituale sit, habilitati reperiuntur per textum in *cap. quicumque 30. cap. filius 31. cap. decernimus 32. XVI. q. 7. cap. nobis 25. d. r. Trid. sess. 15. de Ref. cap. 9.*

94 Nec refert III. sintne pures aut feminae: quantumvis enim feminae munerum civilium aliquot incapaces pronuntiantur in l. *femina 2. ff. de R. J. atheni Jura Patronatus de Jure Canonico propterea non sunt incapaces: quia Ecclesia ceteris partibus non tam attendit personarum qualitates, quam meritum & obsequium, à persona impensum per *cap. ult. de Consec. Prob. ubi Panem. num. 3. cap. ex litteris 7. de Jure Patron. ubi Barbofa n. 12. C. varius. proll. 99. cap. 38. Refch de Jure Patron. cap. 3. num. 1.**

95 Nec refert IV. sintne liberi legitimi nec nequiquando primum macula natalium, cui quæ excludit tum à successione profana, tum etiam à muneribus & beneficiis Ecclesiasticis l. 2. de filiis Presb. non tam ex-

excludit à Jure Patronatus, si vel originaliter ab illegitimo filio ponatur illius causa; vel sit hereditarium simpliciter; vel aliàs aliò titulo in ipsum transferatur: cum etiam ille mereatur Ecclesie favore, cui vel ipse, vel ipsius antecessores benefecerunt. Card. de Luca de Jure Patron. diff. 37. n. 7. Nota Rom. in rec. p. 8. dec. 161. n. 5. & segg. ubi tamen in sum. 12. & segg. à successione excluduntur nati ex damnato coitu.

100 Occurrit nihilominus una vel altera exceptio. Excipiuntur enim I. Judæi, Pagani, & omnes infideles per cap. pia memis 26. cap. Frigentius 27. cap. quicunque 30. XVI. q. 7. quia cum illis, qui sunt extra Ecclesiam, Ecclesia non habet commercium. Hentius Boich. ad cap. nobis 25. d. 1. n. 2.

101 Excipiuntur II. hæretici: cum enim per hæresim omnia bona & jura amittant ipsi facti cap. vergentis 10. & ult. de Hæretic. cap. cum secundum leges 19. eod. in 6. Jus Patronatus quoque vel amittunt, vel nunquam acquirunt, quandoque manent in sua secta perennantes.

102 Excipiuntur III. excommunicati, quos, si denunciati fuerint, tamà Jure Patronatus, quàm à cæteris juribus & prærogativis spiritualibus pro interim suspensus esse per argumentum ex cap. in Ne sede vac. in 6. docent plerique cum Covarr. in cap. alma mater p. 1. §. 7. n. 9. d. 12. Resol. cap. 3. n. 3. licet in fine exercitio tempore excommunicationis acquirere non prohibeantur. Boich. d. l. n. 3.

103 Excipiuntur IV. Religiosi, quibus, si Jus Patronatus in saculo competent, non amplius post Professionem relinquunt, sed usà cum aliis juribus in Monasterium transferunt arg. Nov. §. cap. 5. & Auth. in grege Cod. de SS. Eccles.

§. IV.

Quis Effectus sit Juris Patronatus?

104 Præcipuus effectus Juris Patronatus est præsentatio Clerici ad Beneficium, in Ecclesia Patronatus vacante. Habet siquidem Patronatus facultatem, quoties Ecclesia Patronatus vacaverit, unum aut plures Clericos, Ordinario præsentandi §. X. si Laicus sit, habet insuper potestatem variandi, ac vel alios nominandi, vel jam nominatos revocandi, quândiu super est tempus legittimum seu quadrimestre, & institutio interea non processit. Textus in cap. quoniam 33. cap. quod autem 5. cap. significasti 18. cap. cum autem 24. cap. cum dilectis 28. de Jure Patron. Quæ tamen varietas Patrono Ecclesiastico non permittitur, sed illius locò longius tempus, videlicet semellre, pro faciendâ præsentatione fuit indultum d. cap. cum autem 24. ubi Patronus n. 3. Fagnanus num. 19. cap. in eod. in 6. Sed hic

107 Quæres I. an Patronus ex pluribus digniorem præsentare teneatur?

Resp. si in foundatione de certo genere vel qualitate personarum aliquod cautum fuerit, dignum præsentari posse præ digniori, qui vel ex illo genere non progenitus, aut illa qualitate non est præditus. P. Pirhang ad in de Præb. n. 98. Si nihil invenitur cautum, probabile quidem est, ad beneficia simplicia minus dignum præsentari posse arg. cap. monasterium 33. XVI. q. 7. verùm ad curiam non nisi dignior est præsentandus per Trident. Concil. sess. 24. de Refor. cap. 1. & 18. P. Wiestner ad in de Jure Patroni n. 134. Conferantur dicta in Lib. I. tr. III. cap. 4. n. 12.

109 Quæres II. an Patronus etiam in Ecclesia Collegiata præsentare, vel Prælatum nominare valeat?

Resp. hanc quæstionem esse resolvendam ex dictis in ca. Lib. I. & cap. n. 14. & segg.

110 Quæres III. an, si lus moveatur Patrono de Jure

Patronatus, nihilominus durante lite valeat præsentare?

Resp. esse quidem regulam, quòd lite pendente nemo sit commodò possessionis suæ defraudandus. t. Ut lite pendente &c. de jure tamen præsentandi difficultatem moveri ex cit. Trid. sess. 25. de Refor. cap. 9. ubi statuitur, ut titulus Juris Patronatus sit ex foundatione vel donatione, siquæ offensator ex authentico documento, vel ex multiplicibus præsentationibus, hominum memoriam excedentibus; & similibus aliis modi. Jus Patronatus acquirendi, unà cum quali possessione abrogatur. Fagnanus in cap. consultationibus 19. de Jure Patron. n. 9. & segg. Ut igitur hæc difficultas componatur, opus est aliquà distinctione. Videndum scilicet, utrum de Jure Patronatus conslet in thesi, tantumque dubitetur inter patronos, in hypothesi, ad quem ex pluribus spectet; an verò ne quidem in thesi de eo conslet. Posteriore casu, pendente lite, possessor Juris Patronatus vi Trid. præsentare nequit, præterquam si à 50. annis retrò fuerit in possessione: quia præsumptio pugnat adversus possessionem, quæ est infra 50. annos. Priore casu non adversatur Trid. sed procedit regula Juris Communis, apertè firmata in cap. querelam 24. de Elect. & d. cap. consultationibus 19. quòd, durante lite, commodò possessionis suæ nemo privari debeat. Fagnanus cit. d. n. 16.

113 Quæres IV. utrum, pendente lite, non tantum valida sit præsentatio, sed etiam institutio?

Hic major est difficultas. Negat enim Joan. de Anania ad cap. literis 7. d. 1. n. 16. tum quia in d. cap. ex literis 7. constitutum legitur, Clericum, institutum, in Ecclesia, tolerandum esse, si facta sit institutio, antequàm de Jure Patronatus controversia esset suborta: tum quia fructus, qui lite finita non possunt victori restitui, percipi possessor non possunt, arg. l. certum est 22. Cod. de R. V. Verùm P. Engel ad tit. de Jure Patron. n. 14. cum pluribus allegatis sustinet, talem institutionem valere per textum in cit. cap. consultationibus 19. Ratio est I. quia præsentatio, bonæ fidei possessori durante lite concessa, debet intelligi cum effectu, ut nempe præsentatus acquirat jus ad rem, & Ordinarius obligationem subest, præsentatum instituendi: cæterum non videretur possessori singulare quidpiam fuisse concessum, si præsentationem absque Juris effectu haberet. Ratio est II. quia & ille, qui est in quasi-possessione juris eligendi, lite pendente, potest eligere cum effectu, ut nempe confirmatio sequatur per textum in cap. cum Ecclesia 3. de Causa poss. & propriis, & dictis in Lib. I. tr. 3. cap. 1. n. 164. Possunt etiam cæteri bonæ fidei possesores, durante lite, sua jura cum omnimodo effectu exercere per textum in cap. à memoria 1. cap. laudabilem 2. Ut lite pendente &c. Ergo & possessor Juris Patronatus per cap. querelam 24. de Elect.

117 Nec obliquitur I. cit. cap. ex literis. supponit enim verò, Clericum ante hanc institutionem fuisse præsentatum ab eo, qui necdum erat in possessione Juris Patronatus, sed primò tunc vice præsentabat: nam 10 verbis antecessoribus luculentè innuitur, Clericum præsentari simul & institui posse, controversiâ quoque jam moti, si cum re, cui Jus Patronatus erat annexum, in consequentiam Juris Patronatus possessionem acceptet.

118 Nec obliquitur II. cit. l. certum est: illi siquidem fructus, re evicta, restitui debent, qui temporales sunt, patrimonium augent, & possessorum efficient locupletiores: at fructus Juris Patronatus, in facultate præsentandi potissimum consistentes, nec temporales sunt, nec patrimonium augent, nec possessorum efficient locupletiores: adeoque non restitui, sed cum integritate percipi debent arg. cit. cap. à memoria 1. & cap. segg.

- 119 Planè, si neque de possessione, neque de proprietate Juris Patronatus constet, ac lit, desuper mota, intra fex menses à die vacantis beneficii terminata non fuerit, tota provisio spectat ad Ordinarium *cap. eamte* 22. *de Jure Patron.* sed hoc intellige de Jure Patronatus Ecclesiastico: quia, si controversia sit de Laico, nec intra quatuor menses à die vacaturæ terminetur, Episcopus providere potest *cap. quoniam* 3. *d. l.* Anton. de Butrio ad *d. cap. eamte* n. 5. Joan. de Anan. ad *idem cap. n. 1. & 2.*
- 121 Præter jus præsentandi competit Patrono Honor, præcedentia, primusque locus inter Laicos tum in Ecclesia, tum extrin processibus per *cap. pie mensis* 26. *XVI. q. 7. cap. nobis* 25. *de Jure Patronat.* Vide Lambertum, de *Jure Patron.* 1. q. *prime. art. 1. & seqq.* Eminentiſſ. Petri commentar. *Apog. rom.* 2. *pag. 543.* ubi in n. 48. admittit, quod Patronus in Ecclesia possit erigere sua insignia.
- 122 II. competit eidem hæc utilitas, ut, si vergat ad inopiam, ex fructibus Ecclesiæ, si qui superint, sustentari debeat *cap. filius* 30. *ead. q. 7. d. cap. nobis* 25. Lambert. *d. l. 3. q. prime. art. 1. & art. 2. per 100.*
- 123 III. competit eidem onerosa functio, seu externa Ecclesiæ & illius bonorum ac jurium defensio & cura, ne à quoquam diripiuntur, minuuntur, vel auferantur *d. cap. filius* 30. *ead. q. 7. d. cap. nobis* 25. Sed, uti post alios docet Lambert. *d. l. art. 11. 2. q. prime. num. 1.* sumptus ab Ecclesia sint faciendi.
- 124 Petes: an Patrono competat jus aliquod in Clericum, ab eo præsentatum, & postea institutum?
Resp. I. Patrono Laico jus nullum competere; proindeque jurisdictionem aut administracionem in res aut personam Clerici eidem interdiktum esse *cap. nullus* 18. *cap. non placuit* 23. *cap. signis* 25. *ead. q. 7.* Si tamen Clericus Beneficiatus aliter ageret, quam oporteret, Patronus Laicus eum non solum dehortari, & intra limites discrecionis compescere, sed etiam Episcopo denunciare posset, & deberet *cap. filius* 31. *ead. q. 7. Lambert. de Jure Patron. 2. q. prime. art. 2. & seqq.*
- 126 Resp. II. Patrono Ecclesiastico hanc saltem prærogativam superesse, quod rationes petere valeat tum à præsentato, tum à cæteris rerum Ecclesiasticarum administratoribus *cap. fave* 6. *XVI. q. 2. cap. ex hieris* 7. *de Jure Patron.* ubi Panormit. 23. Anton. de Butrio n. 4. Henricus Boich. n. 11. & *seqq.* Lambert. *q. 3. prime. art. 5. n. 3.* Engel ad *cit. tit. m. 5.*

Patronat. num. 11. Fagnanus *num. 59. & seqq.* Clariss. P. Schmalzgrueber ad *en. tit. num. 61.* II. amittitur abansio seu revocacione, quando S. Pontifex illud totaliter abrogat, aut ei partialiter derogat *arg. d. cap. quoniam* 3. *hæc id.* si Jus Patronatus in laicali, nunquam laici, sine specifica & expressa mentione, prout jam supra in p. 2. *cap. 3. num. 276.* animadvertimus. Cf. P. Schmalzgrueber *in l. 1. & num. 247.* II. amittitur, saltem quoad actum principalem, seu jus præsentandi, si cum Patroni consensu, citra specialem illius reservacionem, Ecclesia Patronata mutetur in Collegiatam vel Conventualem: quippe cum provisio vacantis Ecclesiæ tunc fiat per electionem per *cap. nobis* 25. *de Jure Patron.* Engel ad *enud. tit. m. 26. IV.* amittitur, quando Patronus illud remisit, cessit, aut donavit. Intererit tamen, non remissio, cessio, vel donatio fiat in favorem Episcopi, vel Ecclesiæ, in qua competit Jus Patronatus; an verò in favorem alterius Ecclesiæ vel personæ. Si prius; propter defectum subjeti totaliter expungitur: nec enim Ecclesia, Clericum & Beneficiatum alium non habens, Clericum seu Beneficiatum præsentare poterit; nec Episcopus in effectu præsentare, sed potius concessit Beneficium cænobit. Passerini, ad *cap. m. d. l. in 6. n. 6.* Si posterius; Jus Patronatus non extinguitur, sed in aliam Ecclesiam vel personam transferri hæc tamen servata differentia, quod in aliam Ecclesiam transferri possit absque consensu Episcopi; non item in personam singularem. Testatus *d. cap. m. in prime. ubi Passerini. n. 6. & 7.*

Cum delicto amittitur Jus Patronatus I. Si Patronus per se vel alium occidit aut mutilat Rectorem aut alios Clericos Ecclesiæ patronatæ *cap. in quibusdam* 12. *n. 1. scriptis de Pæ. P. Engel ad tit. de Jure Patron. n. 26. P. König ib. n. 34. P. Wietner n. 101.* II. Si Patronus in percceptionem fructuum se ingesserit, aut illos licet applicandis; vel impediendos, ne ad eum, ad quem spectant de Jure, perveniant. *Trid. sess. 22. de ref. cap. ult. III. si tuus illicius seu simoniacus Jus Patronatus in alios transire præsumpserit.* *Trid. sess. 25. de ref. cap. 9. IV. si lapsus fuerit in hæresim Episc. dictorum in sum. 101. aut crimen læsæ Majestatis, vel aliud, cui confiscatio bonorum (quorum conditionem sequatur Jus Patronatus reale) est annexa, commisit.* Engel ad *Luum. 25. Wietner num. 203. Lambertum. q. 2. art. 2. & 3. seqq.*

§. V.

Quibus ex causis amittatur Jus Patronatus?

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

- 127 Causæ, ex quibus amittitur Jus Patronatus, alie sunt abique delicto; alie cum delicto. Abique delicto amittitur I. totali destructione Ecclesiæ. Barbosa J. E. lib. 3. *cap. 13. n. 254.* Zoell. ad *tit. de Jure Patron.* num. 68. Neque enim subsistere potest jus aliquod incorporale, præsertim jus servitutis, absque subiecto, cui inhaeret *arg. 5. finitur* 3. *Instit. de Usufr. l. si usufructus* 21. *ff. Quib. mod. Usufr.*
- 128 amittit. Quod si Ecclesia destructa rursus reedificetur, ac destructio acciderit ex casu incendio, inundationis, terræ motus &c. reviviscit Jus Patronatus, fundatione vel dotacione antehæc acquisitum, si modò dos aut fundus perisistat incolumis *arg. l. 1. servitutis* 20. *§. 2. ff. de S. P. U.* Aliud est, si Jus Patronatus constructioe prius acquisitum fuerit: tunc enim, cum causa Juris Patronatus acquisiti definat ex parte primi constructoris, & rursus ponatur ab alio & secundo constructore, definit etiam Jus Patronatus ex parte constructoris primi, & incipit ex parte secundi. Abbas ad *cap. quoniam* 3. *de Jure*

1. Olim non licebat cad. vera sepelire in Ecclesiis. 2. Postea immutatum est. 3. Non tamen concessum est, sub altariis inhumare corpora. 4. Nec prius consecrari potest altare, quam corpora exhumantur. 5. Cadavera infra terram in tumulis sepelienda. 6. & *seqq.* 5. Pontifices sepeliuntur in conditoriis elevatis super terram. 8. & *seqq.* Disenititur questio, in quo loco sepeliendus sit, qui non potest sepeliri in Ecclesia & se elesta? 11. & *seqq.* Agitur de portione canonica. 15. & *seqq.* Possunt jus patronatus reservari in Ecclesia Collegiata? Rationes præ negativæ. 22. Prærogativa temporis immemoriali. 23. & *seqq.* Ostenditur, quod solus fundator, constructor, aut dotator Ecclesiæ ejusque filii & descendentes alendi sint ab Ecclesia; 26. & *seqq.* Non verò extraneis, ad quem jus patronatus alio titulo fuit devolutum.

Q U E S T I O I.

Licetne defunctorum corpora in Ecclesiis sepelire?

O Lim non licuisse, offendit Eminentiss. Petrus rom. 2. pag. 191. & inter alia in num. 20. allegat decretum Pelagii 11. de Anno 580. ita sonantem placuit, ut corpora defunctorum nulli modo intra basilicam sepeliuntur, sed, si necesse est, foris circa murum basilicæ. Postea, relaxato rigore, primum illustribus personis, deinde etiam, ad removendam occasionem scandalii, & conservandam fidei devotionem omnibus indistinctè permissum est, habere vel eligere sepulcrum in ipsa Ecclesia per cap. ubicunque 6. cap. placuit 7. XIII. q. 2. cap. fraternitatem 3. cap. ex parte 5. cap. eam liberum 6. de Sepulchris.

Manet tamen adhuc antiqua prohibitio, ne cadavera sub altaribus aut eorum scabellis sepeliuntur per d. cap. præcipiendum 13. XIII. quæst. 2. in f. Gonzalez ad cap. fraternitatem num. 5. debereque trium cubitorum distantiam interalaris scabellum & ostii sepulchri intermediare, tradit Pignatelli. rom. 4. cons. 32. num. 5. quia videlicet in primitiva Ecclesia altaria super corpora Sanctorum Martyrum erigebantur, ideoque contra sanctitatem loci pugnare videretur, ut alia corpora sub altari vel propè altare tumularentur. Petrus d. l. pag. 192. n. 12. Hinc altare, super aliqua sepultura fabricatum, nequit consecrari, nisi prius cadaver extrahatur; atque, ut S. Congregatio die 13. Sept. 1593. declaravit, altaria, sub quorum prædellis cadavera sunt sepulta, licet propter consecrationem non amittant, tamen debent interdici, donec ista cadavera vel altaria per ipsam in alium deferantur locum. Petrus d. n. 12. Samuelius de Eccles. sepulch. tract. 1. disp. 3. controuv. 8. concl. 3. & 6. Monacelli in formul. leg. præf. p. 3. lit. 3. form. 6. Rom. 100.

Ultra hæc sepulturae apertendi sunt infra terram, & deposita seu conditoria cadaverum in tumulis profundis collocanda, eorumque operimenta debent esse æqualia cum solo Ecclesiæ. Ita Pignatelli. d. 10. 4. cons. 48. num. 1. solis Summi Pontificibus est prærogativa competente, ut ipsorum corpora sepeliuntur in conditoris elevatis supra terram, & in parietibus affixis, ut videre est in Basilica Vaticana. Petrus d. l. pag. 193. num. 13. qui nequidem personis Regalibus hanc præeminentiam indulget, in exemplum assumens Christianam Sueciæ Reginam, quæ in eadem basilica subius terram sepulta fuit.

Q U E S T I O II.

In quo loco sepeliendus sit, qui elegit sepulcrum in aliqua Ecclesia, in qua ob impedimentum sepeliri nequit?

Pignatelli. rom. 4. cons. 175. num. 12. & 13. putat, esse sepeliendum in Ecclesia Parochiali. At Card. Petrus d. 10. 2. pag. 199. num. 32. putat, in casu, quò adfuit conjectura, quòd defunctus ab initio voluerit sepeliri in certa Ecclesia non-parochiali, & postea, mutata intentione, elegerit aliam, in qua ob impedimentum sepeliri nequit, sit tumulandus in prima: cum enim constet, quòd Ecclesiam parochialem excludere voluerit; iustè præsumitur, ipsam potius voluisse sepeliri in prima Ecclesia electa, si, eveniente impedimento, in altera prædicta sepeliri non possit. Alioquin, ubi nullæ sunt conjecturæ pro prima Ecclesia, indubit prævalere sententia Pignatelli, utpote quæ propius ac-

cedit Juri Communi, vi cuius jus sepulturae pertinet ad Ecclesiam parochialem.

Q U E S T I O III.

Qui debeat perire canonice, seu quarta funeralium?

Attigimus in hoc cap. num. 64. & seqq. Largita escarrit Summell. de Eccles. sepulch. d. tract. 1. disp. 3. contr. 9. & seq. item disp. 4. per sol. Solummodò prætereunda silentio non videtur dispositio Concilii Trid. sess. 25. de Reform. cap. 23. ubi decernit sancta Synodus: quibuscumque in locis jam ante annos quadraginta quarta, quæ funeralium dicitur, Cathedrali aut Parochiali Ecclesia solita esset persolveri, ac postea fuerit ex quocunque privilegio aliis Monasteriis, hospitalibus, aut quibuscumque locis piii concessa, eadem posthac integro jure & eadem portione, qua antea solebat, Cathedrali seu Parochiali Ecclesia persolvatur: non oblationibus concessionibus, gratis, privilegiis, etiam Mariæ magne nuncupatis, aut aliis quibuscumque. Concludit exinde Mathæucci in Officiale Curia Eccles. cap. 42. num. 7. ad hoc, ut Regulares teneantur ad quartam funeralium, necessarium esse, quòd Monasteria ipsorum fuerint erecta quadraginta annis ante Concilium, & quòd totidem annis solvere consueverint; allegatis in num. 8. pluribus Sacræ Congregat. Conc. declarationibus. Quæ verò ordinatio hac in re emanavit à Benedicto XIII. pro Italia & Insulis adjacentibus, videri potest in Appendice Concilii Romani pag. m. 151. & seqq.

Q U E S T I O IV.

Positum jus Patronatus acquirit in Ecclesia Collegiata vel Conventuali?

Non cadit sub dubium, quòd jus Patronatus acquirit possit in tali Ecclesia quoad alios effectus, sed tamen in quæstionem deducitur, an jus nominandi seu præsentandi Prælatum illius Ecclesiæ patronatus consecratur, quando in limine foundationis id sibi reservat? Possit enim fundatorum hoc jus sibi reservare, accedente consensu Episcoporum, iradiderunt non solum aliqui ex antiquioribus, sed etiam ex recentioribus docent Gonzalez ad cap. sacrosanctia de Elect. num. 8. Barbosa ad cap. nobis 25. de Jure Patron. num. 5. vers. licet etc. Piton. tom. 2. in pererg. ad discip. 4. pag. 6. sub num. 39. & seq. ubi testatur, usque ad annum 1500. viguisse opinionem, quòd non requiratur beneplacitum Apostolicum: quia nimirum honestæ conditiones in prima fundacione permixtæ sunt; qualis etiam censetur facultas præsentandi Prælatum in Ecclesia Collegiata aut Conventuali, utpote quæ non importat jus eligendi, Laicis alias interdictum, sed nudum jus designandi personam ad beneficium qualificationem, Laicis quoque in aliis Ecclesiis non-collegiatis de Jure permissum; non attento, quòd in tali hypothese tollatur electio, dum neque necessum est, ut Prælatum per electionem conferatur; neque insolitum, ut electio penitus absolute, uti constat ex Reg. 2. Cancellar. Econtrà non posse fundatorem sibi reservare jus præsentandi Prælatum, nisi beneplacitum Apostolicum accedat, tenent Card. de Luca de Jure Patronat. disp. 55. num. 14. & disp. 73. num. 6. & de Præsentand. disp. 40. num. 18. Amyden. de Stylo Danar. lib. 1. cap. 15. §. 25. num. 157. Lotter de Re benefice. lib. 2. quæst. 6. n. 56. & seqq. Card. Petrus tom. 3. pag. 63. n. 18. eoque teste perpetuò tenuit Rota, signanter in divers. p. 2. decis. 168. num. 7. & in reccm. p. 1. decis. 53. n. 1.

- 80 *num. 1. & apud Emerix decif. 1271. num. 8.* Quorum ratio est: partim quia illarum reservatio est contra Jus, quod non tantum Laicos repellit ab electione activa *d. cap. nobis 25. de Jure Patronat. d. cap. sacrosancta 51. de Elect.* sed etiam vult, ut hoc ipso, quod Ecclesia sit collegiata, sit etiam electiva per mox *en. cap. sacrosancta*; sique non potest ab alio, quam Papa, qui supra Jus est, admitti partem quae erectio Ecclesiae Collegiatae juxta opinionem *en. Petra d. tom. 3. pag. 69. n. 8.* & aliorum non spectat ad Episcopum, sed ad solum Pontificem; adeoque reservationes & conditiones, fundationis adjectae contra ejus naturam, nequeunt ab alio, quam Summo Pontifice, approbari.

- 81 Nihilominus *en. Petra pag. 64. num. 28.* concedit, privilegium seu beneficium Apollolicum pro jure praesentandi Praelatum posse praesumi ex lapsu temporis immemorialis aut centenarii, vel ex fame tituli cum quadragenaria, ut docuerunt Vivian. de *Jure Patron. p. 1. lib. 3. cap. 1. n. 51.* Amyden *d. f. 15. num. 156.* Roia *decif. 366. coram Puerro lib. 2. & decif. 1048. d. num. 1. coram Penia*, ubi satis indicatur, sufficere probationem fundationis aut donationis ex authentico documento; & in antiquis per famam probari dictum privilegium, ita ut, concurrente antiquitate temporis cum observantia praesentiae: num. omnino praesumatur, adfruit Roia *rec. p. 7. decif. 29. n. 10.*

QUESTIO V.

Utrum quilibet Patronus debeat ab Ecclesia Patronata alimentari?

- 82 Inspiciendū textum in *en. cap. nobis 25. de Jure Patron.* videtur indistinctū id afferendum ob verba fin. & si ad inopiam vergat, ab Ecclesia ei modestè succurratur. Considerandū tamen alios textus, puta in *cap. contra 29. cap. filius 31. XVI. q. 7.* soli fundatores, constructores, & donatores Ecclesiarum, eorumque filii & descendentes hanc praerogativam habere censentur, ut, si propriis mediis deficiantur, ab Ecclesia possint alimenta petere; ipsique textus & contextus in *d. cap. nobis* loquuntur de fundatore, nec aliter concedit jus alimonie, quam sicuti in *facris est constitutum canonibus*. Unde, si extraneis per successione, donationem, aut praescriptionem jus Patronatus acquirat, jus alimonie ipsi non debetur, concludunt Lotter de *Re benefic. lib. 2. quaest. 5. num. 4.* Ventriglia in *praxi tom. 2. annotat. 1. f. 4. num. 19.* Cardin. Petra *tom. 2. pag. 541. num. 28.* Roia in *recut. p. 2. decif. 454. num. 2.* Nam, quia jus alimonie principaliter radicatur in obligatione gratitudinis, quam subit Ecclesia, de non esse ad esse per fundacionem, constructionem, & donationem elevata; respectu extraneorum, qui beneficium tam assimilabile non exhibuerunt, effectum & operationem non forisunt: quemadmodum etiam in Jure Civili constitutum est, ut beneficium competentia, quod habet donator, ne ultra, quam salva sustentatione possit, conveniatur, ad ipsum solum, à quo donarius beneficium accepit, coarctatur *l. inter eos 19. f. 1. l. sciendum 25. f. de Re jud. aut, quod aliqui volunt, ipsius liberos arg. l. etiam filius 18. in princ. ff. solutio matrim.*

CAPUT III.

De Jure Decimandi.

Juribus Parochialibus accensetur etiam Jus Decimandi, quod, cum annexum habeat praecipuum emolumentum temporale, in solatium Parochorum introductum, simulque pluribus difficultatibus sit circumscriptum, meretur, ut speciali capite discutatur.

SECTIO I.

De Natura, Varietate, & Origine Juris Decimandi.

SUMMARIA.

1. & seqq. Eryon Decimarum. 5. Synonyma. 6. Homonyma. 7. Definitio Juris Decimandi. 8. & seqq. Est jus reale, usufructui simile. 14. Petendi decimam partem. 15. Fruendum & locorum jure acquistorum. 16. Propter ministerium spirituale. 17. & 18. Dividitur in Directam & indire. 19. & seqq. Reale & personale. 23. & seqq. Mapus & minut. 24. & seqq. Ordinarium & extraordinarium. 29. & seqq. Ecclesiasticum & Laicale. 32. & seqq. Materialiter spelli aum est Juris Devoti. 35. Formaliter acceptum est Juris Ecclesiastici. 36. & seqq. Proferuntur, & prosequuntur obiecta.

§. I.

De Namine Juris Decimandi.

Ubi Decimandi nomen adeptum est à parte decima, quae ex fructibus, redditibus, & aliis rebus solvitur per *cap. decimam partem 1. de Decim. l. si quis rem aliquam 2. f. 2. ff. de Pollentian.* Unde decimanus uget à Cicerone *lib. 2. de Fin.* appellatur, ex quo decima pars fructuum penditur Imperatori. Gonzalez ad *cap. cum homines 7. d. 1. n. 3.* Quin & decimari legiones olim dicebantur, quando decima pars supplicio sui addicta: nam apud Romanos, ubi plures ejusdem delicti repenebantur complices, decimas quique affliciebatur supplicio, ut sic metus ad omnes, praeter ad paucos perveniret, velut ex Tacito *lib. 4. Annales*, notat *en. Gonzalez*. Quaecunque igitur pensantur, contributio, vel praestatio, quae decima pars ex bonis vel redditibus quocunque titulo, sacro vel profano, solvitur, in laicis sensu Decimarum nomine comprehenditur *arg. f. ult. Institut. de Praesentat. litig. Nov. 112. cap. 2. in princ. l. ult. Cod. de inferend. pan. ex libit.*

Praestis autem acceptum Jus Decimandi completur solum partem decimam, quae solvitur ex titulo spirituali ministris Ecclesiasticis; ut patet ex *t. 1. de Decim. X. in VI. Clem. & Extravag.* manetque hoc nomen, tametsi ex jure speciali quodamque non decima, sed minor pars reddatur à fidelibus: cum origo positus quam usus spectetur. Gonzalez *en. l.*

Habet plura synonyma. Dicitur namque tributum DEI *cap. iua nobis 26. cap. cum non sit 33. de Decim.* tributum egenerum annuarum *d. cap. iua nobis*

nobis & de sanctorum DEI cap. ad hoc 15. d. i. possessio DEI cap. revertimus 65. XVI. g. 1. patrimonium Christi cap. cum secundum 16. de Præbend. Alexander Moneta de Decim. cap. 2. sub n. 1.

- 6 Considerari potest dupliciter, materialiter seu obiectivè, & formaliter. Materialiter seu obiectivè denotat ipsam partem & portionem fructuum, personis Ecclesiasticis solvendam; formaliter denotat jus & facultatem petendi decimam partem fructuum. In qua posteriori consideratione

§. II.

De Definitione Juris Decimandi.

- 7 Definitur Jus Decimandi, quod sit Jus seu facultas petendi decimam partem fructuum & lucrorum, iustè acquisitionum, propter ministerium spirituale.

- 8 Dixi I. *ius seu facultas*. Sed, quale Jus, inquit, reale, vel personale? Putem, quod Jus Decimandi, quatenus afficit res & prædia, sit reale: utpote cum passivè inhereret ipsi rebus & prædiis, ex quibus Decimæ sunt solvende: per textum in cap. ex parte 21. cap. non est 22. cap. tua nobis 26. cap. pastoralis 28. cap. cum non sit 33. de Decim.

- 9 Si ulcenis infles, & petas, sine Jus Decimandi, quatenus afficit res & prædia, species domini vel servitutis? Dico, quod nequeat esse species domini: quia, qui Jus Decimandi obtinet, circa proprietatem rei & prædii nihil disponere valet, sed tota dispositio pertinet ad possessores arg. d. cap. pastoralis, & capin aliquibus 32. d. Ent igitur species servitutis; quod equidem cum Covarruv. lib. 1. Var. resolut. cap. 17. sub n. 10. negat Clarif. P. Meischer Friedrich p. m. in Quaestum, Canonice de Decim. p. 2. n. 303. eò quod Decimæ sint potius quedam Ecclesiæ iustissima indictio; sed affirmatur ab Innocentio in cap. de guerra 4. de Praescript. & meò iudicio, sequitur inevitabiliter ex dictis: non enim alia species iuris in re est assignabilis, quam servitutis: utpote cum Jus Decimandi, sive dicatur indictio, sive tributum, rei vel prædio imponat onus, diminuatur libertatem & utilitatem, aliis domino competentem, ac cum eo onere transeat ad quemvis possessorem d. cap. cum non sit 33. de Decim.

- 10 Interim non pertinet ad servitutes reales, quæ rei debentur à rei; sed magis ad servitutes personales, quæ à re debentur personæ, velut supponit idem Innocent. & nominatim ad usufructum, in quantum est ius accipiendi fructus, sicut in aliquibus accedat, in aliis recedat à naturæ usufructibus; & modò pinguis, modò illentis sit Jus Decimandi, sicut patet in de cursu. Nunc revertor ad explanationem definitionis, in qua

- 11 Dixi II. *petendi decimam partem*. Quæ verba jam in num. 1. sunt explicata. Quorum si rationem expectas, & cur decima pars, & non major aut minor exigatur, scire desideras? Responderi solet, numerum decenarium reputari perfectum, dum ultra & supra illum non novus numerus ponitur, sed novus denarius repetitur. Moneta de Decim. d. cap. 2. sub num. 2. g. 1.

- 12 Dixi III. *fructuum & lucrorum iustè acquisitionem*. Quatenus enim Decimæ sunt reales, pro objecto habent fructus; & quatenus sunt personales, pro objecto supponunt lucra; de quibus in sect. 4.

- 13 Dixi IV. *propter ministerium spirituale*. Causa siquidem & titulus, ob quem Jus Decimandi fuit attributum personis Ecclesiasticis, est ministerium spirituale, servitium Divinum, administratio Sacramen-

torum cap. tua nobis 26. de Decim. Et ideò, quia connexionem cum re spirituali obtinet, iuris spirituales annumeratur cap. ad hoc 15. cap. quomodo 17. cap. tua 25. in pr. d. 1.

§. III.

De Divisione Juris Decimandi.

Jus Decimandi dividitur I. in directum & utile. Directum est quasi radicalis & directa potestas, extendendi Decimas ex iure directo ministerii spiritualis. Utile est facultas fruendi unitarie & commodo, ex Decimarum collectione percipiendi. Deducitur hæc divisio ex cap. cum Apostolica 7. de his que sunt à Prelatis sine consensu Capituli, cap. statuto 2. §. si de Decimis 6. & 1. Prædict. 6. in gr.

Dividitur II. in reale & personale. Reale dicitur, quod afficit res & prædia, quatenus ex suo corpore producunt fructus, vinum, frumentum, oleum &c. Personale dicitur, quod afficit personam, quatenus ex ius industria, dexterræ, & negotiatione potest facere lucrum. Fundatur hæc divisio in cap. ad Apostolica 20. cum 3. segg. cap. pastoralis 28. de Decim.

Aliqui cum Gonzalez ad cap. cum homines 7. eod. tit. num. 4. præp. fin. supersedunt tertiam speciem, quam Jus Decimandi mixtum vocant; æque ad hanc reducunt Decimas fructuum, parim ex rei corpore, parim ex industria vel custodia hominis provenientes, quales sunt iac, butyrum, caseus &c.

Sed, quia deficit textus, quò Jus Decimandi mixtum stabilis; ac in cu. cap. ad Apostolica 20. solummodò dupliciter Decimarum, realium & personalium, sit memoris; ipsi quoque fructus, qui naturaliter ex rebus nascuntur, v.g. frumentum & vinum, referuntur ad Jus Decimandi reale, quomvis ad eorum productionem industria humana concurrat: terra illa & distincta species à perenni DD. hodie non agnoscitur. P. Engel ad tit. de Decim. n. 1. P. König ib. n. 4. P. Wex in Maup. Decimar. 4. 2. 5. 4. & seg. P. Wieselner ib. n. 5. P. Friedrich Quæst. Civ. p. 1. num. 11. & seg. P. Reiffenuehl ad tit. cit. num. 4. Reverendiss. DD. Guetraber Inst. Jur. Civ. lib. 2. tit. 26. num. 5.

Dividitur III. Jus Decimandi in majus & minus. Majus dicitur, quod continet fructus majores, pretiosiores, seu grossos, v.g. frumentum, vinum, oleum, vulgò der Groß Zehend. Minus appellatur, quod comprehendit fructus minores, minus, aut minus pretiosos, v.g. lanam, caseum, butyrum, poma, sicut animalium &c. germinantia der Klein oder Blat Zehend. Habet hæc divisio vestigium in cap. cum in tuo 30. de Decim. traditur à Glossa in cit. cap. minore. P. Rybing ad cit. tit. n. 5. P. Wex ex tit. 2. n. 6. P. Reiffenuehl ib. n. 5. Zoell. n. 5. Ellque receptissima in regionibus Germanicæ, in quibus tamen non eadem omnium locorum viget captivendo, sed aliquando plures, aliquando pauciores fructus ad Decimas majores vel minores referuntur, Wagnereck ad rubr. de Decim.

Dividitur IV. Jus Decimandi in ordinarium & extra-ordinarium. Ordinarium est, quod habet pro objecto fructus, ex prædii ordinario seu servitibus oriundos. Extra-ordinarium est, quod habet pro objecto fructus, ex prædii ordinario seu novissimis progenitis. Traditur hæc divisio in variis Jurislocis cap. per omnia 5. cap. ex parte 10. cap. ad audientiam 12. cap. quantum 13. cap. cum contingat 29. de Decim. cap. statuto 2. §. ult. eod. in 6. Pro cuius intellectu sciendum est, novissia dupliciter accipi, propriè & impropriè. Propriè acceptis dicuntur loca, que

quæ à tempore, cujus non extat memoria, sterilitas & inculcra, modò ad culturam sunt redacta, velut si ex sylva vel palude exsiccata sit ager cap. quid per vocale 21. de V. S. Improprie accepta dicuntur loca, quæ nullò quidem tempore omnino sterilitas & inculcra fuerunt, alioa tamen fructus olum, quàm modò, tulerunt, sicuti si pratum in vineam aut agrum commutetur cap. cum in suis 30. d. 1.

- 39 Dividitur Jus Decimandi in Ecclesiasticum & Laicale. Ecclesiasticum est, quod jura primævam suam institutionem & naturam competis personis Ecclesiasticis. Laicale est, quod à titulo spirituali legitime separatum, & Laica ex iusta causa la concedum est. Innuitur hæc divisio ita ut in cap. cum Apostolica 7. de his, quæ fiunt à Prelatis. sine cons. cap. probibemus 19. de Decim. cap. statuto 2. S. ult. eod. in 6. Habeturque per auctoribus P. Pirhing ad d. tit. n. 5. P. Wex cit. q. 2. n. 7. P. Keiffertuel ibid. n. 6. P. Friederich cit. l. n. 17.

- 38 In dubio Jus Decimandi præsumitur potius Ecclesiasticum quam Laicale. P. Pirhing d. l. n. 5. Wex n. 8. Friederich n. 19. parum quia præsumptio semper stat pro eo, quod est ordinariu & naturale: parum quia status antiquus non præsumitur mutatus: parum quia non præsumitur separatio, quæ facta, non Juri est.

§. IV.

De Origine Juris Decimandi

- 31 Variationem sententiarum, quæ circa Decimarum originem prodire, in unam consonantiam redactus, inter Decimas, juxta n. 6. materiales & formaliter spectatas, distinguo, &

- 33 Dico I. Decimæ, quatenus considerantur purè materialiter, prout sunt justum stipendium, Ministris Ecclesiæ debentur, debent originem suam Naturali & Divino Juri. Ratio est: quia civibet, in gratiam alterius laborem impendens, debetur stipendium: sic cum Regibus, pro Republica sollicita, tributa; militibus, pro paria strenua, stipendia; Judicibus & Advocatis, pro justitia vigilantibus, sportulæ & salaria præstantur. Atque Clerici & Ministri Ecclesiastici in gratiam fideium suum impendunt obsequium, Breviarium recitandò, Verbum Divinum prædicandò, curam animarum extendendò, Sacramenta administrandò &c. Ergo &c.

- 34 Hinc Apostolus 1. Corinth. 9. 7. quis militat, inquit, suis stipendiis utrum? quis plantavit vineam, & de fructu ejus non edat? quis pascit gregem, & de lacte gregis non manducat? Et v. 11. si nos vobis, ait, spiritualia seminavimus, magnum est, si carnalia vestra metamus. Et v. 13. æstus, prolequitur, quomodo qui in sacratio operantur, quæ de sacra sunt, edunt? & qui Altari deservunt, cum Altari participant? Ita & Dominus ordinavit, ut, qui Evangelium annuntiant, de Evangelio vivant.

- 35 Dico II. Decimæ, pro quota & decima parte fructuum formaliter spectatæ, in testamento novo sunt Juri Ecclesiastici. Ratio est: quia Jus Naturæ non dictat, quæ & quanta pars determinat sit justum Ecclesiæ Ministrorum stipendium. Jus Divinum verò in antiquo testamento determinavit quidem pro justo stipendio decimam partem, ut patet Num. 18. v. 21. Levit. 27. v. 30. Malach. 3. v. 10. at illa determinatio, cum ex Juri Naturalis dictamine non emanaverit, non erit præceptum morale, sed, ut demonstrat ex S. Thoma Clariss. P. Wex de Decim. q. 3. n. 7. judiciale, videlicet ad æqualitatem inter tribus Hebræicæ Republicæ servandam: ad eoque cum cæteris præceptis judicialibus & ceremonialibus per Christi morem, explevit arg. cap. P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis, Tom. II.

un. de Purificat. post partum. Necellum igitur erat, ut in testamento novo per Summos Pontifices, quibus Republicæ Christianæ supremi fauces sunt consignati, præceptum de quota Decimarum renovaretur.

Dices I. Decimæ, formaliter acceptæ, Sacerdosi Melchisedech ab Abrahamo de omnibus spoliis, quæ valebat de 5. Regibus, à se devictis, sunt solutæ Gen. cap. 14. v. 20. quæ de causa laudatur à D. Paulo ad Hebræos cap. 7. Sunt etiam agnitæ à Jacobo, ut hquet ex Genes. cap. 28. v. 22. & cap. decimas DEO. 6. XVI. q. 7. Sunt etiam à Gentilibus & Ethnicis receptæ, ut probat Gonzalez ad cap. cum homines 7. de Decimis n. 3. Ergo sunt debite Naturali Jure: quippe eò tempore & respectu harum personarum non viguerit Lex nova, quam Naturalis.

Resp. Decimas ab Abrahamo fuisse solutas sponte in signum gratitudinis; à Jacobo fuisse agnitæ & promissæ ex voto libere; à Gentilibus & Ethnicis fuisse receptas tanquam arbitrarium obsequium & gratulam pensionem manuum Deorum, prout videre est apud cit. Gonzalez. Ergo præceptum Decimarum in sensu opposito non morale vel naturale est.

Dices II. Decimæ considerantur io Jure Canonico formaliter pro quota & decima parte, atque in ea consideratione præstari jubentur, non tanquam Jure Canonico, sed Jure Divino debite cap. admonemus 2. XVI. q. 2. cap. potestatis 14. cap. tua 25. in fine princ. cap. tua nobis 26. cap. cum non sit 33. de Decim. Ergo formaliter acceptæ debentur ex Jure Divino.

Resp. Decimas accipi pro quota & parte decimæ formaliter in Jure Canonico, earumque præstationem præcipi tanquam Jure Divino debitum, non immediate & originaliter, sed mediatur & exemplariter, in quantum à DEO solutio Decimarum antiquitus præcepta, & in Lege gratiæ à SS. Pontificibus est renovata, potestate hoc faciendi Divinitus acceptæ.

Dices III. Si Jure Veteris Legis Decimæ fuerint debite Ministris Domini, ponori titulo Jure novioris Legis sunt debite Sacerdotibus; tum quia Ministri veteres erant pauciores quàm novi, & tamen præter Decimas et pro tot Sacrificiis habebant largiores provenus: tum quia Levitæ & Sacerdotes antiqui nec tantò indigebant studio pro sua functionibus, nec tot tantoque labores & curam sustinebant, sicuti Sacerdotes nostri temporis: tum quia Levitæ Mosaiici poterant ex negotiatione aliisque artibus vivere, quod Clerici Christiani est prohibuit.

Resp. ex hoc argumento solidum probari, à Jure Ecclesiastico Decimas, in Testamento veteri præceptas jussu reassumptas fuisse in Testamento novo; indeque à nonnullis injustissimas moveri querelas, quasi Decimæ ex studio parium à Clerico pro Clericis sint inventæ; neque enim Clerico pro Principes, SS. Pontifices, culpandi sunt, quòd id ipsam acquisitio titulo fuerint immissæ, quod à sapientissimo Namine jam antecesser in antiquo Testamento factum esse non ignorabant.

Colliges: Jus Decimandi privilegio, consuetudine, vel præscriptione extendi abrogari vel immutari posse, quatenus iusta & congrua sustentatio Ministris Divinis non admittitur; licet intelligendos esse teatus in cap. de quarta 4. cap. ad aureas 6. de Prescript. cap. commissam 4. cap. ex parte 1. eodem 2. seqq. cap. cum fin 18. cap. ad Apostolicam 10. cap. in aliquibus 32. in fine de Decim. Quatenus vero iusta & congrua sustentatio personis Ecclesiasticis

aufertur aut minuitur, sic Jus Decimandi neque privilegio, neque consuetudine, neque praescriptione abrogari vel immutari potest per textum in cap. *suggestum* p. d. l. cap. *status* 2. §. ubi autem eod. in 6. P. Wex de Decim. g. 3. contrav. 2. num. 22. Conferatur, quae recentior elucubravimus Eminentiſſ. Vincentius Petra comment. *Apoſtol.* tom. 2. pag. 472. a. n. 24.

SECTIO II.

De Personis, quibus Jus Decimandi competit.

SUMMARIA.

43. Jus Decimandi competit Ministris Ecclesiae. 44. & seq. S. Pontifici. 46. & seq. Episcopo. 48. Clericis ceteris. 49. & 50. Beneficiatis & Parochis. 51. & seq. Decima personalis sua solvenda Parocho domicilii. 54. & seq. Praediales Parocho reſtitu. 56. & 2. seq. Annales Parochis, ubi ſtabulantur & paſcuntur. 59. Decima Novatium debetur Parocho diſtrictus. 60. & seq. Ecclesiae Baptiſimalis non habet jus ad Decimas. 62. Jus Decimandi potest ex privilegio competere Clericis. 63. Et Laicis. 64. & seq. Privilegiatus potest percipere Decimas Novatum improprie iurium. 67. & seq. Non uem proprie iurium, si Laicus sit. 69. & seq. Secus si Clericus sit, & privilegium sit amplius. 71. & seq. Immo etiam commune sit. 83. & seq. Propositum contraria. 87. & seq. Solvantur. 93. In Decimandi acquiritur conventione. 94. & seq. Emphyteusi vel usufructu. 97. Permutatione. 98. Transſſione. 99. & seq. Locatione, non autem venditione. 102. & seq. Necessarius est conventus Superioris, ubi conventio est perpetua. 104. De Jure Laicali Decimandi remittit. 105. Praescriptione a Laicis non acquiritur. 106. & seq. Sed a Personis Ecclesiasticis. 108. & seq. Nisi sit Laicale. 110. Acquiruntur etiam consuetudine.

§. I.

Quibus Personis ex Jure Communi Jus Decimandi competit?

43. Jus Decimandi, cum spiritualis sit, ex Jure Communi solum Personis Ecclesiasticis, nec quibusvis, sed iis competit, qui spirituali ministerium fidelibus impendunt: de his namque verificatur illud pariter Evangelicis: dignus est operarius cibus suis, *Matth.* 10. & dignus est operarius mercede sua. *Luc.* 10. In specie
44. Competit Jus Decimandi I. respectu omnium fidelium Summo Pontifici, seu Supremo Divini Numinis in terra Ministro, omniumque fidelium Pastori & Rectori Principali juxta *Clem. ult. de Decim. & Extravaganti. un. eod. inter communes. ad imitationem Testamenti Veteris*, in quo *Num.* 18. g. 26. & seqq. ex precepto Divino Levitae Summo Sacerdoti decimam suam decimarum partem solvere debebat. Interim pro sua benignitate eo, quod pollet, Jure Pontifici ordinari non utitur, nec tantum a Laicis, sed a Clericis nullas exigit Decimas; nisi quod annatas (de quibus in *Lib. I. tit. de Mod. acquir. Prael.* cap. 1. a. n. 317.) ex Beneficiis majoribus, post novam electionem, praesentationem, vel collationem solum exigere: quoniam per non-umum jus praescriptibile non amittit *arg. l. competit* 6. *Cod. de Praescript.* 30. vel 40. annor.

Competit II. Jus Decimandi Episcopis, qui non solum Decimas Ecclesiae Cathedralis, tanquam Parochiae immediate, possunt exigere, sicuti cuncta sententia tenet *Moneta de Decim.* cap. 7. n. 7. sed etiam quarum omnium Decimarum inferiorum Ecclesiarum partem juxta cap. *conquerunt* 16. de *Offic. Jud. Ord.* cap. *quoniam* 13. de *Decim.* praetendere. Card. de Luca de *Decim. dist.* 17. Quin etiam si in loco limitaneo, de quo non constat, utrum ad aliquam Parochiam spectet, collantur praedia, Decimae illorum solvenda sunt Episcopo *Dioecetano d. cap. quoniam* 13. ubi *Panormitan. mon.* 3. & 4. Barboſa de *Offic. Parochi* cap. 28. §. 2. n. 24.

Competit III. Jus Decimandi de Jure Communi antiquo, quo Parochiae nequid erant diviae, omnibus omnino Clericis cap. *Decimas* 1. cap. *pervenit* 3. *XVI. g. 7.* Gonzalez ad cap. *cum sint* 18. eod. n. 4. Jure autem recentiori, quo Parochiae supponuntur diviae, competit solum Clericis Beneficiatis, intra fines alieuius Parochiae deservientibus cap. *ex parte* 21. cap. *non est* 22. cap. *sua nobis* 26. de *Decim.* praecipue tamen Parochis, penes quos praecipua cura, regimen, ac gubernatio Parochiae telidet, qui proinde fundatam intentionem habent in Jure cap. *cum contingat* 29. cap. *cum sint* 30. d. 1. cap. *ult. de Paroch.* cap. *ult. de Reſtitu. sp.* in 6. Barboſa de *Offic. Paroch.* d. 3. a. n. 7. & seqq. Gonzalez cit. 1. P. Wex de *Decim. quest.* 5. n. 2. ubi advertit, id solum exaudendum de portione Decimarum, Parochis debita, non item de illa, quae aliis Clericis est assignata.

Si quas:is: cuiusnam ergo Parocho sint solvenda Decimae? *Resp.* &

Dico I. Decimae personales sunt solvenda Parocho, in cujus Parochia domicilium habetur. Textus in cap. in *Sacris* 56. *XVI. quest.* 2. cap. *ex parte* 10. cap. *ad Apoſtolica* 10. de *Decim.* cap. *ult. de Paroch.* Gonzalez ubi supra. Ratio est: quia Parochus domicilii habet obligationem curae & ministerii spiritualis respectu omnium, domicilium in parochia obituentium, licet fortassis parochiani non ibi, sed alibi, Sacramenta recipiant. Ergo fas & aequum est, ut habeat Decimas personales, velut emolumentum & compensationem personalem ex lucris parochianorum. Quod si quis in duobus Parochis habuerit domicilium atque Principale, inser utrumque Parochum Decimae personales dividende sunt. *Moneta de Decim.* 7. g. 2. n. 19. P. *Fridench de Decim.* n. 360.

Dico II. Decimae reales, quae debentur ex praediis, solvenda sunt Parocho, in cujus Parochia praedia sunt sua. Textus in cap. *quoniam* 13. cap. *de terris* 26. cap. *cum sint* 18. cap. *cum contingat* 29. cap. *cum in sua* 30. de *Decim.* Ratio est: quia Decimae reales sunt onus praedii, in divisione Parochiarum impositum juxta cap. *Ecclesias* 1. *XIII. g. 1.* cap. *si quis laicus* 42. *XVI. g. 1.* Ergo debentur Parocho, intra cujus limites parochiales praedia sunt sua. Gonzalez ad *cit. cap. cum sint* 18. d. 1. n. 2. P. Wex cit. g. 5. n. 6.

Dico III. Decimae reales, quae debentur ex fructura & nutrimentis animalium, sunt solvenda Parocho, cum cujus fines pascuntur & nutriuntur. Ita communis DD. resolutio, de qua testatur P. Wex cit. g. n. 23. P. *Fridench* n. 375. per cap. *communis* 4. de *Decim.* ubi Decimae pascuorum tribuuntur Parocho, intra cujus Parochiam sunt praedia pascuorum. Ratio est: quia Decimae reales censentur ejusdem esse naturae, sive debentur ex praediis, sive ex rebus aliis ex n. 22. Ergo eadem in illis obijnet Jura dispositio. Ergo debentur Parocho, intra cujus fines, dum pascuntur & nutriuntur, exstant.

50 Si vero contingat, ut animalia pascantur in diversis Parochiis, vel in una pascantur, in altera stabulantur, inter Parochos animalium Decimæ sunt dividendæ, sicuti de Decimis personalibus in n. 53. assertum est. DD. ciuit.

59 Dico IV. Decimæ Novialium debentur Parocho, intra cuius districtum Novalia sunt. Textus in cap. quoniam 13. cap. cum contingat 29. de Decim.

60 Petes: an Parochus Ecclesiæ Baptismalis, si hæc distincta sit à Parochiali, possit aliquid præterdere de Decimis?

Resp. P. Wes ubi supra n. 5. 7. & seqq. negativè. Ratio est: quia textus loquuntur de Ecclesiæ Parochialibus, ut patet ex n. 50. Et, si textus quidam sint, qui de Baptismali loquuntur, velut est cap. statim 55. 27. l. 1. possunt & debent intelligi de Baptismali, quæ simul est Parochialis arg. cap. in sacris 56. c. d. 1. Dissentit Eminentiſſ. D. P. Comment. Apost. tom. 4. p. 266. n. 21. & seq. se Decimas personales inter utramque Ecclesiam dividendas esse, concludit.

§. II.

Quibus ex Privilegio Pontificio Jus Decimandi competat?

61 Jus Decimandi potest ex Jure speciali competere personis aliis, quam enumeratis in præced. §. Et imprimis potest ex privilegio Pontificio competere personis Ecclesiasticis quibuscunque, Regularibus & Secularibus cap. ex parte 27. cap. cum in tua 30. de Decim. ita quidem, ut si Parochus quoddam quoad spiritualia unius cuiusdam Monasterii vel Collegii, illud Jus Decimandi habeat in ea plenitudine, cum illis prærogatiuis, quibus aliis habet Parochus iuxta receptam opinionem, decisione Rotæ, quam refert Tambur. d. J. A. tom. 3. dec. 108. firmam.

62 Deinde ex tali privilegio potest Jus Decimandi etiam competere Laicis ex n. 29. Neque enim excedit potestatem Pontificam, habitare Laicos ad Jus Decimandi, non quidem directum (hoc namque in ministerio spirituali, cuius Laici absolute censentur incapaces, funditur) sed utile arg. cap. cum Apostolicis 7. in fin. de his, quæ sunt à Prælati sine cons. cap. statim 1. §. sent. & §. ult. de Decim. in 6. vel omnino Jus Decimandi ab omni titulo & jure spirituali leparare.

63 Quæstio autem est summè controversa: an, si quis Jus Decimandi obtinet ex privilegio, possit exigere Decimas Novialium, post acceptum privilegium, apertorum? Multiplices DD. sententias referre, non vacat. Explico mea sensu per distinctas assertiones, & suppositiâ Novialium distinctione ex n. 27.

64 Dico I. Qui habet Jus Decimandi ex privilegio, potest etiam percipere Decimas Novialium improprie talium. Covarr. præf. 99. cap. 17. num. 17. D. P. Joannes Baptista Ebberh in Bello Jurid. certam. 8. n. 10. Textus in cap. consensum 4. & cap. cum contingat 29. de Decim. Ratio est: quia, qui habet Jus Decimandi ex privilegio, habet omnem utilitatem, quæ tempore privilegii concessi est percipibilis ex Decimis. Sed etiam ex Decimis Novialium improprie sumptorum est aliqua utilitas tempore privilegii concessi percipibilis. Ergo &c.

65 Dico II. Si Laicus habet Jus Decimandi ex privilegio Apostolico, nequit percipere Decimas Novialium proprie talium. Textus in cap. una 25. §. ne occasione de Decim. Panormitan. ad cap. ex parte P. Schmier Juriss. Cæmentis-Civiles. Tom. 11.

te 27. de Decim. n. 27. Clarif. P. Ebberh d. n. 7. P. Friderich de Decim. n. 390. Ratio est: quia Jus Decimandi, Laicus ex privilegio concessum, degenerat à genuini & propria natura ex n. 24. Unde, quantum licet potest, restringi, nec extendi solet ad alias Decimas, quam ordinarias, illas scilicet, ex quibus jam tempore concessi privilegii quoddam utilitas sperari poterat.

66 Dico III. Si persona Ecclesiastica quæ talis habeat Jus Decimandi ex privilegio Apostolico, in terminis largitiis & amplissimis concessis, potest etiam percipere Decimas Novialium proprie talium. P. Engel ad tit. de Decim. n. 10. Clarif. P. Ebberh d. l. n. 12. Textus apertus in cap. ex parte 27. de Decim. Ratio est: quia privilegia Summorum Principum, saltem si persone capici tribuantur, sunt latissime interpretanda, præsertim si terminis largitiis sint instructa per text. in cap. cum delicti 6. de Donat. in fin. cap. si Papa 10. de Privileg. in 6. l. ult. ff. de Constit. Princip.

67 Dico IV. Si persona Ecclesiastica habeat Jus Decimandi ex privilegio Apostolico, in terminis communibus concessis, potest nihilominus percipere Decimas Novialium proprie sumptorum. Ita cum Gloſſa & Panormitan. in tit. cap. ex parte 27. n. 1. & seqq. tenentur perque Veiteres; quos citat Barbosa ad idem cap. n. 10. contra perloque Recentiores, quorum non paucos allegat & sequitur P. Friderich de Decim. n. 391. Textus imprimis concludens est in tit. cap. ex parte 27. de Decim. ubi Innocentius III. Abbati S. Columbe Seonensi hæcce formulis retribuit: cum tibi, quod major est, concessum sit, ut videlicet Decimas de laboribus terra parvialium cum integritate percipias, de Novialibus eas exigere satis poteris: quia, ubi major conceditur, minor concessum esse videtur.

68 Neque respondeas I. textum hunc excludendum de Monasterio, cui Jus Decimandi ex Jure Parochiali, ubi incorporationem Parochiæ jure pleno concessum competeat, per verba tit. cap. de laboribus terra parvialium itarum &c. Contra enim est: tum quia Monasterium, cui Parochia est incorporata pleno jure, non habet opus privilegio speciali ad hoc, ut Decimas percipere valeat ex n. 62. tum quia S. Pontifex se non fundat in incorporatione, sed generali ratione, quod ex concessione illius, quod major est, inferatur concessio alterius, quod minus est: tum quia sub ly Parvialium conveniens intelligitur incorporatio Parochiæ jure non pleno facta, nempe cum Jure Patronatus & Jure Decimandi, veluti notant Canisus de Decim. cap. 11 n. 4. & P. Engel eod. tit. u. g. in fin. Alias horum verborum explicationes suggerit Abbas in tit. cap. n. 4.

69 Neque respondeas II. textum recitatum non fundari in privilegio quocunque, sed singulari, ac juxta n. 69. terminis & clausulis amplissimis munito, propter verba cum integritate &c. Nam contra est, quod S. Pontifex in ratione decidenti se non fundat in amplitudine verborum, sed generalitate regulæ, quod unâ cum majori favore censetur etiam minor indulgi.

70 Secundo pro stabilita assertionem servit textus in cap. quia circa 22. de Privileg. ubi idem Innocentius III. Londonienſi Archi Episcopo reſcribit, privilegium exemptionis à solvendi Decimis, indubitè concessum, non solum ad possessiones presentis, sed etiam futuri temporis extendi: cum, ut inquit laudatus Pontifex, is, qui concessit privilegium, nihil exceperit, & potestatem excepisse, ac in beneficiis plenius se interpretatis adhibenda, nec debeat una ead. in re substantia diversi Jure conferri. Ergo pariter privileg. in colligendo Decimas, indefinitè

concessum, non solum ad possessiones seu fundos frugiferos praesentis, sed etiam futuri temporis, sicut ad Decimas Novarum proprie talium, extenditur.

- 78 Neque dicat I. privilegium, eximens à Decimis, esse negativum, & habere negationem absolutam de nullis Decimis solvendis; licet ac privilegium, concedens perceptionem Decimarum, quod est affirmativum, & vi verborum solummodo dicitur, privilegium posse colligere Decimas, quas modò colligere posset Parochus. Enimvero privilegium etiam affirmativum, indefinitè datum, continet affirmationem absolutam de Decimis, in Parochia colligendis; nec refert se ad praesens tempus restrictivè quoad Decimas fundorum tertium; adeoque subsistit ratio S. Pontificis in d. cap. quia circa 22. expressa, quòd, cum nihil exceptum sit, plenissima fieri debet interpretatio, nec una eademque substantia diversò Jure censeri.

- 80 Neque dicat II. privilegium exemptionis à Decimis non solvendi minus praedictum afferre Parochio, quam privilegium concessionis de percipiendis Decimis. Siquidem majus vel minus praedictum non invenit naturam privilegii & rationem Pontificiam, in cit. cap. assignatam; praesertim cum in casu illius textus Archi-Episcopus Londinensis ex privilegio, à suo antecessore concessò, non sentiens modicum damnum; eò quòd Monachi Omnium Sanctorum ab omnibus Decimis hinc exempti.

- 81 Tertio probatur superior assertio ratione: partim quia, dum Jus Decimandi personis Ecclesiasticis conceditur, conceditur in illa qualitate & quantitate, quà pollet de Jure Communi; aique de Jure Communi qui potest percipere Decimas ordinarias, potest etiam percipere extraordinarias, seu Decimas Novarum ex num. 59. ergo &c. partim quia in concessione Decimarum comprehenditur omne emolumentum, quod Decimarum nomine conuenit; sed Decimarum nomine comprehenditur Decimae praesentis & futuri temporis seu Novarum arg. l. si servitus 23. in pr. ff. de S. P. U. l. ubi. Cod. quae res pignori c. Fagius in cap. cum contingit 29. de Decim. num. 9. & seqq. ergo &c.

- 83 Propugnatores oppositi dogmatis opponunt sequentia argumenta. I. opponunt cap. tua 25. ff. de occasione de Decim. ubi prohibetur, ne occasione decimationis antiquae, licet in feudum Decima sua concessa, Decima Novarum usurpetur, cum in talibus non sit extendenda licentia, sed potius restringenda.

- 84 II. opponunt cap. statum 2. §. ubi. d. t. in 6. ubi similiter vetatur, ne Religiosi, qui omnes majores Decimas vel partem illarum possident, pro eadem vel simili parte Decimas Novarum, postea exsurgentium, penere vel percipere praesumant.

- 85 III. opponunt ex v. d. cap. statum §. statum &c. quòd, si etiam expressum sit privilegium, percipiendi Decimas Novarum, illud ad medietatem duntaxat intelligatur concessum, licet privilegiatus tempore concessionis Decimas Ordinarias cum integritate colligere possit.

- 86 IV. opponunt cap. dudum 31. de Privileg. ubi supponi videtur, privilegium veterum Decimarum, ubique speciali mentione novarum, ad Novas non extendi.

- 87 V. opponunt rationem, quod privilegium odiosum, ac vergens in praedictum tertium, quale est privilegium Decimarum, tendens in praedictum, Parochorum, non extendi, sed restringi debent.

- 88 Verum non deest responso, quòd diluantur argumenta, mox opposita. Ad I. textum ex cap. tua 25. de Decim. Resp. ibidem agi de Decimis, Laico

concessis, quae, cum ex persona accipientis, tanquam ex se incapax, sint odiosae, ac degentent à sua natura & primario instituto, non includunt Jus percipiendi Decimas Novarum, juxta n. 87. & seqq.

Ad II. textum Resp. ibidem deòdè sermonem esse de Decimis, non ex privilegio, sed ex manibus Laicorum acquiritur; nec tamen Decimas Novarum absolute excludi, sed tunc solum, si alia causa rationabilis non lubet; qualem respectu Religiosorum, Jus Decimandi habentium, posuit P. Engel ad tit. de Decim. sub n. 9. sufficientem esse, si Sacramenta fidelibus administrant.

Ad III. textum Resp. dispositionem illius §. statim procedere, quando non relinquatur Parochio congrua sustentatio, propter verba in tam grave praesentium Ecclesiarum praedictum &c. Et, licet ibidem dicatur, Catharicos & Catharicos eò latius non comprehendi, cum tamen & illi congruae sustentationi Parochia nequeant praedictare; nihilominus, quia congrua sustentatio non consistit in indivisibili, sed recipit magis & minus, aliaeque civiles, alia naturalia dicuntur: hinc inconcussa manet data responsio, ex parte inter Catharicos & Catharicos nec non alios privilegiatos servatur differentia, quod ab his congrua sustentatio in terminis laicis; ab illis in angustioribus relinquatur debeat.

Ad IV. textum, in quo unus & alter ex Authoribus advertit Achillem ponit, Resp. illum vagari prolixè extra vias; non enim proponitur in eo privilegium colligendi Decimas, sed privilegium exemptionis à solvendis Decimis Novarum; quod propterea requirit in terminis illius cap. ad Decimas Novarum extendi, quia in earum colligendarum possessione privilegia impetratis tempore non existerent ipse Parochus, sed Religiosi quidam, de quibus in privilegio non erat expressa mentio: laud namque praesumendum est, voluisse d. Pontificem quemquam à speciali possessione Juris spirituum per concessionem novi privilegii decubare, quin faciat mentionem de illo per cap. licet t. de Consummatione in 6.

Ad rationem Resp. negandò suppositum, quòd in praesenti fiat casus privilegii: nam posuit dicendum est, quòd fiat comprehensio, quatenus privilegium Decimandi, sine limitatione concessum, juxta n. 82. non tantum praesentes, sed etiam futuras Decimas comprehendit, ac in persona capax non odium, sed favorem meretur.

Neque retragatur praedictum Parochi: supponitur enim, quod vel tempore impetrati privilegii non adfuerit Parochus; vel, si adfuerit, illius sit facta mentio quoad Decimas ut sic & in genere concessas. Ut nihil memorem, personas Ecclesiasticas, quibus juxta n. 88. saltem aliqua Decimarum pars debetur, si functiones quasdam beneficiales obeant, mereri favorem, & latam privilegiorum interpretationem. De cetero haec & similia argumenta sunt aequè solvenda Authoribus adverbè sententiae, qui cum cit. P. Friderich in n. 259. defendunt, privilegium exemptionis à Decimis extendi ad Decimas Novarum.

§. III.

Quibus & quomodo Jus Decimandi per conventionem possit competere?

Jus Decimandi potest aliquando per conventionem aliquibus competere, cujus conventionis species possibiles sunt emphyteusis, feudum, permutatio, translatio, venditio, locatio, &c. Per feudum & emphyteusim olim Jus Decimandi utile

utile à directo separari, ac cum debitis solennitatibus etiam Laico poterat concedi per textum in *cap. cum Apostolica* 7. in fin. de his que sunt a Prælati. *fini conf. cap. sua* 15. §. ne occasione *cap. dudum* 31. de Decim. *cap. statum* 2. §. *fini* eisd. tit. in 6. At per Concil. Lateranense sub Alexandro III. Anno 1179. celebratum, cuius sit memoria in *cap. Decimas* 1. *XVI. q. 7. cap. præbimus* 19. de Decim. vel jam antea per Concilium Turonense. sub Urbano II. Anno 1096. habitum, quod omnimod. attingitur in tit. 6. in pr. *Feud. l. prohibuit* est, ne deinceps Laici Jus utile Decimandi deus in feudum aut emphyteusim. Unde jam unanimes ferè consensus est apud Canonicos, Laicos esse incapaces Jura Decimandi utilis per textum in *cap. causam* 7. de Praescript. *cap. quomodo* 19. de Decim. Quod tamen oon adverfari, potest Jus Decimandi utile personis Ecclesiasticis, servatis de Jure servandis, in feudum aut emphyteusim concedi: quippe quibus ipsum etiam Jus directum concedi valet.

Per contractum permutationis Jus Decimandi unus Ecclesie cum Jure Decimandi vel alio simili Jure spirituali alterius Ecclesie permutari posse, deducitur ex *cap. ad quæstiones* 6. de Rer. permur.

Transactione Jus Decimandi acquiritur, si vel inter linguos dividatur, vel alio simili spirituali Jure compensetur juxta textum in *cap. statum* 1. a. *cap. veniens* 8. de Transact. ubi Panor. tit. 1. c. *segg.*

Quoad venditionem aut locationem Juris Decimandi sciendum est, illud, si directum sit, nec persone Ecclesiasticae, nec Seculari vendi aut locari posse: cum res & Jura spiritualia nec mercede nec pretium, cura simoniae verum, adimant per *cap. ult. de Faci. & cap. ult. de Rer. permur.*

Quoad Jus utile constat: similiter, illud Laici vendi non posse: quandoquidem eadem vel major ratio pugnat contra venditionem quam in feudationem vel emphyteusim. Quod autem locari possit non tam formaliter quam materialiter & quoad fructus consideratum, rectus est in *cap. vestra* 2. de Locato & conducto.

Quantum ad modum recensitorum contractuum, dispensandum est, an Jus Decimandi spectetur radicaliter, quantum reidet penes Ecclesiam Parochialem; vel utrum spectetur actualiter & personam, quantum est penes Parochum aut alium Decimatorem singularem. Priori casu Jura observanda, quæ alias in alienatione rerum & jorum Ecclesiasticorum observari solent, de quibus in p. a. *cap. 4. a. n. 75.* per textum in *cap. de cæteris* 5. & *cap. veniens* 8. de Transact. Posteriori casu libet potest alienari ulique ad tempus, quò Parochus vel Decimator singularis vivit, licet tamen, ut successor in Beneficio non teneatur illare conventioni antecessoria argum. ex *cap. de cæteris* 5. & *cap. veniens* 8. de Transactio.

Quid de Jure Decimandi Laicali sciendum sit, colligitur ex iis, quæ in *Lib. I. tit. de Praescript. cap. 4. n. 377. & segg.* conscripta sunt, quod nempe, cum paratus à qualitate spirituali prævium sit, liberè veniat in commercium humanum.

§. IV.

An & quomodo Jus Decimandi possit acquiri Praescriptione?

Cum de materia Praescriptionis circa ipsum Jus Decimandi jam suè egerim in tit. 17. *cap. 4. a. n. 358.* ad jam amplius repetere, sed breviter reallumere volo, quòd Laici non possint præscribere Jus Decimandi Ecclesiasticum, directum vel utile, P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

etiam tempore immemoriali per *cap. causam* 7. de Praescript. licet, si tantò tempore sine in quali possessione, debeant manerere. Rota Rom. in *rec. p. 15. dec. 57. n. 8.* Vincentius Petra Comment. *Apost. tom. 4. pag. 196. a. n. 29.* Ecclesiastici possunt præscribere Jus Decimandi contra Parochum & Ecclesiam Parochialem (etiam Monasterio vel Collegio uniam) cum titulo 40. annis, & sine titulo tempore immemoriali propter Jura resistentiam *cap. Episcopum* 1. de Praescript. in 6. Contra aliam Ecclesiam non-parochialem, ob defectum resistentiae Juris, sine titulo 40. annis; & contra personam singularem cum titulo decem annis inter presentes & viginti inter absentes, sicut in aliis Juribus incorporalibus accidit, præscribitur d. *cap. Episcopum* & l. ult. Cod. de Praescript. longi temp.

Dixi: Jus Decimandi Ecclesiasticum à Laici præscribi non posse. Aliud siquidem in eodem *tit. n. 377. & segg.* conclusum erat de Jure Decimandi Laicali, in cujus præscriptione, cum laicus non sit incapax possessionis, nullum patitur obstatum. Ex quo consequitur, quòd, sicuti Jus tale pro laicali & prius habetur, sic etiam quoad tempus & titulum ad ipsum requiritur & non plus, quod requiritur in præscribendis aliis Juribus profanis. Vide cit. *tit. n. 378.*

Consuetudine quoque Jus Decimandi Ecclesiasticum acquiri posse, non quidem à Laici (quibus SS. Canones ex auctoritate fortiter advestantur) sed à Clericis, colligitur ex *cap. cum* per 18. & *cap. cum* coningit 19. d. 1. & collat ex æquiparatione consuetudinis & præscriptionis in ordine ad acquisitionem in *Lib. I. tit. et. in pr. in finem.*

SECTIO III.

De Personis, à quibus Decimæ sunt solvende.

SUMMARIA.

111. & seg. Enumerantur personæ, ad Decimas obligatae. 113. Judas obligantur ad Decimas reales. 114. & segg. Non amem ad personales. 119. Hæretici teneantur ad annu. 118. & seg. Agitur de Clericis. 120. & segg. De Religiosis. 127. De aliis. 128. & segg. De conductibus & locatibus prædiorum. 136. Attingitur questio de possessione, num solvere teneant Decimas amerciales l. 137. & segg. Ponenur rationes affirmandi. 140. & segg. Adducuntur rationes negandi. 143. & segg. Satisfit prioribus. 148. & segg. Exceptio à Decimis acquirunt privilegia. 151. & segg. Conventione. 153. & segg. A Superiore, si perpetua sit, confirmata. 156. & seg. Qua etiam compensationem pecuniarum recipit. 158. & seg. Acquirunt etiam consuetudine; & 160. & seg. Praescriptione.

§. I.

Quenam Personæ ad Decimas solvendas sint obligatae?

DE Personis, ad Decimas solvendas obligatis, ponenda est regula, quòd personales reddere teneantur omnes, quotquot ab aliqua Ecclesia Parochiali recipiunt Sacramenta. Textus in *cap. ad Apostolica* 20. *cap. ex transmissis* 23. *cap. pastoralis* 28. de Decim. Decimas reales præstare tenentur,

neant, qui fundos aut res alias frugiferas possident intra fines alicujus Parochiae *cap. communi* 4. *cap. nuntius* 6. *cap. dilecti* 8. *cap. de terris* 16. *cap. ex parte* 21. & *postum* d. 1. *cap. ubi*. de *Parochiis*.

- 113 In specie tenetur Decimas reales solvere Judæi & ceteri infideles, si possideant fundos aut res, de quibus antecedenter, antequam ad illos pervenerint, à Christianis Decimæ sunt solutæ d. *cap. de terris* 16. de *Decim.* *cap. quantum amplius* 18. de *Ufur.* Decimas verò personales, cum Sacramenta non recipiant ab Ecclesia, nec illius Jurisdictioni sint subditi, solvere non obligantur *arg. ex cap. ex transmissa* 13. in v. *fidelis homo* de *Decim.* & *cit. textibus* deducit. Gonzalez ad *cit. cap. de terris* n. 8.

- 115 Nec putet Judæos & infideles ad Decimas personales à duplici capite obstringi: partim quia est obligatio naturalis, Parochium & Ecclesie Ministris alendi: partim quia, si cum Christianis habitent, impediunt, quo minus plures ex Christianis ibidem habitare, & Decimas personales solvere valeant. Nam, quod attinet prius assertum, non stringuntur infideles, alere Parochium Christianum, à quo ministerium spirituale non percipiunt. Quod concernit secundum, incertum est, utrum Parochiis fiat præjudicium, si cum Christianis habitent infideles: nam etiam permixti ex Christianis quæsum vel negotiationem, ex qua Decimæ personales solvantur, nullam exercent. Unde non potest ex incerto fundamento erui certa obligatio. Videatur P. Friderich de *Decim.* n. 65. & 67.

- 117 II. tenentur hæretici pendere Decimas reales & personales: utpote cum Ecclesie Catholice subditi teneantur agnoscere constitutiones, de Decimis promulgatas, ac Sacramenta à Ministris Catholicis (quorum animi multos sustentant Ecclesiam ad convertendos hæreticos) recipere, licet ex sua contumacia & pertinacia nec Ecclesiam Catholicam, nec ejus Ministros reverentur. P. Friderich *cit. l. n. 72. & seqq.*

- 118 III. tenentur ipsius Clerici, etiam curati (si penes alium easdem Jus Decimandi) Decimas reales solvere tam ex fundis patrimonialibus quam beneficiis, si prius, quam ad Ecclesiam devenierint, onere Decimarum fuerint affecti per textum in *cap. si quis laicus* 42. & 2. *seqq.* XVI. q. 1. *cap. novum genus* 2. de *Decim.* & ibi Gonzalez num. 2.

- 119 Decimas verò personales, ex lucris temporalibus oriundas, tenentur quidem solvere Clerici non-curati Parochi, à quo Sacramenta ex officio percipere debent: ipsi verò Parochi & curati Clerici curati, cum à nemine ex officio pastoralis suscipiant Sacramenta, ad nullas Decimas personales obstringuntur *arg. d. cap. novum* 2. de *Decim.* Gonzalez d. l. Magnif. D. P. König ad *encl. tit. n. 7. P. Pirhing ibid.* n. 42. P. Wex de *Decim.* q. 4. n. 14. & *seqq.* Schambogen n. 25.

- 120 IV. tenentur etiam de Jure Communi Religiosi solvere Decimas reales, siue exempti sint à Jurisdictione Episcopi, siue non *cap. communi* 4. d. 1. *cap. statuta* 2. §. *ceterum* *ibid.* in 6. Per privilegium tamen, in Corpore Juris Communis clausum, Cisterciensibus, Templariis, & Hospitalariis est concessum, quod sint immunes à Decimis de prædictis, quæ propriis sumptibus aut laboribus colunt *cap. ex parte* 10. d. 1. Ne tamen occasione istius privilegii alie Ecclesie prægraventur, in *cap. super* 34. d. 1. constitutum est, ut de alienis terris, & amodo acquirendis, istam eis propriis manibus aut sumptibus excolant, decimas persolvant Ecclesiis, quibus ratione prædictarum amittit solvantur.

- 121 Aliis verò indultum est, quod nec personales Decimas, nec reales de Novaliis, quæ propriis manibus vel sumptibus colunt, uti nec illas, quæ percipiuntur ex hortis & nutrimentis animalium, præstare obstringantur *cap. decimas* 47. XVI. *quest. 1. d. cap. ex parte* 10. Clem. *Religiosi* 1. *ibid.* tit. P. Wex d. l. n. 21. Vincentius Petri *Commentar. Apostol.* pag. 476. à n. 53. Sed hoc intelligitur de Novaliis propriè talibus: si enim Novalia sint improprie talia, Religiosi, qui Decimas amittit solvant, in alia specie fructuum, modò in specie mutata solvere tenentur. Rosa Rom. in *rec. p. 1. dec.* 213. n. 1. Petri d. l. n. 23. & *seqq.* & n. 63. Quamquam, si prædictum amittit ex majori parte fuerit sterile, & postea secundum redditum, Decimæ solvi non debeant. Petri pag. 479. n. 65. Videatur etiam Card. de Luca de *Decim.* *diff. 4. per tot.* Alia privilegia specialia, Canonicis Regularibus S. Salvatoris & S. Cisterciis Jesu cum omni moda exemptione à Decimis concessa, recenset P. Friderich d. l. n. 230. & *seqq.*

- V. obligantur iam plebei quàm magnates; cum divites, tum pauperes, in gravi necessitate & egellate non consilium per textum in *cap. si quis laicus* 42. XVI. q. 1. *Extravag. un. de Decimis inter communes.* Gonzalez ad *cap. communi* *ibid.* n. 7. P. Wex de *Decim.* q. 4. n. 6. & *plur. seqq.*

§. II.

Quis teneatur solvere Decimas ex prædictis locatis; locator, an conductor?

Ob textum apparentem inter se pugnam oportet in hac questione varios casus distinguere. I. ell, quando conductor prædicti est colonus pasturæ seu mediaris, seu quando fructus inter ipsum & locatorem dividuntur, vel pro media vel pro tertia parte. Quò casu, cum uterque, locator & conductor, fructus percipiat, uterque pro rata fructuum tenetur dare Decimas per textum in *cap. à nobis* 24. *cap. ita nobis* 26. §. & cum de *censibus* & de *Decim.*

II. casus est, quando colonus seu conductor percipit omnes fructus, & pro mercede solvit locatori pecunias aut aliquid de fructibus; & tunc onus solvendi Decimas afficit solum conductorem, utpote qui solus colligit fructus, & mercedem, quæ propter hoc ipsum onus solet constitui in minori quantitate, reddit locatori in compensationem utilis per *cap. dilecti* 8. d. 1.

III. casus est, quando fructus ad locatorem seu dominum prædicti pertinent, & conductor solummodo conducit prædictum ad illud excolendum, pensione quidam pecuniaria à domino accepta; in quo evento solus dominus seu locator prædicti Decimas solvit, cum onus, fructibus annexum *cap. licet* 12. *cap. cum non sit* 33. Clem. *Religiosi* 1. de *Decim.* Conferatur Panormit. ad d. *cap. ita nobis* 26. Gonzalez ad d. *cap. à nobis* 24. *Canif. de Decim.* *cap. 4. à n. 3. & 5. Zoef. ad d. tit. n. 62. Pirhing ibid.* n. 48. P. Wex d. l. n. 24. P. Friderich n. 117. & *seqq.*

Potes: an, si Dominus fundi sit exemptus ab obligatione Decimarum, sit etiam exemptus conductor fundi in casu, quò juxta n. 130. alias teneretur ad Decimas?

Videatur respondendum negativè per textum in *124 cit. Clem. Religiosi* 1. de *Decim.* & *cit. cap. licet* 11. *ibid.* Verùm Gonzalez ad *cap. communi* 4. d. 1. n. 9. circa fin. distinguit inter privilegium reale & personale: in privilegio personali admittit hanc responsionem negativam; non item in privilegio reali. Quoddam verò sit privilegium reale vel personale, ex verbis privilegii judicandum esse, cum

Fran.

Francisco Leone Theſauri ſori Eccleſ. parte 2. cap. 12. n. 62. moeſt P. Friderich n. 126.

§. III.

An Succellor in funda tenentur ad Decimas, ab Antecellore non ſoluant

cim. cap. 4. num. 3. Zoëlio ad tit. de Decim. n. 26. Pirhing ſind. n. 216. Schambogen n. 31. P. Wex de Decim. queſt. 4. controu. 2. num. 15. P. Friderich d. n. 133.

Recipiendū poſteriorem ſententiam, cea probabiliorem, ad I. rationem contrariam Reſp. I. negandū minorem, quod Decimæ, ſi velimus propriè loqui, tributæ ſint: parum quia non dantur Principi ad ſuſtinentiā & ſerenda communis Reipublicæ onera, ſed dantur Eccleſiæ ad alendos & ſuſtinentiandos ejus Miniſtros, ſcilicet relatione ad DEUM, cujus eſt ſupremum terræ fructuumque domorum diſerſæ rationis a domo monaſtialium: patim quia in tributis non facile datur præſcriptio per I. comperta 6. Cod. de Præſcript. 30. vel 40. annos, licui in Decimis cap. de quæſta 4. cap. ad auter 6. de Præſcript. patim quia Decimæ ſunt inſtitutæ elemoſynæ alterius oblationis & præſtationis piæ, quæ nomine tributi propriè talis non continetur.

Reſp. II. diſerſum eſſe rationem tributorum & 144 Decimarum: nam tributum ſunt onus abſolutè reale, debetque præſtari, ſive aliquid natum fuerit ex prædictis ſive non: Decimæ verò non ſunt onus abſolutè reale, ſed quali mixtum, nec præſtantur, ubi fructus non habentur ex n. 132.

Si dicat: Eccleſiam gaudere favoribus ſicci. 145 Reſp. gaudere, ſi eadem ſi ratio ſicci & Eccleſiæ, nec magnum veritatis tertii præjudicium, uti hic: ſic enim cauſæ piæ ſavendum eſt, ut alteri non fiat injuria, prout ex Everhardo in Locis legal. loco 58. n. 35. arg. cap. ex extenſo 11. de ſuo compert. advertit citatus P. Wex n. 15.

Ad rationem II. Reſp. negandò conſeq. Ideò enim Decimæ repeti poſſunt ab aliis, qui accipiunt tributa indecimat: quia in illis continetur fructus decimabiles pro anno, quod Decimæ ſunt debite. Ergo, eum in mutis prædictis non continetur fructus decimabiles pro annis præteritis, quibus erant debite, à prædictorum poſſeſſoribus repeti non poſſunt.

Ad rationem III. Reſp. hypothecæ tacitæ eſſe 147 privilegium legale, ſic textu expreſſo non adſtruiendum, hic præſertim, ubi diſpar occurrat ratio, dum in fundis decimabilibus Eccleſiæ aliunde habet juſ reale quaſi-uſufructus, & in fructibus inde ſeparatis ac indecimis con-dominium: cum uxor eſt contra in bonis mariti nullum aliud juſ reale, præter hypothecam, obſineat. Adeoque non rectè ſtatuitur.

§. IV.

Quæ modis acquiratur exemptio à ſolvendis Decimis

Exemptio à ſolvendis Decimis acquiritur I. privilegio Pontificiò juxta cap. communium 4. cap. ex parte 10. de Decimis. Idque privilegium, ſi noſcatur indefinite conceſſum eſſe, non ſolum eximit à Decimis ordinariis, ſed etiam extraordinariis ſeu Decimis Novium arg. d. cap. ex parte 10. & cap. ad audientiam 12. d. cap. quia circa 22. de Privileg. Fagnanus in cap. cum contingat 29. d. t. n. 9. Zoëli. cit. ſit. n. 59. Pirhing n. 103. Schambogen n. 39. P. Friderich n. 159. & ſeqq.

Nec tantum eximit à Decimis de prædictis, modò poſſeſſis, ſed etiam impoſſeſſis acquirendis & poſſidendis d. cap. quia circa 22. de Privileg. P. Friderich d. l. n. 204. & ſeqq. Imò etiam eximit à Decimis prædictorum, 150 quæ conductæ vel in feudum ſunt emphiteuſin acceptæ ſunt, ſi privilegium ſit generale arg. d. cap. Secus, ſi privilegium ſit ſpeciale, atque ad prædicta propria reſtrictum: tunc enim ad condicſta ſaltem

136 Ponē, Titium Sempronio vendidiſſe fundum Cornelianum, ex quo per 3. aut 4. annos Decimas nunquam ſolverat: controverſia, magna DU. ſtudis ventilata, conſurgit: an Decimæ, per 3. aut 4. annos à venditore Titio non ſolutæ, poſſint ab emptore & ſucceſſore Sempronio repeti

137 Ratio affirmandi eſt I. quia de tributa in I. Imperator 7. in pr. ſi. de Publican. & Veligal. l. prædicta 36. ſi. de J. F. l. cum poſſeſſor 5. ſi. de Conſiſ. eſt conſiliarium, quod repeti poſſunt à ſucceſſore, ſi ab antecellore non fuerit ſoluta. Atque Decimæ ſunt tributa, DEO in recognitionem univerſalis domini reſervata cap. tua nobis 26. cap. cum non ſit 33. de Decim. Ergo & II. quia in d. cap. cum non ſit 33. ordinatur, ſolutionem Decimarum ante ſolutionem tributorum exigi, aut ſaltem ab his, ad quos tributa veniunt indecimat, repeti poſſe, ex ea ratione, quod res quælibet tranſeant cum ſuo onere. Adeoque poterunt etiam Decimæ repeti à quovis poſſeſſore fundi: uſque cum non aliter quam cum ſuo onere tranſierunt. III. quia fundus decimabilis in ſecuritate Decimarum videtur habere tacitam hypothecam annexam, cum qua tranſeant ad omnes poſſeſſores per cap. ex l. iuris 5. de Fignor. Sicuti fundus maris in ſecuritate acceptæ dotis habet annexam hypothecam tacitam, cum qua tranſit ad omnes poſſeſſores l. iuris 1. Cod. de R. U. A. Itaque rationem ut & ſententiam cum pluribus aliis Panormian. in cap. cum homines 7. de Decim. cap. 6. n. 19. Honor. ad tit. de Decim. n. 39.

138 Ratio negandi eſt I. quia ſucceſſor ſingularis, qualis eſt emptor, non tenetur ſolvere debita, ab antecellore contracta, tamen debita fuerint ſuo modò realia: neque enim is, cui prædictum, habens annexum uſufructum, eſt venditum, tenetur uſufructuario ſolvere fructus, quos venditor antehac non ſolverat. Ergo pariter ſucceſſor ſingularis in fundo Decimas ſolvere non tenetur, quas antecellor ſolvere debuifſet. II. quia onus ſolvendi Decimas ex n. 9. non eſt abſolutè reale, prædicto quā tali inherens, ſed eſt onus reale mixtum, prædicto quā frugifero, cum ordine & reſpectu ad fructus, quot annis nſcetes, impoſitum per cap. non eſt 22. cap. ex tranſmiſſa 23. cap. poſterior. 28. cap. non ſit 33. de Decim. nam ſi vel ouli fructus ex prædicto naſcantur, vel naſcantur quidem, ſed à colono percipientur, dominus prædicti nullas ſolvere Decimas obligatur ex n. 130. Ergo onus ſolvendi Decimas non aſſicit emptorem ſeu ſucceſſorem ſingularem quoad Decimas præteriti temporis, ab antecellore non ſolutas: ſupponitur namque, quod pro illo tempore fructus nullo ex

139 fundis perceptiſſet. III. quia in oneribus & obligationibus adſtruiendis non tantum non liberales eſſe, ſed etiam, ſi unus certet de damno, & alter de lucro, illi poſſunt quāvis illi favere debemus. Argui obligatio ſolvendi Decimas præteriti temporis eſt ingens onus, & poſſeſſi nonnunquam, ſi pluribus annis ſolutæ non fuerint, adæquare vel excedere aſſimationem fundi: & in caſu præſentis decimator cenſat de lucro, & poſſeſſor de damno. Ergo poſſeſſor non debemus onus adſtruiſſe, ſed poſſit illi quāvis decimator favere. Atque hæc ſententiæ defenditur à Caſilio de De-

140

141

142

143

144

145

non extenditur *cap. dilecti 8. de Decim.* Videatur Panormit. *ibid. n. 1.* Friderich à n. 209.

- 151 II. acquiritur exemptio à Decimis conventione; quæ vel temporalis est vel perpetua. Si temporalis sit, æque ad vitam Decimatoris singulari, v.g. Parochi, extensa, potest fieri à solo Parocho vel à illo Decimatore singulari per textum in *cap. de cetero 5. cap. veniens 8. de Transfati.* Neque enim tunc agitur de alienando Jure Ecclesiæ, sed de commodo & emolumento Decimatoris, cujus ille moderatur est & arbitretur *l. in remanente 21. Cod. Mand.* Sin conventio fiat in perpetuum & ultra Decimatoris vitam, desideratur autoritas Superioris Ecclesiastici per textum in *d. cap. de cetero 5. cap. veniens 8. cap. statim n. de Transfati. cap. ex multiplici 3. de Decim.* tum quia non potest antecellere in Beneficio suum obligare succellorem: tum quia in effectu remittitur Jus Ecclesiæ, ad quam remissionem velut speciem alienationis, requiritur autoritas Superioris per *cap. nli. de Reb. Eccles. non alienand. in 6.*

- 153 Cujus autem Superioris autoritas sit necessaria, solus Episcopus, vel Summi Pontificis? Variant Jura; pro quorum consideratione distinguendum est, an remissio sit purè gratuita, nec ne. Si gratuita sit, autoritas Pontificia postulat *d. cap. veniens 8. de Transfati.* ubi Barboza n. 2. *cap. venerabilis 8. de Confirmat. utrius vel utrius.* Monet de Decim. *cap. 5. n. 135.* P. Friderich n. 316.

- 154 Si non gratuita sit, sed interveniat aliqua transactio, permutatio, compensatio &c. solus Episcopus sufficit autoritas *d. cap. statim n. 2. de Transfati. cap. ex multiplici 3. de Decim.* Monet de *l. n. 184.* P. Friderich n. 317.

- 155 Ratio diversitatis est: quia in priori casu vinculum Juris absolute tollitur, solvitur obligatio solvendi Decimas, & versatima peragitur alienatio; cujusmodi negotia nullus alius confirmare potest, ac qui signa Jus est. In posteriori casu nec vinculum Juris absolute tollitur, nec solvitur obligatio solvendi Decimas, sed potius alteratur, neque confirmatio, propter modicam præjudicii, non videtur Summo Pontifici reservata.

- 156 An ergo, quæritur, sic fieri potest compensatio non gratuita super Decimis, ut pretium aliæ res temporales interveniat?

- Rēsp. sententiam affirmativam contra Canisium de Decim. *cap. 17. n. 18. in fin.* & alios securè in usum deduci posse. Ita Monet de *Dec. d. l. n. 130.* P. Engel ad *tit. de Decim. n. 16.* P. Friderich n. 314.

- 157 Ratio est: quia obligatio solvendi Decimas non est Jus spirituale, sicut ipsa secularis colligendi Decimas; sed est obligatio purè temporalis, habens pro objecto aliquid merè temporale seu fructus decimabiles: ceteroquin omnis Decimandi neque prædicta potuisset imponi, neque personis laicorum iniungere, neque per transactionem vel compensationem quoad Decimas præteritis temporis remitti; quod tamen, ut puto, nullus Canonistarum admittit. Ergo nil officit, quò minus in transactione super Decimis non solvendis compensatio pecuniaria vel aliæ res temporales intervenire queat.

- 158 III. acquiritur exemptio à Decimis consuetudine legitime introducta *cap. commissum 4. cap. cum sint 18. cap. ad Apostolica 20. cap. in aliquibus 31. de Decim.* in quibus scriptis SS. Pontifices consuetudinem circa Decimas premissas impisci & servari volunt. Eaque ex causa pluribus in locis factum est, ut obligatio solvendi personales Decimas penitus cessaret, ut cum alius testatur Magnus D. P. König

- 159 ad *tit. de Decim. n. 3.* Quamvis alii opinentur, eandem obligationem, cum admodum variè & incerta sit, in aliam fuisse transfusam; ac in specie illius loco tempore pascendi pro confessione dari aliquem censum vulgò *Beicht-Pfening*, & post mer-

tem augeri portionem funerariam seu mortualem. P. Engel ad *tit. de Sepult. n. 16.* P. Weßner *ibid. n. 43. in fine.*

IV. exemptio à Decimis acquiritur præscriptio-
ne, non tantum à personis Ecclesiasticis, sed etiam à Laicis: eò quòd ista exemptio, sicut in n. 157. monstrum, non sit aliquid spirituale, nec ipsum Jus, tu Decimatore existens, transferatur in exemptum, sed potius in Decimatorem permutatur, velut perimuntur cætera jura, quibus privative præscribitur. Recapitulatur dicta in *Lib. I. tract. 1. cap. 4. à n. 417.*

Requirunt equidem hi & alii Auctores ad præscribendam exemptionem contra Ecclesiam Parochialem tempus 40. annorum cum titulo, vel, deficiente titulo, tempus immemorabile per textum in *cap. auditus 15. de Præscript. cap. Episcopum 1. ibid. in 6.* Verùm huic placito nun pollum adhibere meum calculum: immensus liquet ad solvendi Decimas non acquiritur præscriptio positiva, de qua citati textus loquuntur; sed præscriptio negativæ, ad quam, sicut nulla potest, sic nullus titulus exigitur; sed, si contra Ecclesiam tendat, solum tempus 40. annorum est necessarium *arg. cap. de quarta 4. de Præscript. Rejete cit. tr. cap. 5. n. 243.* Quod si contra personam singularem, Clericum aut Laicum, tendat & præscriptio, solum lapsus decennii inter prædictos contentus foret *arg. l. per. §. 1. Cod. de Usufr. & l. nli. Cod. de Præscript. long. temp.*

SECTIO IV.

De Objecto Juris Decimandi.

SUMMARIA.

164. Objectum Juris Decimandi sunt fructus ex rebus. 165. Quales natura præferri. 166. & segg. Qui in ipsa agris decimari possunt. 169. Sicut etiam lucra ex industria persona. 170. & segg. Licet acquiesca. 172. Quædam non pertinent contractus onerosi. 173. & segg. Neque etiam negotia lucrativa, in quibus opera personarum non interveniunt. 175. & segg. Decime reales cum integritate suis solvenda. 179. In personalibus deducuntur impensa. 180. & segg. Adstruuntur modis decimandi. 184. Non possunt reddi pro Decimis pecunia. 185. & segg. Licet tempore longissimo vi contractus sint soluta pecunia. 187. Aliud est, si non constet de contractibus.

§. 1.

Quales fructus in Decimis Realibus suis præstandi?

Objectum Juris Decimandi sunt fructus & lucra. Fructus in Decimis realibus, & lucra in Decimis personalibus.

Quod attinet fructus, illi sunt præstandi ex rebus omnibus frugiferis, frumento, vino, sceno, lana, lacte, oleo, pomis, leguminibus, fœtibus animalium &c. Textus in *cap. omnes decima 5. XVI. §. 7. cap. commissum 4. cap. pervenit 5. cap. cum bonum 7. cap. non est 22. cap. ex transmissa 23. cap. pastoralis 28. de Decim.*

An autem habenda sit ratio fructuum, & meliores præ vilioribus debeant seligi? Querere licet. Ubæ Rēsp. nullum scilicet esse faciendum, sed, prout fons vultis, quenque manipulum decimarum ex frugibus, & quamvis decimarum partem ex aliis fructibus

fructibus esse separandam, prout jam in Testamento Veteri Levit. cap. 27. constitutum, & in Novo repetitum est in cap. quicunque 4. cap. omnes decimæ 5. XVI. 9. 7.

- 166 An præterea fructus decimandi sint in agris, vel primis in horreis? Rursus interrogare lubet. Ubi

Resp. eum, qui Decimam solvere tenetur, posse, si velit, statim in agro Decimam separare. Consil. de Decim. cap. 7. n. 2. P. Friderich de Decim. n. 547.

- 167 Ratio est: quia, qui obligatus est ad Decimas, obligationi suæ satisfaci, si modò decimam partem ex frugibus solvat. Ergo satisfaci, si separationem

- 168 statim in agro faciat. Interim in quibusdam locis est in arbitrio Decimatoris, velane fructus in agro vel in horreo decimare; quò casu non exiguum est emolumentum, separationem in horreo facere: cum non amplius sit opus, ut equorum & vehiculorum auxilio Decimæ in horreum inferantur.

§. II.

Quanam lucra in Decimis personalibus sint decimanda?

- 169 Quoad Decimas personales sciendum est, omnia lucra, ex opera & industria personæ jure acquisita, live ex mercatura, negotiatione, officio, officio, militia, stipendiis, salariis, mercedibus, live aliunde provenientes; esse decimanda. Tæxi in cap. Decima 66. XVI. q. 1. cap. non est 22. cap. ex transmissa 23. cap. pastoralis 28. de Decim.

- 170 Dicitur: justè acquisita. Nam quæ titulò injustò acquiruntur, & sine injustitia servari non possunt, nec lucra sunt, nec Ecclesiæ, & usque Ministri, tanquam fructus de manu sua iniquitatis debentur arg. d. cap. ex transmissa 23. P. Wex de Decim. q. 6. n. 8. Quæ autem titulò injustò parantur, sed tamen sine injustitia servari possunt, qualia sunt mercedes, ex prostitutione corporis acceptæ, licet ex communis sententia debeant de rigore juris decimari, autem ab Ecclesiæ, ne delictò approbare videatur, acceptari non debent. Panorist. in d. cap. ex transmissa n. 3. Magnif. d. P. König ad cit. m. n. 13.

- 171 Quæres I. an ratione pretii v. g. in emptione venditione, aut alterius pecuniæ, ut aliis contractibus onerosa debeantur Decimæ?

Resp. negativè. Ratio est: quia pretium aliæ pecuniæ in contractibus onerosis non sunt lucra, provenientia ex industria personæ, sed redduntur in vicem & compensationem alterius rei, de qua per sepe Decimæ aliis solvuntur. P. Friderich d. l. n. 531.

- 172 Quæres II. an ex rebus, quæ titulò lucrativò, v. g. legato vel donatione acquiruntur, Decimarum nomine quid solvendum sit?

Resp. negativè. P. Wex de Decim. d. q. 6. n. 9. P. Friderich d. l. n. 532. Ratio est: quia taliter acquisita nec lucra sunt, ex arte vel industria personæ; nec fructus sunt, ex prædictis aut rebus nati: adeoque ab obligatione decimandi soluta reputantur.

- 174 Nec obloquitur d. cap. ex transmissa 23. ubi Decimæ jubentur præstari de omnibus, quæ fidelis homo licet possit acquirere: supponitur namque talis acquisitio, quæ habetur ex fructibus rerum aut operis perfectorum.

§. III.

Cum qua integritate Decimæ sint solvende?

- 175 In hoc puncto servandæ sunt Decimæ reales & personales. Decimæ reales solvendæ sunt cum integritate, adeò ut non liceat impensas de-

ducere, in fructuum nactivitatem vel conservationem erogata. Textus in cap. commysum 4. cap. pervenit 5. cap. ex parte 21. cap. ex transmissa 23. cap. in aliquibus 32. de Decim. Ratio est: tum quia 176 Legislator Ecclesiasticus ad imitationem Legis Antiquæ voluit decimam partem fructuum naturaliter, prout ex beneficio Creatoris nascuntur, præstari: tum quia in sua quoque penitentiis & tribus, sine deductione sumptuum, fructus præstari solent arg. l. si pendentes 27. in p. ff. de Ujfruct. P. Wex d. l. n. 5.

Nec contradicit l. si à domino 36. §. ult. ff. de Heredit. p. ubi dicitur, fructus non intelligi, nisi deductis impensis, quæ querendum, exigendum, conservandumque eorum gratia sunt. Ita namque 178 fructus accipiuntur civiliter, & expendarum deductio permittitur, quando agitur de restitutione rei & fructuum, in quos alter expensa fecit, & si deducere non posset, damnum ingens subiret.

Decimæ personales è contra non debentur, nisi 179 deductis impensis, quia persona fecerat in acquirendo lucro cap. pastoralis 28. de Decim. Ratio est: quia Decimæ personales non debentur nisi ex lucro. Sed nomine lucris, tam naturaliter quàm civiliter consideratis, intelligitur solum id, quod superest impensis deductis l. Mutius 30. ff. pro Socio. Ergo &c. Vid. Moneta de Decim. cap. 7. q. 4. n. 34. P. Wex d. q. 7. n. 5. & 6.

Exquire: quomodò faciendæ sit numeratio Decimarum?

Resp. numerationem Decimarum sic faciendam esse, ut ex frumento semper decimus manipulus; ex vino decima amphora; ex fructibus arborum decima mensura; ex pecorum tribus decimus caput præstetur. Quòd si post decimum manipulum v. g. remaneant adhuc aliquot mra decem, de illo residuo mra decem nec illò anò quidpiam penditur, nec anò sequenti compensatur: eò quod obligatio Decimarum singula anna terminetur, nec plus debeat solvi, quam decima pars ex decem. P. Friderich n. 561. Per hoc tamen non prohibetur Decimator facere numerationem manipulorum de uno agro in alium: adeò ut si ioum tantum collecti sint 7. vel 8. manipuli, in alio plures, hunc cum illis conjungendos, & ex cumulo decimus huiusque manipulus sit detrahendus: eò quod agri, quatenus sunt decimabiles, collectivè magis quam distributivè considerentur. P. Friderich n. 562. Quamvis nec hoc casu videatur æquum, ut decimatio fiat à specie unius agri ad speciem alterius agri notabiliter diversam, v. g. ab avena vel hordeo ad triticum: quia non licet facere computationem seu numerationem continuam in fructibus adeò disparatis. Idem Auctor n. 563.

§. IV.

Possintne pro Decimis reddi pecuniæ?

De Jure Communi certum est, invito Decimatore non posse pro Decimis fructuum reddi pecuniæ: tum quia creditor nolens non licet aliud pro alio solvere l. mutuum 2. §. 1. ff. de R. C. tum quia nemo cogitur vitius vendere rem suam l. mutuum 21. l. in venditis 13. Cod. de Contrah. empt.

Quid autem, si longò, & multò magis si longior 185 finò tempore pro fructibus in natura Decimatori volenti & consentienti si solvia pecuniæ: tenebiturne deinceps vitius acceptare pecuniæ?

Resp. inquirendum esse, num constet, quòd Decimæ in pecuniâ fuerint solvæ vi contractus præcedentis; nec ne. Si constet; non tenebitur post tempus contractus per se liquendò acceptare pecuniæ:

pecuniam: eo quod ipsi non possint opponi præscriptio; nec polius, utpote quæ tam possessione quam bona fide delituita foret; nec privativa, dum interea Decimator non intermisit, ius suum exercere in æquivalenti, æque ob vinculum juris seu obligationis fructus in natura petere non potuit.

- 187 Si non confiteri potest vi præscriptionis induci obligatio, pro fructibus in natura pecuniam acceptandis, maxime, si ea parte fidelium, ad Decimas obligatorum, concurrat renitentia & contraditio adversus Decimatorem, Decimas in natura repetentem, & ille patientiam accomodat arg. eorum, quæ docui in *Lib. I. tr. de Præscript. cap. 4. à n. 74.*

SECTIO V.

De Effectu Juris Decimandi.

SUMMARIA.

188. Notatur effectus Juris Decimandi. 189. & seq. Non possunt Decima auctoritate propriâ fidelibus extorqueri. 191. & seq. Solvenda tamen sunt, esto non petantur. 193. Prædiales sunt præstanda post fructuum separationem. 194. Animales, quando animalia non amplius indigent lacte materis. 195. Personales in fine cuiuslibet anni. 196. & seq. Fideles non tenentur suis iuribus Decimas in borrea Parochorum inferre. 201. & seq. Pro fructibus, solo coherentibus, non datur rei vindicta. 203. & seq. Pro fructibus separatis & decimatis compen rei vindicta. 205. & seq. Pro indecimis alio communis dividendo. 207. Adstruuntur remedia in petitorio; & 208. Possessorio iudicio.

§. I.

Quomodo Decima exigantur, & solvantur?

- 188 **E**ffectus Juris Decimandi ex parte Decimatoris est facultas exigendi, ut fructus decimabiles separentur à corpore, & ea illa decima pars ipsi relinquatur. Effectus autem ex parte fidelium debitorum est obligatio, separandi fructus à corpore, & decimam partem relinquendi. Ubi
- 189 Scrutaberis I. potestate Decimator auctoritate propriâ Decimas sibi debitas invadere, ac vel fructus indecimos decimare, vel jam decimatos in viis extorquere?
- 190 Resp. cum P. Pirhing de Decim. n. 96. P. Wex de Decim. quaest. 8. n. 13. negativè. Ratio est: quia non tantum res alienas invadere, sed etiam proprias à possessore renitente vi privata extorquere non licet per textum in *cap. in lueris 5. cum 2. seqq. de Restit. spolia. l. si quis in tamam 7. Cod. Unde vi.*
- 191 Scrutaberis II. sinitne solvenda Decima, tamen non petantur à Decimatore?
- Resp. affirmativè. Panormit. in *cap. cum homines 7. de Decim. n. 3. & 7. Gonzalez ibid. n. 6. Moneta cap. à n. 21. Wex q. 7. n. 5. ubi de comuni & certum tempus à Jure vel homine restrictum, abique petitione creditoris est solvendum: eo quod dies pro homine dicatur interpellare *cap. ult. in fine de Lacato. l. in emphyteusiarit 1. Cod. de Jure emphyteus. l. magnam 13. Cod. de Causar. stipulat. Sed debitum Decimarum est restrictum à Jure ad certum tempus, ut illam dicemus. Ergo &c.**

§. II.

Quandam solvenda sunt Decima?

De tempore solvendi Decimas tenendum est discrimen inter reales & personales. Reales vel sunt prædiales, vel animales. Prædiales solvenda sunt illam, ac fructus à solo separati & collecti sunt per tit. *cap. cum homines 7. de Decim. ubi Gonzalez n. 6. Animales solvenda sunt, quando animalia non amplius indigent lacte & auxilio materis, prout DD. communiter ob summam æquitatem, quæ suadet, ut Decimæ animalium possint Decimatori commodum afferre, tradunt Gonzalez d. n. in fine. Moneta cap. 7. n. 14. Wex q. 7. n. 3.*

Decimæ personales in fine cuiuslibet anni modissime solvantur: prius liquidem nec de illarum quantitate vel qualitate certum haberi potest; nec, si certum haberetur, utile foret Decimatori, partialis solutione, quæ multis incommodis censetur obnoxia, recipere. Panormit. ad *cap. pervenit 5. de Decim. sub n. 3. Gonzalez d. l. Moneta d. cap. n. 11. ubi in fine in n. 13. post Butrium in cap. ad Apostolica in fin. de Decim. tanquam certum advenit, Decimatorem severti recipere Decimas intra annum, si ceterantur.*

§. III.

Debrant Decima sumptibus fidelium ad domus, borrea, vel cellas Decimatorum deferri?

Affirmant Panormit. ad d. *cap. pervenit 5. sub sum. 3. & multi cum ipso. Negant Wagnereck ad cap. cum homines 7. Schambogen ad in. de Decim. n. 46. Wex d. quaest. 7. n. 1. & alii. Affirmantes se fundant in illo textu Mainchur 3. inferre omnem Decimam in borreum, & per eum in domo mea. Cui succum textus in *cap. revertimini 65. XVI. quaest. 1. cap. decimas 1. eod. q. 7. Negantes* est contra fundamentum in eo collocatum, quod in rebus textibus clare non exprimitur obligatio, tam rigorosa, quod scilicet ipsius fideles debeant inferre Decimas borreum, saltem cum propriis sumptibus; proindeque non debeat adiri. Unde, etiam, seclusa consuetudine, negativè est probabilior; ac satisfaciunt fideles, si montant Decimatorem de Decimis jam paratis; nec tenentur ultra quid gratis facere. Layman Theol. Mor. lib. 4. tit. 6. cap. 5. n. 2.*

Inierim, ne fraudes in decimatione committantur, potest Decimator prohibere, ne domi prædiorum vel coloni fructus ab agnis avehant, sine ipsius prædicto & consensu. Moneta de Decim. cap. 7. n. 2. Pirhing n. 94. Wex n. 2.

§. IV.

Quanam actiones & remedia competant Decimatori?

Ut Decimatores possint Decimas exigere cum anti effectum, vana Juris remedia & actiones illis competunt, tum ratione fructuum decimabilium, tum ratione ipsius Juris Decimandi. Ratione fructuum interest, num adhuc coherant corpori; num separati sint. Si coherant; non competi Decimatori ius in fructibus, nec inde refutatio rei vindictæ: cum usufructuario quoque, cui Decimatorem assimilavimus in n. 12. dominum non competat in fructibus, solo coherentibus §. in veris 36 Instit. de R. D. l. qui fecit. 25. §. 1. ff. de Usur. & fruct.

Si fructus separati jam sint; reteri, an simul decimati sint, an indecimi. Si jam decimati sint; competit

competit Decimatori dominium, sicut usufructuario in fructibus perceptis per citatos textus; possuntque propterea ejusmodi fructus vindicari, ad quemcumque possessorium devenierint per *cap. pastoralis* 28. de *Decim.* Et licet Decimatori fructus necdum traditi supponatur, attamen non carere dominio: vel quia dominium acquiritur Ecclesie, cuius nomine Parochus accipit Decimas, sine traditione *l. ut iuxta* 23. in *pr. Cod. de SS. Ecclesie*, vel quia possessor fundi nomine Decimatoris fructus separatos possidere censetur *arg. cap. cum non sit* 33. de *Decim.* P. Wex de *Decim. quasi* 8. n. 12.

Si fructus indecimati, nec a reliquo cumulo sine separatis, non competit eundem Decimatori dominium separatim ac pro indiviso *arg. l. si in rem* 6. ff. de *R. V.* utpote ejus res certa & determinata non sit: competit tamen ob communionem fructuum dominium commune ac pro indiviso, indeque resultans actio communis dividendi *arg. l. per hoc* 4. in *pr. ff. Communi divid.* Quod, licet multi negent eum P. Friderieh n. 628. & n. 638. utramque ex *tit. cap. pastoralis* 28. & *cap. cum non sit* 33. videretur potenter erui, ubi dicitur, fructus indecimatos ad quemvis possessorem cum suis onere transire; sicque innuitur, inesse fructibus indecimatis aliquid sui reale, nec aliud quam eon-dominium.

Quod si de ipso Jure Decimandi sit variatur, refert, an agatur judicio petitorio, an possessori. Si petitorio; Decimatori competit actio tum confessioalis contra omnes, qui ipsum turbant in usu & exercitio Jura Decimandi; tum negatoria adversus omnes, qui sibi Jus Decimandi in illo distinctu asserunt *arg. §. aque si* 2. *Inst. de Ad.* Si agatur possessori, datur interdictum tam retinende, quam recuperande & redintegrande possessionis *arg. cap. licet* 9. in *fine* de *Probat. cap. solutio* 2. *cap. conquirentes* 7. de *Rest. spoliat.* Confer tractatum nostrum de *Jurisdic.* cap. 1. a n. 213.

SECTIO VI.

De Primitiis & Oblationibus.

SUMMARIA.

309. Primitiarum descriptio. 310. Sublatio. 311. Oblationum natura. 312. Earum finis probe spectandus. 313. Casus de Sacerdote, Primitias celebrante.

§. I.

De Primitiis.

309 **A** fines Decimis sunt Primitiis, seu primi fructus ex rebus fertilibus, & primogenita ex animalibus, quæ de Jure Communi prælatæ sunt parochiis, in quorum parochia sunt prædæ decimabiles, prout censet Card. de Luca de *Decim. disc.* 13. a n. 5. Rota Rom. in *rec. p. 6. dec.* 26. i. non quidem singulis annis, sed semel; nec tombiet, sed tantum quoad partem quadragesimam vel sexagesimam juxta *cap. decimam* 1. de *Decim.* & ibi Gonzalez n. 4. Cum autem hodiernò ævo Patriæ desierint esse in usu, prout testis est P. König ad *tit. de Decim.* n. 22. non juvat illis ulterius immorari. Qui plura appetit scire, adeat *tit. Gonzalez P. Engel ad tit. tit. n. 60. & segg.* P. Pirhing d. r. a n. 169.

§. II.

De Oblationibus.

312 Affines quoque Decimis sunt Oblationes, seu dona & munera, quæ fideles offerunt Ecclesiis,

Altaribus, Imaginibus, non quidem ex aliqua obligatione (seclusa enim consuetudine, promissione, necessitate Ministrorum, vel voto, nulla est obligatio, faciendi oblationes. P. König *tit. l. n. 23.* Pirhing ubi *supra* n. 174. P. Wex de *Decim.* 10. n. 7. & 8.) sed ex spontanea voluntate; spectantque de Jure Communi regulariter ad Parochum per *cap. quæ Sacerdotes* 13. *cap. Sanctorum* 14. X. g. 1. Nisi hæ intentione offerantur, ut v. g. ad ornamentum Ecclesiæ, Altaris, vel Imaginis (pro qua, si miraculosa sit, militat præsumptio) applicentur: eò quod intentiones fidelium oporteat ad amissum adimplere *cap. causa* 13. de *V. S. Basilæ de Off. Par.* cap. 24. n. 30. Fagnanus in *cap. pastoralis* 9. de *his, quæ sunt à Prælat.* n. 29. Card. de Luca in *Miscellaneis Ecclesiæ disc.* 35. n. 7. Ex qua ratione concludit Pignatelli, *tom. 8. consult.* 143. n. 2. Oblationes, quæ sunt novis Sacerdotibus, dum primum Sacrificium celebrant, ob præsumptam intentionem fidelium, ad ipsos pertinere.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & segg. Describuntur novalia. 4. Manent talia; quamdiu exeat memoria primæ culture. 5. Earum decima à Policiis ascribuntur Principi terræ. 6. & segg. Sed perperam. 8. Speltians ad Parochum. 9. Nisi sint impropii talia. 10. & segg. Nec tantum per primum triennium, sed perpetuo debentur Parochis. 12. & segg. Confirmatur antiqua sententia, quod persona Ecclesiastica, habens ex privilegio jus decimandi, novalium decimas exigere possit. 14. & segg. Idem statuitur, si districtus aliquis limitatus magis excoletur. 16. & segg. Auctoritate Patrimonii & aliorum stabilium. 19. & segg. An decima ex fundo frumentario debeatur, si ad tales fructus applicetur, qui à decimis immunes sunt? Rationes pro affirmativa. 22. & segg. Ratio pro negativa. 24. & segg. Satisfit prioribus rationibus. 27. & segg. Refertur opinio, obligans Parochum ad sumptus pro custodia segetum. 29. & segg. Defenditur adversa sententia. 31. Resp. ad fundamentum antecedentis. 32. An Parochus de refarcitione expensarum aliquid præstare valeat? 33. Limitatur anterior sententia. 34. & segg. Edocetur, ad quem oblationes pia spectaverint ante parochiarum erectionem. 38. Post erectionem spectant ad Parochum. 39. Servata Episcopo portione canonica. 40. Consideratur in his præcipue voluntas offerentium. 41. Si Capella habeat specialem rectorem titulum, pertinent ad ipsum. 42. & segg. Explanatur, quid obtineat in Ecclesiis Regularium.

QUESTIO I.

Quid sint novalia & novalium decima?

Novalia vulgò Neubrubh sive Neureubh descripta & divisa sunt in hoc *cap. num.* 26. & segg. sunt nempe agri, de novo ad culturam reducti, vel nunc primum præcati, de quibus non erat memoria, quod aliquando culti fuerint. Eminentiſſ. Petrus tom. 2. pag. 476. num. 53. Vel, ut effert Jus Bavaricum *tit. 28. art.* 13. Novalia sunt terræ, in quibus hæcenus nihil cultum fuit, & in quibus nullum indicium parvæ, salis, vel lyri apparet, de *man vorder Furch noch Strang gesihen.* Illustre, D. Bero Schmid in *Comment. ad tit. art. num.* 1. Unde, si quæ loca sint, quæ olim culta fuerunt,

fuerunt, sed propter suam sterilitatem per multos annos defessa, de quibus extat integer tit. in *Cod. de omni agro def. posses.* tamen ad culturam redigantur, inter novalia haud numerantur. Idem *ibid.* *Wehner io pract. observat. verb. Novalt-Zehnd versf. hieset tamen &c.* Addatur *Besold. in thes. pract. verb. Neubruch.*

4 Quod verò aliquorum opinio circumferatur, agrum dici novalem tantum pro eo anno, quò primò ligone eradicatur, & consensit, at, si impofterum iterum colatur, novalis esse deinat, in eo gravissimè errant, ait Schmid *d. n. 1.* cum ager, qui colè corpus est, novalis dicatur, quàmvis memoria eradicationis & primæ culturæ extat. *Wehner d. l. in pr.*

Q U E S T I O II.

Ad quem spectans decima novalium?

5 Non desunt Authores Politici, qui decimas novalium Principibus jure Superioritatis aut Suprematús tribuunt; eò inducitur ratione: quia loca deferta & inculta, indar bonorum vacantium, ad Supremum Principem aut Territorii Dominum spectant. Sed hanc opinionem D. Baur Schmid ad *Stat. Bav. d. tit. 28. art. 13. n. 2.* vocat hereticam. Quidquid enim sit de illa doctrina, quòd loca deferta & inculta cedant Principi, quam non omnes suo calculo deprimant, sed primo occupanti adscribunt: mala hinc inferunt consequens ad collectionem decimarum: quoniam alior adhuc est Dominus, nempe Dominus coeli & terræ, cui Domini terrestres meris se sibi mittere debent, ad quem principaliter, & ejus Ministros spirituales per participationem omne jus decimarum jure supremi Suprematús pervenit *cap. in nobis 26. cap. cum non sit 33. de Decim.*

8 Itaque apud bonos Christianos & Catholicos certum est, decimas novalium de Jure Communi ad Parochum spectare *cap. quoniam 13. cap. cum contingat 29. d. r. supposito*, quòd sermo has de novalibus propriè talibus: quia de novalibus improprie talibus regula est alia, *ex cap. commissum 4. & cap. cum in tua 30. còd. tit. desumpta*, quòd ad illum pertinent, qui aliàs in eo loco aut agro jus decimandi habuerat.

10 Non me præterit, de Jure Bavarico *dist. art. 13.* decimas novalium solummodò per primum triennium Parochum assignari, eòque transactò illi competere, cui aliàs ibidem jus decimandi competit. Verùm hoc ipsum est, quod memoratum D. Baronem Schmid *n. 4. & segg.* anatum reddidit, quomodò statutorum illud defendi possit. Fassetur siquidem, hanc dispositionem esse Juri Canonico è diametro contrariam; & proinde necessariò confugiendum ad distinctionem, ab initio *tit. 28. n. 1.* præmissam, quòd potius sit dispositio declarativa antiquæ consuetudinis, quàm positiva & præceptiva.

12 Quod Jura sit de privilegio Apostolico, vi cujus decimæ generaliter aut indefinitè fuerunt concessæ, an etiam Decimas Novalium comprehendat? Latè discussum est in *hoc cap. à n. 64.* si eut & de præscriptione actum in *lib. 1. tract. 2. cap. 4. à n. 430.* Neque attendendum ad ea, quæ recentè opposuit P. Fichler ad *tit. de Decim. n. 26.* quippe non nova, sed jam priùs in *tit. cap. à nobis allata*, eversaque sunt; peculiariter verò ostensum, textum in *cap. eodem 31. de Privileg.* extra esse versari, dum loquitur manifestè de exemptione à decimis Novalium, in quarum possessione exstebant alii, non factà mentione de ejus-

modi possessione: sicque privilegium illud merito pro suspecto & subreptivo fuit habitum, cùm S. Pontifex non solet derogare juri tertii, nisi specialiter exprimat.

Porro, si quis ex privilegio aut alio iusto titulo 14 jus decimandi obtinuerit in certo aliquo & limitato districtu, in quo occurrunt terre cultæ & incultæ, ac incultæ successivè ad culturam & fructus decimabiles reducuntur, ad ipsum & non ad Parochum pertinent decimæ partem, noviter collatum, prout docent Keßstus de *Decim. q. 14. num. 31. versf. fallit quando &c.* Guierrez Canon. *Quæst. lib. 2. cap. 21. num. 118. & 125.* Wendle von *Zehnd-Recht lib. 4. cap. 4. concl. 3. in Fahl aber &c.* Aut epim ejusmodi novæ culturæ propriè dicta novalia non sunt, sed extensiones aut meliorationes ipsius, antehac jam culti & frugiferi; aut jus decimandi, in modum servitutis, afficit totum fundum & qualibet ejus partem, estque totum in toto & intum in qualibet ejus parte *arg. l. si cui 9. ff. de Servit. l. cum fundus 12. ff. Commun. præd.* nec debet una eademque substantia diviso jure censeri *cap. cum infra 30. de Decim.* Atque hujus opinionis est etiam Panormitanus *lib. 2. còf. 71. n. 1. & 2.* ubi ita discursit: in *cap. 1. & cap. quid per novale de Verb. significat.* novale dicitur ager, de novo ad culturam redactus, de quo non est memoria, quòd aliquando fuerit cultus: sed ille ager, de quo queritur, non potest dici, quòd de novo fuerit ad culturam redactus, cùm pro parte esset ab antiquo cultus: ergo non potest dici novale, & per consequens sumus extra casum *cap. cum contingat*, in quo numerum novalium perceptio tribuitur Parochia. Ager enim pro parte cultus non potest dici, quòd de novo præcidatur, licet nunc pars non præcisa præcidatur, ad hoc, quòd in simili legitur & notatur in *Glem. in perisus de Elect. præsertim cùm Jura requirant, quòd non sit memoria, quòd ager ille aliquando fuerit cultus, ut in Juribus proxime allegatis: quod non potest dici de agro, qui pro parte erat cultus.*

Hæc Panormitanus; ex quibus concludit, jus 17 decimandi, in parte frugifera seu culta præscriptum, etum in parte alia & non frugifera, sed noviter excolta simul præscribi; eumque præter Authores, in *n. 14.* citatos, sequuntur Balbus de *Prescript. 2. p. princip. q. 2. n. 10. & seg.* Barbosa J. E. U. *lib. 3. cap. 26. §. 2. n. 61.* Fagnanus in *dist. cap. cum contingat n. 15. de Decim.* Firsching ad *eund. tit. num. 115.* Wiestner *ibid. num. 111.* Clariss. P. Schmalzgrueber *ibid. n. 49.* quia pars noviter culta imitatur naturam prædii, cui adhæret, & ejus est pars; sicut & possessio partis comprehendit partem conneram, & præscriptio partis ad alteram partem & ipsum totum extenditur; prout alibi largius declaratum est.

Q U E S T I O III.

An decima ex fundo frumentario debeatur, si locus frumenti pro aliis fructibus predmendis applicetur, qui ex consuetudine provincie à decimis immunes sint?

Clariss. D. de Bassis in secunda *Semicon. quæst. 19 forensi. còrrobor. ap. n. 4.* narrat, accidisse casum, ut aliquis in agro suo, derelicta seminatione frumenti lupulos coleret; & illius quidam insignem partem agrorum suorum, situ loci & occasione aquarum id fundente, in lacum effoderet: quæritum fuit, an hi domini ex fructibus lupulorum & piscationum ad decimas sine obligati, cùm ex consue-

consuetudine illius provincie neque ex lupulis, neque ex piscationibus decimæ solvantur? Ratio dubitandi prima est: quia, si quis agros suos in prata, vel prata in agros converterat, ea Communi Canonistarum opinione, ejusmodi mutatione non obstante, ad decimas fructuum esse obligatus; valdeque durum apparet, ut per factum ejusmodi proprietarii conditio Decimatoris fiat deterior per textum in *cap. commissum. 4. de Decim.*

Altera, quod, licet mater terre qualitas, non tamen mutetur substantia; ipsaque terra, quæ ab antiquo decimalis erat, non fuerit obligata ad certum genus fructuum, sed ad quolibet *cap. cum in tua 30. d. 1.* Hæc tamen usque ratione non attendit, *cit. D. de Bassis n. 4.* resolvit, per talem mutationem culturæ jura decimandi fuisse extinctum. Cujus ratio est: quia decimæ non sunt onera fundorum, sed onera fructuum *arg. cap. cum homines 7. cap. pastoralis 18. vers. fructus &c. cap. cum non sit 33. d. 1. de Decim.* quæ de causis non domini prædiorum elocatorum, sed conductores decimarum nomine conveniuntur *cap. dilecti 8. cap. ad nobis 24. eod. tit. de Decimis.*

Ergo, si tales fructus ea prædicto quodam nascuntur, qui juxta provincie consuetudinem ab onere decimationis immunes sunt, proprietarius prædii immutatus nullam obligationem habet solvendi decimas, tamen si de fructibus illius fundi, decimari solitis, decimas præstiterit: si quia enim agros omnino incultus reliquerit, ut præstatione decimarum liber esset: cur huic non etiam liber sit, qui convertit ad usum, de quo decimæ præstari non sunt solite?

Ad primam rat. dubit. responderi potest: per commutationem agri aut fructuum in aliam speciem non tolli obligationem solvendi decimas, si fructus novi sint tales, ex quibus decimæ cæterorum solvantur: cum verò in casu præsentis, mutatis fundis, fructus nascantur, ex quibus decimæ juxta consuetudinem non solvantur, nulla poterit esse solvendi obligatio. Estque profus per accidens, quod conditio Decimatoris hæc factis evadat deterior: cum etiam, si fundus omnino desertatur, & plane incultus relinquatur, ipsius conditio non fiat melior. Utitur nempe proprietarius fundi jure suo, nec iniquè per hoc injuriam facere censetur.

Ad alteram Resp. esse quidem fundum obligatum ad fructus quolibet, qui sunt decimabiles; fructus autem, de quibus loquimur, non esse decimabiles consequenter ab obligatione decimarum exemptos.

QUÆSTIO IV.

An Parochi & alii Decimatores teneantur ad compensationem sumptuum, quos rustici faciunt pro custodia frumentorum & segetum?

Memoratus Clariss. D. de Bassis eumrov. 31. hanc questionem ventilat, & ponit casum de venatione, rustici prohibita, ita tamen, ut rustici possint agros suos adversus incursionem ferarum sepius munire, vel etiam animalia clamoribus & complosionibus à segetibus suis arcere; cumque sepes alios erigere, aut palos præcitos facere ipsi non concedatur, nec ferre, transire volentes, sepos transigant, debent rustici per sepe de nocte unum vel plures custodes constitutere, ut continuis clamoribus & vociferationibus ejusmodi bestias abigant. Sumptus igitur necessarij sunt, ut frumentum & segetes a devastatione conserventur; & cum Parochus & alii Decimatores exinde commodum percipiant, æquum videri posset, ut etiam ferant onera, & ad decimam partem sumptuum obligentur. Sed aliter sentit *em. Auctor n. 3. & seq.* & iustè: nam, quia decimæ prædictæ sunt præstandæ, non deductis impensis, ut *P. Schmier Jurispr. Canonico-Civ. Tom. II.*

in fructuum naturam aut conservationem erogatis, ut patet ex *præf. cap. n. 175. & seq.* sunt quoque præstandæ, non deductis sumptibus, pro custodia trimenti & segetum factis. Et quia in eadem emphiteutico, in recognitionem de minimi directi solvendò, emphiteuta de sumptibus & expensis nihil detrahere possit: quò minus aliquid subtrahant rustici in decimis, in recognitionem supremi domini DEI ejus manifestis solvendis?

Hinc nullatenus procedit supra allegata Juris maxima de proportionem commodi & incommodi: siquidem, ad imitationem Legis antiquæ, simpliciter decima pars fructuum, prout ex beneficio Creatoris naturaliter enscuntur, absque alio respectu aut proportionem commodi vel impensarum præstanda est.

Tradit præterea *cit. D. de Bassis in num. 6. & æquum judicat, Parochus alique Decimatores* à rustici refarcitionem esse faciendam decimæ parte pecuniar, quam acceperunt à Domino venationum propter damna, fructibus per feras bestias illata: cum illa refarcitio succedat in loco fructuum, ex quibus decima pars Parocho aut Decimatoribus debebatur. Adverit tamen in *num. 8.* ex propria observantia, rusticos Parochis de accepta compensatione nihil communicare, forè quia plerumque ipsi de minorum illarum nomine tam cauta obvenit satisfactio, ut subinde vix tertium aut quartum partem justæ restitutionis adæquet; quod plane durum existimamus.

Quod si tamen decima pars fructuum non tantum à solo separata, sed etiam decimata, & Parocho aut alteri Decimatori actualiter fuerit assignata; ipse autem in asportandis manipulis sit oegulus, sibi imputare debet: quia propriis sumptibus custodiam asponere, & fructus, quorum jam domus hinc modò factus est, à ferarum depastu aut vastatione conservare teneretur. De Bassis *d. l. 5. Conferatur etiam P. Puhing. ad tit. de Decim. n. 94. & seq.*

QUÆSTIO V.

Quanam obveniant Oblationes pias?

Breviter aliquis subjecimus in *cap. præf. à num. 211.* Largiora subijci Eminentiss. Petrus in *Commentar. ad Const. Apostol. rom. 2. pag. 20. & multis seqq.* Ea quo notandum I. Oblationes pias antiquitas, ante divisionem portionum factam à S. Simplicio Papa in *cap. quatuor 17. & cap. de redditibus 18. XII. quest. 1.* communes fuisse Episcopo, Clero, & pauperibus; reservatæ distributione proprio Præfati justæ ejuslibet necessitati *cap. habemus 17. cap. rei ecclesie 16. eod. quest. 1. cap. ult. XVI. quest. 1.* dicit facultate Vicario seu Custodi Ecclesie, absente Episcopo oblationes inter Fratres dividendi per *cap. ult. de Offic. Cust. Facta autem divisione bonorum & reddituum Ecclesiasticorum in quatuor partes, in eandem partes fuisse divisas oblationes per *cap. cognovimus 29. & cap. mos est 30. d. XII. q. 1.**

II. Postquam Parochia fuit distincta, uni pastorem intra certos limites commissæ animarum curæ, eadem oblationes, quæ sunt intra districtum parochialem, fuisse assignatas per *cap. quia Sacerdotes 13. & n. seqq. X. quest. 1. cap. pastoralis 9. de his, quæ sunt à Præfatis sine cons. cap. remanente Episcopo portione Canonica. arg. cap. officii 14. cap. requisi 15. cap. ult. de Testam. quæ portio iuxta Concil. Aurelianense cap. 15. tertia fuit pars, & postmodum quarta. Innocent. Hostiensis, Joannes Andreas & alii apud Fagnanum in *cit. cap. pastoralis 4. 13. & 16. Rota Rom. in recent. p. 1. decis. 256. n. 1. & p. 5. decis. 37. n. 1. & seqq.**

- 40 III. pro Parocho stare presumptionem Jura, quod ad ipsum, tanquam pastorem & ministrum Sacramentorum, spectent omnes obligationes, praeterquam, si constet de contraria offerentium voluntate: cum enim oblatio sit actus voluntarius & spontaneus, suam normam accipit à voluntate & mentione offerentium: eique propter, si quid offeratur pro fabrica, ornamentis, luminaribus, perpetuo Ecclesiae cultu, certa imagine, vel capella, debet à Parocho, tanquam legitimo administratore, in usum destinatum applicari per d. cap. ult. de Testam. Rota decif. 166. post Postum de muneribus, & dec. 227. eorum Merlino, Fagnanus cit. l. n. 29. & segg. Lottet de Re benefic. lib. 2. quaest. 30. n. 28. & segg. Pignatelli. consult. 161. tom. 4. n. 4.
- 42 IV. oblationes, quae sunt in Capella vel Ecclesia non-parochiali, ubi adest specialis Rector seu beneficiatus, habens illam Ecclesiam in titulum, spectare ad Rectorem, eique administrationem, excluso Parocho, competere; prout resolvit S. Congregatio Concilii in nullius loci Nonnullana Jur. Paroch. 13. Jan. 1685. & in Forensibus Jur. Paroch. 18. Nov. 1684.
- 43 V. oblationes, factas in Ecclesiis Regularium, quoad usum & dispositionem ad Monasterium & ejus Superiorem pertinere cap. Theodesius 1. de Statu Monach. cap. a suis iniqua 16. de Exceffib. Praet. & ibi Gonzalez a. 2. & 3. Quia enim jam antiquitus Monachi, dum Sacerdotalia munera nondum praestabant, oblationum parum fuerunt participes; quanto magis oblationes in sua Ecclesia nunc sibi vendicant, dum munera & functiones, Presbyteria convenientes, jam à multis saeculis administrant? Videantur textus appoliti in cap. doctes 21. cap. si Monachus 22. cap. moderamine 23. XVI. q. 1. Fagnanus ad d. cap. postultum num. 34. Pignatelli. tom. 10. consult. 59. a. 13. Rota in recent. dec. 373. n. 21. p. 5. Monasterium siquidem, licet sit in parochia, non tamen est de parochia. Petra cit. tom. 2. pag. 28. num. 41. & seg. Imò, si imago quaedam pectus aut depicla sit in domibus aut eorum parietibus, quae sunt in dominio alicujus Monasterii, oblationes, ibi factas, non Parocho, sed Monasterio debent, multis rationibus authoritatibus stabilit Illustrit. Episcopus Bellicensis, L. B. de Zeller tom. 1. excolit. 9. per tot.

Recessentur alius, in locis sacris prohibitis. 6. Singulariter prohibetur violentia. 7. Datur contra eam securitas. 8. Seu locus refugii. 9. Reus. 10. & segg. Ad Ecclesiam confugientium. 22. & segg. Quod nevisquam ipsum videri debet. 25. & segg. Hac Immunitas est iniquissima. 27. In Testamento Veteri fuit à DEO precepta. 28. & segg. In Testamento Novo fuit à S. Pontifice liberè assumpta. 21. Adducitur celebris Bulla Gregorii XIV. 22. Ostenditur, quod in hac materia praevalent SS. Canones. 23. & segg. Indagatur, utrum consensu possit eadem derogare? 24. & segg. Docetur, quod materia Localis Immunitatis mittatur largam interpretationem. 29. & segg. Immunitate gaudent Ecclesia. 33. Cemeterya. 36. & segg. Monasteria. 39. Hospitalia & Oratoria publica. 40. Non item privata. 41. & segg. Palatio Episcoporum. 43. & segg. Augustissimum Altaris Sacramentum. 45. Non aut Aliare portatile. 46. & segg. Immunitas conceditur reus seu debitoribus etiam in causa Civilis. 48. & segg. Quaecumque fuerint. 50. & segg. Etiam excommunicatis & interdictis. 54. & segg. Etiam fugientes ex vinculis aut carcere. 57. & segg. Etiam emilli, si tradantur per locum asyli. 59. & segg. Disceptatur, an etiam Clericis & Religiosis saveant? 67. & segg. Disputatur, utrum Gentilibus & Judaeis possint. 69. & segg. Excluduntur ab asylo rei laicissimi publici. 71. Piarum gratias. 72. Depopulatores nostrum agrorum. 73. & segg. Asylum. 76. Harenci. 77. & segg. Rei criminis laesa Majestatis adversus Principem. 82. & segg. Humida productum. 84. & segg. Occidentis aut montantes in Ecclesia vel cemeteryis. 92. Alia crimina in Ecclesia admittunt. 93. & segg. Recensentur effectus Immunitatis. 97. & segg. Reus ab alio, quam Judice, violenter extrahatur ab asylo, neque puniri. 98. & segg. Neque tunc coerceri valeat, si à Judice sub promissione Immunitatis aut dolose fuerit evocatus. 101. & segg. Aliud est, si id fiat à tercio. 102. Nec potest extrahi cum causione impunitus. 104. & segg. Demonstratur modus in crimine exceptio procedendi. 122. Recensentur poenae in violatores Immunitatis statuta. 113. & segg. Agitur specialiter de poena excommunicationis.

§. I.

Quid sit Immunitas Localis?

Immunitas generatim est exemptio seu libertas à munere vel onere communi l. qui ob 2. in pr. ff. de Jure Immunitatis. Speciatim Immunitas Ecclesiastica Localis est exemptio seu libertas à nonnullis actibus, qui in Loco, cui suffragatur Immunitas, exerceri prohibentur.

Hujusmodi actus sunt omnes profani & saeculares, & imprimis quidem Judicia Saecularia, tam civilia quam criminalia, quae, si in locis DEO consecratis exercentur, nullius roboris esse decernuntur in cap. ut in domibus 1. cap. cum Ecclesia 3. de Immunit. Eccles. cap. decet 1. eod. in 6. Judicia vero Ecclesiastica (idem de Jure Judicii Saecularis per totum de actibus Jurisdictionis voluntariae concludit Ranbeck in Panoplia Immunitatis. Eccles. disp. 4. cap. 4. §. unum. 1.) licet non prohibentur in Ecclesia, nec, si exercentur, sint irrita arg. cit. cap. decet in verb. Saecularium, & arg. cap. quod fronte 25. de Appellat. at tamen convenientius omittuntur, ut vocat P. Pirhing ad rit. de Immunit. 14. Deinde contractus, negotiationes, mercaturae, nundinae &c. in Ecclesiis obsequio irreverentia nequeunt institui d. cap. decet sic tamen, ut contractus, in Ecclesiis celebrati, sint tamen illiciti, non autem invalidi per cit. cap. decet, ubi sola judicia pronuntiantur nulla. Rursus nec universitatibus & collegiis

CAPUT IV.

De Immunitate Ecclesiastica.

Postremò loco reponitur inter Ecclesiastica Jura Immunitas Ecclesiastica, nonnullis equidem invisâ & exotâ, sed hoc ipso pro foris & aris tantò fortius defendenda, quanto vehementius impugnata conspicitur. Est autem hæc Immunitas triplex, Localis, Personalis, & Realis. Triplici prout de sectione tractabitur, eritque.

SECTIO I.

De Immunitate Locali.

SUMMARIA.

1. Immunitatis Etymologia & descriptio. & segg.

rum secularium congregationes in templis haberi, neclodi theatrales exhiberi, nec choreas vel cantus aut musica vana adornari, nec discursus aut confabulationes mundanie misceri possint d. cap. decret. & cap. cantores 1. Dist. 92. cap. cum decorem 12. de Vita & honest. Clericor.

6 Singulariter tamen in Locis Ecclesiasticis vetatur omnis vis & violentia, nec licet reos, illic confugientes, abstrahere. Quapropter in Ecclesiis datus malefactoribus Immunitas seu securitas, seu asyllum, germanice Freyheit, oder Freyung; &

7 Definitus, quod sit prerogativa, qua reia, ad Ecclesiam se conferentibus, praestatur securitas, quod minus vi & violentia possint extrahi.

8 Dixi I. prerogativa. Est enim asyllum seu Localis Immunitas speciale privilegium, tribuens securitatem publicam, & probens vim omnem, in Ecclesia usurpandam.

9 Dixi II. quid reia. Quinam sint illi, patebit ex §. 4.

Dixi III. ad Ecclesiam se conferentibus. Sunt quidem etiam alia Loca, Immunitate conspicua, veluti palatia, domus, & statuae Regum & Imperatorum per hunc Cod. de his, qui ad statuas confug. Covarruv. lib. 2. Var. resol. cap. 30. n. 2. Quin & Civitates refugia sex numero quondam in Lege Veteri pro homicidis & fugitivis erant constitutae. Num. cap. 35. §. 6. Josue cap. 20. §. 2. Gonzalez ad cap. inser alia 6. de Immunit. Eccles. nu. 11. Præcipue verò debetur hæc Immunitas Ecclesiis, non tantum quia reverentia loci sacri repugnat, vindictam ibi sumere, vel violentiam exercere; sed etiam quia inconveniens est, ibi querere locum justitiae vindicativæ, ubi Divinum Numen constituit sibi tabernaculum misericordiae. Gonzalez d. l. n. 14. & §. 5.

11 Dixi IV. praestare securitas &c. Nec putes, adverteri tum sanctitati Ecclesiae tum saluti Republicae, praestare securitatem delinquentibus & delictis impunitatem conciliare. Non enim Ecclesia delinquentes quoscunque recipit ad asyllum; eosque, qui hoc ipso diversimode, etiam latius, quam par erat, & ad sum libitum interpretandi occasionem arripuerunt, illisque abuti caperunt, subreptum esse non mediocrem in aliquibus locis, libertatis & Immunitatis Ecclesiasticae perturbacionem, & confusione; abbi verò ne ipsos quondam laicos indultis hujusmodi uti voluisse, aut potuisse, quod populus invertebat erga Ecclesiam reverentia devotis & assuetis, scandali patius, quam quicvis occasione percherent, illud etiam absurdum sapenunero secutum est, ut infima interdum conditionis Latui, non modò Juris, sed etiam Literarum penitus ignari & imperiti, dum quasi potestates, & Ministri Curia secularis in aliquo Castro, aut Oppidulo Jurisdictionem exercebant, facultatem & indultum hujusmodi limites longè excesserint, eaque suo arbitrio in sensus minus rector & ab intrusione concedendis omnino alienas deservierint, & illorum praeiux, quidquid sibi in mentem venit, extenuare praesumpserint, in grave Jurisdictionis, & Immunitatis Ecclesiasticae praesudicium, Locorum & Personarum Divino cultui dicerentem contempnum, ipsius Divina Majestatis offensam, & scandalum plurimum. Quare pro consilio nobis à Domino Pastoralis Officii munere, praedictis absurdis & scandalis obviare, ac differentias hujusmodi ad uniformem regulam reducere, eamque dubitandi, ac perperam interpretandi occasione dilucida declaratione submovere, abusus tollere, & ne Ecclesiastica Jura plane concutiantur, & negligantur, opportuni providere decrevimus, prout etiam dictis Sixtus V. Praedecessor noster iisdem de causis movi, statueret decreverat, licet morte praeventus, hoc adimplere nequiverit; ita tamen, ut, quando praesens tempus calamitas, & nimia, qua jam invaluit perversum

citas. In Testamento Novo Localis Immunitas pro Authoribus agnoscit Legislatores Ecclesiasticos per textus in cap. eos qui 6. Dist. 87. cap. miror 8. §. segg. XVII. q. 4. Quos imitatur Legislatores Civiles eandem Immunitatem suis Legibus stabilivere 1. 1. Cod. de his, qui ad Eccles. confug. Nov. 17. cap. 7. Covarruv. d. lib. 2. Var. resol. cap. 30. n. 2. P. König ad tit. de Immunit. n. 1. P. Pirhing eod. tit. n. 15. Ratio est: quia Lex Veteris Testamenti, statuens Immunitatem, non erat Moralis, seu Naturalis: non enim prohibet Jus Naturae, ne justitia vindicativæ in loco sacro exerceatur, sed, sicut est virtuosum, vindicare scelera; sic decentiae loci sacri per se loquendo non est contrarium. Cum ergo sit tantum Lex Ceremonialis vel Judicialis, unicum ceteris Legibus Veteribus expiravit, suamque vim obligandi de novo non accepit aliunde, quam auctoritate Ecclesiastica. Scio, quod in Trid. Concil. sess. 25. de Reformat. cap. 30. dicitur: Ecclesia, & personarum Ecclesiasticarum Immunitatem DEI ordinatam & Canonice sanctionibus constitutam esse. Sed explicatur ille locus Tridentini, quod per Immunitatem Ecclesiae non intelligat Localem, sed Realem, quatenus Ecclesiae res ab omni Jurisdictione Saecularium Jure Divinò liberæ censentur.

De reliquo, cum præcipuae auctoritatis hodie sit Bulla Gregorii XIV. quae incipit: cum aliis &c. placuit, eam hic apponere.

Cum aliis novellis Praedecessores nostri, & praesentim felix record. Sixtus Papa V. nec non Pius etiam V. saulo zelo ducti, diversas facultates & indulta extrahendi, etiam in casibus quibundam à jure non permixti, ex Ecclesiis criminis, & delinquentes, exemplaribus secularibus Principibus, eorumque Curis, & Magistratibus sub variis modis & formis concesserint, prout in illis plenius continetur.

§. I. Experientia postmodum docuit, tum ob diversitatem & differentiam hujusmodi indultorum, tum quia plerique eorumdem Principum Ministri, ex hoc ipso diversimode, etiam latius, quam par erat, & ad sum libitum interpretandi occasionem arripuerunt, illisque abuti caperunt, subreptum esse non mediocrem in aliquibus locis, libertatis & Immunitatis Ecclesiasticae perturbacionem, & confusione; abbi verò ne ipsos quondam laicos indultis hujusmodi uti voluisse, aut potuisse, quod populus invertebat erga Ecclesiam reverentia devotis & assuetis, scandali patius, quam quicvis occasione percherent, illud etiam absurdum sapenunero secutum est, ut infima interdum conditionis Latui, non modò Juris, sed etiam Literarum penitus ignari & imperiti, dum quasi potestates, & Ministri Curia secularis in aliquo Castro, aut Oppidulo Jurisdictionem exercebant, facultatem & indultum hujusmodi limites longè excesserint, eaque suo arbitrio in sensus minus rector & ab intrusione concedendis omnino alienas deservierint, & illorum praeiux, quidquid sibi in mentem venit, extenuare praesumpserint, in grave Jurisdictionis, & Immunitatis Ecclesiasticae praesudicium, Locorum & Personarum Divino cultui dicerentem contempnum, ipsius Divina Majestatis offensam, & scandalum plurimum. Quare pro consilio nobis à Domino Pastoralis Officii munere, praedictis absurdis & scandalis obviare, ac differentias hujusmodi ad uniformem regulam reducere, eamque dubitandi, ac perperam interpretandi occasione dilucida declaratione submovere, abusus tollere, & ne Ecclesiastica Jura plane concutiantur, & negligantur, opportuni providere decrevimus, prout etiam dictis Sixtus V. Praedecessor noster iisdem de causis movi, statueret decreverat, licet morte praeventus, hoc adimplere nequiverit; ita tamen, ut, quando praesens tempus calamitas, & nimia, qua jam invaluit perversum

§. II.

Cujus Juris sit Immunitas Localis?

15 Origo Localis Immunitatis est antiquissima. Nam apud Hebraeos Immunitas potestatur Templum Jerosolymitanum. Exodi 25. §. 34. Nec non Altare & Tabernaculum, veluti deducitur ex 3. Reg. cap. 2. §. 28. Quin etiam sex Civitates refugii erant constitutae, ad quas hiebat reis peccantibus se recipere, juxta n. 10. Gonzalez ad cap. secundum 6. d. l. n. 12. Apud Graecos quoque concessum erat asyllum certis locis, velut exemplò est templum misericordiae, quod exerebat Hercules Thebanus; locus medius inter collem & clivum Capitolinum, quem deputaverat Romulus; templum pacis, in quo securitatem dabant Romani. Gonzalez d. l. n. 22. P. Wiefner ad cit. tit. n. 11.

17 Oritur hinc questio: à quo Jure sumplerit exordium Immunitas Localis? Optimè sentiant, qui distinguunt inter Testamentum Vetus & Novum. In Testamento Veteri Templorum Immunitas erat

18 immediatè sancita à DEO per textus, jam in n. 15. P. Schmier Jurispr. Canonico - Civ. Tom. II.

hominum malitia, id exposcit, aliquid etiam ad terrorem delinquentium, & ad coercendam eorum facinorositatem, ultra id, quod præfata illam Majorum disciplina, & vetus Sacrorum Canonum norma præscripserat, in quibusdam casibus, congrua moderatione addidit, permissit.

§. II. Hæc itaque nostra perpetuo vallet à Constitutione, omnia, & quæcumque privilegia, indulgentias, & gratias, tam per dictum Sixtum V. quàm alios quoscumque nostros Predecessores, aut nosmetipsos, Scdempte Apostolicam, ejusque Legatos, super abducendis, vel exhibendis ab Ecclesiis, Monasteriis, Sacellis, Domibus Regularibus, & ceteris sacris, aut Religiosis, aliisque in casibus Jure permixtis, hominibus certorum non expressorum, vel non expressorum criminum rei, aut fraudulentis decolatoribus, etiam in edium certorum delictorum, & pro bono, pace, & quiete publica, & ex causis urgentissimis ac necessariis, equipollentibus casibus in Jure expressis, atque ex puritate, identitate, aut maiestate rationis existentis, perpetuo, vel ad novum clausum tempus, quomodolibet concessa, etiam heras, ac multiplicatis vicibus approbata, & renovata, ac usu recepta, literatque Apostolicas sub plumbo, aut in forma Brevis, seu alias quomodocunque desper confectas, quarum tenores hic haberi volumus pro expressis, ac ad verbum insertis, substant penitus omni diffinitione, ut ad unam tantum formam reducamus, & moderamus.

§. III. Ut Laici ad Ecclesias, Locaque sacra & Religiosa prædicta confugiantibus, si fuerint publici Latrones, viarumque Grassatores, qui in terra frequentata, publicæque strætis obstant, ac viatores ex insidiis aggrediuntur: aut Depopulatores agrorum, quæ homicidia, & mutilationes membrorum in ipsis Ecclesiis, & ceterisque Cameteriis committere non verentur; aut qui proditoriis proximum suum occiderint; aut assassinii, vel hæresis, aut lase Majestatis, in personam ipsius Principis rei; Immunitas Ecclesiastica non suffragetur. Sed universis & singulis Venerabilibus Fratribus nostris, Patriarchis, Primatibus, Archiepiscopis, Episcopis, Ceterisque Ecclesiasticis, & Monasteriorum Praeclatis, tam Secularibus, quàm cujusvis Ordinis Regularibus, districte precipimus mandamus, & precipimus, ut Laici in casibus prædictis delinquentes, ad eorum Ecclesias, Monasteria, Damas, & alia loca supra dicta sacra, seu Religiosa, respectivè confugiunt, & in eis se recipiunt, atque morantur, qui prædicta delicta, eorumque aliquid iudicio suo commississe, videbuntur, quando à Curia Sacrali fuerint transmissi, & quilibet eorum fuerit requisitus, Ministeris, & Officialibus Curia Sacralis abique irregularitatis nota aut aliquo censura Ecclesiastica incursa, traditi & consignati curent, & faciam, & quilibet eorum curet, & faciat.

§. IV. Ne autem Curia Sacralis Ministeri prædicta facultate illos per se, & auctoritate propria extrahendi, & abducendi, sibi olim, ut præfertur, attribuit, & per presentes revocata abstantur, Volumus, districte auctoritate decernimus, & declaramus, & Curia Sacrali, epusque Judices & Officialis ab Ecclesiis, Monasteriis, Locisque sacris prædictis Licentiam aliquam, ut præfertur, delinquentem, in nullo ex casibus supra dictis sine expressa licentia Episcopi, vel ejus Officialis, & cum interveniente Persona Ecclesiastica ab eo auctoritatem habentis, ad quos solos, & non alios Episcopos inferiores, etiam alii Ordinarii sint, aut nullius Diocesis, aut Conferentiarum, ab hac Sede Specialiter vel generaliter deputati, prædictam licentiam dandi facultas pertineat (occurrente autem causa in loco exemplo, & nullius Diocesis, tunc ad Episcopum viciniorum devolvatur hac cognitio & non ad alios) capere, extrahere, aut

invenire non possunt, nisi eo casu, quo ipse Episcopus, & dicta persona Ecclesiastica requisita, illos in delictis superioribus expressis culpabiles traderet, aut captura & incarcerationi intervenire, & assistere recusat, tuncque reverentia Ecclesia, & Locis sacris debita memores, prædictos delinquentes, minori, quàm id fieri poterit, scandalo, & tumultu extrahere curent.

§. V. Quodcumque delinquentes Laici prædicti, postquam, ut præfertur, ab Ecclesiis, locisque extrahunt, & capti fuerint, ad carceres Curia Ecclesiastica reponi, & ibi sub tuto & firmo carcere, ac opportuna custodia, datà illis, si opus fuerit, per Curiam Sacraliam detineri debeant, nec inde extrahi, Curiaque Sacrali prædicta consignari, nec tradi possunt, nisi eorum prius per Episcopum, seu ab eo deputatum, in ipsi vere crimina superioribus expressa commiserint: utique demum de mandato Episcopi per Judicem Ecclesiasticum Curia Sacrali, quacumque appellatione spoliata, consignentur.

§. VI. De crimine verò hæresis cognitio ad forum Ecclesiasticum tota pertinet, neque in ea Curia Sacralis se quodvis modò intromittat.

§. VII. Sicut etiam prohibemus, ne contra Ecclesiasticas personas, saculares, aut cujusvis Ordinis vel Militia, & S. Joannis Hierosolymitani Regularis quoque modò etiam vigore prædictarum privilegiorum, iudiciorum, aut concessorum, que omnia ad terminos Juris, per presentes reducamus, procedant, aut se intromittant, illarum ab Ecclesiis, Monasteriis, Domibus, locisque sacris, aut Religiosis, etiam in casibus in hac constitutione expressis extrahere, abducere, capere, incarceratione, aut cognoscere de criminibus ad Forum Ecclesiasticum pertinentibus, aliis, quàm de Jure, & per privilegia eisdem Ordinibus, aut Militis concessa permittantur, quomodolibet præsumant.

§. VIII. Quod si quicunque dignitate, & auctoritate prædicti, præsumant, aut alio quovis prætextu quidquam præter, aut contra hujus nostre Constitutionis tenorem attentare præsumpserint, declaramus, cum ipso facto censuras & penas eisdem incurere, quæ contra Liberos, Juris, Immunitatis Ecclesiastica Violatores, per Sacros Canones, & Conciliorum Generalium, nostrorumque Predecessorum Constitutiones sunt promulgata.

§. IX. Neque per quoscumque Judices, Ordinarios, vel delegatos, etiam consensum Palatii Apostolici Auditores & S.R.E. Cardinales, sublati eis, & eorum cultibus quovis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, in quavis causa, & instantia iudicari, & definiti debere, nec non irritum decernimus & inane, si fecerit super his per quoscumque quavis auctoritate scienter, vel ignorantem commiserit attentari.

§. X. Non obstantibus præmissis tam Sixti, & Pii V. quàm aliorum quoruncumque Predecessorum nostrorum Litteris Apostolicis, Privilegiis, indulgentiis, & facultatibus, quibuscumque personis, etiam Imperiali, Regia, Ducali, aut alia quavis dignitate, & auctoritate fulgentibus, ac Rebuspublicis, Dominis, Regibus, Provinciis, Civitatibus, Terris, & Locis, eorumque Curis, Communitatibus, Universitatibus, Collegiis, aut Presidentibus, Proregibus, & Gubernatoribus, Locatenentibus, Vicariis, Potestatibus, aliisque Magistratibus, Officialibus, Ministeris, aut Consiliariis, ex prædictis, vel aliis etiam gravioribus, & urgentibus causis, tam illorum intuitu & contemplatione, sive ad eorum preces, & instantiam, quàm etiam motu proprio, & ex certa scientia, deque Apostolica potestate plenitudine, ac per modum statuti, & legis perpetua, etiam in vim contrahitis, & fratrum nostrorum Consilio, & quibuscumque

hustentque tenentibus & formis, & cum quibusvis
præservatiis, restitutiis, mentis antecessoribus, de-
rogatoriis derogatoriis, aliisque validissimis, & ef-
ficacissimis, & infidelis clausulis, nec non irritantibus
& aliis decretis, etiam si ubi caveatur expressè quod
illud, nisi sub certis modis & formis, & nisi de expressis
eorum consensu, ad quorum favorem concessa fue-
rint, derogari possit, & aliter facta derogationes nul-
las sine robore, vel momenti, & aliis quomodoli-
bet concessis, etiam sapienti approbatis, & innovatis.
Qua omnia, & singula, ac illorum tenores præ
expressis habentes, quatenus promissi in aliquo adver-
sener aut plures, quam superius expressis casus con-
tinent, auctoritate & tenore præmissis revocant, ac
perpetuis tollimus, & abrogamus, ac ad terminis præ-
sentis Constitutionis quoad superius descripta dumtaxat
reducimus, & volumus, ut quicumque de cætera
suffragari, & qualibet alia dicta sedis indulgentia
generali, vel speciali, per qua præsentibus non ex-
pressa, vel ad verbum non inserta, effectum earum
quomodolibet valeat impedire. Ut autem præsentis
litteræ &c. Datum Romæ in Mense Januarii 1591.
Nond. Calendas Junii, Pontificatus nostri anno primo.

Quæres I. an, si Jura Civile quoad punctum Im-
munitatis Localis cum Jure Canonico non conveni-
ant, hoc præ altero sit amplectendum?

Resp. affirmative. Ratio est: quia Immunitas
Localis pertinet ad causas Ecclesiasticas, in quibus
SS. Canones indubitatè prævalent LL. Civilibus
per teatrum in cap. qua in 7. cap. Ecclesia 10.
de Constitutione.

Quæres II. an consecutus Immunitati Locali
derogare possit?

Resp. Auctores in hoc non esse concordēs. Affir-
mat enim Layman & Barbosa, quos citat & sequitur
P. Wiellner ad in. de Immunit. Ecclesia. 36. Et
videtur hæc affirmativa deduci ex dictis: nam hoc
ipso, quod Immunitas Localis Jure duntaxat hu-
mano statuta sit, ex consuetudinem non abhorret
per text. in cap. ult. de Consuet. Factum hinc, ut
in plerisque locis asylum, Ecclesiam Civilibus ad
40. & inferioribus ad 30. passus in cap. siem 6.
cap. quinquies 1. cap. de servit. 35. XVII. 9. 4. concessum
per consuetudinem fuisse restitutum dicatur.

Negant verò Sperellos & alii, quos refert & probat
Ranbeck c. d. 4. cap. 3. a. 2. 5. tum quia in Concilio
Trid. (cui Bulla Urbani VIII. quæ incipit: Re-
manus Pontifex &c. consonat) in sess. 25. de Reform.
cap. 10. in usum revocat antiquos Canones, Concilia
generalia, & alias Sanctiones Apostolicas, in favorem
Immunitatis Ecclesiasticæ contra violatores ejus edi-
ta: tum quia Gregor. XIV. in cit. sanctissima Bulla
cuius alius &c. §. 9. Immunitatem ubique jubet requi-
siti custodiri, ac probat, ne sub q. iovis prætextu
præter aut contra suam constitutionem aliquid atten-
tetur. Quæ tamen arguenda posteriora probant ad
summum, consuetudinem, quæ Indemnitatem Conci-
lium, & relictis Summorum Pontificum constitutionibus
antecessoribus, non autem, quæ primum subsecu-
tæ nōcuntur, vel sequi poterant, saltem immemo-
riales, abrogatas fuisse. Quin etiam, cum Indem-
nitatem & Bulla Urbaniana non loquuntur de Im-
munitate Locali, sed Reali & Personali, non bene
huc applicantur. Clariss. P. Schmalzgg. ad d. l. n. 100.

Quæres III. utrum in questionibus dubis circa
Localem Immunitatem oporteat amplam vel strictam
interpretationem amplecti?

Resp. quod equidem Covarruv. Var. resol. lib. a.
cap. 20. n. 4. strictam interpretationem commendat,
ex ea ratione: quod Immunitatis Localis extensio
sit magis noxia quam proficius Republicæ; nihilo-
minus interpretatio lata prævalere videatur; partim
quia Localis Immunitas habet fundamentum in Jure
P. Schmier Jurispr. Canonico-Civ. Tom. II.

Divino, participat favorem causæ piæ, & princi-
paliter in honorem DEI ac reverentiam sacrorum
locorum est constituta: partim quia privilegia Sum-
morum Principum, quibus adjungitur, amplissimum
ceteroquin interpretationem inveniunt cap. cum di-
lecti 6. de Donat. beneficium 33. de Consu. Prin-
cip. P. Wiellner ubi supra n. 44. Schmalzgueber
num. 103.

§. III.

Quædam Loca gaudent hâc Immunitate?

Immunitate Locali gaudent I. Tempia, non
tamen si consecrata, sed etiam si non consecrata,
Divino tamen cultui legitimæ auctoritatis sint desti-
nata; nec tamen si S. Eucharistia ibidem asservetur,
aut Missæ jam celebrentur, sed etiam, si non asservetur,
aut Missæ non fuerint celebratæ, per textum in
cap. Ecclesia 9. de Immunit. Eccles. ubi Gregorius
IX. suam decemionem principaliter non suadit in ce-
lebratione, sed in destinatione: quia Ecclesia, ut
loquitur, obsequiis Divinis de dicata, nullius est teme-
rariis ausibus profananda. Et ratio ulterior est: quia
sola destinatio Ecclesiæ ad cultum Divinum elevat
eandem ad dignitatem loci religiosi, eidemque om-
nia locorum religiosorum privilegia communicat
cap. ad hoc 4. de Religios. Dam. Covarruv. c. i. cap.
20. n. 4. P. König ad cit. in. de Immunit. num. 3. P.
Wiellner ibid. n. 47. Ex qua ratione ulterius con-
cluditur, etiam Ecclesiam interdictam aut pollu-
tam, cum adhuc maneat ex se deposita ad cultum
Divinum, Immunitatis privilegio gaudere. Co-
varruv. d. cap. 10. n. 4.

Hæc tamen non illud solum spatium Templi est ac-
cipiendum, in quo Sacrificia leguntur (sicut accipi-
tur in casu, quod polluitur Ecclesia) sed interior &
exterior fabrica, cum sacristia, atrio, porticu, & am-
bitu; adeo ut & ille, qui assigit Ecclesiam Januam,
aut ascendit in titulum, Immunitate potior cap. si
quis eorum max 20. cap. id constituitur 36. XVII. 9. 4.
l. pateat 3. in pr. Cod. de his, qui ad Ecclesiam con-
fugiant &c. Ranbeck in Papia d. d. 4. cap. 4. n.
5. & 14. Pignarelli. tom. 6. consuet. 4. in 18. Quod au-
tem nonnulli majus adhuc intervallum, nempe 40.
vel 30. passus per circuitum, pro termino immuni-
tatis fluctuant juxta cap. siem antiquitas 6. XVII.
quæst. 4. id sic intelligendum existimas P. Wiellner ad
tit. de Immunit. n. 56. quod reus qui semel ad Eccle-
siam confugit, ad 40. vel 30. passus exire, nec ta-
men apprehendi possit arg. cap. definiti 35. c. d. 9. 4.
non item, qui primum ad Ecclesiam vult confugere.

II. gaudent Immunitate Locali Cæmeteria, le-
gitimè erecta; siue contigua sint Ecclesiæ, siue se-
parata; siue benedicta sint, siue non, per rubricam &
textum in cap. ult. de Immunit. Eccles. Cæmeterii
&c. Ranbeck d. l. a. 15.

III. gaudent Immunitate Locali Monasteria,
Domus, & Habitationes Religiosorum juxta d. Con-
stitutio. Gregori XIV. quæ incipit: cum alius &c.
Sunt enim loca Religiosa arg. cap. ad hoc 4. de Reli-
gios. Dam. & omnes Ecclesiæ piarumque locorum
prærogativas obtinent per l. omnia privilegia 15. Cod.
de Episcop. & Cleric. Ranbeck c. l. m. 18. Nec tantum
ad ipsa Religiosorum cubilia vel cubacula, sed
etiam ad quasvisque aedes, hortos, areas, mura Mo-
nasterii septa exstantes, hæc Immunitas extenditur
arg. c. l. pateat 3. in pr. Cod. de his, qui ad Eccle-
siam confug. & cap. frater 10. XVII. 9. 4. Ranbeck d. l. a. 19.
Extra Monasterii septa non suffragatur Immunitas,
etiam ibidem sint hospitia, villæ, vel domus recre-
tionum: cum neque religiosi sint illa loca, neque
cum Religiosis continua vel contigua, prout contra
Dianam & Rodriguez docent Barbosa J. E. U. lib.
a. cap. 3. n. 76. Resistentius ad tit. de Immunit. n. 45.

- 39 IV. gaudent Immunitate Locali tum Hospitalis, tum Oratoria publica, auctoritate Episcopali condita: quippe quae loca Religiosis accenseantur, eorumque Juribus fruantur *arg. cit. cap. adhae 4. de Religios. Dom. & l. omnia 35. Cod. de Episcop. & Cleric. P. König ad tit. de Immunit. n. 6. & 7.* Aliud tamen est de Oratoria privata, in quibus, licet ex privilegio concedatur Missae celebratio, favor Immunitatis non reperitur. Ranbeck *d.l.n. 1. & 2.*

- 41 V. gaudent Immunitate Locali Palatia Episcoporum, saltem si penes Ecclesiam Cathedrali inra 40. pallia sint constructa *cap. id constitutum 16. XVII. q. 4.* Quod, an etiam versiceur, si longius aut penitus ab Ecclesia Cathedrali sint sejuncta?

- 42 Haeret in dubio; Aegidius Ranbeck *cit. l.n. 17.* affirmante: eo quod *cit. cap. id constitutum* non determinet certum spatium; P. König *cit. l.n. 3.* negante, ex ea ratione: quod illud *cap. nihil* constituit novi, sed antiquos Canones innovet; siquae supponit, residentiam Episcopalem non procul ab Ecclesia aedificatam esse, ad mentem *cap. penult. Dist. 41.*

- 43 Quaesitum I. an Immunitate Locali gaudeat Augustissimus Aharis Sacramentum, adeo ut confugiens ad illud, quando portatur ad aegrotum, vel circumfertur in processione, nequeam abstrahi?

Resp. in placent aliamus concedere plures cum Panormiano ad *cap. sane 10. de Celebra. Miss. n. 1. & seq. Sperello fori Eccles. decis. 44. n. 6.* Ranbeck *cit. l.n. 20.* Engel ad *tit. de Immunit. n. 2.* Wiellner *ibid. n. 64.* ac consuetudinem allegare. Textum concludentem equidem adducere nequeunt; absurdum tamen existimant, ut, cum l. i. cuius alius inuitu sacrosancti Sacramenti gaudet Immunitate, ipsimet Venerabili Sacramento ex prerogativa negetur.

- 45 Quaesitum II. utrum Altare portatile gaudeat Immunitate?
- Resp. cum P. Wiellner *cit. l. n. 67.* negativè. Ratio est: quia, ramentum in *cap. si quis 1. de Homicid.* mentio fiat altaris; non tamen aliud, quàm fixum intelligitur; hinc enim quàm illi major debetur honor & reverentia, nupote cum habeat consecrationem cum Ecclesia. Alioquin deberemus etiam Calici, Patenae, & quibuscunque vasis consecratis Immunitatem adscribere; quod nescio, an in Jure fundatum sit. Videatur Clarissimus P. Schmalzgrueber ad *tit. de Immunit. n. 148.* qui etiam in *n. 150.* concludit, crucibus, etiam loca sacra erectis, asylum non competere.

§. IV.

Quam Personae gaudeant Immunitate Locali?

- 46 Immunitate Locali gaudent personae quaecumque, tam ex causa criminali quàm civili gravatae per textum in *cap. si quis communax 20. XVII. q. 4. cap. inter alia 6. de Immunit. Eccles. l. Judei 1. l. praefecti 6. in pr. & 55. seqq. Cod. de his qui ad Eccles. confug. Panormi in *cap. inter alia n. 12.* Covarruv. *Var. resol. d. lib. 2. cap. 20. n. 14.* Barbosa *J. F. U. lib. 2. cap. 3. n. 46.* Ranbeck *cit. disp. 4. cap. n. 2.**

- 47 Nec regeras cum Jusone: Immunitatem pro reis, hoc est, delinquentibus concessam, indulgentiam non esse debitoribus, ne creditores jure suo fruantur. Nam reorum nomine veniunt etiam debitoribus civiles per *cap. forum 10. de V. S. creditoribus* verò non immunitas periculum fraudationis: cum debitoribus citari possint, ac, si neque per se neque per procuratorem comparere, & causam dicere velint, immisionem in possessionem bonorum fuisse teneantur. Abbas *cit. l. n. 2.*

- 48 Haecque doctrina quoad debitoribus eoque dilataratur, ut nihil intersit I. sine debitoribus ex causa publica, vel ex causa privata: nam etiam debitoribus

tributorum, nec non obligati ad rationcinia, defenduntur asylò: quippe cum nullibi reperiantur exclusi. Covarruv. *cit. cap. 20. n. 14.* Nec interit II. an quis ex casu, culpa, vel dolò facultates suas amiserit aut dissipaverit, ac impotens ad solvendum se fecerit: nam etiam delinquentes fallitos seu bancarotos, ut vocant, ad asylum recipiendos esse, tradit ex declaratione Bullae Gregorianae Fagnanus ad *cap. inter 6. de Immunit. n. 58.* Nec enim detrimentum, quod inferunt Republicae, se solò est sufficiens causa, Immunitatem amittendi, nisi insuper expresse lex vel constitutio accesserit. Dissensit Ranbeck *cit. l. n. 5.*

Ceterùm aliqui cum Felino ad *cap. 2. nobis 2. de Exception. n. 5.* excludunt I. excommunicatos & interdictos: eo quod illis communicatio cum fidelibus; his autem ingressus in Ecclesiam sit prohibitus. Sed & istos ad asylum admittendos esse, descendunt Sylvestre, Claros, Wiellner ad *tit. de Immunit. n. 18.* Reiffenstuel *ibid. n. 55.* nam censura quaecumque, saltem in causis criminali, non obligat censuratos ad declinandum asylum, propter regulam generalem, vi cuius humana Lex cum vitae & membrorum periculo non obligat. Deinde excommunicatio & interdictum oon iam prohibent communicationem & ingressum Ecclesiae materialem, quàm formalem. Rursus interdictum prohibet solum ingressum Ecclesiae quoad partem interiorem, ubi petraguntur Divina; non quoad portae exteriores, ambium, porticum, atrium &c.

II. docet Gregorius Tholosanus, reos, à Seculari Potestate jam semel apprehensos, sed capti sagà vel disrupti carere rursus in liberatum aliteris, ad asylum recipi non posse, sed restitui debere Potestati Seculari, quàm suà possessione spoliatur; itaque in Gallia praeficiunt. Sed communis sententia & altaram provinciarum consuetudo refragatur: nam saga ex carcere sui solutio vinculum, cum juxta plurimos sit licita, non efficit, ut aliquis in crimine, non exceptò, fiat indignus Immunitate. Panormian. ad *cit. cap. inter 6. de Immunit. n. 38.* Covarruv. *d. cap. 20. n. 13.* Nec potest hic applicari regula spoliatorum: cum ex *cap. lueras 13. de Restitut. spoliat.* novum sit, restitutionem locum oon habere, quando versatur periculum corporis aut animae, sicut hic.

III. asserit Covarruv. *d. l. n. 31.* quòd, si listores & carifices reum ducunt per Ecclesiam vel cameretium, & is egredi recusat, ad asylum provocans, à listonibus sui carificibus abstrahi possit; quasi nempe, cum ad Ecclesiam non confugerit, sed casu illuc delatus fuerit, non debeat ad Ecclesiam admitti. Nihilominus altera sententia, cui subscribit Fagnanus in *d. cap. inter n. 36.* est longè conformior Juri Communi: quandoquidem in *cap. de his qui 35. XVII. q. 4.* disjunctivè prohibetur, ut nullas audeat confugiens ad Ecclesiam vel residentes inde abstrahere: perinde siquidem in uno & altero casu extiterit, violentia, fanestatur loca contraria.

Disceptatur I. nùm Clerici & Religiosi extra casus exceptos Immunitate Locali defenduntur?

Triplitem hic opinionem invenio. Prima negat absolutè defensionem. Ita Panormi. in *cap. inter alia n. 13.* Sylvestre *per. immunitas n. 17.* Ranbeck *cit. cap. 5. §. n. 31. & seqq.* Hunold da *J. & J. rr. 1. n. 168.* Wiellner *cit. l. n. 93. & seqq.* Secunda affirmat absolutè. Ita Clarus *pract. criminal. §. su. q. 30. n. 16.* Fagnanus in *d. cap. inter alia n. 78.* Barbosa *ibid. n. 16.* Pirhing ad *tit. de Immunit. n. 55.* Tertia distinguit, ac Clericos, non verò Religiosos, Immunitate defendi contendit. Ita cum Rodriguez & Portel. P. Reiffenstuel ad *tit. de Immunit. n. 62. & seqq. & n. 2. & seqq.* In tanta opinionum discrepantia.

Sento

62 Sentio I. cum P. König ad tit. de Immunit. n. 11. Clericos & Religiosos delictum, ab quod degradari & Curie Seculari possunt extrahi, committentes, Immunitate Locali defendi. Itaque accipio Declarationem Cardinalium, quos refert Pignatelli. tom. 6. consulti. 4. n. 101. & nu. 110. Neque enim Clerici & Religiosi, esse possunt statum perfectiorem, decesserint sunt conditionis, quam laici; nec debent privari, sed potius adjuvari defensione Ecclesie, cuius speciales ministros & servos se commostrarunt.

64 Sentio II. Clericos & Religiosos in ceteris casibus & delictis, in quibus a Superiore Ecclesiastico puniuntur, Immunitate Locali non defendi. Ratio est: partim quia processus contra Clericos & Religiosos delinquentes in ipsa Ecclesia formari potest per cap. ult. II. q. 1. cap. de cet. a. in verb. secularium iudicium strepens de Immunit. Eccles. in 6. partim quia intra fines Ecclesie possunt corrigi, castigari, in carcerari per textum in cap. ult. de Regular. cap. non solum a. eod. in 6. cap. universitatis 24. de Sent. excommunicat. partim quia ceteroquin excessus & delicta Clericorum & Religiosorum, cum plerumque versentur in loco asilo, raro vel nunquam cum effectu puniri valent, cum ingenti dispendio discipline & Reipublice Ecclesiastice.

65 Disceptatio II. num infideles, Judaei, & pagani gaudeant Immunitate Locali?
Rursus hic triplex occurrit sententia, negantium cum Panormit. in d. cap. inter alia n. 6. Covarruvias d. cap. a. o. n. 11. affirmantium cum Barbosa ad cit. cap. n. 50. & Fagnano ibid. n. 60. distinguunt cum P. Wiestner ad tit. de Immunit. n. 76. & seq. Cum quo posteriori etiam distinguo, num infideles, ad Ecclesiam confugientes, velint se convertere ad fidem, nec ne. Priori siquidem casu recipiunt ad asylum; non item in posteriori per textum in l. Judaei 1. Cod. de his qui ad Eccles. confug. qui, cum nihil disponit contra sanctiones Canonicas, imò non obstat sit canonizatus in cap. inter alia 6. in pr. de Immunit. eo rectius applicatur ad decisionem questionis, quod Ecclesia non habeat eam aut defensionem eorum, qui sunt extra gremium illius arg. textus Apostolici 1. ad Corin. 5.

§. V.

Quenam delicta Localem Immunitatem prohibeant?

69 Cum nonnulla delicta sint atrociora, magisque Reipublice perniciosa, faciunt, ut delinquentibus Immunitas Localis non auxilietur. Tale est I. latrocinium publicum, seu homicidium, in via vel loco publico, praedae gratia sepius admissum per textum in cap. si quis antiquitus 6. XVII. q. 4. cap. inter 6. de Immunit. Quod si quis in loco privato homines occiderit, aut semel tantum vel bis in loco publico, non denegatur asylum: cum latro publicus non censatur argum. Bullae Gregor. cum aliis ff. 3. Reissensluel ad cit. tit. n. 91. & seq.

71 II. viarum gravissio, hoc est, obsecratio seu pervagatio viarum publicarum, ea mente ac intentione, transvenientes & viatores rebu, quas habent, spoliatur d. cap. inter 6. & d. Bulla Gregor. cum aliis ff. 3.

72 III. nocturna depopulatio agrorum, quae tempore nocturno segetes agrorum aut vindemiarum quovis animo & sine destruantur, devastantur, incenduntur d. cap. inter 6. Bullae Gregor. ff. 3. post quam Bullam Ranbeck cit. l. cap. 5. n. 9. & alii etiam depopulationem diemam ab asilo excipiunt: cum in memorata Bulla particula nocturna sit omitta, & depopulatio simpliciter posita.

73 IV. assassinium, quod unus alterum pecunia vel

alia re, pretio aestimabili, condudit ad occidendum tertium juxta tit. Bullam Gregor. ff. 3. Ubi tamen a plerisque desideratur 1. mo, ut mors ipsa sequatur, nec sufficit, lethalius vulnerasse; quamvis aliquando ad incurrendas poenas, in assassinio constitutus, mors ipsa non exposcatur cap. pra. humani 1. de Homicid. in 6. a. do, ut pretium vel res certa in praemium occisionis sit statuta vel promissa arg. l. criminum 34. ff. de V.O. ubi promissio rei incerta nullius roboris declaratur. 3. tio, ut occisus non sit inimicus occidendi; quae tamen conditio nec textu nec ratione probatur: utpote cum ad crimen assassinii nihil interit, amicum an inimicum quis interficiat arg. cit. cap. pra. humani. Videatur Pignatelli. tom. 9. consulti. 43. n. 9. 11. & 15. Reissensluel ad cit. tit. d. n. 120.

V. haeresis juxta septe tit. Bullam ff. 3. & juxta Barbosa J. A. U. lib. 2. cap. 2. n. 124. valde probabiliter haereticorum receptio, defestio, vel occultatio; sic tamen, ut, si haeretici ex alia causa, quam haereses, v.g. adulterio vel simili crimine, specialiter non excepti, asylum quaerant, praesertim in Germania, repelli nequeant. P. Wiestner ad d. tit. n. 123.

VI. crimen laesae Majestatis, si juxta cit. Bullam ff. 3. in personam ipsius Principis fuerit commissum: adeoque solus ille ob crimen laesae Majestatis excluditur ab asilo, qui personam ipsius Principis, non item illius Consiliarios, Ministros, Legatos, aut Vicarios offendit. Tamen enim in l. quisque 5. in pr. Cod. ad l. Jul. Majest. Consilarii dicantur esse pars corporis Principis; ex eo tamen solummodo convincitur, crimen laesae Majestatis in ipsos quoque committi & nequaquam verò deducitur, propterea quem asilo privari, quod Consilium Principis laesent: cum in d. Bulla ipsa Principis persona exprimitur. Barbosa ad cap. inter n. 10. Reissensluel ad cit. tit. nu. 127. Nomen Principis autem de Jure Communi intelligitur Summus, videlicet Papa, Imperator, Reges, Reipublicae liberae; sed de moribus hodiernis intelligimus etiam Electores, Principes, & Status Imperii. P. Wiestner ad cit. tit. n. 127.

VII. homicidium proditorium; per quod nolim intelligi cum Fachaneo lib. 9. cavereris cap. 33. quodvis homicidium voluntarium, ex proposito commissum; nec etiam cum Covarruvias d. cap. a. o. n. 7. velim intelligi homicidium voluntarium, per insidias à tergo vel in tenebris perpetratum; sed homicidium, ab amico, vel homine, ad amicitiam aut fidelitatem specialiter obligatum; vel ab inimico sub specie ac colore amicitiae peractum. Ita, testatur P. Reissensluel d. l. n. 116. tenet communissima & quasi certa sententia, multis declarationibus S. Congregationis, quas videre licet apud Pignatelli tom. 9. consulti. 18. roborata. Siquidem proditio sumptu nactus supponit specialem obligationem fideiutatis aut amicitiae, vel saltem fideiutatem ac speciem amicitiae, veluti colligitur ex l. cuiusque 4. ff. ad l. Jul. Majest. l. capitalium 28. ff. 11. ff. de Pae. l. tunc 6. ff. 4. l. proditoris 7. ff. de Re milit. l. servum 6. Cod. de Delatorib. Ideoque tunc homicidium proditorium admitti censetur, quando liberi suos parentes, aut parentes suum liberos; item quando conjux conjugem, caupo hospitem, famulus dominum &c. occidunt; non item quando aliquis ex ira, indignatione, rancore alium, nil mali suspicantem, ac insperato aggreditur. Pignatelli cit. l. n. 1. 4. 31. 35.

Nec obloquitur cap. si quis t. de Homicid. ubi ponitur textus ex libro Exodus, & decretum si quis per insidiam occiderit proximum suum & per insidias, ab altari nec revellat eum, ut moriatur. Illud enim verò

per cit. Bullam Gregorianam aut correctam, aut declaratam, ut non denotet invidias qualescunque, sed sub velo vel citra obligatione specialis amicitiae paratas.

- 84 VIII. homicidium, vel etiam mutilatio, seu amputationis parvis corporis, ad principalem functionem aliquam à natura destinata v.g. manus, pedes, oculi, &c. si fiat in Ecclesia, cæmeterio, vel alio loco, juxta asyli habentis per textum in cap. ubi de Immunit. & sepe cit. Bulla Gregor. §. 3. Sic tamen, ut spe immunitatis quia occidit aut mutilat, prout in dubio præsumitur per d. cap. ubi. Ranbeck ubi supra cap. 5. n. 12. Idque amplius I. ut, qui, extra Ecclesiam stans, alium, in Ecclesia existentem, occidit aut mutilat, globò, sagittà, vel lapida, cum reverà delictum in Ecclesia consummetur, Immunitate non defendatur. Covarruv. Jape cit. cap. 10. n. 15. Amplius II. ut juxta cit. Covarruviam, Panormitan. ad d. cap. n. 11. Pirhing ad eand. in n. 25. Immunitate interdicitur, qui, stans in Ecclesia, alium, extra Ecclesiam constitutum, occidit vel mutilat: quippe cum delicti causam in ipsa ponat Ecclesia, & quidem juxta prædictam conjecturam sub spe Immunitatis: nihil dicendo, quòd locus delicti censetur non tantum ubi delictum est consummatum, sed etiam ubi inchoatum est l. quæstiones 1. Cod. ubi de Criminib. Dissentit post alios Haunold de J. & J. tom. 6. tract. 1. num. 107. Amplius III. cum cit. Panormitan. imm. 12. Reiffenstuel in n. 103. & 118. ut Immunitate careat, qui manum unam dedit in Ecclesia, ut alius intra vel extra Ecclesiam occideret, aut multaretur arg. cap. permissio 23. de Pœnit. Diff. 1. cap. mulieres 6. §. ubi vero cap. ut summa 35. §. laici de Sacerdot. excommunicatis. cum in effectu mandanti delictum adscribitur; licet iuxta dissentiat Haunold d. l. n. 100. eique consentiat P. Wiefner ad cit. sit. n. 118. et persuasus ratione, quòd mandans homicidii vel mutilationem tantum in sensu lato dicatur occidere vel multare: quæ tamen me non movet, sed potius ea mihi uest opinio, mandantem esse veram & moralem delicti causam, sine cujus influxu vel motu delictum non ponitur; sicque mandantem in sensu stricto ad homicidium vel mutilationem concurrere. Amplius IV. à Covarruv. d. l. n. 15. ut ab Immunitate arceatur, qui prope Ecclesiam in porticu vel ario mutilat aut occidit, & postea se confert in Ecclesiam: quoniam, qui prope Ecclesiam sunt, in ipsa Ecclesia sicut censetur arg. cap. sicut antiquitus 6. cap. si quis 7. XVII. §. 4. Verum melius hanc ampliationem restringit Panormitan. ad cap. inter 6. de Immunit. n. 17. Pignatell. tom. 6. consulti. 41. num. 5. Barbosa d. l. n. 117. quia recipi non censetur in Ecclesia consistere, qui stat prope Ecclesiam: quantumvis in materia favorabilis, quando agitur de extendenda Locali Immunitate, loca Ecclesie coherencia, nomine ipsius Ecclesie comprehenduntur, ex n. 33.

- 92 Petes: num Immunitate Locali frustror, qui crimen aliud v.g. adulterium aut stuprum in Ecclesia cum spe securitatis admittit?

Relp. negativè. Ratio est: tum quia Gregorius IX. in d. cap. ubi, tantum exprimit homicidium & mutilationem, & sub ly excessum non alios, quam ibidem expressos, intelligit: tum quia Gregorius XIV. in sua Bulla similiter tantum mentionem facit de homicidio & mutilatione.

§. VI.

Quis Effectus, & quoniam vis prerogativa Localis Immunitatis?

- 93 Effectus Immunitatis Localis spectatur in prerogativa, quæ concessa sunt illis, quibus Immunitas

Ecclesiastica patrociniatur. I. scilicet tenentur Rectores locorum, asyli jus habentium, reos, illos fugientes, recipere; nec possunt illos absque injuria excludere vel repellere d. cap. inter 6. de Immunit. l. fidei a. J. pateant 3. in pr. Cod. de his, qui ad Ecclesiam confug. II. tenentur Ecclesia reum in asylo receptum, alere, si bona propria non habent, nec ab amicis habere possit, ut notant Panormitan. ad cit. cap. n. 18. Sylvestr. verb. Immunitas 3. §. 3. Ranbeck d. dist. 4. cap. 5. n. 43. nam & alius Ecclesia tenetur sustentare pauperes, illos maxime, quibus aliunde nullo suppetunt vitæ subsidia: quamquam dubio procul rei vicissim sint obligati, Ecclesie interim servitium præstare, quatenus favorem & beneficium, ab Ecclesia acceptum, aliquatenus compensent. Reiffenstuel cit. l. n. 185. III. nemo potest impedire vel prohibere, ne reo deserantur vestimenta, victus, potus, & alia necessaria ad locum asyli h. præsent 6. in pr. Cod. d. l. Quin etiam impedire nemini licet, quòd minus ex causa necessitatis extra locum asyli se conferat, cessante necessitate mox revertitur, ut indicatur in cap. definitio 39. XVII. §. 4. IV. quàmvis reus in asylo commoratur, nec vinculis constingit, nec incarceratione extrahi, nec ad mortem aliamve poenam gravem corporalem, v.g. mutilationem, fustigationem, exilium &c. condemnari potest d. cap. deforsu 35. & seq. cap. reum 9. ead. quæst. 4. cap. inter 6. d. d. l. præsent 6. in princ. Sed hic

Dubitarit I. an, si reus violentus, aut ex gravi metu ab alio, quàm Judice, sine ipsius mandato, fuerit extractus ab asylo, possit ab eodem Judice apprehendi? Relp. cum P. Wiefner ad d. l. n. 136. negativè. Ratio est: quia, si Judex reum extraheret, non posset eundem apprehendere. Ergo neque tunc apprehendere potest, quando extrahitur ab alio: cum in constitutione Gregoriana irritum ac nullum declararetur, quidquid à quoquam contra constitutos in asylo attentabitur.

Nec obstat cap. id constituimus 36. ead. §. 4. ubi dicitur, quòd, si reus, timore adactus, ab Ecclesia discesserit, à Clerico non sit requirendus; intelligitur enim de reo, qui ex timore intrinseco, non autem ab extrinseco seu ab homine injuste insulto, recessit ab Ecclesia.

Dubitarit II. an, si Judex sub promissione immunitatis reum ex asylo revocarit, possit in eum animadvertere?

Relp. negativè. Ita Farinaceus in appendice de Immunitate cap. 19. n. 31. Barbosa d. cap. 3. n. 54. Engel d. l. feb. n. 20. Ratio est: quia Judex non potest salva justitia alterum decipere, vel fidem antecesserit datam violare: adeoque non potest apprehendere reum, vel in ipsum animadvertere: cum impenitentem antea promiserit. Idipsum docent Pignatell. tom. 1. consulti. 100. n. 4. Haunold tom. 6. tract. 1. n. 249. & alii, quando Judex, citra promissionem, dolis aut mendaciis reum ad derelinquendum asylum induxit: quippe cum Judicis auctoritati æque repugnet, dolosè aliquem inducere, ac falsò aliquid promittere: eò quòd dolus à nemine quàm Judice & personis publicis longè evaluare debeat. Aliud verò docent idem Auctores cum P. Pirhing ad d. l. n. 43. quando vel tertius aliquis reum dolosè persuasionibus abstrahit ab asylo, vel Judex ipsemet sine dolo & mendacio ad exundum permovet: quia tunc Judex injuriam non committit; & reus fuit facilitati debet imputare, quòd alienis persuasionibus assensum dederit.

Dubitarit III. an reus, ad asylum confugius, possit à Rectoribus asyli Curie Seculari extrahi, recepti prius casione de impenitente?

Relp. de Jure antiquo potuisse reum sic extrahi per text. in cap. reum 9. cap. id constituimus 36.

XVII. 4. cap. inter 6. d. t. Sed de Jure moderno propter Bullam Gregorij XIV. §. 5. id negari à Farinaceo & multis, quos citant & sequuntur Wiestner n. 141. & Reiffenstuel n. 178. cum in dicta Bulla tantum permittatur extradio, quando reus consensit.

103 Dubitatur IV. quomodo procedendum sit, quando crimen, ob quod reus ad asylum confugit, est exceptum?

Resp. I. quando est notorium, crimen exceptum esse, teneri Prædictos & Restores locorum, quibus competit Immunitas, reum Curie Seculari requirere extradere, irrequirità Episcopi licentià per text. in cap. inter 6. h. r. & c. c. Constit. Gregor. §. 3. Verùm extrahi à Potestate Seculari cum violentia non potest, non sine prohibita Episcopi vel saltem Vicarii Generalis licentià; nisi forte Episcopus injuste recuset extradiionem, prout clarè statutum est in eadem Bulla. §. 4.

105 Resp. II. quando dubitatur, num reus crimen, ab Immunitate exceptum, commiserit, illius discipulationem privative ad forum Ecclesiasticum pertinet. Ita Barbosa d. lib. 2. cap. 3. n. 154. & plerique DD. per textum in cap. ad Episcopos 11. cap. memoriam 31. XVII. §. 4. Ratio est: tum quia sic statuitur in e. Constit. Gregorij §. 5. tum quia iudicium de LL. Ecclesiasticis pertinet ad Judices Ecclesiasticos: tum quia causa Immunitatis, ob reverentiam locorum sacrorum introducit, est Ecclesiastica, ac causa spiritualibus connexa; siquæ à solo Judice Ecclesiastico cognoscenda cap. decernimus 2. cap. quatuor 3. de Judiciis, cap. si Index 28. de Sententia excommunicationis in 6.

106 Nec obstat I. quòd aliqui dicant, Ecclesiasticos Judices propterea non posse judicare in causa Immunitatis: quia est causa propria Ecclesiasticorum. Nam præterquam, quòd idem argumentum non sine absurdo moveri possit de omnibus causis Ecclesiasticis; solum est in præsentis, causa Immunitatis esse propriam Ecclesiasticorum: quippe cum personæ Ecclesiasticæ in commodi vel utilitatis, sed potius multum incommodi & molestiæ sustineant, quando reos delinquentes ad asylum recipere, & sæpe per tempus longum retinere & alere tenentur.

107 Nec obstat II. quòd utriusque Curie, Ecclesiasticæ & Seculari, intersit, scire, num crimen, quod commisit reus, ad asylum receptus, sit exceptum, nec ne. Ea hoc enim non sequitur, ad utramque Curiam æquialiter spectare iudicaturam; sed sufficit, si Curie Seculari pro sua informatione concedatur privata quædam discussio criminis, ultimata tamen decisio spectetur à Curia Ecclesiastica, sicut in crimine hæresis solet accedere.

108 Resp. III. pendente lite super discussione criminis excepti, teneri Restores locorum, in quo versantur rei, ad requisitionem Magistratus Secularis ipsos bene custodire, vel incarcerare: cæteròquin à Potestate Seculari custodiri incarcerari, vel etiam extrahi possunt, velut in sæpe cit. Constit. Greg. §. 5. habetur. Antequàm vero requisiti sint reus à Judice Seculari, possunt Restores locorum Immunitatis reus exponere dubium vel certitudinem de crimine exceptio, &que fugarum fudere & procurare. Reiffenstuel d. tit. n. 189.

109 Resp. IV. Magistratum Sæcularem posse extra Ecclesiam appoere custodiam, ne reus delinquentis elabi & aufugere queat, velut communis sententia docet cum Haunold. cit. supra tum. 145. Sic enim vis uti irreverentia nulla inferior loco sacro, sed sanum in loco profano id observatur, quod bono publico tuendo intersit.

110 Dubitatur V. quid faciendum sit, si reus ex asylum injustè fuerit extractus?

Resp. extractum demòd restituendum esse loco,

à quo fuit extractus. Text. in cap. si quis amicus 6. cap. miror 8. XVII. §. 4. Ratio petitur ex cap. item n. 6. & seq. & passim de Restitutione spoliatorum, ubi pro regula habetur, spoliatum quemcumque se ante omnia restituendum esse. Si tamen rei & Ecclesiæ, unde extractio est facta, specialiter non intersit, restitutionem alii loco, quod asylò potitur, fieri posse, ex Farinaceo. Haunold. & aliis tradit Wiestner d. tit. n. 148. eò quòd privilegium Immunitatis sit commune, nec uni Ecclesiæ magis quam alteri concessum. At reclamant Pignatellus tam. 1. consult. 172. à n. 4. & Barbosa J. E. U. cap. 3. n. 54. lib. 2. ac varias declarationes Cardinalium contra priorem sententiam referunt; addentes rationem: quòd utique cætera jura & prærogative, Ecclesiis concessæ, oqueant uni Ecclesiæ autem, & alteri adjecti; veluti patet in bonis temporaliis & similibus juribus, quæ, si semel alicui Ecclesiæ in singulari sint collati, non possunt regulariter aliis Ecclesiis communicari.

§. VII.

Quenam Pæne sint decreta contra Violatores Immunitatis Localis?

Ne Immunitas Localis temerariò cuiusdam ausu violetur, contra violatores graviter insurgunt Jura, ac I. violationem Immunitatis pro atrocissimo sacrilegio habent cap. reum 9. cap. nullus 19. & seqq. XVII. §. 4. II. illam acquirant crimini Læte Majestatis l. fidelis 2. Cod. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt. III. jubent violatorem Immunitatis ultimo supplicio plecti. l. præferti 6. in pr. Cod. eod. IV. distant multam pecuniariam 300. solidorum cap. si quis 20. ead. §. 4. vel 300. librum auri purissimi cap. quicquid 21. ead. §. 4. V. poenitentiam publicam imperant d. cap. si quis 20. & cap. nullus 19. ead. §. 4. VI. poenam excommunicationis indigunt, quæ juxta cap. si quis amicus 6. cap. frater 20. cap. defunctus 35. cap. ita confirmamus 36. d. §. est ferendæ; sed juxta Constitut. Gregorij §. 8. est læte sententiæ: cum ibi dicator, poenæ, de Jure in violatores Immunitatis statutas, ipsò factò incurri. P. Wiestner d. tit. n. 179.

114 Hæcque ultima excommunicationis poena hodie in usu & observantia est, ac extenditur. I. ad illos, qui extra casus exceptos reum in loco asyli capiunt, incarcerant, aut omninò extrahunt. II. ad illos, qui reum in loco asyli capere, incarcerare, vel extrahere solim tentaverint. III. ad illos, qui ingressi sunt locum asyli eò animò, ut simile quid facerent. IV. ad eos, quò, ut alia fiant, mandatum dederunt; prout ista partim ex dictis per decursum, partim ex repetita Bulla Gregorij, partim ex l. fidelis 2. & l. præferti 6. Cod. de his, qui ad Ecclesiam confugiunt, manifesta sunt, & docet in specie Reiffenstuel ad d. tit. n. 116. & seqq. Quòd si Index Ecclesiasticus contra violatores Immunitatis sententiam declarationem excommunicationis tulit, non permittitur appellatio, etiam cum effectu devolutivo, nisi prius Ecclesiæ fuis honor per restitutionem rei, si forè extractus fuerit ex asylum, reparatur, velut ex declaratione Cardinalium docet Pignatellus tam. 1. consult. 170. n. 16.

116 An hæc excommunicatio Summo Pontifici quoad absolutionem sit reservata? Pro & contra disputatur. Negativam defendunt Zypæus in Analysis d. n. 13. & multi, quos citat, eorumque sententiam probabilem dicit P. Wiestner d. tit. num. 184. Rationem asserunt: quia, ubi excommunicatio specialiter à Lege non reservatur, censetur ipsius absolutio inferioribus à Summo Pontifice concessa cap.

cap. super 29. §. in secundo de Sententia excommunicationis. Atqui in presenti excommunicatione non videtur specialiter lege reservata. Ergo &c.

- 117 Affirmativam sectatur Barbosa d.l.n. 167. Pignatelli. d. 10. a. consulti. §. 6. n. 13. & potior DD. pars. Rationem delinunt tum ex Extravag. eth. 3. de Patientia & Remissionis. inter communes ubi offensa libertatis Ecclesiasticæ numeratur inter casus Papales; tum ex Bulla Gregorii XIV. §. 8. ubi remanent omnes constitutiones, contra viatores Immunitatis Ecclesiasticæ promulgatæ, inter quas est etiam Bulla Cœne, excommunicationem in violatores Immunitatis Ecclesiasticæ Sedi Apostolicæ referentis; tum ex constitutionibus Clementis VIII. & Pauli V. quas adducit Reiffenstuel d. l. n. 221.
- 120 Posterior sententia, licet illius rationes congruam solutionem patiantur, dicitur esse decisa sæpius à S. Congregatione, uti videre est apud cit. Pignatelli. qui etiam in n. 17. scriptum reliquit, quod, si Sedes Apostolica deleget absolutionem ab hac excommunicatione, non deleget aliam, quam Episcopo, allegatū rursus eam in rem Cardinalium declaratione.

SECTIO II.

De Immunitate Personalis.

SUMMARIA.

121. Describitur Immunitas Personalis. 122. Est prærogativa. 123. Quæ Persona Ecclesiastica. 124. & seqq. Non item earum familiares per se loquendo. 127. & seq. A communis Laicorum subjectione. 129. Onere & obligatione eximuntur. 130. & seqq. Pluribus argumentis probatur, hanc exemptionem ex Jure Divino promanare. 138. & seqq. Ad diversa argumenta contraria diversimodè respondetur. 167. & seqq. Quorundam sententia & rationes, quod Immunitas ista non possit ab Ecclesia statui. 171. & seqq. Assertio & rationes oppositæ. 183. & seqq. Rationes adversæ refutantur. 191. Barclai opinio de subjectione Clericorum. 192. & seqq. Ostenditur, Clericos etiam à Principibus Secularibus fuisse exemptos. 197. Argumentum Barclai refertur. 198. & seq. Convellitur. 200. & seq. Censura operis Barclai de Potestate Papa. 201. & seq. Immunitas à Principibus Laicis admi vel restringi nequit. 204. & seqq. Objectioni ponitur, & rejicitur. 209. Casus necessitatis facit Immunitatem cessare.

§. I.

Quid sit Immunitas Personalis?

- 121 Immunitas Personalis est prærogativa, quæ Personæ Ecclesiasticæ à communis Laicorum subjectione, onere, & obligatione eximuntur. Ranbeck in *Panoplia Diss.* cap. 1. n. 1.
- 122 Dixi I. est prærogativa. Num etiam privilegium, gratia, vel favor nominari debeat? Non disquiri: cum in effectu nihil intersit, quod nomine compellatur Immunitas, si modò Clericus hoc indulgetur, quod per significationem nominis exprimitur.
- 123 Dixi II. quæ persona Ecclesiastica. Quò vocabulò denotantur omnes, quorum ex numero Laicorum ad Divinum servitium auctoritate Ecclesiasticâ transierunt, cuiusqueque sint sexus ordinis, status, & dignitatis arg. cap. nullus 2. de Foro competent. Authentice item nulla. Authent. flammius Cod. de Episcopis & Clericis. Ranbeck in *Panoplia d. diss.* cap. 1. per tot.
- 124 An autem, qui de familia vel servitio personarum Ecclesiasticarum numerantur, simili gaudeant

Immunitate? Incertum; sed tamen principis nostris in *Lib. II. tract. 1. cap. 3. n. 201. & seq.* in regula verius est, quod non, argumentò deductò ex cap. sani 9. & cap. penult. de Privilegiis in 6. ubi decernitur, privilegium exemptionis, vel alterius generis, Religiosis concessum, ad ipsorum domesticos aut famulantes non extendi. Panormius. Felinus & DD. alit ad cit. cap. nullus 2. de Foro competent. Exceptionem communiter receptam tradit Ranbeck cit. *Lib. II.* quando persone Ecclesiasticæ nequeunt suis uti Immunitate, quin etiam per consequentiam eadem Immunitas suffragetur familiaribus & domesticis. Subjungit idem Autho in n. 14. quodam Judices & apparitores nonnumquam nimis audaces & temerarios existere, dum in ipsas etiam domos parochiales intrant; & famulos aut famulas Parochorum ob excessum admissum violentè extrahunt: cum tamen hoc libertati Ecclesiasticæ ducesse videretur repugnare, & Bullæ Cœne adversari.

Dixi III. à communis Laicorum subjectione. Ista subjectio Laicorum principaliter oritur ex potestate Legislativa seu Judicativa Seculari, adeo ut tam Leges, à Principibus Secularibus laici, directè servare, quam mandata, iudiciis, ac sententias Magistratum Secularium se subicere teneantur. Sed persone Ecclesiasticæ neque Leges, neque mandata, iudicia, vel sententias, Principum & Judicum Secularium (directè saltem) observare obligantur, prout in cit. *Lib. II. cap. 3. sect. 6. per tot. & in Lib. I. tract. 1. cap. 5. n. 81.* probatum est; sicque à communis Laicorum subjectione pronuntiantur immunes.

Dixi IV. onere & obligatione eximuntur. Cujusmodi onera & obligationes sunt plurimæ, v. g. munera tutelæ, curatellæ, angarie, & peranganie; hoc est, operæ personales, viantia, & telonia personalia, capitationes, vulgò *Fremdingss, Scharwerk, Robatten, Boll und Manb-Palter, Ross oder Leib-Steuere.* & quæcunque demum exactiones, quæ personis quæ talibus imponuntur; à quibus omnibus persone Ecclesiasticæ sunt libere cap. non minus 4. cap. adversus 7. de Immunitate cap. quia 1. eodem in 5. l. omnis 2. in prin. §. 2. & 3. Authentice item nulla Cod. de Episcopis & Clericis.

§. II.

Possine Immunitas Personalis originaliter ex Jure Divino deduci?

Longum & fastidiosum esset, multifaria D. D. placita in præsentis questione examinare. Sententiam, inter Canonistas consensu quasi traditione receptam, & doctam ab Abbate in cap. Sillicina 6. de M. & O. n. 4. Felmo ibid. n. 1. Hollenst in cap. si quis 2. eod. tit. Baldo *Hod. n. 50.* Barbosa *J.V.E.U. lib. 2. cap. 34. §. 2. num. 5.* Tamburino de Jure Abb. tom. 1. disp. 15. §. 19. Evertardo *conf. 19. n. 13. & conf. 42. n. 25. & seq.* Fagnano in cap. Ecclesia 10. de Constit. n. 10. & seqq. Ranbeck in *Panoplia cit. disp. 2. cap. 2. & n. 16.* Engel ad tit. de Immunit. à n. 23. quod nempe Immunitas Personalis in thesi & quoad substantiam originem ducat ex Jure Divino, valida argumentis stabilire, & confirmare lubet. Quem in finem I. sic arguo. Immunitas Ecclesiastica Personalis in Antiquo Testamento traxit originem ex Jure Divino, ut plerique fatentur, nec obscurè delinunt ex cap. 47. n. 22. Genes. & cap. 12. n. 28. Levitici. Ergo etiam in Testamento Novo: partim quia Personæ Ecclesiasticæ Novi Testamenti non minus fuerunt à DEO dilectæ vel estimatæ, quam Levitæ & Sacerdotes Veteris Testamenti; partim quia servitium, quod exhibent nostri Clerici, est infinitè nobilius servitio Clericorum Veteris Testamenti: partim quia Clerici moderni solent assumi

affum per sacram ordinationem, quæ characterem imprimit, eosque per aliquod signum intrinsicum efficit speciales DEI Ministros, Rectores populi Christiani, & Pastores ovium Christi; & propterea supra Laicos elevat.

- 132 Nec procedit, si opponatur, exemptionem Levitarum & Sacerdotum Veteris Testamenti, per Legem Ceremonialem vel Judicalem solummodo constitutam, non habere vim in Testamento Novo. Nam, supposita assumptione Clericorum in speciales DEI Ministros, Rectores & Pastores animarum, non tantum Lex Ceremonialis aut Judicialis, sed etiam Naturalis & Moralis dicitur, absurdum esse, ut Potestati Laicali subdantur, qui Laicorum Rectores, Pastores, & Ministri DEI sunt. Neque enim reverentia & obedientia, quam Laici propter has ritulose debent Clericis, tam accurate servari possent, si Clerici Laici in temporalibus essent subiecti: sæpius quoque Potestas Ecclesiastica foret inanis & vacua, licet in seculum vindictam armata, si Potestas Secularis gladium temporalem arripere, & in Ecclesiasticos, velut subditos, quasi læsæ Majestatis aut violatæ Potestatis Secularis reos se fecissent, insurgere vellet.

- 134 Dices: solum, in Regem vel Principem evectum, teneri ad reverentiam, patri exhibendam; & nihilominus eidem imperare posse: adeoque etiam Regem, vel Principem Secularem, non obstante obligatione reverentiae, Clericis in temporalibus imperare posse.

Resp. solum, in Regem vel Principem evectum, teneri quidem ad reverentiam, suo patri exhibendam, atque ad obedientiam nec non subjectionem, propter solutam patriam potestatem, exemplum esse: adeoque permitti quidem posse, quod Clerici, sicut parentibus, sic etiam Magistratibus, & Principibus Secularibus, præsertim quibus ante Clericatum paruerunt, teneantur exhibere reverentiam; sed tamen ab obedientia & subjectione sint absoluti, maxime cum sint alterius & superioris ordinis, quam Laici quicunque.

- 135 II. pro assertionem nostram sic arguo: qui sunt altioris ordinis, & conditionis longe sublimioris, non debent illi obtemperare, qui sunt inferioris ordinis, & minoris conditionis. Atqui Personæ Ecclesiasticæ sunt altioris ordinis, & longe sublimioris conditionis, quam ipsi Principes & Reges Seculares: sunt enim destinati ad curanda sacra, exercenda spiritualia, & promovenda Divina; cum contra Principes & Reges sint destinati ad gerenda ac regenda temporalia, terrena, ac mundana: adeoque, quanta inter Divina & humana, coelestia & terrena, sacra & profana est differentia, tanta est inter Personas Ecclesiasticas & Seculares quascunque per text. opportunum in d. cap. sollicitudo 6. de M. & O. Ergo absurdum & absonum est, ut Personæ Ecclesiasticæ Secularibus subdantur.

- 136 Pro eadem assertionem III. sic arguo: causæ & res sacre, nec non spirituales, à Laicorum subjectione Jure Divino sunt immunes: eo quod sacramenta & spiritualium rerum ac causarum cura & dispensatio in Persona D. Petri & Apostolorum Persona Ecclesiastica nōcatur commissa; velut ipsæmet Seculares, sicut Orthodoxi, ultrò tenentur fastidi. Ergo etiam Personæ Ecclesiasticæ: nec enim minus sacre vel spirituales sunt Personæ, quam res & causæ; nec minus inconveniens est, judicare vel punire Clericum, quàm calicem aut patenam attingere; nec minus indecens, in Sacerdotem, velut principalem altaris Ministrum, stringere gladium, quàm vasa altaris committere & confringere. Certe temerarium est, ne, sicut Oziæ a. Paraphomenon cap. 16. lapia percussus, quod manum ad sacrum

ministerium extendere præsumpserit; sic alii eadem vel alia poena Divinitus calligant, qui sacrorum Ministros apprehendere, seuque potestati fujicere conantur. De his namque veritatur illic S. paginarum pariter: nolite tangere Christum meum. Psalm. 104. v. 15. qui tetigeris vis, tangi pupillam oculi mei. Zacharia 1. v. 9.

Inter adversarios nostræ sententiae vix non primus est Barclaius in suo tract. de Potestate Papæ; cujus argumenta, hinc inde dispersa, in ordinem colligere lubet. Itaque ex eodem Authore.

Obijcies I. Petrus & omnes Apostoli, quia & ipsæmet Christus Dominus, fuerunt subiecti Magistratibus Secularibus. Ergo Immunitas Personalis non censetur Divinitus esse introducta. Antecedens offendes I. antequam Petrus & Apostoli fuerint assumpti in discipulos, subiecerunt Potestati temporali. Ergo etiam post assumptionem: quia Christus non voluit solvere Legem, sed adimplere. II. Apostolus ad Romanos 13. verba universalibus conficitur: omnis anima Potestatis altioribus subdita sit: qui potestati resistit, DEO resistit. Judex non sine causa gladium perit: DEI enim minister est &c. Similia habentur in Epistola S. Petri cap. 1. III. idem Apostolus Paulus Actorum 25. facit, se à Cæsare judicari debuisse in verbis ad tribunal Cæsaris sit, ubi me operari judicari, IV. Christus Joann. 19. respondit Pilato: non haberes Potestatem adversus me ullam, nisi tibi datum esset desuper.

Resp. ad hoc & similia argumenta, jam in Lib. I. tr. 5. cap. 1. & 2. n. 107. & 2. n. 184. proposita, & cum Bellarmino in refut. cit. tractatibus Barclaius refutata, negando antecedens, cujus contrarium relictum ex illo Mathæi 27. ubi Christus se & Petrum liberos à tributo pronuntiavit, scilicet à subjectione Seculari, cujus tributum est signum, immunitatem judicavit. Et licet aliqui hunc locum de solo Christo & Petro Petrique successoribus S. Postulicibus, non autem de cæteris Apostolis, eorumque successoribus accipiant; atque non satisfaciunt: quia Christus sine limitatione vel restrictione filius, hoc est, homines in speciem sortem & hæreditatem filiorum DEI, sed statum Ecclesiasticum assumptos, à tributo absoluti. Quando verò in verbis sequentibus Incarnata Veritas subjungit: ut non scandalizemus eos, da eis pro se & te; nec se, nec Petrum, nec alios Apostolos & successores agnovit tributarios, sed scandali declinandi gratiæ solvi tributum iussit: quia tunc temporalis nec Apostolorum nec ipsius Salvatoris dignitas, præminentia, & immunitas, non tantum ab Ethnicis, sed etiam Judæis tam clarè cognoscebatur. Certe neque Divinitas Christi tunc erat agnita; nec tamen ex eo quis inferre possit, contra Latine, Christo tunc à paucis exhibitum, non fuisse debitum.

Ad I. antecedentis probationem Resp. sicut 135 Clerici cæteri, ante susceptum Clericatum, & Domino temporali sunt subiecti, sic etiam Apostolos, ante susceptum Apostolatam Judicio Seculari fuisse subiectos: at, sicut Clerici cum assumptione Clericatus mutant personam, forum, & subjectionem; sic etiam & principaliter Apostolos unicum Apostolatam personam, forum, & subjectionem mutavit. Neque per hoc soluta, sed potius adimpleta est Lex Divina, quæ non tantum Sacerdotum antiquæ antepostulæ Magistratui Seculari, ac, qui Sacerdotia imperio noluerunt obedire, sine discrimine mortis proclamavit reos Deuteronomi cap. 17. sed etiam Sacerdotum novum 1. Petri 2. vocavit regale, ac Sacerdotibus regibus Ecclesiarum & omnium Christianorum (adeoque etiam Principi & Regum) Mathæi 16. & 18. Joann. 18. & Actuum 20. commisit.

Unde

- 147 Unde nullum hinc præjudicium inferitur Principibus, & Dominis Laicis, utpote qui nullam Jurisdictionem habent in Personas, quæ tranſierunt ad aliud regnum, forum, & territorium. Apostoli autem & reliquæ Personæ Ecclesiasticæ, quando relinquunt sæculum, tranſeunt ad aliud regnum, forum, & territorium, videlicet Ecclesiasticum; eoque ſensu potest exaudiri illud dictum Christi, alijs obſci ſolium: *regnum meum non eſt de hoc mundo*. Ad II. probationem Reſp. omnem animam ſublimioribus poteſtatibus aſſe ſubjectam in ſuo ordine & ſphæra, nempe Sacculares ſecularibus, & Eccleſiaſticas Perſonas Eccleſiaſticis ſubſiſſe. Certe Apoſtolus non voluit, ut Reges ſubſiſſent aliter Poteſtati: quia in ſuo regno ſuperiorem non agnoſcunt. Sed etiam Perſonæ Eccleſiaſticæ non recognoſcunt aliquem ſuperiorem in terris, quàm S. Pontificem: cum ad ſupremam digniſſimam in terris ſint elevati. Ergo &c. Ad III. probationem Reſp. Paulum Apoſtolum eſſdem titulo ad iudicium Cæſaris pertractum fuiſſe, quò Chriſtus Dominus, & poſt ipſum tot milia S. Martyrum, rapiti eſſe ad tribunal Pilati abſorbeque iudicium. Faciliſſimè autem in iudicium Cæſaris Paulus tunc conſenſit, quam aliter iudicia inferioris: quia iuſtiſſimæ & innocentiſſimæ conſidens poſitis à Cæſare quàm alio iudice ſenſentium imperialem expectat. Ad IV. probationem Reſp. Chriſtum agnoviſſe ſuper ſe Poteſtatem in Pilato de ſcò tantum, non de iure; ſalem ſcilicet, qualem etiam in mundo & inferno agnovit, dum dicit: *nunc iudicium eſt mundi: nunc filius hominis eſcietur; hæc eſt hora veſtra, & paſſus eſtebratur*. Lucæ 22.

- 151 Obſicies II. In Teſtamento Veteri Sacerdotes, ſaltem in criminibus atrocioribus, non fuerunt exempti à poteſtate gladii temporalis. Ergo neque in Teſtamento Novo ſunt exempti. Antecedens probatis ſum ex lib. 3. Regum cap. 2. ubi Rex Salomon Abiadar Sacerdotem obſecrationem, quàm unicùm Adonis contra Salomonem moverat, non tantum à Sacerdotio depoſuit, ſed etiam mortis reum proclamavit; tum ex 1. Regum cap. 22. ubi Rex Saul Abimelech Sacerdotem unum cum 55. alijs Sacerdotibus interfici juſſit; tum ex eodem lib. cap. 8. ubi per os Samueles Prophetæ ius regum ad omnem populum, & per conſequens etiam ad Sacerdotes fuiſſe extenſum.

- 152 Reſp. negando antecedens. Ad I. textum Reſp. dupliciter: I. ex Scriptura non conſtare, nſi Salomon ſacerdotem Abiadar iure vel injurià depoſuerit, ac morti adjudicaverit: utpote cum Pater ipſius David multos quidem in ultimo ſuo ſilique trucidandos voluerit, nihil tamen de Sacerdote Abiadar meminert; nec alius Salomon in omnibus & per omnia juſſe proceſſerit. II. Reſp. occiſionem Sacerdotis, ſi juſta fuiſſe ſupponatur, non iure Jurisdictionis, ſed potius iure belli & deſenſionis factam: quandoquidem Adonias contra Salomonem inſurrexit, ac alius deſectionem à throno regio quaſiſit.

- 153 Ad II. textum reſponſio patet ex ipſa ſacra hiſtoria, quæ reſert, quòd Saul ex nulla alia cauſa Abimelech, & reliquos Sacerdotes interfici curaverit, niſi quòd Davidem receperit, eidem cibum & gladium contra Goliath porrexit; cum tamen hæc opera pietatis, & charitatis non morte ſed præmio digna habeantur: David quoque de cætero neutiquam in Sautem rebellis, ſed devotiſſimus exiſtit: ut proinde occiſio Sacerdotum in juſta fuerit, nullòque titulo juſtificari poterit.

- 155 Ad III. textum Reſp. ius regum ibidem neutiquam approbati, ſed narrari tantum deſpoticum, & inſolentem gubernandi modum, deinceps per Re-

ges, quos populus contra Divinam providentiam expetebat, ſilumendū. Ceterum, ſi daremus, Sacerdotium Antiquæ Legi gladio Regio fuiſſe ſubditum; atamen rectiſſimè negaretur talis ſubjectio in Sacerdotio Novæ Legi: quippe cum hodiernis Sacerdotibus ſint conditionis multum ementiſſioris, ac per ſuſceptionem S. Ordinationis, nec non impreſſionem characteris Sacramentalis verè efficiantur perſonæ ſacrae, quas offendere vel laedere minis licet, quàm vaſa ſacra & inſignata contingere.

Obſicies III. *Sancti Patres, cæteroque ſinceriſſimi Divini Juris interpretes, ſat clare ſubjectionem Clericorum reſpectu Poteſtatis ſecularis agnoſcunt*. S. Auguſtinus in expoſitione *Epistoſa ad Rom. cum conſentit*, inquit, *ex anima & corpore, quædam in hac vita temporalis ſunt, etiam rebus temporalibus ad ſubditiū dependē hujus vite utitur: hinc oportet nos ex ea parte, quæ ad hanc vitam pertinet, ſubditos eſſe Poteſtatibus, id eſt hominibus, res humanas cum aliquo honeſte adminiſtrantibus*. S. Chryſoſtomus *homilia 13.* in dictam *epistolam*, ad verba: *omnis anima ſublimioribus &c. oſtendit Apoſtolus, ut, quid iſta imperentur omnibus, & Sacerdotibus & Monachis, non ſolùm ſecularibus*. S. Bernardus in *epistoſa 42.* ad Archi-Epiſcopum Zenonem ſcribit: *omnis anima Poteſtatibus ſublimioribus ſi ſubdita: ſi omnis, & veſtra: quæ eorum exceptis ab univerſaliſi ſi quis ſenſat exſcribere, conſtat deſcribere*.

Reſp. SS. Patres, ſi ſincerè expoſcuerint, Clericorum exemptioni contrarios non eſſe. D. Auguſtinus loquitur quidem in numero plurali, & nra cūm populo ſe ipſum temporali Poteſtati ſubſiſſe obnoxium; ſed modus loquendi eſt tam huic quàm alijs SS. Patribus familiaris, locutionem nemine populi facere, ſumque perſonam conjungere, ſicque quando populum, & ſe ipſos malefactorēs, & graviffimos peccatores appellant. D. Chryſoſtomus indicat, nec Sacerdotes, nec Monachos ab aliorum Poteſtate libera, ſed eudam ſuperiori, in propria tamen, & Eccleſiaſtica Republica, ſubjectos eſſe. Hunc ipſum in modum exponendus eſt D. Bernardus, ut neminem à ſubjectione alicujus ſuperioris dicat exemptum, ſed quælibet in ſua Republica conſtitutus ſuperioribus ſubſiſſat.

Obſicies IV. eſt contra Jus Naturæ, & Divinum præceptum, Principi adimere Poteſtatem in Clericis: ſi enim Clerici ſubditi Principum ſecularium gravare, ledere, vel opprimere præſumant, præcipit Jus Naturæ, ut ſubditi defendantur à Principibus, & Clerici delinquentes coercantur. Ergo Clericorum exemptio neque Natralli, neque Divino Juri conformis eſt.

Reſp. cum diſtinctione, & nego, quòd Jus Naturale, & Divinum præcipiat, ut delinquentes non ſubditi à Principe non ſuo puniantur, & ſic Clerici à Principe Laico coercantur: ſicut enim Princeps non ſuus in non ſubditi caret Jurisdictione; ſic etiam caret Poteſtate coercitiiva.

Dices: poſſe contingere, ut ſi ſubditi ſeculariſi adverſus Clericum juſtiſſimam imploret in foro Eccleſiaſtico, non audiarur, aut ſententiam iniquam ſeriat; adeoque melius eſſe, ſi ad forum ſeculare recurratur.

Reſp. poſſe etiam contingere, ut Clericus adverſus Laicum juſtiſſimam imploret in foro ſeculari, quin tamen audiarur, aut ſententiam juſtam reportet; adeoque melius eſſe, ſi recurratur ad forum Eccleſiaſticum. Sicut itaque poſterior conſequentia, ſic etiam prior negatur: cum neque Eccleſiaſtico, neque ſeculari Judici liceat negare, aut invertere juſtiſſimam; ac, ſi fiat, gravis injuſtitia committitur.

§. III.

*Utrum Immunitas Personalis, si Jure Divina non fuisset
introducenda, auctoritate Ecclesiastica fuerit intro-
ducta; & utrum bene?*

- 167 Negant aliqui, sed pauci, qui doctrinam Barci in cit. *tratt. de Pers. Papa cap. 32.* libentia quam doctrinam Evangelii, Summorum Pontificum, aut SS. Patrum audium & imitantur; iudicantes, Immunitatem Personalem esse merum privilegium & prerogativum Principum Secularium. Discutunt alii sic. I. Summus Pontifex non potest concedere talem Immunitatem, quae juri tertii quaesito praedicta. Sed Immunitas Personalis juri Principum
- 168 Secularium quavis praedicta. Ergo &c. II. in primitiva Ecclesia usque ad tempora Constantini Magni Personalis Immunitas erat profus incognita; sed Clerici, non minus ac Laici Imperatoribus Ethnica parere debebant, usque dum pietissimus hic Imperator Clericos a Potestate Secularium Judicium
- 169 eadem. III. ipsi SS. Pontifices non negarunt, se Imperatoribus esse subjectos, veluti claret ex cap. 1. si q. II. q. 7. ubi Leo Pontifex, ad Imperatorem scribens, ait, ut, si iniquum tenetur aliquid agimus, & in subditis jura legis transires non conservamus, vestra ac nostrorum vestrorum curia volumus emendare judicio. Item ex cap. 8. q. 9. plur. segg. Diff. 10. ubi varii Pontifices fatentur, se Principum Secularium
- 170 Legibus subiacere. IV. ne quidem a Veteribus Conciliis Clerici fuerint a Jurisdictione Magistratum Secularium exempti: Patres etenim, qui Concilium interfuerunt, uterumque quidem, eos Clerici adirent tribunalia Judicium Secularium; sed neque veterant, ut uterque responderent; neque ut temporales Judices causas Clericorum audiant. Ad cujus roborationem citatur Concil. Carthagenense can. 9. Chalcedonense can. 9. Agathense can. 3. Maricensis can. 8.
- 171 Sed, contra tam paucos, omnes ferè Catholici, eum illi, qui ceteroquin exemptioni Clericorum parum adhiere videbantur, pugnant, & inter eos post Notum in 4 sentent. Diff. 25. q. 2. art. 1. can. 1. eminet Covarruv. *pract. q. 3. p. 1. n. 3. concl. 3.* Ratio fortissima est: tum quia S. Pontifex potest condere Leges, in quantum hoc erigit utilitas & necessitas rectae gubernationis Ecclesiasticae: sed utilitas aequè ac necessitas rectae gubernationis Ecclesiasticae postulat exemptionem Clericorum a communis subiectione, one e, & obligatione Laicorum, ut ad libentia vacare possint servitio Divino, majorem a Laicis reverentiam & respectum expectare valeant, nec secularibus negotiis se immiscere teneantur: tum quia S. Pontifex non minorem prerogativam Clericis sua concedere potest, quam concessa fuerit Levitis in Antiquo Testamento, in quo a Laicorum subiectione immunes erant ex n. 131. tum quia, si S. Pontifex de facto potuerunt causas Ecclesiasticas & Spirituales v. g. electionum, beneficiorum, Marimonii, & aliorum Sacramentorum ad suum forum privative trahere, non obstante, quod Principes Seculares ad suum eisdem forum torqueri studuerint, ut patet ex r. 1. *Instit. & Cod. de Nup. Divortii & Repud. Nov. 5. 6. 123. & 133.* potuerunt similiter ad forum Ecclesiasticum reducere personas Ecclesiasticas; non obstante, quod Principes Seculares eas volentes subicere Jurisdictioni Seculari: nec enim minus convenire videtur, ut Personae Ecclesiasticae Judicem de Personis, quam causas Ecclesiasticas: utpote cum personae sint aequè vel magis Spirituales, quam aliae causae Ecclesiasticae ex num. 136.
- 172 Urque luculentius patet, Clericos statim in primitiva Ecclesia, & a tempore Apostolorum usque P. Schmitt *Jurisspr. Canonica* Crivelli, Tom. II.

ad moderna saecula Jurisdictioni Ecclesiasticae fuisse subditos, citatur I. can. 73. Apostolorum, ubi laetum est, ut Episcopus, de aliquo accusatus, ab alia Episcopis ceteris, judicetur, & puniatur. II. citatur Epistola S. Fabiani ad Episcopos Orientales, in qua Sacerdotes, inquit, non temere accusandi aut reprehendendi sunt, nisi a suis Magistris (intellige Superioribus Ecclesiasticis) gratiam eorum causas Dominus sibi reservare voluit, & sua iudicia vindicare. III. citatur Concilium Nicenum, sub Divo Sylvestro congregatum, ubi prohibitum legitur, ne ullus Clericus ante Judicem vinctum (intellige Secularem) causam diceret. Item ibi jubetur, ut singulis annis in eadem provincia convocetur Concilium, quatenus super delictis & culpis subditorum examen haberi possit; quod etiam prohibetur, ne quis Clericus iniret in Curiam, seu Judicium Seculare, propter quolibet causam. IV. citatur Concilium Chalcedonense, quod cavet, ut, si quis Clericus adversus Clericum habeat negotium, non derelinquat prophetam Episcopum; & ad Secularem percurrat iudicia. Quibus paria reperiantur in Concilio Carthagenensi, Antiocheno, & Sardicensi. V. citatur Concilium Agathense, relatum in cap. Clericum 27. XL q. 1. ibi: Clericum nullus praesumat apud Secularem Judicem, Episcopo non permittente, pulsare. Et licet Barlaeus cit. cap. 34. respondere non erubescat. Gratianum non fide flagitare hunc sextum in Decreto transmississe: eo quod in Concilio Agathensi sic constitutum legatur: neque Clericus quemquam praesumat, apud Secularem Judicem pulsare; flagitium tamen se probat, quod Gratianum, vi-

173 rum probum, & (ut scribit Eminentiss. Cardin. Bellarm. in *refut. ch. cap. 34.*) Christiane perfectionis studiosum criminis falsi infimulare audeat: cum potius credendum sit, habuisse Gratianum ad manus aliam lectionem illius Canonis, quam nos habeamus; nec aliter in Summa Conciliorum, Duaci Anno 1679. edita, quam in Decreto Gratiani Canon ille proferatur. Quin etiam, si retineamus ver-

174 ba Concilii, prout ex proponit Barlaeus, in verbis sequentibus id ipsum aliter, quod breviter allegerat Gratianus: nempe ut, si Clericus pulsatus fuerit, non respondeat; quod idem est, ac ut Clericus, in iudicium coram Judice Seculari vocatus, non compareat. Quod nihil asperius (inquit laudatus Bellarmus) dici potuit; & in eundem sensum recidit, quod est apud Gratianum: nam, si non licet Clerico, respondere in iudicio Seculari; neque licebit Clerico vel Laico, Clericum ad iudicium Seculare vocare. Praeterea nunc

175 alia Concilia & recentiora, Lateranense sub Innocentio III. cap. 43. Constantiensis sess. 31. Lateranense sub Leone X. sess. 9. Trident. sess. 25. de Reformatione cap. 20. in quibus eadem Immunitas manifestè stabilatur.

Ad Argumentum contrarium Resp. imprimis, S. Principem juri tertii quaesito derogare posse, si causae necessitatis aut utilitatis publice concurrat et dicitis & doctis in *Lib. I. tratt. 1. n. 95.* Quod autem necessitas & utilitas publice Clericorum exemptionem effugit, liquet ex n. 172. Deinde reponitur, Principum Secularium jori per se & propriè per exemptionem Civilem non praedicta, sed tantum per accidens & improprie: quemadmodum oia praedicta iisdem, quando subditus ad aliud territorium migrat; nec praedicta Episcopali Jurisdictioni, quando Presbyterum simplicem Episcopo subiectum, Papa in Archi-Episcopum seu Metropolitanum assumit; nec praedicta potestati patriae, quando filiusfamilias ad Religionem ingreditur, aut ad dignitatem Episcopalem promovetur.

Ad II. Resp. Clericus primis Ecclesiasticis tempor-

M m

bus

bus sub Potestate Principum Ethnicorum fuisse de facto, non de jure: nec enim Principes Ethnici, summe fidei carentes, agnoscebant in Summo Pontifice Potestatem regendi fideles, & omni Christiano Leges prescribendi; sicuti nec in Christo Domino Potestatem, illi majorem, agnoscebant: unde, sicuti nihil decessit Potestati Divine, quod à Judæis & infidelibus fuerit contempta; ita nihil decessit Potestati Pontificiæ, quod ab Ethnicis elusa vel elisa fuisset. Satis est, quod Ecclesia non desisterit, suam Jurisdictionem in Clericos, quantum poterat, & asserere, & exercere; nec tantum in ipsos Judicium sibi reservaverit ex *num. 175. & seqq.* sed etiam alios Christianos ab infidelium judicio voluerit esse remotos, uti manifestum evadit ex *epistola D. Pauli a. ad Corinth. cap. 6.* de qua in *Lib. I. tract. 5. cap. 2. n. 256.* Sanè, si licet, ab exemplo Principum Gentium argumentum ducere, sequitur, ne quidem in causis spiritualibus Clericos à Seculari Potestate liberos esse: nam & spirituales causas ad se trahere, & remanere Christianos potius gravissimis subjicere non verebatur.

Ad III. Resp. subjectionem D. Leonis non fuisse necessitatis, sed spontaneæ voluntatis; sicuti jam declaratum, & aliorum Principum, Superiorem non recognoscendum, exemplum monstratum est in *cit. Lib. & tract. 5. n. 181.* Leges Civiles quoque non ex obligatione, sed liberò arbitrio receperunt Pontifices, ubi nec Immunitas, nec prerogative Clericali sunt adversæ. Exinde tamen non magis subduntur Legislatoribus Civilibus, quàm aliæ Provincie vel Reipublice, penitus ab Imperio Romano separatae, quæ Leges Romanas, non ex virtute consuetudinis vel directivæ, sed propter singularem eorum maturitatem & requiritatem receperunt.

Ad IV. Resp. ex *num. 175.* abundè constare, quod judicium Secularium Judicium contra Clericos ab Ecclesia fuerit interdictum; quodque Clerici, in tali judicio comparentes, suam proteccionem impune non ferant, patet ex Concilio Carthaginiensi *can. 9.* & Toletan. *can. 13.* ubi quogue sententia, à Judice Laico in Clericum pronuntiata, pro nulla declaratur.

§. I V.

Quid Principes Sæculares circa Immunitatem Personalem statuerint

Barclaius in sæpe *cit. tract. de Potestate Papæ cap. 35.* «scio quò furio vel eufusismo inflatus, grando, inquit, verbum proloquor, cujus forte aut nonnumquam meminit quisquam, aut, si meminit, solum eos, quorum intererat, id scire, non, ut debuit, commonefecit, Clericos scilicet, per totum orbem, quocunque ordine vel gradu sint, non esse adhuc ullò modo exemptos, & liberatos à Potestate temporali Principum Sæcularium, in quorum Regnis & Regionibus vitam degunt; sed perinde, ac cæteri cives, iis subiectos esse in omnibus, quæ ad politicam & temporalem administrationem & Jurisdictionem pertinent, in quæ eos jus vitæ ac necis, sicut in cæteros subditos, ad ejusmodi Principes pertinere.

Sed grande verbum Barclaii (loquor cum Bellarmino in *refut. cit. cap. 35.*) nihil est aliud, nisi grandis temeritas, & intolerabilis error hominis unius, qui, ut Regibus adulterum, non veretur, opponere se veritati. Si Barclaius legisset Covarruviam, jam supra citatum, in *quest. tract. cap. 3. n. 1. conclus. 3.* primò initium grandem errorem suum deprehendisset: utpote cum aperte fateatur, quòd Principum Sæcularium constitutionibus Clericali Immunitas

fuerit adjuva, totisque propemodum orbis in eam confenserit. Profectò Christianissimus Imperator Constantinus Magnus, cum accusacionem Clericorum audiret, alfeverare non dubitavit: *Vos Dii estis à Vere DEO constituti. Itæ, & inter Vos causas vestras discutite: quia dignum non est, ut Judicemus Deos.* Textus in *cap. Sacerdotibus 41. XI. q. 2. & cap. continna 5. ead. q. 2.*

Ut tamen in specie nonnulla tangam, quæ Christiani Principes circa Personalem Immunitatem statuerint: quoad operas personales omnimodam Clericis exemptionem indulserunt idem Constantinus, Valentinianus, Valens, & Gratianus I. *juva 1. l. omnis a. in pr. & §. seqq. l. presbyterus 6. Cod. de Episc. & Cleric. accedente postmodum, & liberaliter Amecessorum suorum statuta confirmante Fendico Imperatore in *Aurb. item nulla Cod. d. r.* Quoad exemptionem à foro & Judicio Sæculari non omnimodam omnes Imperatores cognovimus & potestatem à se abdicarunt, nec eam Ecclesiasticis Judicibus privatè permiserunt, sed etiam sub Justiniæ Regimine vel sibi, vel Judicibus majoribus, avocationem cause, provocationem, appellacionem, aut recursum aliquem reservarunt, uti perhibet I. cum Clerici 25. in pr. & §. seqq. *Aurb. nullus Episcopus Aurb. Clerici Cod. eod.* Verum laudatus Imperator Fendicus propius accessit ad SS. Canones, & sicut omnimodam ab omnibus personalibus, sic etiam absolutam exemptionem à foro Sæculari, tam in civilibus quàm criminalibus causis in *Aurb. statutus d. r.* stabilivit; statuta in auctorem & Judicem Sæcularem potest, nimirum ut ille, si Clericum coram Judice Sæculari conveniat, actionem amittat; ille, si Clericum reum vocare vel judicare præsumat, potestatem judicandi privetur.*

Equidem Barclaius in *cit. cap. 35.* post grande verbum, à se prolatum, rursus ingrandecit, & ita discessit: «nec potuerunt Principes, nec adhuc possunt Clericos, in suis Regnis constitutos, cæ liberate donare, ne ipsi potestatem temporalem subant; nève delinquentes ab eis judicari, & puniri possint, nisi eadem operâ sese Principatu abdicent. Nam proprium est Principis, posse animadvertere in cives, & membra suæ Reipublice: suus autem Clerici, quantum temporalis attinet, cives & membra Reipublice politice, cujus caput & Rector est Princeps. Quare Carolus V. Imperator Hæmannum Archi-Episcopum Coloniensem ius ad se vocari iussit, ut de criminibus, à Clero & Universitatibus objectis, se purgaret, teste Suriò in *commentar. A. an. 1545.*

Sed inania disteria! Potest utique Princeps aliquis unum aut plures in suo Principatu liberos & immunes facere, seu à tributis, seu ab aliis oneribus, seu à cognitione judiciali, quin desinat esse Princeps: recinet enim Potestatem & Jurisdictionem quoad cæteros, non-exemptos, intactam & illibatam. Poterit ergo Clericos quoad personas exemptos facere, salvâ tamen quocunque supremâ Potestate in Laicos, non-exemptos.

Quòd Carolus V. Archi-Episcopum Coloniensem in ius vocaverit, verum est, reponit Bellarminus ad *cit. cap. 35.* sed vocavit, ut Principem Imperii. Eandem enim ad suam tribunal vocavit Paulus III. Pontifex, ut Archi-Episcopum, eodem teste Suriò, in eodem loco, quò postea subdit, «Annò 1547. iussit S. Pontificis & Imperatoris Hæmannum loco mortui fuisse. Quam autem (prosequitur Bellarminus) fuit Carolus V. diligens observator Ecclesiasticæ Immunitatis, ex eo potest intelligi, quòd annò Salutis 1550. detectâ atrocis conspiracione adversus eundem Carolum, in qua Ecclesiastici nonnulli intermixti erant, Carolus in Laicos animadvertit, Ecclesiasti-

eos Superioribus Ecclesiasticis puniendos remisit.
 100 Porro, cum tractatus Guillelmi Barclai, quem inscriptis de Potestate Papa, permixtus in majori sit auctoritate & veneratione, quam Corpus Juris Canonici; sique propterea post 100. annos rursus Anno 1709. impressus, locum tamen, & censuram omisit; licebit mihi supplere censuram, non meis, sed alienis verbis; nec ab inimico, sed amico maximo, sibi nempe legitimo, Joanne Barclao, latam. Is in praefatione ad librum, quem *parenensis ad seculares hujus temporis vocat*, ubi de patre suo, Guillelmo Barclao, memoriam facit, haec scribit: «eximia illi pietas, sincerus animus, & Religiosis studio flagrans: quae bona cum eo consuevit, & donec spero, vitam quoque meliorem pepererunt. Ceterum inter elasi scripta repertus est liber, sed ille imperfectus, de *Sacra Pontificis Potestate temporalis sui Principis*. Opus hoc posthumum me tradente, Anglia emisit: cum forte eadem tempestate Rex in nullus disceptationis argumentum vehementer incombaret. Cumque mox Illustrissimus Cardinalis Bellarminus ei resellendo se dedidit, fratri & meo stylo, arbitratus inhumatum, si Patrem inde censuram relinquerem; sed illi opere edito (dicam libere) pessime me habuit, placere haereticis, quicquid hoc erat, & Catholicorum plura haerere esse. Phocion, cum ipsius senectutem populi parvi faceret, vetes se, dixit, ne quid fecius de Republica censuisset. Nisi enim ad errores plaudum sequi non solet. Mihi quoque suspectus haereticorum favor. Nunquam nisi ad Ecclesiae incommoda erigitor. Quia & in ista scriptis multa adveni, quae vel tacentibus cunctis ipse damnarem. Quale illud, quod de Republica, Ecclesiasticam & Civilem, ista distingui voluit, ut non in unum corpus mixtae, sed locum tantum essent; nec una unicam Republicam Christianam faceret, in qua illa spiritum referret, haec corpus. Illud quoque, vim Conciliorum aliquot a me elusam, ut ediceret, parvi facienda illa insignia; neque enim liberas fuisse illius voces, sed aut vinibus Pontificis ductas, aut eorum partium amore cercatas. Unde quippe fenestram agnosco, qua sibi favore haereticos omnes possint, & de suis Iudicibus ferre sententiam. Neque paucos disputationis nostrae offendit de *Exemptione Clericorum*. Et verò, ea actus diligentius argumenta, omnino displicuit, in tanta re novam sententiam, a nobis aliam, Clericos & saecularibus fuscibus non esse exemptos, cum tot Concilia dicant, ipsos ostendat, ipsi Principes Regesque fateantur. Nunquam licet credam, de tanto jure ambigere. Sed omnium maxime illi revo, quo ejusmodi semper rixas ad Ecclesiae perniciem haeretici trahunt. Et haec stricte annotata, aliquando fusius prosequi, mihi animus, tempore & otio meliore. Neque enim mihi latia, quam suae disserui, hic paucis castigasse.

§. V.

Passive Personalis Immunitas adimi vel restringi

Proponit hanc questionem Barclaius cap. 33. *prope fin.* sed ibi calculum suum non ponit. Exillimo tamen, resolutionem esse facilem & planam. Nam, etsi non jure Divino, vel Ecclesiastico, sed Civili tantum Immunitas Personali fuisse introduci; Principibus Saecularibus cum infringere vel restringere, nihil scitis non liceret. Covarruv.
 103 *prael. 39. cit. cap. 31. numer. 4. conclus. 4.* Expressit hoc evidenter magnus Ecclesiasticae libertatis fautor, Imperator Ferdinendus in *Auth. causa Cad. de SS. Eccles.* ubi *causa & irrita denunciari, praeter P. Schmier Jurispr. Canonico-Civili, Tom. II.*

cepit, *statuta & consuetudines contra libertatem Ecclesiae ejusque personas indultas adversus Canonicas & Imperiales sanctiones.*

Neque dicas: par in parem, antecessor in successorem, non habet imperium & potestatem; adeoque, quod Imperatores Christiani quondam in favorem Personarum Ecclesiasticarum constituerunt, postum ipsorum successores iterum immutare; praesertim ubi personae memoriae per ingratitudinem aut abusum privilegiorum se faciant indignos. Nam contra est: tum quia, perhibente *cit. Covarruv.*, totius propemodum orbis in hanc Immunitatem consensio; ideoque sine totius propemodum orbis consensu revocari vel cassari nequit: tum quia privilegium exemptionis, si proveniret etiam ex favore Principum, non deberet censeri merè gravisum, sed vel rememinatorio ob amplissima Personarum Ecclesiasticarum merita, in utraque Republica sibi comparata; vel omnino onerosum, ac cum obligatione ministerii spiritualis, pro Reipublicae incolumitate peragendi, concessum; quod sub liberam Principis revocationem non cadit: tum quia successores indignitate nequit ea concutere, quae praedecessor inquit & nomine dignitatis salubriter & rationabiliter ordinavit; nec quicquam faciente ingratitudine vel abusu; quandoquidem, si nonnulli hac in parte culpabiles forent, eorum culpa vel delictum Ecclesiae totique communitati Clericali nocere non posset *cap. delictum 76. de R. J. in 6.* Praesertim ubi ex motivo Religionis & honoris Divini, cujus Clerici speciales sunt Ministri, privilegium Immunitatis noscitur indultum: sicut enim, quod Principes DEO liberaliter ex rebus suis donarunt, ob ingratitudinem personarum revocare nequeunt; ita nec jura & privilegia Clericalia, Religionis & honoris Divini intuitu collata.

Concedit tamen ipsamet Ecclesia, ut, si tempus inevitabilis necessitatis ingruat, & bellum v.g. urgeat, Clerici ad eacubas & operas personales adigantur per textum in *cap. personis 2. de Immunit. Eccles.* ubi liberaliter & insigniter Gonzalez num. 1. cum nulla sit major pietas, quam patriam defendere *per cap. furitudo 5. XXIII. p. 3.*

SECTIO III.

De Immunitate Reali.

SUMMARIA.

110. Describitur Immunitas Reali. 112. Est praerogativa. 113. Quae res & bona. 113. Ecclesiasticum & Ecclesiasticorum. 114. & seg. A Communi Laicorum erret. 116. Et subjectione eximuntur. 117. & segg. Aliqua argumenta eorum, qui negant Immunitatem Realem Divinam Jure statutam esse. 123. & segg. Fundamenta contraria. 121. Eligunt sententia, Immunitatem hanc Juri Divino quoad substantiam attribuent. 123. & segg. Ad argumenta priora respondeatur. 121. & segg. Immunitas ista potuisset etiam statui a Jure Canonico. 123. Bona sunt laicorum aut dotacionis gaudens Immunitate. 124. Item Bona, praespectu Ecclesiae acquisita. 125. & segg. Quin & Bona patrimonialia Clericorum. 126. & segg. Opposita diluuntur. 125. & segg. Utrum Immunitas se extendat ad collectas & contributiones, antiquius impulsas sub distinctione resolvitur. 128. & segg. Casus necessitatis vel militantis communis, quo cessat Immunitas Reali, explanatur. 124. & segg. Puna excommunicationis in violatores Immunitatis sancta, declaratur.

M m 2

§. I.

§. I.

Quid sit Immunitas Realis?

110 **Immunitas Realis** est prerogativa, quæ Res & Bona Ecclesiarum, & Ecclesiasticorum, à communibus Laicorum onere, & subjectione eximuntur.

111 **Dixi I. est prerogativa.** Ubi proinde, sicut in priori sectione §. 1. uou discipimus, sine hac Immunitate privilegium, nec ne? poteritque hujus scriptuli enodatio desumi ex §. sequenti.

112 **Dixi II. quæ Res & Bona.** Per Res non solum intelliguntur res sacre, vel religiose, sed etiam profane, atque ad levamen, & solatium Ecclesiarum, ejusque Ministrorum oblatae, vel acquisite, prout in decursu magis patet.

113 **Dixi III. Ecclesiarum & Ecclesiasticorum.** Unde præmissa Ecclesia quoad res mobiles, & immobili-
-les, hortos, domos, fundos &c. gaudet Immunitate Realis. Dein eadem Immunitate fruuntur omnes Personæ Ecclesiasticæ, quibus Immunitas Personalis competit. Ranbeck in Panoplia disp. 3. cap. 3. per tot.

114 **Dixi IV. à communibus Laicorum onere.** Onus, quod rebus imponitur, est duplex, metè reale, & mixtum. *Metè reale* est, quod imponitur præcise tributis, nullâ habita personæ consideratione, veluti si per Legem statuatur, ut quolibet parichum vel domus pro collecta annua florenum pendat. Mixtum est, quod imponitur rebus, habito respectu ad personam, à qua possidentur res; sicut, si Princeps mandet, ut quilibet, qui in bona habet annuos centum florenos, solvat decem. Ab utroque onere Res Ecclesiasticæ sunt immunes per text. in cap. non minus 4. cap. adversus 7. de Immunit. cap. quia 1. cap. Clerici 3. eod. in 6. cap. Romana 1. cap. quamquam 4. de Crisibus in 6. Authentica item nulla &c. Cod. de Episcopis & Clericis.

116 **Dixi V. & subjectione eximuntur.** Per subjectionem non tantum intelligitur illa, quæ parit necessitatem, in foro Sæculari comparendi (nam etiam in actionibus rebus Clericos exemptos esse à judicio Sæculari, ostensum est in lib. 1. tra. 1. cap. 3. & 1. n. 31.) sed etiam quæ parit obligationem, servandi Leges, & statuta, quibus à Principibus Sæcularibus Res Ecclesiasticæ gravari, vel onerari possunt, cap. quia in 7. cap. Ecclesia 10. de Constit. cap. ult. de Rebus Ecclesiæ non alienandis cap. ult. de Immunit. in 6.

§. I. I.

Cujus Juris sit Immunitas Realis?

117 **Realem Immunitatem Juris Divini non esse,** per multi contendunt, etiam qui cæterogen admittunt, Immunitatem Personalem ad Jus Divinum reduci. Ratio est I. quia Res & Bona Sæcularia ex ipso nomine videntur pertinere ad forum, curiam, & Jurisdictionem Sæcularem. II. quia tametsi Clerici habeant distinctum forum à foro Sæculari, attamen Res ipsorum foro Sæculari possunt subjici: quemadmodum res illius, qui foris alibi domicilium, foro Judicis, in quo fixæ sunt,

119 subiectæ manent. III. quia Jurisdictio, quam Principes Sæculares obtinent in rebus, antequam ad Ecclesias, vel Personas Ecclesiasticas transferantur, neque illis invidis asserui. IV. credibile non est, quod Dominus DEUS voverit cum tanto Republicæ detrimento Res Clericorum à contributionibus, floribus, & collectis immunes facere: cum successu tempera Respublica non haberet media, ad conservandam statum publici, & communis tranquillitatis requisita. V. quin nec ipsæ Ecclesiæ aut Ecclesiasticæ Personæ expedit, talem habere Immunitatem;

quandoquidem Principes Sæculares, si viderent, Bona per translationem ad Ecclesias vel Ecclesiasticos à sua Jurisdictione eximi, translationi non tam facile consentirent. VI. quia naturaliter æquum est, ut, qui sentit commodum ex Bonis Sæcularibus, onus etiam impositum non detrectet; utque Clerici, qui defenduntur à Republica, pro eisdem Republicæ salute vicissim aliquid faciant, vel contribuant.

Immunitatem Realem Divini Juris esse, communis iudicium Canonice, jam supra n. 130. relat; pro quibus est I. textus opportunus in Lib. Genesis cap. 47. ubi in 2. 21. & seg. de Josepho Ægypti Pro-Rege dicitur: *subjectione eam* (intellige Ægyptum) *Pharaoni, & cunctis populo ejus à nostris terminis Ægypti usque ad extremos terminos ejus, præter terram Sacerdotum, quæ à Rege tradita fuerit eis.* Ex paulo post in 2. 46. subiungitur: *ex eo tempore usque in presentem diem in universa terra Ægypti Regibus quibus parti subvixit, & solum est quasi in legem absque serva Sacerdotum, quæ libera ab hac condicione fuit.* Similis textus II. reperitur in Lib. 1. Esdra c. 7. 8. ubi Rex Artaxerxes, voluit, inquit, notum facimus de universis Sacerdotibus, & Levitis, & Cantoribus, & Janitoribus, & Ministris Domus DEI hujus, ut vestigal, & tributum, & annuum non habeatis potestatem imponendi super eos. III. hoc proprie quadrat textus Matthæi cap. 17. 2. 1. ubi specialiter à tributis soli homines filiorum Clerici à Christo fuerant immunes pronuntiati. IV. ex textibus Canonice præcipue stringit

cap. quamquam 4. de Crisibus in 6. ubi Bonifacius VIII. cum igitur, ait, Ecclesia, Ecclesiastica quæ Persona, ac Res ipsarum non solum Jure humano, quin imò & Divino à Sæcularium personarum exactionibus sui immunes. V. huc applicatur illud Tridentini Concilii 4. sess. 25. de Ref. cap. 10. *Immunitatem Ecclesiasticam DEI ordinatione & Canonice sanctionibus esse constitutam.*

VI. occurrit multiplex ratio: partim quia, si Res à Sæcularibus pro Ecclesiis, & ejus Ministrorum fundatione vel dotacione, sint oblatae, censetur esse principaliter DEO consecratae, per text. Levit. in cap. 2. 28. & in Num. cap. 18. 2. 8. & 9. sicque nefas est, illas Jurisdictioni Laicali submatere: partim quia Res sequuntur conditionem personæ per textum in I. in pecudum 28. §. 1. ff. de Usur. & fruct. & ex, quæ Religiosis adherent, & eligenda censetur *Legis Religiosis* 43. ff. de Rei vindicta. partim quia solutio tributorum fundatur in subjectione personæ, velut patet ex illo ad Rom. 13. *subditi estote &c.* idè enim & tributa præstari: partim quia personalis exemptio Clerici parum prodesset, nisi etiam ratione honorum, quæ possident, exempti forent: utpote cum Jurisdictio principaliter in personam, & secundario tantum in res exercetur; ac, si quis actionem realem moveat, non convenit rem, aut eam in judicium trahat, sed possessorem; qui promide citatur, ac, si contumaci-
-ter absit, immisio in bona ponitur *justa I. si quis a. Cod. Ubi in rem actio.*

Hæcque posterior sententia videtur esse solidior, si, ut factum de Immunitate Personale, supponat Immunitatem Realem, quoad substantiam, seu in thesi, & in genere consideratam: nam quoad hypothesein, & casus individuales negari non potest, Immunitatem Realem subiacere dispositioni Pontificis: eo quod Summus Pontifex pro reum, & circumstantiarum exigentia non nunquam Bona Ecclesiastica subjectioni, & contributioni Sæcularium subiacat; sicuti quoad bona feudalia de facto vassalli Clerici generatim subiantur judicio & subjectioni Domini directi Sæcularis per text. in cap. anterior 5. de Judicis cap. ex transmissa 6. cap. verum 7. de Foro compe.

Ad I. argumentum contrarium Resp. quidquid fit de nomine honorum, ab Ecclesiis vel Clericis possessorum, et non quidem subiectivè, vel formaliter

spiritualia fieri, sed tantum consecrative & participative, quatenus sequuntur conditionem personarum possidentium. Ergo quod privilegia participant: et quod ratione passim etiam bona Ecclesiastica nuncupantur.

234 Ad II. Resp. Clericos non tantum ad forum aliud, sed seculari subditum, pertineat, sed etiam forum seculari subditi non possit: cum tamen, qui Laici, & aliter subditi est, possit alibi, & alii iudici Laici se subicere.

235 Ad III. Resp. jurisdictionem, quam Principes Seculares habent in rebus, antequam ad Ecclesias, vel Personas Ecclesiasticas transferantur, non tantum ipsi auferri, quum suapte natura delinere: consentiunt namque bona Ecclesiastica transferri ad aliud territorium, in quo Principi Seculari nec competat, nec competere possit jurisdictione. Quod si Principes Seculares se inviti, non sine prudenti iurati: nam jurisdictionem in alieno territorio assertare, in quo nulli haberi potest, moraliter non est possibile.

236 Ad IV. Resp. hanc quæstionem esse communem apud Laicos, quod per exemptionem bonorum Ecclesiasticorum Republice subtrahatur media, ad conservationem status & tranquillitatis communis necessaria, quasi verò ab inde condonari nulli antiquam Republicam faciat infamia, in qua bonorum Ecclesiasticorum multitudo & exemptio viget.

237 A contraria via nulla Republica fur sit picata, in qua erga Clericos & Ecclesias Domini & Magistratus seculares sece inhumani, avaros, aut aulicos exhibere. Nescitur sepe, unde proveniant bella, calumnias, iniuriae, sed istiusmodi antiquorum æmulationem velut vultus, ex opprobrio Clericorum, & animæ crudelium, bona Ecclesiastica impendit. Regni & Provinciarum gravissima non raro mala, quæ & exitium esse fecerunt.

238 Ad V. Resp. non requiri Principum Secularium assensum ad hoc, ut bona immunitatis ad Ecclesias, vel Ecclesiasticos: quæ, et quod Ecclesie, & Ecclesiastici gaudent libertate iuris Naturalis & Gentium, non possunt Principes Seculares prohibere, ne cum effectu possint acceptare bona, et donatione, vel alio titulo. Naturæ & Gentium iure probatur, sibi delata.

239 Ad VI. Resp. Personas Ecclesiasticas aliunde magnum onus sentire, ac pro Republica incolumitate in cura animarum, Sacramentorum administratione, nec non aliis ministeriis, & officiis Divinis die nocte occupari, adeoque etiam singulari favore per Laicos dignas, nec communem cum ipsis subiectione vel contributione gerandas esse. Audiamus Lectum de J. & J. cap. 11. q. 1. ubi queritur aliorum respondere, diminutionem arari tunc compensari ministeriis Clericorum: per quos Domini iterum accipiunt fidem Christianam, hauriunt doctrinam salutis, acquirunt remissionem peccatorum, animæ sanitatem, pacem celestem, & vitam æternam.

240 Quod si tamen de jure Divino Bonis Ecclesiasticis Immunitas plenaria necesse fuisse concessa, sine ullo serupulo mihi persuasum habeo, eandem Immunitatem à solo Pontifici & concedi possit, ac de facto concessam fuisse. Idque per eptem docet Covarruv. præd. q. d. cap. 11. a. 1. quæst. 1. infam. iurati perspicui in cap. non minus a cap. ad verbum 7. de Immunit. cap. Clerici a cap. alio. in 6. & de iudic. ratio: tum quia S. Pontifex ius Clericis potest concedere tantam prærogativam, quantum habuerunt Clerici Vereres: tum quia ad summum Pontificem spectat regimen Ecclesiasticum, Personarum Ecclesiasticarum, & Bonorum, eo pertinentium: tum quia S. Pontifex non minus de Bonis Secularibus quoad Immunitatem disponere valet, quàm disponere possit quoad decimas, quas à Bonis Secularibus iuste possideri, nemo ex Catholicis audebit in dubium trahere: tum quia Principes Seculares ipsismet hanc Immunitatem, & præsentia in ea potestatem agnoverunt per cap. ult. de Reb. Eclie non alienand. præsertim Imperator Fredericus in Auth. item nullo Qud. de Episcop. & Cleric.

§. III.

Quænam bona Ecclesiastica gaudent immunitate à Contributionibus & Collectis

243 De Bonis, ad Ecclesias ex fundatione vel donatione pertinetibus, dubium non est, quin Immunitate à talibus oneribus potantur per textum in cap. non minus a. cap. ad verbum 7. de Immunit. cap. 1. coll. de a. cap. quamvis a. de Cras. in Auth. item nullo Qud. de Episcop. & Cleric.

244 De Bonis Clericorum, prospectum Ecclesie vel tituli spiritualis acquirunt, rursus apud pastorem receptionem esse, illis Immunitatem Realem suffragari cap. sanctum est 17. XXII. q. 1. non sanctum est 1. de Cras. a. cap. ad verbum. Clem. a. de Immunit. de Auth. item nullo De bonis verò patrimonialibus, et simul prædictis receptis, ambiguit, utrum Immunitate reali perfruantur? Utique sententia fundamenta, suspensio iudicii, refert Clariss. D. Franz in Quæst. 1. q. 17.

245 De Bonis, ad Ecclesias ex fundatione vel donatione pertinetibus, dubium non est, quin Immunitate à talibus oneribus potantur per textum in cap. non minus a. cap. ad verbum 7. de Immunit. cap. 1. coll. de a. cap. quamvis a. de Cras. in Auth. item nullo Qud. de Episcop. & Cleric.

246 num. 20 & 21. Affirmative tamen subiciunt bonis commanere Canonice cum Abbate in cap. Erelia de Cras. num. 17. Rindek in Pampila dñs 3 cap. 1. §. 1. a. Pubo g. ad tit. de Immunit. a. 19. Gonzalez ad cap. non minus a. coll. a. 1. de Res. fecturcl. a. 248. ob textum monachos, Clem. a. d. 1. cap. quamvis a. de Cras. in 6. ubi singulariter fit mentio de Rebus Clericorum, quas causæ negotiorum non deferunt, ad deferri debent. Ratio est, quia contributiones & onera realia tebus juxta a. 19. imponuntur ex titulo Jurisdictionis, quæ sicut in personas Ecclesiasticas diffundit, sic etiam in res ipsarum patrimonialium.

247 Dices I. cum distinctionibus, inter quos est Covarr. 248 For. resalut. sol. 1. cap. 1. a. 4. in Bonis patrimonialibus Clericorum cessare rationem introductæ Immunitatis Realis: et quod neque cultus Divinus, neque Clericorum sustentationis deserviant. II. ne quidem hi clerici talem Immunitatem proficere: utpote cum Bonorum patrimonialium sint absoluti domini, & nec in augmentum Religionis edere: & quod in usus profanos libere converti valeant; nec in utilitatem Republicæ tendere: quippe rejas ararium non parum exhaustur, si res bona contributionibus & collectis communibus subtrahantur.

249 Resp. ad I. quod licet una ratio Immunitatis introductæ esset, alia tamen inconvulsa permaneat. Unde, quoniamvis talia bona non deserviant cultus Divinus vel sustentationis Clericorum: aiamen, cum ipsismet Clerici omnino cultus sui delinunt, per consequens & necessarium comicentem hoc deserviant proinde etiam bona Clericorum patrimonialibus, ad prærogativam exemptionis participandam.

250 Resp. ad II. Immunitatem in patrimonialibus proficere tam Ecclesie, cujus interest, Clericos nullâ ratione subditi Laici a tum augmentum Religionis, per cujus splendore facti exaltatio & honoratio Clericorum; nec tamen per hoc incrementum aliquid inferri Republicæ, cui damnum, si quid levatur in subactione talium Bonorum, per opera spiritualia compensatur.

251 Hæc dubio controversa est aliud: an bona Ecclesiastica libera sint ab oneribus realibus, collectis, feudis, contributionibus &c. non tantum si noviter imponantur, postquam illa bona jamjam ad omnia Ecclesiastica fore translati, sed etiam de pensationibus, antiquis jam impositis, antequam bona pervenirent ad Ecclesias vel Ecclesiasticas Personarum?

252 Sustinere negantur & affirmantur Anthores, rationes & solutiones accedunt cit. Clariss. D. Franz d. q. 17. a. 1. Ego, salvis cunctisquæ rectis sententiis iudicio, distinguendum arbitror inter pensationes & contributiones, quæ rebus inhaerent ex precedenti passio vel sunt proprietatis & illas, quæ sunt impositæ ex jure jurisdictionis secularis. Pensationes prioris generis nec Ecclesiæ libere recipiunt, nec Ecclesias Possessores Seculares sibi subditi: idcirco verificatur illa paræmia, sem translati ad Ecclesiam cum impositis onere per cap. in fieri 1. de Pignoris. L. item resalut. 13. §. 1. f. de P. R. L. item fundat. 12. §. Communia præd. Pensationes posterioris generis, etiam advenientes Immunitati Ecclesiastica, ac principaliter imponantur ob subiectionem personæ, ut constat ex illo ad Rom. 13. subditi obtemperate, item eam ex tributa 17. §. 1. non onerant bona, ad Ecclesias noviter translata, sed procedit 250bma, quod deveniant ad statum, à quo ducere non possunt initium, quod deviant per l. scilicet 28. in fine primo. de P. R. Rindek d. d. 17. cap. 1. num. 26. & aum. 30. Pithing ad tit. num. 18. & seq.

253 Oppones testum in cap. tributum 27. X. 1. §. 1. ibi: spiritum esse Imperator, non negamus; ergo Ecclesia saltem tributum; & in cap. tributum 22. XXIII. q. 1. ibi: de contributionibus Ecclesiæ, quod constitutum antiquitas est, per paræ & quæstio, q. la. na. rari & deserviant debent, Imperatoribus persolvendum est.

254 Resp. textum utrumque explicari posse, quod loquitur de tributis, quæ vel penantur à Principibus Ethnicis; vel etiam à Christianis ex titulo supremæ Advocacie, propter quam antiquis non tantum supremis Principibus, sed etiam inferioribus Magnatibus annuus quidam census præstari consuevit per textum in cap. tributum 23. de iure Patrum.

§. IV.

In quibus casibus Immunitas Realis cessat

255 Immunitas Realis quoad collectas & contributiones potest cessare cessat in casu necessitatis publicæ & communis utilitatis juxta cap. non minus a. & cap. ad verbum 7. de Immunit. Reali. Ubi tamen

256 Notandum I. necessitatem aut utilitatem debere Clericis, quæ ac Laici esse communem, qualis est, si hostis exercitus, vel turba prædonum invadat territorium aut provinciam; si vastitas & insurgant hæretici; & possit aut

plurimè confirmamus, approbamus, & innovamus, & quatenus oportet sit, criminum in illa exceptorum rem, & delinquentibus, immunitatem Ecclesiasticam suffragari nequaquam debere iterum, & de novo decernimus, & declaramus. Preterea non obicit, quod gravi animi dolore amaduerimus, ob audiam, atque in duri inviolentem perversionem hominum malitiam, laque, ac lapidum naturalia alia gravia crimina perpetrare, ut praefatur, excepta, publicam quietem perturbare, prout de delinquentium andam, & episcopos delinquentium frequentiam, quatenus fieri poterit, coercendum, pro Apollonio munici Nostri debito, et, quod inferius explicabimus, flagre de censuimus.

Cum itaque praedicta Gregoriana Constitutio cautum sit, ut publicis latronibus, viarumque grassantibus, qui itinera frequentant, vel publicas vias obsecant, aut viarum ex itinibus aggredduntur, immunitas Ecclesiastica minime suffragetur, non levis autem inter Doctores emeritis controversia, an quis ex unico actu publicis latro, & grassator dici possit, vel plures ad id actus requirantur: Nos ejusmodi controversiam finire intendentes, unam tantum gratificationem in via publica, aut vicinis admissam, sufficere ad hoc, ut quis publicis latro, & grassator dici valeat, dummodò tamen graviter mora, aut membrum mutilato sit cura fuerit, genere pignoris defimus, & declaramus.

Imperio ad Ecclesiasticam immunitatem beneficio excludimus, atque repellimus, & prae exclusis, atque repulsi haberi volumus, nec eos, qui homicidia, aut mutilationes membrorum in Ecclesiis, earumque Coemeteriis committere audent, quemadmodum in Gregoriana Constitutione functione est; verum etiam eos, qui flammis in Ecclesiis, vel Coemeteriis, interfectiones flammis extra Ecclesiam, vel Coemeterium, aut ipsi incensum mittunt: nec non eos, qui flammis extra Ecclesiam, aut Coemeterium, occidunt flammis extra Ecclesiam, vel Coemeterium, aut sui membrum mittunt: ac eos tandem, qui consanguineis vim inferunt, atque ipsos ab Ecclesia, aliove loco amovendo voluerint extrahere, & abducere: Declaramus, in quorum praedictis casibus episcopos Rerum, non illius tantum Ecclesiae, quom volumus, sed ejusdemque etiam aliter Ecclesiae immunitate gaudere nequaquam posse, ad debere.

Ad hanc in crimine Affassini non modo mandatos, qui in ipsa Gregoriana Constitutio aperte excipiunt, sed etiam mandantes, qui centum premium, aut mercedem sine in pecunia, sine in alio re tradiderit, aut promissionem, quavis promissionem habere effectum, dummodò Affassinus re ipsa paratum fuerit, ab Ecclesiasticæ immunitatis beneficio excludimus, ac pro exclusis perpetuo haberi volumus, & mandamus.

Excludimus praeter, repellimus, atque privamus ejusdem immunitatis privilegio in crimine proximum suum amovendo praefato, ac delibato: Falsificantes Literas Apostolicas: Ministros Mortis Praeterea, vel aliter publici Telonis, aut Banci pen depositi Principis, privatumque personam destinatis, furum, aut falsitatem in praedictis locis committere, cujus ratione seca pecunia sua minuat, ut perne utrinque locus sit: Constantes, adulterantes, vel intendentes quoscunque monetas aureas, vel argenteas, etiam Principum exterrorum, quoscunque in loco, aut provincia, ubi crimen admittitur, liberum habeant unum, & commercium: vel ipsas monetas confusas, adulteratas, & deinceps scienter ita expendere, & erogare pignificationes, ut fraudis conlect, atque participes censeri possint: Illos demum, qui sub nomine Curiae sese introducunt in alienas domos, animo ibidem perpetranda rapina, & easque re ipsa committunt eum homicidium, aut mutilationem membrorum aliove sit demittit exarandum adum, vel etiam extrahunt, quem alii forte reperi contingit, dummodò homicidium, vel membrum mutilatio legatur.

Ceterum, cum dictum experientia compertum fuerit, Curias Ecclesiasticas in casibus, qui haecina eveniunt, difficulter probare, consequenter declarare potuisse delictum, pro quo quis ad Ecclesiam confugerat, fuisse comprehendit in numero exceptorum, propter variam eandem Curiam praxim, & varias prae opinionibus Doctorum, qui ante dicti Gregorij Praedecessoris mentem, quodam neminem, ab ipso praescriptam, recipiendi probationes, & procedendi ad declarationem criminum exceptorum, interpretari voluerunt: Statuimus, praecipimus, & mandamus, nullam in hoc de cetero haberi rationem cuiusque interpretationis ejusdem Gregorij Constitutionis, quod & quocunque Doctore prodierit, neque praxim a quolibet Curia, aut Tribunalibus invecta, imò ne quocunque declarationem, quod de hujus Almae Urbis Nostri Tribunalibus, sine etiam a Congregatione Venerabilium Fratrum Nostorum S.R.E. Cardinalium immu-

tati Ecclesiasticae propoliorum, emanaverit, quatenus praefata Nostri Constitutionis adveniret, sed in occurrentibus casibus normam hic a Nobis praescriptam inviolabiliter ab omnibus observari volumus, & statuimus.

Quocumque igitur Curia Ecclesiastica a Curia Seculari fuerit requirita, ut laicum aliquem delinquentem in loco immuni detineat, ac illi cuiusquam faustis, & exque super delicto excepti qualitate, ac personae reate subministrata, vel acquiescit liti audita, quod ad eorum decernendum sufficere videatur, tunc Curia Ecclesiastica ad ejusdem delinquentis extrahendum ab Ecclesia, aliove loco immuni, ope, ac medio suorum Executorum, impetrato etiam, quatenus opus sit, brachia secularis auxilii, & cum interventu personarum Ecclesiarum, ab Episcopo deputanda, procedere teneatur, extrahendum ad suos carceres deportari, ac ibi sub tota custodia detineri curet, & faciat. Ubi verb ex processu informativo delicti conficiendo, constet de crimine excepto, ac insuper adversus eundem Extrahendum talia referunt indicia, ut crimen ab eo fuisse passum moraliter credi possit (quia quidem indicia iuxta regulas juris vocantur ultra notitiam) eo tandem casu praefatum Extrahendum Ministris, & Officialibus Curiae Secularis tradere, & consignare possit, ac debeat, extrahendum tamen, acceptaque prius ab ipso obligatione, in forma juris valida, restituendi Extrahendum Ecclesiae, sub poena excommunicationis lata sententia, Nobis, ac pro tempore existentibus Romano Pontifici relevare, quatenus idem Extrahendum indicia, contra ipsum, acquiescit, in suis defensionibus purget, ac diluat. Quod si ea minime pervenerit, & verè delinquentis reperiatur fuerit, Curia Seculari in ipsum talitatem, in iustis esse censuerit, atque procedere liceat.

Præterea a considerandis, sipe dictum Gregorium Praedecessorem in sua Constitutione optimo quidem jure laxasse, ut soli Episcopi, & non alii, Episcopi inferiori, etiam si licentiam Ordinarum sint, aut nullius Diocesis, ac conservatores a Sede Apostolica specialiter, vel generaliter deputati, cognoscere, & declarare valeant, an delicta, pro quibus inquisiti ad loca immunia confugerunt, & in eis se receperunt, sint, necne de genere, ac numero exceptorum: Nos, providam ejusmodi dispositionem approbantes, & confirmantes, etque inherentes, Mortis, sententia, ac poenitentiae plenitudine similibus, tenore praesentium, quibuscurque Magistratibus, Officialibus, & Ministris Secularibus, nec non quibusvis aliis personis cuiusque conditionis, & conditionis existit, etiam Imperialis, Regiae, Ducalis, aut alia quavis mundana dignitate, aut auctoritate praestalgente, districte interdicens, ac inhibemus, ne huiusmodi casus, vel conficiendo processum, vel inquisitum extrahendum a suis immuniibus, vel declarandis criminibus eis admittat, esse de exceptis in Gregoriana, aut in praefata Nostri Constitutione, ullo pacto se ingerant, aut immittant. Quod si fecerint quidam attentare praesumpserint, ex nunc obvia in contrarium periculum gerenda, irrita, & inane, nulliusque roboris, vel momenti perpetuo fore, itaque attentantes in censuras, & abas poenas a Sacris Canonibus, & Constitutionibus Apostolicis, adversus eos, qui iurisdictionem Ecclesiasticam quoquo modo laedunt, ac violant, inhiat, incurere decrevimus, & declaramus: volentes, intendentes, ac expresse mandantes, quod omnimoda cognitio, atque iudicium de criminibus, in Gregoriana Constitutione exceptis, & a Nobis superius explicatis tum etiam de aliis, qui in praefata Nostri Constitutione additis, & similiter excipiendis iuxta, quemadmodum, ut praefatur, adiecit, & exceptimus, ad Episcopos tantum, privative quoad omnes alios, perpetuo spectet, itaque spectare debeat, & donec ipsi in occurrentibus casibus declaraverint delictum esse de exceptis, & cetera omnia a Nobis superius constituta adimpleverint, inquisitos Ecclesiae, vel alienis loci sacri, ad quem confugerunt, immunitate gaudere tunc debere, ac in ea conservandos, & manutenendos esse statuimus, praecipimus, & mandamus.

Universos demum, & singulos Venerabiles Fratres Nostros Patriarchas, Primates, Archi-Episcopos, & Episcopos, quos huius Nostri Constitutionis executores deputamus, in visceribus Domini Nostri Jesu Christi hominem, & paternam charitatem admonemus, ut, quanti momenti hoc negotium, scribis cogitantes, in occurrentibus casibus qualiter testium, & probationum pondus summo studio, & vigilantia scrutentur, omnemque fraudem, & dolum procul arceant fatigare; quin etiam sacerdotali pectore, quovis, utque opus fuerit, in omnibus obstant, qui ejusdem praefatae Constitutionis executionem, ac observantiam quomodocunque temerari ausu impedire praesument in rebus potestibus: huc Nostri, quam in Gregoriana Constitutione non exceptis, memores, quam acriter temper, & qua eximo, ac proinde si illi anni fortunade Majoris Nostri pro Ecclesiastica libertate, ac immunitate pugnaverint, nihil de illa immunitate permittant, neque laesuri

Junius

habuit labem ullam erogari putantur, sed ex pari fund actio, adeo confutata sunt curam: ab omni tamen tumultu, ac perturbacione carere, ne possint quia potius, quam miseracionis, & potius titulo, Ecclesiastica privilegia afficere velle videantur.

Decretiones, eisdem presentes litteras, & in eis contenta quaecunque semper valida, firma, & efficacia existere, ac fore, sive, siquosque integros, atque plenarios effectus ubique sortiri, & obtinere, ac ab omnibus, & singulis, ad quos spectat, & pro tempore spectabit quomodolibet in futurum, inviolabiliter, & inconvulsa observari, siquosque, & non aliter in praemissis per quoscunque Iudices ordinarios, & delegatos, etiam Caelorum Palatii Apostolicos Auditores, ac S. R. E. Cardinales, etiam de Latere Legatos, & Apostolicas Sedis Nuncios, absolve quoscunque quavis praesentia, & potestate fungentes, ac huiusmodi, sublati eis, & eorum cuiuslibet quovis aliter iudicandi, & interpretandi facultate, ac auctoritate, iudicare, & de iure debere, ac innuere, & innuere, si qui levis super his à quocunque quavis auctoritate, scientes, vel ignorantes conigerit attentari.

Non obstantibus quibuscunque Ca. cellariis Nostris Apostolicis regulari, nec non quoruncunque Praedictorum Nostrorum Litterarum Apostolicis, Privilegiis, Indulgentiis, & facultatibus, quibuscunque personis, & specialiter mentione dignis, & quavis quacunqueque sublimi dignitate, & auctoritate fulgentibus, & ex quibuscunque etiam gravibus, ac urgentissimis causis, sub quibuscunque tenoribus, & formis, & cum quibuscunque etiam derogacionum derogacionis, & alicuius efficacionibus, efficacissimis, & in solitis clausulis, ac irritantibus, & aliis Decretis, etiam mora, scientia, & potestatis plenitudine simulatis, etiam confidantibus, ac alias quomodolibet in contrarium praemissorum, concessis, confirmatis, & innovatis.

Quibus omnibus, & singulis, etiam pro sufficienti illorum derogacione de illis, eorumque tenoribus specialis, specifica, expresse, & individua, ac de verbo ad verbum, non autem per clausulas generales, idem importantes, mentio, seu quavis alia expresse faciendi, aut aliqua alia requisita forma ad hoc servanda loser, illorum omnium, & singulorum tenores, formas, & occasiones, ac alia, etiam specialiter expressis, insertis, ac servatis respectivè habentes, hoc vice duntaxat, illis aliis in toto rebus permissis, ad praemissum effectum specialiter, & expresse derogamus, ac derogatum esse volumus, ceterisque contrariis quibuscunque.

Uti autem praesentes litterae ad omnium notitiam facilius deveniant, & nemo illarum ignorantiam allegare valeat, volumus illas, seu earum exempla ad valvas Ecclesiae Lateranensis, & Basilicae Principis Apostolorum, nec non Cancellariae Apostolicae, Curiaeque generalis in Monte Citatorum, ac in Aede Campi Florae Urbis, ut mors est, affigere, & publicari, siquosque publicatas & affixas, omnes, & singulos, quos illic concernunt, perinde ac si, & afficere, ac si u quique eorum nominatim, & personaliter intimas fuissent, acque ipsarum praesentium Litterarum transmissis, seu exemplis etiam impressis, manu alicuius Notarii publici sub scriptis, & sigillo alicuius personae, in Ecclesiastica dignitate constitutae munitis, eisdem per valvas fides tam in iudicio, quam extra illud, ubique à dibeatur, quae ipsas praesentibus adhiberetur, si forent exhibita, vel ostensa.

Nulli ergo omnino hominum liceat paginam hanc Nostrae voluntatis, sanctionis, declarationis, confirmationis, praeccepti, decreti, mandati, prohibitionis, & derogacionis infringere, vel eius usum temerario contraire. Si quis autem hoc attentè pregrumperit, indignationem Omnipotentis Dei, ac B. atorum Petri, & Pauli Apostolorum ejus, se noverit incursurum. Datum Romae apud S. Petrum anno In-

caracionis Dominicae millesimo septingentesimo vigesimo quinto, Idibus Iunii, Pontificatus Nostri anno secundo.

QUESTIO II

Quid sit Immunitas. Et quid sit quid personae, & res sunt immunitas?

Quod sit introducta de Jure Divino in thes. & quod ad substantiam per longum & latum deducit in hoc cap. 1. de imm. 130. & d. 1. 232. Deducit etiam soliti editione Emmentit. Petta tem. 2. pag. 169. & seg. item tem. 3. pag. 316. & 7. & inter alia in d. 1. 232. pag. 370. n. 10. advenit, immunitatem Ecclesiasticam, Jure Divino jam statum, primum sub Orthodoxis Principibus, completa syzygonide Gentium Imperatorum, in unum & exaratum fuisse redactam: quoniam dicti Principes eandem immunitatem non concesserunt, sed detulerunt, ut videmus Imperator Justinianus in l. 1. de imm. 131. Cod. de SS. Eccles. ibi: *cur enim non faciant distinctionem inter res Divinas & humanas? & quare non compent praerogativam ecclesiae favore christianae? Optimi enim Imperatores potius ubi sunt veritas relicturos & redintegracionis praestitit libertatem, vi aliquorum compellens, quam nova largitionis.* Unde, prosequitur Petta d. 1. 232. n. 11. ad instanciam Hilarii ut selen Baronius Anno 130. Constantinus Magnus mandavit, *asservare, & praeservare contra libertatem Ecclesiasticam non licere Laicis:* quae verba supponunt non quidem novam concessione, sed jam, quod jam habebat, ne illi detrahatur. Leges quoque civiles, contrarium forsitan afficientes, ut ant. n. 10. Cod. d. 1. r. alique sunt inter, veluti ipsius Imperatoris ipsi, signatet vide licet in Ant. cap. 1. Cod. d. 1. & Romani Pontificis easdem, tanquam immunitatis praedictas, abrogant.

QUESTIO III

In quibus casibus testet Immunitas personalem aut realem?

Communiter statuitur, personas Ecclesiasticas ad illas res, quibuscumque condonantur, aut negotiantur (de quibus revidetur dicta in part. 1. cap. 1. n. 1) non gaudere immunitate arg. cap. 1. de imm. 130. & seg. item tem. 3. pag. 316. & 7. & inter alia in d. 1. 232. pag. 370. n. 10. advenit, immunitatem Ecclesiasticam, Jure Divino jam statum, primum sub Orthodoxis Principibus, completa syzygonide Gentium Imperatorum, in unum & exaratum fuisse redactam: quoniam dicti Principes eandem immunitatem non concesserunt, sed detulerunt, ut videmus Imperator Justinianus in l. 1. de imm. 131. Cod. de SS. Eccles. ibi: *cur enim non faciant distinctionem inter res Divinas & humanas? & quare non compent praerogativam ecclesiae favore christianae? Optimi enim Imperatores potius ubi sunt veritas relicturos & redintegracionis praestitit libertatem, vi aliquorum compellens, quam nova largitionis.* Unde, prosequitur Petta d. 1. 232. n. 11. ad instanciam Hilarii ut selen Baronius Anno 130. Constantinus Magnus mandavit, *asservare, & praeservare contra libertatem Ecclesiasticam non licere Laicis:* quae verba supponunt non quidem novam concessione, sed jam, quod jam habebat, ne illi detrahatur. Leges quoque civiles, contrarium forsitan afficientes, ut ant. n. 10. Cod. d. 1. r. alique sunt inter, veluti ipsius Imperatoris ipsi, signatet vide licet in Ant. cap. 1. Cod. d. 1. & Romani Pontificis easdem, tanquam immunitatis praedictas, abrogant.

Quid sit Immunitas. Et quid sit quid personae, & res sunt immunitas? Quod sit introducta de Jure Divino in thes. & quod ad substantiam per longum & latum deducit in hoc cap. 1. de imm. 130. & d. 1. 232. Deducit etiam soliti editione Emmentit. Petta tem. 2. pag. 169. & seg. item tem. 3. pag. 316. & 7. & inter alia in d. 1. 232. pag. 370. n. 10. advenit, immunitatem Ecclesiasticam, Jure Divino jam statum, primum sub Orthodoxis Principibus, completa syzygonide Gentium Imperatorum, in unum & exaratum fuisse redactam: quoniam dicti Principes eandem immunitatem non concesserunt, sed detulerunt, ut videmus Imperator Justinianus in l. 1. de imm. 131. Cod. de SS. Eccles. ibi: *cur enim non faciant distinctionem inter res Divinas & humanas? & quare non compent praerogativam ecclesiae favore christianae? Optimi enim Imperatores potius ubi sunt veritas relicturos & redintegracionis praestitit libertatem, vi aliquorum compellens, quam nova largitionis.* Unde, prosequitur Petta d. 1. 232. n. 11. ad instanciam Hilarii ut selen Baronius Anno 130. Constantinus Magnus mandavit, *asservare, & praeservare contra libertatem Ecclesiasticam non licere Laicis:* quae verba supponunt non quidem novam concessione, sed jam, quod jam habebat, ne illi detrahatur. Leges quoque civiles, contrarium forsitan afficientes, ut ant. n. 10. Cod. d. 1. r. alique sunt inter, veluti ipsius Imperatoris ipsi, signatet vide licet in Ant. cap. 1. Cod. d. 1. & Romani Pontificis easdem, tanquam immunitatis praedictas, abrogant.



TRACTATUS II.

D E

JURE PROPRIETATIS.



Materiam, purè Canonicam, excipit profana, seu potiùs adia-
phora, Clericis simul & Laicis, nec non Juribus spirituali-
bus & temporalibus accommodata. In hac Juridicæ disqui-
sitionis lance primitus appendo *Jus Proprietatis*, non quòd
titulus aliquis de *Jure Proprietatis* extet in Libro III. De-
cretalium (extat siquidem in Libro II. Tit. XII. de *Causa*
Possessionis & Proprietatis, ad quem Interpretes plerumque prælens argumen-
tum expendere solent) sed quòd Res & Jura Ecclesiarum & Ecclesiastico-
rum, circa quæ *Jus Proprietatis* occupatum est, in eodem Libro, prout ex
præcedenti tract. notum erit, proponantur; quòdve rota propemodum Lega-
lis scientia, Canonica & Civilis, ab illius exacta cognitione dependeat.

CAPUT I.

De Jure Proprietatis in genere.

¶ *Jus Proprietatis* id sibi præ cæteris Ju-
ribus proprium habet, quòd, sive confi-
deretur in genere, sive perpendatur in suis
speciebus, cognitu perinde ac explicatu
perquam difficile sit, prout commonstrant
tam varia Doctòrum, qui sedulam huic
materiæ diligentiam mactarunt, scira &
scripta. Aggrediar nihilo minùs difficul-
tatem, &, postquam, DEO favente, *Jus*
Proprietatis in genere statim in primo Ca-
pite discussèro, quantocyus ad illius spe-
cies evolvendas transgrediar.

SECTIO I.

De Natura & Divisione Juris Proprietatis.

SUMMARIA.

1. Notatio Juris. 2. & seqq. Illius acceptio. 6. &
seqq. *Proprietatis* homonymia. 9. Panditur sensus,
P. Schmier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

quò *Jus Proprietatis* hic accipitur. 10. Illius Sy-
nonyma. 11. & seqq. Recensentur aliarum defini-
tiones. 17. Potius nostra. 18. & seqq. Est libera
facultas. 20. Agendi. 21. & seqq. Vel habendi alios
obligatos ad agendum vel omittendum. 23. In
suum ac privatum commodum. 24. & seqq. Addu-
citur, & remouetur obiectis. 26. Describitur *Jus*
Reale. 27. & seqq. Describitur *Jus Personale*. 29.
& seqq. Utriusque differentia. 31. & seqq. Fundamenta
Hæmoldi de *Jure mixto* proponuntur. 33. & seqq.
Reselluntur. 44. & seqq. *Jus Reale* subdividitur in
4. species. 47. *Jus Personale* non habet species sub
se.

§. I.

De Nomine Juris Proprietatis.

Nomen *Juris* à Justitia desubatum, & homony-
mum esse, monui simul & explicavi in Lib. I.
tract. de *Jure Leg. cap. 1. n. 1. & seqq.* Ex diversis
ætem illius significationibus ea proposito nostro
melius deservet, quæ *Jus* denotat legitimam facul-
tatem aliquod agendi, obtinendi, impediendi &c.
Interim, quia hæc ipsi quoque facultas est multi-
plex, oportet animadvertere, *Jus* seu facultatem
agendi, obtinendi, impediendi &c. quandoque in
altero supponere aliquod vinculum & ligamen, vi
cujus, tametsi nolit, compelli potest, ut faciat,
aut omitat, ad quod facultas illa seu *Jus* ordinatur;
quandoque verò vinculum tale non supponere.

N n In

4 In exemplo, qui beneficium alteri contulit, habet Jus seu facultatem agendi & petendi gratitudinem; sed illa facultas non supponit in beneficiato vinculum quoddam, ratione cuius ad annuam seu gratitudinis officium possit efficiens compelli. Unde etiam obligatio gratitudinis tantum annexum habet debitum improprium, lionellatis, & decentiae; non verò debitum proprium, iustitiae, & rigorosae obligationis. Econtrā, qui dedit alteri 100. florenos mutuos, habet Jus repetendi 100. florenos, quod in mutuario supponit vinculum ac ligamen, ratione cuius etiam inuitus ad solutionem compelli potest. Unde dicitur esse obligatus debiti iustitiae, seu stricti talis.

6 Proprietas eadem ferè ratione, sicut Jus, diversis acceptationibus circumfusa, I. enim accipitur pro solo dominio, eoque vel directo tantum & minus plene, quatenus ab utili separatum est I. locum 17. §. 1. l. si extraneo 46. in pr. ff. de Usufructu; vel plene & perfectio I. si procurator 13. in pr. ff. de A.

7 R. D. II. pro qualibet alia specie Juris in re, puta usufructu, possessione, iure eligendi, decimandi &c. per textum in cap. cum olim 7. de Causa Possess. & propriet. cap. prout nobis 4. de Dolo & Contum. l. quinquies usufructum 3. ff. Si Usufr. pet. I. semper 15. §. 8. ff. Quid vi aut elem. l. Manius 66. §. pen. ff. de Legat. 1. III. pro Jure ad rem, in quantum ad nos pertinere, nobisque proprium esse censetur ad omne, cuius intuitu habemus Jus ad rem arg. l. bonorum 49. in fin. ff. de V. S. l. si qui 15. ff. de R. J.

9 In praesenti, quando de Jure Proprietatis agimus, intelligimus legitimam agendi vel petendi facultatem, quae supponit ex parte unius proprietatem, qualitercunque acceptam, & ex parte alterius vinculum quoddam morale (Jus passivum aliis dictum) quod ad faciendum vel omittendum aliquid obstringitur. Hocque sensu nonnumquam vocatur Jus stricti dictum, Jus rigorosum, Jus activum. Quas inter voces non intercedit alia differentia quam vocabulorum, ut priorem notavit Clariss. quondam Facultatis nostrae Collega, D. Gletle p. m. in elaboratissima Jurisprud. fund. lib. 1. tit. 1. cap. 5. §. 2. num. 2.

§. II.

De Definitione Juris Proprietatis.

11 Jus Proprietatis tam diversimodè definitur, ut rectè dixera, tot ferè definitiones esse, quot definitores Molina de J. & J. 10. 1. 17. 2. disp. 1. n. 1. definit, quod sit facultas, aliquid obtinendi, aut in eo insistenti, vel aliquo modò se habendi, cui sit finis legitima causa contraveniatur, injuria sit eam habenti. Lessius de J. & J. lib. 1. cap. 2. dub. 1. n. 2. definit, quod sit potestas legitima ad rem aliquam obtinendam, vel ad aliquam functionem, vel quāsi functionem, cujus violatio injuriam constituit.

13 Card. de Lugo de J. & J. tom. 1. disp. 1. sect. 1. n. 5. definit, quod sit praestatio quaedam moralis, quā hic homo praefertur moraliter alio, in qua talis rei propter peculiarem connexionem, quā res habet cum eo. Illustrat D. Reding Theol. Scholast. tom. 12. §. 1. art. 3. contr. 1. n. 1. definit, quod sit potestas moralis disponendi de re, sine cujusquam injuria.

15 Haunold de J. & J. tom. 1. rr. 1. n. 43. definit, quod sit facultas habendi alios obligatos in suum commodum, seclusā potestate gubernativā aliorum.

16 D. Gletle d. l. n. 3. definit, quod sit potestas liberè alios obligandi ad actionem aliquam vel omissionem actionis, principaliter in commodum nostrum.

17 Haec & alias definitiones nosqum longius examinā-

re, sed ex illis unam, principia nostris propinquiorē, efformare, ac dicere luber, quod Jus Proprietatis sit libera facultas aliquid agendi, vel habendi alios obligatos ad aliquid agendum vel omittendum, in suum ac privatum commodum.

18 Dixi I. libera facultas. Potuissimè dicere, libera potestas aut potentia: cum ly facultas, potestas, aut potentia sint synonyma, ac Jus Proprietatis cum aliis Juribus convenire faciant. Iō libera verò distinguit Jus Proprietatis principaliter à Jure pietatis, quò pater suum tenet obstrictum ad opéra pietatis & reverentiae filialis, utpote quod liberum dici non potest: cum ex libera patris voluntate non pendeat, nec possit à patre spontanea voluntate remitti; sicut Jus Proprietatis v.g. quod emptor consequitur ex emptione domūs. Gletle d. l. num. 4.

20 Dixi II. agendi. Nam plerumque, qui Jus Proprietatis obtinet, potest aliquid agere vel facere, v.g. fructus ex re colligere, rem distrahere, aut utilitatem aliam ex illa percipere, veluti patebit ex decursu.

21 Dixi III. vel habendi alios obligatos ad agendum aliquid vel omittendum. Interdum enim accedit, ut, qui gaudet Proprietatis Jure, nil agere possit, alium tamen devinctum sibi teneat, ad aliquid agendum vel omittendum: veluti qui libertatem & exemptionem à solvendis decimis aut tribus acquisivit. Nisi forsassis dicere alludescat, Juri Proprietatis semper facultatem agendi connexionem esse cū quod actionem ethicam (loquendū de Jure Naturali) semper parat, quā, qui violat Jus Proprietatis, potest authoritate publicā ad satisfactionem compelli. Gletle d. l. n. 1.

23 Dixi IV. suum ac privatum commodum. Ubi differentialis nota Jus Proprietatis subjicitur, dum nullum Jus aliud praesens commodum habentis pro fine habet, sicuti patet tum in potestate Legislativa, quam Legislator in commodum Reipublicae tenetur exercere: tum in potestate auctoritativa vel curatoria, quae non tuorum aut curatoris consensum, sed pupilli vel minoris utilitatem respicit.

24 Dices: quoniam Sempronio commodat librum hzereticum vel obsecratorum, eumque, dum advertit periculum seductionis aut corruptionis imminere, repetit, habet obligatum sibi Sempronium ad restitutionem libri in commodum ipsius Sempronii.

25 Resp. obligationem restituendi principaliter tendere in commodum commodatarii, utpote in cuius librorum stat arbitrio, velutne librum repetere nec ne: licet motivum rependi non utilitatem commodatarii, sed commodatarii respiciat; quid merè per accidens est. Vid. Haunold de J. & J. d. rr. 2. n. 47.

§. III.

De Divisione Juris Proprietatis.

26 Jus Proprietatis receptissimè apud Theologos & Juristas divisione dispartitur in Jus in Re seu Reale, & ad Rem, seu Personale. Jus Proprietatis in Re seu Reale est facultas, quā nobis immediatè subjicitur res, vel persona, rei inslar confidentis, in ordine ad aliquam actionem in commodum nostrum circa rem exercendam. Dixi: vel persona, rei inslar considerat: per quam intelligi servum, juxta considerationem Juris Romani, vi cuius non minus servum quā rem inanimatam liberrimè domino licebat tractare. Haunold cit. l. u. 66. Jus Proprietatis ad Rem seu Personale est facultas, quā nobis immediatè subjicitur persona, in ordine ad aliquam actionem ponendam vel omittendam in commodum nostrum.

27 Jus itaque Reale respicit immediatè Rem, atque facultas.

facultatem, circa rem quid agendi, veluti si fundus Cornelianus mihi servitutum iuneris debeat, habeo Jus in Re: quia Jus iunctura respicit immediatè fundum, mihi quæ facultatem quid agendi, seu per fundum eundi. Econtrà Jus ad Rem respicit immediatè personam, & tantum mediatè rem: nec tam actionem circa rem tribuit, quam alien obligationem imponit ad actionem vel omissionem actionis, sicuti si dumtaxat mihi vendidens, & necdum tradideris, non immediatè domum, sed tua persona mihi est devincta ad domum tradendam. D. Gierle p. 1. Pandect. §. 13. per tot.

Divisionem hanc adæquatam non esse, sed mediam adhuc speciem inveniri, Jus videlicet mixtum, seu partim Reale & partim Personale, docet Haunold cit. trall. a. num. 67. & omnes, quotquot actiones & judicia mixta commiscuntur, de quibus in Lib. II. trall. de Judic. cap. n. §. 2. & segg. Argumenta Haunoldi sunt I. quia tale datur Jus, quælis datur actio, fundata in Jure. Sed datur genus actionis mixtæ, puta finium regundorum, familie heriscundæ, communi dividundo. Ergo &c. II. Si sugiat a me servus meus Stichus, & ego probabilem suspitionem habeam, servum apud re latere, compellam mihi Jus agenda contra te, ut à JUDGE jubere exhibere hominem, quem deimes, ut cognoscere possim, an sit Stichus servus meus; & sic per hanc actionem nondum quidem vindico Stichum, præparò tamen viam ad vindicationem instituentem, postquam cognovero, esse Stichum. Hoc igitur Jus nec est purè Reale quia non fundat immediatè rei vindicationem; neque etiam est purè Personale: quia datur actio hinc contra quemcumque, ad quem Stichus pervenerit. Participat ergo de utraque specie: de Jure Reali quidem, quòd inhaereat rei; de Personali verò, quòd immediatè tendat ad exhibendam nobis personam.

Vertim, quemadmodum in cit. I. tum judicia tum actiones mixtas eliminavimus: ita Jus mixtum ex Reali & Personali recipere non possumus; Sed ad I. argumentum contrarium Resp. negandò minorem: nam actiones finium regundorum, familie heriscundæ, & communi dividundo sunt actiones merè personales; uti de prima constat ex I. finium t. ff. Fin. regund. ibi: finium regundorum actio in personam est, licet in effecta rei vindicatione est, seu, quòd idem est, licet in effecta quoad domini adjudicationem rei vindicationem intueatur: de secunda constat ex I. huc actio t. §. 1. ff. Famil. herisc. ubi indicatur, in actione familie heriscundæ dominium non deduci in controversiam, sed aliunde supponi: de tertia constat id ipsum ex I. communis t. I. nihil autem t. in pr. ff. de Communi divid. in quibus locis pariter habetur, in actione communi dividundo non de communi dominio, sed tantum illius divisione disceptari. Ratio est: quia memoratæ actiones oriuntur immediatè ex quasi contracta §. item si 3. & segg. Inst. de Obligat. qua quasi ex contractu &c. Ergo sunt merè personales: nam ex contractu non oritur aliud Jus, quam Personale; ex Jure Personali sub- nascitur obligatio non alia, quam personalis; ex obligatione personalis actio non alia resultat, quam Personalis. Ad argumentum II. Resp. negandò, quòd actio ad exhibendum servum pullet ex Jure mixto, & participet de Jure Reali & Personali: est enim purissime personalis, quippe cum detur etiam personæ, quæ nullum planè Jus obtinet in re, sed ejus in re est quæcunque causa Lin hac 3. §. 1. p. 1. & t. ff. ad Exh. Oratur si quidem ex acquirente naturali, agniti à Jure Civili: cùm naturaliter æquum sit, ut, quòd mihi prodest, & tibi non nocet, concedatur Lin summa a. §. 5. ff. de Aqua & Aqua pluvi. Ar. Lauerbach ad cit. tr. ff. ad Exh. §. 6. Sicque personalis P. Schmier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

est arg. I. obligationes t. in pr. ff. de O. & A. Quòd autem adversus quemcumque possessorem moveri valeat, non facit, ut actio realis, sed personalis in rem scripta, seu participans aliquam proprietatem actionis realis, appelletur. I. extus in cit. Lin hac actione 3. §. 3. ad Exh. Lauerbach ad I. §. 4. & 5.

Illud argumentum fortassis non nemini fortius apparere possit, quòd petetur ex petitione hereditatis; ad quòd tamen inferius congrua debuit responsio, quando demonstrabatur, Jus ha hereditarium unà cum hereditatis petitione Jure merè Realibus annumerandum esse.

Jus Reale subdividitur in 4. species, Dominium, Servitutum, Pignus, & Possessionem, quarum graphicè delineationem in segg. Capis. adornabo; nunc autem tantummodò subdivisionis causam suggero: quia nimirum res omnis, quæ nobis subordinatur, vel respicitur ut nostra, vel ut aliena. Si ut nostra, tunc vel est verè nostra, vel putative tantum aut præsumptivè. Si prius; confutatur Dominium si posterius; refutatur Possessio. Si ut aliena; refert, an nobis subiacet in usufructum, vel tantum in securitatem. Si illud; dicitur Servitutum: si hoc; Pignus appellabitur.

Jus Personale nullas sub se species comprehendit, sed unum idemque manet, cuicumque & quæcunque ex causa acquiratur arg. §. omnium t. Inst. de Actio. Struv. ad Pandect. exercit. 44. §. 62. Frider. Rhe. in disert. de Jure ad Rem cap. 1. §. 3. Lique habetur in Disser. Francofort. Vol. 5. n. 15.

SECTIO II.

De Præ Requisitis ad Jus Proprietatis.

SUMMARIA.

48. Jus Proprietatis requiritur simul. 49. & segg. Aliud est primæ, aliud secundariæ. 50. Requirit etiam acceptationem. 51. & segg. Spectat Jure Civili. 52. & segg. Cennicid. & 61. & segg. Naturali. 62. & segg. Solvitur opposita. 63. & segg. Ex actu interno nequit confurgere Jus Proprietatis. 71. & segg. Exservatur instantia. 72. Requirit etiam traditionem. 76. Non quidem quoad Jus Personale. 77. & segg. Sed plerumque quoad Jus Reale. 82. & segg. Ponuntur exceptiones. 83. & segg. Ostenditur, quid sit, & quomodo sufficiat traditio sda.

§. I.

Qualis Titulus ad Jus Proprietatis requiratur?

UT Jus proprietatis acquiratur, prærequiritur cumpromissus titulus aliquis, qui nihil est aliud, quam causa legitima, ad conferendum Jus habili. Nam, ut dicitur Paulus in l. nunguam 31. ff. de A. R. D. nunguam nuda traditio transferi Dominium (idem obtinet in cæteris speciebus Juris Proprietatis) sed ita, si venditio, aut aliqua jussa causa præcesserit.

Hujusmodi Titulus à D. Gierle in Leud. Jurisprud. fundam. lib. 1. tit. 1. cap. §. 6. a. num. 8. duplex statuitur, primæ & secundariæ. Primæ est, qui titulum alium non præsupponit; qualis est nativitas, vi cuius homo Jus Proprietatis obtinet, ne laedatur in membris, priveris usu potentiarum vitalium, aut ab humane liberalitatis, amicitiæ, vel benevolentie subsidio impediatur.

Titulus secundariæ est, qui præsupponit alium; ejusmodi sunt omnes tituli, quibus res, extra nos

Nu 2 posita,

positas, vel inter vivos, vel mortis causa acquirimus: posteaquam enim à primævæ rerum externarum communiōne; suadenē sic & exigente tranquillitate publicā, recessum illi, non potest Jus nobis competere circa rem quandam temporalem, nisi consensu illius, qui & ipse Jus, in nos transferendum, ex legitima causa jam antecedenter habuerit: cū illa regula, quod nemo plus Jura in alium transferre valeat, quā ipse habuerit, non solum in Legibus positivis, sed etiam in lumine naturalium sit fundata.

- 51 Id, quod intelligi velim de rebus, quæ alicujus sunt. Etenim res, quæ nullius sunt, veniunt titulo primævæ, quā secundario nobis appropriari, patet exinde: quia venatio v.g. non supponit alium titulum, sed se solā esse sufficiens, ut Dominium feræ, in naturali libertate existentis, nobis acquiratur.

§. II.

An & qualis Acceptatio requiratur ad Jus Proprietatis?

- 52 Secundò ad Jus Proprietatis acquirendum desideratur acceptatio alius, qui Jus Proprietatis ex alterius voluntate acquirit. Nam, licet Titius v.g. dicat, quod velit vendere, donare, permutare Sempromio; prius tamen, quā Sempronius acceptet, nec in Titio Jus passivum, seu obligatio vendendi, donandi, permutandi &c. nascitur, nec Jus activum in Sempronio. Idque Jure positivò Civili certum existimo tum propter textum in l. si cum a. §. 6. ff. de Donat., ubi Julianus, sed si quis, inquit, donaverit mihi pecuniam dederit alicui, ut ad me perferret, & ante mortuum erat, quā ad me perferret, non fieri pecuniam Domini mei, constat: quia nempe donataria acceptatio, vivente donatore, non accessit: tum propter textum in l. abfenti 10. ff. d. tit. ubi Paulus de absente, si nescit, ait, rem, quæ apud se est, sibi esse donatam, vel missam sibi non accepit, donata rei domini non sit, etiam si per servum ejus, cui donabatur, missa fuerit: tum propter textum in l. si pollicitur 1. §. 1. ff. si quis 11. & postum ff. de Pollicitat. l. nuda §. Cod. de Contrab. & committ. stipulat. ubi de pollicitatione, quæ solus offerentis promissionem absque alterius acceptatione requirit, dicitur, eam regulariter non obligare. Concordant textus in l. qui abfenti 38. in pr. ff. de A. vel A. P. l. mulier 6. Cod. si quis alteri &c. l. nec ambigi 6. Cod. de Donat. Subscribunt Covarruv. in cap. quævis passum p. 2. §. 4. n. 25. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 18. dub. 6. n. 34. Molina de J. & J. tr. 2. disp. 263. n. 1.

- 56 De Jure Canonico solum promissionem sufficere, nec acceptationem requiri, docuisse videtur Panormitan. in cap. qualiter 3. de Pall. partim quia S. Pontifex ibidem simpliciter monet, studiosè agendum esse, ut ea, quæ promittuntur, opere compleantur: partim quia in cap. si tibi abfenti 17. de Prebend. in 6. absenti & ignorantibus tribuitur Jus ad beneficium, ipsi ab Episcopo collatum.

- 58 Sed receptissima sententia, cui nonnihil favere videtur idem Panormit. in cap. cum inter universas 18. de Elect. n. penult. & aperte patrocinatur Covarruv. d. n. 25. Molina d. l. n. 10. P. Engel ad tit. de Pall. n. 3. docet, dispositionem Civilem à Jure Canonico receptam esse: quia nec textus apparet, nec ratio, propter quam utriusque Juri diversa debeant obtinere dispositio. Quò autem in cit. cap. qualiter 3. de Pall. ea, quæ promittuntur, opere complenda moneantur; vel de promissione jam acceptata debet intelligi; vel de promissione, quæ expressè facta est sine conditione acceptationis ad mentem d. l. abfenti 10. in fin. ff. de Donat. Minus urget d. cap. si abfenti: hujus enim explicationem jam

dedi in tract. antecedenti p. 2. cap. 3. num. 52. & seqq. quòd vel collatio beneficii non propriè referatur inter promissiones & donationes; vel quòd permissus sit pollicitationi, quæ, si Republicæ vel Ecclesiæ fiat, obligat, tamen si necdum sit acceptata, Jure positivò acceptationem supplet.

An autem promissio, necdum acceptata, solum de Jure Naturæ sit efficax, ac obligationem naturalem pariat? Variant DD. è quibus Molina cit. l. 1. §. num. 11. pro affirmativa prius docet sequentes rationes. I. quòd Jus Civile pollicitationem Republicæ causâ interpolat, tribuit efficaciam, ex nullâ processu ratione alia, nisi quia Naturali Jure jam habet obligationem efficax. II. quòd pactum aut duorum consensus ad substitutionem promissionis haud exigatur: cū etiam, quod rebellionis vel servo alterius promittitur, vim habeat & effectum, anequam ipsemet principalis acceptet. III. quòd gratuita promissio, cum ex mera liberalitate icturatur, non requirat alterius compensationem vel mutuum obligationem. His tamen non obstantibus,

Sentio cum Covarruv. cit. l. 1. (minus rectè pro contraria sententia citatò) Lessio de J. & J. d. 2. cap. 18. dub. 6. n. 39. Lugone de J. & J. disp. 23. sect. 3. n. 38. & seqq. Engel cit. l. n. 3. ne quidem Naturali Jure vim promissis, non acceptatis, ad panem dum Jus Proprietatis consistere. Ratio principalis est: quia non potest Jus Proprietatis, quod pendet ex alterius voluntate, consurgere, nisi duæ voluntates concurrant in unam, & ex una parte resultet Jus activum, ex altera parte Jus passivum: siquidem Jus Proprietatis alterius voluntatem pro mensura respicit, & nemo plus juris habet, quā habere velit. Atqui non possunt duæ voluntates in unam concurrere, nisi unus promittat, & alter acceptet. Ergo &c. Hinc dicimus, promissiones esse respectivas, ac conditionem tacitam continere, si pars altera, cujus favorem respiciunt, acceptaverit, aut consenserit.

Nec premeant opposita. Nam quòd I. Jus Civile det effectum pollicitationi, inferitur potius, pollicitationis suprà naturæ nullum effectum competere: quippe cū aliquo assensu Juri positivi non habuisset opus. Quòd II. opponitur de promissione, rebellionis vel servo (si mandati principalis careant) intimata, repugnat l. abfenti 10. ff. de Donat. Quòd III. obiectum fuit deliberatè, verum est, eam non requirere alterius compensationem vel mutuum obligationem: quia tamen invito beneficii non confertur; idèò donans & gratiòd promittens obligationem subire velle non censetur, anequam alter acceptet, nisi contrarium apertè manifestet arg. cit. l. abfenti in fin.

Deducet ex dictis contra Molinam de J. & J. d. tract. 2. disp. 266. ex actu merè interno Jus Proprietatis acquiri non posse. Nam finè acceptatione non confurgit Jus Proprietatis. Sed ex actu merè interno non confurgit acceptatio: utpote cū interna promissio nequeat alteri, cujus acceptatio requiritur, innoscere. Accedit, quòd Jus Proprietatis, ex dispositione privata subortum, nequeat plus operari, quā Jus Legale, proveniens ex ordinatione Potestatis publicæ. Atqui Jus Legale non habet vigorem, anequam modò sensibili manifestetur. Ergo nec Jus Proprietatis. Denique, cū actus internus in ordine ad commercium humanum, quòd principaliter attenditur in Jure Proprietatis, in estimatione morali non consideretur, sed procedat illud brocardicon: verbum, in mente retentum, nihil operatur ad extra, nihil ad Jus Proprietatis conducit. Lessius de J. & J. cit. cap. 18. dub. 5. per tot. Gliese 1. p. Pendell. §. 17. per tot.

Dices: actum internum posse sub legem cadere: adeò.

adeoque etiam in commercio humanum venire, ac Jus Proprietatis inducere.

Relp. à nobis admissum esse antecedit. in *Lib. I. tr. de Jure Leg. cap. 1. à n. 113.* si loquamur de Jure Canonico; consequentiam verò prætractè negari.

- 73 Disparitas redditur, tumquasi actus internus, quatenus substat Legi, ex parte modi præcipiendi sit sensibilibus per promulgationem; quod non accidit in actu interno, quatenus substat Juri Proprietatis:
- 74 tum quia Jus Proprietatis, cum principaliter ordinatur ad commercium humanum, actus internus, seu nihil aut parum ad id conferentes, designatur; cum tamen Jus Legale, per SS. Canones statutum, principaliter attendat salutem & beatitudinem supernaturali, ad quam actus internus principaliter conducit.

§. III.

An Et quomodo requiratur traditio vel apprehensio ad acquirendum Jus Proprietatis?

- 75 Tertiò ad Jus Proprietatis acquirendum exigitur traditio, si res, cujus Proprietatem desideramus, sit alienius, vel saltem apprehensio, si res nullus sit. Sed hoc distinctionem recipit. Nam Jus Proprietatis ad Rem potest acquiri sine traditione, Oratur siquidem ex obligatione; quin imò est ipsa obligatio, prout desumitur ex pr. *Inst. de Oblig. Legitationum 3. in pr. ff. de O. & A. Rheus in dissertation. de Jure ad Rem cap. 1. §. 4.* Sed obligatio potest consistere, si duo vel plures in idem plectum, citra traditionem, consentiant, idem autem i. *Inst. de Oblig. ex conf. l. hujus 1. §. 2. ff. de Pall. l. consensu 2. §. 1. ff. de O. & A. Ergo &c.*
- 77 Jus proprietatis in Reperumque requirit traditionem vel apprehensionem? veram aut fictam. Et quidem, ut incipiamus à Possessione, vix dubium esse potest, quin illa, cum aliter, quam animo simul & corpore, fieri, facto & apprehensione, acquiri nequeat, i. possideri antem 3. §. 1. ff. de A. & A. P. vò quòd animus possidendi sine apprehensione nihil operetur in rerum natura arg. dictorum à a. 69. delideret traditionem aut apprehensionem. De Servitute pariter res liquida videtur, utpote quæ ad sui acquisitionem desiderat unius usum & alienus patientiam, vicem traditionis habentem i. si ego 31. §. 1. ff. de Publiciana in rem act. l. omnium 3. in pr. ff. de Usufr. l. ult. ff. de Servitut. l. Servitutem 1. §. 2. ff. de Servit. præd. rusticor. De Pignore quidem traditur in l. pignus 1. in pr. ff. de Pignorat. act. l. contrahitur 4. ff. de Pignor. illud consensu nudâ conventionione; sed hoc speciale, ac traditio per Legum provisionem supplens est, vel ut debitorum citius possint securos reddere creditores; vel ut debitoribus, res suas oppignorantibus, ob eorumque possessionem, per traditionem in alium transferendam, minus præjudicii fiat.
- 80 De Dominio est textus meridianus in l. traditionibus 20. Cod. de Pall. l. quævis 13. Cod. de R. V. l. qui tibi 6. Cod. de Hæred. vel act. vend. illud in alterum, seuclusa traditione, non transire: quoniam originem habet à Possessione, i. possessio 1. §. 3. ff. de A. vel A. P. nec sine Possessione comparatur arg. l. cum res 12. Cod. de Probat. l. qui prædium 13. Cod. de Distract. pignor. Harpprecht ad pr. *Inst. de R. D. a. 14. & seq.*
- 81 Scio, aliud à Grotio de Jure Belli & Pac. lib. 2. cap. 9. §. 24. & Possessorio de Jure Nat. & Gent. lib. 4. cap. 9. §. 6. doceri, quòd nempe Dominium loas etiam passionibus transferri queat. Sed, quia non afferunt solidum opinionis suæ fundamentum; ac, ut dictum, primæva Domini acquisitio, quando res adhuc communes erant, inceptit à Possessione, quæ factum hominis desiderat; Leges quocunque possivore, juxta P. Schmier Jurispr. Canonico Civil. Tom. II.

citatos textus, Dominum ordinariè non conferunt, absque traditione: firmiter teneo, solis passionibus Dominia regulariter non transferri.

Dixi regulariter. Excipiuntur enim I. hereditas & legatum, quorum Dominium in hæredem vel legatarium transferri, priusquam in pot. effusum vel apprehensionem rerum hæreditariam aut legatarum venerint consue ex l. si ager 50. §. 1. ff. de R. V. l. hæres 37. ff. de Acq. vel amitt. hæred. l. legatum 80. ff. de Legat. 2. l. à Titio 64. ff. de Veri. Sed de hoc in tract. 3. II. Excipiuntur Ecclesie, Monasteria, & alia pa. loca, quibus non tantum res, in ultima voluntate relictæ, sed etiam donatæ, venditæ, vel quolibet actu inter vivos celtina se, citra traditionem acquiruntur *Lut inter 23. in pr. & §. 1. Cod. de SS. Eccles. P. Engel de Privileg. Monaster. Privileg. 25. III. excipiunt Dominium, quod aliquis obtinet in iuribus aliis, puta in obligatione personali, cujus creditor efficitur Dominus, ac de illa libere præstet dispoñere, statum atque obligatio est contracta: eò quòd in hac proprietatis Dominium ex tali obligatione refuset. Gledle in eis. supra Jurispr. feud. lib. 1. tit. 1. c. §. 5. a. 7.*

Dixi supra in n. 77. traditionem veram aut fictam. Traditio vera est, quando res verè ac physicè de manu ad manum traditur, aut aliò ligò sensibilibus immediatè capitur, vel secundum se totam, vel secundum partem i. possideri 3. §. 1. ff. de A. vel A. P. Traditio ficta est, quando intervenit actus, qui ex dispositione Jura vim habet traditionis aut apprehensionis; qualis est I. traditio clavium, annuli, alterutroque symboli l. clavibus 74. ff. de Contrab. emp. II. traditio instrumenti, continentis utrumlibet seu jus possidendi i. exemptionem 1. Cod. de Donat. III. traditio brevis manus, quæ res, jam antea, aliter tamen nomine & improprè possessa, possessori venditur, donatur, aut in solvum cedatur, d. l. possideri 3. §. 20. ff. de A. vel A. P. IV. traditio longæ manus, seu ostensio rei, aliquòd intervallo distans i. possessio 1. §. 21. l. quod meo 18. §. 2. ff. de A. & A. P. V. appositio custodie ad rem venditam, donatam, permutatam &c. l. quorundam 51. ff. de Ed. VI. signatio rei, jussu tituli mihi jam destinatæ *Liquet si 14. §. 1. ff. de Perie. & commodo rei vend. VII. constitutum, seu clausula constituti, quæ quæ alienus nemine rem se possidere consensit, veluti si venditor dicit, se emptoribus nomine & vice rem venditam deinceps possidere velle d. l. quod meo 18. in pr. l. qui homo 19. §. 1. ff. de A. vel A. P. Sufficit igitur ad Dominium, aliunde Jus Reale traditio ficta; eòque sensu capiendi est assertio Caji in l. quæ ratione 9. §. 2. ff. de A. R. D. dum dixit: inter dum etiam sine traditione nuda voluntas Domini sufficit ad rem transferendam. Sufficit nimirum, quando traditio verè substatuitur ficta.*

SECTIO III.

De Effectu Juris Proprietatis.

SUMMARIA.

94. Indicantur effectus Juris Proprietatis, inter quos est obligatio, quæ alteri gravatur, ne ponatur impedimentum 95. Item obligatio restituendi vel satisfaciendi 96. Nec non obligatio agendi 97. Quæ tamen à Jure positivo nunquam admittitur 98. & seq. Explicatur diversitas obligationis Naturalis, Civilis, & Mixte. 101. Obligationis Naturalis singulares effectus. 102. Singularis effectus Juris Proprietatis Realis. 103. & seq.

Quò referatur Actio Reali, cujus variae sunt descriptiones. 111. & seqq. Ponitur, & declaratur nostra descriptio. 114. Singularis effectus Juris Proprietatis Personalis. 115. Illius descriptio. 116. & seqq. Impugnatur à Baehovio. 119. & seqq. Vindicatur. 121. Ponitur alia descriptio. 122. & seqq. Aliqua actiones Personales dantur contra tertium possessorem. 126. Vocantur in rem scriptae. 127. & seqq. Dicuntur conditionales. 129. & seqq. Subinde nascuntur ex aequitate.

§. I.

Quis Effectus Juri Proprietatis sit communis?

94 **E**ffectus Juris Proprietatis alius est utrique speciei, nempe Juri Reali & Personali, communis; alius singularis. Ad effectum commune pertinet I. obligatio, quam subeunt omnes, ne quem, Jure Proprietatis instructum, in usu ejusdem Juris impediant: nec enim quidquam prodeilet Jus Proprietatis, si liberum esset alius, utrum hujusmodi Juri interciperet posse.

95 II. obligatio restituendi seu satisfaciendi ex parte illius, qui Jus Proprietatis violavit: fundat namque Jus Proprietatis justitiam commutativam, cujus violatio dat locum injuriae, & parit obligationem restitutionis aut satisfaciendi, ut dictum in *tr. praem. cap. 2. num. 89.* Haecque obligatio, ut dicitur D. Giese in *cit. Jurisprud. fund. n. 14.* ad felicitatem humanae societatis omnino fuit necessaria. Si enim nuda praesentia tolleretur obligatio, ex injusta lesione proledda, furis & injuriis innumerus recluderetur janua, ac omne commercium humanum dissolveretur.

96 III. efficacia agendi in Judicio: cum enim justitiam non omnes utronque colant, nec suum cuique Jus sponte reddant, sed saepe turbulenti & inordinati affectibus in transversum acti Jus alterius invadere non vereantur: efficacia agendi requirebatur, qua Index competens adiri, & ejus autoritate id, quod debuit & iustum, obtineri posset. Interim

97 Jus positivum quandoque Juri Proprietatis hanc efficaciam admittit, & relicta obligatione restituendi in foro conscientiae, litum ampandandum ergo, negat in foro externo actionem, sicut exemplum habetur in pacto nudo, de quo suo loco.

98 Et hinc provenit, quòd Jurisperiti obligationem dividant in naturalem, civilem, & mixtam. Naturalis est, quae solummodò vinculum & necessitatem praestandi, quod debetur, inducit in foro conscientiae.

99 Civilis est, quae vinculum & necessitatem praestandi, quod debetur, tantum in foro externo producit. Mixta est, quae vinculum & necessitatem praestandi, quod debetur, in utroque foro generat. Ipsa nihilo minùs obligatio naturalis, ut meti si sit sola, non omni penitus effecta destituitur in

100 foro fori. Nam impedit I. conditionem indebiti I. naturalis 10. §. de O. & A. II. admittit pignus I. res hypotheca §. in princ. §. de Figur. & Hypoth. III. recipit fiduciariam I. fidejussor 16. §. 3. §. de Fidejussor. IV. compensationem sustinet I. citam 6. §. de Compensat. V. novationem fundat I. novatio 1. §. 1. §. de Novat. VI. in constitutum rectè deducitur I. hoc editio 1. §. 7. §. de Pecun. constit. Clariss. D. Franz ad tit. Inst. de Obligat. p. 1. n. 5. & seqq.

§. II.

Qualem effectum habeat singularem Jus Proprietatis Reale?

101 Jus Proprietatis Reale hunc singularem habet effectum

atum, quòd afficiat passivè rem ipsam, eamque immediate subjiciat illi, qui Jus Proprietatis obtinet, in ordine ad aliquam dispositionem, quam circa rem in utilitatem suam exercere possit. Indèque, consequitur alter effectus, seu actio Realis, alias vindictio vel petitio dicta Lactiumum 25. in pr. §. de O. & A. l. pecunia 178. §. 2. §. de V. S. quam alii qui describunt cum P. Krüzer (à quo non abobdit Harpprecht ad §. omnium 1. Inst. de Act. n. 5.) in Quasi. Titul. de J. & J. g. 2. n. 39. quò quis petit rem ut suam. Sed quia rem ut suam petere valet solus Dominus; is autem, qui Dominus non est, & tamen Jus Reale v. g. Servitutem aut pignus obtinet in re, non possit rem ut suam petere: quippe cum res sua nec Pignus nec Servitutem ferat I. quidquid 10. §. Commun. prael. l. neque pignus 45. in pr. §. de R. J. idè praelat descriptio nequit Actioni Reali in genere, sed rei vindicationi tantum adaptari. Nec facit, quòd, qui Servitutem praetendit, illam ut suam praetendat: aliud siquidem est, rem, ut suam, petere; aliud servitutem, ut suam, in re aliena quaerere. Nam & ille, qui solum habet actionem personalem, petit Jus suum, nec tamen rem, ut suam, petere dicitur.

Nonnulli, à quibus non dissident Zoëlius ad tit. 106 §. de O. & A. n. 59. & Rhetius *cit. diffen. de Jure ad Rem cap. 7. §. 2. & 3.* Actionis Realis proprium esse volunt, quòd per eam petamus rem nostram, ab alio possessam, restituere. Sed in proposito est, multas inveniri actiones personales, v. g. actionem commodati, vel depositi, quàm rem nostram, alienam commodatam vel depositam, sive ab alio possessam, restituere petimus. Unde non video, quàm ratione Actioni Reali tribuatur ut proprium, quòd tendat ad rei propriae restitutionem.

Multò, cui Schenck de injuria ad §. omnium 1. Inst. de Act. n. 8. & 15. & Hahnium, à nobis in Lib. II. tr. de Judic. cap. 1. n. 50. relatum, sequuntur, definitum Actionem Realem, quae datur contra quemcumque rei possessorem. Verùm *cit. loc.* jam ostendimus, hanc definitionem nec soli definitio singularem, nec omni definitio communem esse. Non primum: nam dantur Actiones Personales, in rem scriptae, de quibus in §. seqq. quae competunt adversus quemcumque rei debitor possessorem. Non secundum: quia petitio hereditatis, quam censuimus purissimè realem, non datur contra quemcumque hereditatis possessorem, sed illum duntaxat, qui pro herede vel possessore possidet I. regulariter 9. & seqq. §. l. si poss. motam 2. l. hereditatis §. Cod. de Petit. hered. Unde naturale, non essentiale, seu, quòd Jureperitis idem est, ordinarium ac regulare, non perpetuum & substantiale credo, quòd Actio Realis contra quemcumque rei possessorem moveri valeat.

Si itaque velimus accuratè Actionem Realem exprimere, dicere possumus, quòd sit Jus persequendi rem, velut passivè nobis & immediate subjectam, in commodum nostrum. Quàm ratione non est arduum, ostendere, quòd modò Actio Realis comprehendat omnes species, & simili ab actione personali, tanquam opposita specie, distinguatur. Etenim in rei vindicatione, sicut & in petitione hereditatis, persequimur rem, passivè nobis & immediate subjectam, utpote nostram. In actionibus possessoris persequimur rem, velut passivè nobis & immediate subjectam, utpote purativè vel presumptivè nostram. In actione confessoria & negatoria persequimur fundum, seu passivè nobis ad percipiendum aliquam utilitatem subjectum. In actione hypothecaria persequimur rem, passivè nobis in ordine ad securitatem devinctam. Ex adverso in actione personali, v. g. commodati, depositi, pignoratitia &c. quæ etiam rem nostram petimus, non petimus illam, seu passivè nobis & immediate subjec-

subjectam, sed inquam nobis ex precedente pacto v. g. debitam.

§. III.

Qualem effectum habeat singularis Jus Proprietatis Personale

- 114 Jus Proprietatis Personale hunc singularem habet effectum, quod afficit passivè & immediatè personam, eamque devinciat ad aliquid dandum, præstandum, faciendum, aut omittendum in commodum nostrum, Indèque descendit alter effectus, seu Actio Personalis, cujus naturam describit Imperator Justinianus in §. omnium 1. *Inst. de Ad.* quod actor per eam intendat, Adversarium esse dare aut facere aperire; seu, ut interpretatur Harprecht ad cit. §. n. 3. quà quis agit cum eo, qui sibi obligatus est ex contractu vel quasi, vel ex delicto seu maleficio, ad hoc, ut det aliquid vel faciat. Sed Bachovius in *Commentar. ad eund. §. n. 7. & seqq.* advertit, ly dare & facere non omnibus Actionibus Personalibus convenire: nam dare est idem, ac dominum transferre l. ubi autem 75. §. ult. ff. de V. O. facere autem est factum ponere, seu actionem aliquam in gratiam alterius exercere, v. g. ire Viennam, pingere tabulam, effodire terram &c. l. stipulationes 72. in princ. ff. eod. Atqui, dum agitur ex deposito, commodato, contractu pignoris, nec agitur ad dandum: cum depositarius, commodatarius, & creditor pignoratitius non sint domini rerum, de quibus convenitur; nec etiam agitur propriè ad faciendum, sed potius ad restituendum. Ergo &c. Putat igitur Bachovius, recitata verba dare & facere à Justiniano tantum exempli gratià fuisse posita, enque suppleri debere ex subsecquentibus verbis & aliis quibusdam modis &c. ut sensus sit, quod Actionibus Personalibus non tantum dare vel facere intendamus, sed etiam aliter & aliis agendi modis utamur, & ex-
119 periamur. Sed, quodvis sit de ultimis hisce particulis, & aliis quibusdam modis, quas de causis, non de formula Actionum Personalium, exaudiendos esse, permulti docent arg. l. obligationes 1. in pr. ff. de O. & A. non nisi fundamento sustineri potest, descriptionem Imperatoris adæquatam esse, ac, sicut sub ly facere non tantum veniunt facta simplicia, quæ in nudis factis terminis consistunt, sed etiam prægnantia, quibus res aliqua tradiunt l. in conventionalibus 52. §. un. d. l. stipulationes 72. in fin. pr. l. ubi autem 75. §. 7. ff. de V. O. sic etiam venire possunt facta, quibus res debita redditur aut restituuntur, per expressum textum in l. faciendi 75. ff. de V. S. Et sicut aliis sub facto conveniunt non-facta, seu omissiones, parique Jure ceduntur arg. cit. l. ubi autem 75. §. 7. ff. de V. O. ita quoque sub ly facere in descriptione Imperatoris continetur ly emitte.
- 121 Potest itaque claritè & generalitè describi Actio Personalis, quod sit jus persequendi, seu exigendi positionem vel omissionem illius rei vel actus, ad quem alter in commodum nostrum est obligatus. Et quia hæc obligatio personam afficit, consequitur, quod Actio Personalis contra personam aliam, ac, quæ nobis est obligata, vel per contractum vel quasi, vel per delictum, vel quasi-ejusve heredes suapte naturâ non extendatur l. actionum 25. in fine pr. ff. l. permitt. Cod. de O. & A.
- 122 Dixi suprà naturâ. Nam ex accidenti, & specialitè Juris dispositione quædam Actiones Personales porriguntur adversus omnes, qui rei, super quas mediatè agitur, exhibendæ vel restituendæ facultatem habent.
- Talis est I. actio quod metus causâ, quâ, licet personalis sit, rem metu extortam non tantum ab

extorquente, sed etiam à quovis possessore repetere possumus l. metum autem 91. §. 8. ff. Quod metus causa &c. II. Actio quadruplaria, quæ personalis quidem est: utpote cum oritur prohibitive ex quasi-delicto; & tamen contra omnes, qui animal, quod pauperiem fecit, id est, damnum contra naturam generis insultat, jure domini possidentibus concessit tempore, compet. l. si quadrupes 1. §. 12. ff. de quadrupes pamp. III. Actio noxalis, quæ ex delicto lervi convenitur dominus, vel possessor, non qui talis est, quando deliquit servus, sed qui tunc est, quando iniuriatur actio l. bonâ fide 21. cum seq. l. si servus 22. §. 1. ff. de Noxal. Act. IV. Actio ad exhibendum, quâ is, cuius interest, rem exhiberi, agit adversus quemcumque possessorem, qui res exhibendæ facultatem habet l. in hac 3. §. ult. l. nam 4. l. Celsus 5. in pr. & §. ult. ff. ad exhibendum. Vocantur alias hujus generis Actiones in Rem scriptæ, non quod mixturam habeant ex Actione Reali & Personali, sed quod participant aliquod de proprietate seu regulari natura Actionis Realis, ac diriguntur in rem ipsam, cùmque à quovis possessore requireant.

Atque hæc Actio Personalis quandoque simpliciter venit in Jure Actionis nomine l. pecunia 178. §. 2. ff. de V. S. interdum vocatur Condictio §. appellamus 15. *Inst. de Ad.* l. actionum 25. in pr. ff. de O. & A. l. si decessit 1. Cod. de Donat. Quæ sub modo, vel conditione &c. Liget aliis, si strictiori modò loquamur, per Conditionem intelligantur illæ duntaxat Actiones Personales, quæ dantur non domino contra dominum l. ult. ff. Usufructu. quemadmodum &c.

Potest Actio Personalis non est ipsa propriè & con-
129 nata Juri Personali, quoniam etiam ex alia radice, naturali scilicet acquirat, à Legibus generatâ, & ad agendum singulariter elevatâ, pronascitur. Sic enim I. actio ad exhibendum, de qua in num. 41. & in num. 125. est Actio Personalis, quæ non tantum competit ob præcedens Jus Proprietatis, Reale vel Personale, sed etiam ob quodcumque interesse, quoties nimirum alicujus interest, rem, ab alio possellam, exhiberi, ut actor in illius notitiam devenire possit: requiritur naturali sic dictante, ut, quod alteri seu possessori non nocet, & actioni prodest, efficiatur per l. in summa 2. §. 5. ff. de Aqua & aqua pluvia Stryck in tr. de Alian. forest. fol. 1. membr. 3. §. 35. Ubi doctissimè demonstrat, actionem ad exhibendum non oriri ex delicto: licet enim sit arbitraria, ac eum, qui contumaciter rem exhibere decretat, in gravius condemnari fuerat, attamen ex hac causa non nascitur, sed causa alia, speciale nempe commodum, exhibitione rei sperandum, ad æquitatem naturæ fundandam antecedat, opus est.

II. actio ex l. si & me & Titium 32. ff. de R. C. est Actio Personalis, nec tamen ex præcedenti Jure Personali vel obligatione descendit, sed magis ex æquitate naturalis: si enim Mævius à me petit mutuas pecunias, & ego eundem mutuas ad debitorum meum Semprium, ut ille petitas pecunias numeret; factâ numeratione, non habeo Jus agendi contra Mævium ex contractu mutui: utpote cum quo mutuum, quod numeratione perficitur, ego non contraxi; sed, quia æquum est, ut mea pecunia, ad alium delata, redeat ad meum patrimonium, actio in d. l. conceditur. Stryck eu. l. §. 44. & seqq.

III. sunt quàmplurima interdicta personalia, quæ non solum ex alio jure, quàm naturali, præferuntur illa, per quæ vis fieri prohibetur, quando quis in re sua vel publica commodum promovere cupit, & ab altero, cui nullum imminet incommodum, impeditur; quale est interdictum, ne vis fiat ei, qui in via publica ire vel agere vult l. prator ait 2. §. ult. ff. Ne quid in loco publ. interdictum ne vis ei fiat, quireficere vult viam publicam, & facere melio-

tem *L. adiles* s. in *pr. ff. de Viapubl. interdictum* ne vis fiat ei, qui reficere intendit iter privatum *L. inde etiam* 3. §. 11. *ff. de lim. attuque priv. interdictum* ne vis fiat ei, qui cloacam reficere cogit *L. prater ait* 1. in *pr. ff. de Cloacis*. Stryck *cic. l. §. 41*. Quamquam in similibus eventibus factum alterius improbum plerumque concurrat, & saltem Jus aliquod, ex titulo primogenio nobis juxta *n. 49*. competens, minuat, aut infringatur.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & 2. *Stabilitus assertio, ad acquirendum jus reale possessionem desiderans.* 3. *Resp. ad Gratium.* 4. & seq. *Resp. ad unam objectionem.* 6. & seqq. *Resp. ad alteram.* 11. *Inducitur questio, quid juris, si unus aliter offerat, & aliter aliter acceptet?* 12. *Si dissentiam in toto genere, nihil agitur.* 13. & seqq. *Si dissentiam in specie tituli, Leges in specie diversa mediante distinctione concordantur.* 16. & seq. *Dominium non acquiritur, nisi tradatur vacua possessio.* 18. *Præterquam si à Lege ipsa suppleatur.*

QUÆSTIO I.

An & qualiter ad Jus Proprietatis requiratur traditio?

1. **A**D Jus Proprietatis personale non requiri traditionem, relucet ex *hoc cap. n. 76*. requiri verò ad Jus reale, nec posse dominium, spectat etiam solò Jure naturali, in alterum transferri absque traditione, assertum *ibid.* à *num. 77*. & notanter in *num. 81*. Sostineatur nobis præter alios Nicolaus Hertius in *differt. de Convers. domini translat.* (extat in *vol. 1. tom. 3. §. 14.*) ex ea ratione: quia ratio naturalis dominii consistit in potestate seu jure rebus fruendi, easque nobis applicandi: et naturaliter res, quæ sui volumus, conjungi debet cum persona fruendis, & corpus ad applicandum præfens esse illi, qui est apphicator; neque res corporeæ moveri possunt, nisi instrumentis incorporatis. Et quamvis Gratius, à nobis in *d. cap. num. 81.* allegatur, dissentiat; nescio tamen, quomodo cum ejus asserto conciliari possit, quod scribit *lib. 2. cap. 11. §. 4. & cap. 12. §. 15. & cap. 15. §. 13.* nempe alienationem ipsam, quæ utique traditionem desiderat, esse diversam à promissione alienationis, ut illa facultatem moralem in rem tribuat, hæc non.

4. Neque obstat I. quòd ad translationem domini sui juris realis nihil aliud requiratur, quàm voluntas interne, signò externò sufficienter manifestata: cùm eum jus reale sit aliquid incorporeum, corporali traditione vel actione opus non habet. Si quidem eòdem propemodum modò, quò voluntas interna, tanquam ens incorporeum, desiderat sensibilem & corporalem declarationem pro statu presentis; ita etiam jus reale, licet corporis sit expert, eò magis ad sui translationem requirit aliquam actionem externam, seu traditionem vel quasi, cùm plerumque, ut dictum in *num. 1.* corpus supponatur, in quo deinceps per applicationem suam operationes efficiat.

6. Neque obstat II. quòd necessum haud sit, ut, qui jus reale obtinuit, non omnes effectus circa rem aut corpus exercere valeat; dum etiam in aliis casibus, puta si res furtò auferatur, quis dominus maneat, quin effectus alios, quàm rei vindicationem, operari queat. Enim verò facilis est,

ut, postquam rem accepimus, illius dominium retineamus, etsi casu aliquò vel infortunio nobis invidis auferatur, quàm ut dominium rei, nunquam habet, acquiramus; sicut aliis leviori manu res conservatur, quàm primò producitur. Itaque, ut quis fiat dominus rei, in alterius domino existentis, aliquid aliud, præter voluntatem, externè manifestatam, videtur exigi, factum scilicet corporale, quò res in possessionem nostram veniat, ac mediante possessione dominium paratur. Hocque factum non ratiò suppletur à Lege: cum enim Lex supplere possit ipsum actum voluntatis interne, atque ignorantibus & dormientibus jus quodpiam reale concedere; potest non minù actum corporalem seu traditionem supplere, & dominium absque illa in alterum transferre. Quà ratione nihil agitur contra Jus N. tunale, utpote quod non tam positivum seu absolutum, quàm constitutum est, ac tamdiu jus reale absque traditione in suspensio tenet, quândi Lex humana non succurrit, eaque suppletoriò modò præstat, quæ alioquin ex natura rei adesse deberent; quemadmodum in aliis ejusmodi materiis discurrere solemus.

QUÆSTIO II.

Qualis acceptatio requiratur ad Jus Proprietatis?

Quòd aliqua acceptatio requiratur, & quidem ex omni Jure, constat ex *præf. cap. à num. 52*. Quia verò contingere potest, ut unus aliter acceptet, quàm alius offerat aut intendant, atque adeò uterque in causa seu titulo dissentiat; videndum erit, an dissentus sit in toto genere, an solùm in specie tituli vel causæ. Si primum, veluti si ego tibi dem pecunias mutuas, tu recipias ut depositus aut commodatus; nihil agitur, oullumve Jus Proprietatis consequitur. *si ego* 18. §. 1. *ff. de R. C.* error siquidem, licet in ceteris, sic enim in hoc negotio omnem vim & virtutem suffraginat *L. in amibus* 57. *ff. de O. & A.* Si secundum, uti si ego tibi donem pecunias, tu illas ut mutuas accipias, vel econtrà; non conveniunt. JCI, an jus proprietatis seu dominium pecunie in accipiente transeat. Assertum enim Julianus in *l. 36. ff. de A. R. D. nec impedimentum esse dicit, quòd circa causam dandi atque accipiendi differimus*. Negat verò Ulpianus in *d. l. si ego* 18. in *ff. ff. de R. C.* ubi ait: *donationem non esse; imò nec mutuum esse pecuniam, magisque nummos accipientis non fieri, cum alia opinio acceptet*. Inter diversas conciliationes, à Clariss. D. Hæc in *tratt. de Beato Ore p. 2. cap. 2. §. 1. num. 9.* subtiliter propositas, aridet illa, quam habet in *num. 10.* nempe Julianum loqui de translatione juris in re seu domini, in quam, cùm uterque consentiat, dans & accipiens, nihil remorari videtur quò, minùs dominium translationem esse censetur per §. *per traditionem* 40. *Inst. de R. D.* cùm etiam, si falsa causa subit, si modò vera esse putetur, dominium transferri possit, ut patet in solutione indebiti & datione sine causa: Ulpianus ex adverso intelligendum de jure ad rem seu obligatione, quæ, ut oritur, requiritur determinata & specifica causa seu titulus, in quo dum partes dissentiant, nostra obligatur; nec quæcumq; obstat, quòd Ulpianus pronuntiet, *nummos accipientis non fieri*; quia in contractu mutui, ut valet, & obligationem gignat, JCI cum communiter desiderant, nummos debere fieri accipientis *l. proinde* 81. *reg. 2. de i. in pr. & §. 5. seqq. l. nam & fur. 13. in pr. & p. 41. ff. de i. de R. C.*

Q U Æ S T I O III.

*An Ius Proprietatis reale seu dominium acquiratur,
si non tradatur verba possessio?*

16 Digladiamur rursus inter se Jurisperiti, & in
utramque partem sui argumenta proferunt, ut vi-
dere est apud eū. Clariss. D. Herz num. 13. & seq.
Communior tamen sententia tenet, non censeri jus
reale sub dominium translatum, nisi simul tradita
sit vacua possessio l. qui pradium 13. Cod. de Di-
stict. pign. l. cum res 12. Cod. de Probat. l. si pater
17 8. Cod. de Acl. empt. Quamquam enim possessio
sit jus, distinctum à dominio & aliis jurijs reali-
bus; est tamen basis & fundamentum aliorum ju-
rium realium, quæ sine possessione vel quasi-fun-
18 datione & efficacia exserere nequeunt. Cum quo ni-
hilo minus bene fiat, quodd interdu ex speciali Le-
gis dispositione jus in re abque ulla possessione
possit acquiri; veluti patet non solum in jure heredi-
tario, sed & rebus alijs, quarum dominium ab-
que ulla traditione comparatur.



CAPUT II.

De Dominio in Communis.

Consideratò Jure Proprietatis in genere, subjiciuntur illius species, inter quas præcellit *Dominium*; quod, cum amplissimè pateat, ac rursus varias sub se species complectatur, operæ pretium est, ut prius in præf. cap. in communi discutiatur.

SECTION

De Natura & Divisione Domini.

SUMMARY.

1. *Etymologia Domini*. 2. & seqq. *Homonymia*. 8. & seqq. *Varie definitiones*. 12. & seqq. *Illius impugnationes*. 16. *Nostri definitio*. 17. *Est hoc seu potestas*. 18. & seqq. *Immediatè de re*. 20. *Nomine propriè*. 21. *Dispendiè*. 22. & seqq. *Per Allienum, Læge permixtas*. 26. & seqq. *Dividitur Dominium in Plenum & minus Plenum*. 29. *Hocque subdividitur in directum & mile*. 30. & seqq. *Impugnatur, & defenditur hec subdivisio*. 33. & seqq. *Ususfructus male revocatur ad species Domini utilis*. 39. & seqq. *Vel ad Dominum imperfectum*. 41. & seqq. *Dividitur ulterius Dominium in Universale & Particulare*. 47. *In Verum & Fictum*. 48. *Naturale & Civile*. 49. *Revocabile & Irrevocabile*. 50. *Civile & Præterium*. 51. & seqq. *Quiritianum & Bonitarianum*.

§. 1.

Ezymologia Dominii.

Dominium à domo denominatum, & dominus per derivationem appellatum esse, qui domui praeest, totique familiae domineur, colligitur ex *l. pronuntiatorio* 195. §. 2. *x. pater autem ff. de V. S. &*

docet cum alia Harpprecht ad *pr. Inst. de R. D. n. 27*,
quia videlicet omnes Domus domus sc habitationis
proprie finibus sunt conclusa.

Accipitur quandoque largius, & ipsa Jurisdic-
 tio Domini nomine effertur *Arg. l. 9. §. ad l. Rhod. §. Sallu.* quatenus nempe Dominum dicitur juxta guber-
 nandi vel disponendi de re & persona, & genus est ad
 Dominum Jurisdictionis & Proprietatis, uti notatum
 in *Lib. I. tr. de Jurisdic. cap. 1. n. 23.* Sed, qui im-
 praesentiarum agimus de Jure Proprietatis, nihil
 cum Dominio Jurisdictionis commune, sed omnia
 cum Dominio Proprietatis habemus singularia;
 quod tamen idem subinde latius capitur, ut alias
 quoque Jura Realia species continetur per *l. de fer-
 vitiis 2. §. 1. ff. Si servus vind. l. per hoc 4. in
 pr. ff. Communi divid. Clarif. D. Joan. cap. 5. §. 3. n. 2.*
 Subinde capitur strictius, ut denotet Dominium
 Proprietatis, quatenus à cæteris speciebus Jura
 Realia distinguatur *l. qui bona 13. §. 1. l. eorum 19.
 in pr. ff. de Damno infecto &c.* Hacque strictior ac-
 ceptio nobis est acceptior, quando de Dominio
 prout singularem Juri in Re speciem constituim,
 modò tractamus, germanicè *Eigenhum, eygenhum-
 liehe Gerechtigke.* Lauterbach ad tit. ff. de A. R. D.
 §. 2. in fin. Et in hac acceptatione quandoque simpli-
 citer vocatur *proprietatis*, velut advertimus in *cap. 1.
 n. 6.* monstrant textus in §. *interdum 44. in fin. de R. D. l. qui ratione 9. §. 6. & 7. ff. de A. R. D.* & magis
 per decursum elucidet.

§. II.

Defectio Domestica.

In definiendo Dominio non minus, quàm in definiendo Jure Proprietatis, in varia pascua Theologi pariter & Jurisperiti dividuntur. Ex celebrioribus definitionibus est I. quò Dominum dicitur esse facultas disponendi de re tanquam sua. Ita Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 3. dñb. i. n. 2. Reding Theol. Scholast. t. 12. quæst. 1. art. 4. contravers. 1. num. 4. Metzger Theol. Scholast. tract. 11. Disp. 26. art. 1. n. 8. II. quò Dominum appellatur qui perfectè disponendi de re corporalì, nisi Lege prohibeatur. Ita Barrolius, quon sectatur & tenetur Molina de J. & J. tract. 2. disp. 3. num. 1. & seqq. Lugo disp. 2. sect. 1. num. 2. & seqq. Haundol tract. 3. num. 1. & seqq. III. quò Dominum describitur esse jura seu potestas perfectè de aliquo disponendi, nisi Lege prohibeatur. Ita Zönius ad tit. ff. de A. R. D. n. 2. Braun cit. sr. de Dem. cap. 2. §. num. 5. IV. quò Dominum vocatur potestas de re nomine proprio immediate disponendi, per actioes Lege permissas, omo impedimentis licet ab aliis. Ita Clarus. DD. Gledle ad Inst. de R. D. n. 5. & Franz ibi. p. 2. n. 1.

Contra I. definitionem opponitur ex Hainoldo
cit. l. n. 16. quod definitur unum relativum per alterum;
& tam parum explicatur natura Domini, quum
parum explicatur natura paternitatis, quando
dicitur, paternitas esse facultatem disponendi de
aliquo tanquam filio: sicut enim in tali paternitate
definitio nescitur, quid sit filius; sic in definitione
Domini nescitur, quid sit res sua.

In II. definitione communiter dicitur, teste D. 13
Braun cit. l. n. 4. particula *corporali*: restringitur
enim Dominum ad folia res corporales; cùm tamen
in rebus incorporeis quoque Dominum invenia-
tur, velut inferius dicitur.

Definitioni III. adversari credit P. Krimer de J. 14
 & J. 4. 1. art. 3. n. 23. quod plura sunt, jure tri-
 buente actui valorem juris, & effectus ejus ex illo
 valore nascentes, quin constituat illi facultatem, circa

omnem Legem prohibentem. Sic multi, ait, concedunt, Clericos habere strictum Jus, etiam superfluum ex proventibus beneficii; & tamen, esto illa superflua expendant in usus profanos, peccare quidem, sed non contra Iustitiam; quod tamen fallum esset, si careret Dominio superfluum.

- 15 Definicionem IV. impugnat idem Krimer *art. 2. n. 21.* ex fundamentis, ab Haunoldo in *tratt. 2. n. 31.* propositis, ac ostendens constare, posse quem dominum esse, tamen licet possit impediri ab alio in usu rei suae. Nam si Petrus eandem domum primitus vendiderit Paulo sine traditione; deinde vendiderit Cajo cum traditione, secunda venditio cum traditione est valida, siquae Jure Domini facta, non obstant, quod Petrus à Paulo licet potuerit impediri in secunda venditione. Simile quod contingit in sponfalibus, cum duabus sponfis successivè contractis: nam sponfalia secunda, si consensus de presenti accedat, valent, etiam si sponsa primae competat Jus impediendi, quò minus sponfalia nova cum alia contrahantur.

- 16 His ita premis, meam definitionem efformo, ac dico, quòd Dominium sit Jus seu potestas immediatè de re nomine proprio disponendi, per actionem Legè permittas.

- 17 Dixi I. *Jus seu potestas.* Ut ponerem genus Domini, simulque indagatorem, ad Dominum non requiri dispositionem actualem, sed sufficere potentialem: adeoque pupillos & minores esse veros dominos, ello in actu secundo per se ipsos non disponant.

- 18 Dixi II. *immediatè de re.* Ubi monstratur differentia Domini, quia differt ab aliis Juribus in Re: nam, qui *Pignus* aut *Servitutum* habet in re, non potest immediatè disponere de illa re, sed utilitatem duntaxat, aut securitatem in ea habet: qui verò Dominum obtinet, potest disponere circa rem ipsam, ut statim explicabitur.

- 19 *Possessio* quidem accedit proximis Domino, & si bona fide iustoque titulo sit amicta, dat possessori disponendi facultatem, qualem ferè dominus habet: sed tamen ea dispositio non est absoluta, sicut in Domino, sed respectiva; nec valet diutius, quam duret bona fides & titulus, quibus deficientibus, dispositio resolvitur.

- 20 Dixi III. *nomine proprio.* Nam etiam tutores, curatores, syndici, & procuratores habent facultatem disponendi de rebus, & quandoque tam liberam & expeditam, quam ipsæmet persone principales, quarum tutelam, curatellam, syndicatam, aut procuratorem tenent: sed, quia disponunt alieno nomine, Domini non sunt.

- 21 Dixi IV. *disponendi*; hoc est, id pro suo libitu agendi circa rem, quod in ea est agibile per illius utum, abusum, conservationem, destructionem; quò sensu quilibet dominus rei suae moderatur & arbitrat dicitur in l. in re mandata 21. Cod. Mandati.

- 22 Dixi V. *per actionem Legè permittas.* Ubi, ne videantur obviare, quæ in n. 14. & 15. sunt opposita, notandum est, quoddam actionem nonnunquam à Legè prohiberi, ut, si contra Legem ponatur, illicitè ponatur & invalidè; subinde verò prohiberi, ut validè quidem contra prohibitionem Legis ponatur, non tamen licitè. Unde, licet quis Dominus sit, non tamen actus prohibitus exercere potest licitè vel validè: censetur enim ejusmodi actus moraliter esse impossibiles juxta dictum textum in l. filius

- 23 15. ff. de Conditi. insti. Quando igitur admittitur, Clericos esse dominos bonorum superfluum, nec tamen ad causas profanas disponere posse; id intelligitur de dispositione licita, non autem de dispositione valida: utpote cum illa solam prohibita,

- 24 hæc permittit sit. Pariter, quòd secunda venditio, traditioni conjuncta, valent, non attente primam,

inde est: quia secunda venditio cum traditione solam illicita, non autem invalida est. Quando autem in individuo referre liceat, utrum dispositio sit tantum illicita, vel etiam invalida? Traditum reperies in *Lib. I. tr. de Jure Leg. cap. 1. à num. 311. & cap. 2. à num. 152.*

§. III.

Divisio Domini.

Divisiones Domini multe sunt. Dividitur enim I. in plenum seu perfectum, & minus plenum seu imperfectum. Dominium Plenum & Perfectum describitur à Clarissimis Facultatis nostræ Collegis, D. Braun de *Dom. cap. 5. §. 1. num. 4. D. Gienle ad tit. Inst. de R. D. n. 6. D. Franz ad eund. tit. p. 2. n. 4.* quòd sit Jus de re disponendi tam amplum & universale, ut in tali re nullus alius habeat jus stabile & perpetuum. A Magnifico D. P. Pertheschacher de *Jure in communi g. 2. art. 1. n. 2.* cui nobiscum accedit Clariss. P. Krimer *en. l. de J. & J. g. 2. art. 3.* describitur, quòd sit Jus in re, extendens se ad omnem ejus usum seu dispositionem. Dominium minus plenum & imperfectum à laudatis Clariss. triumvis describitur, quòd sit jus disponendi de re tam restrictum, ut alius quoque jus stabile habeat & perpetuum. Ad mentem verò eor. Magnifici Authoris describitur, quòd sit Jus in re, ad omnem ejus usum seu dispositionem se non extendens.

Dominium minus plenum subdividitur in directum & utile. Directum est jus disponendi de nuda rei proprietate, seu substantia; vulgò das *Ökter-oder Grund-Eigenhum*, vel *Grund-Gerechtigkeith*. L'utile est jus disponendi principaliter de re utilitate; germanicè das *nutzere-oder videre-oder nützbare Eigenhum*, die *erbliche Nutzbarkeit*. At quamvis Harpprecht ad *pr. Inst. de R. D. n. 40. & seqq.* cum plurimu, hanc subdivisionem Veteribus JCs incongnitam, & nullà Legè, sine qua loqui erubescimus, fundatam appellet: relictum tamen à multis & magnis JCs, Zool. ad *tit. ff. de A.R.D. n. 5. Eckoldt ibi. §. 6. Struv. exercit. 1. l. ibi. §. 5. Braun cit. cap. 3. §. 2. n. 3. & seqq.* Lauterbach ad *ru. tit. ff. §. 4. & jussè quidem: nam emphyteusis & vasallia in Jure quandoque tribuuntur Dominium, veluti constat ex l. possesores 12. Cod. de Fund. patrimon. ibi: cum fundorum sui domini &c. & tit. 8. §. rei Feud. 2. ibi: tanquam domini &c. interdum verò Dominium, illis negatur l. agri 1. §. 1. ff. Si ager veligal ibi: quamvis non effectus domini &c. d. tit. 8. §. 2. Feud. 2. ibi: quamvis possessio per beneficium ad eum (vasallum) pertineat, tamen proprietates ad alium spectant & tit. 23. Feud. 2. ibi: proprietates rei immobilis beneficiaria penes dantem remanent. Ne ergo contradictionem admittamus in recitatis textibus, faciemus oportet, Dominium esse duplex, directum & utile; & hoc quidem juxta textus in n. 31. in emphyteusis & vasallis transire; illud verò juxta n. 32. penes dominum directum remanere. Quòd si tantum hæc phrases, *directum & utile*, cuiquam displiceant, nimis est delicatus, nec sentit, quòd, cum emphyteusis & vasallia concedatur utilis rei vindictio per textus in d. Lagri 1. §. 1. ff. Si ager veligal, l. tutor 16. §. ult. ff. de Pignori. act. d. tit. 8. §. rei autem Feud. debeat quoque concedi Dominium utile: ed quòd actio, tanquam effectus, suæ debeat causæ assimilari.*

Id autem plensque placuit, usumfructum ad Dominium utile perperam reduci, propter textum convincentem in l. nisi fructus 5. in pr. ff. Si ususfructus per l. rellè dictum 23. in pr. ff. de V. S. & rationem: quia fructuario circa rem, in usumfructum concessam, non competit Jus disponendi, sed tantum Jus percipiendi

emolumenta rei; neque res, in qua fundatur ususfructus, dicitur illius propria, sed aliena *per. Inst. l. usufructus 1. §. de Usufr.* indeque etiam non res ipsa secundum se potest a fructuano vindicari, si possideatur a tercio, sed tantum usufructus, seu servitus personalis *l. qui usufructum 3. l. nisi frui 5. §. 1. & seqq. §. Si usufructus per. l. hoc editio 1. ubi. l. si autem 2. §. de Operis novi nuntia. l. un. §. 4. §. de Remiss.* Quia nec fructus vindicare, vel luos facere potest, antequam illos per se vel alium perceperit *l. fructus 44. §. de R. V. l. arboribus 12. §. ubi. §. de Usufr. l. si usufructus 12. §. quib. mod. usufruct. amitt. l. qui fecit 25. §. 1. §. de Usur. & fruct.*

Equidem P. Krieger de J. & E. q. 3. n. 85. usufructum constituit speciem imperfecti Domini; cui in speciem auxilium videtur textus in *l. usufructus 4. §. de Usufr.* ubi dicitur, quod usufructus in multis casibus pars Domini sit. Sed, omittis aliorum responsionibus, quas adducit & refellit D. Braun *cit. cap. 3. §. 2. a. n. 11.* cum eodem Resp. usufructum in multis casibus esse partem Domini non formalem & propriam, sed impropriad & similitudinariam, quantum non paucos effectus & proprietates Domini, praeterim quoad emolumenta rei, participat.

II. dividitur Dominium in universale & particulare. *Universale* est, quod pro objecto habet universariam jurum & bonorum, puta hereditatem, bonorum possessionem &c. *Singulare* est, quod pro objecto habet rem singularem ac determinatam, v. g. domum, agrum, vestimentum.

Si dicas: Dominium universale non esse speciem subalternam Domini, dum v. g. producta petitione hereditatis, totum cetero differentem a rei vindicatione, quam producit Dominium. Resp. Dominium, genericè consideratum, abstrahere à petitione hereditatis & rei vindicatione; huius actiones, & ceteros effectus discrepantes, oriri ex Domino, specificè accepto, nempe petitionem hereditatis ex Domino Universali, & rei vindicationem ex Domino Singulati, si pro objecto rem corporalem habeat.

Si urgens: Dominium hereditatis debere vocari Jus mixtum ex Reali & Personali, dum hereditas v. g. nihil aliud est, quam collectio Jurum, quae penes defunctum erant. Atqui penes defunctum erant Jura Realia & Personalia. Ergo &c.

Resp. distinguendo min. penes defunctum erant Jura Realia & Personalia, si considerentur separatim seu divisim, concedo minor. Si considerentur conjunctim, nego minor & sub ead. distinct. consequ. Verum siquidem est, quod, si Jura, penes defunctum existentia, considerentur separatim, Jura Personalia inter illa reperiantur: quia, si defunctus actionem quandam ex motu v. g. habuerit contra

Semper primum, habuit aliquid Jus Personale. Sed si Jura, quae defunctus habuit, collectivè sumantur, (quemadmodum sumantur in hereditate, & petitione hereditatis exiguntur) non amplius attenditur illud Jus Personale quod tale, sed attenditur potius Jus Domini, vel quasi, quod defunctus habuit in suis Juribus, etiam Personalibus, atque ad haeredem transiit. Certum enim est, quod, qui Jus Personale obinet, simul etiam Dominium obinet in illo Jure Personali: utpote cum liberè possit in suum commodum de tali Jure disponere.

III. Dividitur Dominium in verum & fictum. *Verum* est, quod alicui competit in rei veritate. *Fictum* est, quod competit tantum ex sitione Juris, veluti contingit in Actione Publiciana & Rescissoria.

IV. dividitur Dominium in Naturale & Civile. *Naturale*, quod etiam *Habituale* dicitur, est, quando alicui secundum se & quoad substantiam est

subiecta, absque eo, quod actualem dispositionem circa rem ponere valeat. Tale remanet uxori in rebus dotialibus, stante matrimonio. *Civile*, quod etiam *Actuale* nuncupatur, est, quando alicui dispositio, Domino contexta, secundum effectus civiles conceditur: quale residet in marito respectu dotis, stante matrimonio.

V. dividitur in revocabile & irrevocabile. *Revocabile* est, quod revocatum est ad certum tempus vel conditionem; sicut accidit in herede, ratione rei, sub conditione legatæ. *Irrevocabile* est, quod neque certo tempori, neque certæ conditioni aliigatur.

VI. dividitur in Civile & Prætorium. *Civile*, seu *Legitimatum* est, quod descendit immediatè ex Jure Civili, cuiusmodi censetur Dominium hereditarium. *Prætorium*, seu *Honorarium* est, quod immediatè descendit ex Jure Prætorio, cuius generis reputatur Dominium ex Honorum possessione, & Dominium, quod nullus in possessionem ex secundo decreto consequitur, de quo in *Lib. II. r. a. de Prae. Judic. cap. 3. n. 70.*

VII. dividitur olim in Quiritarium & Bonitarium. *Per Bonitarium* erat designatum Dominium aliquod, minus perfectum, quod competeat in rebus soli provincialibus; per *Quiritarium* erat denotatum Dominium perfectissimum, ac soli Quiritibus & Civibus Romanis proprium, quod dabatur in rebus soli Italicis. Sed hodie, postquam Justinianus in *l. un. Cod. de Nudo Jure Quir. rell.* differentiam utriusque Domini fultit, adstructa divisio non amplius attenditur.

SECTIO II.

De Modis acquirendi Dominium.

SUMMARIA.

33. Varii modi acquirendi à variis statumtur. 34. & seqq. Explicatur secundum nostram principia. 37. Describitur Venatio. 38. Est occupatio. 39. & seqq. Intellege talis, ut fera amissa liberetur. 61. & seqq. Habet pro obiecto animalia fera. 63. In naturali libertate existentia. 64. Explicatur illa libertas. 65. De Jure Natura & Gentium cuiuslibet licet variari. 66. & seqq. Non item modernis moribus. 68. Describitur Inventio. 69. & seqq. Est occupatio. 71. Rerum inanimatarum. 72. & seqq. Illorum varietas. 76. & seqq. Tanguntur incogniti Theauri. 82. Attunguntur rei, pro derelicto habita. 83. Describitur Occupatio bellica. 84. Habet pro obiecto personas. 85. & seqq. Non tamen omnes. 87. Et rei hostiles. 88. & seqq. A quibus sub modo excipiuntur Bona Ecclesiastica. 95. Requiritur bellum iustum. 96. & seqq. Ostenditur eam distinctione inter res mobiles & immobiles effectus occupantis bellicae. 99. Describitur Accessio naturalis. 100. & seqq. Explicatur. 104. Accessionis species est Alluvio. 105. Coactio. 106. & seqq. Insula productio. 108. Alvei derelictio. 109. Futura animalium. 110. & seqq. Perceptio fructuum. 113. Describitur Accessio Artificialis. 114. Illius species est Implantatio & Satio. 115. Item Speciefectio. 116. & seqq. Cujus diversæ sunt effectus. 123. Item Adjunctio. 124. & seqq. Quae etiam multipliciter potest effectus. 127. & seqq. Item Confusio. 129. & seqq. Commixtio. 131. & seqq. Inmixtio. 133. Scriptura. 134. Pillatio.

§. I.

De Venatione.

53 **M**odi, quibus acquiritur Dominium, in impari planè numero à Jurisperitis statuuntur, ut videre est apud D. Braun de *Dom. p. 2. n. 3. & seqq.*

54 **Ego**, ut conformiter iis, quæ præmissa sunt in *esp. 1. sect. 2. §. 1. & 3.* differam, referre cenfeo, nam per acquirendi Modum intelligitur causa immediata & proxima acquisitionis, ad mentem Clariss. D. de Chlingensperg ad *tit. Instit. de R. D. q. 17.* vel causa mediata, remota, & prævia, seu iustus, conformiter traditis à Clariss. P. Friderico Ininger de *Dom. disp. 3. q. 1. art. 1. Magnif. D. P. König ad*

55 *tit. de Causa Possess. & Propriet. p. 2. sub n. 80.* Si primum; duos acquirendi Modos statuo, traditionem & apprehensionem. Traditio locum invenit in rebus, quæ alicuius Dominio deinceps; Apprehensio in rebus, quæ nullius sunt. Si secundum;

56 *Modi acquirendi secundum nostra principia in eu. sect. 2. §. 1.* alii sunt *primarii*; alii *secundarii*. Verum juxta Imperatorem in *§. singulorum 11. Inst. de R. D.* alii sunt *Naturales*, qui juxta naturam sunt habiles, ad transferendum Dominium; alii *Civiles*, qui vim conferendi Dominii resequuntur in acceptis Juri Civili. Ad posteriores Modos refertur Successio hereditaria, & præscriptio, sed, ut ostendimus in propriis tractatibus, minia propriè. Ad priores Modos, quos in præfati *sect. expendimus*, revocatur

57 **I. Venatio**, quæ describi potest, quòd sit occupatio ferorum animalium, in naturali libertate existentium.

58 **Dixi I. occupatio.** Nam, ubi quis animalia tantum persequitur, ut præparatoria solum ponit ad illorum capturam, necdum ea per venationem acquisivisse censetur *arg. §. feras igitur 12. Inst. de R. D. ibi: simul atque ab aliquo capta fuerint &c.* sed reuenerunt naturalem libertatem, & manent nullius.

59 **Quòd si feras sit vulnerata**, non eo ipso pertinet ad vulnerantem *§. illud questum 13. Inst. de i. l. naturalem §. 1. ff. de A. R. D.* nisi in communis hominum æstimatione non potuerit amplius effugere manus vulnerantis; tunc enim longa videatur apprehensa manu, suamque libertatem amisisse. Lessius, Lugo, Haunold, P. König *cit. l. n. 83.* D. Braun de *Dom. cit. p. 2. cap. 1. §. 4. nu. 2.* Clariss. D. Franz ad *cit. tit. Instit. p. 2. n. 18.* Similiter quando feras in laqueum aut aliud instrumentum, capturæ paratum, incidit, non censetur ad eum spectare, qui laqueum aut instrumentum posuit *arg. l. in laqueum 55. ff. de i. l. præterquam si feras se tam fortiter intricaverit, ut in morali hominum judicio nequeat amplius evadere* *arg. mox cit. l. in laqueum 55. Authores antea citati.*

60 **Dixi II. ferorum animalium.** Non enim omnia animalia constituunt obiectum Venationis, sed quæ feras sunt, id est, hominem confortia devitantes, ac in sylvis, campis, aut locis abditis &c. vagari consueverunt, v. g. ursi, apri, lepores, pisces, volucres &c. de his namque verificatur, quòd, cum nullius sint, cedant primo occupanti *§. feras autem 12. cum aliquot seqq. Inst. de R. D.* Et quia animalia quædam morantur in terris, ubi sunt ursi, cervi &c. quædam in aëre, sicut volucres; quædam in aqua, veluti pisces: hinc est, quòd Venatio sit triplex, *Venatio in specie*, quæ feras terrestres; *Aucupium*, quod feras volatiles; *Piscaria*, quæ feras aquatiles pro obiecto agnoscit.

61 **Dixi III. in naturali libertate existentium.** Enim vero, si animalia usu vel dexteritate hominum sint

manifestata, custodià hominum coercita, carceris, vivaris, aut piscinis inclusa, non possunt ab aliquo occupari, donec in naturalem libertatem se se deinceps exerant: eò quòd illius Dominio subint, cuius custodià detinentur *§. apium 14. §. pecorum 15. Inst. de R. D. l. possideri 3. §. 14. ff. de A. vel A. P.* Censetur autem in naturalem libertatem se se exseruisse, vel quando sic effugium oculos nostros, ut illos persequendo reddatur difficultas, licet de apibus dicitur in *cit. §. apium 14.* vel quando depouunt animum redeundi, cum tamen antehac volare & revelare consueverint, veluti de pavonibus & columbis concluditur in *cit. §. pecorum 15.* Planè, si feras in sylvis, eam circumseptas, circumerant; aut si pisces in stagno vel lacu continentur, creduntur naturalem adhuc possidere libertatem, & primo capienti cedere *l. possideri 3. §. 14. ff. de A. vel A. P.* Neque enim pro libitu domini sylvae vel stagni valent apprehendi, sicuti feras vivariis, aut piscibus piscinis inclusi.

Et hæc licentia venandi competit de Jure Naturæ, Gentium, & Civili, cuiuslibet homini, adeò ut licet etiam in aliena sylva venari, eò effectu, ut quia dominus effugiat feras, in aliena sylva transeat vel apprehendat *§. feras igitur 12. Inst. de R. D. l. quod enim §. 1. ff. de A. R. D. l. dixerit 16. ff. de S. P. R. l. quod enim §. 1. ff. de A. R. D.* licet dominus sylvae jus prohibendi habeat, ne alius sylvam ingrediatur *dd. textib. &*, si alius fuerit ingreſsus, actionem injuriarum movere possit *l. injuriarum 13. §. ult. ff. de Injur.* Hodiernis verbò moribus jus venandi multis in locis Principes, Comites, Nobiles, & alii Domini Jurisdictionales sibi proprium vendunt; iodeque Venatio diversimodè nunc dividitur, ut alia dicatur *Alta seu Superior*, quæ licet apprehendere feras majores ac nobiliores; alia *Bassa seu Inferior*, quæ licet capere feras minores & ignobiliores: rursus dividitur in *Simulaneam*, quæ duo vel plures jus venandi habent; & *Simplex seu Privativam*, quæ jus venandi competit uni privativè: iterum dividitur in *Preecariam*, quæ alicui præcarè & revocabilius ad libitum conceditur; & *Hereditariam*, quæ transit ad heredes. De hæc venatio 67

ne, juxta mores hodiernos considerata, qui ampliora pro foro interno & externo scire desiderat, consulat ex nostris Illustriss. Magnif. & Clariss. DD. Augustinum Reding *Theol. Scholast. de J. & J. tit. 11. q. 9. art. 1.* Benedictum Peitschacher de *Jure in censuum & specie §. 3. art. 4.* Paulum Mezger *Theol. Schol. tr. 11. disp. 27. art. 1.* Robertum König ad *lib. 2. Decret. de Causa Possess. & Propriet. a n. 82.* Balthasarem Braun de *Dom. p. 2. per tot.* Betwardum Glette in *Jurispr. terrib. 10. 1. p. 2. cap. 3. §. 6.* Josephum Bonavent. Franz ad *lib. 2. Inst. tit. de R. D. p. 2. §. 3. per tot.*

§. II.

De Inventione.

68 **II. Ad Modos acquirendi Naturales spectat** *venio*, quæ describitur, quòd sit occupatio rerum inanimatarum, quæ nullius sunt.

Dixi I. *occupatio*; quæ notè convenit Inventioni cum Venatione: nam etiam, qui gemmam v. g. in littore maris conspicit, aut apprehendere cupit, sed actu non comprehendit, gemmæ Domini non acquirit: eò quòd gemma maneat nullius *arg. Liquid enim §. in pr. ff. de A. R. D.* Sicque contra Schambogen ad *§. item lapilli 18. Inst. de R. D.* docent Harpprecht *ibid. n. 4.* Struck in *tract. de Jure Sens. dissert. 1. cap. 3. n. 33.* Clariss. D. Franz ad *cit. tit. p. 2. §. 4. n. 30.* Ex quò fundamentò aliquot ab hinc 69
annis

annis in facti contingentia quævis respondi, pecunias, quarum dominus ignorabatur, in communem quodam conclavi repertus a duobus famulis, ad neutrum spectasse: eò quod primus illas non apprehenderit, sed tantum viderit; alter apprehendit quidem, atque non habuerit animum, sibi appropriandi, vel retinendi, sed domino conclavis, cuius esse crederetur, pecunias obtulerit.

Dixi II. rerum inanimatarum; quò vocabulò notatur discrimen inter Venationem & Inventionem, dum illa res animatas, nimirum animalia fera; hæc res inanimatas subjicit occupantis Dominio.

Dixi III. qua nullius sunt. Sunt autem I. res aliquæ, quæ nunquam alicujus fuerunt, puta lapilli, margaritæ, corallia, in litore maris reperta; hæcque procul dubio de Jure Naturali & positivo cedant inventori *d. §. item lapilli* c8. *Inst. de R. D.*

II. aliæ sunt res, quæ Dominum habuerunt, & habent, sed casu sunt peremptæ. Hæc nequeunt ab inventore statim retineri, sed aut domino, si sciat, restitui debent; vel, si nesciat, in morali diligentia est inquirendus; & si nequeat dominus indagari, res inventa potest ab inventore juxta sententiam valde communem & tutam servari, sicut cum aliis fustines; Clariss. DD. PP. Meizer & Babenshuber, quos refert & sequitur Clariss. D. Franz d. l. n. 33. & quidem irrevocabili, si tempus, ad præscriptionem sufficiens, accedat, sicut in specie docuit P. Ininger de *Dam. disp.* 3. q. 4. art. 2. *Conclus. 2.* Censetur enim res non habere dominum, quando post sedulam inquisitionem domini notitia haberi non valet. Et licet admodum sit pium, in causis pijs rem Inventam applicare: deficit tamen fundamentum, ex quo deducatur necessitas & obligatio, rem inventam sic applicandi: nam, si confutere velimus ad præsumptam domini voluntatem, id ipsum facimus necesse est in inventione thesauri, quem tamen, qui reperit, licet potest in usus proprios expendere, veluti mos consilabit. Itaque

III. sunt aliæ res, quæ dominum olim habuerunt, sed cujus certitudo propter temporis antiquitatem sperari nequit; cuiusmodi rebus accensetur thesaurus, quem definit ICtus in l. unquam 31. §. 1. ff. de A. R. D. quòd sit *rerum depositio premita* (idem est de alijs rebus mobilibus) *cujus non extat memoria, ut jam dominum non habeat.* Illius Dominium de Jure Naturali mox acquiritur inventori, prout cum cit. P. Ininger art. 3. *conclus. 1.* restitit tradidit D. Franz ad citat. *Inst. de R. D. p. 2. §. 5. n. 36.* eò quòd, ubicunque reperitur, non sit pars fundi vel loci, in quo reconditus erat, sicuti mineralia & antròdina, sed in nullius esse Domino reputetur; sicque cedat primo acquirenti. Verùm de Jure positivo Civili multæ sunt distinctiones proditæ. Refert nimirum, an thesaurus inveniatur in loco profano, vel sacro seu religioso. Locus profanus vel est alienus vel proprius. Thesaurus, in loco proprio inventus, totus est inventori *§. thesaurus 39. Inst. de R. D. nisi fuerit inventus medijs illicitis, & magicis aribus, quò casu deferitur ad fiduciam l. m. Cod. de Theaur.* Si in loco alieno; dividitur inter inventorem & dominum, si casu fortuito sit inventus *d. §. thesaurus;* sin autem datà opera reperitur, pertinet ad loci dominum *d. l. m. live media licita fuerint adhibita, five illicita; quemadmodum contra Harprechtum ad cit. §. thesaurus n. 5. docent P. Kösing ad cit. de Cens. Possess. & Propriet. n. 89. & alleg. D. Franz n. 39.* Quòd si locus inventi thesauri sit sacer seu religiosus, variè spectatò Jure Romano, discurrunt Juristæ; sed, cum hodie loca sacra & religiosa sint in Domino alicujus Ecclesiæ, Prelati, vel communitatis, eòdem modò discurrendum, sicut, si in loco

alio, ad dominum quemdam pertinente, fuisset inventus. Ininger *cu. l. conclus. 2.* Perez in *cit. l. m. Cod. de Thef. n. 6.* D. Franz *cu. l. m. 38.* Lauterbach ad *cit. ff. de A. R. D. §. 42.*

IV. sunt res, quæ à domino, cuius erant, proderetis sunt habuit, & eoque animò abiecit, ut intra patrimonium illius non amplius numerentur; eia proinde mox acquirit, qui certus de tali voluntate domini primò occupat §. quò ratione 47. *Inst. de R. D.* Confer hic scripta à nobis in Lib. I. *tr. de Præscript. cap. 2. à n. 43.*

§. III.

De Occupatione Bellica.

III. Ad Modos acquirendi Naturales reducitur Occupatio Bellica, quò personæ & res hostiles, si bellum in jultum, efficiuntur capientium.

Dixi I. quò Personæ. Qui enim in bello capiuntur, possunt in servitium redigi, & perinde ac res inanimatæ, vel irrationales beluæ, pro libitu & arbitrio, quoad personas & res suas trahi: eò quòd melius videatur, ut servantur & serviant, quam ut jure belli occidantur. Textus & DD. in *§. servitus 2. & seq. Inst. de Jure Personar. §. in potestate 1. Inst. de his, qui sui vel alieni sūt.* Excipiuntur tamen personæ Ecclesiasticæ, quæ, sicut ab armis abstinere debent, sic ab armorum violentia sunt exemptæ; & consequenter nec occidi, nec in servitutem abripi valent, dignitate status conditionem adeò viles non patientes. Vid. textum in *cap. ult. de Treuga & pace. Grot. de Jure Belli & Pac. lib. 3. cap. 12. n. 10.* Quin & hodiernis moribus Christianis, à Christianis in bello capti, remanent quoad statum liberi, nec amplius jugum servitutis tenentur subire, veluti jam notatum est in *ameced. tract. de Person. Reb. & Jur. Eccles. p. 1. cap. 1. n. 45.*

Dixi II. & res hostiles. Nam bona, quæ hostibus eripiuntur, belligerantibus acquiruntur; utpote cum accessoria sint ad personas, quæ & ipsæ belligerantibus ex dictis subjunguntur. Textus in *§. item ea 17. Inst. de R. D.* Ubi tamen excipienda veniunt bona Ecclesiastica: tum quia non tantum à violentia, sed etiam à Jurisdictione Potestatis Laicæ sunt exempta: tum quia principiter sunt destinata ad honorem DEI, cultum Sanctorum, sustentationem ministrorum Ecclesiæ; sicque non debent cedere in prædam hostium: tum quia delictum Reipublicæ, ratione cuius ab hostibus licet auferuntur bona, non debet in detrimentum Ecclesiarum redundare. Schiæm in *Theor. Bell. lib. 8. difficult. 3. num. 10.* Clariss. P. Joannes Bapt. Ebberth de *Bello cap. §. 5. a. mem. 21.* Exceptionem faciunt ab exceptione memorati Authores I. quando Ecclesiasticis simul cum Laicis bello se immiscunt, aut hostibus auxiliantur; II. quando Ecclesiæ, ut dicitur in *cap. Sanctorum 14. X. q. 1. in capellano,* hoc est, castelli & fortissimi in morem obmuntur. Sed, quoad priorem exceptionem, non possunt aliter consentire, præterquam si vel personæ Ecclesiasticæ, earumque bona, spectentur in singulari, adeò ut, si Clerici Sæculares v. g. militent, possint bona, ad Clericos in singulari pertinentia, diripi ab hostibus; vel, si personæ Ecclesiasticæ quidem in communem, quantumvis aliquod corpus politicum seu collegium constituant, spectentur, bonum non auferantur Ecclesiæ, sed personæ singulares solum; quæ hostiliter segerint, eorum usu priventur; vel saltem, si periculum imminet, ne, si bonæ illis relinquuntur, in emolumentum deserviant hostibus, adimantur ad tempus, cum animo & voluntate, eandem bona, finis bellò, restituendi. Ratio capitalis est: quia perlorum delicta non possunt Ecclesiæ nocere *cap. delictum 76. de R.*

J. in 6. nec bona, quæ semel Divina & piis usibus sunt dedicata, ob culpam utentium in usus profanos converti possunt cap. semel 51. de R. J. in 6. Ex hinc etiam quæ de facto per insolentiam aut rapinam hostium ablata sunt in bello, reddidit pace, Ecclesiis & Ordinibus, ad quos antea pertinebant, restituendo sunt per textum in cap. pervenit 26. XVIII. q. 2. cap. flammus 3. 2. quatuor cap. qua semel 4. XIX. q. 3. cap. inter quatuor 5. de Religios. Dom. Clem. qua contrahit 2. eod. tit. l. cum loca 36. ff. de Religios. & Sumpt. fun. l. si captivus 20. §. 1. ff. de Captiv. & postum. revers. R. J. de Anno 1530. §. nachdem auch 60. Magnif. D. P. König adri. de Causa poss. & propriat. num. 91. Clarff. D. P. Eberth de Pace cap. 5. §. 2. n. 38.

Dixi III. si bellum sit iustum. Nam in bello iniusto non tantum ab Adversario sui capi potest, sed etiam damnum, quod innocens esse passus, ab iniusto belligerante compensari debet. Quodnam vero sit bellum iustum? Constat ex Lib. I. tit. de Jure Leg. cap. 4. n. 93. & seqq.

Dixi IV. efficiuntur captivum. Ubi distinguendum est inter immobilis, v. g. civitates, castella, provincias &c. & bona mobilia. Immobilis efficiuntur Principia vel Reipublicæ, cujus autoritate bellum geritur per l. Dione 31. ff. de J. F. l. si captivus 20. §. 2. in fin. ff. de Captiv. eò quod occupari vel conservari nequeant sine autoritate, actu, & subsidio publico. Grotius cit. lib. 3. cap. 6. num. 11. Reading Theolog. Schol. de J. & J. rom. 12. q. 9. art. 1. contravers. §. num. 1. Harpprecht ad §. nem ea 17. de R. D. num. 4. Lauterb. ad tit. ff. de Captiv. §. 11. Mobilia vero secundum tres posteriores Autores citatos deveniunt ad milites, à quibus occupantur per cit. §. item ea 17. l. naturalem §. §. ult. l. transiugam 51. §. 1. ff. de A. R. D. ut juxta Grotium cit. locum. 12. & Clarff. D. Franz ad cit. tit. Inst. p. 2. §. 7. num. 48. militibus in singulari non cedunt, nisi dum capiuntur extra miserium publicum in congressibus & excursionibus privatis. Id, quod cum Lauterb. cit. l. intelligi de rebus, quæ relinquuntur ab hostibus jam devictis, et in fugam compellis: utpote cum propriè vocentur præda, nec aliter militibus, quam ex mandato Ducis, acquirantur per textum in l. penult. ff. ad L. l. l. Peculiat. l. si quis 36. §. 1. Cod. de Donatim.

§. IV.

De Accessione Naturali.

IV. Ad Modos acquirendi Naturales pertinet Accessio, quæ vel naturalis est, vel artificialis. Naturalis est, quæ res aliena rei nostræ, citra hominis industriam aut factum, accedit.

Dixi I. res aliena rei nostræ. Nam fundamentum Accessionis constituunt duo prædia, fundi, & res similes, sic, ut fundo vel prædio nostro quidpiam ex fundo vel aliare noviter acquiratur.

Dixi II. citra hominis industriam, aut factum. Adeoque sola natura in accessione naturali suam operationem exercet; ex quo videri posset, nullam hic apprehensionem, aut traditionem intercedere, sine qua tamen ex dictis in cap. 2. num. 75. Dominium haud acquiritur. Sed sciendum est, quòd, uti cit. num. inlinitatum, non requiritur immediata apprehensio vel traditio singularum partium, sed sufficiat, si una pars fuerit tradita, vel apprehensa juxta l. possideri 3. §. 1. ff. de A. vel d. P. Sed etiam in accessione pars, quæ noviter accedit rei nostræ, tradita censetur aut apprehensa, quatenus antecedenter, res nostræ, cui tanquam principali accedit, à nobis apprehensa, vel nobis

tradita fuit. P. Ininger de Dem. disp. 3. q. 1. art. 5. alluvio.

Dixi III. accedit. Accedit autem vel modò continuo, vel modò discretò. Modus continuus est quadruplex, Alluvio, Collicio, Insulæ productio, Alvei derelictio. Alluvio facit incrementum latens, 103 Alvei derelictio, Aluvio facit incrementum latens, 104 quatum quòlibet temporis momentu accrevit §. præterea 20. Inst. de R. D. l. adeo quidem 7. §. 1. ff. de A. R. D. Coalitio, quæ etiam Accretionem appellant, 105 ponit incrementum patens, dum unò quasi impetu pars notabilis, ex alieno fundo ad nostrum vi & rapinâ fluminis translata, radices agn, & collicie §. quod si 21. Inst. d. 1. d. l. adeo quidem 7. §. 2. ff. de A. R. D. Insula produciuntur, & dicitur nota, quando vel 106 locus aliquis in flumine fluitans relinquatur, vel locus aliquis emanatior in flumine confurgit; facta verò dicitur, quando flumen, in duo cornua divisum, agrum alicujus circumfluit, Nata in flumine aliud 107 est in mari, in quo cedit primo occupanti §. insula 22. J. d. 1. debet inter possessores vicinorum prædiorum secundum proportionem spatii correspondentis dividi d. §. insula 22. d. l. adeo quidem 7. §. 3. Facta remanet in Domino priora domini d. l. adeo quidem 7. §. 4. Alterius propriè derelinqui censetur, 108 quando flumen relinquit illum fossam, spatium, aut ambitum, intra quem fluere solebat; & acquiritur illis cum proportionem, qui vicinis possident prædia §. quod si 23. Inst. de R. D. Accessio, quæ modò discretò periclitur, est duplex, factura animalium, seu 109 navitatis; & perceptio fructuum. Factura animalium efficit, ut tectus, ex animali nostro progenitus, sit noster §. item ea 19. Inst. d. cit. quis partus sequitur ventrem, cujus pars esse judicatur. Perceptio fructuum tribui percipienti Dominum, non tantum si 110 dominus sit rei fructificans, sed etiam si bonæ sit fidei possessor §. si quis 35. Inst. d. 1. Cum autem 111 de Jure Naturæ res quælibet fructificet suo domino, utpote qui non tantum rei proprietatem sed utilitatem quoque obinet: hinc perceptio fructuum respectu bonæ fidei possessoris manûs propriè refertur inter modos acquirendi Naturales, sed est merum privilegium civile & commodum 112 possessionis, in cap. ult. penitus examinandum. Plura de Accessione Naturali reperies apud Harpprecht, Schumhogen, & alios Expositores ad §. per decursum citatos, ac Clarissim. DD. Facultatis nostræ Collegæ, D. Braun in Discurso Jurid. de Accessione Naturali. D. Franz ad cit. tit. Institutionum. §. 11. & §. seqq. D. Aybinger ad Someting d. tit. num. 29.

§. V.

De Accessione Artificiali.

V. Inter Modos acquirendi Naturales numeratur Accessio Artificialis, quæ res aliena rei nostræ vel soli industriæ humanæ, vel ejus cum natura concursu, accedit. Ex concursu industriæ humanæ cum natura Accessio Dominium operatur in Implantatione & Satione: si quid enim plantetur aut leratur in meo solo, ibique radicem figat, efficit rei plantatæ vel factæ dominium, tamen si plantæ vel semen antecedenter ad alium spectaverit §. si Titius 31. §. quâ ratione 32. J. de R. D.

Ex sola industriâ humanâ Accessio Dominium diversis modis tribuit. I. est Specificatio, quæ nova forma in materiam introduciunt, ita ut in humano commercio habeatur pro diversa specie entis, atque aliò nomine substitutivo explicetur, velut si ex fabulis aut lapidibus extruatur domus, vel

- 116 ex metallo cudatur, aut confectur *viz.* Ubi quoad acquisitionem Domini videndum est, utrū forma noviter introducta praevalent materię, seu, quod idem est, utrū forma non possit ad priorem materiam reduci; num materia praevalent formę, seu, quod in idem recidit, num forma possit ad priorem materiam reduci. Priore casu specificans sit dominus novę speciei §. *cum ex aliena* 25. *Instit. de R. D.* cū prior materia per novam formam videatur extincta *arg. l. mulieris* 13. §. 1. *ff. de V. S.* Unde, qui ex aliena lana vestimentum, ex alieno frumento farinam confecit, evadit domus vestimenti & farinae: cū neque vellimentum in lanam, neque farina in frumentum reduci possit. Ne tamen materię domino fiat nocumentum, Jus ipsi succurrit, actionem concedendo; sed cum distinctione, sitne specificatio bonę vel malę fidei peracta. Si bonę, conceditur ipsi actio in factum contra specificantem, quā æstimationem materię repetere valet *arg. l. inter* 23. §. 4. *ff. de R. V.* Si malę fidei, domino materię contra dominum speciei plures actiones competunt, nempe utilis rei vindicatio, tanquam dolo deficiet possidere materiam extinctam *arg. l. in rem* 27. §. 3. *l. qui pistorio* 36. in *pr. ff. d. tit.* actio ad exhibendum *d. l. in rem* 23. §. 5. conditio fortiva & actio furti *l. si quis* 32. §. 14. *ff. de Furt.* Posteriore casu materia perisistit in antiquo Domino *d. §. cū ex aliena* 25. *Instit. de R. D.* non enim censetur moraliter extincta, sed propter suam potentiam invariata *arg. l. quæstium* 78. §. 4. *de Legat. 3.* Unde, si ex alieno auro vel argento fabricatum sit vas, manet argentum & aurum penes antiquum dominum. Potest igitur per rei vindicationem repetere materiam; sed, si specificator in bona fide consistat, potest is vindicantem exceptione doli vel retentione speciei tandem repellere, donec impensę pretium operę persolvat per *tit. l. in rem* 23. §. 4. *ff. de R. V.* Secus, si specificator in mala sit fide: utpote qui suam operam donasse creditur. *arg. §. ex diverso* 30. in *fin. Instit. de R. D.*
- 117 II. est *Adjunctio*, quā res nostra accedit alienę, tanquam accessorium principali, veluti si quis mensę pedem alieno, vel alienam gemmam annulo adjungat; habetque tunc locum trisidua Jus Regula, quod accessorium sequatur quoad Dominum suam sui principalis *§. si tamen* 26. *Instit. d. tit. l. sed si meis* 26. §. 1. *ff. de A. R. D.* Dixi: tanquam accessorium principali: quia, si rebus conjunctis eadem sit portio, & utraq; sit æquę principalis, suaquevis domino subiecta manet *l. quidquid* 27. §. 2. *ff. de A. R. D.* Ubi autem res aliena accedit nostrę per modum accessorii, domino priori dantur varia remedia; & quidem si quis rem alienam adjunxerit rei proprię, distinguitur inter bonam & malam fidem, ac eadem contra adjungentem conceduntur remedia, quę conceduntur contra specificantem.
- 118 Sin quis propriam rem adjunxerit alienę, rursus distinguitur inter bonam & malam fidem, & in casu bonę fidei, si adjungens in possessione existat, contra vindicantem habet exceptionem doli aut benevolentie retentionis usque ad satisfactionem, pro impensis & materia adjuncta prælitam; vel, si possessionem amiserit, potest ad exhibendum agere, ut res adjuncta separetur, & vindicetur *d. l. in rem* 23. §. 4. *ff. de R. V.* aut in casu malę fidei negatur omne remedium *arg. cit. §. ex diverso* 30. in *fin. Instit. d. tit.* Confer Clariss. D. Franz ad *sape d. l. 17.* a n. 108.
- 119 III. est *Confusio*, quā duorum materię liquidę aut liquefactę, ejusdem vel diversę speciei, v. g. vinum & vinum, aut oleum & acetum sic inter se uniantur, ut arte humanā & viā ordinari nequeant ab invicem separari; & si confusio fiat utruq;

que domini voluntate, vel casu fortuito, inducitur materiarum communio, Dominumque pro indiviso, datā cuilibet actione communi dividuā ad separationem & æstimationem, si una materia fuerit pretiosior, faciendam §. *si duorum* 27. *Instit. de R. D.* Si unus voluntate sit induta confusio, sed malā fidei; redditur integra latio domino malę *arg. l. cuius* 53. *ff. de R. V.* Sin bonā fidei; discutitur pariformiter, ac in primo casu *l. licet* 12. §. 1. *ff. de A. R. D.* nisi speciei forei ad priorem materiam reducibilia, quod casu discurrendum, sicut in specificatione. D. Franz *cit. §. num. 112.*

IV. est *Commixtio*, quā materię duorum solidę sic inter se conjunguntur, ut aggregatum aliquod per accedens resultet, sicut in frumentum cum frumento, grex cum grege commisceatur. Ubi, nisi duorum voluntate fiat commixtio, non inducitur materiarum communio, sed quilibet pro sua quantitate dominus manet, & rei vindicatio- nem potest eandem repetere §. *quid si frumentum* 28. *Instit. de R. D.* Exceptā pecuniā, quę propter commercium humanum, indeq; sequentem Domini necessitatem certitudinem, moraliter interire censetur, quando cum alia pecuniā tanoperę commisceatur, ut discerni non possit *l. si alieni* 78. *ff. de Solutio.*

V. est *Inedificatio*, quā, quod ex aliena materia in meo edificatur solo, five à me five ab alio, mihi, seu f. li domino, cedit §. *cū in suo* 29. *Instit. de R. D.* & adeo quidem, ut, si est in proprio solo ex aliena materia edificaverim cum mala fide, propter decorem publicum non detur actio ad exhibendum & separamum, quod ædificatio conjunctum est, sed tantū actio de tigno juncto ad duplum *d. §. cū in suo* 29. *l. Lex duodecim* 1. in *prin. ff. de Tigno juncto.* Interim, quod ædificatur ex nostra materia in alieno cum bona fide, dat causam retentionis seu deductionis expensarum, de quibus infra.

VI. est *Scriptura*, quā, quod inscribitur chartę, papyro, membranę, vel tabulis nostris, sit nostrum §. *littera* 33. *Instit. de R. D.* Idem de *Pictura*, quod tabule cedat, pronuntiat in *l. in rem* 23. §. 3. *ff. de R. V.* Cui tamen in faciem resistit §. *si quis* 34. *Instit. d. l.* Ut adeo multum torqueantur Jurisperiti, quomodō tunc & cum illa l. possint componere; pluribus hæc docentibus, d. §. exaudiendum de casu, quod pictura valde præcellens & artificiosa in aliena tabula exprimitur. Vid. Clariss. D. Franz ad *d. l. 1. §. 19.*

SECTIO III.

De Subiecto Domini.

SUMMARIA.

125. *Et seq. Domini subiectum est homo.* 127. *Non alia creatura.* 138. *Et seq. Enim insens.* 140. *Et autem.* 142. *Non autem servus.* 142. *Et seq. Nisi Dominus ultro velu aliquid jervo concedere.* 144. *Et seq. Agitur de filiisfamilias, & describuntur varia peculii genera.* 149. *Et seq. In peculio castrensi vel quasi-plenum obtinent Dominium.* 151. *Et seq. In adventitio spectat usufructus & administratio ad patrem.* 153. *Et seq. Casus excepti ponuntur.* 160. *Et seq. In proscutio sola administratio filiisfamilias conceditur.* 162. *Et seq. Agitur de Clericis, & describuntur varia ipsarum bona.* 166. *In veris patrimonialibus sine plenissimi Domini.* 167. *Et seq. Sicut & in quasi-patrimonialibus.*

bus. 169. & seqq. Dua objectiones offeruntur, & refelluntur. 173. & seqq. In veris Clericalibus habens Dominium quoad congruam sustentationem. 177. Imo etiam quoad superflua. 178. & seqq. Notatur quadruplex status bonorum Ecclesiasticorum. 182. & seqq. Probatur Dominium superfluum triplici ratione. 190. & seqq. Formatur prima obiectio, & redditur pro illius dilutione multiplex responsio. 195. & seqq. Altera obiectio de prohibitione altissimi ultimum voluntatis, & ejus solutio. 198. & seqq. Tertia obiectio ex intentione fundatorum, cum responsione contraria. 204. & seqq. Clerici tenentur ex Jure Divino reditus superfluos erogare in causas pias. 207. & seqq. Hec tamen obligatio non provenit ex iustitia. 210. Indigetur breviter mensura congrua sustentationis. 211. Varietas Religiosorum. 212. & seqq. Solenniter professi sunt incapaces Domini. 214. Non item simpliciter professi. 215. & seqq. Intelligenda id de rebus temporaliis. 217. & seqq. Sub quibus non comprehenduntur manuscripta. 220. & seqq. Neque res unius usu consumptibiles. 223. & seqq. Religiosi in communem habent verum Dominium. 227. Exceptis PP. Franciscanis & Capucinis. 228. & seqq. Quidquid acquirit Religiosus in particulari, acquirit sua Monasterio. 231. & seqq. Ampliatur, & explicatur assertum. 236. & seqq. Restrigitur, & limitatur. 241. & seqq. Discutitur casus, quo Religiosus quidpiam donatur vel legatur sub ea conditione, ut ad ipsum non ad Monasterium perveniat. 246. & seqq. Attingitur Dominium duplex in solidum, & explicatur questio. 250. & seqq. Proponuntur fundamenta affirmantia. 256. & seqq. Refutatur fundamenta negantia.

§. I.

Quisnam sit capax Domini?

- ¹³⁵ Subiectum Domini est homo. Quantumvis enim per DEUS ter Opt. Max. sit absolutissimus & perfectissimus Dominus Vita & Necis, corporum & animorum, rerum & actionum nostrarum; tum etiam Angeli Domini obtinent saltem quoad bona quaedam spiritualia; attamen Dominium illud, cum humanum effugiat commercium, nostrae inspectioni haud esse dignoscitur. Homo itaque in praesenti consideratione est subiectum Domini, utpote cui statim ab exordio mundi res creatae quoad liberam dispositionem sunt subiectae, Supremo Domino sic ordinatae Genes. 1. §. 26. ibi: *faciamus hominem ad imaginem & similitudinem nostram; & praepra piscibus maris & volatilibus caeli, & bestiis, universaeque terra, omnique reptili, quod movetur in terra; & paulo post §. 28. benedixitque illis DEUS, & ait: crescite, & multiplicamini, & replete terram, & subjugate eam, & dominamini piscibus maris, & volatilibus caeli, & universis animalibus, quae moventur super terram.*
- ¹³⁷ Ceterae creaturae, rationis expertes, sunt etiam expertes & incapaces Domini: partim quia, ut dictum, subsunt liberrimo hominis Domino: partim quia facultas de re liberè disponendi competere nequit alii naturae, quam rationali: quippe cum illa sola possit vi dispositivæ & iudicativæ, quid quantumve suo commodo deservat.
- ¹³⁸ Nec refert in homine, sitne parvulus & infans, vel adultus aut iustus maior: nam, ut Apostolus ad Galatas 4. §. 3. edisseruit, *quandò tempore heres parvulus est, nihil differt à servo, cùm sit dominus omnium.* Et licet infantes nec voluntatem habeant, quidpiam acciperent, nec potentiam, aliquid agenti vel disponendi validè; non tamen exinde destit-

tuuntur Dominio, Republici tam voluntatem quam potentiam supplente, vel per se ipsam, vel per tutores, curatores, auctores &c. Haenold de J. & J. tract. 4. num. 280. Ininger de Dominio disp. 1. §. 1. art. un. §. 3. Braun de Demin. cap. 5. §. 1. num. 5.

Nec refert II. sitne homo sanæ vel infanz mensis: cum etiam amentes & furiosi non totum retineant Dominium, quod ante tutorem & amentem erat acquisitum, sed etiam Dominum de novo per ministrum curatorum aut provisionem Reipublicæ possint acquirere, Braun cit. Lu. 6.

Refert autem III. sitne homo liber, an servus: Jure Romano liquidè Dominium servus non competit: cùm ipsimet sint alterius Domino subiecti, & instar ceterarum rerum, amittantur & inanimatarum, suo fructificent domino, tam quoad operas, quam quoad acquisitionem per textum in §. in potestate 1. Inst. de his, qui sui vel alieni &c. §. item vobis 3. Inst. per quas personas cuique acquirit. Acquiruntur 20. in pr. & §. 1. §. de A. R. D. Quia tamen hæc ipsa servorum conditio pendet ex voluntate dominorum, potest aliquando servus habere dominium, si dominus voluerit, ut colligitur ex L. in certis 53. §. de iudic. h. §. qui 5. in pr. §. de Manumission. ubi supponitur, servum habuisse nummos proprios, quibus libertatem redemit; idque in Lusitania frequenter accideret, ut nempè servus ex gratuita pactione domini quidpiam de suis laboribus ac lucris possit reservare, testis est Molina de J. & J. tract. 4. disp. 38. n. 5. Casus alios, in quibus Dominium servis conceditur, proponunt, & discutunt Molina cit. loc. Lessius de J. & J. lib. 1. c. 15. Lugo de J. & J. tom. 1. disp. 3. sect. 3. per tot.

§. II.

Utrum & quale Dominium habeant Filii familias?

Ut Dominium filiorum familias exactè cognoscatur, prænotandum est I. res illas, quas filii familias à bonis paternis separatas habent, vocari peculium, quasi pusilla pecunia, vel pusillum patrimonium. Textus in L. de pign. 5. §. 3. §. de Peculio.

Prænotandum II. peculium distingui in militare & paganum. Militare vel est castrense, vel quasi-castrense. Ad peculium castrense spectat, quidquid in itinere & occasione militiæ fugatæ devenit ad filios familias, puta stipendia militum, spolia hostibus erepta, munera propter virtutem bellicam oblata. Textus in L. castrense 12. §. I. §. in potestate 1. Cod. de Castrensi Pecul. Ad peculium quasi-castrense pertinet, quidquid in itinere & occasione militiæ rogatum à filios familias acquiritur; quorum reducantur reditus beneficiæ & clericales l. Sacrosanctæ 1. Aud. 16. Presbyteros & Diaconos l. cum lege 50. Cod. de Episcop. & Cleric. Salaria publicorum Officialium Principum l. ult. in pr. Cod. de Inoff. testam. honoraria Advocatorum l. fori 4. L. cum Advocatis 8. l. Advocati 14. Cod. de Advocat. divers. Judicior. proventus Archiarchorum & Professorum d. l. ult. in fine pr. Cod. de Inoff. testam.

Prænotandum III. peculium paganum ulterius discerpi in profectitium & adventitium. Profectitium appellatur, quod filii familias extra militiæ casum ex re patris, ejus intuitu, vel motivo sibi comparavit §. igitur 1. Inst. per quas person. cuique acquirit. Adventitium est, quod filii familias extra militiam aliunde quam ex re patris aut illius motivo vel intuitu acquirit d. §. igitur 1. l. cum operat 6. in pr. l. ult. in prin. Cod. de Bon. qua lib. Et in dubio quidem, quando non constet, sitne aliquid filio relictum intuitu & contemplatione patris, nec ne, præ-

presumitur, magis ex consideratione filii quam patris relictum esse arg. l. ult. in fin. Cod. de Usufr. Lauterbach ad l. de Pecul. §. 31. His prænotatis,

149 Dico I. Filiafamilias habet plenissimum Dominium in peculio castrensi, vel quasi. Testis sunt in pr. Insti. Quib. non est permiff. fac. testam. l. penult. §. 2. Cod. de Usufruct. d. l. cum oportet 6. in pr. Cod. de Bon. qua. liber. Auth. Prebiterus Cod. de Episcop. & Cleric. in tit. §. Cod. de Cessanti Pecul. Ratio est: quia respectu peculii castrensis vel quasi - filiafamilias sunt æquati cum patribus familiis, in compensationem virtutis & operæ, impensæ in fago & toga.

151 Dico II. Filiafamilias habent quidem Dominium in peculio adventitio, sed usufructus & administratio regulariter spectat ad patrem. Testis in d. §. igitur 1. Per quas person. cuique acquirit. d. l. cum oportet 6. in pr. Cod. de Bon. qua. liber. Ratio est: quia ex una parte peculium adventitium non provenit ex re vel respectu patris; unde non videatur æquum, ut evadat illius dominus: ex altera parte, cum pater ob personam filiafamilias multo sustineat incommoda, justum crederetur, ut commodum aliquod ex illius re peculiari experiretur.

153 Dixi regulariter. Sunt enim casus excepti, in quibus filiafamilias plenum Dominium in adventitio peculio conceditur. I. si quid habeat ex donatione Principis vel Augusti. l. cum multa 7. Cod. de Bon. qua. lib. II. si quid dissentiente patre consequatur ea successione vel quovis alio titulo l. ult. in pr. Cod. d.

154 III. si quid acquirat ex hereditate foris aut fratris germani. cui succedit una cum patre Auth. item hereditas Cod. rōd. Nov. 118. cap. 2. IV. si pater remittit sponse usufructui, liba Lege permisso d. l. cum oportet 6. §. 2. & si quid Cod. d. 2. V. si quæ bona deferantur libens ex desito matris Auth. item est Cod. rōd. Nov. 143. cap. 1. VI. si quidpiam ab extraneis eī lege filiofamilias relinquatur, ut usufructus ad patrem non pervenit. Nov. 117. cap. 1. in pr.

159 Ex hoc peculium, in quo plena proprietas reservatur filio, dicitur adventitium irregulare vel extraordinarium; illud verò, in quo perinet usufructus ad patrem, adventitium regulare vel ordinarium appellatur.

160 Dico III. In peculio professio filiafamilias Dominium non habet, sed nudum administrationem, eamque vel simplicem, vel liberam, prout voluerit pater, cui, quidquid filius ratione peculii profectio acquirit, acquiritur. Testis in §. igitur 1. Insti. Per quas person. cuique acquirit. per Insti. Quibution est permiff. fac. testam. l. filiafamilias 93. ff. de R. J. Ratio est: quia, quæ patris sunt, vel ex se, vel ex aliorum destinatione, nequeunt in Dominium cedere filiorum; & si quædam ex re patris acquirantur, dignum est, ut accedant illius patrimonio: quæ enim, inquit Imperator in cit. §. igitur, invidua est, quod ex patris occasione profectum est, hoc ad eam reverti?

§. III.

An & quale Dominium habeant Clerici?

161 Clericorum patrimonium æquæ ac filiorum bona vocantur in Jure Canonico peculium, ut indicat rubrica tit. de Peculio Clericorum. Dividuntur ab aliis aliter; à nobis autem distinguuntur in patrimonialia & Clericalia seu Ecclesiastica. Patrimonialia vel sunt verè talia, vel quasi. Verè talia sunt, quæ Clericus titulo patrimoniali seu seculari, v. g. ex successione, donatione, venditione, non minus ac alia persona secularis, possidet. Quasi-talia sunt, non solum quæ ex industria, cum Laicis com-

P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

munis, puta exercitio Professuræ vel Artium Liberalium, sed etiam ex industria & operatione Clericali, aliò tamen, quam solus beneficii titulo, consequitur, cujusmodi censentur Ilpendia Militarum, redditus Holæ, distributiones quotidianæ, & quæ Clericus ex sua paritate & moderato vivendi modo de beneficii obventionibus sibi reservat. Clericalia sunt, quæ Clericus obvenit immediate & proximè ac titulo beneficii, qualia reputantur decimæ, fructus annui, redditus, in hæc, ut ajunt, consistentes, vocanturque subinde bona profectu Ecclesiæ acquisita vel Ecclesiastica. Ad videndum modò, quale Dominium Clerici in memoratis bonis competat,

Dico I. In bonis verè patrimonialibus Clerici Dominium plenissimum competit. Videretur indubitate hodie sententia. Ratio est: quia, ex quo Clerici non amplius vivunt in communi, prout olim vixerunt ea dictis in priori tract. de Person. Reb. & Jurib. Eccles. p. 1. cap. 2. n. 3. nihil impedit hodie, quò minus in bonis patrimonialibus plenissimum obtineant Dominium. Jure Canonico satis luculenter illa suffragantur in cap. certè ego 18. cap. Episcopi 19. cum seqq. XII. q. 1. cap. quicunque 1. rōd. §. 3. cap. investigandum 1. de Pecul. Clericor. cap. quorundem 1. cap. quæ nos 9. de Testam.

Dico II. In bonis quasi-patrimonialibus Clerici quoque plenum Dominium habent. Videretur eundem & hæc nobis sententia dubiò carere; sed tamen ab uno vel altero vocatur in dubium. Ratio est: quia, quæ percipiuntur à Clericis ac redditibus Holæ, vel distributionibus quotidianis, sunt stipendium & remuneratio virtutis & industrie Clericalis; sique transeunt in absolutum Dominium Clericorum arg. cap. cum secundum 16. in pr. de Prab. cap. un. de Cleric. non resident. in 6. Quæ verò percipiuntur ex parsimoniis, sunt reliquæ portionis, ad congruam sustentationem Clericorum pertinentes, & plend jure jam comparatæ, juxta mox dicenda; sequuntur itaque naturam portionis congruæ, & patrimonio Clericorum incorporantur.

Nec dicas I. cum Navarro, distributiones quotidianæ, cum defumantur ex beneficiis Ecclesiasticis, uti deducitur ex Concil. Trid. sess. 21. de Reform. cap. 3. juxta naturam bonorum beneficiorum seu Clericalium esse regulanda. Contra siquidem est, quòd, licet originaliter defumantur ea beneficiis Ecclesiasticis, attamen formati & immediate non concedantur ob beneficium, sed præsentiam ac laborem speciale: nam Canonici absens potest gaudere redditibus beneficii, si causa sit Jure probata, v. g. causa studiorum aut servitiorum Episcopi, quin gaudet distributionibus quotidianis cap. de canero 7. de Clericis non resident. cap. licet vobis 38. de Prab.

Neque dicas II. cum Sarmiento & Lora, quos citat Card. de Lugo de J. & J. disp. 4. sess. 1. n. 35. bona patrimonialia Clericorum esse propriè Clericalia; eque propter non ascenseri pleno Clericorum Dominio, sed in usus pios erogari debere, arg. desumptis ea Concil. Trid. sess. 25. de Ref. cap. 1. ubi prohibetur, ne consanguinei dierent ex redditibus Ecclesiasticis. Enimverò bona patrimonialia sunt quidem propriè Clericalia spectat origie, priusquam Clericorum sustentationi sunt deputata; at, ubi Clericorum sustentationi sunt destinata, pleno ipsorum Dominio, veluti condigna merces, annuerantur; nec debent ulterius in pios usus erogari eum per deputatum in sustentationem Clericorum jam censentur in pios usus conversæ; nec quicquam reclamante Tridentinò, quod ditionem consanguineorum solum ex redditibus Ecclesiasticis superfluis interdicat.

- 173 Dico III. Clerici sunt etiam Domini honorum vere Clericalium, non solum eorum, quæ congrue sustentationi deserviunt; sed etiam, quæ, deductâ sustentatione, remanent tanquam superflua. Hæc conclusio quoad priorem partem est communissima, mihiq; certissima: cum & sacre pagine velint, ut DEI ministris detur suum stipendium & merces *Lucæ 10. 3. 7. s. Corinth. 9.* & Synodus Oecumenica Tridentina, variis in locis nominatim in *sess. 23. de Ref. cap. 1. & sess. 24. de Reform. cap. 12.* supponat, Clericum redditus benedictuales, præstius præstantia, facere suos. Idque etiam procedit de Clericis, qui aliunde sunt divites, ac bona parimonialis obinent: non enim sunt minus ab Ecclesia honorandi, quam pauperes, si Divinum servitium perinde ac ipsi fideliter impenderint: utpote cum suis stipendiis nec milites Christi, nec milites sæculi militare reocentur, ut prolixè demonstretur Gentium Doctor *cap. ult. cap. 9. ad Corinth. 1.* cui consonat textus in *cap. ult. l. 2. cap. charitatem 45. XII. q. 2. in fin. cap. cum secundum 16. cap. exstirpanda 30. in pr. de Præbend. Innocentius *cap. Episcopus 4. d. 1. num. 1. Panormitan. in Q. 2. disp. 4. num. 13. & seq. Covarruv. de Testam. cap. 1. num. 1.**
- 176 Et licet contradiçere videantur D. Hieronymus & D. Prosper in *cap. Clericus 6. cum 1. seq. en. l. 2. q. 2.* sunt tamen explicandi cum cit. Panormitano, num. ult. de statu antiquiori, quò necdum beoedicta fuerant erecta, sed redditus ex communi massa non secundum dignitatem aut merita, sed indigentiam Clericis communiter viventibus distribui per *cap. dilectissimi 2. cap. quia tunc 8. XII. q. 1.*
- 177 Quoad posteriorem partem antiqui & moderni DD. inter se dissident, dum illi plerumque Dominium superfluum Clericis negant; isti concedunt. Nomina utriusque placui Desensorum, à pluribus jam citata, brevitas studii non cuto, sed, autem quam assertionem meam solidè communiorem, præmitto quadruplicem statum honorum Ecclesiasticorum.
- 178 I. Primis enim temporibus tam Clericis quam Laicis omnia fuerunt communia, cor, anima, bona
- 179 *Aldor. 4. 2. 37. cap. videntes 16. XII. q. 1.* Deinde, multiplicatâ fidelium gente, Laici recesserunt à bonorum communione, Clerici perstiterunt *cap. Clericus 5. cap. expedit 13. d. XII. q. 1. Pollæbæ licuit Clericis, à vita communi bonorumque communione, quando volebant, recedere, suasque patrimonialis separatim possidere, bonis Ecclesiasticis pro cæteris tantum Clericis, qui manserunt in communione, reservatis *cap. certe 28. d. 1. q. 1. cap. Clericus 6. l. 1. quæst. 2.* Demum redditus Ecclesiastici sunt divisi in 4. partes, è quibus una Episcopo; altera Clerico, Ecclesiæ ministris; tertia fabricæ; quarta peregrinis & pauperibus est attributa *cap. vobis enim 23. cap. vulnerate 25. cum 5. seq. XII. q. 2.* Latè & exactè Panormitan. io *Q. 2. disp. 4. num. ult.* Hòc præmissis,*
- 180 Probatur assertio I. Clericis in illo statu, quò ipsi assignati sunt certa portio, habuerunt illius portionem Dominium. Ergo adhuc habent. Ant. prob. Portio, quæ habetur titulo divisionis, habetur jure Domini: est enim divisio titulus, ad parandum Dominium aut uti utendi conditionem non manibus habita quam empto-venditio, vel permutatio per textus luculentos, & omni exceptione majores *§. ult. Injl. de Offic. Judic. l. 6. per errorem 27. ff. de Usurp. & usucap. l. divisionem 1. & ibi Bruonem. num. 3. & seq. l. etiam §. Cod. Communi. Utriusque Judic.* Atqui portio, quam in illo statu habuerunt Clerici, habita fuit titulo divisionis, dum nempe res, antehac Clericis & pauperibus communia, auctoritate Ecclesiasticâ sunt divise. Ergo &c. Confirmatur. Pauperes & Ecclesiæ per eandem divisionem as-

signatæ sibi portionis Dominium acquisiverunt quia nemo alius jus quoad illam portionem habebat. Ergo etiam Clerici portionis suæ Dominium sunt nati: utpote cum ad eorum portionem nollus alius jus habuerit.

Respondetis forsit ad hoc argumentum I. Clericos fuisse dominos assignatæ sibi portionis, sed illam tum temporis superfluum non fuisse; vel, si quid superflui fuerit congrua sustentatione, ad illud Dominium Clericale non fuisse protensum. Sed

Contra est: tum quia credibile non est, suam cuique Clerico portionem tam exactè commensuratum fuisse, ut præcisè sustentationi necessarie correspondere: tum quia, quod noviter acquisitum erat Ecclesiæ, post illam divisionem portionum necessarium, rursus in 4. partes dividi debebat juxta discretam decisionem in *cap. cognovimus 29. XII. q. 2.* adeoque non tantum redditus necessarios, sed etiam superfluos Clerici tum temporis ex titulo divisionis & jure Domini sunt affectui.

Respondetis II. Clericorum portionem post illam divisionem probabiliter confusam esse cum portione pauperum, utpote moderatò sæculò non amplius exstante; per hoc tamen pauperibus non effa subiatum Dominium: eò quòd consilio non extinguitur antierius Dominium, quod habebat Dominus portionis consilio *§. si duorum 27. Injl. de R. D.* sicque consequentiam superioris argumenti non subfistere. Sed

Contra est: quia, si consilio portionum non ademit pauperibus suum Dominium, neque Clericis ademit: indeque Clerici manebunt in possessione, & Dominium suæ portionis retinebunt, & quidem separatim ac privativè, donec à pauperibus ostendatur, ipsorum portionem cum Clericali permixtam aut confusam esse: tamen enim portio pauperum non amplius extat (id quod universaliter saltem allevare non licet, dum multa nosocomia, xenodochia, & similia personarum miserabilium habitacula, conforrescerunt, quibus non improbabilius illa portio pauperum accrevit) exinde tamen haud sequatur, quòd accesserit portioni Clericali, sed, cum ea res sit facti, clarius demonstrari debet.

Probatur II. Qui redditus Ecclesiasticos potest facere suos, sine restrictione vel distinctione inter necessarios & superfluos, consequitur illorum Dominium *arg. cap. un. de Cleric. non resident. in 6.* Sed Clerici redditus Ecclesiasticos, sine restrictione vel distinctione inter necessarios & superfluos, faciunt suos, prout non tantum exiit per argumentum à sensu contrario ex Concil. Trident. *sess. 23. de Ref. cap. 1. & sess. 24. de Ref. cap. 12.* sed etiam convincitur ex Decretalibus in *cap. ult. de his, qui sunt à majori parte Capit. ubi dicitur, quòd, accedente consensu majoris partis de Capitulo, Canonici possint compelli, ut aliquam suorum reddituum portionem ad fabricam Ecclesiæ Cathedralis restaurandam subministrarent: quæ decisio non de redditibus necessariis, sed superfluis intelligi debet: utpote cum indecens foret, ut Canonici pro reparatione Templi necessariâ sustentatione priventur. Ergo &c.*

Probatur III. Quæ Clericis obveniunt ob ministerium spirituale vel ex redditibus stolar, vel ex stipendiis Missarum, vel ex distributionibus quotidiana, eorum Clerici sunt domini, tamen nequaquam sint necessaria sustentationi congrue, secundum dicta à eum. 167. quia nimirum obveniunt tanquam debita merces & remuneratio sacri laboris. Ergo etiam, quæ Clericis obveniunt ex bonis Clericibus, eorum Clerici sunt domini, tamen nullatenus sint necessaria congrue sustentationi: quia pariter obveniunt tanquam debita merces & remun-

ratio sacri laboris & ingentis illius obligationis, quam subeunt quoad residentiam, animarum curam, & officia Divina.

- 190 Obijcies I. SS. Canones bona Clericalia compellat patrimonium Christi, res DEI, tributa pauperum *cap. pradia 5. cap. qui abfulerit 6. cap. quisquis 19. XII. q. 2. cap. cum secundum 16. de Præbend. Concil. Trid. sess. 15. de Reformatione. cap. 1. Præterea Clericis admistrationem dñaxat, non etiam Dominium tribuit *cap. ult. XII. q. 1. cap. precipimus 3. XVI. q. 2. cap. quod autem 3. XXIII. q. 7. cap. fraternitatem 1. de Donat. Insuper Clerici vocantur fures, raptores, pauperum interfectores, si talia bona pauperibus non clarigantur *cap. qui Christi 1. cap. qui abfulerit 6. XII. q. 1.***

- 191 Resp. I. hæc & similia loca, ex SS. Canonibus excerpta, non tantum Clericis in singulari, sed etiam ipsimet Ecclesiæ & Communitatibus Ecclesiasticis adversari, velut legenti perspicuum erit. Quemadmodum verò non obstat, quod Ecclesiæ & Communitates Ecclesiasticæ dominium universale habeant in omnibus bonis, quomodolibet acquisitis (uti concordant ferè calamo scribunt Auctores contra Navarrum, & in *præced. tract. de Person. Reb. & Jur. Eccles. p. 2. cap. 4. & 4. probatum est*) tamen ejusmodi bona non ineptè vocantur res DEI, eorumque possessores administratores, & si pauperum obliuiscantur, raptores &c. pariter illa & similia verificari poterunt de Clericis in singulari, tametsi bonorum Clericalium domini sine distinctione promittuntur.

- 192 Resp. II. textus recitatos intelligi posse I. de ipsa Ecclesiæ bonis, quorum Dominum non ad Clericos singulares, sed Ecclesiæ vel Ecclesiasticam communitatem spectare, coassat ex tractatu nostro *cap. ult. l. & cap. 1. sum. 11. & segg. II. de temporibus*, quod antecellit erectionem beneficiorum, ac divisionem bonorum communium: tunc enim Clerici tantum administratores erant bonorum communium, saltem quoad portionem, debitam pauperibus; & si pauperibus competentem portionem negligerent, raptores ac fures dicebantur. III. de bonis superfluis quoad eorum dispensationem; quæ nequit fieri pro libitu Clericorum, sed, juxta *enclaus. 4. ad causas pias est dirigenda*: ut proinde Dominium superfluum non sit liberum, sed restrictum ac limitatum ad dispositionem in causas pias *cap. quæ tua 8. XII. q. 1.*

- 193 Obijcies II. Si Clerici bonorum superfluum habent Dominium, valeret ipsorum dispositiones per actus ultimæ voluntatis: tum quia, quod conceditur viventibus, à priori mortis causâ concedendum videtur: tum quia Clericis & eorum hæreditibus ab intestato injuriarum faceret Ecclesiæ, illa dispositionem ultimam; ista successiorem adimendâ. Sed Clericorum dispositiones per actus ultimæ voluntatis non valent, uti dicitur & ostenditur in *tract. de Success. hæredit. p. 1. cap. 1. Etgo &c.*

- 194 Resp. negandò sequentia majore. Nam in *cit. tract. 4. cap. enarrabo* personas non paucas, & in specie filiosfamilias, quibus equidem Dominium suorum bonorum ac libera de illis facultas inter vivos disponendi competit, quin facultas testandi competat: quia scilicet Jus positivum Civile rationes sufficientes habuit, dispositionem testamentariam absque injuria memoratis personis interdicendi. Etgo etiam, licet Clerici, tanquam domini, disponere possint inter vivos de bonis superfluis, non tamen ex necessitate sequitur, quod dispositionem possint facere per actus ultimæ voluntatis: quia mirum Jus positivum Canonicum, ex iustis causis, in *cit. tract. recensendis*, dispositionem testamentariam, sine ip-

forum & hæreditum præjudicio, Clericis interdixit. Certè, cum bona Clericalia proveniant immediâtè ab Ecclesiâ, possit Ecclesiâ in eorum distributione vel divisione possessoribus imponere certas conditiones & leges, secundum quas de bonis disponere liceat: hoc enim cunibet domino concedimus, ut rebus suis, quarum est moderator & arbiter, valeat legem ponere vel conditionem.

Obijcies III. Non est credibile, quod intentio fidelium, bona sua pro sustentatione Ministrorum Ecclesiæ piâ liberalitate offerentium, fuerit, ut Clerici superfluum Dominium consequantur: ad enim Sacratissimus Imperator Justinianus, quem haud dubiè ceteri fundatores & donatores bonorum Ecclesiasticorum sunt imitati, dilucidè significavit in *Nov. 3. cap. 3. in f. ibi: sciant autem Deo amabiles economi, & qui avarici, & per tempora summi sunt, quia, si quid præter hæc egerint, & Divinis suppliciis subjaceant, & ex sua substantia indemnitate Sacratissima præcurantur Ecclesiæ. Cum ergo Clerici pios Jura in bonis possessis non competat, quàm à fundatoribus aut donatoribus fuerit concessum: consequens est, quod Dominium superfluum non habeant.*

Resp. intentionem fidelium, bona sua pro sustentatione Ministrorum Ecclesiæ consecrantium, hanc esse, ut illa transeant quidem in Dominium Ecclesiæ, sed fructus eorum Ecclesiasticum personarum dispositioni taliter committantur, quatenus de illis, qui spectant ad honestam sustentationem, disponantur liberè; de residuis autem non alter, quàm ad causas pias; sicuti fit in fructibus de bonis, ad ipsas Ecclesiæ aut Ecclesiasticæ Collegæ destinatis. Unde Dominium in bona superflua non repugnat intentioni fidelium: utpote cum illare valeat Dominium unâ cum obligatione, superflua distribuendi in causas pias; imò vel maxime videtur intentioni fidelium accedere, ut Clerici, qui membra sunt Reipublicæ, siquæ cum ceteris fidelibus agere tenentur & contrahere, sint Domioi reddituum superfluum, ne contrarius, cum ipsis iniici, frequentissimo nullitatis vel restitutionis periculo subjacentur.

Nec contrarius est Sacratissimus Justinianus: præterquàm enim, quod pietissimus hic Princeps, suorum Antecessorum veltigia, in l. *Sacrofanctæ 34. Cod. de Episcop. & Cleric. lecutus*, bona Clericalia generatim in censum peculii quasi cultusis (quod, qui habet, Dominium habet) reulit *Aust. Presbyteris & Leam lege 50. Ad. d. 1. 000 loquitur in cit. Nov. 3. cap. 3.* de Clericis beneficiis & beneficiorum redditibus, sed de economis seu administratores Ecclesiæ & reddituum Ecclesiasticorum, quibus utique Dominium in bonis Ecclesiæ, cujus administrationem suscipiunt, non competit. Indèque in *fn. cit. Nov. Justè* facit, ut, si aliter, quàm in usus pios erogaverint hujusmodi proveniunt, Divinis suppliciis subjaceant, & ex sua substantia indemnitate Sacratissima præcurantur Ecclesiæ. Non tamen inficiari iverim, ex *cit. Nov. non* mltè deduci, quod, cum redditus beneficiales ex bonis Ecclesiæ, DEO consecratis, defumantur, ad usus religiosos impendi debeant, juxta tenorem conclusionis, mox statuendæ.

Dico IV. Clerici sunt obligati ex Jure Divino & Humano redditus superfluos erogare in usus pios. Hanc conclusionem tam certam esse, fateor Eminentiſſ. noster Card. Sfondrati in *Neposimus f. 2. n. 1. ut* prohibitionem non indiget: cum omnes Patres, omnes Canones, omnes Leges, Divinæ Humanæque, ac denique omnes Theologi hoc ipsum uno ore profitentur &c. Probatur nihilo minus evidenter ex *cap. Pastor 7. l. 2. cap. pervenit 13. Oo 4*

edd. g. 3. cap. quia tua 8. in fin. XII. g. 1. cap. Apostolicis 13. edd. g. 2. cap. quia iuxta 59. cap. ult. XVI. g. 1. Concil. Trident. sess. 25. de Ref. cap. 1. ubi clarissime monstratur asserta obligatio, tanquam Legibus Divinis & Humanis commensurata. Ratio est: quia Jus Divinum ac Humanum vetat, ne reditus Ecclesiastici dispendentur vel applicentur contra fideliū intentionem. Atqui fidelium intentio fuit, ut reditus Ecclesiastici dispendentur vel applicentur in usus pios & religiosos, veluti concluditur ex d. cap. Apostolicis 13. cap. indigni 21. XII. g. 2. cap. Pontificis 3. edd. g. 3. cap. quia iuxta 59. XVI. g. 1. Ergo &c.

107 An autem hæc obligatio descendat ex virtute iustitiæ, & Clericis cum onere restitutionis obstringat, ut supervacaneos proventus desinent ad causas pias? Singularis est questio, in qua laudatus Eminentiss. Card. in Neposif. §. 4. per tot. cum allegatione multorum Authorum affirmativam solide probat, & in praxi recipiendam pateticè monet. Sunt tamen alii, qui Clericos, notabilem partem ad usus profanos erogantes, non quidem à noxia morali, sed ab onere restitutionis excusant. Ita Eminentiss. Card. de Lugo de J. & J. tom. 1. disp. 4. sect. 2. n. 16. Illustriss. notiter Resing Theolog. Scholasti. tom. 12. g. 1. artic. 1. contrav. 2. num. 4. & segg. Eruditissimam nosse Santi-Gallenfies Curf. Theol. trad. §. sect. 2. g. 2. dub. 4. Clariss. P. Paulus Mezger Theol. Scholasti. trad. 11. artic. 2. n. 15. eò quòd ejusmodi bona transeunt in absolutum Dominium Clericorum; nullò proprietatis jure pauperibus aut aliis causis pias reservatò. Unde obligatio dissolvendi in pauperes aut pias causas non oritur ex iustitiâ, sed potius ex Religione; quia scilicet sunt bona DEI, ut dicit Concil. Trid. sess. 25. cap. 1. hoc est, DEO & Sanctis principaliter oblata, & minùs principaliter Clericis, velut DEI Sanctorumque Ministris; quibus ex propriè incumbit, hujusmodi res, seu sacras & Religiosas, tractare, nec illas per destinationem ad usus profanos quasi-violare licet.

110 Quid porro nomine sustentationis congruæ designetur? Cùm apud plerisque Theologos & Jurisperitos reperire sit, solum breviter determino. Nempè sustentatio illa non solum naturaliter intelligi debet, querens præciò sublevationem & necessitatem naturæ quoad victum & potum comprehendit; sed etiam consistit, ac statui, cordi tioni, & officio conformiter, cum inclusione hospitalitatis, recreationis, moderatæ domitionis &c. Vid. Santi-Gallenfies cit. Curf. Theol. d. trad. §. sect. 1. quest. 2. dub. 4. P. Engel ad th. de Pendl. Cler. num. 8. & segg. P. Resistentiuel ibid. n. 76. & segg.

§. IV.

An & quale Dominium habeant Religiosi?

111 Sicuti Religiosorum varii sunt classes; sic etiam variis sunt ipsorum jura de rebus temporalibus, prout videre est apud P. Ininger de Dem. disp. 2. g. 2. art. 1. Nobis sufficit, iniet Religiosos in communem & in particulari; nec non inter solenniter & non-solenniter professos distinguere, ac sequentes assertiones statuere.

112 Dico I. Religiosi in particulari, solenniter professi, sunt incapaces Domini rerum temporalium non-consumptibilium. Hæc conclusio est Catholica, & in liquidissimâ textibus fundata, cap. Joannes 5. de Regular. cap. Memachi 2. cap. super quadam 4. cap. cùm ad Monasterium 6. in fin. de Statu Monach.

113 Trident. sess. 25. de Regul. cap. 2. Ratio est: quia Religiosi per votum paupertatis abdicant à se non solum Dominium circa res jam habitas, sed etiam

se reddunt inhabiles ad Dominium circa res imperpetuum habendas; sicuti per votum castitatis à se abdicant jus ad conjugium non tantum de præsentibus sed etiam de futuro; Ecclesiâ hujusmodi votum per approbationem SS. Ordinum Regularium acceptante.

Dixi tamen I. Religiosi, solenniter professi. Nam Scholasticis Societatis JESU, qui tantum emittunt vota Simplicia, non sunt incapaces Domini, sed usus Domini solum ipsis interdicitur, & consensu Superiorum aligatur, ita ut actualis dispositio sine consensu Superiorum secundum omnes illi illicita; secundum ab ipsis autem invalida. Lugo de J. & J. disp. 3. sect. 4. num. 79. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 4. n. 26. Hænonold. de J. & J. trad. 4. à n. 37. Ininger cit. l. art. 7.

Dixi II. rerum temporalium. Enimverò res & bona spiritualia, qualia sunt Dignitas, Beneficium, Cathedra seu Professura, jus eligendi, vox activa in Capitulo &c. sunt in Domino Religiosorum in particulari, veluti cum S. Thoma tradunt Lessius de J. & J. d. lib. 2. cap. 4. num. 26. Reding de J. & J. g. 5. art. 1. contrav. 2. num. 1. & 2. Ininger cit. l. art. 3. Magist. P. Petischacher de Jure in comm. g. 1. sect. 5. n. 3. Clariss. D. Brun de Dom. cap. 5. §. 2. num. 8. Ratio solet assignari: quia res & bona spiritualia, cùm pietati non sint utilisabilia, pronuncie nec statui Religioso indecentia, nec Religiosorum particularium perfectioni derogantia, non cadunt sub renuntiationem in voto paupertatis. Ex qua ratione Illustriss. Caspuel in Theolog. Regulari disp. 59. à n. 831. docet, Religioso competere Dominium in sua Manuscripta: sunt enim parvis & fructibus ingenii, ac humanam attentionem & pretium transcendunt. Et licet charta, cui mentis eruditæ cogitationes inscribuntur, ad Monasterium pertineat; siquæ & scriptura Domino Monasterii cedere videatur; licet 33. hyst. de R. D. Attamen, cum idem intellectuales ad sui manifestationem chartam necessariò desiderent: idem non scriptura Domino chartæ, sed charta Domino scribentis cedere debet; præsertim cùm cit. §. de sola scriptura, quæ vident scribentis indultum, sine compositione vel inventione ingeniosa, supponit, intelligendum sit, ut notat Harpprecht in Comment. ad cit. §. n. penult. & ult.

Dixi III. non-consumptibilium. Res enim, unico usu consumptibiles, quando desinant ad usum Religiosorum, transeunt in ipsorum Dominium: quia, ut loquitur Joannes XXII. in Extravag. ad condonem de Verb. signif. in talibus rebus usus & Dominium non distinguuntur, sed, cui concedatur unus, conceditur utrumque. Quod ipsum etiam expressit Imperator Justinianus in §. confirmatur 2. Insti. de Usufr. & l. Cuius in l. sed de pecunia 2. §. 1. ff. de Usufr. l. art. rer. qua usu consumuntur. Eaque de causa à Theologis & Jurisperitis unanimiter defenditur, non licere in mutuo pro usu pecunie quiddam accipere sine usu: quia scilicet usus pecunie non distinguitur à Dominio; & sicut pro Dominio nihil accipere licet supra capitale seu sortem, sic neque pro usu. Certè, cùm perfectissimus usus Domini sit rei consumptio vel destructio: idem, dum Religiosis datur potestas, tem consumendi, datur etiam in consequentiam Dominium. Sylvester in Summa V. Dominium §. 3. D. Antonius p. 4. rit. 12. cap. 4. §. 10. Turrecremata in Summa lib. 2. cap. 12. ad 10. & alii, quos referet, & sequitur Caramell cit. Theol. Reg. disp. 59. num. 871.

Dico II. Religiosi in communem rerum Dominiū obtinent in rebus temporalibus, exceptis PP. Franciscanis, & Capucinis. Videtur & ista conclusio esse Catholica, si paucissimos, quibusdam sentit Na-

224 Navarrus, excipies. Constat tum ex dictis in *præced. tract. de Person. Reb. & Jur. Eccles. p. x. cap. 4. à nou. 4. tum ex Concil. Trid. sess. 15. de Regular. cap. 3. ubi S. Synodus decreuit: ut deinceps omnibus Monasteria, virorum & mulierum, Mendicantium & non-Mendicantium, exceptis PP. Franciscanis & Capucinis, bona inuestibilia possidere liceat. Ratio desumitur partim ex intentione fidei-*

225 lorum, qui, ut liquet ex licentia fundationum, donationum, aut donationum, Monasteriis factarum, bona sua cum plenissimo jure transfulerunt ad Monasteria: partim ex summa congruentia, quod omnino consilium & salubre sit, ut Monasteria, utquam corpora mystica & perpetua, pro sua conservatione & perpetuitate Dominium in bonis temporalibus

226 consequantur. Interim Dominium illud tam absolutum haud est, ut liceat communicatis Religiosis aut eorum Superioribus de bonis secularibus pro libitu disponere, sed quoad alienationem valde restrictum est, ut patet ex *cit. tr. p. x. cap. 4. sess. 15. p. 101. Aliis quoque redditum & proventuum usus non profanus & superfluous, sed moderatus, pius, & Religiosis sit, oportet. P. Pettschacher cit. tract. q. 1. sess. 5. n. 1.*

227 Dixi: exceptis PP. Franciscanis & Capucinis, hanc exceptionem ex Concil. Trid. jam ostendi. Post illud adijungi Domus Professus Societatis JESU, eorumque Professus, de quibus Molina de *J. & Israell. 2. disp. 139. à n. 1.*

228 Dico III. Quidquid acquirit Religiosus in particulari, acquirit Monasterio, seu Communitati Religiosæ. Hæc conclusio tam communis est, ut transeat in commune proverbium. Testis in *cap. Abbat. 16. XVIII. q. 2. cap. quia ingredientibus 7. cap. si qua mulier 9. XIX. q. 3. Auth. ingressi Csd. de SS. Eccles. Rationem aliqui desumunt ex paritate fervorum, de quibus dicitur, quod, quidquid acquirunt, acquirunt suo domino; alii ex paritate filiorumfamilias, de quibus similiter pronuntiatur, quod, quidquid acquirunt ex causa peculi profecti-*

229 ti, acquirunt patri. Sed utraque paritas magnam patitur disparitatem. Nam servus, & filius, dum acquirit domino vel patri, sibi non acquirit: Religiosus autem, dum acquirit Monasterio, acquirit etiam per consequentiam sibi, quatenus est pars & membrum Monasterii; licet sine consensu Monasterii vel Superioris adualem disponendi potestatem non habeat.

230 Procedit eadem adstricta conclusio I. tam in Religiosis subditis quam Prælati: nam & illi, cum sequi paupertatis voto ligentur, nihil immediate sibi, sed Monasterio acquirunt; et si facultate possint, & noviter acquisitis & aliis Monasterii bonis secundum discretionem prædicantem dispensandi. P. Mezger cit. *disp. 30. art. 2. n. 7.*

231 Procedit II. in Religiosis beneficiis, quando præfuit beneficium, suo Monasterio incorporatis per *Clem. un. de Supplenda neglig. Prælat. Quando autem præfuit beneficium, Monasterio non incorporatis, ex quidem, quæ aliunde, quam ex redditibus beneficiorum v. g. ex industria, donatione, successione &c. adventant, acquirunt Monasterio; sed redditus beneficiales, quatenus deducta congrua sustentatione redundant, ex communi opinione, in *cit. Clem. un. non obicere probata, Ecclesia, in quibus beneficium possident, acquirunt potestatem ubi minus habent, eum administrandi, tum in piis causis hujuscemodi bona conferendi. Et, quia Monasterium repetitur inter causas piæ, licet etiam, donationis pie titulo Monasterio aliqd offerre. P. Engel ed. tit. de Regulari. num. 69. P. Pettschacher de Jure in Comm. sess. 5. sub sess. 3. pag. m. 52. & 53. P. Ininger de Dem. disp.**

232 2. q. 2. art. 6. pag. m. 85. Procedit III. in Religiosis ligitivis, apostatis, & 233 ajectis ad tempus per textum in *cap. Abbat. 16. XVIII. q. 2. quia remanet ex parte Religiosis nexus voti paupertatis, indeque resultans Domini incapacitas; ex parte Monasterii vero remanet jus acquisitionis in omnibus rebus & bonis Religiosis, tam præsentibus quam futuris. Pettschacher cit. *loc. cit. p. 61. & segg. Aliud de Dom. cap. 5. q. 3. n. p. & segg. An autem procedat in ejectione in perpetuum? Sub Judice lia est, quam impræsentiarum dirimere nolum, sed potius ad Auctores mox citatos, P. Engel in n. 57. & P. Ininger pag. m. 87. remittere.**

234 Excipiuntur autem ab adducta conclusione I. Religiosi, ad Episcopatum evecti, nam licet à voto paupertatis nequequam eximantur, secundum decia in *en. tract. de Pers. Reb. & Jur. Eccles. p. x. cap. 3. à n. 26. q. acquirunt tamen Episcopatus vel Ecclesie, cui spiritualia matrimonii vinculo conjunguntur cap. un. XVIII. q. 2. Hoc ipsum tamen laudans P. Engel in n. 67. intelligit solum de bonis, prospectu Ecclesie quaeritis; de aliis vero, quæ ex successione, parimonia, vel industria proveniunt, insigniter ostendit, quod acquirunt Monasterio, cujus membrum habituale vel radicale Religiosus Episcopus juxta non paucos manet.*

235 Excipiuntur II. Religiosi, ab uno Monasterio vel Ordine ad aliud stabili ter translati: tales siquidem, quæ acquisiverunt ante translationem, Monasterio, à quo transferuntur, relinquere tenentur; quæ vero post translationem acquirunt, Monasterio, ad quod transferuntur, cedunt: nam causa acquisitionis seu unio & nexus inter Monasterium & Religiosum respectu prioris Monasterii post translationem definit, & respectu posterioris incipit. P. Engel d. l. num. 65. P. Pettschacher pag. 47. & segg. limitantes exceptionem hanc, quando Monasterium est incapax bonorum: tunc enim, si fiat transitus à Monasterio, bonorum capax, ad incapax, hæreditas devenit ad consanguineos; & si transitus fiat à Monasterio bonorum incapax ad capax, bona prius acquisita remanent consanguineis; postea vero comparata devolvuntur ad Monasterium. Vid. Tambur. de *J. A. tom. 3. disp. 7. quæst. 6.*

236 Disi stabili ter. Nam, qui transferuntur ad tempus ad aliud Monasterium, vel ut Priores, Professores, Concionatores &c. agant, vel ut munus aliud obeant, manent anteriora Monasterii membra, & eidem omnia acquirunt; quæ ea re vel incitui illius Prioratus aut muneris, ut ibidem maneat, specificè non deferuntur. P. Engel d. l. num. 70.

237 Unum pro praxi discutiendum restat: cuinam acquiratur res donata vel legata Religioso sub ea conditione, ut ad ipsum, non ad Monasterium pertineat? P. Pettschacher cit. *loc. cit. pag. m. 30. P. Engel de Privileg. Monast. priv. 1. n. 6. P. Mezger cit. disp. 30. art. 4. n. 7. adimplante Eminenti. Card. de Lugo de *J. & I. disp. 3. sess. 3. n. 57. & alii dicunt, rem iam legatam aut donatam quoad proprietatem cedere Monasterio, sed quoad usum, à consensu Prælati dependentem, ad Religiosum legatarium aut donatarium pertinere. Ratio est: quia generatim omnes effectus sic oportet interpretari, ut magis valeant, quam non valeant; præsertim ad usus ultime voluntatis, quorum ingens est favor, & summa obligatio, ut juxta verosimilem testantis intentionem explicentur, & observentur l. plenum 22. §. 4. ff. de Usu & habit. l. quærit 12. ff. de Rebus dub. l. qui quadragesima 88. in pr. ff. ad L. Falcid. l. in contrabenda 272. §. 1. ff. de Reg. J. Ergo etiam donationem seu legatum hujusmodi sic oportet interpretari, ut valeat, quantum valere potest, nempe ut proprietatem ad Monasterium,**

238

rium, & usus dependens ad Religiosum spectet.

- 243 Debetur itaque Prælatum Religioſo dare licentiam, rem donatam vel legatam ad usus honeſtos & Religioſos applicandi; cæteroquin legatam vel donatam, conditione deficienti, corruet; niſi Religioſus, de cujus favore principaliter agitur, uſum ſibi conceſſum ultro reſignet. Quod ſi tellator vel donator expreſſe declararet, ſe velle, ut res donata vel legatam quoad Dominium ipſius Religioſo in particulari acquiratur, aliqui diſpoſitionem hanc judicant invalidam; alii conditionem pro non adjecta habent, uti videre eſt apud P. Petſchacher ubi ſupra pag. 245 33. Ego tamen inter donationem & legatum diſtinguo, & illam non valere; iſtud valere credo: quia conditiones turpes, qualiſ eſt præſens, actibus inter vivos adjectæ, illos vivanſ & annullant §. impoſſibile t. i. Inſtit. de Inſtit. ſtipul. l. non ſolum 31. ff. de O. & A. Econtrâ actibus ultimaræ voluntariæ appoſitæ viſitantur, & pro nullis reputantur l. ſub impoſſibili t. i. conditiones 24. ff. de Condi. Inſtit.

§. V.

An penes duos exiſtere poſſit Dominium in ſolidum ejuſdem rei?

- 246 Quod Dominium diverſæ rationis penes duos exiſtere poſſit circa rem uſam, controverſiâ caſet: quoties enim accidit, ut unus in fundo habeat Dominium directum, alter uſile; hic civile, ille naturale? Quod etiam Dominium ejuſdem rationis penes duos exiſtere poſſit pro indiviſo, ut unum ſit Dominium, & nullus independenter ab altero diſponere valeat, certum & definitum eſt in Jure in communione hæreditatis & rerum ſingularium t. i. ff. de Codi. Famil. herediſ. & Communi Divid. 248 Quod econtrâ plenum Dominium ejuſdem rationis pro diviſo penes duos in ſolidum exiſtere non poſſit permanenter & ſtabiliter, communiter omnes agnoſcere, tradit P. Inſinger de Dem. diſput. 1. q. 1. art. 4. pag. m. 14. Idque à Jureperitis paſſim ut certum & indubitatum ſupponit, ſcribit D. Bruns de Dem. cap. 5. §. 3. n. 1.
- 249 Verùm huic communiffimæ ſententiæ rationes obſtant, adeo momentofæ, ut jam olim fuerim profectus, quod, etſi vellem, eidem ſubſcribere non poſſem. Quæ ipſæ rationes, ut mecum non ſubſcriberent, huic uſque ex noſtra Univerſitate moverunt alios Clariffimos Viros, P. Cœleſtium Mayr in traſſ. de J. & J. queſt. 5. art. 2. §. 2. & 3. D. Aybinger ad Someting Inſtit. de R. D. m. 36. Ex, cùm antiqua menti opinio tenaciter inſcripta maneat, eam antiqua fundamentis communicare, & anicta, quos noviter ex adverſo ad illius everſionem admotos eſſe comperi, retundere conſtitui.
- 250 Probatuſ itaque meſ ſententiæ hœc modò. Si Dominium ejuſdem rationis in eodem re penes duos in ſolidum exiſtere, & quilibet de ea re in ſolidum independenter vel altero diſponere non poſſet, id proveniret vel ex natura generica Juris Proprietarij, vel ex natura generica Juris Realis; vel ex natura ſpecifica Domini. Neutrum ex his dici poſſeſt. Ergo &c. Prob. min. quoad I. membrum. Natura generica Juris Proprietarij nihil aliud involvit, quàm facultatem agendi vel alios habendi obligatos in ſuum commodum. Sed facultas agendi vel habendi alioſ obligatos in ſuum commodum circa rem eandem duobus in ſolidum convenire poſſeſt, ut patet evidenter in caſu coralioſi obligationis, quando duobus eodem res ab uno ſimul & ſemel promittitur: tunc enim res una debetur utrique in ſolidum, & uterque habet promiſſorem obligatum ad rem totam ſeu ſolidum præſtandum §. ex hujusmodi t.

Inſtit. de Duob. reis ſtipul. l. cum duo a. l. in duobus 3. §. 1. ff. de Duob. reis conſtit. l. ſi rem 31. §. 2. ff. de Novat.

Neque reſpondeas I. hanc obligationem non conſiſtere penes duos in ſolidum pro eodem tempore, dum, uno petente vel remanente debitum, alterius jus exiſtingitur l. ex duobus 36. ff. d. t. de Duob. reis &c. Contra enim eſt: quia uterque creditor, in puncto contracti debet ſacſæque promiſſionis, acquirere jus exigendi debitum in ſolidum; & ſi in actuali petitione debiti concurrat, ſolvitur eadem res utrique. Ergo jus exigendi debitum eſt penes duos in ſolidum pro eodem tempore. Et, licet melior ſit conditio preveniens, ac, qui prior ſecuriſm exigit debitum, totum privativè nancifcatur; competeſt tamen utrique jus exigendi pro eodem tempore: quia actualis exactio perſinet ad actum ſecundum, ad eſſentiam Juris Proprietarij, quæ magis in potentia quàm actu conſiſtit, minime neceſſarium, prout pateſcit non ſolum ex dictis in num. 27. ubi notatum eſt, pupilloſ & minoreſ (quibus etiam dormientes & amentes accenſere licet) eſſe veros dominoſ, licet actu nequeant diſponere; ſed etiam ex communiffima Philoſophorum doctriſna, docentium, verba, in definitione poſita, non dicere actum ſed potentiam, quæ poteſt ſeparatim ab actu conſiſtere.

Neque reſpondeas II. Jus, quod habent duo correi ſtipulandi, competere quidem ipſis in ſolidum obſervare, ita ut ly in ſolidum appellet ſupra rem: non autem ſubſervare, ita ut ly in ſolidum appellet ſupra jus ipſum. Contra ſiquidem eſt: partim quia, ſi correi ſtipulandi competat ad eandem rem jus in ſolidum obſervare, competiſ etiam indiſpenſabiliter petendi in ſolidum: non quantitas juris meſuratur ab obſjecto, & qui totam rem ſeu in ſolidum petere valet, habet juſ petendi rem totam ſeu in ſolidum: partim quia in cit. §. ex hujusmodi 1. Inſtit. de Duob. reis ſtipul. expreſſe dicitur, ſolidum ſingulis deberi; quod nihil aliud eſt, quàm unumquemque juſ in ſingulari & pro diviſo habere, totam rem aut quantitatem debiti exigendi: partim quia in Iſtem 31. §. 1. ff. de Novat. aperteſſimè in rem noſtram perorat Ictus Vemulejuſ, ſi due, inquit, rei ſtipulandi ſint, an alter juſ novandi habeat, quatuor; & quid juris unuſqueque ſibi adquiſerit? Ferè autem conveniſ, & uni reſſe ſolvi, & unum judicium petentem totam rem in ſuum deducere: item unius acceptilatione perſinet utrinque obligationem: ex quibus colligitur, NB. unumquemque petendi ſibi adquiſiſſe, ac ſi ſolus ſtipulatuſ eſſet: atqui, ſi ſolus qui ſtipulatuſ eſt, habereſ juſ exigendi ſolidum etiam ſubſervare: partim quia nemini dubium eſt, quin, ſi Titio donatuſ aut legatuſ annuluſ, & in caſum, quod donatuſ aut legatuſ annuluſ in ſua ſpaciū uniuſ meſiſ acceptare poſſet, ia Sempronio cenſetur eſſe donatuſ aut legatuſ, Titiuſ haberet juſ petendi annuluſ tam obſervare quàm ſubſervare, licet nec ſolus, nec omni tempore poſſet annuluſ exigere: pariter ergo dubium videri non debet, quin, ſi idem annuluſ duobus in ſolidum fuerit promiſſuſ, uterque juſ annuluſ petendi habeat in ſolidum tam obſervare quàm ſubſervare, licet nec unus ſolus, nec omni tempore (in actu ſecundo) poſſet annuluſ exigere.

Neque reſpondeas III. Inſtantiam de pupillo, in n. 256. adductam, ad rem non eſſe: quia impotentia diſponendi provenit ab impedimento, Dominio eorum prout extrinſeco, videlicet ex ordinatione legiſ, non ex defectu juſi: cùm penes alium non ſupponatur juſ, ſed in totum pupillo adjudicetur: cùm econtrâ, ſi dominuſ habeat alium condomini in eodem re, & hic illam præveniat, diſpoſitio ex parte domini propter impedimentum intrinſecum, defe-

defectum scilicet juris, quia non habet jus domini-
263 nam præventionem excludendi, retardetur. Nam
contra est: quia, si unus dominus alterum in dis-
positione præveniat, etiam præventus dominus habet
jus disponendi in actu primo, sicut pupillus; &
& impedimento, quod, supposita præventionem,
confergit, non tenet ex parte actus primi seu ju-
ris, sed ex parte actus secundi seu actualis disposi-
tionis, quæ tantum ab extrinseco & per accedens
impeditur: quia scilicet objectum, circa quod ver-
satur dispositio, est tale, ut alterius simultaneam
dispositionem non recipiat: quod si tale objectum
supponamus, quod utriusque condomini dispositio-
nem actualem recipiat, uterque poterit in actu se-
cundo disponere.

264 Neque respondens IV. per hoc ipsum, quod in
cit. n. 36. de verbis, in definitione posita, additum
erat, duorum Dominium in solidum excludi: tum
quia Dominium plenum denotat potentiam adeo ex-
pediam, ut alius sine injuria nequeat impedire, quod
minis illa potentia quæcumque tempore pro lubitu
prodire valeat in actu secundo: tum quia econ-
dominus, habens jus præveniendi, per actualem
præventionem non tantum impedit actum secundum
alterius domini, sed insuper ligat ejusdem liberam
265 potentiam disponendi. Eam verò contra responsio-
nem occurrunt plura, in decursu vel adducenda,
vel rependa, quod nempe potentia adeo aliter ex-
pedita esse debeat, quam ut possit in actu secun-
dum possibile exire; vel ut possit exire, nisi ab ex-
trinseco impediatur, ut pupillus impeditur à tutore,
quod minus in actu secundo per se disponat: quodve
per actualem præventionem non ligetur libertas po-
tentia, sed illa ex se maneant expedita, vel ad si-
milem vel ad aliam dispositionem, Dominio cocon-
suetalem.

266 Quoad II. membrum sic offenditur memorata
propositio. Jus Reale denotat facultatem, quâ no-
bis immediatè subjicitur res, in ordine ad aliquam
actionem, in commodum nostrum circa rem exer-
cendam. Hæc autem facultas utque duobus com-
petere potest, sicuti constat I. in servitute, quæ,
si debeatur fundo communi, confertur omnibus fun-
di dominis in solidum debet I. loci corpus 4. §. 3. ff. si
267 Servit. vindic. II. in ignore, quod in eadem re duobus
eodem tempore consilium, & singulari in solidum
acquiri potest I. si debitor 10. l. si fundus 16. §. 8. ff. de
268 Pignori. l. si colonus 1. §. 1. ff. de Salviano interd. III. in possessione, quam in una re duobus eodem modo
competere posse, supponitur in l. si duo 3. in pr. ff. Ut
possideris, & probatum est in Lib. I. tit. de Prescript.
cap. 5. n. 390.

269 Quod si denudò respondens I. memorata jura non
competere pluribus pro eodem instant, sed præ-
ventionis meliorem esse conditionem. Contra est de-
nudò: quia præventio appellatur super actum secun-
dum, & exercitium ejusmodi Jurium: sed actus se-
cundus seu exercitium non requiritur ad substan-
tiam Juris; sicque Jus in re penes duos in solidum
per præventionem non evertitur. Quin imò in ser-
vitute Jus iuterit v. g. actus, ad vice pluribus in
270 eodem fundo sic competere potest, ut omnes in actu
secundo & exercitio concurrere valeant; quemad-
modum etiam possessio civilis, præsertim in rebus
incorporalibus, ut penes duos consistere potest, ut
ambo in actu secundo & exercitio possessionis con-
currant.

271 Quod si respondens II. servitutem pluribus in so-
lidum competere tantum obiectivè, non subjectivè
seu quoad jus: quia nimirum juxta cit. l. loci corpus
4. §. 4. ff. si Servit. vindic. servitus divisionem non
recipit, & ideo cuilibet fundi communis domino
competit actio in solidum, quin jus plerum habeat;

nec agendò servitutem sibi soli quis acquirat, sed
omnibus condominis, quorum nomine agere vide-
tur d. l. §. 3. Rursus in contrarium arguo: quia, si
272 unus ex condominis agat, servitutem acquiritur ita
pluribus efficit communem, quasi solus jus servitu-
tis haberet, nec possit in illius usu ab uno ex condi-
minis impediri: ideòque servitus pluribus condomi-
nis prædii communis & obiectivè & subjectivè, seu
quoad jus, competit, utpote eodem nullum ab altero in
illius exercitio dependeat. Et licet ex n. 170. servi-
tus in actu secundo concurrentium plurium dominorum
prædii dominantis non abhorreat: exinde tamen in
præjudicium Domini simultaneis nihil eruitur; vel
quia concursus actualis ex sepe dictis non requiritur
ad essentiam Domini; vel quia, qui servitutem ob-
tinet, est dominus ipsiusmet servitutis arg. n. ff. si Ser-
vit. vindic. consequenter Dominum servitutis in eod-
em fundo pluribus in solidum competere valeat; vel
quia res corporales quoque nonnumquam ita sunt
comparatæ, ut usum simultaneum pluribus concedat,
ac v. g. pluribus in agro vel vinea fructus aut
uvæ colligere permittant.

Quod si respondens III. pignus in eadem re pluri-
274 bus duntaxat consilium quod obiectum seu rei pignora-
ram, non autem quoad jus pignoris per textum
in cit. l. si debitor 10. & l. si colonus 1. §. 1. ff. de Salviano
interd. ubi dicitur, inter ipsos creditores, si que-
silio moveatur, possidentis meliorem esse conditionem.
Redibit antiqui rectorio, quod etiam jus pignoris,
275 reduplicatè spectatum, pluribus competat, hoc ip-
so, quod ex se divisionem non capiat, & uti ex
creditoribus ita proficiat, ut ab altero non dependeat;
nec quicquam in faciente possessione, quæ, licet in aliis
juribus, licet etiam in jure pignoris, est prorsus per ac-
cedens, ac plerumque non transferatur in creditores,
sed penes debitorem maneat.

Quod si respondens IV. textum in cit. l. si duo 3. 276
in pr. ff. Ut possideris exaudiendo esse de diverso
jure possidendi, ita ut unus civiliter, alter naturali-
ter possideat, ne ex teroquin contradicam testibus
in l. si ut certo 5. §. 1. ff. Commod. l. possideri 3. §. 5. ff. de
A. vel A. P. l. duo in solidum 19. in pr. ff. de Precario.
Vehementer miror hanc inexpectatam respon-
277 sionem: nam, etiam si sponte concederem, recitatum
textum in l. si duo 3. in pr. de diverso possidendi jure
procedere, contradictio tamen, quæ timeatur ex ad-
verso, nequaquam evitari posset: nam textus in cit.
l. possideri 3. §. 5. ff. de A. vel A. P. negat, quod unus
justè, alter injustè possidere valeat: Idem Trebatius
probabat, existimans, posse alium justè, alium injustè pos-
sidere: duos injustè, vel duos justè non posse. Quem La-
beo reprehendit: quoniam in summa possessionis non nul-
tum interest, justè quis an injustè possideat. Quod est va-
rius. Econtra textus in d. l. si duo 3. in pr. id aperit
278 concedit: ibi: si duo possideam in solidum, videamus,
quid sit dicendum: quod, qualiter procedat, præstatemus.
Si quis proponeret possessionem justam, & injustam I. Ego
possideo ex justa causa, tu vi aut clam: si à me possides,
superior sum inter dictos: si verò non à me, nemer no-
strum vincetur nam & tu possides, & ego. Quomobrem
generaliter est indulgendum, possessionem apud duos
in solidum existere posse, & ad h. oppositas respon-
dendum, ibidem non possessionem, à causa sic di-
ctam, sed à modo possidendi sic appellatam, intelligi,
quod scilicet eadem rei duo naturaliter & corporaliter
coexistere nequeant, ut probat ratio d. l. possideri 3.
§. 5. quia, ut ait I. C. tunc, non magis eadem possessio apud
duos esse potest, quam ut in stare videaris in eo loco, in
quo ego sto: vel in quo ego sedes, ut sedere videaris.

Si replices: ex hæc responsione sequi, quod vel
280 Trebatius in tantum deliraverit, ut crediderit,
duos naturaliter ita possidere posse, ut ambo eidem
rei in eadem parte corporaliter insistant; vel Paulus &
Labeo,

Labeo, ad refutandum Trebatium, ineptè paritatem adduxerint de stando vel sedendo, ac sensum iudicium fecerint: non magis duo in eodem loco stare vel sedere possunt, quam duo in eodem loco stare vel sedere possint. Inaniter torquetur, & sine causa irascitur. Nam, an Trebatius deliraverit, an tantum somniaverit, aut aliàs plurimum ICtorum exemplo erraverit, meum non est, inquire: sufficit enim, quòd à Labeone fuerit reprehensus, non reprehendusus.

si errorneum quid non defendisset. Adducta paritas ad consulationem aut refutationem Trebatii per accommoda fuit: nam, ad offendendam vel contrarietatem vel contradictionem rectè sic argueret seu Dialecticus seu ICtus: si duo possent eandem rem naturaliter & corporaliter possidere, possent etiam duo naturaliter in eodem loco stare: sed consequens

est falsum: ergo & anteced. major pr. b. Naturaliter & corporaliter rem possidere dicitur, qui rei corporaliter & physice insitit, uti ex descriptione possessionis in cap. 6. *scilicet* 1. §. a. patet: ergo, si duo rem naturaliter possiderent, eidem rei simul insisterent, seu in eodem loco starent, aut sederent.

Quoad III. membrum superioris propositio demonstratur hoc modo. Dominium ex num. 16. est potestas immediata de re nomine proprio disponendi per actiones Lege permittas. Atqui potestas ita disponendi duobus in solidum competere valet.

Ergo &c. minor. prob. I. Quando duobus eundem equum dono vel vendo, & lege, ut uterque possit de equo immediatè & nomine proprio disponere, independentè ab alio, potestas disponendi de equo duobus in solidum competit: eandem namque potestas respectu totius equi competit eodem utrique modo.

II. Quando duobus eodem tempore numeratur pecunia mutua, penes utrumque potestas est, de pecunia numerata disponendi, prout supponi videtur in l. si non singuli §. Cod. Si certi. per. III.

Quando duobus iuxta num. 291. eadem res est obligata; vel iuxta num. 257. & seque. duobus servitus, pignus, aut possessio constituta est in eadem re, quilibet de jure suo disponere potest in solidum, id exercendo, negligendo, cedendo, alienando &c.

IV. Quando jus venandi in eadem sylva pertinet ad plures cumulativè, sicuti frequenter evenit, omnes facultatem habent, aut, si placuerit, venandi, aut, si noluerint, jus suum abdicandi vel intermittere.

V. Quando in uno territorio vel in una causa Jurisdictio spectat ad plures (veluti spectare potest non tantum Jurisdictio delegata per textum in cap. cum plures 8. de Offic. Jud. Deleg. in 6. sed etiam ordinaria per text. in cap. ult. de Sent. & re judic. utpote quam Judicium Imperiale Aulicum cum Imperii Camera in plerisque causis concurrentem; nec non Judex Ecclesiasticus cum Sæculari quoad causas mixti fori commutatam habet) potestas jus dicendi, seu Dominium Jurisdictionis omnibus in solidum noscitur esse concessum. Ergo potestas de re nomine proprio disponendi pluribus in solidum competere valet. Ergo Dominium penes plures in solidum existere potest.

Dices: ex compossibilitate recensitorum jurium solummodo concludi, vel quòd potestas de re nomine proprio disponendi pluribus detur in solidum per indiviso, vel quòd illa potestas sit imperfecta minùse plena, dum ab alio per præventionem impediri potest.

Resp. hoc gratis & sine fundamento dici. Nam imprimis talia jura & consequentem inde potestatem disponendi pluribus in solidum dividim & distinctè dari, liquet evidentè: quia nullus dependet ab alio quoad jus & potestatis acquisitionem, exercitium, aut conservationem. Certè, cum Jurisdictio

Ecclesiastica sit distincta à Sæculari, non potest respectu ejusdem causæ conferri indivisè & indistinctè, quando competit Judici Ecclesiastico simul & Sæculari. Deinde potestas nequì imperfecta minùse plena vocari, quæ se extendit ad omnem usum rei ex num. 27. Atqui potestas disponendi, de qua in num. 283. se extendit ad omnem usum rei. Ergo &c.

Nec plenitudinem potestatis impedit impedibilis per præventionem: sicut enim impedimentum, quod provenit à Lege vel conventionē, non impedit Dominii plenitudinem: eò, quòd Dominium non dicitur qualemque disponendi potestatem, sed per actiones Lege permittas iuxta num. 22. & hinc etiam hæres rei, illam conditione legatæ, plenus dicitur esse dominus, licet ejusdem alienatæ immediatè à Lege l. generaliter 295. §. 1. ff. Qui & à quibus manumittit &c. Sic etiam impedimentum, quod provenit à præventionē, non impedit potestatis plenitudinem: habet enim quilibet ex dominis jus præveniendi, &, si unus alterum præveniat, est merè per accidentis.

Dominio duorum in solidum ita consolidatò, non vacat, illam controversiam, cum merè theoricam, & nihil utilitatis habentem, examinare: num detur Dominium in solidum in instanti translatione? Sed potius argumenta contraria rescellerè. Igitur

Obijcies I. textum valde perspicuum in l. si ut certo 5. §. 15. ff. Commod. ibi: duorum quidem in solidum Dominium vel possessionem esse non posse. In cuius confirmationem accedit ratio Juris, quæ non sinit pagani cum duobus testamentis decedere per §. postulare 2. Instit. Quib. mod. test. infirm. quia cæteroquin darentur duo domini ejusdem hereditatis in solidum.

Resp. I. objectum l. si ut certo 5. §. 15. æquè DD. Adversariis ac mihi solvendum est: cum loquatur generaliter de Dominio, nec distinguat inter plenum & non plenum; ejusdem & diversæ rationis; imò partiale quoque Dominium penes duos existere posse neget: cum tamen eadem domus ad plures dominos partiales pro diviso spectare valeat per textum in l. si in rem 6. ff. de R.V.

Resp. II. Celsi sententiam, quæ ibidem ab Ulpiano non tantum refertur, non tamen aperte probatur, accipiendam esse de casu ordinario, quò plerumque Dominium in rebus corporalibus ita transferitur in alterum, ut ille vel solus privativè sit dominus, vel Dominium habeat commune: ut proinde sit opus speciali conventionē, quò Dominium ejusdem rei corporalis in plures cumulativè dividatur.

Ad instantiam de duobus testamentis Resp. ratio nem, cor nemo paganus cum duobus testamentis valeat decedere, non fundari in impossibilitate Domini duorum in solidum (cæteroquin nec miles duo testamentum cum effectu posset condere; nec paganus efficere, ut duo sint hæredes universales per indiviso) sed potius in præsumptione, quòd testator paganus, qui jam semel de omnibus bonis dispositionem fecerat, novam dispositionem, sine revocatione prioris, facere noluerit, uti dicitur infra in tract. de Success. heredit. parti. 1. cap. 1.

Scio, responsioni, in num. 300. datæ, quæpiam obloqui, quòd Ulpianus nec minimò signò innuat, Celsi sententiam sibi displicere, aut dubium videri; quòd insuper Celsus non dicat, duorum Dominium in solidum esse non solere, sed esse non posse; quæ verba, nisi temerè torqueantur, impossibilitatem & repugnantiam significant. Sed frustra hæc & alia. Si Ulpianus Celsi sententiam nec sibi displicere innuat, nec placere asserat, illam professò nec probat, nec improbat, sed partes referentis duntaxat agit; id, quòd nihil insolitum, sed ICtis & Interpretibus

- 304 admodum frequens & familiare nescitur. Imò, quia ratione posset Ulpianus Celsi sententiam probare, dum æquè Dominum rei corporalis juxta diversas partes pluribus competere negat, ac Dominum in eisdem partibus? cum ipsemet Celsus in *l. quod meo* 18. §. ult. ff. de *Ac. et P.* quin & Ulpianus in *prætor l. au* 1. §. 5. ff. de *lim. allig. privat.* aperte fateatur, in re dividua partem unam ab uno, aliam ab alio possideri & haberi posse? At displicet, ait, *ly solere*, cum Celsus dicat: *non posse*. Sed cur non displicet, quod Celsus dicat, etiam possessionem penes duos in solidum esse non posse? cum Ulpianus è diametro in *l. si duo* 3. in *pr. ff. Ut possideris* supponat, possessionem in solidum duobus competere posse, sub diverso saltem respectu. Elline hoc temerè Juris textum torquere, quando ad textum, cum textibus & ratione concordandos, assumitur interpretatio, Juris prudentiæ non inimica, non exola, vel exotica, qualis est nostra, dum *ly non posse* non accipimus in significatione philosophica vel grammaticali, sed juridica, quæ persæpe idem denotat, ac quod tam facile, regulariter, & ordinariè fieri non debet aut solet; licet interdu aliud evenire liceat & possit, uti liquidum evadit vel ex solis regulis Juris in *l. formine* 7. *l. quod initio* 20. *l. nemo* 70. *l. metus* 33. *l. que ab initio* 110. ff. de *R. J.*
- 307 Obijcies II. Dominium duorum in solidum involvit contradictionem: quoniam eidem respectu ejusdem & circa idem faveret Lex, & non faveret; gravaret, & non gravaret; quilibet ex condominis posset disponere licitè, velius supponitur, & non posset; cum unus ab alio licitè posset impediri: rursus quilibet foret Dominus plenus, sicuti denud supponitur, & non foret: eo quod alius haberet jus firmum & stabile in eadem re. Ergo est chimæricum & impossibile.
- Resp. adstructa contradictoria nullatenus esse soluta. Siquidem Lex faveret & non faveret utrique Domino sub diversa consideratione: faveret utrique, consideratò tempore, quò oeuert alterum prævenit, dum utrique dari æqualem potestatem, alterum, si voluerit, in usu & exercitio Domini prævenienti; non faveret utrique, consideratò tempore, quò unus ab altero jam prævenit est in usu & exercitio Domini, respectu plurium incompensabiltur enim Lex faveret prævenienti, non autem prævenito, fed ipsum gravat, ne prævenientem impediat à commutatione usus & exercitii, jam inchoati. Dixi: *respectu plurium incompensabili*. Nam, si rei cuiusdam usus & exercitium sit compensabile respectu plurium, uti v. g. est possessio in rebus incorporalibus, etiam in casu præventionis Lex utrique faveat, usum & exercitium utrique concedend; gravat nihilominus sub alio respectu utrunque, prohibendò, ne unus alterum in concursu impediat. Eisdem solutio datur, quando dicitur, quòd dominorum quilibet posset disponere licitè, & non posset: videlicet ante casum præventionis utrique potest disponere licitè, nec unus alterum impedire potest; at pro casu præventionis solus præveniens disposendi licitè in actu secundo, nec impediri potest ab alio protunc, quando usus & exercitium illi incompensabile respectu plurium. Quando autem in fine subijciunt, non quilibet foret plenum dominum: eo quòd alius habet jus stabile & firmum in eadem re; sciendum est, Dominium plenum ex n. 27. esse, quòd extenditur ad omnem usum & dispositionem rei: at quilibet ex Dominis habet facultatem ad omnem usum & dispositionem rei ex n. 294. Nec tollitur eis facultas, tamen unus ab alio per præventionem impediatur: eum etiam, qui arger est, aut quem tempestas exire domo prohibet, habet facultatem omnimodè disponendi de agro v. g. licet per ægritudinem aut tempestatem disponere impe-

datur. Et quamvis alii ex n. 26. requirant ad Dominium plenum, ut nullus alius habeat jus stabile & firmum: id tamen extenuis exaudiri debet, quatenus jus illud stabile & firmum impedit omnem rei dispositionem & usum, tam in actu primo, quàm in actu secundo; seu, si aliter dist. urrere liceat, tam in sensu composito, quàm in sensu diviso. Stante igitur potentia disponendi in actu primo vel sensu diviso, non impeditur Dominii plensudo ex eo, quòd alius quidam jus stabile & firmum habeat.

Obijcies III. qui solus habet Dominium rei, plus Juris Realis habet, quàm si alius in eadem re Dominium simul habeat: potest enim alium quemcumque quocumque tempore dispositionem aliquam in illa re exercere volentem, excludere, & si ipsemet disponere velit à nemine potest impediri; cum e contra, si condominium habeat; eum, jure præventionis utentem, excludere nequeat; & si præventionis supposita circa rem dispoere cupiat, à præveniente possit impediri. Ergo, qui condominium in eadem re habet, non habet plenum Dominium, sed plenus est, quod uni domino privativè datur. Hinc arguitur, eo simile est alterum: qui solus habet Dominium, in re aliqua, habet Jus magis àstimabile, quàm alius, qui condominium habet: quippe cum in estimatione prudentium majori consensu pretio res, in qua Jus nemini, quàm habenti, corpore, atque res alia, in qua Jus alteri queat cum eum, est. Ergo Dominium penes duos in solidum, si daretur, plenum non esset, sed plenus est Dominium, quod uni privativè conceditur.

Ad hæc & similia argumenta præclarè respondet 316 Clariss. P. Cælestinus Mayr in *tr. de J. & J. g. 5. art. 2. §. 3. sub n. 19.* quòd, qui solus habet Dominium rei, plus Juris Realis habet extensivè: quia huic Juris activo correspondet latius & amplius Jus passivum ex parte terminorum, qui plures sunt, quàm si plures sint domini, quorum unus alteri non est obligatus ad non impediendum liberam dispositionem in actu primo; *extensivè* verò plus Juris Realis non habet: quia in actu primo quilibet habet Jus disponendi tam amplum, ut ad omnem rei usum se extendat. Instantiam Theologiam infusam laudatus P. Mayr de visione beatifica, & de penis damnatorum; instantiam Juridicam quoniam plurimas ego acutulo. Sic enim intensivè plenus rei dominus esse cooscitur, qui rem suam in usufructum concessit, servitute gravavit, commodavit, locavit, pignori dedit &c. quantumvis extensive non habet tot terminos, sed Jura passiva Juri activo correspondentia; nec omni tempore in actu secundo disponere, vel, si disponere velit, ab aliquibus impediri valet, puta ab usufructuario, domino prædicti dominantis, commodatario, conductore, creditore pignoratitio &c. nec parior discernen ab aliis aliquam, quòd in casu condominium defectus libere disponendi proveniat ab intrinsicco, seu carentia Juri; at in casu concurrentis alterius Juris defectus proveniat ab extrinsecco, *scilicet* vel conventionione. Hoc ipsum enim est in questione, an impedimentum actualis dispositionis in concursu plurium dominorum sit intrinsicco? Et, quòd non tale, sed extrinsecum sit, probatur ex paritate usufructus, servitutis, commodati, locati, pignoris: quia Jus disponendi ex parte domini (in actu primo) manet illibatum, ello in actu secundo, dum v. g. ex fundo suo fructus colligere intendit, impediri possit ab usufructuario, commodatario, conductore &c. propter Jus, ex usufructu, commodato, locatione questitum: eique propter Jus disponendi manet ex parte unius domini (in actu primo) intactum, licet in actu secundo dum v. g. fructus ex fundo colligere vult, à condominio præveniente possit impediri propter

- per Jus, eidem ex Dominio simultaneo questum.
- 320 Atque hinc pariformiter ad id, quod opponatur de majori æstimabilitate, reponitur, quòd, sicuti Dominium fundi intensivè non censetur esse non plenum, licet usufructu, servitute, vel pignore sit affectus, aut alteri locatus vel commodatus, ideoque minus æstimabilis, quam fundus alius, ab hisce oneribus liber & exemptus; sic etiam non censetur esse Dominium intensivè minus plenum, quantumvis propter condominium fundus sit minus æstimabilis, quam fundus alius, ad usum dominum privatè spectans.
- 321 Infallis: Jus plenum datur ad hoc, ut quis etiam in actu secundo plenè & liberè disponere, atque adeo nullus alius actum hunc sine injuria impedire queat; imò in hoc consistit injuria, quòd quis impediatur actualem exercitum, ad quod alter Jus habet. Ergo, si quis in actu secundo sine injuria possit impediri, non censetur habere Jus plenum.
- 322 Resp. hanc instantiam per instantias priores jam everfam esse: nam etiam ille Jus plenum habet, qui in actu secundo non liberè disponere, sed circa injurias ab usufructuario, commodatario, conductore &c. potest impediri. Similiter qui agrum vendidit, nec tamen tradidit, est plenus dominus, tametsi in actu secundo nequeat amplius fructus percipere, vel alteri vendere, possitque circa injuriam ab emptore
- 323 impediri. Itaque vel negandum est, quòd ad plenitudinem Domini requiratur actualis & libera dispositio, sed potestas & Jus disponendi in actu primo sufficiat; vel dicendum, quòd illa duntaxat dispositio in actu secundo requiratur, quæ non obviat Legibus, pactis, & conventionibus; vel denique respondendum, quòd, si dispositio possit ab impedimento intrinsicco sustinamini, plenitudo Domini minuitur; non autem, si possit ab impedimento intrinsicco retardari.
- 324 Urgebit: per Jus præveniendi, quòd datur dominii, plenitudo Domini etiam in actu primo infringitur: nam, si unus habet Jus præveniendi, aequum aut præveniat, alter jam ante præventionem actum habet obligationem & Jus passivum sustinendi præventionem, si futura sit: sicut enim præcedit Jus activum ex parte unius, ita præcedit Jus passivum ex parte alterius. Sed hoc ipso Dominii plenitudo nequit in actu primo salvari: quia in illo genere Jus activum non est plenum, ideo conjunctum habet Jus passivum. Ergo &c.
- 325 Resp. & hanc instantiam per priores corrui, omnisque argumenta, contra Domini in solidum plenitudinem magnò conamine fabricata, in infelices recidere fabros: nam æquè vel magis opponere licet, quòd dominus nequeat habere plenum Jus activum disponendi de agro, si habeat antecederat ad actualem dispositionem Jus passivum & obligationem patiendi dispositionem usufructuarii, commodarii, conductoris &c. si futura sit. Interim negari potest, quòd unus dominus respectu alterius, ante casum præventionis, habeat Jus passivum seu obligationem sustinendi præventionem: tum quia quilibet illorum habet æquale Jus Activum, ad alterius voluntate independent; & Jus passivum, ad quod idem Jus activum terminatur, non refidet
- 327 penes con-dominos, sed penes extraneos: tum quia præventio non ponit novum Jus in præveniente, & novam obligationem in prævento, sed ponit impedimentum extrinsecum, quò minus Jus præventi
- 328 possit in actu secundum eaire: tum quia, si patitur obiecti dividiui natura, ut uterque dominus in actuali exercitio vel dispositione concurrere possit, nihil efficit aut officit præventio, sed uterque pro eodem
- 329 tempore Jus suum exercere potest: tum quia est merè per accidens, quòd unus alterum præveniat; nec

præventio magis præventio supponit antecederet obligationem, quam casus alii, v. g. inundatio, tempestas, morbus &c. qui dispositionem actualem impediunt.

Obijcies IV. non possunt in physicis duo in eodem loco stare vel federe 325 *3.5. §. ff. de Avel A.F.* Ergo nec in moralibus possunt esse duo domini pleni seu adequati ejusdem rei. Consequ. prob. ideo (naturaliter saltem) repugnat, duo corpora idem quatuor esse replevia ejusdem loci: quia ex ipsa ratione adæquationis venit, ita adæquare totum locum, ut alteri corpori nihil relinquatur ad eundem locum adæquandum. Ergo repugnabit quoque, duos esse dominos adæquatos ejusdem rei: quia ex ipsa ratione adæquationis venit, ita adæquare totam rem, in qua quis habet Dominium, & liberam dispositionem, ut alteri nihil relinquatur in ordine ad Dominium aut liberam dispositionem ejusdem rei.

Resp. hanc paritatem, ex physicis deductam, valde materiale, & plurimum absurdorum causam esse. Sequeretur enim I. quòd contra 326 *3. 178.* non possint esse duo possessores civiles ejusdem rei, siue sub eodem siue sub diverso respectu; nec possit v. g. vasallus ut emphyteuta possidere leudum & emphyteusim, cujus possessionem Domino directo negare non possimus: nec enim Dominus & vasallus in eodem loco simul stare vel federe possunt. Sequeretur II. quòd respectu ejusdem rei nec alia diversi generis jura, Dominium directum & utile, naturale & civile, proprietates & usufructus concurrere valeant: cum etiam sub diverso respectu duo vel plures in eodem loco stare vel federe oqueant. Sequeretur III. quòd ne quidem pro indiviso plures ejusdem rei Dominium habere possint: cum etiam pro indiviso plures eodem loco insistere vel insidere valeant. Disparitatem proinde ad paritatem tam heterocliam reddere non est opus; nisi gratis reponere velis, quòd jura incorporalia, quantitatis & loci expertia, non sumant adæquationem à loco vel quantitate, sicut in rebus corporeis accidere solet.

Vellem nunc claudere quæstionem, intentione meâ longius deductam. Sed redit in memoriam alia paritas, olim in Disputatione Theologica, cujus theorema erat præmotio physica, à me publicè sic propolita. Juxta Thomam salutar Dominium libertatis, stante præmotione physica. Ergo etiam salutar Dominium Proprietatis, stante præventionem. Conf. prob. Ideo stante præmotione salutar Dominium libertatis, quia præmotus ad amandum, potest non amare vel odio habere. Sed etiam stante præventionem præventus in dispositione potest nihil minus disponere. Ergo &c.

In hac paritate, fortassis non bene ponderatà, 326 tantum aliquis disparitatem latere, asseruit, quanta inter DEUM & hominem: nam, ut ille dissent, in antecedenti primo est de DEO præmovente, à quo tanquam prima causâ libertatis essentialiter dependet causâ secundâ: econtrâ in consequenti sermo est de homine, à quo homo alius essentialiter non dependet. Verum cit. supra Clariss. P. Corlessimus Mayr m. 32. sapienter advertit, disparitatem hanc non esse ad rem: paritas quidem, à me facta, non erat in subordinatione & applicatione circa præmotionem & Dominium, sed in similitudine potentie, quòd, sicut voluntas, præmotus ad amorem, per exercitium actus non destruit alterius potentiam ad oppositum contra dominum, in exercitio jura alterum præveniens, non destruit illius potentiam disponendi: nam, sicuti præmotio, determinans ad unum, 328 non tenet se ex parte actus primi vel potentie & libertatis, sed tantum ex parte exercitii & actus faciendi: sic præventio, ponens actualem dispositio-

339 nem, non tenet se ex parte actus primi vel potentiae & Juris Proprietatis, sed tantum ex parte exercitii & actus secundae. Uno verbo: Dominium liberatus, formaliter acceptus, per solam potentiam ad opposita formaliter salvatur: idcirco etiam Dominium proprietatis, formaliter consideratum, per solam potentiam ad opposita, faciendi scilicet contrariam dispositionem, salvatur. Ergo revera disparitas, prius assignata, tamen non est, quanta inter DEUM & hominem: quia tamen liberum arbitrium, seu Dominium libertatis, quam Jus Proprietatis est penes hominem.

SECTIO IV.

De Objecto Domini.

SUMMARIA.

340. *Res omnes humanae Dominio sunt subiectae.* 341. *Etiā incorporales.* 342. *& segg. Eliminatur obiecta.* 346. *Etiā spirituales.* 347. *& sacra.* 348. *& segg. Quotum Dominium etiam Laicus habere potest.* 354. *& seg. Mare & tunc modus Dominium recipit.* 356. *& seg. Vita & membra hominis non subsumuntur Dominio.* 358. *& segg. Neque Republica.* 361. *& segg. Quidam existimant, non dari famam Dominium.* 364. *Contrarium est: incitur.* 365. *& segg. Rationes adversantes propoluntur.* 369. *& segg. Ostenditur Dominium libertatis.*

§. I.

Circa quas res desur Dominium?

340 Cūm homini statim ab exordio mundi res omnes creatae plenè jure fuerint subiectae: ex dictis in n. 136. consequens est, circa res omnes creatas dari Dominium. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 4. n. 53. Hinc

341 Inferitur I. non tantum rerum corporalium, sed etiam incorporalium dari Dominium, uti jam innuimus etiam supra in n. 13. nam etiam res incorporales, v. g. servitutes, reales & personales, subijciuntur homini per textum in l. qui ususfructum 3. ff. si ususfruct. per l. semper 15. §. 18. ff. Quod vi aut aliam. capuntque liberam hominis dispositionem. D. Braun de Dom. cap. 6. §. 1. n. 3.

342 Equidem plures ex Juristis cum Lauterbach ad tit. ff. de A. R. D. §. 3. negant Dominium in rebus incorporalibus dari, cum propter textum in §. per traditionem 40. Inst. de R. D. l. per hoc 4. impr. ff. Communis divid. tunc propter possessionem propriam, quae deficit in incorporalibus per cap. querelam 24. de Elect. cap. cum Ecclesia 3. de Causa poss. & propriet. l. si ades 38. §. 1. ff. de S. P. U. l. possideri 13. in pr. ff. de A. vel A. P. Sed nihil evincunt: nam allegati textus

343 non negant Dominium rerum incorporalium, sed tantum insinuant, in rebus corporalibus & veram traditionem & veram divisionem intervenire posse. Defectus etiam possessionis propriae non arguit improprietatem Domini: sicut namque traditio impropria seu ficta non impedit, quò minus Dominium propriè dictum transferatur per textum in cap. r. n. 68. & segg. citatur: ita possessio impropria seu quasi-talia non impedit, quò minus verum Dominium in rebus incorporalibus acquiratur. Ut taceam Dominium in rebus incorporalibus etiam sine possessione acquiri posse: quandoquidem, si Titium ex mutuo teneam obligatum ad numerandos 1000.

P. Schmeier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

hujus obligationis sum Dominus, absque praevia possessione vel traditione secundum dicta in ent. cap. r. n. 84.

344 Inferitur II. res spirituales, sacras, sanctas, & religiosas, esse dicantur humano exemptae commercio; Dominium humanum non effugere. Et quidem de rebus spiritualibus internis, quae conferunt ad spirituales & supernaturalem hominis salutem, puta bonis operibus, gratiis sanctificantibus &c. Dominium homini competere, cum Theologis pro certo supponunt Illustriss. Reding de J. & J. §. 1. art. 2. contrav. 3. n. 13. & Clariss. P. Mezger de J. & J. r. r. disp. 28. art. 4. n. 2. De rebus sacris, sanctis, & religiosis pariter non ambigit D. Braun de Dom. cit. cap. 6. in pr. qui cadunt sub Dominium; idque & ego docui in r. r. de Pers. Reb. & Jur. Ecclesiast. p. 2. cap. r. num. 33.

345 An verò res sacrae non tantum Dominium personarum Ecclesiasticarum, sed etiam Laicarum, non dedignantur? Ambigendi ratio succurrit: cum enim Laici nulla sit potestas, de juribus spiritualibus externis, quae dicuntur Ecclesiastica, v. g. jure decimandi, eligendi &c. disponendi cap. Sacrosancti 51. cap. Massana 56. de Elect. cap. canonem 7. de Prescript. quòd jure potestatem de rebus sacris disponendi præcedent? Cederem nihilo minus, Laicos Domini rerum sacrarum non prestatu incapaces esse. Ponamus enim, quòd Laicorum aliqui calicem, suis sumptibus consecrasset, consecrari faciat ad usum Oratorii sui vel Capellae, nec tamen eundem Oratorium vel Capellae donec: an non calicem Dominium retinebit post consecrationem, quod habuit ante consecrationem? Rursus ponamus, Clerico, qui calicem sibi ex redditibus patrimonialibus vel quali comparaverat, successisse fratrem germanum Laicum: nunquid calix, in hereditate reperiens, æquè transibit in Dominium fratris Laici, quam aliae res hereditariae? Quantumvis enim res sacrae nec attingi possint à Laico, nec etiam in usus profanos applicari: non tamen respuunt Dominium Laicale, & dispositionem ad usus sacros, à personis Ecclesiasticis peragendas; prout nec respuunt omnem conventionem, praesertim gratuitam & liberalem, quam utique Laicus facere potest, donandò v. g. calicem sacrum cuidam Ecclesiae, juxta cit. r. n. 37. & segg. Quòdvis verò donationem facere possit, Dominium antecedenter habuerit, opus est: cum nemopius juris transferre possit in alterum, quam ipsemet habeat cap. nemo 79. de R. J. in 6. Aliis sequetur, calicem ante donationem nullius fuisse, ac primo occupanti cedere debuisset; quod nullatenus admiserim.

346 Quòd autem Laici de juribus Ecclesiasticis nulla sit disponendi potestas, inde promanet, quòd Ecclesia, seu Domina vel dispensatrix jurum Ecclesiasticorum, non velit, ut Laicos se immisceant juribus, ad Ecclesiasticos personas spectantibus. At ostendi non potest, quòd Ecclesia non velit, ut Laici proportionatum habeat Dominium rerum sacrarum: utpote cum earum materia pertinerit antehac ad Laicos, quos contra voluntatem Ecclesiae suo privare Dominio non intendi.

347 Inferitur III. maris & mundi totius Dominium esse possibile. Dominium maris de facto complures sibi Principes & Republicae vendicant; nec injuria: nam mare primum factum esse commune, non possit, ut manent tale; sed negativè, ut quod proprietatem potnerit ab hominibus singulariter acquiri, sic restant S. Scriptura Deuter. 33. p. 3. ubi: *Nephthali abundantia praeferuntur, & plenus erit benedictionibus Dominus: Mare & meridum possidebit.* Braun de Dom. cap. 6. §. 2. d. n. 2. Dominium mundi totius nullus equidem Imperator vel Princeps

Pp 2 pum

pum hactenus obtinuit, veluti contra Bartolum demonstravit Clarus. D. Franz *Quæstion. Select.* 13. per tot. Non tamen apparet implacantia, quin obtineri possit, si quis Imperatorum vel Principum tot viros & vires habent, ut provincias & regna, jam ab aliis occupata, ipsi eripiat.

§. II.

Dei sine Dominum vite vel membrorum?

- 356 Dominium homini in vitam aut membra non competere, sed DEO soli, qui *Vita & membra habet possessam* Sup. 16. ac occidit, & vivificat Deut. 12. reservatum esse, non tantum Auctores Christiani, verum etiam Ethnici constanter tenuerunt, ut patet ex *l. liber homo* 13. in pr. ff. ad *L. Aquil.* & *L. lib. l. 1. de Jure Leg. cap. 2. n. 103. & seq.* ubi probatum est, autochiriam, seu proprietatem Legi Naturali respondere. Ratio multiplex assignari solet; præcipua videtur, quod vita & membra non sint fructus industriæ nostræ, sed misericordie DEI primæ & summæ gratiæ in ordine naturali; quas proinde tantum precario, non proprio jure, possidemus; nec illis abuti, sed uti solummodo possumus.

- 357 Hocque assertum non solum de subditis & privatis hominibus, sed etiam de Superioribus & Republica tenendum est: nam etiam Superior & Republica Dominium in vitam & membra subditorum non habet, ut clarescit ex illo Exodi 21. *qui percussit virgæ servum vel ancillam. & in manibus ejus notus fuerint, criminis reus erit.* Lessius de *J. & J. lib. 2. cap. 4. n. 58.* Cum enim ex hominibus privatis, seu membris, confurgat mysticum Republicæ corpus: non poterit Republica majus habere jus in membra politica, quam homo privatus in membra physica. Habet itaque solum ulum, non abutimur; habet custodiam, non arbitrium; & si quandoque ferro absconditis utatur, facit, quod homo facere potest, & rescindit membrum putandum, ne totum corpus contaminetur.

- 359 Quod tamen non obstat, potest & subinde tenetur homo, vitam & membra subijcere periculo mortis & mutilationis, ut per exempla fide multa declarat P. Mezger *cit. Quæst. disputat.* 28. artic. 3. à nam. 7. quia præceptum quidem de non occidendo negativum est, obligans semper & pro semper; at præceptum de conservanda vita positivum est, obligans semper non pro semper.

§. III.

Sine quis Dominus honoris & fame?

- 361 Cajetanus, quem citat Lessius *cit. loc. n. 59.* & Sylvesterus verb. *destruere* g. 3. negativè decidunt. Ratio deducitur I. ex illo Ecclesiæ 41. *curam habet de bono nomine;* quod respiciens D. August. relatus in cap. nolo 10. *XII. quæst. 1. crudeliter vocavit, qui famam negligit.* II. ex *hujus causa* 9. in pr. ff. de *Manu miss. vind.* in qua dum vitæ periculum & famæ videtur acquirari, animum sumptuatur Interpretes, illud brocardicum formandi, quod *fama & vita pari passu ambulant.* III. ex necessitate bonæ existimationis, sine qua vita civilis & politica consistere nequit: quodque permulti judicant, falsius esse, non vere inter homines, quam vivere sine bono nomine.
- 362 S. Thomas, quem laudant & sequuntur Lessius *cit. l. Lugo de J. & J. disp.* 14. *sect. 10. n. 153.* Mezger *d. l. art. 4. n. 1.* & cæteri ferè Theologi statuunt affirmativè. Ratio est: tum quia honor & fama parantur industria & virtute propria: tum quia seipsum inflamare quandoque licet: tum quia

lætionem honoris & famæ diminutionem, si velimus, dissimulare vel remittere possumus §. ult. *Infir. l. non solum* 11. §. 1. ff. de *Injur.*

Ad I. rationem adversam responderi potest: perperam agere hominem, qui nomen & famam negligit; præsertim si conservatio nominis & famæ sit necessaria ad officium & munus, quod gerit, obeundum: hinc tamen non impediunt, Dominum honoris & famæ concedi potest homini, utpote qui Dominus est pecunie, & aliarum rerum, easdem non possit illas prodigere.

Ad II. Reliq. famam & vitam quoad æstimationem nem omninquam, præsertim apud Nobiles & Magnates, æquiparari; nihilo minus discrimen inter famam & vitam notabile reperiri, dum vita nec primitus acquiri, nec, si perda sit, a nobis restaurari possit: idem econtra fama non solum ab initio propriis meritis parari, sed etiam, si deliquim vel diminutionem sit passa, reparari valet.

Ad III. Relq. vitam civilem omnino sine fama & existimatione bona consistere non posse; hinc tamen inferre non licet, famam in Domino hominis non esse, sed, ut dictum in sum. 308. famam ab homine prodigi non debere: oam, si qua in officio constitutus, nequeat absque fama amplius præstare vel prodelle, multorum judicio peccat contra justitiam, se ipsum inflammando: lin autem in officio constitutus non sit, sed aliis per infamiam reddatur intolerabilis ad benevolentiam proximo, vel ipsi nocummentum inferas, contra charitatem peccat, & subinde contra Religionem, veluti li Religiosus se infamat: utpote cum ex ejus infamia Monasterium & Ordo deirimeantur patientur.

§. IV.

Sine quis Dominus libertatis sue?

Dominium, quod maxime dicitur æstimandum in homine, circa libertatem versatur: eo quod libertas in *Jure rei inestimabilis* appelletur *l. libertas* 106. ff. de *R. J.* Et cum hac libertate, stando in *Jure Naturali*, quilibet nascitur *l. humani rationes* 4. ff. de *J. & J.* Postquam verò de *Jure Gentium* servitus est introducta, quæ homo hominis Dominio subijcitur, qui ex parentibus servus aut ancilla natus genitus est, de *Jure Civili* pro nato servo reputatur *pr. Inst. de Ingeniis.*

Concluditur exinde, quod libertatem suam quis vendere, vel aliis abdicare possit: qui enim est dominus rei, potest eandem vendere, vel aliò modò distringere, nisi speciali *Jure* prohibeatur. At speciale *Jus* non extat, quod libertatem quis vendere vel abdicare prohibeatur; quia potius extat *Jus*, aperte permittens, tum *Divinum* Exodi 21. & *Deuteronomio* 15. tum *Humanum* §. *servi autem* 4. *Inst. de Jure Person.* Interim ad ejusmodi venditionem requiruntur certæ conditiones, de quibus D. Braun de *Dem. cap. 6. §. 5. n. 6.* & insuper desideratur justitia causæ: cum rem adeo pretiosam sine causa projicere, prodigaliter sit valde inconsulta; præsertim apud Christianos, quibus servitus est impedimento, ne quoad statum & perfectionem possint adhibere remedia, *Leges Divinæ* & *Naturales* pariter præcepta, parum permittit.

SECTIO V.

De Effectu Domini.

SUMMARIA.

373. & seqq. Semmatim recensentur effectus Domini.
380. Adfruitur pro effectu actio realis. 381. & seqq. Proponitur dubium, an illa actio recte dicatur in genere vindicatio? 383. & seqq. Resolvitur per distinctiones & diversas acceptiones vindicationis. 389. & seqq. Vindicationi connexa est actio ad exhibendum. 392. & seqq. Domini duratio explicatur.

§. I.

Quidnam effectus producat Dominium?

373. **E**ffectus Domini quinque recenset Hilliger in Donell. Encl. lib. 9. cap. 9. I. est jus tenendi & possidendi, quod non solum iniquum aggressorem, servat modernissime inculpate tutelae, propulsare licet I. recte I. Cod. unde vi, sed etiam quemvis alium in Iudicio conuenientem, opposita Domini exceptione repellere possumus I. penult. & ult. ff. de Publicianis in rem act. II. est incolumitas rei, ejusque conservanda vel refarcienda gratia introducta remedia, nempe actio Legis Aquiliae propter damna, ab hominibus illata I. ad L. Aquil. Actio quadruplaria propter damna, ab animalibus brutis causata I. si quadrupes pauperiem fec. Cautio de damno infecto, seu potius jus petendi cautionem, ut nempe, qui vicia habet & det. suggestundia, vel protectionis, live jure domini, live alio jure, datus fideiussoribus promittat, se reparaturum damna, si quae ex arduis, suggestundiis, aut protectionibus ruinosis acciderint I. si de damno inf. Nuotatio novi operis propter damnum ex edificatione novae fabricae datum I. si de N.O.N.III. Ius utendi fruendi: nam usufructus pars Domini censetur I. usufructus 4. ff. de Usufr. & fundo legati usufructus, etiam si alienus, praestari debet I. Mavus 66. §. penult. cum filius 76. §. 2. ff. de Legat. 2. quoniam etiam, si proprietaria fundi Titio, & usufructus Sempionis legebat, usufructus inter utrumque communis est I. si alii 19. ff. de Usu & Usufr. leg. Quamquam hic effectus non raro tollitur, si vel Dominum utile, vel usufructus, tantum servitus, alteri constituitur. IV. est jus accendi alios ad usum §. si per igitur 12. ff. de R.D. I. Divus Pius 16. ff. de S.P.R. ita, ut parere & abstinere nolentes injuriarum actione teneantur per I. qui pendentes 25. ff. de Ali. empti & c. I. injuriarum 13. §. ult. ff. de Injur. V. est jus alienandi & diminuendi, adeo ut dominus rem totam vel illius partem in alium transferre, pro derelicto habere, projicere, quomodo libet onerare, vel destruere possit §. per traditionem 40. §. ult. ff. de R.D. Ladeo quidem 7. §. 3. ff. de A.R.D. & quae sentio I. in re 21. Cod. Mandati dicitur, quoniamlibet rei suae moderatorem & arbitrum existeret. Verum & hic effectus impeditur sapientissime, velut per decursum patebit; & inter alia exempla constat de pupillis & minorennibus, qui, licet domini sint, res tamen alienare non possunt autoritate propria, sed, si mobiles sint, opus est autoritate tutorum aut curatorum; & si res immobiles sint, insuper decretum Magistratus requiritur §. nunc admonendi 2. ff. de Injur. Quod alien. non lic. & ibi Harp. praecipe per tot. I. pupillus 21. ff. de A.R.D. I. obligari 9. ff. de Aurb. & consuetud. Imperatoris 1. in pr. I. magis P. Schmier Jacirpr. Canonico-Civil. Tom. II.

puto §. 2. & 3. ff. & Cod. de Reb. auri qui sub un. & ibi D. Braun inrr. de Tutor. & Curat. Aliud exemplum 379 in pr. Infr. d. 1. Quod alien. non lic. occurrir in marito, qui, licet sit dominus rei immobilis, an dotem acceptat, nihil minus eam alienare prohibetur.

§. II.

Qualis actio nascatur ex Dominio?

Effectibus Domini, saltem temotiss, annumeratur 380 actio realis, ex Dominio descendens. Cum enim ex quolibet Jure Reali nascatur actio realis, juxta cap. 2. à n. 103. nascitur etiam ex Dominio, velus principali specie Juri in Re.

An autem haec actio possit in genere vocari rei vindicatio, vel petitio? Non adeo loquit. Etiam enim, ut cit. n. 103. insinuat, est, actiones reales in genere dicuntur vindicationes & petitiones I. actionem 25. in pr. ff. de O. & A. §. appellatur 15. ff. de Ali. Aliam videmus, pro singulari Domini speciebus singulis quae actiones producat; eaque ex causa rei vindicationem tum petitionis haereditatis, quae ratione Domini universalis competit, tum actionem confessionis & negationis, quae incuit Domini rerum incorporalium est inventa contra distinguimus legimus in §. omnium 1. Infr. de Ali. I. post actiones 1. in pr. §. 1. & §. 3. I. vindicatio 56. & ibi Gothofred. in not. I. o. ff. de R.V.

Potem, hunc scopulum levi brachio removeri 382 posse, si distinctio fiat inter diversas vindicationis acceptionem. Nam, si vindicatio accipitur laet, comprehendit omnes omnino reales actiones cit. §. appellatur 15. Infr. de Ali. d. Lellium 25. in pr. ff. de O. & A. junctis I. si fundo 16. §. 3. ff. de Pignori ubi de pignoris vindicationis sermo sit. Eamque rem dubio curare, ac prolixius de illa differere, esse idem, ac nugae tractare, innot Bachovius inrr. de Ali. disp. 2. th. 11. Sin accipitur stricte, continet solas actiones reales, quae fluunt ex Dominio, tam universali, quam particulari, per textum expressum in I. legitimam 8. ff. de Heredit. petiti. I. post actionem 15. §. 1. & ult. ff. si pars heredi petat, tam in rebus corporalibus, quam incorporalibus: utpote cum etiam servitus vindicari dicuntur I. si fundo 16. in princ. I. ut frui 5. §. 1. & 2. ff. de Usufr. per. I. de servitutibus 2. §. 1. & 1. ff. si servit. vindic. Indequae etiam actionem praedicticalem, pro statu libertatis competentem, vindicationem appellat Bachovius cit. tract. disp. 2. th. 19. arg. I. si quando 2. in pr. I. quod autem 10. I. non videtur 28. ff. de Liberti causa, ubi possessio libertatis admittitur; item I. amplius 3. in pr. I. de bonis 32. ff. de ubi quis in libertatem vindicari dicitur. Si demum accipitur instrictissime, denotat per antonomasiam & excellentiam solam vindicationem rei corporalis & singularis d. §. omnium 1. Infr. de Ali. d. I. post actiones 1. in pr. §. 1. & 3. I. vindicatio 56. de R.V. tum quia, speciatim veteri more procedendi, quando res mobilia vindicabatur, ea sub oculis Praetoris poni, & quando res immobilis vindicata fuit, ex illa solebat aliam gleba, & in jus portari: tum quia rei, specificè sumpta, denotat solas res corporales, prout à juribus & rebus incorporalibus sunt distinctae arg. §. incorporales 2. & seq. Infr. de Reb. corporali & incorporali I. in rem 6. ff. de R.V. sicque veniunt intelligenda quae in num. 43. de rei vindicatione sunt dicta. Videantur D. Hillig. in Donello Encl. libro 10. cap. 1. Bachov. in Comment. ad §. appellatur 15. Infr. de Ali. num. 1. Schneidew. ibid. num. 2. Happecht num. 1. & seqq. Schambogen ad cit. §. omnium 1. Infr. de Ali. Vinnius Parth. Juris lib. 3. cap. 35. pag. m. 605. & seqq.

Cum autem, qui Domaniū vindicat, & rem suam 389

esse asserit, duo probare necessum habet; ea parte sua Dominium, per titulum habilem acquisitum; ex parte rei conventi possessionem: habet aliud à jure concessum remedium, actionem scilicet ad exhibendum, quæ petit, ut possessor, quicumque sit, etiam commodatarius, depositarius, colonus, exhibeat rem, quam suam opinatur esse; quatenus sciat, nam ille possideat, nec ne, *l. hæc alio* 1. *l. exhibere* 2. *l. in hac* 3. *§. ult. l. nam* 4. *§. 4. & passim §. ad Exhib.* Quæ actio cum rei vindicatione quidem cumulari potest, ut docet Brunneum, ad *l. si Dominium* 1. *Cod. d. 2. n. 8.* Id tamen consilii suggerit actori, rem vindicatorio Stryck in *tract. de Aliem. forens. §. 2. membr. 1. §. 11.* ut, si viderit, ad verarium rem dolò possidere desisse, tantum ad exhibendum agat, quò ipsò consequi potest omne interesse, quanti hoc per juramentum in litem æstimaverit *l. Juliano* 9. in *pr. & §. §. segg. §. d. t. l. ad exhibendum* 5. *Cod. rōd. sic* enim, dum non vindicat, Dominum se dicere vel ostendere non tenetur *l. in alione* 3. *§. 1. §. d. t. sed* Judex summam duntaxat cognoscere debet, an ejus res sit *d. l. §. 9.* cum tamen, si velit experiri vindicatione rei, Dominum se dicere & probare compellatur.

§. III.

Quandū duret Dominium?

- 394 Dominium regulariter eo usque durat, quo usque Dominus id servare cupit: nam, ut dicit Pomponius in *l. id quod nostrum*, 1. *ff. R. J. id quod nostrum est, sine facta nostro ad alium transferri non potest.*
- 393 Dicitur regulariter. Nam quandoque Dominium ab uno transfertur in alium, sive is velit, sive nolit; veluti conigit in Dominio revocabili, quod obinet hæres in re, sub conditione legata; nec non in Dominio, quod habet maritus in dote: siquidem hoc per obitum uxoris ad patrem vel illius hæredes; illud per existentiam conditionis ad legatarium transiit. Idem est, si res à tertio possideatur, & à domino repeatur: tunc enim, si tempus unā cum cæteris conditionibus ad præscriptionem requisitis, elapsum fuerit, Dominium ea parte priora domini extinguitur, ut patet ex *Lib. I. tract. II. de Præscriptione.*

SUPPLEMENTUM.

SUMMARI A.

1. Probatur divisiō domini in universale & particulare. 2. & segg. Explicatur, quomodo hereditas magis consistat in jure quā in corpore. 5. & segg. Explicatur, quid habeat in re ipsa dominium universale. 11. Discursus methodicus de divisiōe domini. 12. & 23. Qui seras capis in alieno, non communis sortum. 15. & segg. Nec tenetur ad restitutionem. 17. & segg. Etiam si dominus venationis sibi dominium reservet. 20. Beneficiarii rei potest illam mediante prescriptione irrevocabili suam facere. 21. Ob bonam fidem. 22. Et titulum pro suo; ac 23. & segg. Pro derelicto. 26. & segg. Resp. ad *l. 44. ff. de A. R. D.* 28. & segg. Solvitur. 1. 21. §. 1. & 2. ff. de A. vel A. P. 31. & segg. Elucidatur *l. 6. ff. Pro derelicto.*

QUÆSTIO I.

Res in dominium dividatur in universale & particulare?

1 Bonitatem hujus divisionis agnovi in *hoc cap. 2.*

num. 41. Pateque ex eo: quia ex n. 7. dominium in genere est jus seu potestas immediate de re nomine proprio disponendi per actiones Lege permittas. Vel igitur illa res, cujus sum dominus, est universalis, habens sub se varia jura, corporalia & incorporalia; vel est particularis, certa & determinata. Si prima; est dominium universale: si posterior; est dominium particulare.

Nec refert I. quòd hereditas sit nomen juris, magisque in jure quā corpore consistat *§. incorporales* 1. *Instit. de R. D.* imò hæc ullo corpore juris intellectum habet *l. hereditas* 70. in *pr. §. de Hereditat. petit.* consequenter sub dominium, quod rem corporalem desiderat, cadere nequit. Siquidem in nostra domini definitione, primum assignat, nihil meminum de re corporali, sed de re in genere, cujus vocabulo res corporales & incorporales continentur *pr. Inst. d. 1. res autem incorporales sub dominium cadere, innoteat ex l. quinquies fructum* 3. *ff. si usufr. pet. l. semper* 15. *§. 8. ff. quod vi aut clam.* Cadere quoque sub dominium hereditatem, camque dominium universale vocari, sicut & hæres dominus universalis nuncupatur, eruitur ex *§. ult. Inst. de Hered. qual. & differ. Lib. verbis* 48. *ff. de Hered. inst. l. successores* 1. in *pr. ff. de Successor. ed. l. de hereditate* 19. *§. 3. ff. de Castrensi pecul. l. fecimus* 70. *§. ult. ff. de V. 3.*

Nec refert II. quòd dominium juris, quale esset dominium universale seu hereditatis, propter ea non possit agnoscī tanquam genuina domini species: quia justa Titium in *thes. Jur. de A. R. D. nam* 1. est inane nomen & falsus conceptus, nihil ponens in re, dum, si v. g. dominium servitutis aut pignoris habeam, nihil aliud tibi competit, quā simplex servitus aut pignus; neque alia actio, quā confessoria aut hypothecaria. Enim verū cum, qui dominus juris est, possit de eo disponere pro suo libito per actus inter vivos & ultimam voluntatem, ac v. g. jus servitutis vendere, donare, legare, utique dominium juris non pro spuria, sed legitima domini specie agnoscī debet. Neque nomen inane vel conceptus falsus appellari poterit, dum servitus quæ talis seu formaliter spectata plus non importat, quā jus utendi fructum aut aliud faciendi in re aliena, libā ejus substantia; & objectivè considerata, quatenus subitit domino, potest, ut dictum, in emptionem, donationem, permutacionem &c. deduci. Hinc etiam non tantum actio confessoria pro servitute, & hypothecaria pro pignore conceditur, sed etiam rei vindicatio, saltem laudis excepta per testum *l. si fundus* 1. in *pr. l. ut frui* 5. *§. 1. & 2. ff. si Usufr. pet. l. de Servitutibus* 1. *§. 1. & 1. ff. si Servit. vind. l. si fundus* 16. *§. 3. ff. de Pignor.* Et, quidquid dicatur de dominio aliorum jurum, profecto dominium universale hereditatis habet pro objecto corpus quoddam mysticum, seu (si hic terminus non placeat) totum quoddam collectivum, seu universitatem, ex rebus corporalibus & incorporalibus, mobilibus & immobilibus, juribus activis & passivis compositum, uti explicatum fuit in *hoc tract. cap. 3. num. 1. & 2.* promindeque ratione & specie veri domini excludi non potest. Ex quavis habet actionem specialem, quam hereditatis petitionem vocamus; comprehenditur nihil minus sub dominio in genere, & à dominio particulari tanquam species à specie distinguitur: ipsique petitio hereditatis non incongrue potest appellari universalis rei vindicatio per *l. legitimam* 8. *ff. de Heredit. petit. l. post alieum* 1. *§. 1. & ult. §. si per heredit. petit.*

Methodicè itaque discurrendò, dominium immediate dividi potest in universale & particulare; & si libeat, particulare subdividui in dominium rei

rei incorporalis & corporalis; deinde dominium rei corporalis ulterius secari in plenum & non - plenum, vel in alias species, de quibus in *tr. cap. 3. tractatum est.*

Q U A E S T I O II.

An, qui contra prohibitionem Domini, ad quem spectat jus venandi, feram capiat, illius fiat dominus?

- 12 Inherendo dispositioni Juris Communis certum videtur, quod fiat dominus, prout patet ex textibus, in *hoc cap. num. 65. citatis.* An vero, spectatū Jure modernō, quō venatio in plerisque locis sub gravibus etiam poenis interdicta est, per illicitam venationem dominium feræ acquiratur capienti?
- 13 Non omnes sunt unius sententiæ. Aliqui potant, quod furtum committatur; ideōque supponunt, capientem non fieri dominum: quia, ut Grotius de *J. & P. lib. 2. cap. 8. arguit*, sola Lex & solitudo divisio potest proprietatem constituere sine actuali occupatione. Sed contra egregie insit Clariss. D. Herz de *Beato Cive cap. 1. §. 1. num. 6. id verum esse*, quoad termini, ad dominium transferendum habiles, adfunt; hic verō ejusmodi termini non apparent, ex quo fera bestia est nullius, & in liberræ naturalis potia, ac præter occupationem aut divisionem modum alium acquirendi dominiū nō agnoscit.
- 15 Alii volunt, non quidem furtum committi, capientem tamen ad restitutionem obligari; laud secus ac, qui thesaurum invenit in alieno fundo, eum tamen pro parte vel toto restituere tenetur fundi domino. Verū & hanc paritatem enervat idem Vir Clariss. d. l. *num. 7.* quia thesaurus fixæ glebæ incubat, & non de naturali, sed humano Jure totus vel pro parte cedit luci domino: nam eodem Naturali Jure in nullius dominio esse, ac inventori cedere, communiter assentitur, ut patet ex *hoc ipso cap. num. 77.*
- 17 Nonnulli existimant, saltem tunc capientem nōo acquiri dominiū, quando v. g. Dominus Territorialis, ad quem privativè jus venandi pertinet, per specialem Legem sibi dominium ferarum, ab aliis illicitè capiarum, reservat: cū ex virtute eminentis domini, sicuti jus jam acquisitum à subditis exipugni potest, ita & multo magis impugni possit, ne acquiratur. At neque ista ratio omnino convincens apparet: quippe cū dominium, quod vocant, eminentis majoris efficaciz non sit, quā dominium proprietatis, plenō Jure alicui quæsitum: hoc autem se rōo extendit ad res, quæ nullius sunt; indeque nec illud ad ejusmodi res, quæ sub nullius uniusq. dominium rediunt sunt, extendi poterit. Vid. Clariss. D. Franciscus Josephus Michael Einhorn p. m. in *differt. de Justitia scil. 1. §. 5. num. 85. & seqq.* Et quia facili sibi imagineatur, aves, in acre circumvolantes, jam comprehendi sub eminenti domio alicujus Principis, quod per illius territorium volaverint, nec tamen longè aut brevi manu sint capte? Potius nihil secus hac in re Moralistarum judicio me subicere, quā decidere quidpiam, volo.

Q U A E S T I O III.

Utrum res inventa possit mediante prescriptione in dominium emptoris irrevocabiliter transire?

- 10 Profundè simul & argutè præsentem questionem discutit Clariss. D. Herz d. p. a. §. 2. num. 28. & seqq. Quoniam verò in *hoc cap. num. 74. affirmativam insinuat*, dicendō, quod invenit, si,

adhibita moris diligentia, dominum investigare non potuit, rem inveniam possit retinere, & quidem irrevocabiliter, si tempus, ad prescriptionem sufficiens, accedat: hinc, ut assertioni huic fidem majorem faciam, probare necesse habeo, omnia prescriptionis requisita hic concurrere posse. Igitur incipiendo à bona fide, tam concisus prædicens dictam, quā invenit, dominū possē sedulam inquisitionem non compremere, judicat, se rem inventam posse deinere: innoxius quidem opinioni communi & suæ Theologorum potest se prædicte resolvere, quod securā conscientia possit infillere rei, cujus dominus ignoratur. Deinde timulus, qui aliis bonæ fidei causa dicitur, geminus occurrit, puta titulus pro suo, & pro derelicto: ille quidem, dum invenit, uti mox dictum, probabiliter saltem credit, rem esse suam, in cujus domini novitiam deventur haud possit arg. l. *uli. in pr. ff. Pro suo ibi: usucapio rerum ex aliis causis concessa interum propter ea, quæ nostra existimamus, possideremus, consuetas est, ut aliquis litium finis esset*; ille verò, ex quo oīs sine ratione existimat, eum, qui in rem depredatum nōo melius inquit, illam pro derelicto habere: sicque ergo existimata seu præsumpta rei derelictio in nostris principibus titulum quasi primævum usucapionis subministravit; ita etiam pro titulo secundario seu derivativo non ineptè deserviet. Ad hæc, quamvis possessio rei inventæ ab initio sit impropria, & ad eam tunc modum, quod depositarius possidet; postquam tamen, morali adhibita diligentia, si quæque indagatio publicæ & privatæ, necno, qui dominum se protestatur, se offert, ex præfato titulo pro suo & pro derelicto incipit possidere propriè cum opinione domini: posse enim causam possessionis mutari, si titulus alius ab extrinseco superveniat, deducitur ex l. *cum actus 5. Cod. de Acquir. poss. De tempore demum anxii esse non debemus, quando res trita est, res mobiles ulcique trionat, initium capientem, ubi præscribens possessionem propriam actus est.*

Dices l. in l. Pomponius 44. ff. de A. R. D. deciditur, porcum, à lupo raptum, sed illi ab alio rursus ereptum, nostrum manere, quāvis recuperari possit: eripientem verò, si mihi porcum ereptum restituere detrectet, & furti & ad exhibendum teneri, & porcum vindicari possit.

Resp. non sublimatam disparitatem inter porcum raptum, & gemmam v. g. inventam intercedere, sed etiam ad nostrum propositum cit. l. malè quædrare, dum & oīs admittimus, rem perditam nostram manere, quāvis recuperari possit; prescriptione autem ab inventore completā, non amplius potest recuperari, nec nostra manet.

Dices II. in l. interdu 21. §. 1. ff. de A. vii A. P. Javolenus, quod ex naufragio, aut, expulsum est, usucapi non potest: quoniam non est in derelicto, sed deperditis. Idem juris (subdit in §. 2.) esse existimo in his rebus, quæ jacta sunt: quoniam non potest videri id pro derelicto haberi, quod saluti causæ interim dimissum est. Igitur res, eas à viatore perditas, non censentur esse in derelicto.

Resp. res, & navi jactas, cum forisviti amissis per cit. l. in eo acquirantur, quod nec hæc nec illæ ab inventore prescribi valeant, si usucapionem mox inchoare velit; at, si velit illam inchoare, postquam in dominum non perfunctoriè, sed sedulò inquisivit, & nullum invenit, utraq. ex titulo pro derelicto possideri, & transmissio legitimo tempore, prescribi possunt. Indecque, quod dixit Ulpianus in cit. l. Pomponius 44. ff. de A. R. D. ejectum vel naufragio amissum non statim nostrum esse d. finere, non dixit sine ratione; tacite insinuat, A, desit

nere esse nostram suo tempore, si nempe, ut memini, præscriptio omnibus numeris fuerit absoluta.

1. Dices III. *nemo possit pro derelicto usucapere, qui falsò existimaverit, rem pro derelicto habitam esse*; prout enunziat Julianus in l. nemo 6. ff. pro derelicto. At in nostra hypothesi invenior falsò existimat, rem pro derelicta fuisse habitam, dum verus rei dominus non præsumitur, suam jactare voluisse. Ergo &c.

3. Resp. ex num. 21. & seqq. in nostra hypothesi invenorem non falsò, sed probabiliter & prudenter existimare, quòd verus rei dominus, in cujus notitiam deveniri non potui, de rei recuperatione desperam, eam habeat pro derelicta. Quæ responsio confirmatur ex deductis in lib. 1. tit. 2. cap. 2. à num. 37.



CAPUT III.

De Speciebus Domini.

Species Domini permultas attulimus in priori Cap. Sect. 1. §. 3. Lubet ex illis seligere, quæ longiori dispectione & tractatione videntur dignæ.

SECTIO I.

De Dominio Universali & Particulari.

SUMMARIA.

1. & seqq. Explicatur Dominium universale in hereditate; & 3. ac seq. In Bonorum possessione. 5. & 6. Explicatur Dominium particulare. 7. Utriusque tituli & causæ remissivè tanguntur. 8. Ex Dominio Universali descendit petitio hereditatis. 9. Est actio Universalis. 10. & seqq. Purè realis. 14. Bonæ fidei. 15. & seq. Datur heredi. 17. & seq. Adversus illum, qui pro herede vel possessore possidet. 19. Item adversus successores universales. 20. & seqq. Circa successores particulares adhibetur distinctio. 25. Petitur in ea, ut quis heredes declaretur. 26. & seqq. At res hereditaria restituantur. 29. & seq. Ostenditur diversitas petitionis hereditatis. 31. Ex Dominio particulari descendit Rei vindicatio. 32. Est actio realis. 33. & seqq. Quà rem nostram corporalem. 36. & seqq. Ab ejus possessore. 40. Repetimus. 41. In repetitione probandum Dominium, & res designanda. 42. Quò falsò, res jubetur restituì. 43. Durat rei vindicatio, quàmdiu Dominium. 44. Directa soli Domino conceditur. 45. & seqq. Utilis datur etiam aliis.

§. I.

De Natura Domini Universalis & Particularis.

Dominium Universale descriptum est in cap. 2. n. 41. quod pro objecto habet universalitatem jurium & bonorum, pura hereditatem, bonorum possessionem &c. Est enim hereditas totum quoddam collectivum, & significat universalitatem rerum & jurium, quæ defunctus habuit, scilicet res, corporales & incorporales, commoda & incommoda, jura activa & passiva, realia & personalia l. mere nostra 8. in princ. ff. de A. vel O. H. l. nihil est aliud 24. l. pecunia 178. §. 1. l. bonorum 208. ff. de V. S. l. hereditas 62. ff. de R. J. Lauterbach ad tit. ff. de Hered. petit. §. 1. Ex hinc etiam Jus seu Dominium, quod heredi competit in hereditate, universale est, seu est Jus reale, quò hereditas, sive illa rerum universitas, à defuncto relicta, alicujus propria est, & ex quo quis hæres, sive universalitatis illius dominus dicitur §. sui autem 2. §. ult. Inst. de Hered. qual. & differ. l. licet 10. §. ff. de Hered. petit. l. in suis 11. ff. de Lib. & posth. l. his verbis 48. in pr. ff. de Hered. inst. Lauterb. d. l. Struv. exerc. ad pand. 10. th. 42. Müller in not. ibid. th. 49.

Eadem est ratio bonorum possessionis; nam & hæc includit universalitatem bonorum & jurium, penes defunctum existentium d. l. bonorum 208. ff. de V. S. eò quòd nihil aliud sit, quàm hereditas Prætoria, seu Jure Prætorio, quatenus Civili contradistinguitur, delata l. hereditatis 138. ff. d. t. l. bona autem 3. in princ. ff. de Bonor. possess. Eaque propter etiam hæres Prætorius, seu bonorum possessor, consequitur Jus Universale seu Dominium hereditatis sibi delatæ l. bonorum 1. l. in omnibus 2. ff. d. tit. de Bonor. possess. junctò §. aliquando 1. Inst. eod.

Dominium Particulare in cit. cap. 2. n. 41. definitum est, quod pro objecto habet rem singularem ac determinatam, v. g. domum, agrum, vestimentum &c. Quòd si res plures sint, sed tamen ad constituendum unum totum à natura vel arte destinentur, sicut v. g. est grex, constans ex pluribus v. g. capitibus ovium, aut domus, ex variis partibus, lignis, lapidibus &c. composita, per modum rei singularis considerantur, atque illarum nomine Dominium singulare censetur competere arg. l. post actiones 1. §. ult. l. Marcellus 3. in pr. ff. de R. V. Hocque Dominium, juxta frequentiore actionem in Jure, non qualescunque res singulares, sed corporales ac sensibiles agnoscit pro objecto, veluti

luri colligitur ex l. loci corpus 4. in pr. ff. Si servit. vind. l. qui bona 13. §. 1. l. eorum 29. in pr. ff. de Damno inf. Struv. cit. exercit. 10. th. 44. & ibi Miller.

7 Quibus ex causis acquiratur Dominium Universale? Docebit noster tract. de Successione Hereditaria, tam testamentaria, quam intestata; tum Civili, tum Prætoria &c. Quibus etiam modis acquiratur Dominium Particulare? Relucebit partim ex priori cap. sect. 2. per tot. ubi modos acquirendi naturales, ut vocant, adstruximus; partim ex tractatu de Pactis & Contractibus, ubi quosdam contractus Domini translativos attingimus.

§. II.

De Petitione Hereditatis, seu actione, quæ descendit ex Dominio Universali.

8 Ex Dominio Universali descendit hereditatis petitio, quæ est actio universalis, pure realis, & bonæ fidei, quæ hæres agit adversus illum, qui pro hærede vel possessore possidet, petique, ut hæres declaretur, ac res hereditariæ sibi restituantur. Ita D. Gletle ad tit. Inst. de Action. n. 22.

9 Dixi I. actio universalis: quod prædicatum hereditatis petitio desumit partim ex objecto, quod est universalitas juriur ex n. 1. partim ex causa sufficiente, seu Jure & Dominio universali ex num. 2.

10 Dixi II. pure realis. Sic enim in l. sed et si 25. §. penult. ff. de Hered. pet. deciditur in verb. et si in rem actio sit; & supponitur in l. legitimam 8. ff. eod. ubi hereditas dicitur vindicari; vindicari autem proprie verificatur de actionibus pure realibus ex cap. 2. n. 323. Ratio est quia fundamentum & causa, ex qua descendit petitio hereditatis est Jus in re, scilicet Dominium Universale; nec admixtum sibi habet Jus ad rem juxta superius dicta in cap. 1. & n. 35. & in cap. 2. n. 44. & seqq. qui enim hereditatem præterdit, non se fundat in obligatione vel facto alterius, sed in Jure Domini universalis, asserens, hereditatem suam esse, id est, Jure Domini ad se spectare licet 10. §. 2. ff. d. t. l. post actionem 1. §. 1. ff. Si pars heredit. petat. Ergo etiam ipsa petitio hereditatis pure realis est: cum, quale Jus est, tanquam actionis causa, talis sit actio, tanquam effectus.

11 Vocatur equidem in l. hereditatis 7. Cod. de Petit. hered. mixta personalis actio, non quod realis simul & personalis sit (secus enim evaderet sensus tautologicus, & ly personalis bis poneretur, semel explicitè, & semel implicitè sub ly mixta, ut bene notavit D. Gletle in p. 2. pand. q. 30. sub n. 3.) sed quod admixtas habeat præstationes personales, quatenus non tantum petuntur res,

in hereditate formaliter existentes, sed etiam rerum distractarum pretia, & debita à debitoribus hereditariis jure obligationis personalis exacta d. l. sed et si 25. §. pen. l. si possessor 31. §. ult. ff. de Hered. pet. Alioquin eodem jure liceret asserere, rei vindicationem esse actionem mixtam; eò quod prælationes personales sibi conjunctas habeat, dum & fructuum à malæ fidei possessore distractorum pretium, & occasione rei peremptæ vel deterioratæ possessori acquirita actio Legis Aquiliæ, & omnis causa est præstanda l. item si 15. §. 1. l. Julianus 37. §. 1. l. præterea 20. ff. de R. V. Itaque contra plurimos sentiunt cit. Gletle & Schwendendorffer ad Eckoldt d. t. d. Hered. pet. §. 4. iisque consentire videtur Perez in Cod. cit. tit. n. 2.

Dixi III. & bonæ fidei per textum expressum in §. actionum aut. m. 28. Institut. de Action. & l. ult. §. ult. Cod. d. t. Quod tamen irregulare & singulare est, dum qualitas ista non realibus, sed personalibus actionibus aliis competit. Ideo autem petitioni hereditatis videtur annexa fuisse qualitas bonæ fidei: quia propter universalitatem objecti Judicis potestas ita credebatur dilatanda, ut posset ex æquo & bono judicare, quid, quantum, & quale in restitutionem hereditatis veniat. Perez cit. n. 2.

Dixi IV. quæ hæres agit. Oportet igitur, ut, qui petit hereditatem, hæres sit, ex toto vel ex parte, & hæredem se, si negetur, probet. Autem sit hæres ex testamento vel ab intestato; fiscus, aut privatus; primus vel secundus, seu hæredis hæres; per se, vel alium; nil interest l. hereditas 1. cum 2. seqq. ff. l. si putas 6. l. si filius familias 10. Cod. d. t. Quin etiam hereditatis emptori datur hereditatis petitio, utilis quidem ex ipso contractu emptionis venditionis (quia, tamen si hereditatem acquisiverit ex titulo singulari, succedit tamen in jus venditoris, & hæredis vicem obtinet l. ei qui 54. in pr. ff. d. t. l. si cum emptore 16. ff. de Pact. l. venditor 2. §. 18. ff. l. emptor 5. Cod. de Hered. vel act. vendit.) directa verò per cessionem seu mandat venditoris datur d. l. emptor 5. Perez cit. l. n. 5.

Dixi V. adversus illum, qui pro hærede vel possessore possidet. Is itaque, qui convenitur hereditatis petitione, debet hereditatem vel partem ejus, quamvis minima sit, possidere, nō quomodocunque, sed vel sub titulo hæredis, tōtē quod probabiliter se putet, hæredē esse, aut dolosē se fingat hæredem; vel sub titulo possessoris, qualis est, qui nullum hæredis titulum, aut manifestè nullum, allegat, sed interrogatus, cur possideat, respondet, quia possideo l. regulariter 9. l. pro hærede 11. cum 2. seqq. ff. de Hered. pet. Lauterbach ibid. §. 11. Sicut autem in cæteris Juris articulis posside-

- re censetur, qui dolorem possidere debuit *Lad. ea 157. §. 1. ff. de R. Jura* etiam in presenti *Linc. ullam 13. §. 2. & 14. ff. de Hered. petiti. Ex*, sicut in rei vindicatione pro possidente reputatur, qui se possessorem, ignorante adversario, malitiose fingit, *Lit. qui 25. & 2. segg. ff. de R. V.* licet etiam in petitione hereditatis *d. Linc. ullam 13. §. 3. l. qui so lit. 45. ff. de Hered. petiti. Struv. exercit. ad pand. 10. r. 48. Stryck de Ali. forens. sect. 2. membr. 3. §. 5.* Quoad horum successores distinguatur inter universales & singulares. Universales indistincte tenentur hereditatis petitione, live sciaverint qualitem possessionem ex parte suorum antecessorum, live nesciverint *d. Linc. ullam 13. §. 3. & 11.*
- 30* *f. d. d. De singularibus distinguendum exitimo inter petitionem directam & uilem Directa non datur per eis, l. nec ullam 13. §. 8. ff. de hereditatem 7. Cod. d. 1. quia possessor singularis, quicumque sit, non negat directum Jus hereditarium, sed rem hereditariam. Utinam quandoque datur, quandoque non. Datur, si possessor hereditatem maiori fide comparaverit iuxta textum in *d. l. nec ullam 13. §. 8. & 9. ff. l. post motam 2. Cod. d. 1.* tunc enim indirecte latum Jus hereditarium impugnare, & pro possessore possidere videtur, sicut qui hereditatem titulum manifeste nullum comparavit *d. Linc. ullam 13. §. 1.* Non datur, si possessor hereditatem aut ejus partem bona fide comparaverit *d. l. post motam 2. in fin. & arg. l. heredes 25. §. 7. l. si quis 45. in pr. ff. de fam. herede. ubi, quae ad coheredem titulum singulari possidentem, negantur in divisione hereditatis venire; sicq; nec in petitione hereditatis veniunt quia, qui titulum singulari possidet, nec directe nec indirecte movet heredi quaestione de Jure Domini hereditatis, sicut ille, qui pro herede vel possessore possidet; adeoque actione hereditaria nequit adversus eum institui. Nisi forsitan haeres aliter hereditatem sine molestia vel incommodo non possit consequi: tunc enim contra possessorem datur actio utilis, non quidem quoad effectum (in effectu namque non differt à rei vindicatione) sed quoad objectum tantum, ut scilicet unica actione quoad totam hereditatem restituendam conveniatur, nec singularibus & multiplici judicii iterato divexetur *d. Linc. ullam 13. §. 4. & segg. d. l. mota 2. in fin. prout. Cod. in quib. causis cess. longi temp. praescript. Ita seré Brunnem. ad cit. l. mota 2. & l. hereditatem 7. Cod. de Petiti. hered. Lauterbach cit. cit. ff. §. 12. & ex parte D. Gletle p. 2. pand. §. 15. u. 4. Hunc in finem in *l. cogi 1. Cod. de Petiti. hered. statum est, ut possessor hereditatis erat titulum suae possessionis indeque perquam utile & proficuum erit heredi, si priusquam actionem informet, interroget ex possessore, quoniam titulum possideat* *Stryck de Ali. forens. sect. 2. membr. 3. §. 4.****
- 25* Dixi VI. petique, ut haeres declaratur. Cum enim per hereditatis additionem qui haeres efficiatur *L. ber. 17. l. haeres quandoque 54. ff. de A. vel O. H. l. omnia ferè 193. ff. de R. J.* per ejus petitionem non cupit haeres effici, sed solum declarat. Mulier ad Struv. exercit. 10. r. 52. lit. a.
- 26* Dixi VII. ac res hereditaria sibi restituatur. Igitur restituendum sunt omnis generis res, quae penes defunctum erant tempore mortis *Litem videndum 18. §. ult. l. & non 19. in pr. & segg. ff. de Hered. petiti.* item quae hereditati post mortem quicumque ea causa accesserunt *Litem veniunt 20. §. 3. ff. ead. quin & rerum venditarum pretia, debita à creditoribus hereditaria soluta, & actiones noviter acquisitae* *l. sed est 5. §. 18. l. illud quoque 40. §. 2. & segg. ff. d. l.* Quoad fructus est differentia inter possessorem bonae & malae fidei. Ille restituit fructus exstantes, & consumptos, in quantum ea eis tempore rei iudicatae locupletior factus invenitur *d. l. sed est 5. §. 11. & segg. ff. d. l.* Ille tenetur omnes fructus exstantes & consumptos, perceptos & percipiendos restituere *d. l. sed est 5. §. 4. & 5. segg. & 6.*

prædo fuerit, aut fur, tenetur etiam prestare casum fortuitum, & eorum, quae casu perierint, æstimationem solvere. *si pro fore 7. §. ult. l. in re 8. in prin. ff. de Condit. furt. Lult. Cod. ead. Laut. Struv. d. exercit. 10. r. 54. & segg. Miller ibid. Lauterbach §. 16. & segg.*

Potest hereditarius petito vel ell simplex vel qualificata. Simplex vel ell directæ, & tum Civilis, aut prætoria seu bonorum possessoria; vel obliqua, seu fideicommissoria, de qua *ut. ff. de Possess. & Fideicommissi. hered. petiti.* Qualificata vocatur si d nomine querela inofficiosa, de qua *ut. l. l. ff. & Cod. de Inoff. testam.* Qualiscunque tamen sit, semper in effectu videtur eadem *arg. l. Papinianus 8. §. 8. l. qui de inofficio 20. ff. de Inoff. testam. l. per quam 2. ff. de Possess. hered. petiti. l. qua actio 2. ff. de Fideicommissi. hered. petiti.* Nisi quod simplex ex specialis privilegio triginta annis duret *l. hereditatis 7. Cod. de Petiti. hered. in.* qualificata verò post quinquennium expirat *l. si quis 34. in fin. Cod. de Inoff. testam.*

§. III.

De Rei vindicatione, velut actione, qua descendit ex Dominio particulari.

Ex Dominio particulari descendit Rei vindicatio, quæ, si pressus iuxta num. 6, acceptatur, delinatur a D. Gletle ad *lit. l. de Ali. num. 14.* quod sit actio realis, quæ rem nostram corporalem ab ejus possidore repetimus.

Dixi I. actio realis. Nam ejus fundamentum & causa est Jus in re, vel Dominium ex dictis.

Dixi II. quæ rem nostram corporalem. Res enim corporalis in sensu strictissimo fundat Dominium ex *d. num. 6.* & vindicatio rei in rigorosa Juris consideratione, tendit ad solam rei corporalem petendam ex cap. 2. num. 386. Addere potuissim, rem singularem; quod vocabulum ea num. 5. manet explicatum.

Dixi III. ab ejus possidere, cujus nomine non solum intelligitur civilis & proprius, sed etiam naturalis ac improprius, quicumque scilicet rem deines, & ejus restituendæ facultatem habet *l. officium 9. ff. de R. V.* etiam post litem contestatam eam habere coepit *l. in autem 27. §. 1. ff. ead.* quamquam, si improprius tamen & alieno nomine quis possidet, actionem & judicium evitare possit, autorem suum nominando *l. si quis. 2. Cod. Ut in rem alio &c.* Amplius etiam possidere creditur, qui dolus debet possidere *l. in autem 27. §. 3. l. qui petitorio 36. in pr. ff. d. 1.* adeo ut, si actor ab ipso æstimationem rei consecutus fuerit, adhuc contra tertium & verum rem possessorem agere, remque vindicare non prohibetur; licet à contrario, si prius rem à vero possessore receperit, nequeat à delinente possidere æstimationem petere *l. si quis 95. §. 5. ff. de Solut.* quia rei æstimatio, non autem æstimatio rei inesse censetur *l. tantum 88. ff. de V. S.* Uterius possidere, judicator, qui, actore nesciente, per mendacium se obtulit liti, inquam possessor, & litem contestatus est *l. si in 7. ff. de R. V.* Nam & ille non aliter convenitur quoad æstimationem, ac qui dolus possidere debet, de quo statim egimus. Contra possessoris haeres datur rei vindicatio, non querens haeres donec, sed quatenus possideat; ut adeo, si unus solum possidet, solus sit conveniatur *l. si in rem 42. l. possessor 55. ff. d. 2.* quia reales actiones inter haeres non dividuntur *arg. l. ult. Cod. Si mor. explor. heredib.* Lauterbach ad cit. cit. §. 14.

Dixi IV. repetimus. Uti tamen ex parte repetentia seu vindicantis cumprius est probandum Dominium; in qua probatione si defecerit, possessor abfol-

absolvitur l. ult. Cod. de R.V. Sufficient autem, Dominium, lite jam pendente, supervenisse, si actor in Dominio generaliter se fundaverit, aut illud ex causa de pretentio accepserit; secus, si in speciali titulo Dominio v.g. emptione, legato, se fundaverit, & illud ex causa de pretentio accepserit juxta cap. Abbat 3. de Sentent. & re judic. in 6. Gletle p. 3. Pandect. quass. 16. n. 3. Deinde res designanda est, quæ, quantitas, & quæ sit l. si in rem 6. l. in specialibus 73. in pr. ff. de i. i. & possessio ex parte rei secundum dicta in num. 34. quam, si res habere neges, & mendacii convincatur, incontinenti restituere debet actori l. ult. ff. eod. non aliter eandem recuperaturus, ac si in petitorio Dominium probaverit Nov. 18. cap. 10. Lanterb. d. i. §. 10.

Facta sic probatione, possessor jubetur rem cum fructibus (de quibus in cap. ult. plenius disceamus) & omni causa restituere l. si res mobilis 10. & seq. usque ad l. praterit 20. ff. d. i. Cui iustus si possessor non statim paruerit, res possessa militari manu extorqueatur; & si dolo fuerit dimissa possessio, sine fine & termino iuratur in litem; & si hoc dolo, condemnatur ad interesse actori præstandum l. qui restituit 68. ff. d. i. Idemque rei vindicatio est actio arbitraria arg. §. praterit 31. Instit. de action.

Durat hæc actio, quâdiu durat Dominium; hoc si fuerit amissum per interitum, alienationem, aut prescriptionem rei, amittitur per consequentiam rei vindicatio.

Potes: deinde rei vindicatio soli domino? Resp. directam, quæ descendit ex Dominio, soli domino competere, veluti pater ex terminis; & clarè traditur io l. si ex eo 6. Cod. de R.V. l. qui aliena 8. Cod. Si quis alteri vel sibi &c. dum ibidem decernitur, ne quidem illi, cuius pecunia ab alio res empta fuit, vindicationem competere. Utilis vero ex benigna interpretatione nonnunquam datur alii, quàm domino. Sic enim utilis vindicatio l. conceditur pupillis, Ecclesiis, minoribus, ad vindicandas res, ipsorum pecuniis emptas à tutore, administratore, vel curatore l. est tutor 2. Cod. Quando ex facta tutor, & arg. l. ut inter 23. §. 1. Cod. de SS. Ecclesiæ iuncto cap. fixum 4. XII. §. 1. cap. Presbyter 2. cap. inquirendum 4. de Pecul. Clericor. II.

conceditur uxori & matri, quando pecuniis illorum res fuit comparata l. uxor mariti 55. in fin. ff. de Donation. inter vir. & uxor. l. si in præpositis 8. Cod. de R.V. III. conceditur cessionario, donatario, vel emptori cui actio realis cessit, donato, vel vendita fuit l. emptor 5. l. postquam 7. l. ult. Cod. de Heredit. vel action. vend. Secus. xarxet. II. ad pand. 16. 6. & ibi Müller in not. per tot.

agitur. 80. & seqq. Effectus Domini Utilis. 84. & seqq. Dominio Directo rei vindicatio directæ 86. & seqq. Emphyteuta utilis concedatur. 87. Emphyteusit acquiritur prescriptione ordinaria. 88. & seqq. Dominium Directum & Utile in superfluo describitur. 90. & seqq. Effectus Domini Directi. 92. & seqq. Effectus Domini Utilis. 95. & seqq. Confirmata Juris Superfluarum.

§. I.

De Dominio Directo & Utili in Feudo.

Dominium Directum & Utile quoad existentiam & essentiam genericè probatum & desinunt dedimus in cap. 2. n. 29. Superest, ut illud in specie contematur, & primus quidem in Feodo. Enimvero, si res immobilis aut acquipollens cum obligatione fidelitatis aut servitiorum alicui detur in Feudum, dens retinet Dominium Directum, seu proprietatem, eoque nomine Dominium Directum saluatur tit. 8. §. rei tit. 23. Feud. 2. accipientem verò nanciscitur Dominium Utile, & Vassallus appellatur dd. textibus.

Vi Domini Directi competit Domino I. facultas, ut sine alius assensu nequeat feudum alienari; & si alienatum fuerit, ab ipso revocari possit tit. 40. in pr. §. praterit tit. 55. in pr. Feud. 2. Quamquam oec ipse Dominus sine voluntate Vassalli feudi proprietatem alienare valeat d. i. tit. 55. §. 1. x. praterit tit. 34. §. 1. in pr. Feud. 2. II. habet Dominus Vassallum obligatum, ut in recognitionem Domini Directi petat renovationem investiture, si vel persona Domini, vel persona Vassalli mueretur tit. 3. tit. 24. tit. 40. in pr. Feud. 2. III. habet Dominus obstrictum Vassallum, ut in recognitionem ejusdem Domini præstet fidelitatem, & servitia tit. 5. Feud. 1. tit. 3. §. 6. 7. 54. Feud. 2. IV. Recuprat Dominus Utile Dominium, quoad id Vassallus ex culpa seu felonis omittit tit. 23. 24. 27. 37. 55. §. 2. Feud. 2. Nisi, ut alibi nempe in tr. seq. de Pall. & Contrail. cap. 2. sect. 4. deducatur, ad agnatos devolvatur.

Vi Domini Utilis competit Vassallo potestas, rem, in feudum concessam, totumque suum (salvâ illius subsistantiâ) transandi, meliorandi, ad usum & utilitatem suam aptandi, actiones ejus nomine tum intendendi tum suscipiendi tit. 8. in pr. tit. 43. Feud. 2. II. potest Vassallus omnes fructus, in re feudali existentes, tam naturales quàm industriales percipere; quin imò fructus ad eandem, seu Dominium Utilem, pertinent, tametsi ab alio fuerint à potestate separati per tit. tit. 8. in princ. x. rei numer. tit. 23. Feud. 2. & arg. l. usufructus 7. §. 1. & l. arboribus 12. §. ult. ff. de Usufruct. III. non potest quidem rem feudalem, absque consensu Domini & Agnatorum, alienare tit. 40. in pr. §. praterit tit. 50. tit. 55. in pr. Feud. 2. potest nihilo minus alium in re feudali subinfeudare, dummodò sincerè nec in fraudem Legis, alienationem prohibentis, agat, nec alius conditionibus, quàm ipse feudum accepit, id in alium transferat per tit. tit. 34. §. 2. tit. 55. in pr. x. calidus Feud. 2. Potest etiam jus feudi commodatè percipiendi fructus alteri locare, si rursus fideliter & sine dolo id faciat d. tit. 9. §. 1. IV. aliquando potest ipsam proprietatem in feudo consequi, quando nimirum Dominus talem culpam aut infidelitatem erga Vassallum admittit, ob quam, si Vassallus eandem se contemnaret, Utili Domini privaretur tit. 26. §. 5. x. dominò committente &c. Feud. 2. Conferuntur Vultues de Feud. lib. 1. cap. 10. n. 28. cum 3. seqq. & n. 137. cum plur. seqq. Struv. in Syntag. Jur. Feud. cap. 18. per tot.

Nacis

SECTIO II.

De Dominio Directo & Utili.

SUMMARIA.

48. & seq. Domini Directi & Utilis in feuda explanatio. 50. & seqq. Effectus Domini Directi subjunguntur. 54. & seqq. Effectus Utilis Domini ostenduntur. 58. & seqq. Ex Dominio Directo competit Domino feudi rei vindicatio directæ. 62. Vassalla emptoris utilis rei vindicatio. 63. & seq. Dominium feudale potest acquiri prescriptione. 65. & seqq. Regulariter tempus 30. annorum requiritur. 69. Cuius Ecclesiam 40. anni desiderantur. 70. Dominium Directum & Utile in emphyteusi adstruitur. 71. & seqq. Effectus Domini Directi 74. & seqq. Quod refertur alienatio, de qua latius

- 38 Nascitur ex Dominio Directo directio rei vindicatio, quia Dominus Directus potest rem feudalem à quovis possessore, excepto Vasallo, repetere, *arg. tit. 8. §. 2. & tit. 23. Feud.* atque enim à Domino directo separari potest directio vindicatio, tanquam proprietates eidem inseparabiliter inherentes. Struv. d. l. cap. 16. tit. 2. num. 3. Nec potest is, qui feudum possidet, Dominum repellere per exceptionem, quod Utile Dominium non habeatnam ista exceptio, cum sit de jure tertii, non potest excipienti prodesse, Rosenthal de Feud. cap. 12. conclus. 11. num. 49. Si tamen in vindicatione Dominus cum Vasallo concurrat, hic illi praestetur, sicut enim Dominium Utile, quod habet Vasallus, pro eo tempore praestetur quoad exercitium Dominio Directo sic etiam quoad vindicationem. Vultejus de Feud. l. 1. cap. 1. n. 19. Struyk in tract. de Alim. forens. sect. 2. membr. 1. §. 13. Idcirco formata superius exceptio, quod vindicatio contra Vasallum non competat Domino, suapte natura firmatur; nisi supponamus casum, quod feudum extinctum, & jus Vasalli resolutum est. Vultejus d. l. num. 33. Schrader de Feud. parti. 9. a. parti. princ. sect. p. n. 22. & seqq.
- 62 Ex Dominio Utili nascitur utilis rei vindicatio, quia Vasallus rem feudalem à quovis possessore, etiam Domino Directo, repetere potest. Testus in cit. tit. 8. in pr. x. rei autem Feud. 2. sique in Camera Imperii judicatum refert Vultejus d. l. n. 18.
- Si petas: quomodo Dominium feudale quaeratur?
- 63 Resp. praeter investituram, de qua in cit. de Poss. & Concess. cap. 2. sect. 4. superest duos modos, succedentes ab intellectu, quam examinamus reperiens in tract. de Successib. l. 2. cap. 3. & praescriptionem, cujus expressa sit mentio in tit. 26. §. 4. Feud. 2. ibi: si quis per 30. annos rem aliquam in feudum possedit, & servitium Dominus exhibuerit, quarevis de ea re non sit investitus, praescriptio tamen 30. annorum se tue-ri potest. Procedit itaque Dominii feudalis praescriptio tam ex parte Vasalli, quoad Dominium Utile contra Dominium, casu quo Vasallus rem, aliunde peremptam ad Dominum, per 30. annos ut feudalem possidet, & servitium praestat; quam ex parte Domini quoad Dominium Directum contra Vasallum, casu quo Vasallus ex re sua propria Domino premit per 30. annos exhibet servitium. Rosenthal de Feud. cap. 6. conclus. 77. n. 1.
- 65 Nec opponere licet, praescriptionem vel omnino non posse fundamentum habere, quod actus meræ sit facultatis, petere vel exhibere servitium feudale; vel saltem praescriptionem ordinariam seu 30. annorum inter praesentes sufficere *arg. l. ult. Cod. de Praescrip. longi temp.* Enimvero quoad primum negatur, exhibitionem servitiorum, sub titulo & nomine Vasalli longissimo tempore uniformiter continuatorum, actibus meræ facultatis ascenseri: confurgit namque iustissima praesumptio, talis servitii ex obligatione Vasallitica & non ex mera libertate praestita fuisse eorum, quae scripta sunt in Lib. I. tract. de Praescrip. cap. 4. & num. 74.
- 67 Quoad secundum recitatus textus ex tit. 26. §. 4. recessum omniis apertum fecit à praescriptione rerum allodialium, Jure Communia caeteroquin introducta; fortassis ideo: quia titulus, ad praescriptionem, longi temporis alius requiritur, in feudi praescriptione rarius occurrit. Et licet in tit. 87. Feud. 2. sermo sit de praescriptione 10. annorum: attamen casus ibidem longè diversus proponitur, quando scilicet Dominus Directus Vasallum in re aliena investivi: tunc enim, sicut investiti adversus verum rei dominum praescribit jus Domini Directi; sic Vasallus, titulo investiturae munus, jus

Dominii Utilis praescribit. At casus noster est conceptus de feudo, in quo citra investituram, sique sub titulo, jus Domini feudalis praescribitur.

An autem in praescribendo feudo Ecclesiastico sufficiant 30. anni, vel potius 40. requirantur? Apud Feudistas haeret in ambiguo. 30. annos sufficere vult Vultejus lib. 1. cap. 9. num. 8. cum citat: eo quod jus feudale in cit. textu non distinguit inter feudum Ecclesiasticum & Saculare. 40. annos melius requirunt Schrader de Feud. p. 4. cap. 5. n. 17. Rosenthal de Feud. cap. 6. conclus. 78. n. 7. Myning cent. 4. obs. 29. n. 3. Clariss. D. de Chlinge-Sperg de Feud. cap. 5. n. 16. ex ratione: quod credibile non sit, minorem praescriptionem Jure Feudali adversus Ecclesiam esse concessam, quam Jure Canonico & Civilis: sic enim privatus quilibet ejusdem favoris & conditionis existeret, cujus Ecclesia.

§. II.

De Dominio Directo & Utili in Emphyteusi.

In Emphyteusi non minus quam in feudo reperire licet Dominium Utile & Directum. Nam, quando res immobilis alicui cum obligatione conceditur, ut in recognitionem Domini canonem annum solvat, remanet concedenti Dominium Directum (quod aliquando Dominium simpliciter aut proprietatem appellatur) & Dominium Utile (quod etiam subinde Jus Emphyteuticum nuncupatur) transferitur in accipientem. Textus in §. ad ea autem 3. Instit. de Locato & Cond. l. agri 1. §. 1. ff. Si ager vestigal. l. si domus 71. §. penult. & ult. ff. de Legat. 1. l. si emphyteutarius 1. l. ult. in princ. Cod. de Jure Emphyteut.

Propter Dominium Directum I. Dominus Emphyteutae habet obligatum, ut canonem annum seu pensionem (quam olim vestigal dicebant d. l. agri 1. in princ. ff. Si ager vestigal. & certis temporibus laudemum, seu quinquagesimam partem pretii in recognitionem Domini Directi praestet d. l. ult. & l. in Emphyteuticariis 2. Cod. de Jure Emphyteut. II. habet Dominus Directus jus revocandi praedium emphyteuticum, si vel tempus, in contractu Emphyteutico praefinitum, fuerit elapsum, aut Emphyteuta penam caducitatis incurrit d. l. in Emphyteuticariis 2. nec tenetur Emphyteuta propter meliorationes ordinarias, quas ex natura contractus succedere obtingunt, satisfacere per d. l. 2. & Novell. 7. cap. 3. §. 2. licet aliud sit de extraordinariis. Lauterbach ad cit. tit. ff. §. 22. III. potest ipsemet Dominus, Emphyteuta non consulto (salvo tamen, quod habet, Jure) rem Emphyteuticam alienare: neque enim ex Jure vel natura Emphyteutae ostendi potest prohibitio, quia Dominus Directus alienandi potestatem, quae pollebat ante constitutionem Emphyteutae, post constitutionem privatur. Struv. exercit. ad pand. 11. tit. 69. Miller ibid. innot. lib. d. IV. habet Emphyteutam obstrictum, ut, si velit Emphyteutis quocunque titulo alienare, Domini consensum praerequirat. Esto enim nonnulli fuerint, qui liberam Emphyteutae licentiam alienandi concesserunt, sola venditione excepta, propter textum in l. agri civitatum 1. in princ. ff. Si ager vestigal. l. Lex vestigalis 3. ff. de Figur. l. si domus 71. §. ult. ff. de Legat. 1. Vinnius scdm. quest. lib. 2. cap. 2. circa princ. & fin. Communiter tamen & verior sententia cum Zovl. ad tit. ff. Locati n. 95. Fachin. lib. 3. controu. cap. 97. & lib. 7. cap. 98. Struv. cit. exercit. 11. tit. 69. Miller ibid. in c. Gletie parti. a. pandect. quest. 12. num. 7. requirit petitionem licentiae, quam tamen Dominus, si contra personam Emphyteutae novi non possit rationabilem exceptio-

- 75 nem offendere, negare non potest; & si illam non praestiterit post denotatorem alienationis iura beneferre, valet alienatio. Ita textus perspicuus in *saep. d. l. ult. Cod. de Jure Emphyteut.* in cuius principio Justinianus refert dubitationem Veterum de alienatione Jura Emphyteutica; mox quae generatim declaratur, quod, si nihil specialiter inter Dominum Directum & Emphyteutam super hoc convenit, *minime licet, sine consensu Domini meliorationes vendere, vel jura emphyteuticam transferre.* Subjicit etiam in fine: *si autem novum emphyteutam vel emptorem meliorationis suscipere minime Dominus maluerit, & N.B. attestatio facta, intra duas menses facere superederit: licere emphyteuta, etiam non consentientibus Domini, ad alias suum jura vel emphyteutam transferre. Sin autem aliter fuerit versatus, quam nostra constitutio disposuit, jure emphyteutico cadat.* Nec refragantur textus in *num. 73. citati*: quia, dum legatum & oppignorationem Emphyteuticam admittunt, non excludunt Domini consensum, sed, *juxta cit. l. ult.* veluti novorem constitutionem, supponunt, aut supponere debent, ut Jura Juribus concordentur, & textus generales ex specialibus dilucidantur.
- 76 In eo tamen cum *cit.* Vmāio discrimen inter venditionem & ceteros actus seu modos alienationis agnoscit, quod Emphyteuta, jure suo venditurus, teneatur emendi praerogativam offerre Domino, & si ille jussu pretio comparare voluerit, Dominum extraneo praefert; cum tamen jus suum donaturus, legaturus, permittatur &c. idem facere non teneatur: quippe cum in *cit. l. ult. de emendi praerogativa* seu jure praerogationis in sola venditione sermo sit; ex ea fortassis consideratione: quod in venditione nihil interfit Emphyteutae, num Domino, num alii vendat, si jaltum ab unoquoque pretium recipiat; interfit autem in donatione v. g. legato, & permittatione: quis libentius quis donat aut legat rem immobilem, quam pecuniam, seu rem fluxam & lubricam, ut statuas perenne jus liberalitatis monumentum: facilis quoque succedit permittatio, si quis, comparaturus rem immobilem, aliam similem permittat cedat.
- 77 Propter Dominium Utile potest l. Emphyteuta omnes omnino fructus, & omnem utilitatem ex re sua, percipere *l. agri s. in prin. & §. 1. ff. si ager vel ager. §. adeo autem §. fin. de Locat. & conduct.*
- 78 II. potest rem Emphyteutam meliorare, factisque liberis meliorationis seu extraordinariis, etiam finitū Emphyteuti: retinere, itaque circa rem, vel eam servandū vellocandū, disponere, quantum sine praedictio Domini proprio commodo & utilitati deservit. Struv. *cit. exercit. 11. rh. 69.* Miller *ibid. l. a. III.* potest rem Emphyteuticam alteri in emphyteusin dare, seu, quod idem est, sub emphyteusin constituit. Quod, licet fieri non possit, Domino non consulto, secundum omnes scilicet sententes de hac materia testetur Alvarotus Valscius de *Jure Emphyteut. g. 13. n. 11.* Aliud tamen arsit Zoel. ad *tit. ff. Locati n. 104.* Struv. *ru. l. rh. 70.* Millero *ib. l. a. & meritorum*, si Valscio licet in re feudali alium subinfundare ea *n. 56.* cur emphyteuta non licent, rem emphyteuticam alii in subemphyteusin dare? Est enim argumentum a feudo ad emphyteusin stringens, praeterquam in materia alienationis, in qua Valscio quam emphyteuta longe restrictior est potestas.
- 79 Ex Dominio Directo sunt rei vindicatio directa, quā Dominus Directus rem, in emphyteusin concessam, à quovis possessore (praeter emphyteutam) repetere potest *arg. l. ai prator 1. §. 4. ff. de Superficie. Ab* emphyteuta non potest aliter vindicare rem emphyteuticam, quam si jura emphyteuticam ex lege conventionis aut emphyteuta culpa preceptum

- fit per l. in emphyteutic. Struv. *cit. exercit. 11. rh. 67.*
- Es Utile Dominio sicut utilis rei vindicatio quā 85 potest emphyteuta suam emphyteusin à quovis possessore, tamen Dominus Directus sit, repetere. Textus in *l. agri s. §. 1. ff. si ager vel ager. Lauterbach ad cit. tit. §. 19.* Quod si Dominus & emphyteuta concurrant in rei vindicatione, neutrum alteri praefertur, sed quoniam pro ratione sui Domini admettendum esse, docuit Valscius de *Jure Emphyteut. g. 14. num. 4.* Quia tamen in *n. 86* 60. Valsium in vindicanda re feudali Dominum praeposimus, eo quod Utile Dominium pro ista praesenti sit potius Directo: paritatis ratio fuisse, ut emphyteutam quoque praeposimus; praeterquam si possessor non tam Utile, quam Directum Dominum vocaret in dubium.
- Si quaeras: quod pacto Dominium emphyteuti 87 cum acquiratur?
- Kelp. acquiri non solum per contractum emphyteuticam, de quo in loco proprio; sed etiam per actus ultimus voluntatis, & praescriptionem, quae, si titulus sit amissa, contra privatum ac laicum longō tempore perficitur; si titulus sit delictus, l. n. gillan o tempore absciligitur, prout abas de praescriptione rerum immobilium diffundere solemus ex *l. ult. Cod. de Praescription. longi temp. Lauterbach cit. l. §. 15.*
- §. III.
- De Dominio Directo & Utili in Superficie.
- Dominium Directum & Utile locum etiam habet 88 in Superficie, quae nihil aliud est, quam res in alieno solo posita, vel supra faciem soli externam emittens; qualis censetur planities & arbor in alieno horto, vel aedificium in aliena aera. Lauterbach ad *tit. ff. de Superficie. §. 3.* Itaque, si quid in alieno solo vel aera posuit aut aedificatum fuerit, id Superficie appellatur, eisque Dominium Directum competit D. mino si h. vel aera: quippe eum superficies solo cedat *l. ult. ff. d. 1. l. si supra ab. ff. de A. R. D. l. si duo §. 4. ff. si prae. ff. de Superficie. §. 6. ff. de Superficie. de arg. l. bonorum 49. ff. de V. S. ubi superficies in bonis nostris dicitur existere.*
- Virtute Domini Directi Dominus soli Superficie 90 cianum tenet obstrictum, ut si vivas in recognitionem Domini Directi pensionem annuum seu solarium, pro cuius securitate tacitam hypothecam in ipsa superficie concessam habet *l. etiam 15. ff. Qui poterit in pign. Lauterbach ad cit. tit. de Superficie. §. 17.* Habet insuper actionem realem, & directam vindicationem cum ipsius soli, tum Superficie; si tamen, ut, si velis experiri contra Superficiarium, per exceptionem in factum repellatur *l. Peator ait 1. §. 4. ff. d. 1.*
- Virtute Domini Utilis habet Superficiarius emo- 93 lumentum omne, pteantque jus fruendi, habitandi, eundi, & agendi per fundum ipsius Domini ad rem superficiarium d. l. Prator ait 1. in pr. l. fundum 81. §. 3. ff. de Leg. 1. Habet praeterea facultatem alienandi per ultimam voluntatem, venditionem, oppignorationem, servitutis constitutionem juxta *l. tutor 16. §. ult. ff. de Pignorat. act. l. qui tabernat 32. ff. de Contrah. empt. d. l. Peator ait 1. §. 7. & ult. ff. de Superficie. Habet denique potestatem agendi, morcendique rei vindicationem utilem, qui possessionem Superficie, casu quolibet amissam, etiam à Domino soli repetere valet d. l. Prator ait in pr. §. 1. 3. & 4. l. id est 74. & seq. ff. de R. V.*
- Si scieris: quod titulo constituitur Superficies 95

95 Resp. præter titulos, Domini translativos, sufficere etiam locationem, eâ Lege celebratam, ut conductori in fundo seu solo conducto liceat ædificum, vel aliam rem ponere, et cique denecpa uti jure Domini d. l. Præter aut in pr. c. 6. 3. ff. de Superficie, Stryck de Al. forens. sect. 2. membr. 1. §. 15. Præscriptionem quoque longi temporis tam potentem esse, ut Superficies aut potius Jus Superficium consiliatur, in consensu est propter generalitatem textus in l. penult. c. ubi. Cod. de Præscript. longi temp. Esti titulum habelle posse, non credam per d. domina 4. Cod. d. l.

SECTIO III.

De Dominio Naturali & Civili.

SUMMARIA.

97. & seq. Attingitur Dominium Naturale & Civile in dote. 99. Recensentur aliorum sententia. 100. & seq. Impugnatur. 105. & seq. Resiliuntur ipsorum argumenta. 106. & seq. Finitur limitatio- nes & explanationes. 113. & seq. Explicatur Dominium rei, propter nuptias donata. 116. Declaratur Dominium paraphernalium. 117. Adstruitur Dominium morgengaba. 118. & seq. Enumerantur effectus Domini Civili in dote. 119. & seq. Enumerantur effectus Domini naturalis in dote.

§. I.

De Dominio Naturali & Civili, ac ejusdem objecto.

97 **D**ominium Naturale (quod alii vocant *Habituale*) juxta descriptionem, in cap. 2. n. 48. datam, est, quando alius res secundum se & quoad substantiam est subjecta, abaque eo, quod actualem dispositionem circa rem ponere valeat. Dominium Civile (quod alii nuncupant *Actuale*) juxta definitionem cit. loc. adstrictum, est, quando alius dispositio, dominio connexa, secundum effectus Civiles conceditur. Illud uxoris illud marito in rebus dotalibus, stante matrimonii competere, dictum est eodem loco. Num bene? Hic loci discutiendum erit, dum, omisissis variis variorum placis, quæ recentest Hilliger ad Donellum lib. 14. cap. 4. lit. f. aliqui cum Harpprecht ad pr. Inst. quib. alienare licet n. 20. Dominium Naturale simul & Civile marito, cum uxoris exclusionem, concedunt; alii cum Vultejo, quem calamum non dissensiente refert Schambogen ad Inst. cit. tit. pag. m. 328. uxori quoque Dominium Naturale cum Civili assignant.

98 Verum priori sententia refragatur partim textus generales in l. denique 3. §. 5. ff. de Minorib. l. in eum 16. ff. de Religio. & semper, sum. l. quavis 75. ff. de Jure Dot. l. filius 4. ff. de Collatione bon. in quibus aliquod Dominium uxori tribuitur in dote; parum textus specialis in l. in rebus 30. Cod. de Jure Dot. ubi disertè insinuat, dotem mansisse naturaliter in mulieris Dominiâ, & quasi per fiduciam Juri ad maritum transisse; quod idem est, ac Dominium Naturale seu Habituale penes mulierem perstitisse, & Civiliter in maritum fuisse transactum. Posteriori sententia resistunt tam textus complures in cit. pr. Inst. quib. alien. licet. d. l. quavis 75. ff. de Jure Dot. l. si maritus 7. §. 1. d. l. dotalis 13. §. 2. ff. de Fundo dot. ubi, dum maritus Dominium adstruitur in dote, id sine dubio non erit ejusdem rationis cum uxoris Dominio, ne, contra sententiam Adversariorum, eodem modo Dominium existat penes duos in solidum; 109

tum textus in l. ob res amotas 24. ff. de Al. rer. amot. ubi, cum uxor dicatur sursum in re dotali posse committere, supponitur, rem illam in aliquo sensu non existere in Dominio uxoris; quia rei propriæ committi sursum non censetur l. rem mihi 21. §. 1. ff. Cammod. tum manifestella ratio: quia dispositio tota de dote regulariter spectat ad maritum, ex dicenda in §. seq. sicque Civile Dominium & Actuale non potest uxori, sed marito solum, competere. Itaque docent Haunold de J. & J. trad. 4. n. 337. Z. et. ad tit. ff. de Jure Dot. n. 20. Etkoldi ibid. §. 7. Lauserbach ib. §. 31. Struv. exercit. ad pand. 30. th. 11. & 13. Miller ib. in not. Stryck in dissert. de Jure Mariti in Dote (habetur in dissert. Francesfurt. Valnoviff. num. 17.) cap. 2. §. 34. c. seqq.

Nec opponas cum Authoribus primæ sententia, 109 quod, si uxor juxta cit. l. ob res amotas de A. R. A. in re dotali tutum admittere possit, Dominium Naturale & Civile penes maritum esse debeat. Nam sufficit ad tutum, si res ablata quoad possessionem, usum, vel jus aliud perveniat ad alium per §. aliquando 10. Inst. de Oblig. quæ ex del. sicut res dotalis ad maritum quoad possessionem, usumfructum, & Dominium Civile spectat.

Nec opponas II. cum Authoribus alterius sententia, quod omne Dominium sit Jura Civile, ac nullum in Jure Dominium agnoscatur, quod, licet sit acquiritum à Jure Nature, tamen à Jure Civili non approbatur. Transire enim, quod omne Dominium sit Jura Civile; quid tum? Etiam Dominium uxoris in dote non ineptè vocatur esse Jura Civile à quo juxta n. 100. agnoscitur & approbatum est: atitamen Civile non est in sensu nostro, quatenus Dominium Civile pro actuali & tali sumitur, cui dispositio secundum effectus Civiles est connexa.

Ut autem hæc utraque præcedat, requiritur I. 107 ut dos constituta sit in corporibus vel rebus non fungibilibus, ac usu non consumptibilibus: nam quantitates, seu res, quæ in numero, pondere, & mensura consistunt, ac fungibiles, aut usu consumptibiles sunt, transeunt in plenum mariti Dominium, solumque relinquuntur obligatio, tantumdem in genere, sicut in mutuo, soluti matrimonio, restituendi. Textus 108 expressus in l. rei in dote 42. ff. de Jure Dot. Brunn. ib. n. 1. Covarruv. pract. 99. c. 28. n. 6. Molina de J. & J. tr. 2. disp. 426. n. 3. Lauserbach ad cit. tit. tit. §. 31. Ratio est: quia res dotalis marito datur ad usum; adeoque, si consumptibiles sint, dantur ad absum, seu consumptionem, & plenum Dominium.

Requiritur II. Ut dos inæstimata, vel saltem sic 109 æstimata sit, ut æstimatio non faciat emptionem-venditionem: aliquando enim dos æstimatur taxationis gratiâ, ut sciatur, quantum sit restituendum in casu, quod dos destructa vel deteriorata sit. Aliquando dos æstimatur venditionis gratiâ, si nimirum est intentio fiat, ut pretium in casum soluti matrimonii restitueretur. Priori casu Dominium Naturale 110 penes uxorem manet; posteriore totum Dominium in maritum transferretur. Textus in l. plerumque 10. in pr. c. 55. seqq. ff. l. quævis 5. l. si inter 21. Cod. d. t. Brunnem. ad d. l. plerumque n. 1. Molina cit. l. n. 4. & 2. seqq. Haunold cit. tr. 4. n. 331. Struv. cit. exerc. 30. th. 14. In dubio præsumuntur Authores cum 111 muniter cum cit. Brunnem. n. 2. Covarruv. d. cap. 28. n. 1. & seqq. æstimationem venditionis gratiâ factum esse; Haunold verò d. l. n. 333. putat, constitutionem loci considerandam esse, num frequentius æstimatio fiat taxationis vel venditionis gratiâ arg. l. semper 34. ff. de R. J.

Requiritur III. ut dos tradatur, & quidem secundo 112 matrimonio. Nam dos, necdum tradita, sed promissa

missa tantum, non operatur jus in re, sed jus ad rem
arg. l. traditionibus 20. Cod. de Pact. & si fuerit ante
matrimonium tradita, conditionem secuturi ma-
trimonii libi imbutum habet d. l. plerumque 10. §. 4.
ff. de Jure Dot. Haunold cit. l. n. 332.

- 113 Quæres I. quis habeat Dominium donationis
propter nuptias, seu illius rei, quæ datur i marito
uxori in compensationem vel securitatem dotis &
contra-dos appellatur?

Resp. quodam Dominum assignare soli marito,
mulieri jure pignoris concessio. Ita Eckhold ad tit.
ff. de Jure Dot. §. 8. Lauterb. eod. tit. §. 14. Miller ad
Struv. cit. exercit. tit. 33. l. d. Schambogen ad §. est
& aliud 3. Instit. de Donat. pag. m. 313. At melius sen-
tire, qui Dominium aliquod in tali re concedunt uxori
cum Haunoldo cit. l. n. 346. Schwendendorffer
ad Eckhold cit. loc. n. non equi &c. Zöckio ad tit.

- 114 ff. cit. n. 32. Vinnio partit. Jur. lib. a. e. 26. Ratio
est: tum quia Imperator inter modos acquirendi
Dominium ponit non solum donationem in genere
pr. Instit. de Donat. sed in specie donationem propter
nuptias d. §. est & aliud a. tum quia in l. ult. in pr.
Cod. de Donat. ante nupt. donatio propter nuptias
exequatur cum dote, cujus Dominium in maritum
transfertur: tum quia in l. ubi adhuc 29. Cod. de Ju-
re Dot. & Not. 61. cap. 1. in princ. datur uxori quo-
dam rem, propter nuptias dotam, rei vindicatio.

- 115 Interim Dominium hoc cum rem absolutum est,
quantum est Dominium mariti in dote: nam mari-
tus etiam ex re, propter nuptias donata, lucratur
fructus: utpote cum alias lucrò dotalis rei careret
in effectu, si lucrum rei donatæ propter nuptias
haberet uxor. Haunold & Vinn. cit. loc. Erat itaq;
quæ Dominium uxoris Civile, sed absque usufructu;
erit Dominium mariti Naturale, sed cum usufructu.

- 116 Quæres II. quis habeat Dominium bonorum pa-
raphernalium, eorum nempe, quæ præter dotem
habentur ab uxore?

Resp. Dominium totaliter & privative remanere
penes uxorem; nisi marito tradiderit ea expressâ
conditione, ut illius fiat per textum in l. si ego §. §. 3.
ff. de Jure Dot. l. hec lege 8. l. ult. Cod. de Pact. conv.
Haunold cit. l. n. 345. Lauterbach cit. tit. §. 48.

- 117 Quæres III. quia Dominium habet morgenga-
ba, seu donationis maritalis, aut rei, quam ma-
ritus donat uxori alterâ die post nuptias in compen-
sationem amissæ Virginitatis?

Resp. Dominium ad uxorem in solidum spectare:
sicut enim Virginitas erat thesaurus uxoris; sic
morgengaba, velut ejusdem thesauri qualisqualis
compensatio, est uxoris.

§. II.

Qualem Effectum habeat Dominium Civile?

- 118 Dominium Civile, quod marito competit in do-
te, operatur I. ut maritus lucratur fructibus rei dota-
lis, naturales & industriales, ita tamen, ut ex fru-
ctibus illius uxorem & liberos aliat, & si quid residu-
um maneat, in proprios usus convertere, vel
alienare valeat. Textus in l. dotis 7. in pr. ff. l. pro
onibus 20. Cod. de Jure Dot. l. sed est 21. ff. Solus
maritus. Brunn. ad cit. l. pro onibus num. 1. & segg.

- 119 Struv. exercit. ad pand. 30. ab. 12. Miller ibid. Stryck
in differt. de Jure Mariti in bona uxor. cap. 2. n. 39.

- 120 Quod si maritus thesaurum fundo dotali reperiat,
is quidem fructibus dotis haud accensetur: quia
tamen in ipso thesauro pro fructu est utilitas; hinc
maritus poterit inprimis, tanquam inventor, dimi-
dium thesauro partem resinere irrevocabilius; al-
teram verò dimidiam partem, solutò matrimonio,
resistere debet facultate percipiendi utilitatem,
P. Schmier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

quandiu fiat matrimonium, indultè per l. fructus 7.
§. 12. in fin. ff. Solus maritus. Stryck in cu. differt.
n. 41. Lauterb. ad tit. ff. de Jure Dot. §. 34. D. Jo-
hannes Kiern in Vel. disp. Jurid. disp. de Dowry inveni-
miss. cap. ult. n. 73. & segg.

II. operatur Civile Dominium, ut maritus om-
nem habeat administrationem rei dotalis, intemendò
& excipiendo actiones, contrahendo, meliorando,
& disponendo, prout solum patremfamilias con-
cedet; ita tamen, ut ordinari non teneatur ad dili-
gentiam maximam: utpote cum dotis constitutio non
tantum respiciat commodum mariti, sed etiam utili-
tatem uxoris & familiar per textum in l. in rebus 17.
in pr. ff. de Jure Dot. l. etiam filior 18. §. 1. l. hiesfamil-
ias 21. §. 1. l. in his rebus 66. in pr. l. ult. ff. Solus ma-
ritus. Lauterbach cit. tit. §. 36. Stryck cit. differt. n.
47. Quoad meliorationes tamen advertendum est,
maritum posse rem dotalem immutare, si non dō
conditionem dotis non deventorem, sed meliorem fa-
ciat, ut scilicet ampliores & copiosiores fructus pro-
generet per l. fructus 7. §. 3. ff. d. l. l. sed nec 6. ff.
de Fundo Dot. Stryck d. l. n. 50.

III. Non potest equidem maritus rem dotalem,
si immobilis & inalienabilis, vel æstimata sit sine ven-
dicatione; durante matrimonio, quolibet modo alie-
nare, Lege Inlâ vetante pr. Instit. Quib. alienare
non liceat. l. un. §. 15. Cod. de Rei xxx. ad l. 1. ff.
de Fundo Dot. Idque verum est, tamen consensus
uxoris, etiam geminitus, & post biennium acce-
dat, uti tradidit Brinnem. ad l. si æstimata 1. Cod.
de Fundo Dot. num. 1. Eckhold ad ff. d. l. §. 3. Lau-
terbach ibid. §. 16. nec enim aliquis reperitur hac
exceptio: dum Novella 61. c. 2. solum loquitur de
donatione propter nuptias, illique verba, & mul-
tò potius hæc in dote valebant, quæ repetuntur
ibidem in §. 3. non ad conval. donationem alienationis
(ut putat dissentiens Stryck d. l. n. 59.) sed ejus
nullitatem referuntur. At res mobiles, præsertim
res in dotem 42. ff. de Jure Dot. l. est dotis 3. Cod.
eod. nisi labatur facultatibus, & impotens fiat ad
solvendum per l. servum dotalem 21. ff. de Munu-
miss. l. licet dotale 1. Cod. de Servo pign. dat. Eckhold
ad tit. ff. de Fundo dot. §. 2. Zöck. ibid. num. 3.
Harpprecht ad cit. pr. Instit. num. 11. Perez in Cod.
de Fundo dot. num. 6. & 7. Stryck cit. l. num. 54.
& segg. Interim, sicut locatio est vel vera & stri-
cta alienatio arg. l. non solum 39. ff. de Locati cond.
ita nec prohibitum est marito, rem dotalem alteri
locare. Stryck d. l. n. 42.

IV. competit marito rei vindicatio contra quem-
cunque dotis possessorem l. dote ancillam 9. Cod.
de R. V. l. de his 11. Cod. de Jure Dot. etiam si pos-
sideat uxor l. ob res amotas 24. ff. de A. K. A. Et
quia Domini probatio, ceteroquin in rei vindica-
tione necessaria, semper difficilis reputatur, datur
marito non minus, quam alteri bonæ fides possessori,
actio publiciana l. sunt & alie 3. §. 1. ff. de Pub-
liciana in rem act. potellique com rei vindicatione
cumulari. Stryck cit. l. n. 51. Eadem vindicatio
datur etiam marito, si rem dotalem perperam alie-
naverit arg. l. quemadmodum 7. Cod. de Agric. &
ensis. licet namque contraveniat facti proprio;
quia tamen non solum utilitas mariti sed etiam ux-
oris vertitur, i vindicatione non excluditur. Brin-
nem. ad l. interdum 1. ff. de Fundo dot. n. 2. Lau-
terbach in differt. de Fundo dot. 37. Stryck cit. l. n.
69. Haunold sæpe cit. tit. 4. n. 415. & segg.

§. III.

Qualem Effeſum habeat Dominium Naturale?

- 129 Dominium Naturale, quod in naore reſpectu dotis reſidere diximus in n. 89. durante matrimonio non habet alium effectum, quàm quod uxor habet jus petendi alimenta quoad victum, veſtitum, recreacionem &c. imò etiam juxta faciendi donationes & elemoſynas juxta conditionem ſtatutis, ſicuti cum Theologis aliis tradunt Lugo de J. & J. diſp. 16. ſect. 6. n. 64. Ininger de Dote. diſp. n. 9. §. art. 3. Si tamen maritus dotem perperam adminiſtraret, aut vergat ad incitias, licitum eſt uxori, dotem vindicare l. ſi conſtante 24. in pr. ff. Soluam matr. l. ubi adhuc 29. l. in rebus 30. prope fin. Cod. de Jure Dot. Nov.
- 130 97. cap. 6. in princ. Hoc quoque juxta Rebellum & Haunoldum cit. tr. 4. n. 404. procedit tam in dote adventitia quàm profectitia, ſeu à patre uxoris profecta; quippe eòd, ſtante matrimonio, potior ſit cauſa filius, quàm patrie in dote, dum adhuc portanda ſunt onera matrimonio, & alenda eſt familia.
- 131 Solutò matrimonio, ſi pacta doſalia nihil aliud continent, Dominium Civile manet quoad res dotales inſoluitas aut aſſignatas cura venditionem reſolvitur, & rectà vi revertitur ad uxorem, ejusve hæredes, ſaltem de Jure novo, dati eadem rei vindicatione in cit. l. in rebus 30. Cod. de Jure Dot. Struv.
- 132 exercit. 30. ib. 47. Miller ibid. l. g. Quoniam etiam Dominium eorum rerum, quæ fungibiles & uſu conſumptibiles aut aſſignatæ fuerunt aſſignatione faciente venditionem, matrimonio ſolutò ſubſtitit adhuc extent, redit ad uxorem, eique tribuit rei vindicationem d. l. in rebus 30. Haunold cit. tr. n. 335. Miller cit. l. Struv. ib. 48.
- 133 Verùm hoc ita procedit, quando mulier ipſa conſtituit dotem. Alius autem ſi dotem conſtituat, reſert, an pater conſtituat, an extraneus. Priori caſu, uxor ſuperſtes, ſi patriæ poſſeſſioni ſubſtit, dotem repetit onà cum patre ſuperſtate l. poſt nuptias 18. ff. de Jure Dot. l. ſoluta n. §. t. ff. Soluam matr. Sin pater mortuus, aut uxor emancipata ſit, repetit ſola, ſibi que lucratur dotem l. un. §. 11. Cod. de Rei uxore.
- 135 Atq. & arg. l. ſi filia 5. ff. de Diverſ. & repud. Si verò defuncta ſit uxor, pater indiſtinctè dotem repetit de Jure Communi juxta l. ſi ab hoſtibus 10. in princ. ff. l. de ſi pater 4. Soluam matr. & arg. l. pater 7. Cod. de Paſſ. conveni. licet de moribus hodie, quando liberi ex uxore præmortua adſunt, illa remaneat apud maritum. Struv. d. l. ib. 49. Miller ibid. l. b. Lauterbach ad cit. tit. ff. Soluam matr. §.
- 136 6. & 7. Poſteriore caſu dotis exactio pertinet ad uxorem & ejus hæredes, niſi ſpecialiter extraneus dotis reſtitutionem ſibi reſervaverit d. l. un. §. 6. & 13. Cod. de R. U. A. Lauterbach d. l. §. 8.
- 137 Quid obſtinet in caſu adulterii quoad amiſſionem dotis? Alibi diſcutiatur. Interim conſerri poſſeſt Stryck in ſæpe cit. diſſert. de Jure Mariti in Dote cap. 2. n. 74. & ſeqq.

exemplum datur in bona fidei poſſeſſore. 149. Qui rem quancunque. 150. & ſeqq. Bonà fide, ſaltem ab inſo præſente. 154. Et poſt titulò. 155. & ſeqq. Traditum accepit. 158. Et, amicum uſuſcepit, amiſſi, ſingunt à Fratre dominus. 159. Et aliene reali ſeu publiciana pœtatur. 160. & ſeq. Domino nequi publiciana deegari. 162. Alterum exemplum ſit Domini in uſucapione propter abſentiam. 163. & ſeqq. Non quidem ſi rei præſentis ab abſente, ſed abſentis à præſente fuerit uſucapta. 167. & ſeqq. Declarant abſentia varias. 172. Singunt hic, Dominum non eſſe per uſucapionem amiſſum. 173. & ſeqq. Daturque propterea alio reſcriptoria. 176. Aliud exemplum Domini ſit in actione pauliana. 177. & ſeqq. Illius deſenſio. 183. & ſeqq. Varias ſpecies Domini Prætorii. 187. & ſeqq. Diſtinctionem inter hoc & Dominium Civile.

§. I.

De Dominio Revocabili & Irrevocabili.

Dominium in cap. 2. n. 49. diſtinctum eſt in Revocabile, quod reſtrictum eſt ad certum tempus vel conditionem; & Irrevocabile, quod neque certo tempore, neque conditioni certæ alligatur. Hoc à quibusdam perpetuum; quod temporale vel intermiſſum appellatur; quod poſterior vocabulum miſta equidem laſivum, ſed tamen JCtis non inſtitutum eſſe, demonſtrat D. Joannes Klen in Volum. diſp. Jurid. de Dominio intermiſſo cap. 1. à nom. 81. qui etiam in n. 74. ex l. non ideo 66. ff. de R. V. rectè comprehendit, Dominium revocabile ſeu temporale veram Domini ſpeciem eſſe: eòd, ut loquitur ibidem Paulus, non ideo minus rectè quid noſtrum eſſe vendicabimus, quod abire à nobis Dominium ſperatur.

Caſus, in quibus Dominium revocabile competit, plures ſunt. I. eſt, quando res alicui ſub conditione de Inſtuto contingenti legatur: donec enim exiſtat conditio, Dominium rei legatæ penes hæredem eſt d. l. non ideo l. arbitribus 12. §. 5. ff. de Uſufr. l. & poſt 12. §. 2. ff. Famil. heredeſ. II. eſt in re dotata, cujus Dominium interim, dum matrimonium perſeverat, marito competere, monſtratum eſt in ſect. præced. III. eſt in re vendita cum pacto addiſionis in diem aut legis commiſſorie ſub conditione reſolutiva: nam ejuſce rei Dominium in emptorem eo uſque transferitur, donec, eaſſente conditione, venditio reſolvatur i. t. ff. de Addiſ. in diem & Legge Commiſſ. IV. eſt in re, cauſa mortis donatà, quæ manet in Dominio donatoris tamdiu, quamdiu periculum, cujus intuitu, & contemplatione facta eſt donatio, ſubſiſt l. ſi meritis 29. ff. de Meritis cauſa donat. V. eſt in re, per ſideiſcommiſſum reſtitutio, ſi ſubjecta illius ſiquidem Dominium ad hæredem, reſtitutione gravatum, ſpectat, uſque dum eveniat dies aut conditio, ſub qua reſtitutio fuit injuncta per l. ſi fundum 81. in princip. ff. de Legat. 2. l. Marci 41. §. 1. ff. de Legat. 2. VI. eſt in rebus, quæ bonæ fidei poſſeſſor interim fons facit, dum ſcilicet bona fides ſaſtragatur l. bona fidei 48. in princ. ff. de A. R. D.

Eſſectus Domini revocabilis eſt idem ſerè, qui Domini irrevocabilis, pro illo ſaltem tempore, quò Dominium adeſſe ſupponitur: at, ubi Dominium extinguitur, plerumque quoad effectus permanentes tubenrat regula, quòd, ſolutò jure dantis, reſolvator jus accipiens per ſextum in l. Lex veſtigialis 31. ff. de Pignoriſ. & ibi DD. Veritas bujus doctrinæ cum ſuis limitationibus partim ex dictis de Dominio mariti; partim ex dicendis ſub loco de ſpeciebus Domini revocabilis, abundè patet.

§. II.

SECTIO III.

De cæteris Domini Speciebus.

SUMMARIA.

138. & ſeq. Aſſumitur traſtandum Dominium revocabile & irrevocabile. 140. & ſeqq. Exempla Domini revocabili. 146. & ſeq. Illius effectus. 148. Attingitur cum verò Dominio ſcilum, & illius

§. II.

De Dominio Vero & Fictio.

148 Dominium in supra cit. cap. 2. n. 47. ulterius distinctum erat in Verum & Fictum. Verum Dominium habentis ferè declaratum est. Ficti Domini exemplum est I. in b. n.æ fidei possessore: qui enim rem bonâ fide & iustô titulô tradiam accepit, & antequam usufructu, amissis, fingitur à Prætorè Dominus, & actione reali, quæ vocatur Publiciana, juvatur l. i. ff. de Publiciana in rem act.

149 Dixi I. qui rem. Nec refert, corporalis illa sit, an incorporalis: nam etiam servitus, tam reales quàm personales, si à non-dominio constituitur, actione publicanâ ad Fictum Dominum vindicari possunt, quando fundus serviens ad alium devenit, usque servitutem negat I. si ego emi 11. §. 1. ff. de Publiciana in rem. Stryck in usu mod. pand. ad citat. §. 6. Sive exerc. cit. 11. ib. 41.

150 Dixi II. bonâ fide. Textum I. sed et si §. 1. & §. 2. ff. de f. ed. Sufficit autem de Jure Civili, bonam fidem ab initio concurrere: nam superveniens mala fides, sicut eodem Jure non impedit usucapionem; ita nec Fictum Dominum ad restituendum exinde Publicianam admittit d. I. sed et si §. 14. De Jure Canonico contrarium statuit, putat Bachovius apud cit. Stryck §. 4. quia scilicet hoc Jure superveniens mala fides impedit præscriptionem cap. ult. de præscript. Sed verius id negat cit. Stryck, Lauterb. ad cit. cit. §. 8. & §. 9. Giese p. 2. Pand. §. 21. n. 5. cum nihil iniquum sit, cum, qui rem ab initio bona fide iustôque titulô fuit adeptus, pro domino haberi, & actione Publicanâ contra non-dominum defendi; eo saltem effectu, ut rem vindicatum non sibi reservet, sed vero domino restituat. Idque non ingratum, sed acceptum debet esse domino, qui occasione Publicianæ, judicialiter veniat, scilicet in notitiam rei suæ devenire potest. Nec parvus est cum præscriptione: in hac liquidum non-dominus contra verum dominum eo effectu defenditur, ut Jure Domini rem sibi servare valeat: id, quod fieri sine peccato non potest, ubi reperitur mala fides.

151 Dixi III. & iustô titulô, qui nimirum habilis est ad transferendum Dominium; sive coloratus sit, sive exilimatus ex iusta erroris causa I. cit. prætor l. in princ. & §. 2. l. vel mentis 2. l. si non & alia 3. & seqq. ff. d. 1.

152 Dixi IV. tradiam accepit. Nam sine traditione regulariter nec Dominia quaeruntur, nec usucapio perficitur; adeoque nec Fictum Dominum, nec Publicianam producit d. I. cit. prætor l. in princ. & §. 2. l. sed et si §. 7. ult. ff. de Public. in rem act. Si tamen quandoque Lex Dominium sine traditionis adminiculo transferat, veluti contingit in legato, frequentior pars DD. contra Bachovium & Wilsenbach sustinet Fictum Dominium & Publicianam per cit. l. cit. prætor l. §. 2. l. cum sponsus 12. §. 1. ff. ed. Stryck ib. §. 2. Hilliger in Donelli. lib. 20. cap. 8. lit. a. Giese l. p. pand. quæst. 22. n. 3. Neque enim tunc opus est traditione ad Fictum Dominum, ubi verum Dominium citra traditionem acquiri potest. Ideoque, si legatarius nequeat probare, rem sibi legatam in Dominio defuncti exstiterit, movere poterit actionem Publicianam, & docere, rem legatam ex iustô titulo leganti fuisse tradiam.

153 Dixi V. & antequam usufructu, amissis, fingitur à Prætorè dominus. Oritur ista actione Fictum ex titulo bonique fide, æquitate Prætorâ cooperante per textum in §. sed et si §. 3. & seq. l. ff. de Ad. l. sed et si §. 7. §. 6. ff. de Publiciana in rem & l. bona fidei P. Schmier Jurispr. Canonico Civil. Tom. II.

154 Dixi VI. & actione reali, quæ vocatur Publiciana, juvatur d. §. sed et si §. 3. & seq. l. ff. de Ad. l. itaque Publiciana actio realis & Prætorâ, quia, qui bona fide iustôque titulô rem à non-dominio accepit, & usucapione nondum completâ, possessionem amisit, agit adversus illum, qui rem eandem infirmiori jure, puta sine titulo vel bona fide, possidet, ut quali-dominus declaretur, & res illa restituatur. Quod si quis rem usufructu, aut alio titulô verè suam fecerit, habet quidem remedium ordinarium, seu directam vel utilem rei vindicationem: si tamen difficultatem sentiat in probando Dominio, poterit instituire Publicianam, & ostendere, quod rem ex iusta causa & bona fide receperit. Nec enim adversarius exceptionem Domini regere, vel opponere valet, qui d. domino non competat, Publiciana, utpote cum injustitiam suæ possessionis manifestè degeret, indignus, qui diutius rem detineat. Idemque jam obtinuit apud Prætoricos, ut rei vindicationem cum Publiciana cumulet, ac rem jure domini vel quasi vindicet. Gail. 1. obs. 62. n. 5. Stryck cit. l. §. 1. Giese 2. p. pand. quæst. 20. n. 1. & seqq.

155 Alterum exemplum Ficti Domini occurrit in usucapione: nam quando res alicujus propter absentiam est usucapta, fingitur à Prætorè non fuisse usucapta, daturque propter absentiam rescissoria, de qua exta §. rursus §. 1. l. ff. de l. 1.

156 Dixi I. quando res alicujus. Ubi max disceptatio non levis exoritur, an Dominio Fictò nec non actione rescissoriâ possintur non tantum absentes contra præsentis, sed etiam præsentis contra absentes? Non quidem de Jure Veteri, quò perinde præsentibus ac absentibus, quando procreatorum non reliquerunt, consilium eras per l. item ait 21. in pr. & §. 1. l.argo sciendum 22. §. 2. ff. de Ex quib. caus. major. Lauterb. ed. cit. §. 11. Sed de Jure Nov. cap. 10. §. 1. cum præsentibus datur remedium ordinarium, ut adeam iudicem vel Episcopum ejus loci, in quo forum sortitur absens, & oblato libellò præscriptionem absentis interpellent l. ut persellat 2. Cod. de Annali except. remedium extraordinarium, seu restitutionem per actionem rescissoriam ex iustis esse, cum alia docens Schambogen ad §. rursus §. 1. l. ff. de Ad. l. pag. 100. Giese ad tit. Instit. ed. n. 54. Sed Brunem. ad d. l. ergo sciendum num. 3. & Lauterb. cit. l. §. 12. sententia, hodieque præsentibus contra absentes, quando nec procreator nec defensor adest, suffragari Prætoris auxilium: quippe cum in cit. l. ut persellat non abobitum, neque concessum ibi remedium sub præcepto, sed magis sub consilio proditum, & non tam pingue sit, quam actio rescissoria, dum per oblacionem libelli non ipsa res præscripta repetitur, sicut per actionem rescissoriam, sed præscriptio totum interrumpitur. Priorem tamen sententiam præferendam iudico cum Stryck in usu mod. pand. ad cit. cit. §. 1. partim quia remedium extraordinarium non est pinguius, dum per ordinarium impediri præscriptio, & antiqua actio salva conservari potest: partim quia, si remedium ordinarium omittitur, læsio contingit ex culpa propria, obquam Prætor majoribus non incurrit. L. non enim 16. ff. de Ex quib. caus. major.

157 Dixi II. propter absentiam est usucapta. Ubi quidem in sententia illorum, qui restitutionem præsentibus etiamnum indulgent, non interest, qualis absentia fuerit, quando res præsentis ab absente procuratorem non relinquente, fuit usucapta: nam absentia qualiscunque, sicut absenti non debet cedere danno,

damno, sic neque lucro d. l. item ait Prator 21. in pr. & §. 1. l. ergo sciendum 22. §. 1. & 2. ff. Ex quib.

- 168 *caus. major.* Verum, si res aliena à presente præscribatur, interest, qualis sit absentia. Nam si quis ex causa necessaria, publica vel privata (dummodo non sit culpabilis, qualis est absentia relegatarum l. sed est 26. §. 1. ff. d. l.) abfuerit, simpliciter ei subvenitur d. l. sed est 26. §. ult. l. videlicet 29. ff. eod.

- 169 Si quis autem ex causa voluntaria sed laudabili, cuiusmodi est causa studiorum, abfuerit, ex mente D. Glesie ad in. l. Inst. de Actio. num. 36. non aliter restituitur, quam si procurator ab eo relictus decesserit, aut defensionem abfentis non suscepit, ac solvendo non exstiterit l. nec non 28. in pr. ff. d. r.

- 170 Licet ex iudicio D. Struvii exercit. 8. tit. 79. & D. Lauterbach ad cit. tit. §. 14. simpliciter restitutionem mereatur, ac verbum fore in cit. l. non determinativè, sed exemplificativè sonatur. Si demum causa sit voluntaria & indifferens, Iudicis arbitrio relinquendum existimat cum Francisco Lauterb. d. l. an circumstantiæ tales concurrant, quæ restitutionem mereantur arg. cit. l. nec non 28. in princ.

- 171 Dixi III. fingitur à Pratore manifestatio. Fingit itaque Prator, Dominium, quod re vera per usucapionem, juxta regulas Juris Civilis completam, in alium est translatum, vero domino nunquam ademptum fuisse: cum è cunctis in actione Publiciana fingat, Dominium per usucapionem acquisitum fuisse, prout iam usucapio re ipsa fuerit adimpleta. Harprecht ad §. rursus §. Inst. de Actio. n. 1. & 2.

- 172 Dixi IV. daturque propriè actio rescissoria, quæ deficiunt à D. Glesie ad cit. tit. n. 52. quod sit actio Prætoria, quæ intendit ætor, adve. furum non ulcisse, quod re vera ulcepit d. §. rursus §. Non additur autem in hac definitione, sine actio rescissoria realis, vel personalis. Nam, si mediante præscriptioe fuerit civiliter amissum Dominium, aut aliud jura reale (quo in sensu huc usque differimus) actio rescissoria dicitur realis d. §. rursus §. sin autem adimminuente præscriptioe sit amissum jura ad rem, actio rescissoria vocatur personalis arg. l. ab hostibus 28. Cod. de Postul. re vers. quia scilicet per actionem rescissoriam id ipsum restituitur, quod per præscriptioem erat ablatum. Harprecht cit. l. n. 3. Lauterb. cit. l. §. 24. & seq.

- 173 Tempus instituti hujus actionis olim erat annus utilis; hodie est quadriennium l. in in pr. & §. 1. Cod. de Temporib. in integr. restit. Intellige, si quis læsas fuerit in toto præscriptiois tempore. Nam qui v. g. abesse cepit, eum præscriptiois tantum unicus mensis decessit, reverfus debet restitutionem intra spatium unius mensis petere l. sed est 26. §. 8. ff. Quib. ex caus. major. licet penam ante quadriennium finire non teneatur. Glesie p. 1. Pand. §. 33. n. 7.

- 174 III. exemplum Domini Ficti suggerit actio Pauliana, quæ datur creditoris, in quorum fraudem & perniciem debitor res suas alienavit, adversus possessores, qui vel fraudis sunt concili, vel retinent ex titulo lucrativo §. item si 6. Inst. de Act. l. quod autem 6. §. 8. & 11. ff. Quia in fraudem creditor.

- 175 Et quamvis permulti commendant, actionem Paulianam non ex Dominio Ficto, sed delicto descendere, proindeque non realem, sed personalem esse. Glesie ad tit. Inst. de Actio. n. 59. Attamen, quia Imperator in cit. §. item si numerat actionem Paulianam inter reales, dicitque, eidem rem peti, quasi tradita non sit, & ob id in bonis debitoris manferit; luculenter agnoscit, actionem illam esse realem, æquè ac actionem rescissoriam, de qua in §. antec. locutus erat, & cum qua Paulianam per particulam item copun-

- 176 xerat. Nasquitur siquidem ex Ficto Dominio, quod

creditores, in bona debitoris, solvendo non existentis, immisi consequuntur, ad eam ferè modum, quò ætor, in bona rei contumacis immisi ex secundo decreto, veram possessionem (quam non inceptè fictum Dominum appellare possumus) consequitur: eique propter res alienas nunquam alienas, sed adhuc debitoris bonis incorporatas manifeste fingitur. Quid si memorata actio ex delicto, tanquam causa proxima, descendere, non esset opus hujusmodi fictione; neque daretur contrarium possessionem, saltem si rem bonis fide, & titulo lucrativo, acceperim. Harprecht ad cit. §. num. 3. & segg. Schambogen ib. pag. m. 109. Zoët. ad tit. ff. Quia in fraud. creditor. n. 3. Eckold ibid. §. 2. Lauterb. ibid. §. 7.

Equidem actio Pauliana in l. videamus 38. §. 4. ff. de Usur. comparatur Fabiane, quæ Patronus, liberto ex testamento succedens, revocat, quæ in fraudem ipsius facti alienata; quæ nam cum Calvisiana, quæ Patronus, liberto ab intestato succedens, alienata in fraudem reperiit, personalis est l. si quid 1. §. ff. Si quid in fraudem Patroni &c. Verum alia 181 comparatio non est absoluta, sed respectiva, videlicet quoad restitutionem fructuum: dum à quæ in Pauliana quàm Fabiana & Calvisiana fructus restitui debent d. l. videamus 38. §. 4. Discrimen autem inter Paulanam ac Fabianam vel Calvisianam actionem est in eo, quòd illa præsupponat missionem in possessionem, ex qua fictum Dominum exoritur; hæc vero nullam possessionem, sed dolum alienantis duntaxat aut defraudationem Patroni, adeoque nullum Dominium, requirit. Harprecht cit. l. n. 6.

Si dicas: actionem Paulianam esse actionem in finem, & consequenter personalem arg. l. huius Generis 7. §. 2. ff. de Pall. Contra est: quia gratia assensu, omnem actionem in finem personalem esse, nisi supponatur, quid actio præcise ex facto alterius, tanquam immediata causa oritur. Aliis enim, ut bene notat Struv. exercit. ad pond. 25. tit. 23. & ibi Miller lit. d. omnes actiones Prætorie, quæ Jura Civilia adjuvandi vel suppleri gratia sunt inductæ, actiones in finem appellantur. Voleatur autem solidas & universales esse principium, quòd actiones penioræ (qualis est Pauliana juxta cit. §. item si 6.) sint reales per textum in l. actionum 25. in princ. l. actio 28. ff. de O. & A. l. penultimè 28. §. 2. ff. de V. S.

IV. exemplum Domini Ficti reperi potest à Dominio maris: nam & nonnullis fictum dicitur, fictiæ tamen non à Jure Prætorio, sed Civilis adinventæ per l. in rebus 30. Cod. de Jure Don.

§. III.

De Dominio Civili & Prætorio.

In sæpe cit. cap. a. num. 50. Dominium in Civile & Prætorium est divisum. Utriusque descriptio plana est. Exemplum ibidem subjunctum erat de bonorum possessione, & missione in possessionem bonorum, ex quarum priore Dominium universale l. 1. §. ff. & Cod. de Bon. poss. ex posteriore Dominium Particulare consurgit l. si summa 15. §. 17. & 33. ff. de Damno inf. Subnecti possunt exempla alia l. de Dominio Publiciano, quod inventore Prætorie tribuit possessio cum bona fide & iusto titulo, ex dictis à num. 138. II. de Dominio rei, in absentia præscriptæ, quod opo Prætoris nunquam à vero domino discedere, dictum à n. 162. III. de Dominio Pauliano, quod benignitas Prætoris indulsit creditoribus quoad res, in ipsorum fraudem alienatas; secundum dicta à n. 176.

Differentia Domini Civilis & Prætorii est, quòd

Illud potentius & magis fit diuturnum, quàm illud: quippe Dominium Prætorum quandoque perimitur per Civile, sicuti patet in Domino, quod consequitur nullus in possessionem bonorum, & rursum amittit, si Dominium Civile ab altero, cujus bona sunt possella, ante finem præscriptionis tempus probatum fuerit juxta Lab. II. traç. 3. de Processu Judic. cap. 5. à num. 68. Præterea Dominium Prætorum, aliter ac Civile, plerumque circumscriptur annis, sicuti constat in Domino Pauliano, quod post annum utilem, à die, quò creditores efficacius jus agendi acceperunt, numerandum, extinguitur l. au Prætor 1. in princ. ff. Que in fraud. credit. facta sunt &c. Vid. Lauterbach ad cit. tit. §. 16.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Dominus directus habet jus retractus in fundo male alienato. 2. & seqq. An etiam habeat, si consenserit? Ambobus pro- & contra adducuntur.
5. Emphyteusam reiBUS dominium utile in re ex parte destruita. 6. Teneatur illam restaurare. 7. Possit etiam ad facere, inveni dominum. 8. Si plures recognoscant dominum, omnium agnitionem in alienatione impetrare teneatur. 9. Unum præterea omnem partem amittit.

QUÆSTIO I.

An Dominus directus in re feudali, à Vassallo alienatâ, habeat jus retractus?

1. Ita traditur in tit. 9. §. 1. vers. porro Feud. 2. in casu, quò, vassallo feudum alienante, agnati vel non volunt, vel non valent id revocare: potest enim Dominus directus, eodem obituq; pretio, feudum redimere. Si verò in alienationem consenserit vel expresse vel tacite, censetur huic juri renuntiasse per cit. tit. 9. §. 2. in verb. nisi hoc beneficium amiserit per reservationem; & ea, quæ tradit Petr. Marcellin. Corradin. de Jure Feudali. quæst. 28. n. 1. etiam addiderit clausulam, salvo suo jure. Idem ibid. num. 29. & seqq. licet aliud doceat D. Blumblacher de Retractu p. 1. tit. 9. num. 16. & mentio: quia consensus domini solummodò licet, quòd alienatio valet; non autem impedit, quò minus res, licite & valide alienata, à Domino directo jure retractus ad se possit revocari.
4. Quantum verò temporis spatium ad jus retractus, vel etiam protymileas (de cujus utriusque convenientia & disconvenientia agit Landau Corradin. quæst. 1.) sit præscriptum, apud hunc ipsum in quæst. 4. videri poterit. Si tamen in hac reamua cit. tit. 9. §. 1. vers. porro, perimitur annali silentio, ex quo sciverit, componendo. Quò etiam novissime inclinavit D. Franciscus Jos. Herz in Element. Jur. Feud. cap. 7. Sect. 3. num. 65.

QUÆSTIO II.

An emphyteusam maneat dominium utile, re emphyteuticâ destruitâ?

5. Non dubito, si res destruat, ut tamen adhuc pars aliqua, aut solum & fundus remaneat; prout de domo exusta adstruit Martinus Pegus in traç. de Jure Emphyteus. p. 1. pag. m. 12. n. 14. & 15. quòd, cum remaneant onera seu solum, emphyteusam retineat dominium utile, indeque etiam ad solvendum canonem obligetur, dummodò tantum adhuc

percipiat commodum, quantum præstendo canon sufficit. Quin imò hic Author in d. pag. 15. asserit, emphyteusam esse obditiçum, ut ad eas combustas reedificet; alioquin, si reedificationem intermittere, nihil minus integrum canonem ab eo pendendum. Insuper in d. pag. & seq. concludit, posse emphyteutam, etiam inveni dominum directum, domum collapsam aut in cineres redactam restaurare; quoniam non possit sylvam, in emphyteusam conversam, in vineam commutare: quia domus redintegrata reassumit antiquam speciem; sylvam autem, in vineam conversâ, non assumit veterem speciem, licet vinea iterum devastetur.

QUÆSTIO III.

Utrum, si emphyteuta plures habeat dominos directos, in alienatione omnium consensum impetrare teneatur?

Resp. quòd teneatur: quia enim omnium interest, jus suum conservare intactum; omnium quoque consensus, ad faciendam rei emphyteuticæ alienationem, impetretur, necessum est arg. cap. quod omnes 29. de R. J. in 6. Quòd si v. g. ex tribus dominis unus prætereat, non quidem totam emphyteusam perdit, sed tantum illam partem, respectu cuius illi directo domino est devinctus: cum tantum puniri debent quoad illam partem, circa quam deliquit per l. rescriptum 6. ff. de his quæ ut indigni. Pegus cit. l. part. 3. pag. 92.

CAPUT IV.

De Servitute.

Altera Species Juris Realis est Servitus, cujus non tantum in theoria, sed etiam in praxi tantò frequentior est controversia, quantò magis Servitutum Species, Juri Romano antehac cognitæ, non tantum servatæ, sed etiam, ut perhibet Stryck ad usum mod. pand. tit. de Servit. §. 1. auctæ sunt.

SECTIO I.

De Servitute in genere.

SUMMARIA.

2. & seqq. Notatio Servitutis. 4. Illius diversa consideratio. 5. Definitio. 6. Est Jus reale. 7. & 8. In re aliena nobis constitutum. 9. Quò libertas Domini minuitur. 10. Ut in commodum nostrum. 11. Præstat aut futurum. 12. Teneatur aliquid pati vel emittere. 13. & seqq. Disquiritur: an Servitus cum obligatione ad factum constitui possit? 16. & seqq. Dividitur Servitus in realem & personalem. 19. & seq. Personalis subdividitur in ordinariam & extraordinariam. 21. & seqq. Dividitur rursus in nominatam & innominatam. 24. & seq. Affirmativam & negativam. 26. & seqq. Continuum & discontinuum. 29. & seqq. Attingitur causa, Servitutis constitutiva. 33. & seqq. Docetur, qualiter testes Domini possint impetere

ponere Servitium. 36. & seq. Notatur praescriptio. 38. & seq. Indicatur persona, Servitium acquiritur. 40. & seq. Subjicitur differentia inter promissionem & constitutionem Servitii. 44. & seq. Openditur, quomodo Servitius in diem vel sub conditione possit constitui. 48. & seq. Ponuntur effectus Servitii. 53. & seq. Disquiritur, an Servitius possit alteri concessi? 57. & seq. Describitur alio confessoria. 65. & seq. Describitur alio negatoria. 68. & seq. Openditur, quis usus probandi habeat. 71. & seq. Adhuc necessest cautionis. 73. & seq. Amittitur Servitius confusione praediorum. 79. & seq. Item non-usu Servitii. 87. & seq. Abusu. 89. Remissione. 90. & seq. Interdictum rei.

§. I.

De Natura Servitutis.

Priusquam natura Servitutis exponatur, nolle oportet, Servitutem in Jure dupliciter considerari: primo pro conditione seu statu personae; secundo pro qualitate seu Jure inherente rei. In prima consideratione Servitius inheret activè & passivè personae, privat hominem naturali libertate, ac alienus Dominio simpliciter & absolute subijcit §. Servitius a. Instit. de Jure Person. In secunda consideratione Servitius inheret passivè rei, eamque facit alteri rei vel personae secundum quid subiectam, germanicè eim Diensthaken.

Missa consideratione primâ, & receptâ secundâ, Servitius quandoque praestitit accipitur; quandoque largiâ. Praestitit accepta denotat solam Servitutem realem seu praedialem arg. l. locare 44. ff. Locati conducti & ibi Gothofred. in not. l. a. & arg. tot. tit. ff. & Cod. de Servit. ubi sub rubrica de Servitutibus agitur de Servitute praediali, contradistinctâ personali. Casparus Manz. in tract. de Servit. tit. 3. nu. 3. Largiâ accepta comprehendit Servitutes reales & personales juxta l. Servitutes l. ff. d. i. & definitur, quod sit Jus Reale, in re aliena nobis constitutum, quod libertas domini sic minuitur, ut in commodum nostrum tenetur aliquid pati vel omittere.

Dixi l. Jus Reale. Constat ex l. eorum 19. in pr. ff. de Damno inf. & ex cap. t. nu. 44. est enim in Servitute res ipsa nobis subiecta, ita ut possimus aliquid in re facere, vel rei dominum prohibere, ne quid faciat, in utilitatem & commodum nostrum l. quous 15. in pr. & §. 1. ff. de Servit.

Dixi II. in re aliena nobis constitutum. Quamquam enim personae, nobis quoad Dominium subiectae, nobis servire dicuntur: eo quod talis Servitius sit contra naturam hominis c. Servitius a. Instit. de Jure Person. attamen res nostrae non consentit nobis servire, sed potius esse libere, quamdiu fons nostrae Jure Domini per l. qui uti 90. ff. de V. S. L. traditio 20. §. 1. ff. de A. R. D. l. si quis 4. §. ult. ff. de Usurp. & usus cap. Donellus Enneclitae lib. 9. cap. 1. quia scilicet ex cap. 2. n. 136. res ad hoc sunt conditae, ut sint nostrae. Quam primum verò in re nostrâ Jus debetur alteri, ita ut diminuat nobis potestas, quam Jure Domini habemus, dicitur res alteri servire, seu Servitium debere dd. textib. Indèque natum axiomâ: in re propria nemini Servitium competere Lusi frui 5. in pr. ff. Si Usufr. per. l. in re 26. ff. de S. P. U. l. quidquid 10. ff. Communia praed.

Dixi III. quod libertas domini sic minuitur. Servitius itaque non tollit dominum aut libertatem auferit ex toto, sed tantum diminuit & delibet l. de pupillo §. §. 9. ff. de N. O. N. licet hæc diminutio suscipiat magis & minus, & major sit in Servitutibus perso-

nalibus; minus in realibus arg. l. ergo §. §. 1. in f. ff. de S. P. R.

Dixi IV. ut in commodum nostrum. Nam Servitius, quæ nemini prodest, vel quoad utilitatem, vel quoad amicitiam, vel etiam quoad majus pretium, in casu venditionis olim constituendum, inutilis & nulla est l. quous 15. in pr. ff. de Servit. ita tamen, ut necesse non sit, utilitatem ab initio constituere Servitius mox sentit, sed sufficit, eandem in futurum prout erit sperari posse l. penult. ff. eod. ubi Brunne mann n. 1. & seq. Donell. Ennecl. d. loco l. m. & ibi Häliger, Manz. cit. tract. de Servit. n. 260. Clarif. Facultus nostræ Antecessor, D. Christophorus Blumblacher pia mem. in disputat. de Servit. praedial. quæst. 3. cap. 1.

Dixi V. tenetur aliquid pati vel emittere. Ea si quidem est natura Servitutis, ut dominus praedii servientis tenetur aliquid pati vel non facere, non etiam, ut facere quidpiam obigeat l. quous 15. §. 1. exceptâ Servitute operis ferendi, de qua paulo inferius. An verò per pactum speciale non possit effici, ut, qui Servitium debet, aliquid tenetur facere? Ambiguum est: tum quia simile pactum Legibus adversum, siquæ nullius rebus esse videtur: tum quia pactum non potest afficere rem seu fundum servientem, sed solummodo personam paciscentem l. obligationum 3. in princ. ff. de O. & A. Indèque promittent factum & ejus hæredes quidem ad factum obligati, non autem tertium fundi possessorem, concludit Samuel Strýck in usu mod. pand. ad tit. de Servit. §. 3. Putat nihilominus Manz. de Servit. urb. praed. tit. 2. §. 30. n. 73. & 80. ea, quæ mox objecta sunt, procedere tantum ea Juri subiectione, non autem ex æquitate & utilitate; idèque saltem hodiernâ praxi posse quem per pactum Jure Servitutis ad factum obstringi. Forsus tamen non inieptum erit, si distinguatur, an pactum illud sit conceptum in personam domini praedii servientis, an in praedium ac dominum, quia praedii possessorem. Primo casu non erit constituta Servitute, sed tantum obligatio personalis, onerans promittentem & ejus hæredes; posteriori casu erit constituta Servitute, & omnis impositum rei, cum quo transibit ad omnem possessorem; velut ipsemet Strýck cit. loc. §. 5. id admittere videtur in operis realitica, quæ debentur ex praedio.

§. II.

De Diversitate Servitutis.

Servitius est multiplex. Dividitur enim l. in realem & personalem. Realis est, quæ debetur rei à re; hoc est, quando subiectum activum & passivum Servitutis, cui scilicet & à quo debetur Servitius, est res seu praedium. Personalis est, quæ debetur personæ à re; hoc est, cujus subiectum activum, cui scilicet debetur Servitius, est persona, subiectum passivum autem, à quo nempe debetur Servitius, est res seu praedium. Itaque denominatio Servitutis realis & personalis neque desumitur ex causâ efficiente, sed Jure, quod in omni Servitute est reale non personale ex n. 6. neque ex subiecto passivo, quod itidem semper est reale, nempe res, aut praedium, onere Servitutis affectum; sed ea subiecto activo, cui Servitius est debita, ut, si respiciatur utilitas personæ, sit Servitius personalis; si utilitas praedii, sit realis. Videantur l. Servitutes l. ff. de Servit. l. si quis 32. ff. de Usufr. l. traditio 20. §. 1. ff. de A. R. D.

Potest Servitutes personales subdividi possunt in ordinarias seu regulares, & extraordinarias seu irregulares. Illæ sunt, quæ personarum tantum constituuntur, quales sunt usufructus, & habitatio d. l. Servitutes 1.

visus 1. Illæ sunt, quæ suâ natura quidem debentur rebus, sed tamen ex pacto contrahentium possunt etiam deberi persone. Sic enim Jus iunens ex sua natura est Servitus realis, atque ad utilitatem prædii dominantis ordinata; si tamen ex speciali conventionne destinetur ad commodum persone, transit in naturam Servitutis personalis. Textus in *l. periculis 4. l. penult. ff. de S.P.R.L. penult. ff. de Servit. leg. Lauterbach ad tit. ff. de Usufr. §. Clariss. DD. Collegæ D. Franz ad tit. Inst. de Usufr. in pr. D. Aylbinger 10 disp. de Usufr. cap. 1. pag. 5.*

Dividitur II. Servitus in nominatam & innominatam. Nominata est, cui specificum comen à Jure fuit impositum, quæ est iter, via, aquæ ductus &c. Innominata est, quæ nomen specificum à Jure non habet, tamen veram Servitutis naturam participet. Tales ex hodiernis præxi sunt plurima jura, de quibus in Legibus Romanis nihil dispositum reperitur, v.g. jus venandi in alieno, Jus Jurisdictionis in alieno, Jus in alieno militem conducenti, quæ non quidem ad particularia privatorum prædia semper pertinent, sed diversis quoque Territoriis not Principatibus, ex quibus alterum alteri servire possit, liquet, competunt; licet communis non sub voce Servitutis emerit *Dieusbarkei*, sed sub nomine jura einer *Gerechtigkeit* exprimentur. Stryck in *Usu mod. pand. ad tit. de Servit. §. 1.* Tales quoque Servitutes ex Jure Ecclesiastico sunt jus patronatus, jus decimandi, Jus beneficii &c. quæ jura, tamen si nomen specificum habeant in Jure Canonico, veramque Servitutis naturam emulare videantur, prout indignum est in *1. amedei de Person. Reb. & Jur. Ecclesiast. p. 3. cap. 2. n. 62. & cap. 3. n. 9. & segg. Jun Civilis* tamen sunt incognita.

Dividitur III. Servitus in affirmativam & negativam. Affirmativa dicitur, quæ licet in alieno quid facere v.g. fructus percipere, iter, agere, aquam ducere &c. Negativa est, quæ licet prohibere, ne vicinus aliquid faciat in suo, quod aliis juxta libertatem naturalem facere potuisset; cujusmodi est Servitus altius non tollendi, Servitus ne luminibus aut prospectui officiat. D. Blumblacher de *Servit. cap. 1. §. 3. num. 8.*

Dividitur IV. Servitus in continuum & discontinuum. Continuum appellant, cujus usus in actu secundo sine facto hominis ex sua natura est continuus, e.g. Servitus tigni immittendi, oneris ferendi, altius non tollendi &c. Discontinuum dicunt, cujus usus in actu secundo factum hominis desiderat, uti contingit in Servitute itineris, aqueductus, piscendi &c. Adeoque Servitus non vocatur discontinua à possessione (hæc enim tam in rebus corporalibus, quam in rebus incorporalibus est continua, si animus continuò possidendi suffragetur, licet in actu secundum non semper redigatur per textum in §. possidere §. Inst. de Interd. l. possidet autem 3. §. 7. & 1. l. etiam possidere 6. §. un. l. §. id 25. §. ult. ff. de A. vel A.P.) sed ab actu secundo, uso & exercicio. Zoëf. ad tit. ff. de Servit. n. 30. Eckold ibid. §. 1. Lauterbach ibid. §. 2.

§. III.

De Constitutione Servitutis.

Servitus constituitur vel à Lege, vel ab homine. A Lege (cui etiam equiparandum est statutum) quin Servitus constitui possit, dubitandum haud esse, docet textus in *l. ult. §. ult. Cod. de Servit. & docet infra num. 104.* Homo vel est publicus, vel privatus. Homo publicus est Juxta, qui Servitutem constituit in judiciis diversis, familiarum hereditarum, & communis dividendo *Item Lebo*

22. §. 3. ff. Famil. heredit. Homo privatus quandoque constituit Servitutem voluntate expressa, quandoque voluntate tacita. Voluntas expressa vel manifestatur actu inter vivos, puta venditione, donatione &c. vel actu mortis causâ, v.g. legato, fideicommissis &c. Quomodoque tamen constituitur Servitus, necesse est, ut constitutus dominum plenum & in solidum habeat in fundo, cui Servitus imponitur *Item 2. ff. de Servit. l. si quis 6. §. 1. l. si cum 8. ff. Commun. pradiar.*

Equidem Servitutum imponere potest vasallus in feudo tit. 8. §. rei autem Feud. 2. Emphyteuta in fundo Emphyteutico per *Item solum 1. in pr. ff. Quib. mod. usufr. amitt. superfluciaris in superficie l. Prætor ait 1. §. ult. ff. de Superfluc. & tamen ex his necesse est Dominum plenum habere. Sed meminisse oportet, hanc Servitutis impositionem non tam Jure directo, quam acquirentis Prætoris tamdiu sustinere, quandoque per nos constituentes remanere dominum utile; quò præemptio, locum invenit regula, quòd, resolutò Jure dantis, resolutus Jure accipientis. Ita Capolla de *Servit. tract. 1. cap. 34. n. 2. & segg.* Manzus de *Servit. tit. 1. §. 13. n. 172. & segg.* Blumblacher de *Servit. cap. 1. §. 2. num. 6. & segg.* Vel, si lubet, respondere potest ad memum Stryck ad tit. de *Servit. §. ult.* constitutionem Servitutis ab enumeratis personis non vult iniquam Servitutem cum Jure in re, sed potius tanquam obligationem personalem, quæ solum personam constituit & ejus hæredes stringat, & nullatenus ad tertium se singulariter fundi possit: eam extendatur, Conferantur *en. Capolla à n. 4. & D. Franz ad tit. Inst. de Servit. n. 45.* ubi recensent personam, quæ ob prohibitam alienationem nequeat Servitutem constituit.*

Tacita domini voluntate constituitur Servitus in præscriptione, de qua, cum amplissime dixerim in *Lib. I. tract. de Præscript. cap. 5. à n. 29. item à n. 244. item à n. 458.* id solum admonere volui, ne necdum exere possit, quæ viâ opinio illa, Jure Communi minime probata, in plerisque irreperit tribunalibus, ut in præscriptione Servitutem, quæ vocatur discontinua, requirant tempus immemorabile; cum tamen ex ipsissimo textu *l. si quis 10. in princ. ff. Si Servit. vind.* ex quo plerumque demoustrant, in præscriptione Servitutum continuam tempus longum sufficere, exemplum subjiçiat de Servitute aqueductus, quæ unice discontinua est. Hinc factum crediderim, ut illa sententia, velut Author est Stryck *en. loc. §. 7.* Saxonicò & Hamburgensi Jure non fuerit recepta.

Potio & in eo, cui Servitus constituitur, opus est, ut dominum habeat in fundo, cui Servitus constituitur *l. si quis 6. §. 1. l. si cum 8. ff. Commun. pradiar.* quia Jurium acquisitiones sic comparantur sunt, ut quicquid sibi donaxat, non etiam alieni acquirat *Item proprium §. ff. de A. item, ut dominum sit plenum, haud requiritur: nam etiam nudus proprietarius potest acquirere Servitutem l. sed §. 1. §. ult. ff. de Usufr. similiter & ille, qui tantum utile dominum habet, qualis est vasallus *tit. 8. §. rei autem Feud. 2.* Emphyteuta & superficiarius, saltem ex acquirentis Prætoris *Item Prætor §. ult. ff. de Superfluc. & quidem irrevocabiliter. Capolla d. l. cap. 15. n. 1. & 2. Lauterbach en. l. §. 8. D. Franz en. loc. 46.**

Quæres Item idem sit, promittere vel constituere Servitutem?

Resp. negativè. Ratio est: quia promittere Servitutem est nihil aliud, quam concedere Jure personalem, quò mediante promittens ad Servitutem constituendam obligatur *l. obligatum §. in pr. ff. de O. & A.* At constituere Servitutem est tradere Jus reale, ad quod Servitus est ordinata; exque

traditio periculum unius & paucitatem alterius perficitur l. ult. de Servitut. l. si erga 11. §. 1. ff. de Publiciana in rem act. Non obstantem textum in §. ult. Inst. de Servitut. prad. obi. dum Servitutis dicuntur pacta & stipulationibus constitui, non intelliguntur pacta & stipulationes, tanquam caulæ proximæ, sed remotæ, si traditionem non habent adiunctam. D. Franz ad tit. Instum. de Servitut. num. 32. Exceptionem facit Lauterbach ad tit. ff. de Servitut. §. 11. 20. Servitutibus negativis, in quibus, cum ex parte domini prædicti dominantis nullus sit usus, sed sola paucitudo domini prædicti servientis accedat, nec est, nec esse potest aliqua traditio, sed nuda promissio censetur ipsa Servitutis constitutio.

44 Querens II. an Servitutis in diem vel sub conditione promitti, & constitui possint?

Resp. Servitutis in diem vel sub conditione promitti posse per textum in l. existimo 98. ff. de V. O. Blumhachier cit. loc. cap. 4. quæst. 3. num. 3. At constitui (excepto usufructu, de quo lege textum in l. usufructus 4. ff. de Usufr. & rationem exceptionis vide apud D. Franz cit. l. sub num. 49.) necque ex die aut conditione posse, ut possit illius existentiam incipere; neque ad decessum conditionem, ut possit illius existentiam desinere l. Servitutis 4. in pr. ff. de Servitut. Haunold de J. & J. tract. 3. n. 67. Ratio datur: quia Servitus, aequam in actu secundo possit exerceri, sicuti necdum est tradita, sic necdum pro constituta habetur: postquam verò semel est constituta, censetur inherere prædicto, & ejus naturam quoad perpetuitatem assumere. Interim hæc solum obtinent ex Jure stricto. Nam prætor ex æquitate concedit exceptionem doli, quâ is, qui Servitutem contra pactum initium vult uti, repellitur d. l. Servitutis 4. in pr. D. Franz d. l.

§. IV.

De Effectu Servitutis.

48 Effectus Servitutis proximus est I. quòd afficiat totum fundum aut rem servientem & quamlibet ejus partem onere reali, si tota in toto, & quamlibet parte, remque comitetur, ad quemcunque possessionem devenierit l. si emi 9. ff. de Servitut. l. cum fundus 12. ff. Communia prædicti l. via 23. §. 2. ff. de S. P. R. II. quòd obliget possessorem fundi servientis ad exhibendam patientiam, vel omittendam actionem, & cavendum, ne suo facto aut operâ Servitutis usus impediatur l. certo generi 13. §. 1. ff. d. t. III. quòd domino prædicti dominantis, seu personæ, cuius favore Servitus est constituta, det facultatem, servitutem concessâ otendi, & ea omnia faciendi, sine quibus uti Servitutem nequit l. Servitutis 20. §. 1. ff. de S. P. U. Nam, qui Servitutem aquæ hauritus obtinet, obtinet quoque Jus, ad illum accedendi l. item ff. §. 1. ult. ff. de S. P. R. & qui Servitutem aquæ ducendæ, tigni immittendi, cloacæ &c. habet, potest per fundum cum fabris & opificibus adire locum, ut, si quid destructum fuerit, restitui l. effestimis 11. in pr. & §. 1. ff. Communia prædicti.

51 Interim modum, tempus, & limites constituit Servitutis observare tenetur argum. l. ex meo 24. ff. de S. P. R. quia constituitur Servitutis, cum onerosa & odiosa sit domino prædicti servientis, est strictæ interpretationis, neque ad alia, ac quæ concessa sunt expressè vel tacite, porrigitur l. ergo §. 1. d. t. l. si communem 20. §. 1. ff. Quæ ad modum Servitutis. amitt. Zoëd. ad tit. ff. Communia prædicti, num. 11. & seq. Manz. de Servit. tit. 4. §. 1. num. 14. & seqq. Lauterbach ad tit. ff. de Servit. §. 20.

53 Petes: an, qui Servitutem habet, eadem alteri possit concedere?

Resp. negativè per textum in Lex mea 24. l. cum esset 33. §. 1. ff. de S. P. R. Ratio est: quia talis concessio vel deberet valere in vim Servitutis; vel in vim obligationis personalis. Non prius, quia non datur Servitus Servitutis, sicuti non datur accidentis l. de Servitutibus 25. §. 2. ff. si Servitus vindic. l. nec usus 1. ff. de Usu & Usufr. & red. Non posterus: quia Servitutem non aheri frui licet, atque in ejus primæva constitutione concessum est d. l. ex meo 24. Atqui in primæva constitutione concessum est, ut is, cui constituta est, utatur Servitutem. Ergo &c.

56 Exceptio faciendi est tum in usufructu & habitatione, de quibus in sequentibus; tum in casu, quò per expellam conventionem data est facultas, non tum Servitutem, quam illius usum alteri concedendi vel commodandi d. l. cum esset 33. §. 2. d. l. de Servitutibus 25. §. 2. Servit. ad Pand. exercen. 13. ubi 41.

57 Effectus remotus Servitutis est actio, confessoria & negatoria. Actio confessoria est realis, quâ is, qui Servitutem in alieno prædicto sibi constitutam asserit, agit adversus eum, qui Servitutem constitutam negat, aut illius usum impedit.

58 Dixi I. actio realis: utipote cum descendat ex Jure Servitutis, quod reale est l. est fore 6. §. 33. ff. si Servit. vindic. ubi, dum JCIus, hæc autem alio, inquit, tu rem magis est, quam in personam, id magis non ponit comparative, sed electivè fore absolute, veluti factum etiam in l. si communis 45. ff. de Neg. gest. l. communis 1. ff. Communia prædicti. Lauterbach ad cit. tit. si Servit. vind. §. 1.

59 Dixi II. quò is, qui Servitutem in alieno prædicto sibi constitutam asserit. Ubi quidem in cit. l. est fore 6. §. 3. junctâ l. de Servitutibus 25. §. 1. actio confessoria non alii quam Domino competere dicitur. Verùm id exaudendum est de actione directâ: nam utilis datur etiam Emphyteuticæ l. ei qui 16. ff. de Servitutibus, superfluario l. aut Prætor 1. §. ult. ff. de Superfluo, usufructuario, si adversus extraneum agat l. un. §. 4. ff. de Remission. quin & creditori respectu fundi oppignorati d. l. ei qui 16. Lauterbach cit. l. §. 5. Præterea competeat actio confessoria, saltem utilis, non solum dominis prædictorum in Servitutibus, sed etiam aliis, qui Jus aliud incorporale, seu Ecclesiasticum, seu Sæculare, cum publicum tum privatum sibi asserant, per ea, quæ habet Manz. de Servitut. tit. §. 5. n. 34. Struyck in usu mod. Pand. ad cit. tit. §. 5. & in Lib. Inst. de Jurisdic. cap. 1. num. 194. & hoc Lib. Inst. de Person. Reb. & Juris. Eccles. p. 3. cap. 3. n. 207. scripta sunt.

60 Quòd si eadem Servitus ad plures spectet, sive heredes sint, sive non, omnibus in solidum actio confessoria competeat, adeò iamen, ut, si unus egerit & vicerit, victoria prodeat omnibus; at, si victus fuerit, cæteris non oblit l. loci corpus 4. §. 3. ff. d. t. quia, ut dicitur in l. via 17. ff. de Servitut. usus Servitutem est indivisus, nec potest dividi in plures personas. Manz. de Servitut. d. tit. §. quæst. 4. num. 22. & §. 13. num. 75.

61 Dixi III. agit adversus eum, qui Servitutem constitutam negat &c. Supponitur itaque, Servitutem jam constitutam esse: cum, si tantum promissa sit, non competeat actio confessoria, sed ea, quæ cæteroque ex negotio seu contractu, in quo promissa vel ordinata est Servitus, oritur arg. l. si fundus 1. §. 2. ff. si Usufr. per. Struyck de Aliem. forens. sect. 2. membr. 4. §. ult. Supponitur quoque, eum, contra quem agitur, vel negare Servitutem, aut aliud Jus, vel usum illius impedire; licet, si plures sint, contra singulos in solidum agatur d. l. loci corpus 4. ff. si Servit. vindic. Lauterbach ibid. §. 6. & 7.

62 Actio negatoria est realis, quâ qui negat, aheri Servitutem in re sua competere, ac propterea rem

rem suam liberam declarari, reumque ab alteriori turbatione prohiberi petit. Textus in *l. de Servitutib. 2. in pr. ff. d. 1. §. aquic. si 2. Inst. de Allim.*

- 66 Dicitur: quid sit actio realis. Non tamen ex eodem fonte promanant, ex quo promanant actio confessoria: hanc namque juxta num. 63. profuitur ex Servituti; illa vero profuit potius ex jure domini, tum directi, tum utilis: quandoquidem praesumptio libertatis, quae actioni negatoriae fundamentum ponit, ex jure domini refutat arg. dictorum in n. 7.
- 67 Collocatur nihilominus in eadem classe cum actione confessoria: eo quod huic contraria sit *l. si est autem 8. in pr. ff. d. r. & contrarius eadem sit ratio & disciplina. Strick. cit. tract. sect. 2. membr. 4. §. 3. Schwindendorffer ad Eckold tit. si Usufr. per. §. 9. verb. vel negatoria &c. Mulier ad Struv. d. exercit. 14. th. 48. l. 2.*

- 68 Dubitabitur an, qui actionem negatoriam instituit, & se fundat in naturali libertate, quae fundus quilibet praesumitur esse liber, teneatur onus probandi in se suscipere, & demonstrare, adversario, qui sibi Servitutem asserit, Servitutem non competere, quando asserens est in quasi-possessione Servitutis? Item: an, qui actionem confessoriam movet, & est in quasi-possessione Servitutis, teneatur onus probandi Servitutem in se suscipere?

- 69 Resp. hanc questionem ex illis resolvendam esse, quae tractantur a nobis in *Lib. II. tract. 3. cap. 3. an. 67.* ubi probatum est, eum, contra quem militat Juris praesumptio, probare debere, tamen sit in quasi-possessione, quae est infra tempus longum: eo quod praesumptio libertatis sit fortior praesumptione, quae habetur ex quasi-possessione, longum tempus non adaequante. Interim haec resolutio venit intelligenda de Judicio petitorio: nam si versetur in Judicio possessorio, facta est, ex parte asserentis quasi-possessione Servitutis probare. quippe cum Jure Communi Praetor etiam in quasi-possessione Servitutis tineretur v. g. defendat, qui pet annum, vel saltem triginta dies, usus est Servitute, non clam, non vi, non precario *l. Praetor ait 1. §. 2. ff. de hinc inde Alique privo. Strick. ad cit. tit. ff. de Servit. vindict. §. 2.*

- 70 Porro solet & potest in actione confessoria & negatoria peti casus de non amplius turbavit, quatenus nempe, qui Servitutis usum turbavit, aut sibi injuste arrogavit, caveat, quod deinceps ab injusta turbatione vel usurpatione veluti abstinere *l. hanc actionem 7. ff. d. 1. Strick. d. l. §. 3.* Quia tamen sub nomine cautionis, simpliciter prolatae, comprehenditur iuxta promissum *l. functionis 3. Cod. de P. & R. S. sufficiet nuda promissio. Lauterbach ad eund. tit. ff. §. 10.*

§. V.

De Amissione Servitutis.

- 71 Servitus, legitime constituta, rursus amittitur l. confusione, quando scilicet praedium aut res serviens & dominata ad eundem dominum spectat, seu, quando fundus serviens acquiritur personae, cui Servitus debetur *l. quidquid 10. ff. Communia praedior. l. Servitutis 1. ff. Quaedam. Servit. amitt. devenit siquidem ad statum, a quo non potuit incidere, dum juxta n. 8. res sua nemini servit. Idque procedit, tamen si praedium serviens, ad dominum praedii dominantis translatum, vel unico quasi momento penes ipsum existerit, & statim iterum per alienationem in alium transierit: censetur enim extincta fuisse Servitus, non revivisse sine expressa constitutione *l. si quis udes 30. in princ. ff. de S. P. U. Lauterbach ad cit. ff. Quaedam. Servitut. amitt. §. 2.**

Fallit et contra, si praedium serviens domino praedii dominantis accesserit innummodum revocabitur: tunc enim Servitus non tam extincta, quam suspensa creditur eo usque, quousque dominum non fuerit revocatum per textum in *l. si maritus 7. in pr. & §. 1. ff. de fundo Dot.* ubi dicitur, quod, si fundus, cui praedium maritus serviebat, in doctum sit datus, Servitus, pro tempore durantis matrimonii quasi-suspensa, solummodo matrimonio restituitur. Fallit praeterea, quando confusio praediorum non accidit ex toto, sed tantum ex parte: nam pro illa parte, quae distincta manet & inconflata, remanet Servitus *l. ut ponam 8. §. 1. ff. de Servit. l. tria praedia 31. ff. de S. P. R. Strick. ad cit. tit. quomodo. Servit. amitt. §. 1. Clariss. D. Franz ad tit. Inst. de Servitut. n. 52.*

Nec obstat antea dictum, quod Servitus restituitur, tamen si praedium serviens irrevocabiter ad dominum praedii dominantis pervenerit, si modò possit transferatur in alium, veluti statum est de fundo haereditarii, in quo, si Servitus aenehae haereditas praedio constituta fuerit, restituitur, quando fundus post aditionem haereditatis ab haerede venditur *l. si ei 9. ff. Communia praediorum. Resp. 78* enim cum D. Blumblacher de Servitut. cap. 6. quest. 1. sub n. 4. Servitutem in cit. causa penitus extinguitam, nec restitutam fuisse ex natura sua, sed potius ex tacita conventionione, quae inter venditorem & emptorem haereditatis intercessisse praesumitur, ut fundum haberet eum ex qualitate, quae eidem antea aditionem haereditatis erat imposita *d. l. si ei & l. venditor 2. §. 19. ff. de Haeredit. vel auct. vend.*

II. amittitur Servitus non usu, seu usui intermissione, quando scilicet dominus praedii dominantis per decem annos inter praesentes, & vicenim inter absentes neque per se neque per alium usitur, Servitute *l. penult. Cod. de Servit. & aqua. Nisi* Servitus alienus solum mensibus aut annis, vel etiam singulis tantum triennis aut quinquennis exercenda constituitur: tunc enim ad illius omissionem indistincte opus est vicennio *l. si sic constituta 7. ff. Quomodo. Servit. amitt. l. ult. in princ. Cod. d. e. de Servitut. Strick. cit. l. §. 2. Blumblacher d. cap. 6. §. 3. n. 15. & seq. Ego ipse in *Lib. I. tract. de Praescript. cap. 5. n. 475. & seqq.* Atque in hoc passu distinctus non est facienda inter Servitutes continuas & discontinuas: cum & illae & illae decem annis inter praesentes & viginti inter absentes, vel si mensium aut annorum habeant intervalla, praesice viginti annis, ob favorem libertatis, amittantur, etiam in illorum sententia, qui ceteroquin ad acquisitionem seu positivam Servitutem discontinuam praescriptionem immemorabilem tempus exquirant. *Manz. de Servit. tit. 6. §. 8. n. 77. Brunner. ad l. ult. Cod. de Servit. n. 17. Strick. cit. l. §. 3.* Est tamen differentia inter Servitutes, quae debentur Laicis, & quae debentur Ecclesiis, facienda: nam, quia Ecclesia non agnoscit minorem praescriptionem, quam quadragenariam cap. illud autem 8. de Praescript. non agnoscit etiam minorem in amissione Servitutis: Balbus de Praescript. 3. p. 4. pr. quasi. 1. Blumblacher cit. l. num. 17. Manz. de Servit. d. tit. 6. §. 8. n. 86.*

III. amittitur Servitus abusu, si scilicet usus non continetur jure Servitutis, aut ultra limites & modum praescriptum extendatur, veluti si quis, habens jus quae ducentae interdum, ducat de nocte *l. si commones 10. §. m. ff. Quaedam. Servit. amitt.* Aliud est, si quis in usu Servitutis sit nimis, & equam v. g. de die solum ducentum, de die simul & nocte ducat; aut, cetero vehiculi genere concessis, plus onera, quam habebat, imponat: censetur enim nihilominus Servitutem retinuisse *l. si am 11.*

in pr. ff. d. t. Clariss. D. Franz cit. l. sub um. 55.

85 IV. amittitur Servituti remissione, non solum expressa, sed etiam tacita, seu per factum aliquod demonstrata, velut si quis habeat Servitutem stillicidii avertendi in aream vicini, ac vicinum in illa permitti ad dedicare l. si stillicidii 8. in pr. ff. d. t. D. Franz cit. l. n. 54.

86 V. amittitur Servituti totali interitui rei seu praedii, cui Servitus erat imposita; sic tamen, ut, si Servituti sit realis, re vel praedio restituta, ex aequitate restituatur l. si locus 14. in princ. ff. d. t. l. Servitutis 20. §. 2. ff. de S. P. U. l. & Atilianus 35. ff. de S. P. R. Secus est in Servitute personalis: nam Usufructus, cum emolumentum omne comprehendat, semel extinctus, non amplius reviviscit pr. Institut. de Usufr. l. quid tamen 10. §. penult. ff. Quib. mod. Usufr. amitt. D. Blumhachier cit. cap. 6. §. 4. n. 1. D. Franke cit. l. n. 33.

87

186. Consolidatione. 187. Interitui rei. 188. Definitur usus. 189. Est Jus. 190. Rebus alienis. 191. Et seqq. Qua, si usus sit consumptibilis, constituitur usus improprius. 196. Utendi. 197. Non autem in alterum transferendi, nisi ex conditione rei vel persona aliud collegerit. 198. Salvo illarum substantia. 199. Dehincur habitatio. 200. Ejus differentia ab usu. 201. Importat omne commodum habitacionis. 202. Et seqq. Varietas, habitationem legendi. 204. Et acquiritur & amittitur sibi sibi usus & Usufructus. 205. Remedia pro usu & habitatione.

§. I.

De Natura Usufructus.

Post Servitutem in genere consideramus Servitutes personales in specie, quarum prima & principalis est Usufructus, non quatenus accipitur materialiter vel casualiter, & conjunctus est cum dominio, cui facultas percipiendi fructus & omne commodum inest, ut dictum in cap. 2. n. 375. sed quatenus accipitur formaliter, prout à dominio est separatus, ac in re aliena constitutus, germanice die Nutznießung, oder nützlicher Gebrauch.

Dehincut ab Imperatore in pr. Institut. de Usufr. 29 & à JCro Paulo in l. 1. ff. eod. quod sit Jus, alienis rebus utendi fruendi, salvo rerum substantia.

Dixi l. Jus. Quod vocabulum ab Usufructus definitione quidam apud Harpprecht ad cit. pr. n. 8. & seq. exclusum voluit: eo quod Usufructus, cum juxta l. Usufructus 5. ff. d. t. sit dividuus, nequeat vocari Jus, quod divisionem non patitur arg. §. incorporales 2. Institut. de Reb. corporal. l. arbor. 19. §. 2. ff. Communi divid. Sed in casum: cum enim Usufructus sit species Servitutis; sequitur, quod sit Jus, & quidem reale, efficiens rem ipsam, in qua constitutus est Usufructus: nequaquam obstante d. l. Usufructus 5. in qua divisio seu potius divisibilitas Usufructus tribuitur, non formaliter, sed materialiter vel effective, puta ratione fructuum, qui divisionem non respiciunt.

Dixi II. alienis rebus. Quomodo enim extraneae Servitutes desiderant res alienas ex n. 8, sic etiam Usufructus, qui jure Servitutis in re propria consistere nequit l. sui sui 5. in pr. ff. Si Usufr. per. Ex quavis ito l. Usufructus 4. ff. de Usufr. Ulus fructus in multis casibus dicatur esse pars domus, quod supponit rem propriam: non tamen aliis est illius sensus, quam quod Usufructus multos effectus, praesertim quoad facultatem percipiendi fructus, cum dominio communes habeat. Harpprecht cit. l. n. 33.

Dixi III. utendi fruendi. In quibus terminis expressit discernimen inter Usus & Usufructum: nam Usus importat solum facultatem abutendi, quod pertinet ad indigentiam quotidianam seu necessariam sustentationem: Usufructus autem includit facultatem, omnes fructus & emolumenta rei, in Usufructum dante, percipiendi.

Neque opponas: Usufructum posse constitui sine facultate percipiendi totam utilitatem rei, partem ob textum in l. Usufructuarius 61. ff. de Usufr. ibi: aditum inchoatum fructuum consummare non posse, placet, etiam si eo loco alteri non possit e potum obtinere in Litteribus 12. §. 3. ff. d. t. ibi: 86. nam saepe, etiam si praesentibus servis non utatur, tamen Usufructum retinetur, ut puta agrosam seruo vel inanis, cuius opera nulla sunt, vel de sella sententia homini: nam et si agros amemus, licet rem servili sit, ut nullus fructus nascatur, retinetur Usufructus. Respondetur enim, quod, si aditum Usufructus sit 97

SECTIO II.

De Servitutibus Personalibus.

SUMMARIA.

88. Homonymia Usufructus. 89. Illius definitio. 90. Est Jus. 91. Reale. 92. Alienis rebus. 93. Non propriis. 94. Utendi fruendi. 95. Et seqq. Cum utilitate. 96. Salvo rerum substantia. 100. Usufructus constituitur vel à Leg. 101. Vel in ultima voluntate. 102. Conciliantur diversa sententia, an opus sit traditione l. 103. Vel inter vivos. 104. Dominus nihil saltem ex institutione Praeteris usufructum constituit. 105. Et seqq. Vassallus & Emphyteuta non prohibetur, Usufructum constituere. 108. Et seqq. Nisi praesentibus domino directo fiat. 110. Et seqq. Praetor Ecclesiasticus sine solennitatibus Canonicis nequit rem immobilem in Usufructum dare. 112. Persona fructuaria debet esse capax iurum temporalium. 113. Et seqq. Offenditur, quod Usufructus, Laico competens, post illius professionem religiosam transfertur in Monasterium. 117. An, si pater ingreditur Religionem, retineat Usufructum in bonis adveniens? l. 118. Et seqq. Aditum ipsi dividia pars. 121. Et seqq. An, si filius ingreditur Religionem, patri remaneat Usufructus? l. 127. Status negativi. 128. Et seqq. Resolvuntur contraria. 131. An, si filio conferatur feudum, Usufructus spectet ad patrem? l. 132. Et seqq. Concluditur negativi. 136. Et seqq. Affigatur obiectum Usufructus. 139. Et seqq. Offenditur, quales rei consumptibiles recipiant Usufructum? l. 143. Et seqq. Explicatur obligatio praestanda cautionis. 145. Et seqq. Discrimen inter Usufructum improprium & mutuum notatur. 147. Et seqq. Offenditur commodum Usufructus in facultate percipiendi fructus. 150. Item in potestate, locandi fructuum perceptionem. 151. Item in potestate, removendi obacula. 152. Item in potestate agendi &c. l. 153. Et seqq. Ex oneribus Usufructuarius est obligatus conservandi rem salvo in statu pristino. 162. Et seqq. Item obligatio praestandi diligentiam maximam. 170. Item obligatio, rem fructuariam reparandi, & portandi onera. 171. Et seqq. Item obligatio praestandi cautionem. 176. Et seqq. Amittitur Usufructus morte naturali, nec devolvitur ad heredes. 179. Et seqq. Relictus communitati durat 100. annis. 181. Et seqq. Jus percipiendi fructus pendens ad heredes non transiit. 184. Amittitur etiam morte civili. 185. Non-usu.

constituens, & usufructuario non concessa licentia, ædificium perficiendi, Usufructus non substat, velut in *et. l. Usufructus* 61. in verbis subsequen-
98 tibus patenter insinuat. Sin Usufructus servi, infactus, lenis, agri sterilis &c. relinquatur, videndum est, utrum ex hisce rebus vel antequam jam percepta sit utilitas, vel postmodum percipi valeat. Si ita; Usufructus tenet: quoniam necesse non est, utilitatem depræsentari sentire, sed sufficit eam olim habetam fuisse aut haberi posse; secus Usufructus non tenet secundum notata superius in n. 10. & 11.

99 Dixi IV. *salva rerum substantia*. Nam quia, qui constituit Usufructum, Dominum & proprietatem rei fructuarie sibi reservat: oportet, ut Usufructuarius ita versetur in re fructuaria, quatenus substantia maneat salva, ac domino sua proprietate servetur intacta.

§. II.

De Constitutione Usufructus.

100 Usufructus constituitur uno ex modis, quibus Servitus in genere constituitur, assertum a n. 29. Sic I. à Lege constituitur tum patri in bonis adventitiis, filiorumfamilias &c. igitur liberi t. *Inst. Per quas personas cuique acquiritur*. tum eidem patri & matri, ad fructus nuptias transeuntibus, in bonis, si se invicem quocunque liberalitatis actu acquisitum l. *formis* 3. in pr. l. *generaliter* 5. in pr. *Cod. de Secund. Nupt.*

101 II. constituitur Usufructus in ultima voluntate, si nempe testator vel Usufructum uni vel duobus legaverit, aut uni proprietatem, alteri Usufructum §. *Usufructus* 1. *Inst. de Usufructu*. Num vero sit opus factio seu quasi-traditione hereditis, ut Usufructus ad legatarium transeat; an è contrà stantem ipso jure? Pro & contra solide disputant Clarif. D. Aylbinger de *Usufr. cap. a. pag. 13. & seq.* & D. Lauterbach ad tit. *ff. de Usufructu* §. 16. & *seq.* Putem nihilominus ad jus Usufructus non esse opus aliquo hereditis factio per textum in l. *sed etsi* 25. §. ult. *ff. de Usufr. l. si partem* 19. §. 1. *ff. Quædam. Servitut. ann. l. ult. ff. de Servitut. leg.* quemadmodum ad dominium rei legatæ non est opus hereditis factio per l. à *Tito* 64. *ff. de Fidei. Quamquam* ad quasi-possessionem requiritur traditio vel quasi l. *emum* 3. in pr. *ff. de Usufr. l. an. §. 2. ff. Quando dies Usufr.*

103 III. constituitur Usufructus per actum inter vivos, puta stipulationem, venditionem, donationem, cum traditione conjunctam d. l. *emum* 3. in pr. *ff. de Usufr.* In quo tamen & priori casu requiritur ea parte constitutus dominium arg. l. ult. *Cod. de Reb. alien. non alienand.* & dictorum a num. 32. Quid si dominium sit utile tantum, solum ex iustione Prætoris Usufructus tamdiu defenderet, quomodo dominium utile penes constitutum residet per l. non *solum* 1. in pr. *ff. Quib. mod. Usufructu* l. si quis 1. *Cod. de Fidei. partim*. Vinnius Paris. Jur. lib. 1. cap. 73. Stryck in *Uffe mod. pand. ad tit. de Usufr.* §. 5. Lauterbach *ibid.* §. 20.

105 Si dicatur tam vasallo quam emphyteutæ, tamen si dominum utile possideant, prohibitum esse alienationem ex cap. 3. num. 56. & 74. consequenter etiam prohibitum esse constitutionem Usufructus juxta *et. l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand.*

106 Resp. vasallo & emphyteutæ prohibitum esse alienationem perpetuam & Domino directo nocivam: at Usufructus constitutio neque est perpetua, neque Domino directo nociva: quandoquidem salvo manente feudò & emphyteusi, jus percipiendi fructus, vasallo & emphyteutæ competens, usque ad P. Schmier *Jurisp. Canonico-Civilis*, Tom. II.

tempus durantiæ juris feudalis & emphyteuticæ, in alium transferatur. Certè, si neque vasallo neque emphyteutæ sit interdictum, alium sub-infeudare, vel fundum in sub-emphyteusim dare, veluti dictum sit, in *cap. 3. num. 56. & 82.* cur ipsi interdictum sit, in feudo vel emphyteusi Usufructum formalem constituere? quandoquidem sub-infeudatio vel sub-emphyteusim necesse non est comprehendit Usufructum causalem. Si tamen ea constitutione Usufructus aut vasillis redderetur impotens ad præstanda servitia feudalia; aut emphyteutæ fieri minus habilia ad solvendum canonem: admittere possum sententiam, quæ negat Usufructus constitutionem: hæc enim in ista hypothesi Domino directo nociva foret. Quæ ratione etiam in sententiam concedo Clarif. 109 morum DD. Collegarum, D. Franz ad *Instit. de Usufr. num. 8.* D. Aylbinger de *Usufr. d. cap. a. pag. 21.* docentium, non posse vasillum ex titulo lucrativo, per quem efficiatur inidoneus ad servitia, constituere Usufructum.

De Prædicto Ecclesiastico videtur indubitatum, quod rem immobilem Ecclesie sine solemnitatibus nequeat in Usufructum concedere: tum quia generaliter alienatio eadem est vetita in *cap. nulli* 5. & t. t. de *Reb. Eccles. non alienand.* & sic etiam Usufructus concessio per *et. l. ult. Cod. de Reb. alien. non alien.* tum quia speculiter est ipsi prohibita locatio ultra triennium Extrav. *Ambrosia d. t. inter cæmon.* adeoque longè fortius est prohibita constitutio Usufructus, quæ locationem eminentior in se continet. D. Franz *cit. l. n. 6.*

§. III.

De Personis, Usufructum acquirantibus.

Personæ, quibus Usufructus acquiritur, debent esse juri tempore capaces. Unde Religiosi in particulari non possunt Usufructum acquirere sibi, sed, sicut alias res temporales, sic Usufructum, acquirunt suo Monasterio, conformiter dictis in cap. 2. n. 228.

Nec potes, Usufructum, cum personalis sit, non admittere cessionem vel translationem in personam aut subjectum aliud arg. §. *finis* 3. *Inst. de Usufr.* Hoc enim volumusdò verum est quod cessionem aut translationem in personam extraneam, quæ nullam juri communione aut identitatem habet cum cedente vel transferente. Quia igitur Monasterium inter Religiosum professum est perfecta rerum & juriumidentitas & communio: hinc Usufructus, in Monasterium per Religiosum translatus, non expirat, sed vel in Monasterio, quatenus Religiosam repræsentat; vel in Religioso, quatenus est membrum & pars Monasterii, omnium illius rerum & jurium particeps, perleverare videtur. Hæcque communis est opinio, teste Molina de J. & J. *tratl. 2. disp. 9. num. 15.* Covarr. de *Testam. cap. a. num. 14.* P. Engeld de *Privileg. Monast. privil. 9. num. 3.* P. Putschacher de *Jure communi* §. a. *art. 1. subf. 1. num. 10.* Harpprecht ad d. §. *finis* 3. *Inst. num. 22.* D. Aylbinger *cit. cap. a. Usufr. pag. 23.*

Dubitarum autem I. an, si pater ingreditur Religionem, Usufructum legale, quem habet in bonis adventitiis filiifamilias, in Monasterium transferat? Sententiam affirmativam cum Gomez, Pinello, & alia citatis defendunt Molina *cit. l. n. 26.* Lauterbach in *disp. Jurid. de Usufr. paterno* (habetur in *disp. Tubing. Vol. 1. num. ult.*) ib. 38. num. 2. Negativam tuerentur Fachineus lib. 6. *concord. cap. 12.* & citati apud ipsum. Mediæ assuntur Pannormit. in *cap. in præsentia* 8. de *Prob. n. 59.* Sylvester

in *Summa p. Religio* 6. num. 1. P. Engel ad *rit. de Regular. n. 42. circa fin.* ad dimidiam partem Ufusfructus Monasterio concedunt. Ratio hujus medietatis aequioris mihi sententiae est: quia, dum pater emancipat filium, in praemium emancipationis retinet dimidiam partem Ufusfructus in bonis adventitiis filii §. *hoc quoque* 2. *l. inf. Per quas person. enis. acquit.* Atqui, dum pater emittit professionem in Monasterio, ipsò facto suum filium emancipat, atque patri potestatem liberum facit. Ergo &c.

119 Neque satisfaciis, si cum *cit.* Fachineo respondeas, patrem non emancipare filium per professionem, sed emancipationem à Lege statui: quandoquidem pater non habet, ammum emancipandi, sed proficiendi. Enimvero, cum pater sponte supponatur ingredi, & profiteri Religionem, supponitur etiam sponte dimittere omnia jura temporalia, inter quae non postremo est jus patrie potestatis. Ergo, dum habet animum proficiendi, habet etiam animum emancipandi; sique dignus est emancipationis praemio, seu dimidia parte Ufusfructus.

121 Dubitatur II. utrum, si filius ingreditur Religionem, pater, in saeculo remanens, retineat Ufusfructum in bonis adventitiis? In hac dubitatione rursus occurrunt tres opiniones; prima affirmans cum Molina *cit. tract. 2. disp. 180. num. 13.* P. Pettschacher *cit. l. num. 13.* Lauwerbach *cit. ib. 38. num. 2.* secunda negans cum Panormit. *cit. l. num. 65.* tertia cum P. Engel *cit. l. num. 43.* Ufusfructum inter

122 Monasterium & patrem dividens. Primae sententiae faver tum I. ult. §. 1. *Cod. ad Sc. Tertullian.* ubi asseritur, Ufusfructum remanere patri in bonis adventitiis, tamen filius sit mortuus; ex quo inferunt, Ufusfructum etiam manere, si filius sit profectus: tum quia, si filius alio, quam emancipationis modo, patri potestatem liberetur, pater Ufusfructum non perdit: quia potestatem filii, quantumvis laudabile, suo jure non privatur *arg. l. penult. Cod. de Bon. matern. l. ult. §. 8. p. filius autem &c. Cod. de Bon. qua liber.* Stryck ad *en. ut. Quib. mod. usufruct. amitt. §. 1.*

123 Secundae sententiae patrocinatur partim *Novella 5. cap. 5.* ubi dicitur, quod ante Religionem ingressum liceat de rebus libere disponere; postea tamen, si dispositio facta non fuerit, ingredientem Monasterium simul sequantur omnia res; idcirco supponitur, quod transeat una cum proprietate & Ufusfructu: eodem non transeat omnino, cuius Ufusfructus apud alium manet; partim ratio paritatis, quae ex eo, quod filius, favore Reipublicae vel militiae liberetur à patria potestate, consequatur etiam peculium plene jure per privilegium, in Corpore Juris Communis clausum in *Nov. 84. cap. 1. §. 1. in vers. & peculium ei donans &c.* rectè deducit, quod itidem filius, favore Religionis & militiae sacrae liberatus à patria potestate, plene jure peculium suum consequatur.

124 Tertiae sententiae suffragatur ratio ex n. 118. quia & isto casu videtur in effectum pater emancipare filium: ut propterea Ufusfructus pro dimidia parte sit eidem assignandus.

125 Mecum si calculum dare jubeat, propendeo magis in sententiam secundam; et quae ex bodierna praxi stabili potest, dum, ut notat Stryck ad *rit. de Usufr. §. 13.* ex integro cessat Ufusfructus legalis, quando filius, patri potestate dimissus, separatim à patre vivit. Vivit siquidem filius separatim à patre, qui, per Religiosam Professionem potestatem patri solutus, in Monasterio degit, alitur, & vestitur.

126 Ad primae sententiae primam rationem respondere potest, patrem non amplius retinere Ufusfructum

in bonis adventitiis filii defuncti, quando eodem una cum fratribus succedit post *Nov. 118. cap. 2.* quin &, si adhuc retineret in casibus aliis, amitteret illum in praesenti, partim ex privilegio Imperatoris in *cit. Nov. 5. cap. 5.* partim ex conditione spiritualis militiae, quae juxta *num. 125.* libertatem à patria potestate una cum peculio tribuit. Ad alteram Resp. partem in casu militiae profectus juxta *cit. Nov. 84. cap. 1. §. 1.* Ufusfructum amittere; idem ex hinc in casu militiae sacrae probabiliter defendi posse.

Ad rationem tertiae sententiae discernitur inter hanc & priorum resolutionem assignatur: quia, dum pater ingreditur Monasterium, illum sponte dimittit et sua potestate; idcirco praemio dignus habetur; at, ubi filius profectus, pater nolens volens in professionem consentit, suae potestatis cedere tenetur; nullà eni propter praerogativam honorandus.

Dubitabis III. an, si filiusfamilias adquisiverit feudum, illius Ufusfructus ad patrem transeat?

Hic duo per certis suppono. I. est, quod, si feudum à Principe concedatur, pater Ufusfructum praetendere nequeat: utpote cum ex alia quoque rebus, à Principe in filium collatis, Ufusfructum petere nequeat *l. cum multa 7. Cod. de Bon. qua liber. II. est*, quod, si feudum, ut fieri solet, militiae causi sit datum, peculio castrensi, quod plenissimo jure pertinet ad filium, accenseri valet. Vultejus de *Fend. lib. 1. cap. 4. num. 8.* Stryck ad *rit. de Usufr. §. 9.* Abrahendò autem abstinis suppositis, eum eodem Stryck absolute concludendum opinor, patri jus nullum in feudo, quod filio concessum est, competere: partim quia in *rit. 23. Feud. 2.* expressè cautum legitur, Ufusfructum ad vasallum spectare: partim quia regularis feudorum natura est, ut eorum fructus ad acquirentem & ejus descendentes, non autem ad ascendentes, pertineant; partim quia filius est obligatus ad praestanda servitia & onera feudi; consequenter admittendus est ad feudi commoda & emolumenta *argum. l. secundum 10. ff. de R. J.*

§. IV.

De Objectis Ufusfructus.

Objectum Ufusfructus sunt res, tam mobiles, quam immobiles, quae praebent commodum & utilitatem, atque possunt usum persolvere salve & integre §. *conferuntur 2. l. inf. de Usufr. l. omnium 3. §. 1. ff. eod.* Pertinent quoque ad objectum Ufusfructus res incorporeales, puta nomina, redditus annui, jus venandi, jurisdictio &c. per *l. post quod 3. ff. de Usufruct. ear. ter. qua usuf. conf.* Lauwerbach ad *rit. ff. de Usufruct. §. 24.* Eckold *ibid. §. 4.* quoniam & res incorporeales possunt usum inco'munes macere possunt. Pertinent denique res, tam divise & actu separatae, quam indivise & actu inseparatae, adeo ut duo v. g. possint Ufusfructum habere in eodem fundo, vel prout divisa ex regionibus est distinctus, quò casu duplex est Ufusfructus; vel prout fundus est indivisus, ac intellectum solum divinus, siquae Ufusfructus est unus, ac pro indiviso spectat ad quemvis Ufusfructuarium *l. usufructus 5. de Usufr. Latè Vinnius Jeleli. quest. lib. 1. quest. 28.*

Quod si res usui sint consumptibiles, videndum, an per unicum usum consumantur, & si eorum usus in abusu consistat, quales sunt res fungibiles, oleum, frumentum, vinum, aromata, pecunia &c. an per unicum usum non statim consumantur, quales sunt vasa vitrea aut figulina, vestimenta &c. Res prioris generis non recipiunt Ufusfructum propriè

saltem.

- talem, sed utilitatis causâ constitutum est, ut solummodo recipiant Ususfructum improprie talem §. constituitur a. *Inst. de Usufr. l. senatus i. l. sed de a. in pr. & §. i. l. hoc senatus-consultum §. §. i. & a. l.*
- 141 penult. §. de Usufr. ear. rer. qua usu confum. Res posterioris generis iuxta sententiam Zoëli ad d. t. num. 3. & Lauterbachii ibid. §. 6. verum Ususfructum admittunt arg. l. sed si quis 15. §. 4. ff. de Usufr. l. si
- 142 ususfructus §. 3. ff. Usufr. quemadmod. ear. Verum ad mentem D. Osvaldi Hülliger in Donello Emul. lib. 10. cap. 4. l. 6. Harpprechtii ad pr. *Inst. de Usufr. num. 26. & Clarif. D. Franz ad cit. tit. p. 2. num. 4. distinguendum erit, an huiusmodi vasa vel vestimenta sint delicta ad usum quotidianum & ordinarium, vel ad usum rariorum & extraordinarium. Si prius, vera reputabuntur sententiâ Zoëli & Lauterbachii Si posterius, non tam proprium quam improprius Ususfructus constitutus esse censetur d. confumitur a. *Institut. de Usufr. l.**
- 143 Ne tamen dominus seu proprietarius non tantum sed etiam ipse in Ususfructu improprio defraudetur, Ususfructuario est obligatus, ut, Ususfructu finito, rem fructuariam in genere, vel illius assumptionem restituat; præstita eo nomine cautione fideiussorij, quam nequidem testator, qui legat ususfructum improprium, remittere potest l. si pecunia 6. in pr. ff. Ut in possessione legator. l. si ususfructus 1. Cod. de Usufr. Gail. a. obs. 145. num. 1. Vinn. *selekt. quæst. lib. 1. cap. 19. Perez in Cod. d. t. num. 8. D. Giesle p. 2. Pand. §. 26. num. 3. D. Franz cit. l. num. 9. Est hæres seu quasi-proprietarius, cuius utilitatem hæc cautio principaliter respicit per Liribis 8. in fin. ff. de Usufruct. ear. rer. eandem cautionem Ususfructuario possit remittere Ströck ad cit. tit. §. 1. D. Franz cit. l.*
- 145 Si scire cupias: an Ususfructus improprius distinguatur à mutuo?
- Resp. magnam quidem similitudinem inter Ususfructum improprium & mutuum intervenire, præsertim si Ususfructus improprius in pecunia constitutus, dum utrobique dominium rei transierit in accipientem, cum obligatione restituendi tamundem d. §. constituitur a. *Institut. de Usufr. l. si vini 7. l. ult. ff. de Usufr. ear. rer. qua usu confum. licet etiam periculum rei est penes fructuarium per l. si tibi 6. in princ.*
- 146 ff. d. t. dissimilitudinem non desit: præterquam enim, quod in mutuo de necessitate non in præstita cautio; in usup liberum est mutuantij, pecuniam, cum voluerit, repetere; cum tamen rem, in quasi-ususfructum concessam, antequam Ususfructus ex sua natura celsit, repetere non liceat d. l. ult. ff. de Usufr. ear. rer. Donell. Enacell. d. l. lib. 10. cap. 4. l. d. Ströck cit. l. §. 5.

§. V.

De Effectu Ususfructus.

- 147 Effectus Ususfructus potest considerari vel in commodis, vel oneribus. Ad commodum spectat 1. facultas percipiendi fructus quoscunque, naturales, industriales, civiles, ea re fructuaria, vel ejus occasione perceptibiles l. ususfructus 7. in pr. §. 1. & a. l. item §. 9. in pr. & §. 5. seq. l. ex fisco 10. l. arboribus 50. §. 1. ff. de Usufr. Vinnius partit. Jur. lib. 1. cap. 74.
- 148 Antequam autem Ususfructuarius fructus per se vel alium suo mandato percipiat, hoc est, fructum ex agris decemat, fructum ex pratis separet, poma ex arboribus decuciat, vel decussa colligat, dominium eorum non consequitur, sed ejusdem domino censetur adherere, cuius est fundus seu corpus, ex quo proveniunt l. arboribus 10. §. ult. ff. d. l. si fructus
- 149 riu 13. ff. Quib. mod. Usufr. amitt. l. fructus 44. l. si ejus 78. ff. de R. P. §. 11 c. 10. 16. *Institut. de R. D. Nili fructus ejus sint indolus, ut à corpore sine tacto hominis sparentur, v. g. fœtus pecudum §. in primum 37. *Institut. ead. in pecudum 28. in pr. ff. de Usufr. & fruct. Vinnius cit. loc. Clarif. DD. Franz ad cit. de Usufr. l. 14. Ayblinger de Usufr. pag. 28. & seq.**
- Ad commodum spectat II. quod Ususfructuarius facultatem percipiendi fructum possit in alium translatere, vendendo, locando, donando &c. d. l. arboribus 10. §. 2. l. non minus 38. & seq. ff. de Usufr. et si ipsi ipsam radicale Ususfructus, quod coheret persone, l. si cum 3. §. ult. ff. Quib. mod. Usufr. amitt. nequeat abdicare, vel alieni communicare §. finitur 3. *Institut. d. l. si Usufr. l. 66. ff. de Jure Dot. D. Ayblinger d. l. pag. 31. & seq.*
- Ad commodum spectat III. quod potestatem habeat, ea omnia facienda, agenda, removenda, sine quibus Ususfructus in actu secundo nequit intensus cum utilitate exerceri per l. si tibi 30. ff. de Usufr. Lauterbachii ibid. §. 30. bene dicitur dicta in n. 50. & seq.
- Ad commodum spectat IV. remedia, Ususfructus asserendi vel defendendi causâ à Jure predestinata, inter quæ non potestimum est actio confessoria & negatoria, de qua jam supra est n. 57.
- Oneribus, quæ gravant Ususfructuarium, accensetur l. obligatio, rem fructuarium, silem & integram, boni viri arbitratu, in statu pristino conservandi. Unde non potest immutare rem, nec interverti l. si ejus 13. §. 7. ff. de Usufr. qui nec ad idem, à proprietario capium; perficere potest, tamen si sine persecutione ad idem nequeat illud inhabitare l. Ususfructuarius 44. l. Ususfructuarius vocem 61. ff. ead. locum, si de facto perierint ædes, jam ceptas, aut tectorium illis imponeret, non haberi quidem proprietarius contra Ususfructuarium actionem, aut silem actio exhibetur per exceptionem, tamen non interest, nihilominus expensis, contra prohibitionem Juris erogatas, Ususfructuarius a proprietario repetere non possit arg. l. ult. Cod. de Negot. gest. licet eas tollere non prohibeatur, si fundus deterior non reddatur, quam si ab initio non foret edificatum arg. l. funde 38. §. sufficit ff. de R. P. Ströck in Usu mod. paul. ad tit. de Usufr. §. 6.
- Consequitur ex dictis, Ususfructuario sui non esse, Servitutem imponere rei fructuarie: nam præter defectum dominij, qui Servitutis impositionem alijs impediret juxta num. 32. obstat et obligatio, rem fructuariam in eisdem, quò tunc accepta, sine domini præjudicio conservandi per l. si ejus 13. §. 4. ff. de Usufr. Sed neque proprietarius, Ususfructuario dissentiente, Servitutem imponere valet: utpote cum proprietario penes non liceat, Ususfructum reddere deteriori l. sed si 19. §. ult. ff. d. t. Nisi Servitus nociva non foret, qualis est Servitus altius non tollendi, quæ, dum aliunde fundus fructuarius ab Ususfructuario mutari, engi, vel deprimi nequit, citra fructuarii detrimentum constituitur l. non quia 16. ff. ead. Quod autem proprietarius, ne quidem Ususfructuario consentiente, Servitutem constituere queat, prout in cit. l. sed si 19. §. ult. dissentit statutum est, plerisque videtur exoticum, addit ut Pinelibus apud Ströck ad cit. tit. §. 7. ingenue fateatur, se rationem hujus constitutionis alique non posse. Verum rationem valde congruam existimo, quam pandum Clarissimi DD. Collegæ, D. Franz ad cit. tit. *Institut. de Servit. num. 41. D. Ayblinger de Usufr. cap. 4. p. 33. quod Veteres JCI crediderint. Servitutem, Ususfructuario damnolam, magis ab Ususfructuario quam proprietario constitutam videri; cum tamen Ususfructuarius nullum dominium fed meram habeat Servitutem, cui Servitus alia superimponi nequit.*

- 362 Oneribus, quæ gravant Usufructuarium, II. accensetur obligatio præstandi diligentem & custodiam rei fructuarie, non solum communem aut mediam, ut scripserunt Harpprecht ad §. *constitutio* a. *Iust. de Usufr. ann. 142. & seq. Struv. exercit. 12. th. 23. Manz. & Waizenegger apud Mülleum ad Struv. cit. th. 1. 2. sed etiam maximam, sicuti cum Dicallillo & aliis docuit Zoëli. ad tit. ff. de *Usufr. ann. 31. & Bruen. ad l. nam fructuarius a. ff. Usufructuar. quemadmodum. cav. num. 2. & seq.* tum propter textum in *l. si corpus* t. §. ult. ff. d. 1. ubi dicitur, quod Usufructuarius omnem rei curam suscipiat, quæ verba, cum absolute ponantur, debent accipi tam in sensu intensivo, quam extensivo, præsertim quia in *l. nam fructuarius* mox sequenti ratio hujus constitutionis in eo ponitur: quia *fructuarius usufructum præstare debet*, custodia autem idem est ac diligentia maxima *argum. l. si in certo* §. 5. §. ff. *Commodat. tum propter rationem, ex eadem l. §. a. delinquitur*, quia constat, quod in negotiis, ac specialiter in commodato, ubi tota utilitas percipitur a persona principaliter obligata, præstetur culpa levissima: Usufructuarius autem, tanquam persona principaliter obligata, perinde imò magis quam commodatarius, percipit totam utilitatem rei. Ergo &c.*
- 365 Neque reponas: proprietarium non carere omni commodò in re fructuaria: cum Usufructuarius, ex dicendis, teneatur ipsi præstare cautionem, & ipsius nomine novum opus summare *l. hoc edicto* 1. §. ult. ff. de *N. O. N.*
- 366 Nam præstatio cautionis non tam assert domino utilitatem quam securitatem, ad quam in determinandis culparum gradibus non liberetur respectus: utpote cum ex eo, quod in emptione-venditione v. g. si de jussor aut pignus interveniat, culpa nec augeatur, nec minuitur. Nuntio novi operis in *ca. l. & §. non præcipitur* Usufructuario, sed tantum permittitur, nec tam propriè quam procuratorum nomine, & si præcipiatur, rursus considerari non deberet in ordine ad decrementum vel incrementum culpe: quia pro tempore durantis Usufructus positus in favorem Usufructuarii quam proprietarii tendit.
- 368 Equidem in *l. sed cum* 65. in *pr. ff. de Usufr. dicitur*, quod Usufructuarius debeat omne, quod diligens paterfamilias in sua domo facit, & ipse facere: promittitque ad diligentiam maximam obligari non posse videtur. At, sicuti textus hic, iuxta defensores contrarie sententiæ, non excludit diligentiam mediam, tamen requirit diligentem patremfamilias; ita etiam non excludit diligentiam maximam: nam gradus positivus non ponitur ibidem taxativè cum exclusione gradus majoris; aliàs quoque positivus nonnunquam pro superlativo usurpatur §. *item ut a. Insti. Quib. mod. re contrah. oblig. l. si in certo* §. 5. §. ff. *Commodat.*
- 370 Oneribus, quæ gravant Usufructuarium, accensetur III. obligatio, rem fructuariam propriis sumptibus (si modici sint) reficiendi, ac sartam testam conservandi *l. Usufructuarius* §. 2. & §. 3. ff. de *Usufr. item* quasquæque pensionationes, contributiones, exactiones, tam ordinarias quam extraordinarias, rei fructuarie cum respectu ad fructum imponi solitas, præstandi *d. l. Usufructuarius* §. 5. a. *l. si pendentes* 27. §. 3. ff. *ed. l. quæ* 28. ff. de *Usu & Usufruct. & reditu* &c.
- 371 Oneribus, quæ gravant Usufructuarium, accensetur IV. obligatio, interponendi cautionem, quâ, datis fidejussoribus, spondeat, se usum fructuum boni viri arbitratu, & finito Usufructu, restitutum, quod inde exabit. Gletle a. *part. Pand. quest. 26. num. 1.* ubi personas, ubi hac cautio ne privilegiaas, enumerat. Hæcque cautio quoad partem priorem, quâ Usufructuarius spondeat, se

boni viri arbitratu usum fructuum, adeò necessaria est, ut, si Usufructus testamentò vel aliâ specie voluntatis ultimæ relinquatur, remitti non possit *l. penult. Cod. Ut in poss. legator. et* 173
cautionis possentur, quò spondeat usufructuarius, se, finito Usufructu, rem fructuariam restitutum, remitti queat per testum in *d. l. penult. & l. ipse rerum* 2. *Cod. ed. ubi cautio de legatis præstandi dicitur esse remissibilis*, & sola cautio de usu cum arbitrio boni viri pronuntiarum irreversibilis. Ratio discriminis est: quia, si pars illa cautionis quoad usum arbitrio boni viri remittatur, proprietario sufficienter non est prædictum: cum adversus fructuarium, male volentem, non habeat actionem aliam, quam personalem, quæ tamen ob inopiam fructuarii per se reddidit inefficax. At, si pars altera de restitutione faciendi remittatur, sufficere adhuc provisorio est proprietario: quia per actionem realem, videlicet rei vindicationem, rem fructuariam revocare potest. *Vinnius scelt. questus. lib. 1. cap. 29. circa fin. Gletle cit. part. a. Pandell. quest. 26. num. 4. & 5. Struv. exercit. 12. th. 70. Strick in usu mod. pand. ad tit. Usufruct. quemadmodum. cav. §. 4.*

§. VI.

De Amissione Usufructus.

Usufructus amittitur I. naturali morte usufructuarii: cum cum Servitii personalis sit, unitatem persone primario respiciens, cum obitu persone extinguitur §. *finis* 3. *Insti. de Usufruct. l. si in annis* 3. §. ult. ff. *Quib. mod. Usufruct.*

Quid autem, si quis sibi finis hæredibus Usufructum stipulatur, aut testator ultro tuo v. g. & ejus hæredibus Usufructum legat?

Resp. Usufructum cum persona usufructuarii cessare, ac in persona primi tantum hæredis renouari, neque ad hæredes ceteros extendi *l. stipulatio* 38. §. 10. & a. *seq. ff. de V. O. l. ambiguitur* 12. *Cod. de Usufr. ne, si ad hæredes indefinitè porrigitur, proprietatis initium evadat* *l. amittitur* 14. *Cod. ed. Schvwendendorff. ad Eckold §. d. r. quib. mod. sum. p. ut ad hæredes* &c. Exalliam tamen Strick ad *tit. Quib. mod. Usufr. ann. §. 3.* quod, si hodiernis moribus Usufructus pro omnibus hæredibus continuatur, ad omnes hæredes transeat: quia, licet Usufructus talis ad proprietatem & mortem persone redeat, potest tamen ob causas & casus alios redire.

Quid, si Usufructus persone fidei, seu communitei, v. g. Ecclesiæ Monasterio, Civitati, Collegio &c. sit relictus?

Resp. quod censetur expirare post 100. annos: cum cum communis nunquam moriatur *l. quæritur* 76. ff. de *Indic. constituti sunt* 100. anni, seu longissimus humanæ vitæ terminus, post quem Usufructus, communis relictus, exspirat *l. an Usufructus* 56. ff. de *Usufruct.* Id vero neutiquam procedit, quando Usufructus ad personam singularem spectans, per ejus professionem in Ordine Religioso transferatur ad Monasterium: nam, sicut Monasterio non competit Usufructus, nisi propter repræsentationem persone: ita, cessante per mortem repræsentatione, cessat Usufructus. Harpprecht ad §. *finis* 3. *Insti. de Usufr. n. 22.*

Quid, si Usufructuarius sit mortuus, fructibus adhuc pendentibus, & necdum perceptis; anne jus percipiendi pro rata temporis, quò vixit, transmittit ad suos hæredes?

Resp. cum sententia communissima, quam etiam de probatio præced. tract. de *Perf. Reb. & Jur. Eccles.* p. 2.

- p. 1. cap. 3. num. 372. negativè per textus rotundus in §. *is vobis* 36. *Iust. de R. D. l. si fructuaris* 13. ff. Quib. mod. *Usufructu* amitt. Ratio est: quia, dum fructus adhuc inhaerent corpori, non spectant ad usufructuarium, sed proprietarium ex num. 148. Jus autem, percipiendi fructus, cum ex n. 176. sit personale, & cum persona tollatur, ad haeredes non transmittitur.
- 183 Nec inequitari repugnat hæc resolutio, casu quo fructuaris, dum durat in vivis, in perceptionem fructuum expensas fecit: haeredes etenim possunt expensas deducere, vel fructus tandem reciperere, donec impensarum nomine satisfiat arg. *l. fructus* 7. in pr. ff. *Solutio matrim. l. si a domino* 36. §. ult. ff. *de Hæred. petiti.*
- 184 II. amittitur *Usufructus* morte civili seu capitis diminutione maximè & mediè d. §. *finitur* 3. *Iust. de Usufr. l. pendit. Ord. rōd.* quæ quidem hodie non amplius in usu viget; strames quid sibi simile habet, bannum scilicet tam Imperiale (in quo DD. sunt unanimes cum *Gail. 2. obs. 86. num. 9. & 10. Lant. verb. ad tit. ff. Quib. mod. Usufr. §. 4. Clarul. D. Femor ad tit. Iust. de Usufr. num. 27.*) quàm provinciale, quod aliquem privat jurebus provincie, ex qua proficietur, veluti contra *Samm. tenet Stryck civ. l. §. 4.*
- 185 III. amittitur non usu vel abusu, conformiter illa, quæ supra in num. 79. & seqq. de Servitutibus in genere, & in Lib. I. tract. de Praer. cap. 3. & n. 480. de *Usufructu*, indeque fluente actione personali in specie sunt dicta.
- 186 IV. amittitur consolidatione & cessione, factà proprietario d. §. *finitur* 3. *Iust. de Usufr. Extraneo* si fiat cessio, nihil agitur, sed *Usufructus* in cedente radicatus manet d. §. *finitur* ubi *Harprecht n. 39. D. Franz d. l. n. 31. Peregrin Cod. d. n. 28. Eckold ad tit. ff. Quib. mod. Usufructu. §. 1. Dallenit Schwenndorffer ad Eckold d. l. §. cedendo & c. & Lauterbach d. tit. §. 5. cum aliis citatis.*
- 187 V. amittitur *Usufructus* totali interitu rei d. §. *finitur* 3. Pars tamen si pereat, restat adhuc subsistentia ex parte, & ut talis denominetur, *Usufructus* subsistit *l. si est* 31. ff. d. t. Videatur dicta in n. 86. & seq.

§. VII.

De Usu & Habitamine.

- 188 Affines *Usufructui* sunt geminæ Servitutis personalis species, *Usus* & *Habitatio*. *Usus* est Jus, rebus alienis utendi, salvâ illarum substantiâ. Germanicè *der Gebrauch*, oder *schlechter Gebrauch*.
- 189 Dixi *l. est Jus*; non legale, quæ producit *Usus* longævus in consuetudine §. *ini scripto* 9. *Iustin. de J. N. G. & C. de proprietatis*, & quidem sub diverso respectu reale & personale: personale ratione subiecti activi, cui competit per dicta in num. 18. reale respectu subiecti passivi seu objecti, in quo competet & Jus in re producti; aliter atque *Usus* personalis in commodato v. g. locato, conducto, ubi, qui *Usus* obtinet, solummodo Jus ad rem habet.
- 190 Dixi II. *rebus alienis*. Constituitur aut *Usus* in talibus rebus, in quibus constituitur *Usufructus*, nempe *Usus* proprius in rebus uero non consumptibilibus; *Usus* autem improprius in rebus usu consumptibilibus. *Harprecht ad pr. Iustin. de Usu n. 191.*
- 191 g. *Miller ad Struv. exercit. 12. tit. 55. lit. b.* Imò *Usus* in rebus unicò usu consumptibilibus, non distinguitur ab *Usufructu* & *Dominio* l. hoc *Senatusconsultum* 5. §. 1. *l. quoniam* 10. §. 1. ff. *de Usufr. eor. rer. quæ a se consumuntur*, quoniam *Usus* in abusu, seu perfectissimo actu *Dominii*, consistit *l. si vicini* 7. *l. ult. ff. d. l. D. Thomas 2. 1. quest. 78. art. 8. Brunnem. f. Schmitz Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.*

ad d. *l. ult. & d. l. quoniam* §. 1. *Laur. bacul ad tit. ff. de Usu & Habit. §. 1. Ego* super in cap. 2. a. num. 220. Indeq. se etiam fieri non possit, ut in bujismo di rebus *Usus* facti, sequatur ab *Usu* juris: quia, qui de facto utitur re consumptibilis, ne utatur debeat, utitur jure, nec alio, quàm jure domini, quod tamen ex dispositione Legis, pacti vel voti, quandoque solum est revocabile, licet uti *Rel g. glo* vel hospitii, ad mensam invitato, cibis & potus apponatur: Jus enim consumendi cibum & potum supponit dominium, sed revocabile ab eo, qui cibum & potum appofuit.

Ita *Jus S. Pontificis Joannes XXII. in Extravag. ad conditorem de V. S. delucidè* statuit, non ut Doctor privatus (veluti putant AA. contrariè) sed ut Doctor & Legillator Universalis: quippe cum ab initio statim intinuer, ad se, tanquàm *Conditorem Canonum*, spectare, sua vel prædictorum statuta declarare vel mutare; mox referat constitutionem *Nicolas IV.* & declarat, eum, dum separavit *Usus* juris ab usu facti, id neququam de rebus unicò usu consumptibilibus intellexisse; & prope finem omnia privilegia, a Pontificibus prædictis futuris concella, quatenus suæ declarationi resistantur, revocet prohibendè, ut nulle huiusmodi licet, paginam sua sanctionis, inhibitionis, confusionis; & intentionis infringere, vel ausu temerario contra ire. Et quia jam tunc tempore hæc *Extravagantia* non omnibus erat ad gustum, idem Pontifex edidit *Extravag. aliam*, quæ est quævis lib. d. tit. de V. S. & ita incipit: *quia quorundam mentes sic puer mendacit dicitur exacerbat, quod vestris constitutionibus, quarum una incipit: ad Conditorem Canonum & c. alia verò, cūq. noster unumvult & c. aliæ que tam cum Fratribus nostris S. R. E. Cardinibus, quàm cum multis Archiepiscopis & Episcopis, aliisque Ecclesiasticis Prælati, nec non & compluribus Sacra Theologia Magistri, ac Virisq. Juris Professoribus deliberatione prædicta diligenter digestis, ac de præmissorum Fratrum nostrorum consilio promulgatis, non absque multa temeritate plectibit nisi sum detrahere, & nitatur veritatem, quæ continetur, per falsas insinuationes obfuscare: nos tam perniciosi ausibus, ne eorum doctrina præstera animos labefaceret, ac in sui erroris devium deducere valeat, de eorundem Fratrum consilio decernimus super hoc salubriter (ut sequitur) providere & c. postquam suam *Extravag. ad conditorem* rursus solidè stabilitis, eamque suorum antecessorum constitutionibus adversum non esse, probavit, sub finem ita conclusit: *quod constitutionem nostram ad Conditorem Canonum prædictam infans ausu impugnare nisi sumi (sicu scitur) distulit* eorundem Fratrum consiliis inhibemus, ne quicquam contra definita, ordinata, seu facta per ipsam verbò vel scriptis sceleratè approbet aliquid vel defendas. Si quis verò contra præsumpsit, tanquàm contumax & rebellis *Romane Ecclesiæ* ab omnibus habeatur. Quis unquam audivim, privatum Doctorem consilium illo fuisse locutum, aut loqui potuisse?*

Si respondeas, non Legillatorum, sed Doctorum munus esse, Legem addè subdituri probare. Contra est: quia multis docetis nemini magis proprium est, quàm S. Pontifici, qui populum Christianum non tantum regere, fed etiam verbò p. cere, & docere tenetur; veluti non tantum *Joannes XXII. in cit. Extravagant.* sed etiam *Bonifacius VIII. in Extravag. unam sanctam de M & O. inter canonum, Clemens V. in Clem. ex vi 1. de V. S. & in Clem. un. de Reliq. & Venerat. Sancto. Nicolas III. cap. exir 3. de V. S. in 6. Innocentius III. in cap. sollicita 6. de M & O. cap. venerabilem 34. de Elect. cap. un. de Sacra ordi. & passim, id munus insigniter praestiterunt.*

Dixi III. *utendi*; id est, ex re uteris semel aut successive tantum abutendi, quantum ad vicium &

necessariam sustentationem, pro statu & conditione personæ, quotidie necessum est usufruario, uxori, liberis, totique familiæ l. cui usus 2. §. 2. cum il. segg. l. l. plenum autem 12. §. 2. l. fundi usu 15. in princ. §.

- 197 §. de Usu & Habitu. Lauterbach ibid. §. 6. Alteri vero non licet Usum, etiam quoad exercitium, commoditatem, & ædium secundum, concedere, locare, donare &c. §. minus autem 1. Inst. l. sed neque 8. in pr. d. 1. quia Usus usufruarii personali indigentia circumscribitur. Nisi vel conditio personæ sit talis, ut Usus locari solet, veluti contingit in Usu equorum, aurigæ concessio, quæ solet equorum Usum locare d. l. plenum 12. §. 4. vel conditio rei sit talis, ut absque locandi facultate Usus sit inutilis, sicuti si sylva mihi in diffinita, aut bibliotheca homini aliterato quoad usum legatur l. Divus Hadrianus 22. in pr. §. eod. Strýck ad eund. tit. §. 2. Lauterb. §. 7. D. Franz ad Inst. eod. p. 1. n. 7.

- 198 Dixi IV. salvis illarum substantiis. Et hinc usufructus, requæ ac fructuarius, cautionem præstare debet, quod valuit ut re, arbitratu boni viri, eamque, Usu finito, restitueret l. hinc stipulationis 5. §. 1. §. Usufructus. quemadmodum, cetero Harpprecht ad princ. Inst. de Usu n. 10.

- 199 Habitatio est Jus, alienas ædes inhabitandi, & & omne commodum ex illarum habitatione percipiendi. Textus in §. sed si cui 5. Inst. de Usu & Habitu. Convenit igitur in plerisque Usus & Habitatio l. si habitatio 10. in pr. §. d. ut. Vennius part. Jur. lib. 1. cap. 78. Disconvenit autem in eo, quod Habitatio fit pinguior & fecundior, quam Usus: nam, cui relicta est ædium Habitatio, potest vel per se vel per alium inhabitare, & ædes separatim pro mercede locare d. §. sed si cui 1. cum antiquitas 13. Cod. de Usufructu, cui aotem usus ædium est concessus, ut ædes separatim locare nequit; sed, si ipsemet habuit, ac ædes sit amplæ sint & spatiosæ, post longam veterum Jurisprudentiam alterationem tandem ipsi permittum est, inquilinam vel hospitem recipere l. cui usus 2. §. 1. l. ceterum 4. in princ. §. de Usu & Habitu.

- 200 Dixi: omne commodum ex illarum habitatione percipiendi. Ut distinctionem inter Habitationem & Usufructum ædium attingerem. Nam Habitatio tribuit quidem omne commodum, quod ex ædium Habitatione percipi valet: Usufructus vero tribuit etiam emolumentum, quod aliàs ex ædibus haberi potest; sed, si ipsemet habuit, ac ædes sit amplæ sint & spatiosæ, post longam veterum Jurisprudentiam alterationem tandem ipsi permittum est, inquilinam vel hospitem recipere l. cui usus 2. §. 1. l. ceterum 4. in princ. §. de Usu & Habitu.

- 201 Si petas: an idem sit, domum ad inhabitandum legare; habitationem legare; vel legare facultatem inhabitandi?

Responsum negativum dat Harpprecht ad §. sed si 5. Institut. de Usu & Habitu. nam. 17. Nam in primo casu proprietatis domus; in altero Servitus Habitationis; in tertio sola commoditas seu facultas personali legata censetur per d. l. cum antiquitas 13. Cod. de Usufructu. Verum quoad primum casum bene Auctori non possum assentiri: quoniam io est. l. cum antiquitas Imperator diserte relictus, dominum habitantis non esse perendum à legatario, nisi specialiter evidentiis probatis ipse legatarius posse ostendere, & dominum ejus domui sibi esse relicto: unde osum primum cum secundo coincidere puto.

- 202 Si ulterius roges: quibus modis Usus & Habitatio quaeratur & amittatur?

Resp. in eodem modis, quibus Usufructus princ. Institut. de Usu & Habitu. hoc excepto, quod Habitatio neque capitis mutatione, neque non-usu perditur l. si habitatio 10. in pr. §. eod. Rationem exceptio-

nis dabit Clariss. D. Franz ad Inst. eod. tit. p. 2. num. 4.

Si Inlex querere: e quænam Juris remedia eom- 203 petant pro Usu & Habitatione?

Resp. illa competere, quæ pro Usufructu sunt prodita. Strýck in tract. de Alienis sect. 2. membr. 4. §. 2.

SECTIO III.

De Servitutibus Realibus.

SUMMARIA.

206. Repetitur descriptis Servitutis realis. 207. Appellatur aliis prædialis. 208. Requiritur duplex prædium. 209. & seg. Præsent aut futurum. 210. & seg. Vicinum. 211. Habens causam perpetuam. 212. Ac humana commercio subiectum. 213. Servitus realis dividitur in rusticam & urbanam. 214. & segg. Desinit suam denominationem à prædio, cui competit. 215. & seg. Penitus explicatio contraria. 216. & segg. Refertur. 217. & segg. Penitus utriusque Servitutis differentia. 218. & segg. Adferunt nomenclatura prædii rustici & urbani. 219. & segg. Ad Servitutes Urbanas pertinet Servitus oneris ferendi. 220. & segg. Servitus signummittendi. 221. & segg. Servitus altius tollendi. 222. & segg. Servitus luminis. 223. & segg. Servitus prospectus. 224. & segg. Servitus stillicidii & fluminis. 225. Servitus elocæ, projiciendi, sumi &c. 226. Notamen de fallis ad annulationem. 227. Ad Servitutes rusticæ spectat iter. 228. Alius. 229. Via. 230. & segg. Distinctio harum Servitutum. 231. & segg. Nonnulla obiecta referuntur. & retunduntur. 232. & segg. Servitus agnatiuius. 233. & segg. Servitus pascendi. 234. Servitus compascui. 235. Servitus aquæ haustis &c. 236. & segg. Jus aquæ pluviam arandi.

§. I.

De Natura Servitutis Realis.

Servitutem Realem ex eo derivari, quod utilitatem rei prout habet, liquet ex num. 16. & 18. Per finem autem intelligitur proximus & immediatus: nam finis medius & ultimus est utilitas personæ, quæ detinet rem, jure Servitutis activo prædium. Perez in Cod. ad tit. de Servitutibus num. 1.

Vocatur aliàs Servitus rerum l. Servitus 1. §. de 207 Servit. subinde Servitutum in rem l. Gaius 12. §. de Annuit legat. scilicet verò Servitus prædialis appellatur: quoniam (verba sunt Imperatoris in §. ideo autem 3. Inst. de Servitutibus, prædior. & Jctum l. ad ista 1. §. 2. ff. Communis prædior.) suæ prædii causam non possunt. Nemo enim potest Servitutem acquirere verbis vel rustici prædii, nisi qui habet prædium.

Itaque requiritur ad Servitutem Realem l. præ- 208 dium, & quidem duplex, dominans & serviens: dominans, cui debetur Servitus activè l. arbor. 19. §. ult. ff. Communis divid. serviens, cui Servitus inhaeret passivè l. Servitutibus 3. §. de Servitutibus. Cæpolla tract. 1. de Servit. cap. 2. num. 4. Interim, ut prædium ac- 209 tualiter existat, haud requiritur: oam etiam futuro prædio Servitus acquiri potest, & imponi l. si Servitus 23. §. 2. ff. de S. P. U. Quæ tamen acquisitio vel 210 impeditio non tam subsistit in vim juris in re, quam juris ad rem per l. interdum 73. in pr. l. exilium 98. in pr. §. de P. O. quia Servitus cum jure in re supponit actualem prædium, cui tanquam accedens inhae-

inhereat per *l. nihil dato 129. §. 1. l. cum principa-
lis 178. §. de R. J. Harpprecht ad cit. §. idem 3. In-
stit. de Servit. n. 1. & seqq.*

- III. debet utrumque prædium esse vicinum per tex-
tum in *l. ergo secundum §. §. 1. ff. de S. P. R. l. Mela 14. §. ult. in fin. ff. de Aliment. legat.* ad-
deò ut, si prædium unum ab altero sit nimis dis-
tans, aut si prædium aliud intermediet, permittit,
quos citat idem Harpprecht ad *§. ult. Instit. d. t. num.*
17. putent. Servitius constitutionem penitus invali-
dam esse. Licet distinguendum esse censam, si-
ne distantia prædiorum, vel locus intermedius in-
pedimento, quò minus Servitius utilis esse possit, nec ne.
Si primum; admittitur opinio, negans possibilitatem
Servitii; eoque sensu prædicti textus explican-
tur. Si secundum; melius defenditur opinio, con-
cedens Servitii possibilitatem; quò ratione de-
bet intelligi *l. si quis 6. in princ. ff. Communia præ-
dior. Unde Servitius alius non tollendi potest im-
poni ædificiis non tantum vicinis, sed etiam remotio-
ribus. l. loci corpus 4. §. ult. l. & idem §. ff. Si Servit. vind.*
quia ædibus Titu v. g. interius saltem, domo
vicinus ædes non immittit, potest esse commo-
dum & utile, quò ædes remotiores nequeant ali-
ud ædificari. Contra ita inter ædes meas & tuas
intermediet tantum spatium, aut intercedat mons
vel collis, ut ædes tue non possint à me conspici,
Servitius alius non tollendi neque ædibus tuis im-
poni *l. si ædes 38. ff. de S. P. U.* quia non possum
ea intermedia turrim ædium altitudine sentire utilita-
tem. Conferantur Harpprecht *cit. l. num. 17. & seqq.*
Manz. de Servit. tit. 1. §. 6. à n. 264. D. Blum-
bacher de Servit. cap. 4. §. 2. num. 1. & seqq. Clarif. D.
Franz ad tit. Instit. cit. n. 47.

- III. debet prædium habere causam perpetuam *l.*
servitium 28. ff. de S. P. U. hoc est, sic comparatum
esse, ut quantum est ex se, possit in actu secundo sem-
per utilitatem præbere, licet in actu exercitio con-
tinuum utilitatem non conferat. Harpprecht *cit. l. num.*
18. Manz. de Servit. tit. 4. §. 1. num. 24. &
seqq.

- IV. debet prædium serviens esse commercio sub-
iectum humano: nam fundus facit v. g. Ecclesia
nequit onere Servitii gravari per *l. caveri 4. ff.*
*Communi prædior. eò quò domum DEI neque o-
portet facere domum negotiationis, neque facere
servitium aut servientem. Cardinalis de Luca de Ser-
vitut. distr. 17.*

§. II.

De Divisione Servitutis Realis in Urbanam & Rus-
ticam.

- Servitius Realis seu Prædialis dividitur in Ur-
banam & Rusticam. Quenam verò dicatur Urbana;
quoniam Rustica? Varia sunt Doctorum sensa,
apud Manzium de Servit. tit. 1. §. 5. num. 23. ca-
pessis. Optimè sentiunt, quò denominationem Ser-
vitutis Urbanæ vel Rusticæ deducunt à qualitate
prædii dominantis, adeò ut, si prædium dominans sit
Urbanum, Servitius quoque nominetur urbana; si
prædium dominans sit rusticum, Servitius perinde
rustica occupetur. Ita Vinnius *scilicet. quest. lib. 1.*
cap. 30. Cæpolla de Servit. tract. 1. cap. 11. num.
10. Harpprecht ad pr. Instit. de Servit. num. 18. &
seqq. Böckelman de Aliment. cap. 3. p. 4. num. 6.
Lauterbach ad ff. eod. §. 3. D. Franz cit. l. num. 6.
Probat hujus denominationis veritatem partim ea *l.*
Servitutis 2. ff. d. t. ubi, cum JCtus divisionem Ser-
vitutis Personales & Reales desinit ea subiecto cui,
non obscurè innuit, Servitutis Reales subdivisionem
in urbanam & rusticam ab eodem subiecto desumen-

dam esse; partim ex eo, quò una eademque Ser-
vitutis v. g. altius tollendi quandoque dicatur urbana
§. prædictum 1. Instit. de Servit. quandoque dicatur
rustica *l. rusticorum 2. in princ. ff. de S. P. R. & vi-*
ciliis Servitutis stueri v. g. quæ ceterò quoniam in *§. in-
ter rusticorum 2. Instit. d. 1.* numeratur inter rusticas,
in *l. inter rusticos §. 1. C. de novis prædior. urbanis accen-*
sari videtur. Cujus ratio non potest alia reperiri, nisi
quò Servitius de se neque rustica sit neque urbana,
sed talis à prædio domini nominetur, se, si præ-
dio rustico debeatur, rustica; si prædio urbano;
urbana vocetur.

D. Blumbacher de Servit. cap. 1. quæst. 5. num. 11
7. sententiam nostram existens probat, ut Servitius
urbana vel rustica nomenclaturam trahat à prædio
quod populiorem loquendi consuetudinem; non au-
tem quod effectus Juris, acquisitionem videlicet,
constitutionem, & amissionem. Ratio, quò movetur,
est: quia Servitius, quod effectus Juris, magis est spe-
ctanda jura naturæ & prima vim originem, quam
quod accidentalem ipsius mutationem. At quædam
Servitutes sunt, quæ juxta naturam & originem pri-
marum magis ad utilitatem prædiorum urbanorum
spectant; alie sunt, quæ magis ad utilitatem præ-
diorum rusticorum tendunt; & illæ quidem in *l. 3. & 4. ff. de S. P. U.* illæ verò in *l. 1. §. 3. & 4. ff. de S. P. R.* à potiori enumerantur. Et bine Servitius ma-
gis spectabitur ex natura & origine, quam ea acci-
dentali mutatione vel adjacentia prædii.

Cum autem ex num. 221. patet, Servitutes ur-
banas & rusticas promiscuè sumi secundum rationem
prædii, cui indurent; nec tantum quod denominationem,
sed etiam quod effectum Juris: eò quid
vocabile rebus sint impositum propter effectum,
quæ rebus tribuntur. Itaque veniens ab utroque, Ser-
vitutem quæcumque, quæ debetur urbano prædio,
urbanam esse, & quæ debetur prædio rustico,
rusticam esse, non solum nomine tenet, sed & re-
cipià cum omni Juris effectu per *l. si ego 11. §. 1. ff. de Publiciana in rem act. Nec impedit, quòd
aliquando Servituti tum rusticæ tum urbanæ siue
assignentur species ex num. 224. hoc cum illò
contingit: quia nonnullæ Servitutes sunt ita com-
paratæ, ut magis debeantur prædiis urbanis quam
rusticis, & vicissim: licet ex eo, quòd aliquæ
Servitutes magis utilitatem rei quam personæ res-
piciant, frequentius appellantur reales quam per-
sonales ex num. 29. & seqq. Ea quo tamen haud
licet concludere, quòd Servitius, quæ frequen-
tius debetur prædio rustico quam urbano; non
fiat urbana secundum Juris effectum, si prædio de-
beatur urbano; sicut ex eo, quòd Servitius una
speciè utilitatem rei quam personæ respiciat, con-
cludere non licet, quòd si respiciat utilitatem per-
sonæ, non fiat personalis secundum Juris effectum.
Pacta siquidem, ordinationibus, & conventionibus
hominum ea inest vis & efficacia, ut regularem
negotiorum naturam immutent, atque in alienam
speciem cum effectu Juris convertere possint per *l. per
veros 4. l. penult. ff. de S. P. R. l. penult. ff. de Ser-
vitut. leg. l. certi conditio §. §. ult. ff. de R. C. l. Lu-
cius Titius 14. ff. Depositi.**

Ut verò manifestum fiat, quid intersit an Servitius
reputetur urbana vel rustica, sciendum est, plures dis-
tinctiones inter Servitutem unam & alteram assignari,
ut apud eum D. Blumbacher num. 8. videre est; à
quibus certissima, & in liquidissima Juris sanctione
fundata est illa, quòd Servitius rustica solum non uti-
poret; urbana non alter extinguatur, quàm si do-
minus prædii servientis factum Servituti contrarium
posuerit, v. g. in Servitute iugui immittendi foramea
obstruxerit, in Servitute altius non tollendi ædes al-
tius fultulerit &c. *l. hoc autem 6. in pr. ff. de S. P.*

U. l. si quis 18. §. ult. ff. Quomodo. Servit. amitt.

- ³³⁰ Indequè refutatur discripen alius, quod in amittenda Servitute rusticica per præscriptionem ex parte domini prædii servientis non sit opus bonâ fide; licet in amittenda Servitute urbana per præscriptionem ex parte domini prædii servientis bona fides maximè sit necessaria. Quia enim in Servitutibus rusticis dominus prædii servientis solum exhibere patientiam, nec dominum prædii dominantis admonere tenetur, ut jure Servitutis intra-tempus à Lege constitutum utatur, tamen notitiam constitutæ Servitutis habeat, præscriptio sine peccato illius perficitur. At, quia in Servitutibus urbanis dominus prædii servientis tenetur ponere scilicet, Servituti contrarium, nec tamen, si scientiam debet Servitutis haberi, Servitutem per scilicet contrarium, salvâ conscientia, impedire potest: hinc præscriptio cum mala fide non potest absque peccato compleri.

- ³³¹ Jam indagandum superest: quôdnam prædium appellatur urbanum, quôdnam rusticum? Vinnius d. lib. 1. cap. 30. prædium vocat rusticum, quæ ædificia sunt vacua, nempe in urbe area, hortus; ruri ager per l. fundi 211. ff. de P. S. urbana compellat omnia ædificia, et in villa sint ædificata §. prædiorum 1. Infiti. de Servit. præd. l. adificia 2. in pr. ff. Communiæ prædior. Contra Vinnium turmatum erunt DD. alii, ac prædium urbanum vel rusticum ab usu & fine, ad quem dedicatur, appellant, ita ut, si usus & finis sit urbanus, qualis est inhabitatio, negotiatio, voluptas, recreatio &c. prædium quoque sit urbanum; si usus & finis sit rusticus, qualis est habitatio pecorum, alferatio frugum &c. prædium sit rusticum per textum in l. iugurii 180. in pr. l. urbana 198. ff. de V. S. l. si prædium 16. Cod. de Prob. & aliis reb. minor. in quibus prædium urbanum à rustico non loco vel situ, sed qualitate & materia circa quam seu usui distinguitur. Sicut igitur usus urbanus denominat familiam, servum, aut suppellectilem l. quemadmodum 12. ff. de Supelle. leg. l. urbana familia 106. in pr. ff. de P. S. pariter usus urbanus prædium denominat. Confer præ alios Clariss. D. Franz ad tit. Infiti. de Servit. n. 9. ubi complures objectiones viriliter confutat.

§. III.

De Servitutibus Urbanis.

- ³³⁶ Ex numero Servitutum, quæ frequentius prædii urbanis debentur, est I. Servitus oneris ferendi, quâ vicinus noster tenetur onus ædium nostrarum in sua area, columna, pariete, vel muro sustinere vulgò dicitur *Burd*, oder *Lasttrag der Gebäu*. §. prædiorum 1. Infiti. de Servit. Et quæ Servitus à regulari Servitutum proprietate degenerat in hoc, quod dominus prædii servientis tenetur aliquid facere, columnam scilicet, murum, aut parietem, cui nostrarum ædium onus innititur, suis sumptibus reficere l. eum debere 33. ff. de S. P. U. quamquam pro eo tempore, quò refectio columnæ, parietis, aut muri curatur, dominus prædii dominantis ædificium suum fulcire obstringatur l. sicut autem 8. in pr. ff. Si Servitus vindicet.

- ³³⁹ II. est Servitus signi immittendi, quâ quis in vicini parietem vel murum signum aut trabem immittere potest, ut ibi requiescat, vulgò dicitur *Fraum-Recht* §. prædiorum 1. Infiti. de Servit. Inter hæc & priorum Servitutum quarum sit discrepantia? Inquiritur antiè à DD. apud Manzoni de Servit. tit. 2. §. 10. à num. 41. Videretur autem Servitus oneris ferendi à Servitute signi immittendi insufficienter discrepare, quod illa præciè respiciat fulcrum ædium nostrarum

d. §. prædiorum 1. Infiti. de Servit. præd. illa præcipuis intendat utilitatem parietis aut muri vicini, ut v. g. inter meas & vicinas aedes liceat porticum ambulatorium exstiteret, & super vicinum parietem aut murum columnas struere, ad testum illius porticus sustinendum, superimponere l. sicut autem 8. ff. Si Servitus vendit. Struyck ad usum mod. pond. ad tit. de S. P. U. §. 3.

III. est Servitus altius tollendi, vi cuius oculus est licitum, aedes nostras, quousque libuerit, in altum cum intenta utilitate evehere l. urbanarum 2. ff. de S. P. U. vulgò dicitur *Bau-oder Gebäu-Recht*. Tamen etiam cuiuslibet in fundo vel ita sua liceat in cælum ulque protendere ædificium l. cuius ædificium 24. ff. de eam cum incommodo vicini l. cum eo 9. ff. d. t. l. fluminum 24. §. fin. ff. de Damnis inf. Rota Romana in rec. p. §. de off. 587. 590. 599. & 611. Cardin. de Luca de Servit. disc. 2. num. 2. & 9. dummodo ventum ab area vicini, purgandis seu triturandis frugibus destinata, non excludat l. ult. §. ult. Cod. de Servit. aut ex sola æmulatione, invidia, vel malevolentia non stimuletur ad ædificandum per l. opus 3. in pr. ff. de Operib. publ. l. in fundo 38. ff. de R. V. de Luca cit. l. num. 11. & seqq. Manzoni cit. l. num. 58. & 63. Nihilominus, quia vicinus eadem ædificandi libertate gaudet, opus est Servitutis quâ nulli non alteri, cum intente utilitate liceat aedes meas attollere. D. Franz cit. l. num. 14. Quod si libertas ædificandi per Legem publicam aut statum fuerit restricta, non potest quidem Servitus altius tollendi privatorum conventionione constitui, quando Lex illa vel statum immediate respiciat laborem, decorem, & splendorem publicum, cui consiliandis certa & æqualis ædium forma ac norma maxime per servit. sita nem Lex aut statum immediate respiceret commodum & utilitatem privatorum, horum consensu possent unque Servitus altius tollendi comparari, eoque nequaquam Servitutem altius non-tollendi ex necessitate comprehenderet: cum aedes meas cum intentâ utilitate possum attollere, si solam cœnaculorum multiplicationem pro fine habeam, nullis à latere desideratis lumbibus, absque eo, quod vicinus prohibetur altius tollere: quippe qui altius ædificandò non iam obicit quàm potest intentioni & utilitati meæ. Struyck cit. leg. §. 8. Ex quo ulterius patet, Servitutem altius tollendi dillatam esse à Servitute altius non tollendi, vi cuius vicinus aedes suas in gratiam mei tenetur habere depressas: cum una possit ab altera separari non tantum speculativè & in actu signato, sed etiam præciè & in actu exercitio.

IV. est Servitus luminum, quâ vicinus noster obligatur, ut per fenestram, in proprio vel communis pariete apertam, lumen ædibus nostris illabatur. l. luminum 4. ff. de S. P. U. vulgò dicitur *das Liecht-Recht*. Quamquam enim hæc quoque facultas resultat ex dominio, ratione cuius per apertam fenestram in suo pariete lumen solis excipere licet per d. l. luminum 4. ff. de S. P. U. quia tamen vicinus vitium non est, seu altius ædificandò, seu quid in suo ponendò, lumen meo obscurare, si modo lucis vicinam, quatenus ad usum ædium est necessaria, penitus non interceptat l. Gaurus 10. ff. d. t. l. si 30. in fin. ff. de Usufr. & affectus invidiæ vel malitiæ exultet arg. dictorum in num. 244. Cardin. de Luca Servit. disc. 4. num. 9. Manz. cit. l. num. 59. 60. & 63. hinc dominus de Servitute sibi prospicere debet, quâ vicinus obligetur, ea non facere, quæ lumina nostra vitare vel obscurare valent. Struyck cit. l. §. 11. qui Author expropter iudicat, Servitutem luminum habere sibi con iunctam Servitutem, ne luminibus officiantur, *dass man einem nicht darff das Liecht oder Fenster verhaven*; qui enim concedit, ut fenestras

tras in meo pariete faciam, ille simul promittit tacite, se has non obscuratum, non tantum quoad sufficientiam sed etiam augmentum luminis: alius quod
 154 sua manu concederet, auferret alteri. Sed quia in l. *luminum* 4. & l. si *Servitius* 13. in princ. ff. de S. P. U. aperta fit distinctio inter Servitium luminis, & ne luminibus officatur: credendum, Servitium posterius plus utilitatis continere, quam priorem; nec tantum de sufficientia luminis praesentis sed etiam de illius abundantia in futurum constitutum censi.

155 Pertinet hic quoque Servitus, *luminis vel fenestras non habendi*, quia libertas, domino competens, circumscriptur, ut in gratiam & commodum nostrum nequeat in suo pariete fenestras aperire. De Luca cit. l. *diff.* 3. per tot. Manz. ch. l. num. 123. Stryck §. 19.

156 V. est Servitus *prospiciendi* seu *prospiciendi*, per quam vicinus pati obstringitur, ut possim ex meo cum intentione utilitate prospicere in ipsius hortum, campum, aream, sicque nil potest opponere, quod prospectum impediat; aliter atque in Servitio luminis, ubi vicinus solium obligatur, id omittere, per quod luminis relictis obscuriora, licet de cetero libertas prospectus in hortum, aream &c.

157 impediatur l. *lumen* 16. ff. de S. P. U. Interim adhuc pinguior censetur Servitus, *ne prospectui officetur*: hac quippe vicinus obligatur, ea omnia praetermittere, quae libero prospectui undequeque possint obicare; quam tamen in Servitio prospectus plerumque tantum obligatur, ne officatur prospectui quoad certum locum, pratum, hortum &c. l. *inter Servitium* 15. ff. de s. Manz. cit. l. n. 120. & seq. Stryck d. l. §. 19.

158 VI. est Servitus *stillicidii tum advertendi*, quā vicinus pati tenetur, ut stillicidium meum, sicut aqua pluvias, & exco cadentes, in ipsius aream avertam; quā non *advertendi*, quā vicinus tollere debet, ut stillicidium seu aquam pluviam, ex ipsius aedibus tui fundo collectam, in meum derivare possim, germanice *das Transf. Rechts*. Hæcque ultima Servitutis species nequaquam videri debet inutilis: quandoquidem in loca non paucis, in quibus est aquarum penuria, aqua pluvialis adhereri solet ad irrigandos hortos, implendis ci-

159 sternas, eluendis fordes &c. Ut proinde non leve sit incommo- dum domino, si non possit implere aquam pluviatilem excipere, sed illam in usus vicini derivandum tolerare debeat. Stryck cit. l. 161 §. 4. D. Franz cit. th. *lustin.* num. 20. Ejusdem naturæ est Servitus *fluminis avertendi* vel *non avertendi*; utpote quæ à Servitio stillicidii tantum in eo differt, quod in stillicidio gravior aqua cadat, & in flumine cum impetu arg. l. *Servitium* 20. ff. de verb. quia fit *gravior Servitium*, id est, *pro stillicidio flumen* ff. de S. P. U. Manz. d. l. §. 50. num. 157.

162 VII. est Servitus *cloacæ*, quā vicinus pati tenetur, ut aedium nostrarum fordes per fistulam, tubum, aut meatum subterraneum in aream aut fundum ipsius evehantur; Servitius *prospiciendi* vel *protegendum*, quā licet super alienam aream habere rectum, pratorum, faggrundia, vulgò *Erreher, Aufgebau, für Dächer, Winter Dächer &c.* Servitium sumi, quā summum (intellige gravem & insolitum) licet ex inferiori aedium parte ad superiorem, vel in aedes vicinas immittatur l. *scin* 8. §. 5. & *penult.* ff. de *Servit. vindic. l. penult.* ff. de *lugar.*

163 Aliæ Servitutum urbanarum species videri possunt apud Auctores citatos. Id unicum generatim notandum volo, quod in num. 144. specialiter de iure aliis aedificandi notatum est, nempe non licere cupiam in suo quid facere ad emulationem

alienam, ex quo faciens nullam utilitatem perierit, aliter vero præjudicium patitur: nam ex æquissimo Jure Naturalis principio, in l. in *summa* 2. §. 5. ff. de *Aqua & aqua pluv.* recepto, quod ubi non potest, & alteri nocet, hoc uti omittas, compelli potest. Stryck cit. l. §. ult. Quā ratione defendi potest, quod personæ Regulariter aliis in suo aedificare, vel Lascia vicinis impedire possint, ut alius non aedificent, aut fenestras non aperiant, ad evitanda scandala, quæ forsitan ex inspectione activa vel passiva sequuntur. Cardin. de Luca de *Servit. diff.* 1. num. ult. item *diff.* 18. & seq. per tot.

§. IV.

De Servitutibus Rusticis.

Ex classe Servitutum, quæ Rusticis prædii sunt, 164 quæritur debentur, est I. Servitus *iteris*, *via*, & *altius*. Servitus *iteris* est jus eundi vel ambulandi per alienum prædium ad nostrum germanice *Fuß-Steig Fuß-Str.* *Altius* est jus agendi jumentum vel vehiculum per prædium alienum ad nostrum, germanice *Str. Trib.* *Via* est jus eundi, ambulandi, 166 agendi, ducendi, vehendi, trahendi vehiculum aut jumentum per alienum prædium ad nostrum germanice *via Fahr-oder Fuß Weg &c.* Textus in pr. *Instit. de Servitut. prædior. rusticar.* Hæc Servitus 167 via continet actum & iter; & Servitus altius iter quoque comprehendit d. pr. *Instit.* una tamen ab altera nihilominus forma iter distinguitur: quia, qui iter domum habet, nec agere nec vehere potest; qui actum habet, potest quidem ire & agere, sed non vehere d. pr. *Instit. l. Servitium* 1. in pr. ff. de S. P. R. Quia etiam Servitus altius sic constituitur 168 tui potest, ut ne non liceat separationi a jumento vel vehiculo; & consequenter ut actui non insisteret per se, sed tantum in consequentiam l. *loci corpus* 4. §. 1. ff. de *Servitut. rusticar.* Capolla de *Servitut. tract.* 2. cap. 2. num. 2. Idque constitutum potest 169 commodum esse: cum sæpius occurrat necessitas eundi scilicet, quā conjunctum cum vehiculo vel jumento. Censil. D. Franz ad cit. ut. l. §. n. 25.

Neque de cas. I. actum iteri quoque conexum 170 esse, dum, qui jus eundi habet, etiam equitare vel selli antilethici portari potest l. *qui sella* 7. in pr. l. *inter actum* 12. ff. de S. P. R. Nam equitare, vel sella aut lecti cō portari, idem videtur ac ire: cum neque qui equitat, neque qui portatur lectica, a jura infumat spaium, quāvis qui pedes committat: reque enim in lectica jumentum jumento, vel equa equo transversum jungitur, sed equus alter, jumentum jumento succedit, uno præeunte, alio sequente. Manz. de *Servit. cit.* 3. §. 5. num. 30. & seq. Et 172 idem, qui solum iter obtinet, non potest pro lectica sumere carrucam, cilectum, pileum m. aut vehiculum cum rois, five sit quadriga, quatuor rois instructa, five biga, duabus tanquam modo rois adornata, *et seye eine Chaise mit 4. Rädern, oder eine Chaise Rouland mit 2. vey Rädern, and nur einem Pferd.* Stryck in *Usu mod. pand. ad tit. de S. P. R. §. 3.* quia per rotas terram amplius experitur sulcari & continet, quā per pedes hominum aut eorum.

Neque dicas II. siilem actui viam inesse: cum actus denotet facultatem agendi jumentum aut vehiculum; sicque comprehendat jus vehendi. Præter 174 quā enim, quod actus non continet necessitudo facultatem agendi vehiculum, sed possit ea facultas, salva illius substantia, per speciale pactum separari per l. *si tam expositi* 13. ff. de *Servitut.* Harprecht ad pr. *Instit. cod.* num. 58. Insuper, qui viam habet, non solum per plaustra lapides & ligna vehere, 163

sed etiam sine plantis per fundum trahere raptare-
re potest; cum tamen, qui actum habet, solummodo
per plantula vehere permittatur *l. qui sella 7. in pr.*

176 *f. de S. P. R.* Deinde latitudo viae determinationem
a Jure sortitur, ut in praefectum 7. pedibus, & in
anfractu 16. patet *l. via latitudo 8. f. d. 1. actus*
latitudo determinationem accipit vel a constituyente,

177 vel ab arbitratore *l. certo generi 13. §. 2. f. eod.* Deum
habenti viam conceditur licentia, *hastam rec-
tam ferendi d. 1. qui sella 7. in pr.* leu, quod in ex-
plicatione veriori juxta Gothofr. ad *d. l. l. l. c. &*
Struckium cit. §. 5. idem est, ac licentia petendi, ut
in via verus ceterum tantum spatium relinquatur li-
berum, quantum est necessarium, ut hasta feratur ere-
cta, seu ut vehiculum, ad hastae sublimitatem onera-
tum, transire valeat; & hinc etiam arborum rami, si
qui obstant, resecari possunt, dummodo parcat
arboribus frugiferis *d. l. si sella in fine pr. in verb.*
modi fructus non ledat &c.

178 II. est Servitus *aqueductus, Wasser, Leinweg-
Gerechtheit*, quae constituitur jus aquam ducendi
per vicini fundum ad nostrum, non tantum ex stagno
vel fonte privato (quo casu duplex intervenit Ser-
vitus, una, quae ducitur aqua ex alieno; altera, quae

179 ducitur per abeom) sed etiam ex flumine, stagno,
vel fonte publico, ex quo Jure Communi cuius
equidem aquam ducere concessum est *l. quod minus*
2. l. flumina 3. in princ. f. de Flumina. sed circa offe-
nditionem viae vel utilitatem publicae per *l. si autem 10.*
§. 2. l. si in 18. §. un. f. de Aqua, & aqua pluv. aut
circa injuriam alterius hominis privati *l. Imperatores*
17. f. de S. P. R. hoc est, sine derivatione per
fundum alterius. Vid. Manzus *cit. tit. 3. §. n. 139.*

180 III. est Servitus *pascendi*, seu jus pascendi peco-
ra in fundo alieno *§. inter rusticorum 2. Inst. de Ser-
vit. praedior. germanice der Zutrüb. Werdgang, Hut*
und Werde. Ex quidem, si specialiter in constitutio-
ne Servitutis de certo genere vel numero pecorum
actum sit, non alia vel plura, quam nominata, possunt
in fundum alienum ex causis pascuorum immitti *arg.*

181 *l. certo generi 13. in pr. f. de S. P. R.* Sin neque ge-
nus expressum sit, neque numerus, tunc possunt om-
nis generis pecora, dummodo morbo non sint, sine
numero mitti ad pascua *arg. l. si Servitus 23. in pr. f.*
de S. P. U. Nisi ex statu, consuetudine, vel ususpa-
trialis aliud possit colligi. Manz. *ad num. 129.*
& seq. Caepolla de Servit. in 2. cap. 9. n. 18. & 20.
aut constitutus magnum detrimentum ex certo ge-
nere vel nimio pecorum numero patitur. Stryck *cit.*

182 *l. §. 11. num. 13.* Potest tamen & ipse, qui Ser-
vitutem pascendi concedit, sua pecora ibidem pascere,
si pascua tam propria quam aliena sufficiant *arg. l.*
venditor 18. §. 1. f. Communia praedior. l. praef. 6.

183 *Cod. de Servit.* At, si pascua non sufficiant utrique
domini pecoribus, tunc utique poterit erit causa do-
mini praedii dominantis, quam servientis: utpote
cum penitus in Servitibus ad contrahendum nequeat
quis rem de propriam in usus illos accommodare,
quos cuiusdam alteri concessit per *l. certo generi 13.*
§. 1. f. de S. P. R. l. Labes 2. f. Rivis. Struv. exor-
er. 1. f. 46. 16. & ibi Miller l. num. D. Franz ad

184 *Inst. cit. tit. num. 30.* Stryck *cit. l. §. 15.* Interim,
quia nonnulli cum Brunem. ad *cit. l. venditor 13. f.*
Communio praedior. num. 5. Lauterbach ad §. 1. de S.
P. R. §. 9. dominum praedii servientis praefertunt:
ideo suadet Stryck, ut, qui pascendi Servitutem ac-
quirere cupit, expresso pacto sibi consolat, ne Ser-
vitus excludatur cum tempore, si pascua utriusque
domini pecoribus non amplius sufficiant.

185 Similis est Servitus *compascui, die Koppel-oder Mis-
Weyde*, quando inter vicinos non ex Jure familiaria-
ritatis (hoc enim adverbum est Servituti *arg. l. qui*
para 4. f. de A. vel A. P.) sed iure conventionis

cuiuslibet ex vicinis licet sit, sua pecora in alienius
vicino fundo pascere: nec enim unus alterum in ac-
tualis pascuare exercitio prohibere; nec etiam, si juri
suo renuntiare velit, alterum ad renuntiationem com-
pelle potest. Stryck *cit. loc. §. 15. in fin.*

IV. est Servitus *aqua haustus, die Wasser-schöpf.* *28*
franz-Gerechtheit, per quam licet alicui haun-
re aquam ex alieno fonte *§. inter rusticorum 2. Inst. de*
Servit. Servitus peroris ad aquam cap. pulsus, quili-
cet appellere pecora ad fontem, vel aquam vici-
ni *d. §. rusticorum 2. Servitus calcis coquenda*, quae li-
citum est, in alieno fundo calcem parare vel coque-
re *d. §. Servitus arena fodienda*, quae licet arenam in
alieno fodere *d. §. Servitus exequendi frumentum*,
exigendi vel colligendi fructus, collocandi vel ferendi
ligna &c. in area vel fundo alieno *l. item sit 3. §. 1. l.*
velut 6. §. 1. f. de S. P. R. l. Mela 14. §. ult. f. de
Aliment. legat. de quibus & aliis largiose manu-
dixit Manz. *cit. l. a num. 324. & Caepolla de Servit.*
in 2. per tot.

Quaeritur non abs re: num juri accendi aquam plu-
viam, ex agro vicini decurrentem ad meum, si Ser-
vitus?

Resp. quod sic: quia, si aqua pluvia v. g. ex agro
alterius superiore ad meum inferiorem naturaliter de-
fluit, teneo hoc pati, nec possum impedire factum,
quod provenit ex dispositione naturae *l. si cui 1. §. 1.*
14. & 22. f. de Aqua & aqua pluv. are. nam incom-
modum, quod sustineo, compensatur rursus cum alio
commodo, dum ex agro superiore pinguedo descen-
dit ad inferiorem *d. l. si cui 1. §. 23.* Igitur, ut possum
186 aquae pluviae decursum impedire, ac aggeres v. g. aut
solias in alieno fundo, quod minus ad nostrum debeat,
ponere, opus est Servitutis, per pactum aut prescrip-
tionem constituenda *d. l. si cui 1. §. ult. Zoel. ad*
emend. tit. n. 2. & 3. Nihilominus si vicinus, in agro
suo constructus opus, propter quod prudenter timeo,
ne aqua, nunc aliter, quam naturaliter solebat, flu-
mineat agro meo, ex equitate, specialiter à LL. legatis,
comperit mihi actio personalis, in rem scripta, quae
contra dominum, in ejus fundo opus est positum,
vel ejus successorem, ago, ut opus destruarur, &
damnum, post licentia contestatam mihi causam, res-
tarcatur *d. l. si cui §. 1. & l. 1. f. de Aqua & aqua*
pluv. are. Quin, si ager aut fossa, in agro vicini in-
187 terea exstructa, refectione vel purgatione indigent,
egoque damnum propterea formidem, datur eadem
actio contra dominum agni, ut me, aggerem, reficere
aut fossam purgare volentem, non impediatur: cum
mihi talis reffectio vel purgatio proficiat, & alteri non ob-
sit *l. in summa 2. §. 5. f. d. 1.*

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. *& seq. An Servitus solius voluptatis aut commercii causa possit constitui? Duo textus pro negativae. 3. & seq. Rationes & textus pro affirmativa. 5. Explicatur l. 8. in pr. ff. h. t. 6. Dilucidatur l. 5. §. 1. ff. de S. P. R. 7. & seq. Offenditur, dari posse servitutem in faciendo. 11. Datur ususfructus consali. 12. Sed non est species ususfructus. 13. & seq. Endogetur, an & quatenus in operis servorum dicant consistere usus aut ususfructus?*

QUESTIO I.

An servitus solius voluptatis aut commercii causa pos-
sit constitui?

IN contrarium desecit Hubertus ad *tit. Inst. de*
Servitus. sub n. 1. non solum quia, ut dicit Paulus
in *l. 8. in pr. f. de Servit. ut pomum decerpere licet, & ut*
spatiari;

QUESTIO III.

Reste statuatur Ususfructus causatus ?

Reste statui, colligitur ex hoc cap. num. 88. Neque enim bigere licet, quin domus rei suae usufructum alteri concedere valeat: at hoc ipsò consequitur, eum antea conceperit usufructum habuisse. Quod si tamen, quis usufructum in causalem & formalem, tanquam gemmas & genuinas Servitutis personalis species, dillicare vellet, perperam id faceret: quia, ut loquitur Huberus ad in. Inst. de Usufr. num. 3. species, quae cum genere suo non habet idem genus commune, species legittima esse nequit: atqui usufructus, de quo in praesenti agitur, pro genere habet Servitutem; causalis autem usufructus non est Servitus, lapsae conjunctionis cum dominio, cui rei sua propria servit nequit. I. usufructus §. in pr. ff. de usufr. per. adeoque ad speciem usufructus male revocatur.

QUESTIO IV.

Utrum in operis fervorum Ususfructus an Usus considerari possit ?

Diversae hic LL. occurrunt. In l. 4. ff. de Oper. fervor. fructus hominis, an Gajus, in ejus consilio, & retrò in fructu hominis sunt opera. In l. 5. ff. eod. I. centius ait: operis servi legatus, usum domus intelligi, & ego dilicet, & Julianum existimat. In l. Lex Falcidia §. 9. ff. ad Leg. Falcid. Paulus notat, operis servi legatus, neque usum neque usufructum in eo legato esse videri. Huberus ad in. Inst. de Usu & habu. n. 4. dextrè has Leges, sibi in speciem adversantes, componit. Accurate loquendum (sunt ipsius verba) operis jus medium sunt inter usum & fructum: plus enim quam usus continetur, quia ex eo ultra necessitatem lucrum etiam oritur; minus, quam fructus, quia non omne lucrum, sed quod ex operis provenit, donat tribuit. Ergo propriè in operis servi legatus nec usus, neque fructus est d. l. 1. §. 9. Tamen, quia res tanti non est, ut distincta species constitutur, & proximè ad naturam utriusque accedit, idcirco operis fructus esse videntur, quia plus sunt quam usus d. l. 4. Rursus videtur usus esse, quia minus quam usufructus sunt d. l. 5. Atque ita propriè nec usus nec fructus, impropriè verò utrumque appellari possunt. Id verò (pergit Huberus) peculiare ab utroque habent operis, quod nec capitis diminutione neque non utendo, nec denique morte ejus, cui relicta sunt, sed morte vel usucapione servi finiuntur. l. hominis §. ff. de Usu & usufructu etc. per legat. vel fideicommissi. relata.



CAPUT V.

De Pignore.

Tertia Species Juris Realis est Pignus, quod pro sua dignitate & meo intento considerandum in praesenti capite suscipio.

spaciari, & ut canere in aliena possimus, servitus imponi non potest; Sed etiam quia in l. ergo §. 1. ff. de S. P. R. Nervius dixisse refertur, ut maxime calcis coquenda, & creta eximenda servitus constitui possit, non ultra posse, quam quatenus ad eum ipsum fundum opus est: consequenter commercii causa servitus constitui non potest. Sed Huberi Scholiales ad cit. l. non immerito defendit, Servitutem etiam folius voluptatis & commercii causâ posse constitui, tum propter l. 3. in pr. ff. de aqua quos. & aff. ubi Pomponius, hoc jure, inquit, utitur, ut etiam non ad irrigandum, sed pecoris causâ, vel amicitiae (quod autem discriminis est inter amicitiam & voluptatem?) aqua duci possit; tum propter l. item fundi §. 2. & ult. ff. de Usufr. & l. Divus Hadrianus §. 2. ff. de usu & habitus. ubi, cum de Servitute usufructus in lapidina vel sylva constituta supponatur, usufructuarium posse lapides & ligna vendere, utque Servitus, quae commercii causâ imponitur, laus aperte agnoscitur.

Neque obstat cit. l. 8. in pr. quamvis enim posita sit sub rubrica generali de Servitutibus, non tamen officit, quò minus exponatur de Servitutibus realibus, ubi utilitas praestatur rei à re; nullatenus verò extendatur ad Servitutes personales, ubi utilitas à re praestatur personae, qualis profectò est voluptas, non quidem aliqua illicita, aut in pura imaginatione consistens, sed honesta, conveniens & determinata, qualis est deambulatorio aut conatio in alieno agro v. g. aut horto, quae multum conducit ad animi hilaritatem & sanitatem.

Neque etiam obstat d. l. ergo §. 5. t. nam & ista est concepta de Servitute reali seu rustica, non de personali, quae commercii causâ in consensu potest, ut non quidem infans licet v. g. lapides excavare, aut ligna cadere & vendere, sed arbitrio boni viri & salvi rerum substantiâ. Vid. Brunnum ad cit. l. 8. in pr. ff. de Servitut. ubi advertit, solum de consuetudine plures inveniri Servitutum species, Juri Communi haud perspectas; uti etiam reverà plures sunt.

QUESTIO II.

An detur Servitus, in faciendo consistens ?

Communis id negatur, exceptâ Servitute oneris ferendi, prout dictum in hoc cap. num. 12. Quin verò saltem ex hodierna praxi Servitus, in faciendo consistens, possit constitui, vix dubio ob dicta ibid. num. 14. & seq. Confirmat me in mea opinione Author Theauri Servitut. tit. 6. §. 4. ubi observat, non esse contra assentiam, sed tantum regularem Servitutis naturam, ut inpatientem consequatur: quippe cum aliâ Servitus oneris ferendi vera Servitutis species appellari non posset. Eâque propter existimat, uti dantur aliae Servitutes, in faciendo consistentes, v. g. ædificandi vel reparandi pontem, aut ligna advehendi; ita etiam Servitutum alius tollendi introduci posse, ut vicinus meus teneatur ædes suas altius tollere: potest siquidem ejusmodi Servitus specialem mihi utilitatem praestare, dum per exaltationem vicinarum ædium ventorum impetus, pluviarum vehementia, aliqueque coeli injuriæ à meis ædibus arcentur, amplior umbra conciliatur, & radii solares dedicantur. Vid. Manz. de Servitut. tit. 2. n. 78. & seqq. & n. 83. & seqq.

SECTIO I.

De Natura & Varietate Pignoris.

SUMMARI A.

1. & 2. *Etymologia Pignoris.* 3. & seqq. *Homonymia.* 4. & seqq. *Synonymia.* 9. *Definitio.* 10. *Est Jus Reale.* 11. *Creditori.* 12. *In bonis alterius.* 13. *In affectuacionem debiti constitutum.* 14. & seqq. *Aliud speciale, aliud generale.* 17. & seqq. *Generale comprehendit etiam bona futura.* 20. *Non autem ea, quae speciali mentione sunt digna.* Nisi aliis creditori prodest non foret. 22. & seqq. *Comprehenditur etiam sub Pignore generali res venales.* 26. *Nomina.* 27. & seqq. *Res singulae.* 31. & seqq. *Excipitur Pignus taberna.* 34. *Gregis.* 35. *Pecunia.* 36. *Notatur differentia inter Pignus generale & speciale.* 37. *Pignus aliud Legale; aliud non Legale.* 38. *Legale quandoque mixtum est, velut accidit in rebus illatis in pradium urbium.* 39. *Ubi proponitur duo dubia.* 40. & seqq. *Resolvitur primum, an libri studiorum sunt obnoxii hypothecae?* 44. & seqq. *Resolvitur secundum, an res minorum sine consensu curatoris in pradium illata officiantur Pignori?* 48. & seqq. *Pignus Legale parum obinet Fiscus in bonis principum.* 51. & seqq. *In bonis subditorum propter tributa.* 53. *In bonis secum contrahentium.* 54. & seqq. *Non autem in bonis delinquentium.* 56. *Explicatur, quid Fiscus nomine concinatur.* 57. & seqq. *Pignus Legale competit ratione dotis.* 59. & seqq. *Dotantis propter nuptias.* 61. *Bonorum paraphernalium suis modis.* 62. & seqq. *Competit etiam pupillis & minoribus in bonis uterum & curatorum.* 64. & seqq. *Item liberis in bonis parentum ratione transmissi ad secundas nuptias, aut ratione administrationis.* 67. & seqq. *Item legatariis in bonis testatoris.* 69. & seqq. *Item creditoribus in aedificiis, sive pecunia reseruantur.* 73. *Item Civitati.* & 74. *Ecclesiae in bonis administratorum.* 75. *Pignus Legale sine textu non debet asserui.* 76. & seqq. *Pignus aliud publicum, aliud privatum.* 80. & seqq. *Aliud simplex, aliud privilegiatum.*

§. I.

Quid sit Pignus?

1. **P**ignus à pugno derivatum esse, quia res, qua Pignori datur, manu traduntur, notio & sententia est Juri Cui in l. plebs c. 28. §. 2. ff. de V. S. Sed Bachovius in trakt. de Pignorib. lib. 1. cap. 1. existimat, verbum Pignoris primitivum esse, nec tam quocumque etymon quam allusioem à pugno denominari: quippe cum rebus immobilibus, quae dubio procul oppignorari possunt, non quadret.

2. Sumitur tripliciter. Objective pro re Pignori data per textum in l. conventio 1. in pr. ff. de Pignor. & t. t. ff. de Cod. & de Distract. Pignori ubi, dum Pignus dicitur dotaliter, res pignoris subintelligitur.

3. II. formaliter seu efficienter pro conventionem quae nexu Pignoris obstringitur l. hujus editi 1. §. 4. ff. de Pass. quò sensu refertur Pignus ad contractus reales in §. ult. Inst. Q. M. R. C. O. & in trakt. seq. de Coverall. examinabitur.

4. III. effective pro specie Juris in Re, quae datur creditori in rebus oppignoratis in securitatem crediti arg. t. t. ff. de Cod. de Pignorib. & Hypothec. In qua acceptione Pignus in praesenti capitur, &

5. Pro synonymo Hypothecam habet: nam, ut ef-

fatur Marcianus in l. res hypotheca §. 5. §. 1. ff. d. t. de Pignorib. inter Pignus & Hypothecam tantum nominis sonus differt. Quà ratione Justinianus quoque pronuntiavit in §. item Serviana 7. Inst. de Action. inter Pignus & Hypothecam (quantum ad allionem hypothecariam attinet) nihil interesse. Nec enim, ut voluit Hunerus, in objecto discrepat Pignus ab Hypotheca, quòd illud in rebus mobilibus, haec in immobilibus constituitur: nam, si Bachovio rit. I. credamus, nihil istò falsius est; patetque vel ex sola l. pupillus t. §. 2. ff. Quae res Pignori &c. rem immobilem esse pignoriabilem. Strictius tamen loquendò Pignus constitutum dicimus, quando res actu traditur in securitatem crediti; Hypothecam verò, quando res nudè conventionem obligatur d. §. item Serviana 7. Inst. de Allion. l. item §. 2. ff. de Pignorat. edit.

Definitur Pignus, quòd sit Jus Reale creditori in bonis alterius in affectuacionem debiti constitutum.

Dixi I. *Jus Reale*, concorditer dictis in cap. 1. à n. 44. nam ipsa res oppignorata est creditori subiecta; transiitque suo cum onere & subjectione ad quemcumque possiderem cap. ex literis §. prope fin. de Pignorib. l. si fundus 16. §. 3. l. pignoris 17. ff. d. t.

Dixi II. *creditori*. Cum enim Pignus principaliter respiciat commodum & favorem creditoris, ut ipsi ratione debiti sit cautum §. ult. Inst. Q. M. R. C. O. creditori constituitur.

Dixi III. *in bonis alterius*. Alii dicunt cum Struvio exercit. 26. th. 3. in bonis debitoris. Sed, quia non tantum debitor, sed etiam alius pro debitore potest oppignorare sua bona l. res hypotheca §. 5. ult. ff. de Pignor. hinc consultò dicitur, in bonis alterius, hoc est, personae, à creditore distinctae per I. neque Pignus 45. in pr. ff. de R. J. ibi: neque Pignus, neque depositum, neque precarium, neque locatio rei sua consistere possunt.

Dixi IV. *in affectuacionem debiti constitutum*. Quibus vocabulis discriminatur Pignus à Servitute, dum Servitus io utilitatem, & Pignus in securitatem constituitur.

§. II.

Quid sit Pignus generale & speciale?

Pignus dividitur 1. in generale & speciale. Speciale est, quod constituitur in re speciali, singulari, & determinata. Generale vel est simpliciter tale vel secundum quid. Illud est, quod generaliter in toto cujusdam patrimonio constituitur, seu quando bona omnia oppignorantur, germanicè hey Breßfandung aller Haab und Guter &c. Generale secundum quid tale est, quod non quidem in toto alicujus patrimonio, sed tamen in subordnato quodam bonorum genere, v. g. io bonis mobilibus & immobilibus, in nominibus, io taberna, in grege &c. constituitur.

Quando Pignus est simpliciter generale, comprehendit res mobiles & immobiles, corporales & incorporeales per l. bonorum 49. ff. de V. S. lumen 4. Cod. Quae res pignori &c. nec non res praesentes & futuras, non quidem ex natura Pignoris generalia (nam res futurae necdum sunt coelatae, & quod nobis aliquando debebitur, nequit censeri nostrum per I. solam partem 49. §. 2. ff. de R. J. si auct. 7. l. quintus 17. §. 2. l. scribis 34. in pr. ff. de Auct. & arg. leg.) sed ex speciali constitutione Imperatoris Justiniani in l. ult. Cod. Quae res pignori &c. in speciem favorem creditorum edita. Bachov. de Pignorib. lib. 1. cap. 5. n. 2. Quaecumque verò sit Pignus generale, non censetur ea comprehendere, quae quia, si fuisset interrogatus, verosimiliter excepisset, quia sunt quae propter

usum quotidianum & necessarium, aut propter specialem affectionem non tam facile solent obligari, v. g. suppellex, vestimenta, instrumenta rustica l. obligatione 6. cum 2. §. ff. de Pignor. & Hypothec. Eckold ib. §. 3. Lauterbach eod. tit. §. 27. Nisi, ut DD. plerumque limitant, non desint res alie, quàm ad usum quotidianum necessarie: quippe cum aliis Pignus inutile, vanum, & inane redderetur. Lauterb. d. §. Stryck in *Ufu mod. Pand. cit. tit. §. 16.*

32. Queritur autem I. an sub Pignore generali comprehendantur res & merces venales?

Resp. cum Covarruv. *Var. resal. lib. 3. cap. 5. n. 3.* Bachov. *cit. l. cap. 6. n. 8.* Lauterb. *d. tit. §. 25.* affirmativè. Ratio est: quia res & merces venales utique sunt in bonis nostris arg. l. cum tabernum 34. in prin. ff. d. i. Ergo etiam veniunt sub Pignore bonorum; non quidem in specie, sed in genere iuxta n. 31.

33. Nec refragatur vel textus in l. fuit autem 73. §. prin. ff. de Legat. 3. ubi sub legato servorum non continentur servi venales seu distrabiles, quia meritis magis loci habentur; vel textus in l. pediculus 31. §. 4. ff. de Auro & arg. ubi sub ornamentorum legato non continentur argenti venale.

34. Resp. enim ad I. sub absoluto legato servorum non excipi venales, sed tantum sub restrictivo seu relativo legato suorum servorum: nam qui suis legavit, servos illos, quos habet in ministerio, legasse præsumitur, quales non sunt venales aut distrabiles. Ad II. similis est responsio, sub absoluto legato ornamentorum ornamentum venale non excludi, sed sub restrictivo vel relativo legato suorum ornamentorum: quippe cum ornamenta, quæ servantur usui & splendori persone, videantur esse comprehensa.

35. Queritur II. an sub Pignore generali rerum mobilium & immobilium comprehendantur nomina? Resp. cum Stryck *cit. l. §. 15.* Siruv. *cit. exercit. 26. rh. 20.* negativè. Ratio est: quia nomina, tanquam res corporis expertes, nec pertinent ad res mobiles, nec ad immobiles: adeoque sub Pignore rerum mobilium & immobilium non continentur. Dissentit Eckold ad *cit. tit. de Pignor. §. 3.* in casu, quò quæ omnia sua bona tam mobilia, quàm immobilia hypothecæ supponit.

36. Queritur III. num Pignus generale res singulas non minus afficiat, quàm si singulæ fuissent in singulari oppignoratæ? Resp. cum Bachovio *cit. l. cap. 5. n. 3.* Siruv. *d. rh. 20.* Miller ib. *lit. a.* affirmativè. Textus vari sunt I. in l. & que 15. §. 1. ff. de Pignorib. I. si debitor rem 11. Cod. de Distract. pignor. in quibus Pignus generale cum speciali videtur equiparari; II. in l. si quis 8. in fin. Cod. de Secund. Nupt. ubi dicitur, quòd, si quid ex bonis parentum, liberis generaliter hypothecatis, distractum fuerit, liberis hypotheca nihilominus maneat salva; III. in l. un. Cod. Rem alienam gerentib. non invecit &c. ubi pariter mittitur de bonis tutorum, quæ pupillis generaliter oppignorata sunt, dicitur, quòd, si fuerint alienata, transiant cum onere Pignoris: secus etenim, si res singulæ possent distrahi, excusò nexu Pignoris, Pignus generale facti negotii fieret elusorium.

37. Excipitur I. Pignus generale, in taberna constitutum: nam merces, in taberna repositæ, non tam in specie, quàm in genere censentur onere Pignoris affectæ, quæntus in locum eorum, quæ distractæ sunt, novæ continò substituantur per l. cum tabernum 34. in pr. ff. de Pignorib.

38. Idque sic placuit ob necessitatem commerciorum, quæ multum turbarentur aut stilerentur, si res singulæ, in taberna venales, in singulari forent oppignoratæ, P. Schmier Jurispr. Canonica-Civilis, Tom. II,

ac cum onere Pignoris ad sing. illos possessores transirent. Nec Pignus generale per hoc elusorium 33 evadit: quia, si creditor meruit, ne debitor labori facilitatis, aut substitutionem novarum mercium intermitteret, potest à Magistratu petere, ut taberna eludatur, & nihil amplius ex ea vendatur. Bruno, ad d. l. cum tabernum n. 2. & seq.

Excipitur II. Pignus generale in grege: nam singula gregis capita non tam in specie, quàm in genere repuantur obligata l. greges 13. in pr. ff. de Pignorib. magis siquidem ipsa gregis universitas, quæ nunquam insente censetur arg. l. propinquantur 76. ff. de Judiciis, quàm capita mortalia, Pignoria qualitate recipiunt.

Excipitur III. Pignus generale respectu pecunie numeratæ: quamvis enim pecunia numerata quoque comprehendatur sub Pignore generali, quæ ab alio, quàm creditore, extra causam Pignoris, fuit accepta l. penult. §. ult. ff. de Pignorib. atamen, cum illius liberum dominium sit apprime necessarium ad libertatem & felicitatem commerciorum, pecunia sic oppignorata poterit expendi sine coactione jure Pignoris. Bachov. de Pignor. d. l. 1. cap. 6. n. ult. Lauterbach ad *cit. ff. cit. §. 15.*

Planè, si res specialiter sint obligatæ, & sine consensu creditoris alienatæ, fortum admittitur; aliter æque li generaliter fuissent oppignoratæ l. si is 66. in pr. ff. de Furt.

§. III.

Quid sit Pignus Legale, & non-Legale?

Pignus II. dividitur in Legale seu tacitum, & non-Legale, seu expresse. Pignus Legale vel est purum, vel mixtum. Pignus Legale purum est, quòd à sola Lege, cura factum hominis, immediatè constituitur. Mixtum est, quòd constituitur quidem à Lege, sed dependenter à facto hominis. Pignus non-Legale est, quòd non à Lege, sed ab homine expresse fuit constitutum, de quo in §. seq.

Exemplum Pignus Legalis mixti repetitur in rebus, ab inquilino in prædium urbanum illatis: Lex enim in hujusmodi rebus pro securitate mercedis in gratiam locatoris producit tacitum Pignus, præsuppositò tamen factò hominis, seu illatione; diciturque propterea inter inquilinum seu conductorem & locatorem prædii tacita fieri conventio in l. item quia 4. in pr. ff. de Pall. l. eò Jure 4. in pr. ff. In quib. caus. Pign. vel hypoth. tac. contrah. Ubi gemina occurrunt discurienda. I. est, utrùm, si studiosus in aedes conductas inferat libros, illi pro mercede videantur tacite pignoratæ? II. est, utrùm, si minor finè consensu curatoris res quasdam in domum conductam importet, illæ tacito Pignore judicentur affectæ?

Ad I. Resp. diversà DD. sensa concordari posse, si libri studiosorum, qui studii non inserviant, sed ab ipsorum professione alieni, vel omnino prohibiti aut obsecrati sunt, ab onere Pignoris, ob defectum textus & rationis, penitus non eximantur; cæteri verò libri, pro studiis deputati, extenta pronuntientur ab onere Pignoris immunes, quatenus ex reliquis substantiis locatori facti prospectum est. Ita quoniam priorem partem neminem spero dissenturum; quoad posteriorem præter Vinnium in *tratt. de Pall. cap. 12. n. 9.* & Struvium *d. exercit. 20. rh. 26.* qui negant absolutè talem exemptionem, in specie consentit Clariss. D. Franz in *Jurisprud. quintupl. quæst. 12. n. 11.* Ratio est: quia equidem ex una parte juxta n. 20. stat regula, in Pignore generali, cum quo similitudinem habet Pignus Legale mixtum, non contineri res, ad

Sf utum

ulum quotidianum necessarias, quæque debitor, si fuisse speciatim rogatus, probabiliter excepisset, quales utique sunt libri studioforum, quos in dies volvere & revolvere, nec distringere vel obligare solent, quotquot Musis sinceram insunt operam: ex altera vero parte per n. 21. stat exceptio, quod res, cæteroque specialem mentionem desiderantes res aliae, ex quibus creditori prospectum sit.

- 44 Ad II. Resp. negativè. Ita contra Gail. a. *Obseru.* 83. m. 9. & seq. Hypothecæ ad §. ult. *Inst. Q. M. R. C. O. n. 36.* & seq. respondens Zoëf. ad tit. ff. in quib. caus. Pignus etc. n. 3. Bachov. de Pignoris lib. 1. cap. 11. n. 2. Lauterb. ad cit. tit. ff. §. 1. c. 6. & seqq. Clarif. D. Franz *Jurisprud. quim. d. q. 12.*
- 45 n. 13. Ratio punctualis est: quia minores sine curatoris auctoritate nequeunt factò proprio res suas obligare, suamque conditionem reddere deteriorè §. nunc a dimittendi a. *Inst. Quib. alien. non licet l. si curatorum 3. Cod. de in integr. restitut. min. & arg. l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand.* Ergo etiam nequeunt res, sine curatoris assensu in prædium urbanum investitæ, oppignorare.

- 46 Nec contraponas: minorem obligari posse auctoritate Legis tum in aliis conventionibus l. *suosius 46. ff. de O. & A. tum speciatim in Pignore per textum l. si sed hic a. l. sed si 8. in pr. ff. de Reb. cor. qui sub tutela &c.* ut hinc Pignus Legale res majorem & minorum æqualiter adhibere dicatur.

- 47 Resp. enim, minorem obligari posse auctoritate Legis tum generatim in conventionibus, in quibus ipsis minoribus expedit, obligationem contrahi, velut exemplum est in communiōe rerum in d. l. *suosius*; tum speciatim in Pignore, quando est merè Legale, non autem quando est mixtum, & dependenter à prævia conventionē constitutum: deficit namque Lex, quæ tribuat in simili casu tacitum Pignus; imò resistit Lex juxta n. 45. dum sine curatorum assensu non admittit, ut minor obligationem ex facto proprio subeat.

- 48 Pignoris purè Legalis & taciti exemplum est I. in Fisco, cum Pignus seu hypotheca tacita competunt in bonis principum, qui militatæ annonam administrant, adeo, ut etiam dos mulierum & bona ætherorum, tametsi heredes non sint, id subsidium obligati consentiant l. *factis motum 4. Cod. in quib. caus. Pignus etc. l. commoda 1. l. utilitas publica 3. l. ult. & ibi Gothofred. lit. g. Cod. de Primpilo:* quoniam ex administratione principum salus totius exercitiis dependet. Et quamvis nonnulli cum Antonio Peregrino de Jure Fisci lib. 6. tit. 6. n. 43. privilegium hujus Pignoris hodie velint ad bona Officialium Camera, qui pecunias Principi debitas colligunt, extendere: atrament id forsallus est contra praxim, & certò contra rationem Juris, quod non patitur, exorbitantia hujusmodi privilegia ad causas non expressis extendi cap. *que a Jure 28. de R. J. in 6.* Videtur post Rotam Roman. p. 14. *rec. dec. 214. & 408.* Prænotabili, Clarissimus, & Colendissimus D. Vitus ab Arnold de Prioritate

- 49 *Creditor. class. 2. m. 3. pag. m. 44.* Melius autem cum Perez ad cit. tit. Cod. de Primp. n. 7. & 8. Lauterb. ad cit. ff. in quib. caus. §. 7. extenditur ad hodiernos annos & ætatis militaris præfessos vulgò *Procent-Meister, und Krieger-Commillari.*
- 50 Deinde Pignus fideicommis constitutum est in bonis subditorum propter tributa, collectas, & præstationes alias, tam ordinarias (in quo conveniunt omnes) quam extraordinarias juxta textus generales in l. *universa 1. Cod. in quib. caus. Pignus l. venditionem 1. Cod. Si propter publicas penitus.* Lauterb. cit. l. §. 9. Prænot. & Clarif. D. ab Arnold d. l. n. 1. pag.

- 51 43. ubi etiam ad telonia, accisas, detractones, vul-

gò *Nachsteuer, oder Abzug-Geld, Aufschlügen, Umbgeld, Markt, und Zoll &c.* eandem hypothecam porrigit, & in n. a. pag. 43. cum Brun. ad l. 3. *Cod. de Privileg. Fisci n. 4. & 5.* advertit, eum, qui locò alterius confectas pensiones Fisco solvit, in illius vicem & jura succedere.

Præterea Fisco conceditur Pignus in bonis ejus, 52 qui cum ipso contraxit l. *certum est a. Cod. in quib. caus. Pign.* quin etiam in bonis ejus, cum quo contraxit alius, cui Fiscus succedit, non quidem omnibus, sed quæ à tempore successione adierunt l. *Fiscus 6. in pr. ff. de l. F. Bachov. de Pignoris lib. 1. cap. 9. n. 12.* In penis & multis è contra Fisco hypothecam, ob defectum Legis, meritis negant Perez ad cit. *Cod. de Privileg. Fisci num. 5. & seq. Zoëf. ad ff. de Jure Fisci n. 4. Lauterb. cit. l. §. 11.* nihil memorante textu in l. *asferunt 46. §. 3. ff. de Jure Fisci ibi: Fiscus semper habet sui Pignoris: nam ly semper est accipiendum in sensu accommo, videlicet in causis & debitis civilibus, non autem in causis & debitis ex delicto. Sanè, si etiam in delictis Fisco daretur hypothecam, illa nil singulare posset operari: utpote cum Fiscus non tantum creditonibus hypothecarius, sed etiam chirographarius, quoad exactionem multarum & penarum, possit l. *non possunt 11. l. in summa 1. l. quod placuit 37. ff. de J. F. l. un. Cod. Penis fidei. credit. or. præferri.* D. ab Arnold cit. l. n. 5. pag. 46. Peregrino de J. F. lib. 6. tit. 6. n. 12. & seq. Bachov. cit. cap. 9. n. 1.*

Si petas: quid intelligatur nomine Fisci?

53 Resp. de Jure Romano solum æranum Summi Principis intelligi Bachov. cit. l. n. 2. Zoëf. cit. l. n. 2. at de Jure Moderno venire Cameram aut cistam cusulibet Principis, Sarcus, aut Nobilis immediatè in Imperio Romano Germanico. Lauterb. cit. l. §. 12.

Exemplum II. est in dotæ, cujus intuitu Pignus 54 Legale datur tum marito in bonis uxoris, societ, vel extranei, qui dotem promiserunt, & non præstiterunt l. *un. §. 1. Cod. de R. U. A. tum uxori in bonis mariti, postquam dotem jam accepit d. l. un. §. 1. §. fuerat 29. Inst. de Alien. l. assidue 12. & ult. Cod. Qui potior in Pignore &c.* At extranei, 55 qui dotem nomine mulieris constituit, Pignus non competere, contra Jalonen rectissime defendit Bachov. de Pignoris lib. 1. cap. 10. n. 2. cum in cit. l. un. §. 1. Imperator tantum agnoscat hypothecam ex parte mariti pro restitutione dotis, & ex parte mulieris, pro ipsa dote præstanda, vel rebus dualibus evictis &c.

56 Quin etiam pro donatione propter nuptias idem 59 Bachov. d. l. n. 3. hypothecam esse prodium uxori, negat: quia, ut ipse loquitur, non potest pro hypotheca textus abus allegari, quam l. *ubi adhuc 89. Cod. de J. D.* qui tamen non tam de hypotheca tacita, quam expressa videtur conceptus. Verùm luculentior adhuc textus pro hac donatione reperitur in Nov. 109. cap. 1. quem Bachovius non attingit, sed bene allegavit Lauterbach ad cit. ff. in quib. caus. Pignus etc. §. 36. Esti cum eodem Lauterbach d. l. §. 33. nolim uxori Pignus absolutum in bonis mariti ratione bonorum paraphernalium, marito pro administratione concessorum, tribuere: nam l. *ult. 61 Cod. de Fidei. committ.* quæ pro evincenda hypotheca solet adduci, tantummodò concedit hypothecam tacitam, quæ generatim cautiones, seu nomina locò paraphernalium datæ, & à marito pecuniae debite sunt exactæ, prout sonant formalia cit. l. ibi: *habeat hypothecam contra res mariti, ex quo pecunias ille exegit.*

57 Exemplum est III. in pupillis & minorenibus, 62 quibus in bonis tutorum & curatorum suorum ob-

malam aut neglectam administrationem à Legge collatorum est Pignori tacitum *l. pro officio 20. Cod. de Ad-
ministrat. tutor. Nov. tit. 8. cap. 5. in fin.* habetque suam
originem & virtutem non primò à tempore, quò
malè vel negligenter res pupillorum aut minorum
fuit administratæ, sed à tempore, quò tutores &
curatores esse coeperunt *arg. cit. l. pro officio & d. Nov. tit. 8. cap. 5. in fin. Junctis l. cum apertes 6. §. ult. Cod. de Bon. qua liber. Rota Rom. in rec. p. 14. dec. 97. n. 14. & p. 17. dec. 134. Bachov. en. lib. 1. cap. 9. n. 5. Struv. exereit. 26. tit. 15. Müller ib. lit. 1. Lauterb. en. l. §. 46. Prænobil. D. ab Arnold de Priornat. creditor. Classe 3. n. 29. pag. 12. & segg.*

64. Exemplum est IV. in libera utriusque sexus, quibus non solum oppignatæ sunt tacite bona parentum, ad secundas nuptias convolutum, ob proprietatem lucrorum nuptialium, ex demortuo conjugis perceptorum *l. bñe redditis 6. §. 1. l. si quis 8. §. 4. Cod. de Secund. Nupt. Sed etiam bona Viru-
ci, quando, legitimo simul & naturali patre mortuo, mater tutrix, aotegum liberis de alio tutore provident, ad secunda vota se convertit *l. mater qua 2. Cod. Quando maritus interit & l. si mater 6. Cod. In quib. caus. Zool. ad tit. in quib. caus. n. 7. D. ab Arnold en. classe 3. n. 28. pag. 125.**

66. Præterea liberis sunt obligata tacite bona patris, qui pecul. um adventitium, non qualecunque, sed ex rebus materna aut materni generis collectum, vi patris potestatis administrat *l. si quis 8. §. 4. Cod. de Secund. Nupt. l. item apertes 6. §. 2. & ult. Cod. de Bonis, qua liber. D. ab Arnold d. n. 28. pag. 126. Lauterb. d. l. §. 56. & segg.*

67. Exemplum V. est in legatariis & fideicommissariis particulantibus, in quorum gratiam, pro legato certius acquirendo, hypotheca tacita fuit intercalata, non quidem in bonis propriis heredum, sed in bonis, ad heredes à testatore profectis *l. sed olim*

68. 2. Institut. de Legat. Sic tamen, ut prius nequeat alio hypothecaria cum effectu moveri, quam omnibus creditoribus hereditariis, etiam personalibus, ex integro satisfactum sit: quippe cum ipsa res legata, cum munus gratuitum, nequeat aut res, ex iustitia debitas, postulari *§. ult. Inst. de Leg. Falcid. l. in imponenda 6. in pr. Cod. eod. D. ab Arnold en. l. n. 33. pag. 142. & segg.*

69. Exemplum est VI. in creditore, qui pecunias dedit mutuas in ædificiis seu ruri rebus & exiis reparationem: huic enim, cum decori publico specialiter consulere reputeretur, in ædificio restituito tacitum Pignus Lex concessit *l. Senatus consulto 1. ff. In quib. caus. Bachov. de Pignor. l. 1. cap. 12. n. 1. Gid. 2. obs. 12. n. 4. Aliud obtinet, si pecuniam vel in extruccionem ædificii novi, vel in ampliacionem tantum & exornaniam veteris credita fuerit. Vinnius Select. 9. lib. 2. cap. 4. Lauterb. cit. l. §. 70. & segg. Aliud quoque contra sit multos, quos refert Covarruv. Par. resol. lib. 1. cap. 7. n. 3. dicendum est, si pecunia fuerit data mutuo ad domum emendam, vel rem aliam reficiendam aut restaurandam: deficit namque pro similibus casibus Lex; nec potest hinc in finem adduci Nov. 79. cap. 3. quæ quidem privilegium personale quodvis ius prælationis concedit creditoribus, sed supponit, eisdem sibi de expressa hypotheca prospiciente per *l. gnaritis 17. Cod. de Pignorib. l. licet 7. Cod. Qui potior. in Pignore & C. Bachov. cit. l. n. 2. & 3. Struv. exereit. 20. tit. 14. Lauterb. §. 77. & segg. Covarruv. en. cap. 7. n. 3.**

71. Aliud etiam statui debet tum de venditore, qui, fide de pretio habuit, tradidit rem venditam; tum de creditore, cuius pecunia motu data penes debitorem adhuc exiit: neutri liquidum, cum Lex apertè favet, neque Legum Interpretes favere possunt, Covarruv. d. n. 3. Bachov. d. l. cap. 1. Schæffer Jurispr. Canonico-Civili. Tom. II.

13. nov. 7. Lauterb. §. 85. Struv. d. ib.
Exemplum est VII. in civitate, cui tacita hypotheca in bonis administrationum communis et adscribitur per textum in *l. ubi. verb. vel rerum ejus pefectores & C. Cod. Qui quique ordines contententur. lib. 12. Bachov. d. l. cap. 9. n. 3. Richter de Jure & Privileg. credit. cap. 4. §. 1. n. 99. & segg. Struv. d. exereit. ibest. 15. Müller ibid. lit. d. Lauterbach d. l. §. 87. Eckhold ad tit. ff. In quib. caus. §. 3. n. 8.*

Exemplum est VIII. in Ecclesiis, Monasteriis, 74
aliisque pns locis, quæ in bonis Prælatorum, administrationum, vel æconomiarum, per argumentum à pupillis & minoribus, quorum iure & prerogativa gaudent Ecclesiæ cap. requiescit 1. cap. auditis 3. de in integ. res. deductum, hypothecam habent. Prænorm. in cap. ex lucris 5. de Pignorib. n. 11. Richter d. l. Struv. d. ib. Müller ib. lit. d. Lauterb. d. l. §. 89. Franciscus à Moilazo in rr. de caus. pns lib. 5. cap. 6. n. 10. P. König ad tit. de Pignorib. n. 11. P. Wientner rōd. tit. n. 7. Prænobil. & Clarissimus D. ab Arnold de Priornat. Cred. d. classe 3. n. 31. pag. 139. Andreolas controu. 350. n. 2. qui etiam in n. segg. egregiè discutit illam questionem: utrum Ecclesiæ tacitam hypothecam habeat pro suis creditis?

De reliquo sciendum est, quòd, cum hypotheca 75
Legalis sit Privilegium Legis, nequeat sine testu & authoritate Legis adfuit, non obstante rationis præteritæ, propter quam, licet privilegium extendi potuisset à Principe de persona ad personam, vel causa ad causam, atamen à Jureperitis extendi non debet. Bachov. d. cap. 9. n. 2. & 4. & AA. uno ore.

§. IV.

Quoniam adhuc sint Species Pignoris?

Pignus III. dividitur in publicum & privatum; 76
Publicum est, quod authoritate publicè constituitur. Idque vel Prætorium est, quod Prætor constituit per milicionem in possessionem bonorum ex causa contumaciæ, damni infecti, legatorum &c. *l. 1. Cod. de Prætor. Pignor. vel Judiciale, quod constituit Juxda post rem judicam, iudicati servandi vel exequendi causa l. si decreto 2. l. cum temporibus 3. Cod. Qui potior. in pignor. Bachov. d. l. 1. cap. 3. n. 4. Privatum est, quod authoritate privati, vel in ultima voluntate, vel in conventionem, & assu inter vivos constituitur *l. pignus 1. in pr. l. non est 26. in pr. ff. de Pignorat. adi.**

Quod si Pignus in instrumento, authoritate No- 79
tari publicè confectò, constituitur, dicitur publicum ratione prærogative, quam habet pns Pignore, sine instrumento publico, vel saltem trium testium subscipione, constitutò *l. Scripturas 11. Cod. Qui potior. in Pignore & C. de quo infra.*

Pignus IV. dividitur in simplex & privilegiatum. 80
Simplex est, quod simpliciter ac sine prælationis jure competit. Privilegiatum est, cui ius prælationis præ cæteris creditoribus hypothecariis est annexum. Dico hypothecariis: nam creditoribus chirographariis præferuntur omnes hypothecarii, quantumcumque simplicem hypothecam obineant *l. eos qui 9. Cod. Qui potior. in Pign.*

Pignus V. dividitur in absolutum & qualificatum. 81
Absolutum est, cui neque conditio, neque qualitas alia per speciale pactum est superaddita. Qualificatum est, cui vel conditio, vel qualitas alia per pactum antichresticum vel Legis commissio superaddita fuit. Verùm de hæc postea agemus ubi; nunc videri poterit Bachov. de Pignorib. d. lib. cap. 14. & segg.

SECTIO II.

De Constitutione Pignoris.

SUMMARIA.

83. *Pignus veritè constituitur.* 84. & seq. *Constitutio testamenti.* 85. & seq. *Constitutio etiam nuda conventione.* 86. & seq. *Non requiritur ullam solemnitate.* 91. & seq. *Requiritur tamen in constitutæ potestas alienandi.* 93. & seq. *In accipiendæ requiritur, ut sit creditor.* 95. *Superficiarius potest superficiem oppignorare.* 96. & seq. *Vasallus non potest rem feudalem oppignorare.* 99. & seq. *Nec emphyteuta rem emphyteuticam, inconsulto Domino directo.* 105. & seq. *Solvitur iustitia.* 107. & seq. *Prælati Ecclesiastici nequit rei Ecclesiæ pro sua persona obligare.* 109. *Nisi easus extreme necessitatis sit.* 110. *Pro utilitate vel necessitate Ecclesiæ potest oppignorare rei mobiles non-pretiosas.* 111. *Non item mobiles pretiosas aut immobiles, sine solemnitate.* 112. & seq. *Quidam distinguunt inter Pignus generale & speciale.* 114. & seq. *Melius tamen omniuntur distinctio.* 116. & seq. *Respondetur ad contraria.* 119. *Examina pro marito non potest rem suam oppignorare.* 120. *Nec maritus rem uxoris, nisi ista distinxerit.* 121. & seq. *Pro extraneo si Pignus constituitur summa, Scd. Vellesjan. potatur.* 123. & seq. *Nisi iuramentum adiecerit.*

§. I.

Quomodo Pignus constituitur?

83. **P**ignus pro variatæ specierum variè constituitur. Pignus Legale constituitur à Legge; Non-Legale & publicum à Iudice vel Prætoris; privatum verò ab homine privato vel per actum ultimæ voluntatis vel per actum inter vivos.
84. Quantum attinet ad Pignus, id ultima voluntate constitutum, nihil interest, an testamentum vel codicilla constituitur *l. non est 26. in pr. ff. de Pignor. act. l. Lucius Titius 18. ff. de Alien. leg. l. cum hi 1. v. cum enim Cod. Communia de Legat. Lauterb. ad tit. ff. de Pignor. §. 39.* Quantumvis eorum in testamento non liceat celebrare contractum, & consequenter Pignus, quatenus accipitur formaliter pro contractu pignoratitio, constituere: licitum tamen est, Pignus, quatenus accipitur effectivè pro Jure reali Pignoris, in testamento vel alia ultima voluntate constituere: cum etiam Jus domini vel servitutis sic acquiri non vetetur. Bockelman. de Alien. cap. 3. p. 6. sub n. 2.
85. Quod Pignus, per actum inter vivos constituendum, oportet scire, ad illius constitutionem traditionem non requiri, sed nudam conventionem nudamque pactum sufficere *l. pignus 1. in pr. ff. de Pignor. act. l. contrahitur 4. ff. de Pignorib.* Quod eorundem primâ fronte nominali insolitum videri posset, quod alias de Jure Civili pacta nuda non solum non parant Jus reale, sed etiam personale; nisi Prætoris auctoritas tum creditoribus, tum debitoribus subveniret, Jus reale per pactum inducendū, ut illis major securitas præstetur, & illi re sui vel ejus possessione non cogantur decedere. Quâ ratione in *l. si tibi 17. §. 2. ff. de Pign. dicitur: de pignore Jure bonario nescitur pactū alio, id est, nascitur Jus in Re, & mediante hoc Jure alio reale.* Bockelman. d. l. n. 2. Lauterb. cit. l. §. 40.

Minus ad constitutionem Pignoris desideratur scriptura, vel alia res aut verbalis solemnitas, sed nudo debitoris & creditoris assensu, siue presentes siue absentes sint, perficitur *d. l. contrahitur 4. l. creditor 23. §. 1. l. cum tabernum 34. §. 1. ff. de Pignorib.* Rota Kom. in *recens. p. 10. dec. 313. n. 1. & seqq. & p. 14. decis. 448. n. 11.* Licet ex speciali consuetudine vel statuto locorum ad Pignus, id re immobili constituendum, confirmatio Magistratus exigatur. Lauterbach cit. l. §. 46.

Ceterum in eo, qui Pignus constituit, requiritur facultas, rem suam alienandi: cum enim, debitor non soluto, Pignus alienari valeat & contra naturam Pignoris indiet pactum, quod prohibetur alienatio: consequens est, ut, qui rem oppignorare vult, alienandi potestatem habeat; & qui alienandi potestatem caret, oppignomandi licentiam destituatur per *l. si consenseris 18. §. ult. ff. de Pignorat. act. l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand. l. si probaveris 2. l. que prædium 6. Cod. si aliena res pignori sit.* Unde oec pupilli nec minores, qui nec tutores & curatores, res immobiles sine decreto Magistratus oppignorare possunt *l. Imperatoris 2. in pr. l. si pupillarum 7. §. 5. ff. de Reb. cor. qui sub tut. l. non solum 4. & l. 1. Cod. de Præditi & aliis reb. minor.*

Is autem, cui Pignus constituitur, creditor sit, opus est, quacunque demum ex causis & obligatione, puta ex causa mutui, venditionis, permutationis &c. & ex obligatione vel naturali, vel civili, vel mixta, vel pura, vel conditionata, vel præsentis, vel futura &c. *l. res hypothecæ 5. in pr. ff. de Pignorib. & hypoth. Zoef. ad eund. in. n. 13.* Qui verò creditor non est, Pignus acquirere non potest: utpote cum Pignus supponat obligationem principalem, & eque firmandæ adjiciatur, & ideo sine credito & credito nequeat subsistere per *l. si qui 33. ff. d. l. 1. nihil dalo 129. §. 1. ff. de R. J.*

§. II.

Utrum, qui dominium habent utile, possint oppignorare?

De dominio utili quoad superficiem ambigere non licet, quin superficiario det alienandi pignoratitio facultatem per textus in *cap. 3. n. 39. ciarota.*

De dominio utili in fundo non paucos esse, ait Bachovius de Pignorib. lib. 2. cap. n. 7. qui vasallo potestatis adstruunt, oppignorandi rem feudalem, non quidem in specie, sed tamen in genere. Sed eodem tette, contraria communis opinio tum pignorationem generalem quam specialem, interdict vasallo per textum generalem in *tit. 55. in pr. Feud. 2. ubi Fridericus Imperator indistinctè statuit, ut nulli liceret feudum totum, vel partem aliquam vendere, vel Nō. pignurare, vel quicunque modò distrahere, seu alienare.* Struv. Syntag. Jur. feud. c. 13. apud. 7. Et ratio est: quia siue res feudalis oppignoretur in genere, siue in specie, semper periculum versatur, ne in casum non soluti debiti distrahatur à creditore; proindeque, nesciente vel dissentiente domino directo, nexu Pignoris res feudalis innovari non potest.

Major est dubitatio, num utile dominium in emphyteuti non imbut emphyteuticæ licentiam, inconsulto Domino directo, rem emphyteuticariam hypothecandis? Et non quidem in *cap. 3. n. 74. & 77. ad hypothecam domot consensum expetivimus, ita tamen, ut, si rationabilem contrahendi causam non habeat, dissentire non possit.* Verum Bachovius d. cap. 2. n. 5. non vetetur, hoc asser-

tum

tuto proclamare falsum: cdm præferim, ut ille scribit, falsum sit, quod præsupponitur, emphyteuticum prædium alienari non posse. Et quid (pargit nominatus Author) an non poterit debitor, oblatâ pecuniâ, agere pignoratitiâ actione pro re sua recuperanda, quam pignori dedit? Aut an poterit creditor propriâ auctoritatē rem sibi aliarere? Ille utique perperuū absurdus fuit, & contra manifestos textus Juris.

- 101 Vellem tamen à Bachovio hæc non tantum jactare dicta, sed etiam probata fuisse: non enim adducit manifestos illos textus, ex quibus absurditatem, ut ait, perspicuum demonstraret. Quod debitor, oblatâ pecuniâ, rem pignoratitiâ recuperare possit, & creditor eam auctoritatē propriâ sibi non possit aliarere, nil confert ad potestatem oppignorandi: quemadmodum enim tutor, curator, aut vasallus nihilo secus oppignorare prohibetur, esse rem pignoratitiâ, solutâ debitor, recuperare valeat: ita & emphyteuta. Nam, quis debitor non semper res & argentiū numerat in marisupio, sepius accidit, ut creditor alienationem Pignoris urgeat: & quia res emphyteuticæ nequeant, irrequisitâ Dominâ, alienari, nequeant etiam in Pignus dari, dum per dationem Pignoris via sterneretur ad alienationem, suo tempore sciendam.
- 102 Si dicas: emphyteutæ non esse prohibitum, quod minus ignoranti, vel invitâ Dominâ constituit Servitutem, realem & personalem juxta superius allata in cap. 4. n. 33. & seq. item n. 104. cum tamen, qui prohibetur alienare, prohibetur etiam constituit servitutem l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand. Adeoque nec oppignoracionem illa prohibetam.
- 103 Resp. disparitatem esse: nam constitutio servitutis nec est perpetua, nec Dominâ directâ incipit: utpote cum maneat antiquus emphyteuta, & si res emphyteuticâ revertatur ad Dominum, servitudo expiret. At constitutio Pignoris potest Dominâ directâ perpetuum assare nocumentum, si, debitor ad conveniunt tempus non solutâ, res oppignorata distrabatur, & alius emphyteuta substituitur.

§. III.

Pactum Prælati Ecclesiasticus res Ecclesiæ Pignori subijcere?

- 104 Quando Prælati Ecclesiasticus propriâ & privatâ necessitate gravatur, non possit res Ecclesiæ, seu mobiles seu immobiles, subijcere Pignori per statum in cap. ex præsentium 3. de Pignor. Ratio aut: tum quia, ut infra dicitur, non possunt alienare res Pignoris vinculum subire: tum quia Prælati aliunde prohibetur, res Ecclesiæ in utilitatem aut necessitatem propriam converti per cap. qui Christo 1. cap. qui absterunt 6. XII. q. 1. cap. fraternitatem 1. de Donat. Excipitur casus necessitatis tantæ, ut Prælati sine Pignori constitutione nequeat acquirere pecuniâ, ad vitæ sustentationem necessarias: sicut enim tunc debet ea bonis Ecclesiæ, quæ pauperibus, præsertim Ecclesiæ ministris, in subsidium data sunt, alimentari per cap. aurum 70. XII. q. 1. sic etiam ea rebus Ecclesiæ quâdam Pignori dare permittitur per cap. nullus presbyter 1. de Pignor. Panor. ad cit. cap. ex præsentium n. 4. & seqq. Pishing ad cit. tit. n. 17. Reiffenflue ibid. n. 36.
- 105 Quando autem ipsius Ecclesiæ necessitas vel utilitas infiat, non est vetitum Prælati, res Ecclesiæ mobiles non-preciosas oppignorare, sicuti non est illi vetitum, alio modis res illas alienare arg. l. tutor. 16. in pr. ff. de Pignorat. all. At res immobil-
- 106 P. Schmier Jurispr. Canonico-Civili, Tom. II.

les aut mobiles preciosas, nisi concurrant solemnitates Canonice, oppignorare prohibetur in Extravag. ambrosia de Reb. Ecclesiæ non alienand. inter communes, & arg. l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand.

Non eundem me laet, à pluribus cum Panor. ad cap. nulli 5. X. de Reb. Ecclesiæ non alienand. n. 3. Covarriv. Præf. res. lib. 1. cap. 16. n. 7. P. Wuestner ad tit. de Pignorib. n. 10. distingui inter hypothecam generalem & specialem, ac illam permittam, hanc prohibeam defendi per textum in cit. cap. nulli 5. ubi, cdm solusmodi prohibetur, ne quis præsumat rem Ecclesiæ speciali hypotheca rursus obligare, per argumentum à sensu contrario concluditur, hypothecam generalem esse concessam. Rationem disparitatis assignam: quia generalis hypotheca non infert Ecclesiæ tantum detrimentum, quantum infert specialis, dum in hypotheca generali non comprehenduntur res illæ, quas aliqua non ita facili solet oppignorare; & si veniat ad executionem debitoris, prius res mobiles, quam immobiles distrabatur.

Sed, quia textus in cit. Extrav. indefinitè prohibet hypothecam: quia insuper res immobilia per alienationem, sub cuius nomina comprehenditur etiam oppignoratio cit. Lult. Cod. de Reb. alien. non alienand. hoc solemnitate canonica prohibetur in alium transferri: quia denique tutor & curator, dum generaliter res immobiles alienare prohibentur, tam generalem quam specialem hypothecam facere prohibentur per l. si pupillarem 7. §. ff. de Reb. eor. qui sub tut. l. non solum a. Cod. de Præd. & aliis reb. minor. hinc quoque generalem hypothecam Prælati censeri prohibeam, optimò jure definiunt Barbosa ad cit. cap. nulli 5. n. 5. & 6. Magnit. D. P. Patrichacher in tract. t. de contract. §. 4. art. 1. §. 22. n. 715. Lauterb. ad tit. ff. de Pignorib. §. 48. & alii, ab his curati.

Neque vim habet cit. cap. nulli. Nam ibi specialis hypotheca non prohibetur restrictivè, sed exemplificativè. Unde, sicut non licet arguere, quod feudum v. g. sit leitum in rebus Ecclesiæ immobilibus, eò quod inter modos alienandi prohibitos in cit. cap. non referatur: ita nec licet arguere, quod hypotheca generalis sit licita, cum inter modos alienandi prohibitos ibidem non fuerit relat. Sunt enim actus seu modi alienationis in cit. cap. non omnes reclusi, sed aliqui duntaxat per modum exempli relati: notissimum autem est, per exempla non restringi vel coarctari regulas, sed tantum declarari.

Discrimen, inter hypothecam generalem & specialem aliam, non videtur esse sufficiens, nam, si in hypotheca generali non veniant res, quas in specie quis obligare non consuevit, non veniunt etiam res immobiles, quas in specie Prælati obligare nec solet, nec potest. Alienatio quoque, in casum non soluti debiti facienda, in hypotheca generali, pendenda ac in speciali, concedi debet; nec puto, res immobiles, etiam in Pignore speciali, distrabendas fore, si res mobiles, ea quibus creditoribus ex integro satisfiat, in Ecclesiæ dominio supersint.

Atque hæc sententia probabilissima videtur Cardinali de Luca de Creditis diff. 13. n. 17. quæritur agitur de constitutione Juris Reals pignoratitii, & facultate vendendi, quæritur autem agitur de pignori, in alienantes constitutus, aut commoditate percipiendi fructus, aut immisionem in possessionem ad fructus percipiendos, approbat prorem; eamque doctrinam in diff. 14. extendit ad omnia bona, alienari prohibita; concordant Rota Rom. in rec. p. 9. dec. 167.

§. IV.

§. I.

Possime famina constituere Pignus?

Quales res oppignorari possunt?

- 119 Certum est, quodd. femina pro debito proprio Pignus constituere possit. *l. si uxer 12. Cod. de Pignorib.* Verum, si pro mariti debito Pignus constituit, illud non tenet, nisi multoties repetitum sit *aut. si qua mulier Cod. de SCo Vellejan. Nov. 134. cap. 8.* praedamitur namque, mulierem non sponte, sed metu reverentiae coactam, in Pignus consenti-
- 120 re. Bronneman ad cit. *aut. n. 1.* Sin verò maritus res uxoris, tanquam proprias, ipsa sciente & dissimulante, creditori nescienti obliget, Pignus est efficax: quia mulier credentorem decipere voluisse praesumitur *l. si sine §. Cod. d. 1.*

- 121 Pro extraneo si mulier Pignus constituit, valet equidem, sed actio est plane inefficax, ac exceptione SCri Vellejani, quod mulieribus, pro alio intercedentibus, aut res suas obligantibus, ob mirum & fragile iudicium subvenitur, elidit *l. quantis 8. in pr. ff. eod.* Illis casibus exceptis, in quibus Jura propter speciales consideraciones intercessionem mulieris efficacem reliquerunt, de quibus in tr. seq.

- 123 Quid autem, si mulier constitutionem Pignoris juramento firmaverit, poteritne nihilo minus, ratione Pignoris convenita, exceptionem opponere Senatui consulti?

Resp. negativè. Ratio est: quia, si mulier fidejussorem suum juramento firmaverit, nequit exceptionem Senatusconsulti Vellejani opponere *cap. ex rescripto §. de Jurejur. Gonzalez ibid. n. 7. circa*

- 124 *fin.* Ergo etiam, si Pignoris constitutionem juramento vallaverit: tum quia fidejussio & oppignoratio mulieris aequali passu ambulant *arg. d. l. quanto 8. in pr.* tum quia juramentum iuribique respicit obiectum permixtum & non usum SCri, ac servari potest sine dispendio salutis, tertii, vel Reipublicae; sicque servari debet per *cap. cum sentin- got 28. de Jurejurando.*

S E C T I O III.

De Obiecto Pignoris.

S U M M A R I A.

125. & seqq. Circa Pignoris obiectum tres regulae struuntur. 128. & seqq. Attinguntur res factae. 131. Liberi homines. 132. Res alienari prohibita. 133. & seqq. Resolutus quaestio, num pactum de non-oppignorando faciat oppignoracionem invalidam? 138. & seqq. Declaratur, an Pignus in re propria consistere valeat? 143. & seqq. Rationes pro & contra de oppignoracione rei alienae. 147. & seqq. Fit constitutio per dissimulatum Pignoris in ratione contractus & Juri Realis. 154. & seqq. Disquirunt, an Pignus, superveniens domini, convalescat? 160. & seq. Poteff creditor rem, sibi oppignoratam, rursus alteri oppignorare. 162. & seqq. Agitur de oppignoracione servitutum personalium. 166. & seqq. Agitur de oppignoracione servitutuum realium. 171. Jura spiritalia non possunt oppignorari. 172. Exceptio Jure Patrimonialis. 173. & seq. Si per consequentiam in Pignus veniat. 175. & seqq. Tractatur de oppignoracione nominum. 179. Item de oppignoracione instrumenti. 180. & seq. Discurrunt de fructibus, 182. & seqq. & Accessionibus Pignoris.

Objectum Pignoris sunt res, circa quas triplicem invenio regulam. Prima sic sonat: quaecunque sunt in bonis nostris, ea à nobis oppignorari possunt. Textus in *l. Titius 4. in ff. l. qui filius 6. Cod. Quae res pignori etc.* Lauterbach. ad cit. *tit. ff. §. 1.* Altera est sequentis tenoris: quaecunque possunt in emptionem-venditionem deductae, possunt etiam oppignorari. Textus in *l. sed & §. 1. ff. de Pignor. Bachov. de Pignorib. lib. 2. cap. 2. n. 1.* Tertia hunc in modum efformatur: quaecunque possunt alienari, possunt oppignorari, & vicissim. Textus in *l. si convenerit 18. §. ult. ff. de Pignoratit. ad. Struyck. in usu mod. Pand. ad cit. tit. Quae res Pignori etc. §. 1.*

Inferes ex his I. res, extra commercium humanum politas, & in specie res sacras & religiosas oppignorari non posse *cap. nullus presbyter 3. cap. ex praesentium 3. de Pignor. l. si mortuus 3. Cod. Quae res Pignori etc.* Cum enim in bonis nostris (saltem cum libera facultate, illas ad usum quomcumque deputandi) non sint, ac emptionem-venditionem ob metum simoniae non recipiant; indeque, si ex illis in Ecclesiae cujusdam domino, extra necessitatis casum alienari non possint: oppignoracionem quoque non recipiunt.

Quod si, casu necessarii impellente, res sacrae Pignori necessitatur, ea non statim consilari debent, sed tunc primum, quando distrahuntur ad usum profanos: quae, priusquam tempus solutionis elapsum sit, creditori non habet usum Pignoris; sicque non inferitur injuria vel irreverentia rei sacrae, tamen ab alio, etiam laico, jure Pignoris deincepsur *arg. cit. cap. nullus 1. Abbas ibid. n. 5. Gonzalez ibid. n. 11. P. Wietner ad tit. de Pignorib. n. 14.*

Inferes II. liberum hominem oppignorari non posse *cap. later 2. d. 1. l. ob ar. 13. Cod. de O. & A. l. qui filius 6. Cod. Quae res Pignori etc.* Est enim exemptus ab humano commercio *l. inter 83. §. 5. ff. de P. O. prohibetur etiam vendi, si deus iustitia casus, & certae condiciones jura cap. 2. n. 372. Conferatur Covarruv. Var. resal. lib. 2. cap. 1. n. 1. & 8. Gonzalez ad cit. cap. later 2. n. 5.*

Inferes III. res dotales, feudales, ac fideicommissarias perperam oppignorari pr. Insti. Quibus alien. non lic. l. ult. §. 2. Cod. Communia de Legat. tit. 55. in pr. Feud. 2. hae siquidem res & venditionem, & caeteras alienationis species effugiunt. Struyck. cit. l. §. 2. & 3.

Quaeres I. an valeat oppignoracio, quando plures v. g. fratres aut agnati mutua conventionne se ipsos obligant, quod bona sua non velint oppignorare?

Ratio quaerendi & dubitandi non levis est: tum quia pactum non afficit rem, sed personam; ideoque non impedit, quod minus oppignoratio valeat: tum quia per pactum non potest impediri translatio domini; consequenter eo impediri potest constitutio Pignoris.

Cum autem pro affirmativa flet ratio fortior, quod per pactum inhiberi possit, ne valeat alienatio *l. ea lege 3. Cod. de Cunctis ob caus. l. ult. Cod. de Pact. inter emptor. & vendit. compos. l. ult. Cod. de Reb. alien. non alien. & prohibita per pactum alienatione, prohibita quoque judicetur oppignoratio d. l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand. sanè propensius feror in affirmativam, cui non obscure calumniam inclinat Lauterbach ad cit. ff. de Pact. §. 54. ubi defendit, pactum de non-alienando domini translationem impedire.*

135 Ad I. rationem dubitandi Resp. pactum de non oppignorando stringere quidem personam donatam, sed simul ejusdem possessionem ita circumscribere, ut, licet maxime velit, Pignus validè constituere non possit per *LL. mox citatas*.

136 Ad II. patet responsio negativa antecedenti ex dictis; cui, si supponas, quod per pactum nequeat transferri dominium, ideoque nec impediri translatio domini: ego repono, non esse legitimam consequentiam, à prohibita domini constitutione ad prohibitam ejusdem translationem: quia plus est, posse dominium transferre, quam non transferre, dum ad translationem requiritur voluntas, potentia, & traditio; ad impeditionem vero sufficit sola voluntas. Deinde si, dato non concessio, vim haberet argumentum in domino, vim tamen non habet in Pignore. Possim enim verò stylium vertere, & dicere: Pignus absque traditione nudà conventionem nudòve pacto constituitur: ergo etiam nudà conventionem nudòve pacto impeditur.

138 Quæres II. an, quod dictum est in n. 11. Pignus in re propria non consistere, sit absolute verum? Resp. dictum illud regulare, & limitandum esse in casu, quò vel dominum in re propria non est plenum; vel scilicet alius in re propria speciem aliam

139 Juris in re tenet. Sic enim emphiteuta, vel vasallus rem suam oppignorare potest Domino Directo; veluti de vasallo supponitur aperte in *cap. infirmatione 1. de Feud.* quia scilicet Dominus nudi directus non habet dominium plenum. Sic usuri in dote, seu re proprio, datur hypotheca in *l. in rebus 30. Cod. de Jure Doti.* quia, dum civis dotalis rei dominum est pater maritus, uxor non censetur plenus dotis potius dominus: Sic eadem uxori in donatione propter nuptias in *cap. 3. nu. 113.* dominium est adscriptum, & in *pref. cap. num. 60.* admittitur est Pignus: quia penes maritum remanet dominium naturale cum usufructu *d. sup. 3. n. 115.*

140 Sic liberis in lucris nuptialibus, quæ à conjugē proveniunt ad conjugem ex priori matrimonio, competi dominium, quando superstes conjux ad secundas nuptias secessit per *l. hæc editalis 6. §. 1. Cod. de Secund. Nups.* & tamen liberis jus hypothecæ datur in ipsidem locis in *d. l. §. 2.* quia saltem usufructus spectat ad conjugem superstitem *d. l. §. 1.*

141

142

§. II.

Utrum res aliena possit oppignorari?

143 Videtur affirmandum ex regula in n. 126. quia, quæ possunt vendi, possunt etiam oppignorari. Atqui res alienæ possunt vendi *l. rem alienam 28. ff. de Contrah. empt.* Ergo &c. Accedunt textus iuculenti in *l. si rem alienam 9. in pr. §. 4. l. si pignori 22. §. 2. ff. de Pignorat. ali.* Accedunt etiam ex JCtis Petrus Faber 2. *semel.* 28. & Cujacius ad Novell. 61. quos citat Bachov. de Pignorib. lib. 2. cap. 3. n. 1.

144

145

146

147

148

Personalis, & ratione Juris in Re. Pignus in ratione contractus valet, & jus seu actionem personalem producit, per textum in n. 144. Neque enim aut 145 creditor contra debitorem, pignoratitiam agentem, exceptionem deficientis domini, tanquam de jure tertii conceptam, opponere potest; aut etiam debitor, creditorem judicio contracti agentem, cum exceptione, rem non esse suam, repellere: utpote cum propriam allegaret turpitudinem.

Pignus in ratione Juris Reals non perficitur, 149 quando res aliena datur: quia, si debitor non habet Jus in re pignoranda, non potest Jus in re in creditorem transferre, juxta regulam *cap. 79. de R. J. in 6.* quod nemo plus juris in alium transferre possit, quam ipsemet habeat. Atque in hoc sensu convenit: Pignus quoad obiectum cum emptione-venditione, quod res alienæ, cum possit vendi in ordine ad producendam actionem personalem, possit etiam oppignorari; & cum alienæ res nequeant vendi cum translatione domini, nequeant perinde oppignorari cum translatione Juris Reals pignoratitii. Eadem verò dissonantia Pignus cum emptione-venditione, quatenus emptor, cogniti quoque res alienæ, non potest adversus venditorem ad rem aliam, vel interesse consequendum agere, proutquam res aliena fuerit evicta; nisi venditor, sciens alienam esse, vendiderit *l. ex empto 1. §. 2. l. servus quem 30. §. 1. ff. de Ad. empti.* Cum 152 e contra, si res aliena sit Pignori tradita per contractum pignoratitium, creditor mox agere possit, ut res alia detur in Pignus *l. si rem aliquam 9. in pr. l. tutor 26. §. 1. l. si quis 36. in pr. ff. de Pignorat. ali. &c.* si res nudè solum conventionem, contra traditionem, sit obligata, creditor pecuniam repetere, & contra debitorem exceptionem replicare possit, se non nisi sub hypotheca pecuniam dedisse mutuum; indeque, cum hypotheca res alienæ sit inactius futura, oponere debitorum, aut pecuniam restituere, aut hypothecam utilem in re propria constituere. Bachov. de Pignorib. d. l. 2. cap. 3. n. 1.

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

& Stryck ad *asum mod. pend. tit. que res Pignori etc.* §. 4. dicendum exillimo, Paulum ab initio proposuisse rationem dubitanti, quod discrimen esse videatur inter eam, qui ipsemet rem alienam Pignori dedit, & dominum, qui non ipsemet dedit, sed danti succellit: eo quod ille nihil egerit cum creditore, sicut ille; hac tamen ratione non attentā, nihilo minus admittit achronem utilem contra succedentem, ex alio capite: quia in defuncti factum preflare, & impedire tenetur, ne defunctus, qui rem ut suam oppignoravit, mendacii intumescat.

Percontabatur: an creditor rem sibi pignoratam alii creditori rursus oppignorare possit? Ex praecedentibus negativè respondendum videtur: quoniam res oppignorata, cum maneat in dominio defuncti seu oppignorantis, respectu creditoris est aliena. Nihilominus, propter utilitatem contrahentium, placuit Juri nostri Conditoribus, id, quod Pignori datum est, à creditore rursus alteri oppignorari posse, eo effectu, ut ipsi competat nullus actio hypothecaria, quamdiu primo creditori Jus Pignoris manet intactum. Textus in l. *videtur id 1. Cod. si Pignus Pignori datur*. Brunneum, *ibid.* 1. & *segg.* Perez ad *cond. tit. n. 1. & segg.*

§. III.

Utrum res incorporeales possint oppignorari?

Ex rebus incorporealis, quatenus ad objectum Pignoris reduciuntur, precipue considerationis sunt servitutes, Jura spiritualia, & nomina. Servitutes vel personales sunt, vel reales. Inter personales eminet usufructus, quem oppignorari posse, demonstrant textus, in l. *si is 11. §. 2. l. & que 15. in pr. ff. de Pignor. & ita quidem, ut creditor, non soluti pecunia, vendere possit usufructum, penes emptorem tamdiu mansurum, usque dum in persona debitoris subsistat* arg. l. *velligali 31 ff. d. 1. Bachov. de Pignorib. d. lib. 2. cap. 6. num. 4. qui*

etiam in n. 2. docet, in tali oppignoratione & venditione non solum commoditatem percipiendi fructus, sed ipsum Jus Reale usufructus transferri; quod extensè admitti potest, ut penes usufructuarium remaneat Jus radicale, & in creditorem aut

emptorem transeat Jus actuale. Eodem serè modo discurrendum de habitatione, non item de usu: hic enim, cum usuarii indigentia personali circumscripta, in creditorem non rectè transferitur; arg. dictorum in *cap. 4. nu. 195. illa, cum locutionem haud respuat, oppignorationem quoque designari non videtur per cu. cap. 4. n. 199.*

De Servitutibus realibus intricatè loquuntur Jura, Juris quoque periti, veluti videre licet apud Gothofredum in *not. ad l. si is 11. ff. de Pign. lit. m. & Bachov. d. l. cap. 7. per res*. Ego sic sentio: posse servitutes, tam urbanas quam rusticas, necdum constitutas, à debitore per Pignus de novo constitui, si possint creditori esse utiles, quin obint bono vel decori publico; non quidem ex stricto Jure, quò servitutes ad tempus constitui nequeant l. *Servitutibus 4. in pr. ff. de Servitut.* sed propter utilitatem contrahentium per textum in l. *sed an 12. ff. de Pignorib.* ubi, dum exempli loco servitutes rusticae sub

ducuntur, urbanae, pro quibus eadem utilitatis ratio pugnat, non possunt exclusè censeri. At, si servitutes jam semel sine constitutæ, non possunt à domino prædii dominantis sine prædio dominante Pignoris vice obligari per textum in l. *si is 11. §. ult. ff. d. i.* qui quidem summò modo mentionem facit servitutem urbanarum, sed sine particula taxativa vel restrictiva; ut ea propter de servitutibus rustica quoque conceptus videatur: cum pro illis &

illis eadem stet ratio, quòd earum usus sine prædii sit nullus, nec possint sine prædii constitui, vel in creditorem aliumve, debitum non solutū, per venditionem sine prædii transferri per l. *edificia 1. §. 1. ff. Communia prad.* Conter. Perez in *Cod. tit. que res pignori n. 9. & 10.* Harpprecht ad *§. ult. Inst. 2. M. R. C. O. n. 140. & segg.* Clarif. D. Franz ad *cond. tit. p. 4. n. 11. & segg.*

Dices: servitutes urbanae & rusticae possunt 170 precario concedi l. *veluti 3. l. & habet 15. §. 2. ff. de Precario*; ergo etiam oppignorari.

Resp. negandū conseq. quia, qui utitur servitute precario, non utitur jure servitutis, sed tantum Jus habet personale, ad nutum concedentis revocabile.

De Juribus spiritualibus vix dubitanti locus est, quin, excepto Jure Patronatus, Pignoris constitutionem avertentur: nam quia vendi non possunt absque limonica labe per *cap. ult. de Past.* oppignorari non possunt cum conexo Pignoris effectu, seu facultate, Pignus, in eventum non præstatae solutionis, vendendi.

Dixi: excepto Jure Patronatus. Id namque Pignori dare concessum est, non quidem primario & per se (hæstent enim non magis, quam cætera Jura spiritualia, venditionem recipi *cap. quia clerici 6. cap. de Jure 16. de Jure Patron.*) sed secundario & 173 in consequentiam, quando scilicet res, prædium, aut caltrum, cui annexum est, oppignoratur *cap. cum Beriboldus 18. de Sent. & re judic.* quia in hoc sensu venditionem haud amittit per *cap. ex literis 7. cap. cum Jaculum 13. de Jure Patron.* Interim vi

Jura pignoratitū nequit creditor ad beneficium, pro tempore durantis Pignoris vacaturum, Clericum præsentare per *cu. cap. cum Beriboldus ubi Gonzalez n. 3. Panorm. in d. cap. ex literis 7. n. 5. Reverendiss. D. Martinus Resch de Jure Patronat. cap. 6. §. 3. n. 4.* quia præsentatio est studium Juris Patronatus, qui regulariter non ad creditorem, sed debitorem pertinet *cap. plures 1. de Usur. l. ex pignore 1. cum 3. segg. Cod. de Pignoratit. ult.*

De nominum oppignoratione, quòd valent, 175 tus apertus est in l. *si convenerit 18. in pr. ff. de Pignorat. ult. l. nomen 4. Cod. Quia res Pignori etc.* dum enim nominum venditio in l. *nominis 3. & t. 1. Cod. de Hered. vel ult. vend.* indulta fuit, nil omnino remotorum, quò minus Pignori dentur l. *postquam 7. Cod. d. 1.* Quamvis autem tunc actio contra de

bitorem debitorem, qui scilicet per nomen conveniri potest, competat, an hypothecaria, ut voluit Cynacius apud Bachovium loco mox citando; vel utilis actio personalis, ut putavit Bachov. d. *lib. 2. cap. 8. n. 2.* Non adeò incertum arbitror. Competit enim 177 talis actio in nominis oppignoratione, qualis in nominis venditione; illa namque, quæ fuit ex nomine, non quidem directa, sed utilis Jura manifestum textum in d. l. *postquam 7. Cod. de Hered. vel ult. vend.* Et hinc, li nomen, Pignori datum, ex debito personalis proveniat, utilis est personalis; & si hypothecam sibi conexam habeat, actio quoque est hypothecaria arg. l. *solvitur 5. §. 2. ff. Quib. mod. Pignus vel hypoth. solv. l. penult. Cod. d. 1. de Hered. vel ult. vend. Bachov. cu. l. n. 5.*

Quid verò, si chirographum vel instrumentum Pignori sit datum?

Resp. id ipsum, quòd in chirographo vel instrumento scriptum est, debitum scilicet res res, super cuius Jure Personali vel Reali conditum est chirographum aut instrumentum, oppignoratam censeri juxta l. *cum confiter 2. Cod. Quia res Pignori etc. & ibi Brunneum n. 4. & 5.* Notum liquèdum esse l. *emprionum 1. Cod. de Donat. per traditionem instrumenti rem ipsam censeri traditam.*

§. IV.

An fructus & accessiones sub Pignore comprehendantur?

- 180 Fructus Pignoris sub Pignore comprehendendi, tamen non sunt expressis specificè, traditur in l. *Famulus* 29 §. 1. ff. de Pignoris. l. *quoniam* 3. Cod. In quibus causis. & ibi Brunnem. n. 1. qui posuit 1. & seq. Cod.
- 181 de Pall. Pignori. Perez eod. tit. n. 1. & 2. Res tamen, ex fructibus comparata, non censetur esse Pignori supposita d. l. *quoniam* 3. quia, quod surrogatum lapsat naturam ejus, cui surrogatum est, non procedit ea ra materiam juris & iudicii universalis, præterquam in calibus, à Jure expressis. Quin etiam, non obitante nexu Pignoris, fructus liberè possunt consumi & vendi. Bachov. d. lib. 2. cap. 10. in princ. excepto casu, quò specialiter sunt hypothecati; in quo eventu consulenda est l. *conventio* 1. §. 2. ff. de Pignoris. & conferendus Bachov. d. l. cap. 11. per tot.
- 182 Quoad accessiones Pignoris frequentia sunt notanda 1. si fundus oppignoratus per alluvionem sumat incrementum, id, quasi accessorium, sequitur naturam fundi, seu principalis, & induit qualitatem Pignoris l. si *conventeris* 18. §. 1. ff. de Pignorat. aff. l. si *fundus* 16. in pr. ff. de Pignoris. II. si dominus nudè proprietatis rem oppignaverit, & usufructus accedat proprietati, in unà cum proprietate censetur onere Pignoris affectus d. l. si *conventeris* 18. §. 1. III. si fructus ususfructum Pignori non dedem, ac postea proprietatem acquisiverit, non videtur quidem proprietatis qualitatem Pignoris allumere; quia principis non imbibit qualitatem accessorii; nihil minus manebit Pignus in usufructu haud aliter, ac si ille per consolidationem cum proprietate nunquam extinctus fuisset. Bachov. cit. l. 1.
- 186 or evaserit. IV. si res emphiteutica, consultò Dominò, transierit in Pignus, dominium directum, postea conjunctum utri, penitus repaabitur oppignoratam; licet alius huius rei effectus non possit assignari, nisi quod Pignus ex persona emphiteutice non possit amplius extingui. Bachov. cit. cap. n. 2.
- 187 V. si nec fuerit Pignori obligata, redditum, arene impositum, non minus obligatum erit per l. *dono* 21. ff. de Pignor. aff. quia adiectum cedit solo, folique conditionem sequitur.

SECTIO IV.

De Effectu Pignoris.

SUMMARIA.

188. & seq. Pignus afficit rem ipsam, & in solidum. 191. & seq. Debitor ubi solvitur rem oppignoratam valide potest vendere. 193. Alteri oppignorare. 194. Et fructus colligere. 195. & seq. Creditori licitum est, Pignus distrabere. 197. & seq. Sive primus sit, sive secundus; sive possideat, sive non. 199. Pignus iudiciale distrabitur. 200. Pignus distrabitur post moram debitoris. 201. Et quidem statim, si hoc in conventionem fuerit expressum. 202. & seq. Si nihil sit dictum, prius est munitus debitor. 204. & seq. Si distractio in conventionem sit exclusa, irrita denuntiatio, sed sine expectatione bienii, per intervalla est opus. 207. & seq. Tra-

ditur motus distrabendi. 209. & seq. Ostenditur effectus distractionis. 212. & seq. In licetur, ad quem excessus pretii spectet. 214. & seq. Docetur, quandoque creditor Pignus emere valeat. 217. & seq. Exponitur modus persequendi Pignoris, speciatim aliis hypothecariis. 221. Et Pretoria. 222. & seq. Reali. 225. & seq. Datur creditoribus, & eorum heredibus. 227. & seq. Contra quolibet Pignoris possessorem. 229. & seq. Tertius possessor habet beneficium excusationis. 232. Effectus hujus actionis est possessio acquisita. 233. & seq. Qui effectus impediri potest per solutionem debiti. 236. & seq. A iur debet probare Jux Pignoris. 240. Et possessionem. 241. De interdicto Salviano remissivè. 241. & seq. De remedio revocandi Pignoris etiam pro alio debiti quocunque. 245. De iure Prælationis inter creditores. 246. & seq. Jus domini est omnium potentissimum. 252. Inter reliquos creditores assignatur 5. classes. 253. & seq. In prima classe ponuntur creditores specialiter privilegiati. 257. In secunda collocantur creditores hypothecarii, habentes singularem Joris prærogativam. 258. Terti est hysus. 259. & seq. Mulier ratione dotis. 267. & seq. Qui crediturus in rem emendam, vel restitutam. 269. & seq. Qui publicam hypothecam obtinent. 274. In tertia classe resident alii creditores hypothecarii, inter quos prærogativa temporis attenditur. 275. & seq. Qualescunque sint hypotheca. 286. & seq. Prioritas temporis etiam ex momento spectatur. 287. & seq. Discutitur, quid juris, si eadem res pluribus eò tempore obligetur? 291. & seq. In 4. classe numerantur alii creditores chirographarii, sed privilegiati. 299. & seq. In 5. classe referuntur nudi & non-privilegiati chirographarii.

§. I.

De Jure Pignoris quoad rem ipsam.

Effectus Pignoris primus est, quò afficit rem ipsam, Pignori datam, & quidem totam, ac in solidum, nec cesset, donec creditor fuerit ex integro satisfactus per textum in l. *rem hereditariam* 65. ff. de Evidentiis l. in executione 85. §. penult. ff. de V.O. l. *quoniam* 6. l. *unus* 16. Cod. de Distract. Pign. Quamobrem, si debitor sit mortuus, & plures reliquerit heredes, Pignus subsistit, esto unus ex heredibus partem debui solverit; sicut etiam, si plures sint creditores, & debitor uni solvæ prout, Pignus in salvo manet d. l. *unus* 16. l. *solum* 11. §. 4. ff. de Pignorat. aff. l. qui pro parte 1. Cod. de Luis. Pignor. l. *manifesti* 1. Cod. Si *unus* ex pluribus, Bachov. de Pignoris. lib. 3. c. n. 1. Ex eadem ratione si, cum fundus inter duos fratres, Titum & Cajum, esset communis, Titius eum oppignoraverit, & postea fundum cum Cajò certis regionibus divideret, Pignus non tantum inhereret parti, quam Titius pro diviso possidet, sed etiam parti, quam possidet Cajus, non quidem ex toto, sed pro dimidia parte l. si *conferat* 7. §. ult. ff. Quib. mod. Pignus vel hypoth. quoniam Pignus, dum fratres adhuc in communione stabant, constitutum, totum afficit fundum, & post divisionem non creditur immutatum. Bachov. cit. l. n. 2.

Interim Jus domini, quò habet debitor, per Jus Pignoris non adimitur, potestque rem admodum (salvo tamen creditoris & Pignoria Jure) vendere, vel aliò modò distrabere, & illius dominium in aliam transferre l. si *dominium* 9. Cod. de Pignoris. l. si *debitor* 12. Cod. de Distract. Pignor. Cui

distinctæ, venditor & emptor: ergo creditor non simul vendere Pignus & emere potest, sed, ut erat à debitoze vel Judice, opus est.

- 216 Resp. II. si nullus alius, qui velit emere Pignus, invenitur, adeundum esse Principem, & dominum ab eo impertrandum, juxta solennitates, in *L. ult. Cod. de Jure Domini imperando præscriptas*; quæ quia moribus nostris, teste Perez ad *cund. sit. n. 8.* non sunt receptæ, videri possunt ex *civ. ult.* nec non commentario Bruni. *ibid.* & Bachovio de *Pignoris. lib. 3. c. 31. per tot.*

§. III.

De Jure persequendi & retinendi Pignus.

- 217 Tertius effectus Pignoris est Jus, rem oppignoratam persequendi & retinendi seu remedia, pro ea re persequenda vel retinenda à Jure introducta.
- 218 Remedium persequendi juxta §. item *Serviana 7. Inst. de Aliën.* est actio tum *Serviana*, quæ specialiter competit in casu, quò locator prædii rusticici agit propter res, quæ ipsi colonus pro mercede pignoratit; tum quasi-*Serviana*, quæ generaliter competit omnibus creditoribus, quibus res aliqua, sive generaliter sive specialiter, vel tacite vel expresse Pignoris Jure fuit obligata. Utraque actio vocatur aliò nomine hypothecaria d. §. item *Serviana 7. l. in hac actioe 3. §. 3. ff. Ad exhibend.* Idem quod nomen in foris nostris antè fere usitatum esse, prohibet Stryck in *usu mod. pand. ad tit. de Distract. Pignor. §. 2.*
- 219 Describi potest actio hypothecaria, quòd sit Prætoris, & realis, quia creditores hypothecarii agunt adversus possessorem rei pignoratæ, ut illius possessionem consequantur.
- 220 Dixi I. Prætoris. Ita enim & nomen actionis *Servianæ*, quod haussit à Servio Prætoris; & testimonium Imperatoris in d. §. item *Serviana*; & ratio ex n. 87. evincit, quòd scilicet Jus Pignoris, vel maxime ex Jurisdictione & tuitione Prætoris, tam quoad se quam actionem, exinde finem, producat per *l. major annis 23. Cod. de Pignoris. Bachov. lib. 3. cap. 10. n. 3.*
- 221 Dixi II. realis. Textus perspicui in *l. si fundus 16. §. 3. l. pignoris 17. ff. l. pignoris 18. Cod. de Pignoris.* & ratio est: quia ex Jure Reali, quale est Pignus, actio realis descendit.
- 222 Nec officit, vel quòd actio realis opponatur hypothecariæ in §. sed olim 2. in fin. *Inst. de Legat. l. in rebus 30. Cod. de Jure Dat.* vel quòd actio pignoratitia, qualis appellatur hypothecaria *l. in hac actioe 3. §. 3. ff. ad Exhibend. l. rem alienam 41. ff. de Pignoratit. act. l. Titius 9. in fine pr. ff. Quib. mod. Pignus &c. personalis sit.* Nam actio realis opponitur hypothecariæ, non quatenus accipitur in genere, sed quatenus accipitur in specie pro rei vindicatione & actione reali, quæ provenit ex dominio. Pignoratitia verò in sensu iuristi vocatur hypothecaria, non quia hypothecaria est personalis, sed quia pignoratitia (quæ in sensu stricto, prout ex contr. actu Pignoris nascitur, personalis est) nonnunquam in ea consideratione, quò Pignus & hypotheca, ratione Juris in Re, non differunt, realis nuncupatur. Lauterbach ad *ru. ff. de Pignoris. §. 64. & seq.*
- 223 Dixi III. quò creditores hypothecarii. Datur igitur hypothecaria creditoribus hypothecariis, eorumque hæredibus, & quidem, si plures sint hæredes, singulis in solidum *l. manifesti 1. Cod. Si unus ex plurib. hæredibus eredit. vel debitor. partem &c.*
- 224 Licet enim actiones personales inter hæredes ex Legge XII. Tabularum dividantur; actio tamen hypo-

thecaria, propter individuum Pignoris naturam, non dividitur, sed singulis in solidum competit. Bachov. *civ. lib. 3. c. 2. n. 1.*

Dixi IV. agunt adversus possessorem. Itaque non solùm debitor actioe hypothecariæ convenitur, si Pignus possideat, sed etiam alius quicumque Pignoris possessor, sive id verè possideat, sive fictè, quia scilicet dolò possidere delin. *l. si fundus 16. §. 3. ff. de Pignoris.* Hæredes debitoris non quò tales, sed quò possessores, conveniuntur; & si plures sint, in solidum per textum & rationem in *Lul. Cod. d. t. Si unus ex pluribus &c.* Si tamen possessor tertius, qui debitor aut hæres non est, conveniatur, habet beneficium excussionis, quò contra actorem excipere, & petere valet, ut prius excutitur debitor principalis, & compellatur ad solvendum, quàm possessor sua possessione privetur *Nov. 4. cap. 1. & 2. & inde desumptis amb. hodie Cod. de Pignoris.* Hocque obinet non solùm in hypothecaria generali, sed etiam speciali, sicuti contra Bachov. de *Pignoris. lib. 3. c. 17. n. 4. Brunonem. ad l. ult. Cod. de O. & A. num. 3. redò statuunt Struv. exerc. 26. lib. 38. Miller ibid. lib. 3. Lauterb. ad tit. de Pignoris. §. 74. Testis enim in *civ. Nov. 4. cap. 1. & 2.* non distinguit inter generalem & specialem hypothecam; Novella quoque 122. cap. 1. quam objiciunt Authores constanti, non continet hanc distinctionem; imò nec verbum habet de beneficio excussionis, sed tantùm agit de hypotheca & distractione rei litigiosæ. Ex licet Stryck in *usu mod. Pand. cit. l. §. 4.* contrarium opinionem dicat usu *Liri receptam*; attamen Lauterb. d. §. 47. pro nostra opinione in Camera Imperii die 30. Maii 1665. judicatum esse, testatur. Casus exceptos, in quibus beneficium excussionis cessat, refert idem in §. 75.*

Dixi V. ut illius possessionem consequantur. Ubi obiectum actionis Pignoratitiæ simul & effectus indiguatur, quòd omne possessio rei pignoratæ petatur, & adjudicaretur *l. debitoribus 10. Cod. de Pignor. l. si cum venditor 66. in pr. ff. de Evict.* Reus tamen hunc effectum impedire potest, si debitum offerat actori, & unà petere, ut actor actiones suas ipsi cedat *l. si fundus 16. §. 3. ff. de Pignoris. l. mulier 19. ff. Quæ potior. in Pignori l. si culpa 63. ff. de R. V. Ex quo Gasl. 1. obj. 62. n. 8. & Struv. d. exercit. 26. lib. 38. in fin. inferunt, à creditore, hypothecarium movente, libellum alternativè concipiendum esse, ut reus aut Pignus restituat, aut debitum solvat. Sed nullam hujus alternationis necessitatem melius agnoscunt Bachov. d. lib. 3. cap. 18. n. 1. Lauterb. cit. l. §. 76. Stryck in *usu mod. Pand. cit. tit. de Distractioe Pignor. §. 2.* quia ex una parte actio realis non tendit ad debitum personale, sed ad rem; ex altera verò parte facultas solvendi debitum, & effugandi Pignoris redditionem, reo competens, non involvit necessitatem id petendi vel præstandi.*

Ut autem possessionem rei pignoratæ consequatur actor, duo probanda sunt: ex parte actoris Jus Pignoris constitutum; ex parte rei possessio. Jus Pignoris aliter est probandum, quando convenitur ipse debitor, ejus hæres, res, aut quia causam habet ab eo; aliter, quando convenitur extraneus. Primò siquidem casu sufficit probare, rem fuisse in bonis debitoris *l. si superius 3. in pr. l. & qua 15. §. 1. ff. de Pignoris.* cùm debitor aut hæres illius, aut habens ab eo causam, nequeat actori quæstionem dominii referre, utpote turpitudinem propriam allegaturi *arg. l. rem alienam 41. ff. de Pignorat. act.* Nisi Pignus generalis fuerit, ubi nec debitori nec ejus hæredi, nec habenti causam probosum est dicere, rem, quæ hypothecariæ petitur actioe, in bonis debitoris non fuisse. Bachov.

- ³³⁹ de Pignoris. d. lib. 3. cap. 1. n. 2. Secundò casu, si extraneus ille rem oppignoratam bonà fide possideat, dominum probetur, necessum est arg. l. ult. Cod. Si aliena res &c. quia extraneus haud injussè petit, ut quòd oppignoratum non jussè potuerit oppignorare, demonstret. Gail. t. obs. 16. n. 5. Stryck in usu mod. cit. l. 5. 3. & in 17. de Alienis. sect. 2. membro 5. §. 7. Laurerb. ad tit. de Pignor. §. 69.
- ³⁴⁰ Possessionem esse probandam, constat ex l. si fundus 16. §. 3. ff. d. de Pignor. Quia omnis actio realia persequitur rem, quatenus ab alio possessam. Stryck cit. membr. §. 3. §. 8. Laurerb. d. t. §. 73.
- ³⁴¹ Cum actione serviana seu hypothecaria concurrat etiam interdictum Salvianum, seu remedium possessorium pro adipiscenda possessione Pignoris, de quo Stryck cit. membr. §. 7. 10. & seqq. & ego infra in cap. 6.
- ³⁴² Remedium reinendi Pignoris est justa exceptio, quā creditor hypothecario non tantum ex causa debiti, pro quo Pignus est obligatum, sed etiam ex causa alterius debiti, cujus intuitu nullum est Pignus constitutum, tantum rem oppignoratam destinare, & agendum repellere licet, donec illius & usurarum nomine sit plene satisfactum. Rubrica & textus in l. in Cod. Etiam ob chirographarium pecuniam Pignus teneri posse. Perez ibid. n. 1. per recensionem 4. Cod. de Usur. ubi Brunn. n. 3. Ratio est: quia, dum creditor hypothecario ratione alterius debiti competiti actio, competiti etiam exceptio, ea regula in l. insister 156. §. 1. ff. de R. J. ibi: cui damus aliter, eidem & exceptionem competere, multo magis quis dixerit. Stryck in usu mod. ad cit. tit. de Depositi. Pignor. §. 5.
- ³⁴³ Excipitur casus, quò creditor secundum offerri primo pecuniam debuit: hinc enim exceptionem, quòd debitus ex alia causa primo creditori quid debeat, non obesse, habetur in cit. l. in. ubi Brunn. n. 9. & 10.

§. IV.

De Jure Prælationis.

- ³⁴⁵ Quartus effectus Pignoris est Jus Prælationis, quòd creditoribus pignoratitii seu hypothecarii competit ante creditores ceteros, quando debitoris bona non omnibus sufficientia t. 1. §. 1. Cod. Qui petit. in Pignore &c. Ut autem hic effectus accuratè dignoscatur, prædicandum est l. in concursu plurium creditorum illos omnibus anteferrì, qui in bona debitoris obtinent dominium: cum enim potentissima & fortissima Juris Reali species sit dominium; illud prævalere omnibus aliis speciebus Juris per reatus in l. bona fides 31. §. 1. ff. Depositi l. si veniri 24. §. 2. ff. de Reb. aut. Jud. possidend. l. bona fides 31. §. 1. ff. de Pignor. Fisci. Sic enim quòd rem dotalem, tam æstimatò quàm inæstimatò datam, si adhuc exeat, prælationem habet uxor, seu domina l. in rebus 30. Cod. de Jure Dot. Sic, qui rem deposuerunt, commodarunt, aut locarunt, cum dominum teneant, quòd rem illam, si eodem consumpta sit, præcedunt omnibus aliis, qualemque hypothecam habentibus d. l. bona fides 31. §. 1. ff. de Pignor. §. 2. & arg. l. si quis 25. Cod. de Loc. cond. Sic res, fortò ablata, domino præcipimus, absque resolutione pretii, et restituenda, tametì ad debitorem ea titulo, putativè jussò, pervenerit per l. in civilem a. Cod. de Fort. Sic venditor, qui vel dominium sibi relevavit usque ad solutionem pretii, vel, fide de pretio non habito, rem tradidit, in re vendita potior & prior est omnibus aliis: utpote cum dominum manifestè censeatur §. vendita 41. Inst. de R. D. procuratoris §. 3. 18. ff. de Tribus. aut. Sic Ecclesiæ, Monasteria, &

aliæ causæ pie in rebus sibi donatis, legatis, venditis &c. anteferruntur, esto tradito, sinè qua dominium adipiscuntur, non accesserit l. ut inter 23. in prin. Cod. de SS. Eccles. Vid. Richter de Jure & Privileg. creditor. cap. 2. membr. 1. per tot. Pænob. & Claril. ac pluribus titulis mihi Colendiss. meus D. ab Arnold de Prioris. creditur. in præstand. n. 5. & seqq. Laurerb. ad tit. ff. de Privileg. creditor. §. 16. & 17. Struv. exercit. 44. 1b. 45. Muller in not. ibid.

Prædicandum II. inter creditores alios, qui domini non sunt, quòdam magis privilegiatos inveniri, qui cæteris, esto tempore sint anteriores, anteposuntur; & idèò à plerisque DD. pro concursu creditorum §. classes assignari, in quarum I. collocantur creditores, specialiter privilegiati; in II. creditores hypothecarii, speciali Juris prærogativa muniti; in III. creditores hypothecarii simplices; in IV. creditores chirographarii singularet privilegiati; in V. creditores cæteri. Et quia concursus creditorum bodierno sæculò valde frequens est, penemus & nos eisdem §. classes, ac, quibus cuique creditori debetur locus & ordo, breviter illustrabimus.

I. Classis Creditorum.

In I. igitur classe residunt creditores, singulariter privilegiati, quales sunt I. quibus aliquid debetur ratione sumptuum, in Judicio & processu editali factorum, aut pro conservacione bonorum debitoris erogatorum l. quod privilegium 8. ff. Depositi & arg. l. ult. §. 9. Cod. de Jure delictor. II. quibus aliquid debetur propter impensas funebres (quarum nomine denotatur, quidquid corpori cauta, veluti impensarum, erogatum est, & pretium loei, in quo defunctus humatus est, & si qua vestigia sunt, vel sarcophagi & vestura, & quidquid corporis cauta, antequam sepelietur, consumptum est l. funeris 37. ff. de Religios. & sumpt. Fun. Stryck in usu mod. 1b. à §. 59.) pro debitore, ejus uxore, vel liberis subministrata: nam impense funebres, quantum pro statu, conditione, & modo facultatum, à defuncto relictarum, sunt necessariæ, antecedunt omnem creditum, & actione funeraria petuntur l. si quis 12. §. 2. & §. 1. in prin. 21. l. impensis 45. ff. d. 1. l. qualitem est 17. in pr. ff. de Ben. aut. Jud. possid. Claril. D. de Bassis p. m. in semi-centur. contrav. 8. n. 4. & 5. dummodò factæ non fuerint ea mera pietate, sinè animo esse rependi l. est 14. §. 7. ff. de Religios. & sumpt. Funer. Stryck ibid. §. 57. III. Medici, chirurgi, pharmacopolæ, qui medicinam suppeditarunt debitori, uxorì, vel liberis in ultima infirmitate, ex qua decesserunt, per textum in l. in restituenda 4. Cod. de Petiti. hered. l. legatum §. Cod. de Religios. & sumpt. Fun. D. de Bassis cit. l. n. 2. & §. IV. famuli, ministri, & officiales domestici, specialiter à debitore conducti, ratione salarii vel mercedis ipsi debite; quibus non quidem Lex expressa prælationem concedit, sed parim consuetudines, parim statuta locorum, quæ plerumque variant, ut testatur faciunt Richter de Jur. & Privileg. creditor. cap. 2. membr. 3. per tot. D. de Bassis cit. semicem. contrav. 9. n. 7. D. ab Arnold cit. tract. de Prioris. Cred. Classe 1. n. 3. & seqq.

II. Classis Creditorum.

In secunda classe reperiuntur creditores hypothecarii, speciali Juris prærogativa & prælatione muniti; quò spectat I. Fiscus, cui non tantum primatus competit in causa primipili, de qua in n. 48. sed etiam in causa tributorum, collectarum, & præsta-

præstationem publicam l. venditionem 1. Cod. Si
propter publicas penitus ubi Brunnen. n. 1. Richter
cit. cap. 1. membr. 3. n. 5. & segg. Lauterbach ad in. ff.
in quib. caus. §. 9. D. ab Arnold cit. trall. classe 2.
num. 1. pag. 40. Imò in contrariis quoque præ-
stationem habet, non quod omnia bona, sed
quæ post debitum fiscale sunt acquista l. si qui d.
mibi 28. ff. de J. P. Zoëli. ad tit. ff. Qui potior. in
Figu. n. 15. D. ab Arnold d. l. num. 4. pag. 45.

II. præcedentium habet mulier & ejus descen-
dentes ratione dotis, in maritum translatæ, præ
teliquis creditoribus, hypothecam, anteriorem ta-
citam habentibus §. fuerat antea 29. Inst. de Allion.
l. ult. §. 1. Cod. Qui potior. in Fignor. An etiam
præferatur creditoribus, anteriorem hypothecam
expressam habentibus? Anceps & insignis est quæ-
stio, in qua pro affirmativa sententia post Mynsin-
gerum cent. 4. obs. 13. ubi præjudicium Camere se-
nt. Bacovium lib. 4. cap. 12. num. 1. & alios pu-
gnat Clarif. D. Collega Franz in Jurisprud. quæ-
stion. 4. §. 43. & num. 6. pro negativa verò, quam læ-
p. 1. a S. Rota Romana decisam esse, traditur in
annotat. ad Decis. Rota in Recensit. part. 4. tom. 3.
decis. 666. num. 54. & segg. ac in præceptum;
docet D. ab Arnold d. classe 1. num. 15. pag. m. 54.
Itaque Richter cap. 3. sect. 1. à num. 10. & alii. Quid-
quid verò sit de praxi, opinioem affirmativam in
theoria jure præstationis gaudere, censet l. propter
textum luculentum in cit. l. ult. in pr. & §. 1.
Cod. Qui potior. in Fignor. ubi Justinianus, ut mu-
liercbus impensissimè inderet, ac eorum dotem se-
rvaret iocolumen, indefinitè sancit, illas potius
jura contra NB. omnes habere mariti creditores;
licet anteriores sint temporis privilegio vallati. II.
propter textum in Nov. 57. cap. 3. ubi laudatus Im-
perator quæstionem proponit, an mulier præferatur
creditoribus, qui crediderunt in domum, aliim-
tem emendam, aut resciendam; ex ea dubi-
tandi ratione: quia constat, mulierem in aliis qui-
dem prævalere creditoribus, quicunque non talia
præstant; quæ dubitatio & quævis malè sus-
cepta mota, si non supposuisset Imperator, mulie-
rem præferri creditoribus anterioribus, hypothe-
cæ expressæ gaudentibus: cum & illi, qui credi-
derunt in domum aut rem aliam, jori prælatio-
nis non habeant, nisi de expressa sibi hypothe-
cæ prospexerint. III. propter textum in Nov.
109. cap. 1. ubi rursus Justinianus sine discrimi-
nine pronuntiat, quòd dederit privilegium mu-
lieribus, ut etiam prioribus creditoribus præpo-
nuntur.

Neque patior, si cum aliquibus respondeas, me-
moratum jori prælationis mulieribus solummodò da-
tum fuisse quoad rem dotalem ipsam, non verò
quoad ceteras res mariti: hæc enim telponitionem
profusa absionam esse, patet ex eo: quia, quòd
mulier præferatur reliquis creditoribus in ipsa re
dotali, non singulari privilegio, sed juxta num.
344. principium est commune: quò quilibet domo-
nus in se sua præferatur alia. Igitur in rebus & bo-
na mariti jori prælationis habet, oportet id, quòd
in rebus antea citatis manifestè supponitur, dom-
mulieri jori prælationis addituri in casu, quò res
dotales sine dispensa vel consumpta sunt, ut nempe
de illarum restitutione vel compensatione tamò
secutior & certior existat. Argumenta, quæ mu-
lierum prærogativam sustinere videntur, expli-
catè retractat, & resolvit Clarif. D. Franz cit. §. 13.
& n. 7. quem consule.

III. jure prælationis fruuntur creditores, qui
aut tacito vel expresso hypothecæ jure secundum
dicta in num. 69. & segg. crediderunt in domum,
navem, aut aliam rem adscribam, reparandam,
P. Schmeier Jurispr. Canonico-Civili, Tom. II.

emendam &c. juxta l. lucet 7. Cod. Qui potiores
Fignore &c. & cit. Novell. 57. cap. 3. Et incet non
nulla propter cand. Nov. & cap. mulierem licet cre-
ditoribus præponam, ello postiorum tempore dos
sit continua: credibilibus tamen est, prærogativam
temporis inter istos creditores & mulieres servari:
quia, dum Imperator in cit. Nov. juri prælationis
doti concedit, loquitur de dote antiqua, quæ sci-
licet antiquitate præcedit inordinati credito; & si-
milis mentionem ingerit de creditore postioriore, qui
præcedit, pecunias suis rem emptam aut reparatam
navem &c.

IV. jure prælationis potiuntur creditores, qui
publicam obtinent hypothecam vel quæsi. talem i-
etiam ceteris, qui privata solum hypothecâ sunt
instruiti, præferuntur l. scripturas 11. Cod. Qui po-
tior. in Fignore &c. Dicitur autem publicam obtine-
re hypothecam, non qui Legalem aut Judicialem
habet, sed cujus hypothecæ publicè instrumentum
est, puta coram Notario vel alio Judiciali, est
confecta: sic enim in terminis loquitur d. l. extra
quos etiam ex paritate rationis progredi non licet.
Müller ad Struv. exercit. 26. §. 26. lit. a. Quasi publi-
cam hypothecam obtinere censetur, cujus hypothe-
cæ in instrumento privato quodem conscripta, sed à
tribus testibus vel subscripta d. l. scripturas 11. Struv.
en. th. 26.

Hæc tamen non exaudienda sunt absolute, sed
restrictivè ad casum, quo hypothecæ privata non
potest aliter, quam ex instrumento privato probari
tanti tororis esse, ut probei juri anterioris hypothe-
cæ in præjudicium creditorum postiorum, quibus
instrumentum publici fides suffragatur. Si verò
per duos testes, omni exceptione majores, si-
ve sine in instrumento subscripti, si-ve non, probari
queat hypothecæ constitutio, hypothecæ privata
anterior prævalet hypothecæ publicæ postiori
per textum in l. 1. ut ex. c. 15. Cod. de Fide instru-
mentorum. ubi Imperator Constantinus, in exercendis li-
tibus, inquit, eandem vim obineat tam fides instru-
mentorum, quàm depositiones testium. Gual. 2. obs. 25.
n. 10. Müller ad Struv. d. th. 26. l. 2. Notius à Colla
de Privileg. creditor. reg. 3. ampliat. 6. n. 22. Salgado in
Labyrinthis credit. p. 2. cap. 20. n. 27. in f. Mævus p. 6.
dec. 157. Nicolaus de Passeri de S.ript. priv. lib. 2.
§. 16. n. 21. Id ipsum procedere, quando hypothecæ
modis aliis legitimè probatur, docet Nicolaus
de Passeri d. l. num. 12. & Rota Romana apud Berlich.
pract. concl. 66. num. 21.

III. Classis Creditorum.

In tertia classe ponuntur alii creditores hypothe-
cari, quibus specialia prærogativa vel prælatio
non legitur à Jure concessa. Inter hos igitur pro-
cedit vulgaria regula ex cap. 54. de R. J. in 6. qui
prior est tempore, potior est jure; seu, ut alii per me-
trum expriment, tempore qui prior est, est quoque jure
prior. Tertius in l. qui generaliter 2. l. si pignus 8. l.
potior est 11. in pr. ff. si decreto 2. l. si fundum 4. l. di-
versis 8. Cod. Qui potiores in Fignore &c.

Hæcque regula procedit l. tam in hypothecæ ge-
nerali, quam in hypothecæ speciali; adeò ut, qui prius
tempore generalem hypothecam accepit, aliter, qui
postea specialem accepit, etiam in illa speciali præ-
feratur d. l. qui generaliter 2. ff. l. si generaliter 6. Cod.
d. l. Bachov. de Pignori. lib. 4. cap. 5. n. 1. Si tamen an-
terior creditor ex alia rebus integrum debitum posset
consequi, fuisse acquirit, ut postiori res specialis,
in qua specialis Pignus acquisivit, non auferatur l.
quævis 1. Cod. de Pignori. Bachov. d. l. num. 3. Lau-
terb. ad cit. cit. ff. Qui potiores in Pignori. §. 11.

VI. jure prælationis fruuntur creditores, qui
aut tacito vel expresso hypothecæ jure secundum
dicta in num. 69. & segg. crediderunt in domum,
navem, aut aliam rem adscribam, reparandam,
P. Schmeier Jurispr. Canonico-Civili, Tom. II.

emendam &c. juxta l. lucet 7. Cod. Qui potiores
Fignore &c. & cit. Novell. 57. cap. 3. Et incet non
nulla propter cand. Nov. & cap. mulierem licet cre-
ditoribus præponam, ello postiorum tempore dos
sit continua: credibilibus tamen est, prærogativam
temporis inter istos creditores & mulieres servari:
quia, dum Imperator in cit. Nov. juri prælationis
doti concedit, loquitur de dote antiqua, quæ sci-
licet antiquitate præcedit inordinati credito; & si-
milis mentionem ingerit de creditore postioriore, qui
præcedit, pecunias suis rem emptam aut reparatam
navem &c.

IV. jure prælationis potiuntur creditores, qui
publicam obtinent hypothecam vel quæsi. talem i-
etiam ceteris, qui privata solum hypothecâ sunt
instruiti, præferuntur l. scripturas 11. Cod. Qui po-
tior. in Fignore &c. Dicitur autem publicam obtine-
re hypothecam, non qui Legalem aut Judicialem
habet, sed cujus hypothecæ publicè instrumentum
est, puta coram Notario vel alio Judiciali, est
confecta: sic enim in terminis loquitur d. l. extra
quos etiam ex paritate rationis progredi non licet.
Müller ad Struv. exercit. 26. §. 26. lit. a. Quasi publi-
cam hypothecam obtinere censetur, cujus hypothe-
cæ in instrumento privato quodem conscripta, sed à
tribus testibus vel subscripta d. l. scripturas 11. Struv.
en. th. 26.

Hæc tamen non exaudienda sunt absolute, sed
restrictivè ad casum, quo hypothecæ privata non
potest aliter, quam ex instrumento privato probari
tanti tororis esse, ut probei juri anterioris hypothe-
cæ in præjudicium creditorum postiorum, quibus
instrumentum publici fides suffragatur. Si verò
per duos testes, omni exceptione majores, si-
ve sine in instrumento subscripti, si-ve non, probari
queat hypothecæ constitutio, hypothecæ privata
anterior prævalet hypothecæ publicæ postiori
per textum in l. 1. ut ex. c. 15. Cod. de Fide instru-
mentorum. ubi Imperator Constantinus, in exercendis li-
tibus, inquit, eandem vim obineat tam fides instru-
mentorum, quàm depositiones testium. Gual. 2. obs. 25.
n. 10. Müller ad Struv. d. th. 26. l. 2. Notius à Colla
de Privileg. creditor. reg. 3. ampliat. 6. n. 22. Salgado in
Labyrinthis credit. p. 2. cap. 20. n. 27. in f. Mævus p. 6.
dec. 157. Nicolaus de Passeri de S.ript. priv. lib. 2.
§. 16. n. 21. Id ipsum procedere, quando hypothecæ
modis aliis legitimè probatur, docet Nicolaus
de Passeri d. l. num. 12. & Rota Romana apud Berlich.
pract. concl. 66. num. 21.

III. Classis Creditorum.

In tertia classe ponuntur alii creditores hypothe-
cari, quibus specialia prærogativa vel prælatio
non legitur à Jure concessa. Inter hos igitur pro-
cedit vulgaria regula ex cap. 54. de R. J. in 6. qui
prior est tempore, potior est jure; seu, ut alii per me-
trum expriment, tempore qui prior est, est quoque jure
prior. Tertius in l. qui generaliter 2. l. si pignus 8. l.
potior est 11. in pr. ff. si decreto 2. l. si fundum 4. l. di-
versis 8. Cod. Qui potiores in Fignore &c.

Hæcque regula procedit l. tam in hypothecæ ge-
nerali, quam in hypothecæ speciali; adeò ut, qui prius
tempore generalem hypothecam accepit, aliter, qui
postea specialem accepit, etiam in illa speciali præ-
feratur d. l. qui generaliter 2. ff. l. si generaliter 6. Cod.
d. l. Bachov. de Pignori. lib. 4. cap. 5. n. 1. Si tamen an-
terior creditor ex alia rebus integrum debitum posset
consequi, fuisse acquirit, ut postiori res specialis,
in qua specialis Pignus acquisivit, non auferatur l.
quævis 1. Cod. de Pignori. Bachov. d. l. num. 3. Lau-
terb. ad cit. cit. ff. Qui potiores in Pignori. §. 11.

VI. jure prælationis fruuntur creditores, qui
aut tacito vel expresso hypothecæ jure secundum
dicta in num. 69. & segg. crediderunt in domum,
navem, aut aliam rem adscribam, reparandam,
P. Schmeier Jurispr. Canonico-Civili, Tom. II.

- 177 Procedit II. si five creditores hypothecarii sint ejusdem five diversi generis: nam, si uni suffragetur hypotheca Legis, alteri Judicialis, tertio Prætoris, quarto conventionalis, prærogativa temporis observatur. *d. l. si pignus 8. §. l. si derecta a. fundam 4. Cod. Qui potest in Pignore etc.* Rota Romana in *rec. p. q. tem. 3. dec. 666. num. 105. & p. p. dec. 40. num. 45.* Bachov. *d. lib. 4. cap. 7. per tot. Gail. 2. lib. 15. num. 3.* Lauterbach *cit. l. 3. 10.* Prænob. D. ab Arnold classe 3. *num. 3. pag. 87.*
- 178 Procedit III. tamen prior hypotheca fuerit nudâ conventionem constituta, & posterior traditione l. *creditor 12. §. ult. ff. d. l. quia traditio Pignoris non immutat ejus naturam, aut anteriori creditori privilegium tempora sedit.* Bachov. *d. l. cap. 4. num. 1. cum Auctorib. citatis.*
- 179 Procedit IV. si primæ hypothecæ conditio vel dies fuerit adjecta, & pendente conditione, vel die non existente, res alteri purè oppignoriata: nam hypothecæ primæ primarius debetur l. *qui balneum 9. in p. §. 1. & 2. l. potest est 11. §. 1. creditor 12. §. 3. ff. Qui potest in Pignore.* quia existens conditio vel dies retrotrahitur ad tempus hypothecæ constitutæ. Bachov. *d. l. cap. 3. per tot.*
- 180 Procedit V. si creditor, alias in tempore possessor, priori creditori succedat, offerendo & solvendo ipsi debitum l. *1. Cod. de his, qui in prior. credit. loc. succed.* Ubi tamen attendendum est, an posterior creditor jam antecesserit haberi hypothecam, licet secundo loco constitutus; vel non. Si primum; substat in locum, prioritatem, & ordinem primi creditoris, dummodo solverit integrum debitum, quantumvis de loco, prioritate, vel ordine novam conventionem hand inveniit l. *qui pignus 1. l. prior quidem 5. Cod. Qui potest in Pignore.* Lauterbach *ad tit. ff. eod. §. 15.* Si secundum, debet secundum creditor & Pignus, & unâ locum creditoris prius relevare l. *non emittit 1. Cod. de his, qui in prior. credit. loc. succed.* Lauterbach *d. l. §. 16.* etii Bachov. *d. lib. 4. cap. 15. n. 3.* putet, alterutrum sufficere, ut secundus creditor vel hypothecam vel primi creditoris ordinem paciscatur.
- 184 Nec potest anterior creditor aut conqueri, aut in contrarium protestari: quandoquidem per obligationem & abolitionem debuit, si fiat ab ipso debitore, Pignus expirat; ut proinde nulla sit ratio, quæ Pignus sustineat, si solutio fiat ab alio nomine debitore. l. *potest 11. §. ult. ff. Qui potest in Pignore.* Huc etiam, si solutionem acceptare recuset, fas est creditori posteriori, pecuniam obligatam, debitore ad instar, deponere, & hæc depositione privilegium anterioris creditoris sibi comparare d. *l. qui pignus 1. Cod. d. l.*
- 186 Atque hæc prioritas temporis non solum mensuratur ab annis, mensibus, septimanis, diebus, sed etiam ab horis, quadrantibus, & momentis. Gail. 2. *lib. 15. num. 3.* Bachov. *d. lib. 4. cap. 1. num. 4.* Sarav. *exercit. 16. ab. 87.* Miller *ibid. lib. D.* ab Arnold *cit. class. 3. n. 1. pag. 86.* Quia, quia unâ horâ, quadrante, vel etiam momento citius alterò Pignus accipit, est revera prior tempore in sensu physico; sicque & in sensu juridico censetur prior. Ideo sententia Bartoli, docemus, eos, qui Pignus eodem die sunt nati, pares haberi, nec alterum alterò posteriore esse, non est conformis Juribus, aut multis probata Jureconsultis: neque enim, quod dicitur in l. *si fundus 16. §. 8. ff. de Pignorib. utique in solidum rem obligatam, si eodem die Pignus utrique datum est, hunc sensum exhibet, quod uterque eodem prærogativâ possit, sed ita ut quod uterque (salvâ proprietate temporis) possit in solidum agere.* Bachov. *de Pignor. lib. 3. cap. 6. num. 3.*
- 188 Sed quid, si eodem momento res eadem pluribus

oppignoretur?

Resp. videndum esse, quid actum sit inter partes. Nam, si res eadem pluribus simul sit obligata in solidum, eadem omnium causâ & prærogativa est quoad extraneos; inter ipsos verò, qui prior adeptus est possessionem, ceteris est prior l. *si debitor 10. ff. de Pignor.* cum in pari causâ melior sit conditio possidentis *cap. in pari 65. de R. J. in 6.* Si res eadem pluribus sit obligata pro parte, singulorum causâ æquata erit quoad partem æqualem, singulis debitam d. *l. si debitor 10. in fin.* quia vocabulū partis aliquam partem æqualem designatur. Sed nihil expressum, sed res eadem pluribus eodem tempore simpliciter obligata sit, unus quidem alterò non est prior ratione temporis, sed, ut dicitur in l. *aliena res 20. §. 1. ff. de Pignorat. act. æqualis omnia causa est 3.* attamen uniusquisque solum pro quantitate debiti rem habebit obligatam l. *si fundus 16. §. 8. ff. de Pignorib.* Bachov. *cit. l. n. 2.* Lauterbach *ad tit. ff. Qui potest in Pign. §. 6.*

IV. Classe Creditorum.

In quarta creditorum classe sunt constituti rebus, quæ creditoris, qui quidem nudi sunt chirographarii, adeoque posteriores omnibus hypothecariis, personale tamen privilegium ratione debiti vel causæ præ ceteris chirographariis sortiuntur. Tales sunt l. *qui pecunias aliunde res deposuerunt, non tantum apud numularios seu depositarios publicos, sed etiam apud privatos, si non ex Jure, saltem ex moribus, quando res illæ non a publicis erant, sed consumptæ sunt per l. quod privilegium 8. ff. Depositi l. si veniri 24. §. 2. ff. de Reb. auct. Jud. possid. Richter de Privileg. credit. cap. 5. n. 10.* Lauterbach *ad tit. ff. eod. §. 55.* Tales sunt II. qui pecunias de derunt minus nominatim aut extruendam, vel influendam navem l. *qui in navem 26. l. quod quis 34. ff. d. l. ubi Brunneum. num. 1. & seqq.* Quibus Mevius p. 4. *deris. 312.* accenset ceteros, qui ad res alias emendas, vel extruendas specificè crediderunt. Tales sunt III. Reipublicæ & Civitates municipales, quæ, si privilegio fisci, & hinc reluctantæ hypothecæ tacitè desistantur, nihilo minus in causâ crediti privilegium personale acceperunt in l. *bonis venditis 38. §. 1. ff. d. l. 1.* Lauterbach *ad tit. ff. de Privileg. credit. §. 46.* Prænob. D. ab Arnold classe 4. *num. 4. pag. 152.* Tales sunt IV. Ecclesiæ & causæ pæ, quibus æquidem a nonnullis rationibus hypothecam, licet sine fundamento, quoad pecunias ipsis debitas adstrui; verum ab omnibus tunc privilegium personale concedi, scribit laud. ab Arnold *d. l. n. 5. pag. 153.* partem scilicet a Civitatibus deductâ. Tales sunt V. populi, qui, si domum vel hypothecâ in casu aliquo careant, saltem privilegio personali non carent per textum in l. *si negotium 23. ff. d. l. 1.* Tales sunt VI. qui pecunias suas uni ex creditoribus, personaliter privilegiis, in continenti numerarunt, & ipsius debito satisfecerunt: dicuntur enim in illius locum ingredi per textum in l. *si veniri 24. §. ult. ff. eod. ubi et in seqq. plura huc quadrantis videri possunt.*

Insuper in prædictis classe non habetur consideratio temporis, sed, si plures creditores, causâ & titulò similes, tempore verò dissimiles, concurrant, quilibet cum proportionem bonorum, & debitorerelictorum, debitum pro rata consequitur l. *si hominem 7. §. ult. ff. Depositi privilegia 32. ff. de Reb. auct. Jud. Bachov. de Pignor. lib. 4. cap. 1. num. 3. D. ab Arnold d. l. num. 1. Richter *cit. cap. 5. num. 7. & seqq.* Lauterbach *d. l. §. 59.**

199 In quinta & ultima classe morantur simplices chi-
rographarii, quibus aliquid quocunque ex causa
vel titulo, sine speciali privilegio, debetur: nam
& illi, non attenti temporis prioritatem, ea relictis
bonis pro rata consequuntur, quod erat debitum I.
300 per debito 6. Cod. de Bon. avh. Jud. possidend. Eoque
etiam pertinent creditores, aliquo privilegiati,
quibus à non-privilegiato debitum seu nomen est
cessum: nam, quia cessionarius representat perso-
nam cedentis, non consideratur ea propria, sed al-
terius persona per cap. si qui 46. de R. J. in 6. nec
proinde plus juris habet, quam autor ipsius seu
cedens per cap. nemo 79. eod. excepto si quod
301 bona debitoris, post cessionem acquisita, in quibus
tacitam hypothecam obtinet I. si quis 6. in pr. ff. de J.
F. D. ab Arnold classe 5. num. 9. pag. 169. & seqq.

SECTIO V.

De Modis, quibus Pignus dissolvitur.

SUMMARIA.

302 Pignus I. dissolvitur solutione debiti. 303. To-
tali. 304. & seqq. Reali vel equivalens. 309. Ad-
ducitur, & resolvitur tenus in l. a. Cod. de Lois.
Pignori. 316. Solutio potest etiam ab alio, quam
debitor, fieri. 317. II. Solvitur Pignus remissione.
318. & seqq. Expressa. 321. & seqq. Vel tacita.
324. & seqq. Distinguitur, quid Juris, si creditor in
novam oppignorationem consentiat? 327. & seqq.
Pignoris alienatio, cum expresso creditoris assensu,
habetur pro tacita remissione. 329. III. Solvitur pi-
gnus interitu vel vel cessione juris. 330. & seqq.
Interitus debet esse totalis. 333. & seqq. Mutatio
quocunque Pignus in alium relinquitur. 336. Non au-
tem resolutio juris in oppignoratione. 337. IV.
Solvitur Pignus praescriptione. 338. Debitor vel ejus
haeres praescribitur 40. annis. 339. Extraneus praes-
cribitur cum titulo & bona fide 10. annis. 340. &
seq. Idque praecedit etiam in rebus mobilibus. 342.
& seq. In immobilibus non attenditur mala fides
autoris singularis. 344. & seqq. Praescriptio sumitur
initium, antequam debitum à debitori fuerit exactum.

§. I.

Quomodo Pignus solutione debiti solvatur?

304 Contrarii Pignori sunt modi, quibus dissolvitur.

Dissolvitur autem I. solutione debiti principalis
I. item liberatur 6. in pr. ff. Quib. mod. Pignus vel
hypo. solv. com. sublati principali, corrui accet-
303 sorium I. nihil 129. §. 1. ff. de R. J. Nummodò debi-
tum fuerit ex toto solutum per I. si rem alteram 9.
§. 3. ff. de Pignorat. all. quia Pignoris causam in-
dividuum esse, nec cessare, si vel minima pars de-
biti super sit, dicitur in l. quando 7. Cod. de Di-
stract. Pign. & jam antea dictum est in num. 188.

304 Quis autem solutio sit, non attenditur; nec
enim solutio vera, qui physice praestatur, quod erat
debitum, tantummodò nexum Pignoria rescindit,
sed etiam solutio quasi - talis, quae solutioni vere
aequivalet; puta acceptio vel remissio debiti per
pactum de non petendo I. solvitur 3. in pr. ff. Quib.
mod. Pignus vel hypotheca solvitur I. solutum 11. §. 2.
ff. de Pignorat. all. novitio voluntaria d. I. solutum §. 1.
P. Schmier Jurispr. Canonice Civilis Tom. 11.

compensatio I. si debitor 4. ff. Qui poter. in Figure.
Idem est, si principale debitum alia satisfactione, 305
vel ratione sit extinctum d. I. si rem alteram 9. §. 3. ff.
de Pignorat. all. d. I. item liberatur 6. in pr. ff. Quib.
mod. Pignus etc. In specie, si pecunia debita egre-
tione oblata, & in calum tenuerit, obligatus fue-
rit & depolita per d. I. item liberatur 6. §. 1. Creditor
20. Cod. de Pignorib. Luti. Cod. de Luti. Pignori Bachov.
de Pignorib. lib. 5. cap. 1. a. Lauterbach ad i. ff. Quib.
mod. Pignus §. Item si ea re oppignorata creditor
307 fructus perceperit in ea quantitate, quae sortem
principalem adequat I. fundum 1. Cod. de Distract.
Pignori. Lex pignore 1. L. quod ex operis 1. Cod. de Pigno-
rat. all. Zoelad cit. i. ff. Quib. mod. 3. Item si, de-
ferente creditore, debitor juraverit, se nihil debe-
re, vel hypothecae rem subiectam non solvere I. sol-
vitur 3. §. 1. ff. de R. J. Quib. mod. aut alius debitor per
sententiam à debito sit absolutus I. si deferente 13. ff.
eod. Lauterb. d. I. §. 6.

Dictis oblati videtur I. intelligere a. Cod. de Luti. 309
Pignoris ubi Gordianus Imperator, intelligere, in-
quit, debet, vincula Pignori durare, personali actio-
ne sublata. Responsiones ad hanc L. diversae sunt. 310
Cujacius, quem referi & sequitur Gothofred. in
not. ad d. I. lu. d. & Zoel. cit. l. 1. §. 4. responderi, eand. L.
cum antecedenti sic esse conjungendam, ut, si pro
parte quia haeres extiterit, ac partem solummodò
debiti solvere, duret vinculum Pignoria, esse perso-
nalis actio quoad partem debiti sit sublata. Ve-
311 rum Bachov. cit. lib. 5. cap. 1. a. 3. valde novum & in-
solitum arbitratur, ut testis Codicis & rescripti
diversorum Imperatorum, qui longè annorum inter-
vallò sibi invicem successerunt, ita conjungantur.
Donellus lib. 16. cap. 16. in G. & Quem probat Brun-
nemann, in comment. ad cit. l. num. 1. & seqq. putat,
illius lectionem esse mendosam, ac particulam non
substituendam. Sed nec illa responsio videtur om-
313 nibus placere: quia mutationes & additiones in tex-
tibus, praeterum si totus evenerat sensus, oppidò
suspectae & periculosa sunt.

Credit itaque Bachovius cit. num. 3. in memoriam 314
I. intelligere conserni exceptionem à regula, quòd
scilicet aliquando Pignus manere possit, tamen si Ju-
ris subtilitate debitum principale expiaverit; ac
inter alia exempla praeter illud in num. 310. recens-
315 set casum ex l. debitor 59. in pr. ff. de St. Trebell. ubi
debitor, qui Pignus constituerat, creditorem insti-
tuit heredem, ac, ut hereditatem filiae testatoris re-
stitueret, rogatus; quò casu per aditionem heredita-
tis videtur exidem debitum per confusionem sublati
Jure solum, Pignus tamen subsistere dicitur: quia
revera manet obligatio naturalis.

Quis porò debitum principale solvat, creditor 316
ipse, vel procurator, aut tertius aliquis sine man-
dato? Nihil interest I. Paster 12. §. 1. ff. Quib. mod.
Pignus etc. quia, sicut quilibet pro altero potest sol-
vere, sic etiam Pignus liberare I. si pro me 40. ff.
de Solutionibus.

§. II.

Quomodo Pignus solvatur Remissione?

Secundò modò solvitur Pignus remissione: est 317
enim in potestate & arbitrio creditoris, Pignus aut
servare, aut remittere, salvo quoque manente debiti
principalis I. postquam 3. ff. de Pact. l. major. 29.
C. d. de Pignorib.

Est autem remissio Pignoria alia tacita, alia ex-
318 pressa. Expressa est, quando creditor expressa con-
victione promittit remissionem Pignoria I. si rem
8. §. 1. & seqq. ff. Quib. mod. Pignus etc. Eaque con-
319 ventio, tamen sit ouda, potestatem habet, perimendi
T t *

Jus Pignoris, non tantum opae exceptionis, veluti sentit Perez ad tit. *Cod. de Remiss. Pignoris*. num. 1. sed ipso jure per *l. si rem alienam* 9. §. 3. *f. de Pignorat. ad.* nec tacitum si Pignus sit nuda conventionis constitutum, sed etiam si traditum sit, prout docet, & opinionem contrariam, quam olim tenebat, corrigi Bachov. *de Pignoris*. d. lib. 5. cap. 6. sub num. 3. quoniam nihil tam naturale est, quam obligationem Pignoris, nudam conventionem contractam, nudam conventionem dissolvi *l. si prebueris* 1. in fin. *Cod. de Remission. Pignoris*. lib. 35. *f. de R. J.*

320 Nec impedit, quod emptio venditio, tamen si omdo consensu periciatur, nequeat post traditionem solo consensu aliter ac retrotraditione dissolvi: quia traditio in emptione venditione novum plane producit effectum, dominium videlicet aut ulocandi conditionem; ad Pignus, siue tradatur, siue non, eodem profecto effectum operatur, videlicet Jus in Re: ergo non opus est retrotraditione, ut Jus in Re, nudam conventionem partum, ipso jure perimatur.

321 Tacita remissio fit I. redditione Pignoris seu rei pignoratice *l. possidam* 3. *f. de Pall. l. cum ex causa* 9.

322 *Cod. de Remiss. Pignoris*. II. restitutione chirographi, vel instrumenti, cui Pignoris constitutio erat in-

323 ferta *l. credidimus* 7. *Cod. de R. J.* III. data a creditore debitori I. centum, alteri rem oppignoranda *l. Titius* 9. §. 1. *Paulus* 12. in pr. *f. Quib. mod. Pignoris solvitur*.

324 Et quavis non iuxta cum Perez in tit. *Cod. de Remiss. Pignoris*. 1. o. teneant, in dubio praelumendum esse, quod creditor non Jus Pignoris, sed tantum Jus praelationis remiserit per *l. credidit* 1. §. 4. *f. Qui potest in Pignore* &c. tamque sententiam pronuntias aequum

325 Zodi. ad tit. *f. Quib. mod. Pignoris*. 13. Nihilominus cum Bachovio *d. l. 5. cap. 8. n. 1.* Mevio *p. 5. decis. 72.* Lauterb. *ch. l. 5. §. 9.* semio, Pignus ex 1010 remissionem censeri per *tit. l. Titius* 9. §. 1. in fin. ibi: *minime cum remittere possit; & cit. l. Paulus* in pr. ibi: *& idem mediis creditis meliorem causam efficiam; atque ad cit. l. credidit* 12. §. 4. Resp. ibidem per nostra opinione ab initio conclusi postea voluntatis quaestionem appellari, an pro remissione Pignoris, aut cessione Jus praelationis sit praesumendum? Attamen, cum nihil decidatur, decisio pendens erit ex nostra textibus, aut saltem cum Brunn. ad *tit. l. Paulus* num. 3. responderi poterit, in dubio videndum esse, num creditor remiserit Pignus absolute, vel in favorem posterioris creditoris; ut priore casu Jus Pignoris, in posteriore Jus praelationis tantum abdicasse iudicetur.

326 IV. sit tacita Pignoris remissio, quando debitor, cum expressio creditoris assensu vel subscriptione, rem oppignorata alienat *l. si debitor* 4. §. 1. *l. si consensu* 7. pr. & *§. 5. seq. l. item* re 8. §. 6. & 15. *f. Quib. mod. Pignoris* &c. cum enim debitor Pignus alienare valeat, inconfutis creditore, debet expressus creditoris assensus speciale quod operari, ipsam scilicet Pignoris remissionem, Bachov. *d. lib. 5. cap. 7. n. 1.* Distinctum expresso debitoris assensu: quia, si creditor sciat, & non contradicit alienationi, non censetur Jus Pignoris remittere, sed credere, id sibi, non obstante distractione, salvum persistere *d. l. item* re 8. §. 15. Exceptiones dabit Bachov. *d. l. n. 1.*

IV. sit tacita Pignoris remissio, quando debitor,

327 cum expressio creditoris assensu vel subscriptione, rem oppignorata alienat *l. si debitor* 4. §. 1. *l. si consensu* 7. pr. & *§. 5. seq. l. item* re 8. §. 6. & 15. *f. Quib. mod. Pignoris* &c. cum enim debitor Pignus alienare valeat, inconfutis creditore, debet expressus creditoris assensus speciale quod operari, ipsam scilicet Pignoris remissionem, Bachov. *d. lib. 5. cap. 7. n. 1.* Distinctum expresso debitoris assensu: quia, si creditor sciat, & non contradicit alienationi, non censetur Jus Pignoris remittere, sed credere, id sibi, non obstante distractione, salvum persistere *d. l. item* re 8. §. 15. Exceptiones dabit Bachov. *d. l. n. 1.*

§. III.

Quomodo Pignus variis sui ipsius solvatur?

328 Tercio modo solvitur Pignus ratione sui ipsius, si vel interest res, in qua constitutum est; vel solvitur jus, quod habuit constitutum in re oppignorata.

329 Quamvis ad interitum rei, nisi res totaliter inter-

eat, Pignus non interit: nam & si domus, obligata Pignori, fuerit combusta, Pignus adhuc in area subsistit *l. Pantus* 19. §. 5. *f. de Pignoris*. secus ac in legaso vel usufructu, ubi, si domus legata vel usufructum data coadiugaverit, legatum & usufructus expirat *l. reperi* 5. §. 2. *f. Quib. mod. usufructus* &c. & *arg. l. n. 88. §. 2. f. de Legat. 3.* Rationem discriminis suggerit Bachov. *d. l. cap. 1.* quia io legato & usufructu respectus habetur ad speciem, quam petii, ubi domus in cineres est redacta: at in Pignore principaliter respicitur ad corpus vel materiam, ex qua, si quod relictet, Pignus conservatur.

Hinc etiam, si res mutetur io alteram speciem, 330 ac domus in hortum, vel ager in vineam convertatur, Pignus manet immutatum *d. l. si fundus* 16. §. 1. *f. de Pignoris*. quia persistit corpus & antiqua materia, Bachov. *cit. l.* Et licet, quando debitor oppignoravit sylvam, navis, ex lignis ejusdem sylvae composita, coegerit esse Pignori *extra l. si converteris* 18. §. 3. *f. de Pignoris*. ad. Indeque Lauterbach ad *tit. f. Quib. mod. Pignoris* &c. §. 10. inferat, Pignus cessare, quando res in aliam speciem commutatur. Attamen insitendum est assertioni priori: quia à nexu Pignoris non ideo navis eximitur, quod sylvam transierit in novam speciem, sed quod ligna sine fructus sylvae oppignoratae, qui desinunt esse Pignoris iure affecti, quando consumpti sunt. Clariss. D. Fleck io *Biblioth. Jur. lib. 3. tit. 1. num. 18.*

Quamvis ad resolutionem juris in re pignoratice, 336 certum est, quod, resolutio jure oppignoratae, resolvatur Jus Pignoris, inquam io eum deveniret casu, à quo non potuit incipere *l. si superatus* 3. §. 1. *l. ex vestigali* 3. 1. in fin. *f. de Pignoris*. Laté Bachov. *d. lib. 5. cap. 13. per tot.*

§. I V.

Quomodo Pignus praescriptio solvatur?

Quammodo solvitur Pignus mediante praescriptione; circa quam sic licet distinguere. Vel Pignus 337 possiderit ab ipso creditore, vel ab alio. Si ab ipso creditore; non solum eum locum invenit in futurum praescriptio, sed &, si prius, aenequam creditor possidere coepit, sumperit initium, interruptur *l. cum notissimi* 7. §. 5. *Cod. de Praescripti.* 30. vel 40. annis, & ibi Gothofred. io *not. lit. n. & p. Balbus de Praescripti. p. 4. principal. §. 3. n. 4.* Si possideretur ab alio; refert, an is ipse sit debitor aut haeres ejus, an extraneus. Si debitor aut ejus haeres; Pignus non extinguitur, nisi creditor per 40. annos filuerit, & Pignus vindicare cogleret *d. l. cum notissimi* 7. §. 1. adeoque longiori tempore durat Jus Pignoris, quam debitor principale. Brunn. ad *d. l. item* 7. & *seqq.* Idem est, si secundus creditor Pignus, à debitore sibi traditum, eo vivente possideret *d. l. §. 2.* Si extraneus; refert, an bona fide iustoque titulo possideret, an sine bona fide vel iusto titulo. Si prius; Pignus expirat 10. annis inter praesentes, & 20. inter absentes; quò intellectus debent accipi textus in *l. annorum* 1. & *seq. Cod. Si adversus creditorem*. Si posterius; Pignus 30. annis extinguitur *d. l. cum notissimi* 7. in pr. Balbus *cit. l. item* 1. Brunnem. ad *d. l. 1. & 2. num. 1. & seqq.* At hic

Quæres I. utrum hæc distinctio procedat non 340 solum io Pignore rerum immobilium, sed etiam in Pignore rerum mobilium?

Resp. cum Brunn. *d. l. num. 3.* & Lauterb. ad *tit. f. de Pignoris*. §. 82. affirmative. Ratio est: quia, tametsi res mobiles quoad dominium triennii bona fide & iusto titulo praescribantur; quoad Jus Pignoris 341 tamen

tamen in allegatis textibus non distinguitur inter res mobiles & immobiles: ut et propriè nullam in tempore patiantur inæqualitatem.

343 Quæres II. an, si possessor Pignoris rem immobilem ab alio, qui malâ fide possidebat, bonâ fide acceperit, non apud habet præscriptionem vicinâ? Resp. negativè. Ita Balb. in cit. l. nom. 5. Brunnem.

344 d. l. nom. 4. Lauterbach d. 5. 82. Ratio est: quia hæc singularitas nullibi reperitur expressa, præterquam in *Auth. mala fidei Cod. de Præscript. longi temp. quæ tamen non loquitur de Præscriptione Pignoris, sed domini.*

345 Quæres III. an præscriptio respectu tertii possessoris sumat initium, antequam creditor egerit adversus debitorem? Ratio dubitandi movetur ex n. asp. ubi tertio Pignoris possessori dedimus beneficium excussionis; ex quo concludi videtur, quod, antequam excutatur debitor principalis, creditor non valeat agere contra tertium; consequenter ipsi non necesse præscriptio. Sed

346 Resp. affirmative cum eodem Balbo n. 6. & Valquo *Illust. contr. p. t. cap. 60. num. 5.* Ratio est: quia beneficium excussionis non ponit impedimentum Juris, quod minus creditor tum contra tertium possessorium, tum contra debitorem agere valeat. Ergo non ponit impedimentum, quod minus incipiat præscriptio.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Et seqq. An Prælator Ecclesiasticus in rebus immobilibus possit constituere hypothecam generalem abique solemnitatibus? Motiva negandi. 5. Pro defensione sententia affirmantis ad Nov. 7. cap. 6. resp. 7. Et seqq. Sensus cap. 5. de Reb. Eccl. non alienand. investigatur. 10. Et seqq. Differentia hypotheca generalis & specialis quoad modum distrahendi respicitur. 14. Res mobiles oppignorari reperti possumus à tertio possessore. 15. Et seqq. Agitur de consuetudine contraria. 18. Et seqq. Examinatur, an & quando habens hypothecam generalem & specialem, præferatur alteri, habens specialem in re alia? et. Et seqq. Quod consequatur posterior creditor, qui solvit prius Satis ad caput declaratur.

Q U Æ S T I O I.

Possunt Prælati Ecclesiastici in rebus immobilibus hypothecam generalem abique solemnitatibus Canonici constituere?

1. Opinioni negativæ, quam nostram fecimus in hoc cap. à num. 111. opponitur I. quod aperte contradicit Nov. 7. cap. 6. quæ, tametsi non valeat in vim Legis, sui tamen efficacia non caret. II. quod in cap. nulli 5. de Reb. Eccl. non alienand. solùm refertur hypotheca specialis; quæ pericula relictiva specialis proferat inconstituit, imò captivè saltem adjecta, si etiam generalis foret prohibita. III. quod, si debitum legitime contractum esse supponamus, Ecclesia per hypothecam generalem non magis gravetur, quam per debitum simplex: vel enim debitum solvere potest, vel non: si prius; res aliunde salva est: si posterius, primò ad distractionem rerum mobilium; deinde ac cedenda vel vendenda nomina; deinde ad alienationem immobilium devenitur, si hypotheca fuerit constituta, sive non. Indèque creditor per hypothecam generalem nihil aliud consequitur, quam priore gratiam ante creditores simplices, & actionem contra tertium possessorem; adeoque Ecclesia nihil detrimenti patitur.

P. Schuster Jurisfr. Canonico-Civilis, Tom. II.

II. oppositiõibus reponitur I. textum in cit. Nov. 7. cap. 6. hoc ipso, quod non valeat in vim Legis, omni pondere & efficacia destitui; præterquam quod propter verba in 5. 1. aut in solam necessarium videlicet & invariabilem necessitatem &c. non sine ratione possit explicari de casu, quod Ecclesiæ necessitas est tanta, ut tempus non superius, adhibendi solemnitates Ecclesiasticas: tunc enim Imperator concedit: quidem hypothecam generalem, non verò pignus speciale & tale, quod rei traditione perficeretur. II. textum in d. cap. nulli 5. non captivè, sed exemplificativè loqui, utpote non omnes alienandi modos, sed tantum aliquos exprimit. Nec fuisse conditum ab aliquo Pontifice, sed cæcipium ex quodam Concilio particulari, apud Silvanectum habito, veluti patet ex ejus inscriptione. Adhuc 7. autem Gonzalez in not. ad idem cap. num. 1. quod, licet Silvanectense Concilium fuerit celebratum temporibus Nicolai I. anno 863. ad depositionem Rothaldi Episcopi Suesionensis, ut constat ex Synodo Romana, celebratâ sub eodem Nicolao, ex Epist. 3a. ejusdem, & traditâ à Baronio tem. 10. d. anno 863. num. 69. tamen inter ejus acta non reperitur hæc verba; sed, cum extant in lib. Capitular. Latharii cap. ap. credit illi, in aliquâ Synodo, apud Silvanectum habita, relaxa fuisse ea verba, & transscripta ex Constit. 7. Infirm. cap. 1. apud Joh. Anselm. Infirm. v. d. citatâ text. Icturam idem Gonzal. ita restituit: nulla sub Romana dirione constituta Ecclesia vel Xenodochium, vel pschotrophium, vel geronocentium, vel breg-buraphium, vel Monasterium, cum Monachorum quam Sentiniosialium, Archimandritum habens vel Archimandritum; ergo his omnibus non liceat alienare rem immobilem, sive domum, sive agrum, sive rusticum mancipium, vel pones civiles; nec creditoribus, sive speciali sive generali hypotheca titulo obligare. Alienationis autem verbum continet venditionem, donationem, permutationem, & emphyteusem perpetuam contrarium. Sed omnes omni Sacerdotes hujusmodi alienatione abdicant, penitus vincentes, quas Lexima Constitutio minuitur &c. Huc usque Gonzalez. Cùm 9. igitur Constitutio hujus Concilii Silvanectensis tantum motiliter referatur in d. cap. nulli 5. & in plana lectura apud Gonzalez tam generalis, quam specialis hypotheca exprimitur, ea magis obliabit Adversariis, quam nobis: præsertim cùm Paulus II. in Extravag. execrabilis de Reb. Eccl. non alienand. inter ceteras, quæ Extravag. hodie in materia alienationis videntur esse magistras, indistinctè probat hypothecam, cujus nomine tam generalis, quam specialis continetur per l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand. III. quæ proponitur per hypothecam generalem, æquæ ad specialem extendi potest: si enim debitum sit legitime contractum, Ecclesia per hypothecam specialem non magis gravatur, quam per debitum simplex, ex quo, si solvendo sit, nihil timendum de alienatione: sin verò ad solvendum sit imposita alienationem eodem ordine, quod in hypotheca generali, procedendum est. Textus siquidem, quem nomen ex l. non est a. Cod. de Præd. & alius rebus, pro hypotheca generali allegat, loquitur manifestè de hypotheca speciali in verb. possessorum, licet in pignori usum, vendiderunt; ideoque si in generali non liceat statim ad distractionem res immobilis devenire, in speciali quoque facere non licebit.

Neque dicas, ereditorum, solutione non faciã, ex communi intentione & usu contrahentium non teneri expectare, donec alienata fuerint bona minus pretiosa, sed alienationem ipsius rei, quæ in specie huc tracti supposita est, illud fieri posse per l. equa specialiter 9. Cod. de Distract. pignori. Nov. 11a. cap. 1. 5. hoc autem &c. Enimverò alienationem illam fieri non posse, inclaretur ex l. Adversariis: 10. Cod.

tur à pedibus quasi positis; at juxta Florentinam dicitur à sedibus, seu positione sedum; quin imò juxta Schilterum exere, ad Pand. 25. §. 55. dicitur à pos & sedes, ut idem sit possidere ac posse sedere, vel insulere rei, Vinn. scilicet. quass. lib. 2. cap. 36. Germanice besetzen, inhaberen.

2 Accipitur dupliciter; propriè & impropiè. Propriè accepta denotat rei detentionem, cum affectu, tam sibi habendi per titulum in d.l. possessio l. 5. §. 3. & 30. §. 1. possidendi 3. §. 1. perregrè 44. §. ult. §. d. 1. Impropiè accepta denotat quancunque rei detentionem, quocunque nomine, affectu, vel intentione fiat: atque in hoc sensu quandoque dicuntur possidere depositarii, commodatarii, conductores, servi & filii-familias quoad peculium profectuum d.l. possessio l. 5. §. 1. possidendi 3. §. 20. l. quod servus 24. l. qui universas 30. §. ult. l. possessio 49. §. 1. §. d. d. l. officium 9. §. de R. V. Lauterbach, ad en. tit. §. de A. vel A. P. §. 3. Böckelmann de Allod. cap. 5. n. 1. Schiler d. §. 55.

4 In acceptione propria Possessio quandoque limitatur objective pro ipsa re possessa, præsertim immobilis Imperatoris 27. §. de S. P. R. l. magis puta 5. §. 10. §. de Reb. cor. qui sub tut. l. si aqua 2. Cod. de Serv. & aqua l. si quis 2. Cod. Ubi in rem actio &c. Indue in l. interdu 78. §. de V. §. proprietatem quoque per verbum possessionem significat, Paulus edidit.

5 Subinde consideratur formaliter pro ipsa detentione, vel insistentia rei l. et hostibus 15. §. 3. §. Ex quib. caus. mater. l. quod dicitur 5. in pr. §. de Inpos. in rem ad rem facti. Et in hac consideratione definita fuit Possessio in Lib. I. tit. de Praescrip. cap. 5. n. 335. quod sit detentio rei animo eandem sibi habendi.

6 Nonnauquam intelligitur effectivè pro Jure Possessionis, quatenus oritur ex rei detentione, & quantum speciem Juris Realis constituit l. in hac actione 3. §. 12. §. ad Exhibend. l. perregrè 44. in pr. l. penult. in pr. §. de A. P. l. qui casu 5. §. 1. §. ad Legem Jul. de Vi Publ. l. propter. andum 13. §. Cod. de Judic. Böckelmann cit. l. u. 1. & 9. In hoc intellectu

7 Definitur Possessio, quod sit Jus Reale, seu potestas rem sibi detinendi, & commodi inde venientibus fructui, Ita paucis mutatis, Struvius exere. 41. th. 4. Dixi l. Jus Reale; cuius dicti veritas eruitur ex n. 6. & firmatur ex cap. 1. n. 44. & sequitem ex cap. 1. n. 19. nihil obstante communi objectione ex l. possessio 1. §. 3. & 4. §. de A. vel A. P. ubi Possessio facti non Juri esse dicitur: est siquidem facti vel spectatò inint, dum sine facto non acquiritur; vel spectatò modò, quò quis in possessione est. Miler ad Struv. cit. th. 4. in. 8.

10 Dixi II. seu potestas rem sibi habendi. Ut excludatur impropria Possessio, quà juxta n. 3. rem quis detinet non sibi sed alteri: siquæ res non tam ab ipso quàm per ipsum ab alio possidetur; & ipse non tam possidet, quàm in possessione est, ministrum licet. hinc alienæ possessioni exhibend. l. officium 9. §. de R. V. l. si quis 10. §. 1. §. de A. vel A. P. l. verò 6. §. 2. §. de Precario.

11 Dixi III. & commodi inde venientibus fructui. Ubi Possessionis effectus subijciunt, paulò post explicantes deducens.

§. I. I.

Quid sit Possessio Naturalis, & Civilis?

12 Possessio dividitur I. in Naturalem & Civilem. Ubi, ne quis vocabulò decipiantur, & in multos Juris errores incidat, sciendum est, Possessionem Naturalem aut Civilem dupliciter sic appellari, nimirum à modo possidendi, & à forma vel causa possidendi.

13 A modo possidendi dicitur Possessio Naturalis, quando quis actu & naturaliter vel corporaliter rei insitit; Civilis, quando civiliter & animò tantum, non autem actu vel corpore rem detinet, quò spectant tex-

tus in l. possessio 1. in pr. & §. 1. l. cum herede 23. in pr. l. quod servus 24. §. de A. vel A. P. l. prator uti 15. §. 24. & 26. §. de Vi & vi armata. Eodèmodo sentia quædoque Possessio impropria vocatur Naturalis, quatenus qui rem alieno nomine tenet, naturaliter & corporaliter insitit rei Locummi 7. §. 11. §. Communi divid. l. ut bar. actione 3. §. ult. & l. §. §. ad Exhibend. l. qui legatorum 2. §. 1. §. Pro Herede d. l. quod servus 24. §. de A. vel A. P. Clarit. D. Fleck in Biblioth. Jur. lib. 2. tit. 8. num. 4.

A forma vel causa possidendi dicitur Possessio Naturalis, quà quis suo nomine sibi que rem detinet, sed sine animo vel opinione domini; Civilis, quà quis suo nomine sibi que rem detinet, cum animo & opinione domini. Hoc pertinet textus in l. naturaliter 12. in pr. §. d. l. quancunque 13. §. 1. §. de Publiciana rem ad l. §. servus 22. §. 1. §. de Nozal. allod. Böckelmann de Allod. tit. cap. 5. num. 2. & 3. Struv. cit. exere. 41. th. 45. & seqq. ubi Miller Lauterbach, ad cit. th. §. de A. vel A. P. §. 8. P. König ad tit. de Causa Possess. & propriet. p. 1. n. 9. & seqq. D. Giese p. m. ad tit. Insul. de Interdu. 3. & 4. Ego ipse in cit. tit. de Praescrip. cap. 5. n. 336. & seqq. Hæc descriptione supposita, oon una quæstio prompissimè decidi poterit. Nam

Quæritur I. an usufructuarius Possessionem habeat? Resp. quòd Possessionem habet naturalem, à forma & causa possidendi talem l. naturaliter 12. in pr. l. possessio 49. in pr. usufructuarius 21. §. Quæmodum. servitus, amitt. l. ult. §. Possidendi cum usufructuarius rem tenet, animò eandem habendi sibi & in suam utilitatem, est sine opinione & cognitione domini, Vinnus scilicet. quass. d. lib. 2. cap. 36. Zoel. ad d. tit. de A. vel A. P. n. 5. Lauterbach §. 9. D. Fleck cit. l. sub n. 3.

Obiære videtur textus in l. sciendum 15. §. 1. §. Qui satisdite cog. l. acquiritur 10. §. ult. §. de A. R. D. l. hoc interdum 1. §. 8. §. Quod Legatorum, in quibus & alius usufructuario negatur Possessio, pro ut etiam intulit eorundem textuum negatur à Böckelmanno de Allod. tit. cap. 5. n. 5. Struv. d. exere. 41. th. 7. Millero th. lat. n. Verum, ut textus textibus combinantur, oportet recitari l. explicare de Possessione Civilis, quæ parit effectus, usufructuario nullatenus communes, quales v. g. est usucapio, quæ necessariò supponit Possessionem civilem d. l. acquiritur 10. §. ult. de A. R. D.

Quæritur II. an & quomodò creditor pignoratitius possideat? Resp. quòd possidet naturalem ratione forme & cause; impositè cum rem oppignoratam tenet cum affectu sibi & in suam securitatem, sine animo & intentione domini l. §. servus 22. §. 1. §. de Nozal. all. l. pignori 13. in pr. l. §. servus 26. §. de Usurpat. & usucap. Et quamvis in nonnullis locis, velut in l. cum & foris 35. §. 1. l. §. pignus 37. l. debitor 40. in pr. §. de Pignorat. all. l. possessio 1. §. 15. l. res pignori 37. §. de A. vel P. creditor pignoratitius simpliciter dicitur possidere; alibi verò sicut in l. qui pignoris 36. l. §. de eo 40. in pr. §. §. ed. Possessio simpliciter debitori videtur adscribi: nihilominus manifesta ratio cogit priores textus interpretari de Possessione naturali, & posteriores de Possessione civili. Zoelad cit. tit. num. 5. Lauterbach th. §. 9. Struv. d. exere. 42. th. 7. P. König ad cit. tit. de Causa Possess. part. 1. num. 12.

Quæritur III. an & quomodò vasallus & emphyteuta possideant? In varias hic opiniones DD. distrahuntur, uti videre est apud Miller ad Struv. cit. th. in. d. Mibi præ reliquis opinio Schilteri exere. ad Pand. 45. §. 44. probatur, dicemus, Possessionem (intelligi debere) penes Dominos directos & vasallum ac emphyteutam esse, quamvis diversò modò: nam Domini directi possident rem animò habendi sibi cum opi-

uione domini proprietatis; vasallus & emphyteuta possident rem animo habendi sibi cum opinione dominii utilis. Quare, dum in *tit. 8. §. 1. Feud. 2.* Possessio rei feudalis adstruitur vasallo; & in *l. sciendum 15. §. 1. ff. Qui sinit dare cog. 1. a.* qui vasallum, id est emphyteuticum agrum possidet, possessor intelligitur: hoc easu debet de Possessione civili quoad dominium utile; sibi interim Possessione civili, quoad dominium proprietatis, competente Domino directo, qui & ipse rem feudalem & emphyteuticam civili Possessione completitur per reum in *ca. l. sciendum 15. §. 1. ibi: qui salam proprietatem habet, possessor intelligendus est.*

14 Idem porro tenendum existimo de superficiario per *l. Prater ait 1. §. 1. & a. ff. de Superficieb.* cum enim utile dominium habeat in superficie, censetur rem, in superficie possidere, tenere eidem sibi habenda.

15 Et cum opinione domini utilis. Idem cum proportionem concludendum de marito & uxore quoad dotem inaltissimam aut uestimentam taxativè, quod nempe & maritus & uxor Possessionem civilem obtineat; ille quoad dominium civile; ista quoad naturale: quia de causa in *d. l. sciendum 15. §. 3. ff. Qui sinit dare cog. J. C. Uxor Mactet, si fundus, ait, in dotem datus sit, tam uxor quam maritus propter Possessionem ejus fundi possessores intelliguntur.*

16 Queritur IV. an & quomodo sequester, apud quæ res iustitia deponitur, rem sequestratam possideat?

Resp. sequestrum non possidere, nisi improprie: utpote eam, æquè ac alia deponitarius, rem detinet sine animo sibi habendi *l. possideri 3. §. 30. l. quid meo*

17 *18. in pr. ff. de A. vel A. P.* Possideri igitur deponens, ac omnibus Possessionis effectibus potitur *l. interesse 35. ff. de d. præterquam si nominatim ex lege res fuerit in sequestrum data, ut Possessio pro illo tempore neutri proficiat ad usufructum complendam d. l. interesse 39. & l. licet deponere 17. §. 1. ff. Depositi. D. Glicie p. 3. Pand. cap. 13. num. 8. & 9.*

18 Querens V. an & quomodo possidere censetur, qui precario rem tenet?

Resp. Possessionem naturalem tali competere, si speciatim rogaverit, ut ei possidere liceat *l. quacunque 13. §. 1. ff. de Publiciana in rem ad. l. ait Prater 2. §. ult. l. in rebus 4. §. 1. l. & habet 15. §. 4. l. qui precarius 17. ff. de Precario;* sin autem simpliciter rogaverit pro usu rei, tantum improprie seu naturaliter ratione modi possidet *l. si quis 10. §. 1. l. qui iure 41. ff. de A. vel A. P. Lauterbach ibid. §. 9. Müller ad Struv. cit. exercit. 16. §. 18. 2.*

§. III.

Quam alia Possessivis species supersint?

10 II. Dividitur Possessio in verè et quasi talem. Verè talis est Possessio rerum corporum *l. possideri 3. in pr. ff. d. Quasi-talis est Possessio rerum incorporearum, quæ propiè non incurrit sub sensum, de censionem, & apprehensionem cap. querelam 24. §. quod pupulus in quasi possessione juris presentandi & de Elect. cap. cum Ecclesia 1. §. 2. in eam quasi-possessionem reducitur & de Causa Possess. & propriè. l. si quis to. in pr. ff. de Servit. vindic. l. quod est 3. §. 17. ff. de Vi & vi armata.* Intendum tamen, ut bene advertit Lauterbach cit. l. §. 5. Possessio de rebus etiam incorporabilibus simpliciter prædictatur cap. consultatibus 19. de Jure Patronatus cap. ult. de Rescriptis in 6. l. regulariter 9. ff. de Hæred. petiti. Lili. §. ult. in fin. ff. Si pars hæred. peti. l. de aqua 2. ff. Communio pradii. l. si autem 8. §. 3. ff. de Servit. vindic. Nihilominus ipsum possidendi jus non veram Possessionem nec quasi-talem admittit: alioquin daretur Possessio Possessionis, & Possessio se ipsam possideret. Schultze exerc. ad Pandect. 15. §. 17.

11 III. dividitur Possessio in justam & injustam. Justa

vocatur, quæ iustò titulo vel causâ, ad transferre n-dum Possessionem habili, fuit acquisita. Injusta nominatur, quæ caret iustò titulo, vel causâ, ad transferendam Possessionem habili. Fundatur hæc divisio in *l. quacunque 13. §. 1. ff. de Public. in rem ad. l. eod. tit. 7. §. 3. ff. Communi divid. l. postea 2. l. si duo 3. in pr. ff. Qui possidet. l. possideri 3. §. 5. l. innotatur 11. ff. de A. vel A. P.*

Nec ubi peritus, Possessionem civilem cum iustâ, & Possessionem naturalem cum injustâ coincidere; eaque propter tertium divisionem in secundam non discrepare. Contra enim est, quod dicitur Possessio naturalis, quæ iustâ est, & possessio civilis, quæ est injusta. Nam, si Titius ædes possidet, animò eas sibi tenendi, cum opinione, quod sint suæ, quæ tamen ab ipsius patre prædefuncto jure locationis erant inhabitatæ, habet Possessionem civilem, & tamen injustam, utpote titulo delictuam per *l. Celsus 27. ff. de Usurpat. & usucap. l. cum heres 11. ff. de Divers. tempor. præscript. l. vicia 11. Cod. de Acquis. Possess. l. diuturna 4. Cod. de Præscript. longi temp. Econtra, si Sempronius ea errore putet, fundum, quem possidet, alienum esse, cum tamen ex legitimo titulo vel ipse vel parens ipsius fundum acceperit, habet Possessionem iustam, utpote fuisse tam titulo; nec tamen civilem habet *arg. l. si fur. 31. §. 1. ff. de Usurpat. & usucap. Simuliter creditor pignoratitius & usufructuarius ea 11. & 19. habent Possessionem naturalem; & tamen, cum legitimo titulo sine muniti, iustè possident d. l. quacunque 13. §. 1. ff. de Publiciana in rem ad. Glicie ad in. Instit. de Interdict. num. 5.**

IV. dividitur Possessio in eam, quæ est bonæ fidei, & illam, quæ malæ fidei est, Possessio bonæ fidei est, quæ conjunctam habet animi credulitatem, rem, quæ possidetur, alienam non esse, vel saltem illicitè non detineri. Possessio malæ fidei est, quæ conjunctam habet scientiam rei alienæ, vel saltem conscientiam erroneam, quæ quis putat, rem suam alienam esse. Hæc divisio est valde celebris, habetque locum præcipuum non tantum in usucapione & præscriptione, de qua in proprio tit. Lib. I. cap. 5. §. 1. per tot. sed etiam in perceptione fructuum, de qua infra.

Neque cogites, Possessionem malæ fidei cum injustâ, & Possessionem bonæ fidei cum iustâ Possessionem identificari. Nam, qui sciens rem alienam emit, consequitur Possessionem iustam, quantumvis malâ fide rem tenet per *l. rem alienam 15. ff. de Contrah. empt. l. bona fidei 48. §. 1. ff. de A. R. D.* Ex diverso, qui à pupillo quid emit, erroneè credens, ipsum non esse pupillum, vel ipsi venditionem non esse prohibitam, non possidet iustè: cum titulo careat; possidet tamen bonâ fide: cum habeat illam alienæ rei consentientem per *l. l. bona fidei 48. in pr. & d. l. Celsus 27. d. l. si fur. 31. §. 1. ff. de Usurpat. & usucap. Lauterbach ad in. sape cit. de A. P. §. 7.*

SECTIO II.

De Acquisitione, Personis, & Objecto Possessionis.

SUMMARIA.

43. Adstruuntur modi, Possessionem acquirendi. 44. Requiritur animus acquirendi. 45. Traditio vera vel fida. 46. & seqq. Traditio modus, acquirenda quasi possessionem rerum incorporalium. 47. & seqq. Non exigitur, ut ita res vel omnes partes occupentur; aut omnes alius exerceantur. 48. Nisi alius sit in Possessione. 49. & seqq. Suggestur notabilis dissensio inter alios, qui ex nudo beneplacito vel obligatione solum concedi. 50. & seq. Causam Possessionis nemo sibi immutare potest. 51. In personis, Possessionem acquirentibus, requiritur capacitas rationis.

39. & seq. *Agitur de infantibus & pupillis*. 61. & seqq. *Ostenditur, qualiter per personas alias Possessionem acquirere possunt*. 66. & seqq. *Possessio defuncti um transiit ad heredem*. 73. & seq. *Assignatur objectum Possessionis*. 74. & seqq. *Subiungitur res spiritualis, & demonstratur illarum Possessio*.

§. I.

Quibus modis acquiratur Possessio §.

41 **P**RO causa efficiendi Possessionis assignantur modi, quibus acquiritur. Reducuntur autem universi, quos alii accumulavit, modi ad duos, videlicet apprehensionem & traditionem; quorum prior in rebus, quae nullius sunt, possessor in rebus, quae alicujus sunt, utriusque notatur §. *ferè igitur* 12. §. *illud* 13. §. *per traditionem* 40. *Instit. de R. D. naturalem* 5. §. 1. ff. *de A. R. D. Possessio* 1. §. 1. l. *possideri* 3. §. 3. ff. *de A. vel A. P.* Ut tamen hi & alii modi Possessionem operentur, oportet esse conjunctum animum seu voluntatem habendi & acquirendi: traditionem enim est ex d. l. *possideri* 3. Possessionem *in corpore* (id est, corporali apprehensione vel traditione) & *animo* acquiri non posse.

45 Sicuti vetò in cap. 1. num. 77. praenotavimus, ad acquirendum Jus in Re requiritur, & sufficere apprehensionem vel traditionem, veram aut fictam; & à num. 85. fidei traditionis varia retulimus exempla: pariter modo ad accipere debemus de Possessionis acquisitione, ut sufficiat apprehensio vel traditio, vera aut ficta, per textum cit. cap. 1. à 2. §. 8. recitatos.

46 Cùm autem in rebus incorporeis non possit intervenire vera traditio, nisi dum unà cum rebus corporalibus ab uno in alium per consequentiam transferuntur; vel nisi quis in Possessionem illius rei vel fundi, cui Jus incorporeale inhaeret, introducat per *cap. relatum* 9. & *cap. dilectus* 19. *de Prob. l. si ego* 11. §. 1. ff. *de Pub. l. rem Linnium* 3. in *pr. ff. de Usur.* intervenit quasi traditio, quae duplex est, una respectu Jurium, affirmativè vel positivè talium, vi quorum aliquid licet agere; altera respectu Jurium negativorum, vi quorum alter tenetur aliquid omittere. Respectu priorum Jurium locò traditionis est, si unus utatur suo, & alter patiatur d. l. *si ego* 11. §. 1. ff. *de Publicanis in rem alii. L. ult. ff. de Serv. l. servitus* 1. §. 2. ff. *de S. P. R.* Respectu posteriorum vicem traditionis habet, quando unus prohibet seu contradicit, & alter acquiescit *arg. cap. Abbat* 25. de *P. S. Rota Romana in rec. p. 3. decis. 472. num. 4. Abbas ibid. num. 10. & seq. Struyck in usu mod. pand. ad tit. de A. vel A. P. §. 3.*

47 An autem quoad priora Jura requiratur scientia alterius in cuius praedictum exerceatur? Possit huius de *Manus. observat.* 40. n. 6. relatus non pauci Rota decisionibus, absolute quidem affirmari; postea tamen in n. 17. ubi querit, utrum ad maintenancem ius summum possessorio talis scientia desideretur, variè Rota sentisse, docet, & quibusdam decisionibus suam doctrinam confirmat; ac in num. 18. & seqq. per distinctas assertiones ad propositam quaestionem respondet. Interim sufficienter probatur aut praesentium isthaec scientia ex qualitatibus facti, multiplicitate actuum, diuturnitate temporis, aut vicinitate. Rota in *rec. p. 1. decis. 533. num. 4. p. 3. decis. 120. n. 6. p. 4. decis. 32. n. 3. decis. 425. num. 4. & 6. p. 5. decis. 93. n. 10.* item si quid palam aut publice fiat. Rota d. l. *decis. 461. num. 8.* item si adversarius scire vel perquirere teneatur factum possidentia. Rota coram Merlino & Ortembergio apud cit. Posthumum num. 30. Recapitulantur dicta in *Lib. I. tit. 2. cap. 5. num. 260. & seqq. item num. 270. & seqq.*

Id porro in acquisitione Possessionis neque in rebus corporalibus, neque in incorporeis est necessarium, ut tota res apprehendatur, vel omnes actus in re exercentur, sed sufficit vel partem apprehendere, vel unum aut alterum actum exercere, dimmodo quis ei mente & cogitatione sit constitutus, ut totum possidere, vel omnes actus exercere velit per textum in *cap. nunc autem* 1. *de Religios. domib. ubi Patrum. n. 3. & 4. l. possideri* 3. §. 1. ff. *de A. vel A. P.* *Fagnan. ad cap. olim* 18. *de Praescrip. n. 31.* *Pacian. de Prob. lib. 1. cap. 16. n. 60.* D. de *Lynecker in Instit. de Jure Rec. Indut. sect. 4. cap. 3. n. 1. & seqq.* Possit huius de *Manus. obs.* 73. à num. 66. & à num. 130. ubi plurimas Rota decisiones allegat. Hinc in rebus corporalibus, qui Possessionem acquisivisti rei principalis censetur etiam rerum, quae appertinentes & accessoriae sunt, Possessionem acquisivisse; & qui possessionem civitatis aut castri est factus, eam locorum, illos pertinentium vel inde dependentium, factus praesumitur; & qui possessionem in metropoli Provinciae vel Religiosis accepit, totam Provinciam vel Religionem possidere creditur. Rota in *rec. p. 2. decis. 194. num. 6. decis. 658. sub num. 2. decis. 668. num. 2. p. 3. decis. 161. n. 5.* Possit huius d. l. num. 110. & seqq. D. de *Lynecker cit. cap. 3. n. 6.* Hinc in rebus incorporeis, qui unum actum Jurisdictionis exercuit, acquirit Possessionem quoad omnes actus, qui sunt sub eadem specie Jurisdictionis. Rota d. p. 3. decis. 121. num. 10. decis. 632. n. 4. p. 4. decis. 87. num. 4. imò qui ex titulo Jurisdictionis universalis in certa specie particularem actum exercuit, censetur accepisse quasi Possessionem quoad actus alterius speciei: eò quòd magis extenditur universalis causae, quam particularis actuum. Rota in *rec. p. 2. decis. 583. n. 1. p. 5. item. 1. decis. 265. num. 30. p. 10. decis. 87. n. 5.* Possit huius d. obs. 73. num. 130. & seqq. Card. de Luca de *Jurisd. disc. 1. num. 25. & seqq.* D. de *Lynecker cit. l. num. 23. & 26.*

Si tamen quoad res corporales pars una totius ab alio possideatur, aut quoad res incorporeales quoad alias species alius sit in quasi-possessione, tunc possessio partis aut speciei unus non extenditur ad alteram per textum in *cap. auditus* 25. & *cap. olim* 18. *de Praescrip. l. quod meo* 13. §. ult. ff. *de A. vel A. P.* *Præter aut* 15. §. 1. ff. *de litem alique privo*. Rota p. 2. decis. 76. n. 4. p. 2. decis. 212. n. 2. decis. 279. num. 3. Possit huius d. obs. 73. num. 172. & seqq. D. de *Lynecker cit. l. u. 4. & 5.* quia, quod possideatur ab alio, non possumus, eo invito, possidere. Conferantur dicta in *Lib. I. tit. 2. cap. 5. à num. 409.*

Dices: qui semel ut bis exercet actum, videtur magis exercere ex libera alterius facultate, gratis, vel amicitia; quò casu non potest confurgere Possessio *l. qui jure* 41. ff. *acq. vel emit.* Indeque, qui per alterius fundum rivi minori tempore, quàm 30. diem spandi, non defenditur in sua quasi-Possessione servituti *l. aut Praetor ait* 1. §. 2. ff. *de litem alique privo*.

Resp. ex d. cap. 1. n. 344. selectum inter Jura facientia. Sunt enim omnia pauca, quae scripta ex mera liberalitate vel benevolentia conceduntur, v. g. Jura eundi, agendi, vel vehendi per fundum alterius: sunt alia, quae rariùs & non nisi ex debito positivo conceduntur, v. g. Jus dandi suffragium in Capitulis, conferendi beneficium, praestandi, eligendi, Jus dicendi, pensum exigendi &c. Jura prioris generis, nisi constet abunde de titulo, non tam facile Possessionem admittunt, quando non potest actum multiplicatio doceri *arg. d. l. Praetor ait* 1. §. 2. Possit huius d. obs. 18. n. 46. Jura posterioris generis, tamen non constet de alio titulo, etiam unico actus Possessionem vel quasi-recipiunt *arg. l. aut Praetor* 1. §. 21. ff. *de aqua quot. & aff.* ubi Praetor quoad Jus aquae ductus, quod non ita frequenter ex nuda benevolentia

lolet indulgeri, interdicitur seu remedium possessionis illi accommodari, qui semel duotaxat aquam duxerit. Panorm. ad cap. cum Ecclesia *de Causa posses. & proprietate*. n. 11. P. König ad cond. iu. p. 1. n. 41. P. Keiffenhuell *ibid.* d. n. 155. Hæcque doctrina est quasi canonizata in Rota Rom. ut pater non tantum in genere da quasi-Possessionem jurium incorporum ex *tecenti*. p. 1. *decis.* 454. n. 1. & *dec.* 533. num. 2. p. 2. *dec.* 138. num. 1. p. 3. *dec.* 193. n. 2. sed etiam in specie de jure interdicti Capitulo cum voto ex *recenti*. d. p. 3. *dec.* 17. num. 2. conferendi beneficium. d. p. *dec.* 39. num. 1. *dec.* 443. num. 1. & *dec.* 453. numer. 1. præstanti, eligendi, vel nominandi d. p. 2. *dec.* 174. n. 2. & *dec.* 215. n. 1. item p. 4. *dec.* 176. num. 3. jus dicendi, vel Jurisdictionem administrandi p. 5. *dec.* 129. n. 1. exigendi pensionem d. p. 3. *dec.* 193. num. 2. *dec.* 310. num. 1. *dec.* 382. n. 1. *decis.* 538. n. 1. Oportet tamen, ut actus ille unicuique fuerit quietus, nec contradictioni vel liti postea motæ causam dederit: alioquin non Possessionem tribueret, sed pro turbativo vel attentato reputaretur. Innocent. ad cap. *laudabilem* *Us. pend.* Mævus p. 2. *decis.* 188. num. 3. & p. 3. *dec.* 95. & p. 4. *dec.* 97. num. 5. m. vni. Stryck in *usu mod. pand. ad tit. de A. vel A. P.* §. 2.

- Acquisita semel Possessione, debet attendi regula, quod nemo Possessionis causam sibi mutare, ac, qui in iussu vel naturaliter aut ex cetero titulo possedit, nulli voluntarie suæ, citra mutationem, extrinsecam accidentem, iussu, civiliter, aut ex alio titulo possidere valeat. Textus in *l. possideri* 3. §. 19. *l. qui bona* 19. §. 1. *ff. cum nemo* 3. *cod. de A. vel P. l.*
- 56 *non solum* 33. §. 1. *ff. de Usurp. & usucap.* Opus est igitur, ut extrinsecus mutetur causa Possessionis, puta quod verus dominus sui, depositario, vel conductori rem legat, donet, aut vendat: tunc enim, qui naturaliter ausu impropre antea possedit, civiliter & proprie deinceps incipit possidere d. l. *possideri* 3. §. 20. *ff. de A. vel A. P.* Lauterbach *eid.* tit. §. 24.

§. I I.

A quibus Personis acquiratur Possessio?

- 58 Possessionem acquirunt personæ, quæ jurium & bonorum temporalium sunt capaces, ac ubi rationes non desinuntur: cum enim ex n. 44. Possessio non aliter acquiratur, quam animo simul & corpore: nequeunt personæ, uso rationis destitute, Possessionem acquirere *l. possessio* 1. §. 3. *ff. de A. vel A. P.* deficiunt namque in his voluntas, intellectus, & intentio §. *sed quod* 10. *Inst. de Instil. stipulas. l. furtivi* 40. *ff. de R. J.* Quod infantes tamen utilitatis causa receptum est, ut, licet intellectum non habeant, auctoritate tutore Possessionem acquirere valeant *l. possideri* 1. §. 3. *l. quævis* 32. §. 2. *ff. de A. vel A. P.* Quoad pupillos autem, infante majores, in *en. II.* statutum habetur, ipsos, cum intellectum jam habeant, Possessionem acquirere posse, tamen si tutoris auctoritas non accedat: quia pupillus sine consensu tutoris suam conditionem posse facere meliorem.
- 61 Ceterum non tantum per se ipsum, sed etiam per personam aliam, sibi quoad jus patris vel dominicæ potestatis subiectam, Possessionem quis acquirere potest per *pr. Inst. Per quas personas cuique acquiritur* d. l. *possessio* 1. §. 5. & *segg.* Nec tantum ex causa pecuniari, velut existimant Donellus, & Duarenus, sed etiam ex alia causa, sicut cum Perezio ad *tit. cit. Cod. n. 21.* & Zuccio ad *tit. ib. ff. num. 1.* & *segg.* concludit Haunold de *J. & J. ix. 3. cap. 3. num. 238.* per textum in *l. si me* 34. §. ult. *ff. d. t. l.*
- 63 *mutuam* 31. §. 3. *ff. de Usurp. & usucap.* Quin-

quam in eo differentia sit inter causam peculiarem & aliam, quod Possessio à filio-familias ex causa peculiari acquisita, patri nescienti profit etiam ad usucapionem complendam *l. si emptam* 44. *ff. d. t.* cum tamen Possessio, si quaeratur ex alia causa, ignoranti patri prodesse nequeat ad usucapionem d. *l. si emptam* 47. & *arg. l. peregrini* 44. §. 1. *ff. de A. vel A. P.*

Per extraneam personam, tutorem, curatorem, procuratorem &c. acquirunt nobis etiam ignorantibus Possessio, si nolitis voluntarie, vel nolitis nomine Possessionem apprehendere §. *ex his itaque* 5. *Institut. per quas personas &c. l. possessio* 4. §. 2. *ff. d. t.* Ad prescriptionem tamen scientia domini requiritur d. l. *possessio* 5. 2. d. l. *si emptam* 47. *ff. de Usurp. & usucap.* quia prescriptio deinde Possessionem, conjunctam cum animo & opinione, quod res licite & iuste possideatur; qualis animus & opinio cum ignorantia non potest componi. Harpprecht ad *tit. §. ex his itaque* num. 5. & 6.

Potes: an Possessio defuncti quoad res hereditarias devolvatur ad heredem, citis factum ipsius Resp. negativè. Covarrus. *Var. ref. lib. 3. cap. 5. num. 6.* Gnil. 2. *abf.* 119. & 152. Haunold. *cit. Instum.* 229. D. Fleck in *Biblioth. Jur. lib. 2. tit. 8. num. 30.* & *segg.* Textus iuculentus in *l. cum heredes* 23. in *pr. l. qui universas* 30. §. 5. *ff. de A. vel A. P. l. si dals* 1. §. 15. *ff. si is, qui testamentum liber esse iussit &c.* Ratio est: quia Possessio, cum non tantum ius iura, sed etiam facti, non acquiritur solo animo, sed & corpore; consequenter in heredem, sine apprehensione propria, non transferetur.

Neque dicas I. Possessionem, à defuncto corpore tam, ad usucapionem heredi proficere, tamen si necdum facti proprii Possessionem in assecutus §. *diutius* 12. *Instit. de Usucap. l. cum mter* 30. in *pr. ff. Ex quib. caus. majores* Nam responsioe ad hanc instum tam prodit ipsamet Jura in *l. iussu errore* 44. §. 3. *ff. de Usurp. & usucap. in verb. sed hæc iure singulari recepta sunt:* adeoque trahi non debent in consequentiam.

Neque dicas II. saltem in heredem suam Possessionem defuncti sine positione facti novi transire: cum in proprium patrimonium succedere videatur, neque hereditatem adire tenetur, sicut extraneus.

Contra enim est: quia etiam hæres suus ratione figuratis plus non consequitur, quam jus hereditarium, seu dominium universale bonorum & jurium patrimoniorum, unâ cum facultate possidendi & apprehendendi; & licet, ut etiam Possessionem hereditatis acquirat, factum proprium seu apprehensionemovere necesseum habet. Brunn. ad *en. l. cum heredes* 23. n. 1. & *segg.* Antiqui tamen Germanorum II. possessionem defuncti in heredem ad instellato transire, si modò hereditatem adeat, ostendit Schilter *exere. ad pand.* 15. §. 11. 16. & 17. contradicente tamen Stryck in *usu mod. ad d. tit. ff. de A. vel A. P.* §. 7. & *segg.*

§. III.

In quibus rebus acquiratur Possessio?

Obiectum Possessionis non tantum sunt res corporales, sed etiam incorporales, quæ & ipse possideri valent aut quasi ex n. 31. & *segg.* si modò non sint prosus extra commercium humanum *l. qui universas* 30. §. 1. *ff. de A. vel A. P.* & certitudinem quandam habeant *l. possideri* 3. §. 2. *l. licet* 209. §. 1. *ff. d. t.* Quare, si quis dicat: quidquid iuris in fune habeo, tibi trado, nihil tradidisse creditur *l. licet* *eturi*; nisi antecederet fundum absolute tradidisset, adjectâ clausulâ, cum omnibus jurbus & appertinentiis per num. 50. *supra.*

§. I.

Quos effectus & commoda rebus Possessio

74 Si petas i iurum res spirituales externae, seu iura Ecclesiastica, v. g. ius eligendi, decimandi iudicandi in causis Ecclesiasticis &c. cadant sub Possessionem?

Resp. quod cadant sub Possessionem personarum Ecclesiasticarum: non verò secularium. Textus quod personas Ecclesiasticas sunt in cap. cum Ecclesia 3. de Causa Possess. & proprietas cap. ult. de Restit. spolia, in 6. & quod personas seculares textus occurrunt in cap. sacrosancta 51. cap. Mesiano 56. de Elect. cap. decimimus 2. de Iudic. cap. causam 7. de Prescript. Ut enim Ecclesia tantò securus & quibus posses administrat, Laicos non tantum à iuribus Ecclesiasticis externis exclusos, sed etiam incapaces illorum esse voluit.

75 76 77 Excipendum est ius Pastoralis, ad quod possidendum Ecclesia Laicos simpliciter fecit habiles per textus in cap. quoniam 30. & multa, seqq. XVI. 9. 7. cap. querelas 24. de Elect. cap. iuribus 7. cap. cum secundum 13. cap. consuetudinibus 19. cap. nobis 25. de Iure Patron. partim ut Laicorum, opes & divitias, in Ecclesiarum adhibitionem, dotacionem, aut fundacionem, liberali manu dispensantium, pietatem, efficiat praemio; partim ut ceteros ad similia virtutis & devotionis opera perficienda animet.

78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99

SECTION III.

De Effectibus & Commodis Possessionis.

SUMMARIA.

79. & seqq. Ad effectus Possessionis spectat I. facultas, Possessionem quibuscunque modis defendendi. 82. II. Praesumptio Iuris, quae facit in dubio possessori. 83. III. Immunitas ab onere probandi. 84. IV. Libertas ab onere edendi titulum. 85. V. Conditio usufructuarii. 86. VI. Exceptio ab onere satisfaciendi. 87. VII. & seqq. Possessor conservandi Possessionem durante lite. 89. VIII. Ius perscipiendi fructus; quorum varietas hic & ibi, & seqq. Describuntur. 94. & seqq. Fructus etiam adfectu pertinent ad quolibet possessorem. 97. & seqq. Iure Naturali fructus naturalis & industriales spectant ad dominum. 99. Iure Positivo fructus pendentes etiam ad dominum spectant. 100. Male fidei possessor tenetur omnes fructus dominis restituere. 101. & seqq. Bone fidei possessor de Iure Positivo lucratur omnes fructus, si rem ex titulo empto dato non habeat. 106. & seqq. Non autem irreverenter ab illis jam consumptis. 109. & seqq. Si ex fructibus consumptis bone fidei possessor sit factus locupletior, reoveat illor restituere in iudicio universaliter. 112. & seqq. Secus in iudicio singulari. 118. & seqq. Proponuntur & prodigantur obiecta. 128. & seqq. Haec de fructu male fidei possessoris non possit aliqui fructus suos facere. 131. & seqq. Subiunguntur exempla, & dividuntur. 133. Expensae, in fructus applicatae, quilibet possessor repetere possit. 134. Possessor bone fidei deducit huiusmodi expensas, licet de fructibus nil unum sit. 135. Expensa in rem suam vel necessariam, vel utilem, vel voluptariam. 136. & seqq. Ostenditur, quod expensas in iudicio universaliter deducat male & bone fidei possessor. 138. & seqq. Decretur, quales expensas in iudicio singulari bone fidei possessor deducat. 141. & seqq. Id ipsum de male fidei possessore monstratur. 146. & seqq. Late distinguitur, an possessor superstiti alius ad expensas repetendas, quando, hic non deducit, eam restituat.

Possessio quimpleret effectus & commoda tribuit. Et I. quidem Possessio quovisconque tribuit possidenti facultatem, Possessionem contra turbatores quibuscunque modis, etiam vi & armis, in continenti, salvo moderamine inculpatae tutelae, defendendi cap. olim causam 12. de Restit. spolia. I. scientiam 45. §. 4. ff. ad L. Aquil. I. quod est 3. §. 9. ff. de Vi & vi armata l. restit. i. Cod. Unde et. Centur potem defensionem in continenti fieri, quando sit prima occasione, quam primam nempe qui vires & robur acquirit, ad repellendum invalem; dummodò istam preparatoriam illustraverit ad recuperandam Possessionem per Liberam 1. Cod. Quando licet utiqueque. Et. Bronn. ad cit. l. quod est 3. n. 3. Moderamen inculpatae tutelae servatur, quando servatur modus in resistendo, tantumque violentia contra violentiam adhibetur, quonia ad defensionem Possessionis est necessaria per cit. l. scientiam 45. §. 4. ff. ad L. Aquil. Perez ad tit. Cod. Unde vi arm. 26.

II. Possessio Iuris praesumptione iuratur, dum ubi dubium occurrit de proprietate vel alio iure, is, qui possidet, meliorem conditionem, & potius ius habere praesumitur cap. ad aures 6. de Praescript. cap. in pari 65. de R. J. in 6. l. in pari 128. in pr. ff. de d.

III. Possessio ex eodem capite liberat regulariter possessorem ab onere probandi, siue sit actor, siue reus l. circa eum 14. ff. de Probat. Vid. in Lib. II. tit. III. de Proce. Iudic. cap. 3. à nam. 45.

IV. Possessio facit, ut possessor cogi non possit, edere titulum suae Possessionis, praeterquam in causa beneficii & petitione hereditaria, veluti in cit. r. um. 49. & seqq. ex cap. ordinarii 3. in prin. de Offic. Ordin. in 6. & l. cogi 11. Cod. de Penit. hereditat. alicuius est.

V. Possessio, si civilis sit, ac legitimò tempore contraria praescriptione, & mediante praescriptione, dominum operatur Lusurapio 3. & 2. r. f. & Cod. de Usurpat. & usurap.

VI. Possessio rerum immobilium tribuit immunitatem ab onere satisfaciendi vel cavendi in Iudicio I. sciendum est 15. in pr. §. 3. seqq. §. qui satisfaciendi cog. nam abundè cautum & prospectum est tam Iudici quàm parti, si pars altera, ad satisfactionem obstricta, possident immobilis, quae de loco moveri non possunt. Vide cit. Lib. II. tit. cap. 3. à n. 52.

VII. Possessio, durante lite super re possessa, dat possessionem licentiam, Possessionem conservandi, & omnes fructus, commoda, ac iura connexa percipiendi cap. à memoria 1. cap. laudabilem 2. Ut lite pendente. Et. Vid. cit. r. cap. 2. n. 93. & seqq. Debetque Iudex, imploratus à possessore, expedire decretum manutentionis; licet contra possessorem inhabitoriales regulariter non decernatur, quando etiam in possessionem appellatur. Struyck de Altit. sect. 2. num. 2. §. 11. Mev. p. 1. decis. 35. D. Fleck in Biblioth. lib. 2. tit. 8. num. 38.

§. II.

An & quos fructus possessor percipere valeat?

Possessio confert ius percipiendi fructus ex re possessa. Ubi pro meliori notitia. Primandum I. fructus, à serendo sic dictos, descendi posse, quòd sint obvento vel emolumentum, quod percipitur ex re ipsa, vel illius occasione prouindeque dividit in civiles, qui tantum occasione

rei percipiuntur, quales sunt usurae, mercedes, pensiones, redditus annui &c. & naturales, qui percipiuntur ex ipsa re; quales sunt poma, maces, legetes, vinum &c. Textus in *l. mercedes* 29. ff. de *Heredit. petit. l. si navis* 62. in pr. ff. de *R. V. l. qui scit* 25. §. 1. *l. usura* 34. l. *prediorum* 36. ff. de *Usur. & fructib. l. usura* 121. ff. de *V. S.*

90 Praenotandum II. fructus naturales communiter diffeſci in naturales in specie, & industriales. Naturales in specie dicuntur, qui producuntur absque singulari vel notabili hominis industria, v.g. poma, gramin, cessa, ligna caedus &c. Industriales appellantur, ad quorum productionem singularis vel notabilis industria hominis desideratur, ut frumentum, vinum, butyrum, caseus, legumina, & alia facta in hortis & agris &c. Textus in §. si quis 35. *Instit. de R. D. l. fructus* 45. ff. de *Usur. & fructib.* Quin et eadem diviso quadrare possit fructibus civilibus, ut, si quidem occasione rei percipiuntur, cum lingulare hominis industria, cujusmodi sunt pensiones ex locatione rerum, naturalibus seu spontaneis annumerentur. Sin autem occasione rei, quatenus praestantur tanquam instrumentum humane subtilis industriae, percipiuntur, industrialibus seu adscriptis adscribantur. D. Gletle *cit. l. num. 22.*

91 Praenotandum III. fructus naturales & civiles uterque distribui in pendentes, qui necdum a corpore vel re, unde vel cujus occasione nascuntur, separati sunt; & percipitur, qui jam separati sunt a re vel corpore, vel omnino jam in horreis aut cellaris reconditi; ac percipiendos, qui potuissent percipi. Textus in *cap. gravis* 11. de *Rescriptis. l. fructus* 44. *l. si ejus fundi* 78. ff. de *R. V. l. si fructuarius* 13. ff. *Quib. mod. Ususfructus amittitur* 1. qui scit 25. §. 1. ff. de *Usur. & fructib. l. bona fides* 48. in pr. ff. de *R. D.*

92 Praenotandum IV. fructus percipere alios esse exantem, qui scilicet exant in rerum natura apud possidentem; alios consumptos, qui jam distracti vel usu percipiti sunt; licet, si primum inde fuerit acceptum, vel quidam relicta utilitas, à multis virtualiter exant dicantur. His ita praenotatis,

93 Certum videtur I. fructus civiles, quae industrialiæ facie adscriptio vocantur, tam ad malae quam bonae fidei possessorem irrevocabiliter pertinere. Ita *Leitius de J. & J. lib. 2. cap. 14. n. 8. Haunold de J. & J. tr. 3. n. 264. Ininger de Rescriptis. art. 4. §. 2. pag. 23. Clariss. D.P. Bobenituber in tr. de J. & Leop. 3. §. 2. num. 11. & segg. D. Gletle cit. l. num. 9.* Ratio est plana: quia fructus ad eum pertinent, cujus est res, ex qua progrediuntur. Sed res, ex qua progrediuntur fructus civiles adscriptio seu industrialiæ,

94 est industria propria possessoris. Ergo &c. Idcirco, qui cum pecunia deposita vel furum ablatâ negotiatur; aut alieno instrumentis picturam vel anathematum aliud elaborat, dominus efficitur lucri vel artefacti: quia & lucrum & artefactum non ex pecunia vel instrumento principaliter oritur, sed ex alterius industria; quamquam domino pecunie vel instrumenti teneatur satisfacere vel ob lucrum cessans & damnum emergens; vel propter usum instrumenti.

95 Certum videtur II. Jure Naturali fructus naturales & industriales ad dominum rei spectare. P. Ininger *d. l. pag. 31. Gletle d. l. num. 10.* Ratio non minus est periculosa: quia Jure Naturali res quaelibet fructificat suo domino, fructuque, cui pars

96 est accessio rei, illius conditionem sequuntur. Ex licet in fructibus industrialibus plus conferat humana industria, quam natura: nihilominus, cum ex corpore rei descendunt, magis ad dominum rei, quam industriae, spectant.

97 Certum videtur III. Jure positivo fructus pendentes ad possidentem, si dominus non sit, non spe-

ctare, sed ad ipsum dominum; utpote cum pars fundi dicantur in *l. fructus* 44. ff. de *R. V. Ininger cit. l.*

Certum videtur IV. Jure positivo fructus naturales aut industriales, à malae fidei possessore perceptos & percipiendos, exantem & consumptos, domino restituendos esse per textum in *cl. cap. gravis* 11. de *Rescriptis. l. fructus* 33. l. *si navis* 62. §. 1. ff. l. certum est 22. Cod. de *R. V. Gletle d. l. num. 24. & 27.*

Dubatur autem I. an bonae fidei possessor de bonae fidei possessorem omnes faciat suos, naturales & industriales? Ubi

Resp. cum P. Ininger d. l. Fachin. 1. *controv. 57. Vinn. select. quaest. lib. 2. cap. 23. Gletle cit. l. n. 11. Clariss. D. Franz ad tit. Inst. de R. D. p. 2. num. 94. affirmativè. Probatur responsio ex textu insolubili in l. bona fides 48. in pr. ff. de A. R. D. ubi J.Crus Ulpianus, bona fidei emptor, inquit, non debet percipiendos fructus etiam ex aliena re suos interim facit, non tantum eos, qui diligenter & aperte ejus procuratorum, sed N.B. amos. Rationem habijungit: quia bonae fidei possessor, quod ad fructus attinet, loco domini pene est.*

Nec obliquo textus in §. si quis 35. *Instit. de R. D.* ubi possessor tantummodo fructus adjudicatur, pro cultura & cura, quam in fructibus naturalibus impendere non debet. Nam responsio communis est, culturam & curam ibidem non assignari, tanquam causam adequantem aut principalem lucrandi fructus, sed tanquam inadequam aut minus principalem: eod quod in d. l. bona fides 48. in pr. & l. qui scit 25. §. 1. ff. de *Usur. & fructib.* ratio lucrandi fructus principaliter in bonam fidem refundatur.

Limitanda tamen est responsio, si possessor vel in titulo injusto rem habent, aut in errore Jura veretur: tunc enim in omnimodò fructus industrialiæ, non item naturales, facit suos per textum in *l. fructus* 45. ff. de A. R. D. Ratio est: quia cum injusto titulo vel errore Jura nemini licet compendium ex aliena re quaerere I. Juris ignorantia 7. *error facti* 8. ff. de *Jur. & facti ignor. l. bona fides* 13. ff. de *R. J. Gletle cit. l. num. 12. & 14.*

Dubatur II. an bonae fidei possessor fructus irrevocabiliter suos faciat?

Resp. I. quod fructus consumptos faciat irrevocabiliter suos. Ita omnes. Ratio est: quia in *en. §. si quis 35. Instit. de R. D. §. si in rem 2. Inst. de Off. Jud. l. sed & loci 4. §. 1. ff. de R. V. l. si fructus* 44. ff. de *Usur. & fructib.* consumptorum dominum absoluit possessor tribuere, & domino, rem suam vindicant, eorum repetitio denegatur.

Resp. II. quod fructus exantem non faciat suos irrevocabiliter, sed usque dum bona fides resolvatur, & res à vero domino avincatur. Magis D.P. Fentischacher de *Jure in commun. §. art. 6. §. 4. sect. 2. pag. 97. Clariss. D.P. Bobenituber cit. de J. & J. cap. 2. §. 2. num. 15. P. Haunold cit. l. num. 268. P. Ininger d. l. pag. 31. Vinn. d. lib. 2. §. 26. D. Gletle d. l. num. 15. D. Franz d. r. num. 96. Textus in l. certum est 22. Cod. de *R. V. & l. bona fides* 48. in pr. ff. de *A. R. D.* in quorum priore aperte rescribitur, fructus exantem esse restituendos; & in postiore dicitur, bonae fidei possessorem fructus perceptos interim suos facere.*

Dubatur III. an bonae fidei possessor irrevocabiliter suos faciat fructus, virtualiter, ut ajunt, existentes, ex quibus scilicet factus est locupletior?

Resp. I. si possessor bonae fidei rem titulo universalis pro herede possidet, cum teneri fructus, ex quibus evasit locupletior, legitimo heredi, hereditatem evincenti, restituere. Ita jam supra in *cap. 3. num. 27.* innotatum est, per textum in *l. sed est* 25. §. 1. *l. illud quippe* 40. §. 1. ff. de *Heredit. petit. l. ratio* est: quia fructus, ex aliena hereditate percepti,

pei, vel pecunie, fructuum distractorum loco comparate, non acquiruntur possessori, sed hereditari, utpote quæ est universitas quedam ac corpus mysticū, receptis per se incrementum, ac decrementum tamēti ab hærede vero non possidentur. *Item veniunt* 20. §. 3. d. l. sed et si 25. §. ult. §. d. l. indeque surrogatum, seu acceptum ex re hæreditaria, loquitur naturam ejus, cui surrogatum est d. l. sed et si §. 18. *Illud quoque* 40. §. 2. & segg. §. eod. Hinc putatur hæres non quidem adtingitur, fructus, ex hæreditate perceptos, & planè consumptos, restituere, ne bona fides in damnum ipsius cedat; jubetur tamen restituere consumptos, ex quibus evasit ditior: utpote cum lucrum ex fructibus alienis ferri non debeat.

Resp. III. si possessor bonæ fidei titulo singulari rem possideat, cum non tenet restituere fructus consumptos, esto sit factus locupletior. Ita contra Covarruviam lib. 1. *Ver. resolut. cap. 3. n. 6.* Molinam de J. & J. disp. 718 n. 1. Lessium lib. 2. de J. & J. cap. 14. num. 9. Restituitur ad tit. de Restitut. spoliat. n. 149. & alios concludunt Magnif. D. P. Pettschacher cit. §. 4. feli. 3. pag. 99. Fachin. 1. contr. cap. 58. Haunold cit. l. n. 81. Ininger d. l. §. 2. art. 4. §. 3. pag. 37. Wuester ad tit. de Restitut. spoliat. n. 74. Giese cit. §. 19. d. num. 17. D. Franz en. tit. p. x. n. 98. & plures, ab his relati. Probatur efficacia hæc conclusio parum ex §. 5. qui 35. Inst. de R. D. §. et si in rem 2. Inst. de Offic. Jud. l. certum est 22. Cod. de R. V. in quibus textibus generaliter & indistinctè dicitur, bonæ fidei possessorem ante litem contestatam ratione fructuum perceptorum conveniri non posse; parum ex l. sed et loci 4. §. 2. §. f. Finium regundor. ubi de bonæ fidei possessore definit Paulus, quod fructus lucrari non oportet, si eos consumpsit; quod sancti lucrum non potest intelligi, nisi in casu, quod virtualiter aliquid ex fructibus consumptis extat, dum, cui nihil ex fructibus remanet, locupletior factus, aut aliquid lucratus esse non creditur; parum ex l. sequitur 4. §. 19. §. de Usurpat. & usucap. ubi fructus, usucapi & consumpsit, quoad acquisitionem particantur; adeoque, sicut ex fructibus usucapias, ita etiam ex fructibus consumpsit, nihil restituitur, tametsi usucapiens vel consumens evaserit locupletior.

Unde non satisfaciunt Aa. si textus adductos tantummodo velint explicare de fructibus, plenè ac tam formaliter quàm virtualiter consumpsit: quippe cum eam explicationem ratio Juris & recti sermonis refellat; quin etiam Juris regula ex capodis 25. de R. J. in 6. evincat, Leges favorabiles, quales sunt istæ, non restringendas, sed potius ampliandas esse; idque tamè foris in præfenti, quando gravis accideret & bonæ fidei possessor & Judici, accorato inter fructus consumptos distinguere, lucrum reliquerint possessori, nec ne. Certè in foro conscientie via pateret innumera scrupula; & in foro externo janua panderetur infinitis litibus, si taliter inter fructus distinguere necessum foret. Ut adeo satis longè sit, memoratis LL. ad omnes fructus consumptos extendere, quàm ad consumptos solum formaliter consistere. Confirmari potest resolutio nostra: quia de Jure positivo non datur actio ad repetendos fructus, bonæ fidei cum locupletiatione consumptos; nam rei vindictio supponit rem existentem formaliter arg. l. si ex ea 6. Cod. de R. V. actio personalis prærequirit contractum aut delictum, verum vel quasi; possessor autem, qui in bona fide est, nec contraxit nec deliquit supponit.

Dices I. fructus extantes tunc restituendi domino, rem suam evincere. Ergo etiam consumpti cum locupletiatione, qui & ipsi creduntur adhuc

exitere per textum in l. si cum servum 23. §. de R. G. l. Imperator 70. §. ult. cum 2. l. segg. de Legat. 2. l. pater 23. §. de Admenda vel transferend. leg. l. idem quoad restitutionem fructuum in judicio universalis & singulari observandum est §. et si in rem 2. Inst. de Offic. Jud. idèque, cum in judicio universalis ex n. 209. restituendi sint fructus consumpti cum lucro, etiam in judicio singulari restitui debent. III. quando restituitur indebitum, restituitur quoque fructus, ex quibus accipiens factus est ditior l. indebit 19. in pr. l. finem 26. §. 12. §. de Condit. indebit. Atqui, ubi res aliena restituitur, restituitur indebitum. Ergo &c. IV. Juris Naturalis dictamen prohibet, ne quis evadat locupletior ex alterius re cum illius damno cap. locupletiar 48. de R. J. in 6. l. Jure Naturæ 206. §. eod. Ergo etiam prohibet, ne quis ex re aliena percipiat fructus, atque ex illis parimonium suum locupletiet; & si percipit fuerit cum locupletiatione, obligat ad restitutionem arg. l. si & me 31. §. de R. C.

Resp. ad I. negandò conseq. & ad textum, ibidem citatos, dico, textus alios reperiri, in quibus, quod cum lucro consumptum est, non amplius exitere supponitur, nominatim in l. si fructus 8. Cod. de Donat. inter vir. & uxor. Sunt igitur textus oppositi tantum exaudiendi de casu, quo vel ex titulo universalis fructus petuntur, vel ex titulo singulari quidem, sed actione personalis, non reali: quia, si titulus sit universalis, fructus non pertinent ad possessorem, sed hæredem; & si singularis sit, & actione personalis fructus petantur, illi non præstantur ex jure reali, sed tantum ex obligatione: at, si titulus singularis sit, & fructus actione reali petantur, petuntur ex jure reali; idèque, si non amplius existant formaliter & physicè, restitui non debent: quandoquidem jus reale supponit rem existentem formaliter & physicè, nec extenditur ad rem aliam, licet pretio vel virtute illi sit acquisit vel comparata per em. supra l. si ex ea 6. Cod. de R. V. & l. qui aliena 8. Cod. Si quis alteri vellet etc.

Ad II. Resp. quoad restitutionem fructuum, extantium & consumptorum, formaliter & physicè tantum, idem observandum est; secus quoad restitutionem consumptorum, & extantium virtualiter, ex quibus possessor evasit locupletior; ob manifestam discriminis rationem, quod in judicio universalis fructus accrescant hæreditari, & pretium in locum rei succedat ex n. 110. et in judicio singulari fructus accrescant possessori, nec pretium eorum in locum rei subintrat ex n. 124.

Ad III. Resp. distinguendò major. quando restituitur indebitum, restituitur etiam fructus, ex quibus accipiens factus est ditior, si restitutio fiat ex quasi contractu acceptationis indebiti per conditionem indebiti præve institutam, conced. major. quando restituitur indebitum ratione domini per rei vindicationem, nego major. At, quando in nostra hypothefi res aliena restituitur, non restituitur vi quasi contractus acceptationis indebiti per conditionem indebiti, cum inter dominum & possessorem nihil actum fuisse supponatur; sed restituitur ratione domini per rei vindicationem, quæ rem corporaliter & formaliter existentem persequitur, Ergo &c.

Ad IV. Resp. Juris Naturalis dictamen prohibere, ne quis locupletetur cum alterius damno; si locupletio non nitatur concessione Legi vel hominis; si verò concessio Legi suffragetur, Juri Naturæ non prohibet, ne quis lucrum feriat ex re alterius, cum ipsius documento; ut patet tum in præscriptio, tum in missio bonorum ex secundo decreto: Lex liquidem, cum dominus rerum dicatur, potest ex causa rationali (qualis hic est

bona fides possessoris, amputatio litium, nec non difficultas discernendi fructus, non tantum rei principalis, sed longe magis rei accessorie, vel ex principali dependentis, alicui dominium addicere. Celsus igitur obligatio restituendi fructus, cum lucro consumptos; nec urget æquitas ex d. l. si & me: utpote cum æquum haud sit, lucrum restituere, quod ex fructibus, inquam ex re, bonæ fidei possessori ex beneficio Legis appropriat, perceptum est.

- 128 Dubitatur IV. utrum, si possessor malæ fidei moriatur, hæres ipsius fructus, à defuncto vel se ipso perceptos, teneatur restituere?

Resp. I. heredem teneri restituere fructus, à defuncto malæ fidei consumptos, in quantum ex fructibus consumptis ad ipsum pervenit: quia non decet, ut ex injustis defuncti reporter aliquod commodum *l. in bonarum 35. ff. de O. & A. l. fructus 18. l. toties 44. ff. de R. J. l. cum. Cod. Ex delict. defuncti. Gletie cit.*

- 129 §. 19. n. 34. Quamvis de Jure Naturali & Canonico, si vires hereditatis id permittant, teneatur exonerare conscientiam defuncti, & domo fructum juxta facultates hereditarias satisfacere *cap. nli. de Sepulch. cap. in literis 5. de Raptor. Revidetur Liber II. tract. III.*

- 130 Resp. II. heredem teneri restituere fructus, à semetipso perceptos, Gletie d. l. n. 35. Quomodo enim defunctus teneatur restituere fructus, malæ fidei consumptos; sic teneatur etiam hæres: quia, licet theologice sit in bona fide, opinatus, rem, quam possidet, alienam non esse. Juridice tamen est in mala fide, dum visus defuncti, & in specie mala fides, continuantur in heredem juxta l. cum heres 11. ff. de Divers. temporalib. præscription. l. vitia 11. Cod. de Acquir. & retin. Possess.

§. III.

An & quomodo Possessori liceat expensas detrabere, vel earum nomine rem retinere?

- 131 Ad effectus & commoda Possessionis haud immerito reducuntur impense, vel, ut teste Joanne Garzia in *tract. de Expens. & meliorat. cap. 1. n. 7.* utilitius appellantur, expensæ, quas possessor alienæ rei subinde deducere potest, hoc est, rem tandem retinere, donec expensarum nomine satisfas.

- 132 Sunt autem expensæ, ab expendendo dictæ, quod ex facultatibus possessoria aliquid expendatur in rem alienam aut fructus illius; quamobrem duplices sunt generis: aliæ, quæ expenduntur in rem ipsam; aliæ, quæ in fructus, querendos, cogendos, conservandos. Expensæ in fructus à quolibet possessore deducuntur: quippe cum partem fructuum constituent, nec fructus in sensu civili intelligantur aliter, quam deductis impensis l. si à domino 16. §. nli. ff. de Hered. petis. l. fructus 7. ff. Solus maritum. l. nli. ff. de Impens. & meliorat. d. cap. 1. n. 11. Quin & expensæ, quas fecit bonæ fidei possessor, deducuntur, esse de fructibus nihil natum aut perceptum sit l. quod si 37. ff. de Hered. petis. Brunemann. *ibid.* Lauterbach *ibid.* cit. §. 19.

- 133 Expensæ in rem aliæ sunt necessariæ, aliæ utiles, aliæ voluptuariæ. Necessariæ sunt, quas expendere necessitas rei conservandæ postulat. Utiles sunt, ad quas faciendas nulla compellit necessitas, licet ex illis res evaserit utilior ac fructuosior. Voluptuariæ sūt, quæ rem fructuosorem non faciunt, sed tantum exornant, aut illam amoeniorem reddunt.

- 134 Expensæ omnia generis in judicio universali bonæ fidei possessor deducit, quamquam res melior effecta non sit l. plani in ceteris 38. l. nli. autem

39. §. 1. ff. d. 1. quia, ut dictum supra in *num. 111.* Jura non volunt, ut, qui hereditatem bonæ vel malæ fidei possidet, damnum aut lucrum sentiat. At malæ fidei possessor deducit quidem expensas necessarias & utiles, quando res melior facta est d. l. plani in ceteris 38. voluptuarias tantum totummodò tollere permittitur, quando sine detrimento separationem ab ipsa re parantur d. l. nli. autem 39. §. 1.

In judicio singulari possessor bonæ fidei necessarias expensas indistinctè deducit l. si in area 33. in fin. ff. de Condi. indeb. l. adeo 7. §. 12. ff. de A. R. D. l. Paulus 14. ff. de Deli mali & metis ex: opt. Utiles deducit, si res venalis proster, aut dominus eas facturus fuisset, aut dives sit per textum in l. fin. autem 27. §. nli. l. nisi si 29. l. in fundo 38. ff. de R. V. l. Paulus 8. ff. de Impens. in rem dotal. alioquin non deducit, sed tollit duntaxat, si possint commodè separari d. l. fin. autem 27. §. nli. Voluptuarias deducit, si res venalis sit, aut probabiliter ipse dominus eas facturus fuisset: quod tunc assumunt naturam expensarum utilium per l. quod si 10. ff. de Impens. in rem dotal. & cit. l. in fundo 38. secus expensas hujusmodi non deducere, sed, ubi separationem admittunt, tollere licet d. l. in fundo. Brunemann. ad d. l. in fundo 38. n. 1. & seqq. Gletie a. p. pand. q. 18. n. 4. §. 5. & 7.

Possessor malæ fidei deducit itidem expensas necessarias: videtur enim exactione dignus, quod rem, alioquin perituram, servaverit l. domus 5. Cod. de R. V. præterquam si prædo fuerit aut fur, qui, cum singulas quasi momentanea rem contrahere censetur, favorem Juri non meretur, quod rem tempestivè non reddiderit per l. ex argenteo 13. ff. de Condi. furtiv. Utiles nec deducit, nec regulariter tollit: quoniam ei restituisse opponitur, quod, sumptus in re aliena scienter faciendū, donis præsumatur l. adeo quidem 7. §. 12. ff. de A. R. D. Sin autem conjectura appareat, quod nihil animo donandi expenderit, eas tollere permittitur, si sine detrimento rei tolli valeant l. Julianus 37. in fin. ff. l. domus 5. in fin. Cod. de R. V. Minus deducere vel tollere potest impensas voluptuarias, quarum nomine citra injuriam ipsi respondetur, quod perperam in rem alienam pecunias suas prodegerit; et si tunc saltem tollendi licentiam concedat Gletie cit. l. numer. 8. quando præsumptio probabilis animi donandi excludit *arg. l. nli. 39. §. 1. ff. de Hereditat. petis.*

Quid si verò bonæ vel malæ fidei possessor, expensis, non deductis, Possessionem domino restituerit, habebitne actionem, quæ repetat expensas? Negant omnem sententiam Vinn. lib. 1. *selecl. qq. cap. 14. Struv. exercit. ad pand. 11. 1k. 36. Müller ibid. lib. a. & seqq. Gletie cit. p. 2. §. 18. n. 10. & seqq. Pro quibus, præter luculentos textus in l. sumptus 48. ff. de R. V. l. si in area 33. ff. de Condi. indeb. l. Paulus 14. ff. de Deli mali & metis except. in quibus ob expensas sola retentio, deductio, & compensatio conceditur; facit aperta ratio, quod deficiat fundamentum cum actionis realis, tum personalis; illius quidem: quia possessor nec jura pignoris, nec jura domini vel aliud jus reale, post restitutionem possessionis, habere possit; illius autem: quia dominus neque cum possessor contrahit, aut negotium aliud cum eo gessit, aut indebitum aliquod accepit; neque etiam contra possessorem delinquit, rem propriam recipiendū; neque congruit, ut per actionem ad exhibendum rem petat: utpote cum L. L. 1. Tabbi. sit vetitum, ne, quod alienis ædibus est iustum, solvatur.*

Conditionem incerti poss. Cujacium admittit Brunemann. ad cit. l. si in area 33. ff. de Condi. indeb. n. 6, qui patrocinari videtur textus in l. qui exceptio

nem 40. §. 1. f. eod. ubi hæret, qui in domum, fidei-
commisso gravata, expensas fecit, incerti condi-
tione jervat, quando, non deductis expensis, do-
mum tradidit. Itaque hodie servari, tellis est Fleck
in Biblioth. 3. n. 51. n. 8.

Conditionem ex equitate l. si me & Titium 32. f.
de R. C. concedit Garfias de Expensis & meliorat.
cap. 7. num. 5. eod. quod bonum & æquum sit, rem
meam, quæ ad alium cum ipsius lucro pervenit, mi-
hi restitui.

Ego referre existimo, an, qui expensas fecit,
habuerit animum, dominum sibi obligandi, veluti
si sciverit, fundum, quem possidet, obnoxium esse
restitutioni; an non. Priori casu vix erit, qui neget
actionem, sed agi poterit, vel ad repetendas expen-
sas per actionem negotiorum gestorum atq. l. si pu-
pillo 6. §. 3. f. de Negot. gest. vel per conditionem
incerti, ad retrorradendum Possessionem, in
quantum pinguis, vel amplius, quam oportebat, an-
te hæc erit tradita per cit. l. qui exceptionem 40. §. 1. f.
de Causis, indeb. Altero casu extra causam contra-
dictis, de qua loquuntur textus in l. si necessarias 8. in
pr. f. de Pignorat. off. l. si fructus 7. §. ult. f. Solutio ma-
trim. non credo, actionem superelle ex jure stricto
per textus & rationem in n. 147. & seq. ex æquitate
tamen, in cit. l. si me & Titium 32. f. de R. C. agnitâ,
hæbit contra dominum extensâ saltem agere, quaten-
us evasit ditior.

tium bona fidei possessorem. 214. Aut contra patro-
nes & dominos feudales. 225. Spoliatus ante om-
nia restituendus. 226. Nisi in certis casibus excep-
tis. 227. & seqq. Uxor, a marito propriâ manu dis-
cedens ante matrimonii consummationem, restitu-
itur ad cohabitationem. 230. & seqq. Datur restitu-
tio etiam in causa beneficii, cura probatorem vi-
tuli. 237. & seqq. Datur etiam, quando præsumptio
Juris est contra spoliatum pro spoliante, suppositâ
Possessione longi temporis. 240. & seqq. Explicatur
specialis pena, in spoliatores constituta. 242. &
seqq. Expontitur tempus invenandi remedium spolia-
torum. 244. Notatur praxis. 245. & seqq. Accum-
lantur alia interdicta.

§. I.

De Remediis acquirenda Possessiois.

PARUM aut nihil commodi Possessio conferret, nisi darentur media possessoria vel actiones, quibus Possessionem, vel necdum habiam acquire-
re, vel semel acquisitum tueri, vel amissum recupe-
rare liceret.

Hæc remedia vel actiones dicuntur aliis interdi-
cta, vel quod inter duos aliquid dicat Praetor §. sum-
ma 2. in f. Insti. de Interdict. vel quod inter quos di-
cat & defendatur tanquam Possessor, donec qua-
sitio proprietatis terminetur per l. incerti 3. Cod. d. i.
vel quod Praetor jubeat aliquid fieri, aut fieri probi-
beat, cum de possessione vel quasi-possessione inter ali-
quos contenditur prime. Insti. d. 1.

Remedia ista seu interdicta à Wefenbecio ad f. d. 1. u. 7. dicuntur realia: eod. quod ex causa real. scilicet Possessione, nascuntur; id Harpprechtio ad pr. Insti. d. 1. n. 5. nuncupantur personalia propriè re-
tum in l. videmus 1. §. 3. f. d. i. ibi: interdicta omnia,
licet in rem videantur concepta, tamen ipsâ perso-
nalis sunt. Verum relictis cum D. Giese ad Insti. d. 1. n. 8. & Laurerio ad f. d. 1. §. 6. dicunt, interdicta
vel remedia possessionis, genericè loquendû, nec
personalia esse, neque realia, sed, specicè, con-
siderata, quedam esse realia, quæ scilicet immediatè
descendant ex Jure Possessionis; quedam personalia,
quæ nimirum non immediatè ex Jure possessionis,
sed ex jure ad rem, propter alterius factum per-
sonale, nascuntur.

Nec officii I. ratio Wefenbecii: quia, ut proximè
memoratum, interdicta non omnia immediatè descen-
dunt ex Jure Possessionis, quamquam in Jure Pos-
sessionis competant; sicut, hæc ratione dominii fas mul-
tas competant actiones, v. g. actio Legis Agnitio, actio
depositi, actio pignoratitia, conductio furiva &c. at-
tamen illæ nequam reales, sed personales sunt.

Nec officii II. textus in d. l. videmus §. 3. quia
ibidem interdicta non vocantur personalia, quatenus
sunt actiones aut remedia possessoria, sed quatenus
sunt mandata Praetorum & iudic. ad eam per-
sonam restricta: sicque (aliter ac edicta Praetorum) non
stringunt personis alias, ac inter quas & pro quibus
emanant.

Inter hæc interdicta vel remedia primò ordine
collocantur ea, quæ de adipiscenda vel acquirenda
Possessione sunt prodita. Hujusmodi est I. Inter-
dictum Quorum Bonorum, à verbis initialibus edicti
Praetoris licè denominatum, quò hæres Praetoris seu
bonorum possessor agit adversus illum, qui pro hæ-
rede vel possessore possidet, ut Possessionem rerum
hereditariarum restituit. Hoc interdictum nec esse
reale: cum non oriatur ex jure in re, & hæres jura
hereditaria principaliter in iudicium non deducat,
sed Possessionem duntaxat; nec personale: cum ex
nulla descendat obligatio, contendit Lautenbach

SECTIO IV.

De Remediis Possessiois.

SUMMARIA.

Transitio ad remedia possessoria. 153. Vocantur
in Jure interdicta. 154. & seqq. Nec omnia sunt
realia, nec omnia sunt personalia. 158. Ex reme-
diis acquirenda Possessiois est interdictum quorum
bonorum. 159. & seqq. Quod reale est. 164. Item
interdictum quorum legiorum. 165. Quod est
personale. 166. Item scriptum. 167. Competens
hæredi, si ipse inserti, possessionem rerum lega-
tarum apprehendere. 168. & seqq. Item interdi-
ctum ne vis fiat &c. 170. & seqq. Item interdi-
ctum Salvianum. 172. & seqq. De quo discordes
traduntur sententia, non contra tertium posses-
sorem competat l. 175. Interdictum associatorum. 176.
Ex remediis retinenda Possessiois pro rebus mobi-
libus competis interdictum utrobi. 177. Pro immo-
bilibus interdictum omni possidem. 178. & seqq.
Utrumque convenit in causa efficiente, subjuncta
alteri, & passivo. 183. & seqq. Examinatur diffi-
cultas, quænam prævaleat, si duo ad hoc interdi-
ctum concurrant l. 191. & seqq. Effectus hujus in-
terdicti subjungitur. 194. & seqq. Extinguitur etiam
ad rei incorporales & jura. 197. & seqq. Addu-
cuntur alia interdicta retinenda, pro specialibus
quibusdam juribus introducta. 203. Ex remediis
recuperanda Possessiois est interdictum unde vi.
204. Describitur. 205. Est remedium personale.
206. & seqq. Competit eundemque possessori proprio.
210. & seqq. Facit tamen aliqua innovatio. 212.
& seqq. Datur propter rei immobiles, non autem mo-
biles, nisi in consequentiam. 214. Immobilibus acqui-
pollent jura. 215. Requiritur violentia. 216. Vel oc-
cupatio Possessiois absentis. 217. Vel impedimen-
tum, si rei incorporalis sit. 218. Hæres potest agere
ex spolio defuncti. 219. & seqq. Datur contra de-
vicium, mandantem, ratibacem. 221. Non
autem contra heredes. 222. & seqq. Aut contra ter-
ti. Schmeier Jurisper. Canonico-Civili. Tom. II.

- ad iur. ff. *Quorum bonorum* §. 3. At jure meliori realibus actionibus illud accedet *Serv. exercit. ad pand.* 45. *ib. 14.* quia oritur ex bonorum Possessione, seu jure domini universalis, auctoritate Prætoris delatō *l. ait Prætor 3. in pr. ff. d. s. junctā l. bonorum 1. cum*
- 162 *a. fegg. ff. de Bonor. Possess.* Ex licet jura hereditarium principaliter in iudicio non deducatur, sed Possessio: nihilo minus, quia jura hereditarium est unica causa & fundamentum hujus interdicti, nec Possessio tribuitur ante, quam jura succedendi probatum fuerit *l. hereditatem 1. Cod. Quor. bon. debet non minus reale nuncupari, quam petito hereditatis, quæ & ipsa Possessione hereditatis persequitur, sed demonstratio prius jure hereditario. De cætero interdictum quorum bonorum quoad probandi facilitatem est melioris conditionis quam petito hereditatis, dum exceptiones contrarie, quæ longioris sunt indaginis, rejiciuntur *l. ult. Cod. d. s. Brunnen. ibid. num. 3. & fegg. Stryck in tract. de Alien. sect. 2. membr. 3. §. 9.**
- 164 II. est Interdictum *Quod Legatorum*, vel *Quorum Legatorum*, quod competit heredi vel bonorum possessori ad acquirendam Possessionem rerum hereditariarum, ab aliis legatariis vel fideicommissi titulis privati auctoritate, citra heredis voluntatem, occupatarum *l. hoc interdictum 1. §. 2. 11. & 12. ff. Quod Legator. Lauterbach ibid. §. 2.* Idque non reale, sed personale dici, merito defendit *Siruv. cit. exercit. 45. th. 23.* partim quia proximè descendit ex delicto, videlicet ex illicita occupatione rerum hereditariarum *d. l. hoc interdictum 1. §. 2. ibi: aequum Prætori visum est, utrumqueque non ipsi ipsam jura dicere occupatis legatis, sed ab herede petere: partim quia competit contra dominum, dum rei legatæ dominum rectè vis post mortem testatoris ad legatarium transit *l. 2. Titio 64. in ff. de Fort. Interim, cum deur adversus quemcumque possessoriem rei hereditariæ *d. l. hoc interdictum 1. §. 10. & 13.* erit personale remedium in rem scriptum. *Siruv. d. 1b. Brunnenmann. ad cit. l. num. 25.* Fines hujus interdicti principalis quidem est, ut hæres consequatur falcidium per *l. un. Cod. Quod Legator.* minus tamen principalis est, ut, si hæres aliis interstet, ac hæredias v. g. tere alieno gravata, vel res in genere cum hæredis electione sit legata &c. suam immunitatem consequatur. *Brunnenmann. cit. l. num. 2. Miller ad Siruv. d. 1b. 25. lit. a. Harpprecht ad §. adipiscende 3. Institut. de Interdict. num. 65. & fegg. Eckold ad cit. tit. Quod Legat. §. 1.***
- 168 III. est interdictum, *ne vis fiat ei*, qui in Possessionem missus erit, quò is, qui Prætoris auctoritate missus est in Possessionem bonorum, agit adversus illos, qui dolò malò faciunt, quò minus possidere liceat, ut tanti condemnentur, quanti interest *l. ait Prætor*
- 169 *1. in pr. ff. Ne vis fiat ei &c.* Oritur itaque hoc interdictum ex delicto; idèque personale vocatur *Siruv. cit. l. 1b. 34. Lauterbach ad cit. tit. §. 2.* danique pro Possessione tam retinenda, si jam habita sit quam recuperanda, si fuerit amissa *d. l. ait Prætor 1. §. 1. & 3. ff. Ne vis fiat &c.*
- 170 IV. est interdictum *Salvianum*, quod equidem directè datur soli locatori prædii rustici, ad hoc, ut res, expressè conventionè sibi oppignoratas, possideret licet §. *adipiscende 3. Institut. de Interdict.* Utiliter tamen competit tum locatori prædii rustici; tum alii creditor pignoratitio per *l. si te 1. verb. adversus condutorem debitorum Cod. de Precario. Perez ad*
- 172 *quod. tit. n. 14.* An autem contra solum debitorem, an etiam contra tertium Pignoris possessorem datur? Multum inter se liguant Interpretes; quamvis opinionem, quæ extensionem contra tertium negat tam de interdicto directo quam utili, nimis apertè fundam. *am. n. 1. d. l. si te 1. ibi; id enim sententia*
- adversus condutorem debitorum compris *Cod. de Precario;* cui tamen gravior obliat textus in *l. si colonus 1. in pr. & §. 1. ff. de Interdicto Salviano*, cuius tenore motus Harpprecht ad §. *adipiscende 3. Institut. de Interdict.* n. 58. scripsit, omnes Interpretes unanimiter consensere, quòd interdictum utile datur adversus extraneos possesores; sed minus audacter: nam Menoch. apud Brunnenmann. ad cit. *l. si te num. 7. Siruv. cit. exercit. 45. th. 71. Eckold ad cit. tit. §. 3. 7. negativam manifestè tenent; sique ad d. l. si colonus 1. in pr. respondent, ibidem supponendum esse, quòd pariter pignoris, apud extraneum possessorem natus, rursus ad venditorem sui debitorem redierit; ad §. 1. verò reponunt, nomine possessoris extraneum tertium aliquem, sed ipsam debitorem, qui talis est respectu eorum, quibus eadem res in solidum est obligata, intelligi. Multum nihilo minus respondere cum quadam distinctione, ut, si tertius possessor causam habeat à debitore, hoc interdictum pulliori valeat *d. l. si colonus 1. in pr. & §. 1. fecus, si causam Possessionis ab eodem non habeat per d. l. si 1. Bachov. tract. de Pignor. lib. 3. cap. 70. n. 2.**
- V. est interdictum seu remedium *effectionis*, ut vocat Cardin. de Luca de *Judic. disc. 44. num. 38.* quod conceditur illi, qui pactum aut facultatem habet explicitam capiendi possessionem auctoritate propria; sive sit jure crediti, sive sit jure domini, vel ex quocunque alio capite sibi expedit, Possessionem adipisci. *Rota Rom. in recent. p. 9. dec. 373. & p. 10. dec. 187.*

§. II.

De Remediis Retinenda Possessionis.

Pro retinenda Possessione remedium aliud conceditur ratione rerum mobilium; aliunde ratione immobilium. Ratione mobilium datur interdictum *Urbis*, sic appellatum ex primis edicti Prætoris verbis, quò is, qui turbatur in Possessione rei mobilis, defenditur, si tempore litis contestatæ rem illam nec vi nec clam nec precario possideret *d. §. retinenda 4. Institut. de Interdict. l. un. §. 1. ff. Urbis.* Ratione immobilium datur interdictum *Uti possidetis*, nomine rursus à primis edicti verbis deducto; quò is, qui turbatur in Possessione rei immobilis, defenditur, si tempore litis contestatæ rem illam nec vi nec clam nec precario possideret *d. §. retinenda 4. l. ait Prætor 1. §. 5. & fegg. ff. Uti possidetis.*

Interdictum utrumque quoad proprietates & effectus hodie sunt exæquatim *d. §. retinenda in f. d. l. un. §. 1. ff. Urbis.* Igitur I. utrumque est reale: quòd oritur ex jure reali Possessionis, illiusque defendendæ gratiæ prodierit *d. l. ait Prætor 1. §. 2. & 4. II.* utrumque datur possessori proprio, sive Possessionem civilem, sive naturalem, sive in toto sive in parte, sive pro diviso sive pro indiviso habeat *d. l. ait Prætor 1. §. 7. & 8. l. ult. ff. d. l. Imò datur possessori, jullo & injusto *l. iuste enim 2. ff. d. s. qualisvisque enim possessor hoc ipso, quòd possessor est, plus juris habet, quàm ille, qui non possidet, ut docet Paulus in d. l. iuste enim.* Datur etiam possessori vitioso, qui scilicet clam, vi, aut precario possidet, si modo non turbeur ab eo, à quo Possessionem obtinuit vitiosè, sed à tertio; in quo sensu debent exaudiri verba descriptiva in n. 176. & fegg. per cit. *l. ait Prætor 1. §. ult. ff. Uti possidetis.* Possitibus de *Manutent. obf. 4. a. 1. num. 85. III.* utrumque datur adversus turbantem, seu impediens in Possessione, vel factò vel verbò *l. si duo 3. §. 2. & fegg. ff. d. 1.* Non autem adversus hæredes turbantis, nisi in quantum agitur ad damnum & interesse. *Lauterbach ad cit. tit. §. 8. Menoch. apud**

- 183 Clodium rerum quotidianarum cap. 7. §. 1. 3. n. 73. IV. in utroque necellum est, Possessionem esse una, & ejus turbationem vel saltem timorem aut periculum turbationis esse altera parte probare, prout ex stylo Curiae refert Potius de *Manuten. obf.* 41. num. 1. Quod si adversarius seu turbans id ipsum probet, distinguendum est inter Judicium possessionis ordinarium & summarium seu summarissimum. Si agatur Judicio summario seu summarissimo, non auditur actor, nisi contra turbantem actus recentiores possessionis probaverit *arg. §. retinenda 4. Inst. de heret. d. & Lain Prater 1. in pr. f. Uti possid. Licet, si vel unicum actum, quiete exercitum, probaverit, sufficiat; esto titulum non doceat, aut turbans antiquiorem Possessionem ostendat. Potius obf. 18. num. 2. & segg. & obf. 42. per tot. Strick de *Aliment. sect. 2. membr. 1. §. 8. Lauterbach cit. l. §. 11.* Sin agatur Judicio ordinario, is obtinebit victoriam, non qui actus noviores, sed antiquiores offendere poterit *cap. licet causam 9. de Probat. & ibi Gonzalez n. 18. & 1. segg.* Potius obf. 71. num. 2. & segg. quia Possessio junior praesumitur esse vitiosa. Strick *cit. l. §. 86.* Quod si uterque Possessionem aequalem in tempore probet, is praevalet, qui vel titulum monstraverit, vel Possessionem per testes graviores docuerit per *cit. cap. licet causam 9. de Probat.* Et, si par utriusque sit conditio, discrepant DD. placita refert Gonzalez *ad cit. cap. licet causam, 29.* & suam denique mentem explicat, quod Juxta, cum ipsi de causa non liquet, super illa pronuntiare nequeat per *L. Pomponius 36. §. ult. ff. de Recept. qui arbit. l. Pomponius 36. ff. de Re indicata.* Ideoque partes ad petitorium remittere debet. Cum autem ex opposito sit regula, quod Juxta, de qua re cognoverit, pronuntiare debeat *l. de qua re 74. in pr. ff. de Judic. & causis* utraque Possessionem aequalem probaverit, de causa Possessionis jam liquet: debet Juxta utriusque Possessionem adjudicare, & ne unus alterum turbet, imperare; sique verificabitur assertum Ulpiani in *l. si duo in pr. ff. d. 1.* quod neuter alterum vincat, sed cum uterque aequo pugnaverit Marie, sit aequalis inter utrumque victoria. Ita Lauterbach *ad cit. tit. §. 1. & Potius de Manuten. obf. 73. n. 20.* eidem consentiens in caso, quo Possessiones inter se compatibiles sunt. Et licet non sciam, à multis in hoc articulo reprobari formulam illam, *ut possideris ita possideas*, quia sententiae certitudinem repugnet, ac litem non movet, sed protrahat; atamen non multum inde moveor: quod Juxta ad illam formulam de necessitate non adstringatur, & si formulam illam adhibeat, sententiam satis certam pronuntiet, ex quo certitudo ex retroactis colligitur, ac Possessio in eo statu, in quo fuit, servari jubetur, omni turbatione in futurum prohibita.*

- 189 V. interdictum utrumque convenit in effectu, dum, si jubente sic d. i. *ait Prater 1. in pr. f. Uti possideris* iura annuum fuerit motum, utrobique turbans condemnatur ad restitutionem, si quid occasione turbationis ablatum vel ereptum fuerit, nec non ad damnum & interesse turbato praestandum *Lex quibus 4. ff. de Interdict. d. 1. si duo 3. §. ult. f. Uti possideris*, ac insuper ad cautionem de non amplius turbando vel molestando adigitur per *L. procul. ff. de Aqua quod. & afflu. Est* haec cautionem, fuxia attestatorem Galii lib. 2. obf. 116. n. 4. & 5. in praxi receptam, ad folas res incorporales, de quibus c. 1. Lloquitur cum pluribus in theoria restringat Harpprecht *ad §. retinenda 4. Inst. de heret. num. 32.* Quin etiam, si Juxta summarissime procedat, impertitur decretum manutentionis seu manutentionis, quo possessorem interim manutinet, & defendit, usque dum in possessio ordinario plenior cognitio sequatur. Potius *de Manuten. obf. 101. per tot. Strick de Alimentis P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.*

sect. 2. membr. 7. §. 1. 1.

Porrò, cum interdictum uti possideris pro rebus immobilibus introductum esse, patet ex n. 177. hinc aliqui cum Harpprecht *cit. l. nam. 26. inferunt*, pro retentione quasi-possessionis rerum incorporalium idem non competere; eaque de causa in *tit. ff. de itinere altiusque privato*, & in *tit. de Aqua quod. & afflu.* harum rerum nomine alia interdicta fuisse proposita. At verius est, utile saltem interdictum uti possideris intimi rerum incorporalium, tam servitutium, quam aliorum Jarum, temporalium & spiritualium, competere per *cap. licet 9. de Probat. & l. ult. ff. Uti possideris l. ult. ff. de Servitut. l. sicut autem 8. §. 5. ff. de servit. vindic. Struv. exercit. 45. ib. 118. Miller ibid. lib. 3. Strick de *Aliment. d. sect. 2. membr. 1. §. 10. & 14. Lauterbach ad cit. tit. Uti possid. §. 9. & Practici communiter.* Quod autem specialia interdicta quorundam Jarum nomine sint proposita, nil nocet; cum unius ejusdemque rei vel juris nomine plura non raro remedia dari, liquidum & manifestum sit.*

Quod si intelligere percipias, quanam sint illa interdicta specialia? Ea succinctorie recensco. I. est interdictum de *superficiebus*, quo superficiesarius, si neque clam neque vi neque precario respectu adversarii possidet, in retinenda superficie possessione contra turbatores defenditur. Textus in *L. Prater ait 1. in pr. §. 1. & 2. ff. de Superficie. II.* est interdictum de *itinere altiusque privato*, quo Prator eum, qui servitute itineris, actus, aut viae, anno, mensis actionem praecedente, ad minimum 10. diebus nec clam nec vi precario respectu adversarii est usus, in retinenda servitute Possessione contra quoslibet turbatores tuetur *L. Prater ait 1. in pr. §. 1. & 3. ff. de itin. altiusque priv. III.* est interdictum de *aqua quotidiana, afflu.*, vel *castellaria*, quo ille, qui aquam quotidianam, seu perennem & quosidie fluentem, etiam senel duntaxat ex alieno duxit; vel qui duxit aquam aestivam, seu in aestate tantum fluentem, aut castellariam, id est ex receptaculo, quo aqua publica fuscipitur, deduxit, contra turbatores manutetur *L. ait Prater 1. in pr. §. 1. a. 3. 31. 32. 39. & segg. ff. de Aqua quod. & afflu. IV.* est interdictum de *rivis*, quo succurrunt possessori aquae ductus, quando rivum, seu locum, per quem aqua ducitur, reficere vel purgare intendit *L. Prater ait 1. in pr. §. 1. & 8. & passim ff. de Rivis. V.* est interdictum de *fonte*, quo consulitur illis, qui aquam fontanam hoc anno hauserunt, aut pecus ad aquae haustum appulerunt, ut non turbentur in sua Possessione, nec impediatur, si fontem reficere aut purgare velint *L. in pr. §. 2. §. 7. ff. de Fonte. VI.* est interdictum de *migrando*, directè in favorem inquilini seu conductoris praedii urbani, & indirectè in favorem coloni seu conductoris praedii rustici introductum, ut, si ex praedio conducto migrant, vim in rebus, non oppugnant, non passantur, sed eas aliorum liberè transferre permittantur *L. prater ait 1. in pr. §. 1. a. & 3. l. ult. ff. de Migrando.*

§. III.

De Remediis Res peranda Possessionis.

Pro recuperanda Possessione, per vim ac violentiam alterius amissa, datur de Jure Civili interdictum unde vi; de Jure Canonico verò indulgetur conditio vel ex *cap. redintegranda 3. III. g. 2. vel ex cap. sepe 18. de Rescript. spolia.* In effectu tamen in plerisque coarctant interdictum cum conditione, & describitur, quod sit remedium possessionis, quo is, qui de Possessione rei immobilis vel acquipollentis est dejectus, agit adversus

deicientem ad hoc, ut Possessio cum omni causa, ac eo, quod interest, restitatur.

205 Dixi I. remedium possessorium. Sed quale? Reale, an personale? Personale dicendum est: quia descendit immediatè ex causa personalis, delictò videlicet persone, vim inferentis aut spoliantis. *L. Prator ait 1. in princ. & §. 1. l. quod est 3. in pr. ff. de Vi & vi armata.*

206 Dixi II. quò sit, qui de Possessione. Adeoque possessor hoc remedium inentat, & licet alius actor, Possessionem probat, siue civilis sit, siue naturalis. *L. ait Prator 1. §. 45. l. quod est 3. §. 13. 14. 16. & 17. ff. d. 1. Pontan. de Spolis lib. 2. cap. 7. n. 3. & 4. item cap. 8. n. 1. item cap. 14. & n. 1. dummodò sit proprius: nam improprius possessor, colonus nempe, procurator, aut depositarius, cum de Possessione non ipsi, sed illi, quorum nomine possident, deijci videantur, memoratum remedium inentare non permittuntur. *L. Prator ait 1. §. 22. l. ult. ff. d. 1.**

207 Si tamen possessor improprius rem quasi-propriam defendere conetur, ac dominum venientem repellere præsumat, interdictum eo non denegatur. *L. colonus 12. l. cum fundum 18. ff. eod. An autem possessor sit iustus vel iniustus, bonæ vel malæ fidei? Non curatur. *L. ait Prator 1. §. 3. nam & prado secundum rigorem Juris restituendus est cap. in literis 5. de Restitut. spoliat. quia vis privata simpliciter interdicti, nec contra prædationem est licita per l. auxilium 27. in fin. ff. de Minorib. Fachin. lib. 7. controversi.**

209 cap. 10. Hauvoold de J. & J. tr. 3. num. 371. Si tamen prædo jam antecesserit alterum spoliatus, & ille prædationem in contentibus, quamprimum nempe potuit, resposuisset, interdictum cessaret. *L. quod est 3. §. 9. ff. de Vi & vi arm. quia vim vi repellere, & Possessionem contra violentum inuasorem tueri, Jure Naturali & positivo conceditur ex n. 9. Imò, si dominus prædationem ex intervallo deiciat, ac de qualitate domini & prædationis habeatur certitudo, summa profecto suadet acquies, ut prædo, ad remedium recuperandæ Possessionis convolvam, non audiat: tum quia domino quàm prædoni notorio propter jus proprietatis magis est ignoscendum: tum quia, si dominus in deposito cum prædatione concurat, ille præsertur. *L. bona fides 31. §. 1. ff. Depos. tum quia, si gravis præsumptio inique usurpationis sit contra spoliatum, spoliatus non restituitur cap. ult. de Restitut. spoliat. in 6. Magnif. D. P. König ad eund. tit. n. 6. Perez ad tit. Cod. unde vi n. 28. Zoëf. ad eund. tit. ff. de Vi & vi arm. n. 17. & segg. Lauterb. ib. §. 9. Struv. exercit. 45. rb. 109.**

210 Dixi III. rei immobilis. Rebus mobilibus si quia spoliatur, nequit interdictum unde vi de Jore Civilis movere, sed actionem furti, vi bonorum raptorum, vel ad exhibendum intentare debet. *L. Prator ait 1. §. 6. & 32. ff. de Vi & vi arm. Nisi forsitan una cum rebus immobilibus res mobiles subtrahat fuisse. *L. l. §. 7. Num verò de Jure Canonico detur conditio ex cap. Episcopis 1. & cap. redintegrando 3. III. q. 1. ubi spoliatus omnia ablata redintegrari jubentur? Incertum est; etiam cum Gonzalez ad cap. conquerere 7. de Restitut. spoliat. num. 6. in fine, pro statuenda Juris utriusque concordia, dicendum existimem, non alter de Jure Canonico conditionem ex cit. cap. pro rebus mobilibus permitti, quàm si cum immobilibus simul ablata fuerint. Dissentit cum aliis Pootous de Spolis lib. 3. cap. 13. num. 8.**

211 Dixi IV. vel equipollentis. Equipollent autem rebus immobilibus res incorporales, seu Jura, tam spiritualia, v. g. jus matrimoniale, jus decimandi, eligendi, præsentandi, quàm temporalia v. g. usus, usufructus, jurisdictio. *L. cap. conquerere 7. cap. Pisanis 19. cap. ult. de Restit. spoliat. cap. ult. eod. in 6. l.*

quod est 3. §. 13. & segg. ff. de Vi & vi arm.

Dixi V. ut dejectus est. Vis itaque fundamentum est hujus remedii, ideoque probanda; nec vi alia, quàm expulsiua, quæ quis possessione suâ privatur & deturbatur. *L. Prator ait 1. §. 24. 26. & 45. l. si rerum 5. ff. d. 1. Ea novissima verò constitutione Justiniani 10. ult. Cod. Unde vi etiam licet censetur vi dejectus, cujus absentes Possessio sine Judicis auctoritate fuit occupata, & occupans infans pardonis reputatur. Vid. Brunnen. in comment. ad d. l. & n. 1. Pootanus d. lib. 1. cap. 12. per tot. Quin & in rebus incorporalibus ad remedium spoliatorum decurrit, cui vel impedimentum ponitur, quò minus utatur Jure suo, vel cui occurrat, quod ipsi vi Jure est debitum per cap. ult. de Restit. spoliat. ubi Gonzalez in not. num. 7. König ad eund. tit. n. ult. Pootanus d. lib. 1. cap. 13. n. 5. & segg.*

Quòd si defunctus sit spoliatus Possessione, potest etiam hæres ipsius agere de spolio. *et. l. Prator ait 1. §. 44. ff. de Vi & vi armata. Lauterb. ibid. §. 10.*

Dixi VI. agit adversus dejectionem. Nec interest I. quâ auctoritate quæ aliterum de Possessione suâ deiecit: nam & si Juxa, non servatò Jure ordine, quem spoliatur, aut spoliari faciat, interdictum unde vi competit. *L. cap. conquerere 7. de Restit. spoliat. ubi Gonzalez num. 7. Pootanus de Spolis lib. 2. cap. 16. n. 24. Nec interest II. an quis ipsemet deiecerit, an dejectionem alteri demandaverit, aut etiam, ab altero suo nomine factam, ratihabuerit. *L. Prator ait 1. §. 12. & 14. ff. de Vi & vi arm. junctò cap. penult. de Sent. excommunicat. in 6. cap. 1. sum 9. & cap. seg. de R. J. eod. in 6. Adversus dejectionem, mandamus, aut ratihabentibus hæredes non datur de Jore Civilis, nisi in quantum ad eos pervenerit: quia, licet persecutionem rei continet, ex dejectò descendit. *L. Prator ait 1. §. ult. & l. quod est 3. in pr. ff. d. 1. Minus de Jure Civilis contra tertium possesorem datur l. cum a te 7. ff. eod. quod tamen de Jure Canonico correctum est, non quidem simpliciter, ut putant Innocentius ad cap. 18. de Restit. spoliat. n. 2. Gail. 2. obs. 75. n. 10. multique theoreici & practici; sed, si tertius ille in malæ fidei possessorum peritum in cit. cap. 18. ibi: unde, non obstat Juri Civilis rigore, facimus, ut, si quis de cætero sciens rem talem receperit, cum spoliatori quasi succedat in vitium (et quòd non multum interfit, quòd periculum animæ, inique deturere ac invadere alienum) contra possessorem hujusmodi spoliato per restitutionis beneficium succurratur. Fachin. lib. 8. controversi. cap. 12. Pootanus de Spolis lib. 1. cap. 14. n. 2. & seg. item lib. 2. cap. 12. n. 1. & 2. P. Wessner ad cit. tit. n. 15. & seg. P. Reiffenstuel ibid. n. 23. & 29. Quin nec contra parentes, patronos, aut Dominos feudales, quando spoliato committunt, libere, liberris, aut vassallis hoc remediò licet experiri. *L. Prator ait 1. §. 43. ff. de Vi & vi arm. tit. 22. §. si verò & c. Eud. 2.****

Dixi VII. Ut Possessio cum omni causa & interesse restituatur. Itaque spoliatus ante omnia restituendus, &, quamprimum ex sua parte Possessionem, & ex parte spoliantis vim expulsiivam probaverit, in antiquam Possessionem, cum restitutione fructuum, accessionum, interesse, reducendus est. *cap. licet multum 1. cap. in literis 5. cap. gravis 11. de Restitut. spoliat. Pootanus de Spolis lib. 4. cap. 1. Nec auditur spoliatus, etiam si dominium eo contententi probare velit. *dd. textibus; oñi vel spoliatus prædo fuerit notorius ex num. 204. vel sit incapax Possessionis, ut si restituitio usoris petatur ante matrimonium contractum cap. ex parte 14. d. 1. vel restituitio non possit fieri sine periculo corporis, sicut si ovis recederet à marito propter nimiam ipsius sævitiam cap.**

ex transmissa 8. eod. aut sine periculo anime, veluti si uxor, à marito digressa, impedimentum matrimonii subesse sicut *cap. licet 13. d. 1. cap. inquisitioni 44. de Sent. excommunicat. vel veritus aliquis, se dominum aliterens, interveniat arg. cap. cum super 17. de Sent. & re jud. P. Engel ad citat. de Rest. spol. 4. & seqq. Pontanus de Spolio lib. 3. per tot.*

Quæres autem I. an, si uxor proprio motu diverterit à marito possit matrimonium de præsent. contrahere, ante illius consummationem, & petenti marito debeat ante omnia restitui?

Resp. contra Innocentium in *cap. ex transmissa 8. de Rest. spoliat.* affirmativè cum Panormiano in *cap. ex parte 14. eod. n. 45.* Ratio desumitur partim ex

cit. cap. ex parte ubi restitutio solùm negatur, quando legitimus consensus de præsent. non præcessit; partim ex eo, quòd possessio vel quasi-juris matrimonialis situm acquiratur post traditionem corporum per consensum de præsent.; sique maritus per divortium uxoris hoc jure spoliatur, ello matrimonium non sit consummatum. Et licet in *cit. cap. ex transmissa 8. & cap. ex inquisitione 10. eod. tit.* ad restitutionem præsupponatur matrimonii consummatio: id tamen solummodò procedit, quando restitutio petatur ad thorum, ubi, cùm possessio vel quasi-necesse antecesserit, restitutio cessat. P. Wieselner ad *cit. tit. n. 89. & seq.*

Quæres II. an, si Clericus beneficiò sit spoliatus, restitui debeat, anreceptum de institutione canonica vel titulo probationem fecerit, solum si præsumptionem Juris obstantem habeat?

Viderur respondendum, quòd non, propter textum in *cap. confitens 8. de Filiis Presbyt. cap. si constitutus 12. de Accusat.* & rationem tam ex *cap. beneficiis 1. de R. J. in 6.* quòd beneficia non possint obtineri sine institutione canonica; quam ex *cap. ult. de Rest. spoliat. in 6.* depropiam, ubi negatur restitutio in causa decimarum: quia præsumptio Juris adversa fuit spoliatus. Ita Pontanus de Spolio d. lib. 4. cap. 15. per tot. ubi tamen in n. 2. premittit probationem tituli non debere exactam esse, sed sufficere, si color tituli ostendatur. Sed Respondendum quòd sic. Ita

Panorm. in *cap. in literis 5. de Rest. spoliat. n. 23.* P. Wieselner *ibid. tit. n. 113. & seqq.* tum per textum in *cap. accepta 3. in præd. cap. in literis 5. cap. conquere te 7. d. 1. Clem. 2. de Causa Possess. & propriis.* ubi generaliter decernitur, Clericum, beneficiò spoliatum, mox restituendum; & postea de titulo vel institutione cognoscendum esse; tum per textum in *cap. ex inquisitione 3. de Procurator. & cap. licet 18. de Præbend. & Dignitat. in 6.* ubi specimè restitutio conceditur in casu, quò spoliatus, contra Juris præsumptionem & prohibitionem, duplex beneficium habebat. Ratio est: quia, qui Clericus & possessor est beneficii, habet assensum Juris, dum ex regula *Cancellaria 33.* vel secundum alios 36. quæ inscribunt de *triali possidere*, post triennium præscriptionem complere potest. Ergo remedium spoliatorum ei non debet negari.

Ad *cap. confitens 8. de Fil. Presbyt.* cum Gonzalez in *comment. ibid. n. 2.* Resp. petitorium ibidem cum possessorio cumulatum esse, ex quo Clericus, beneficiò spoliatus, dicebat, se Ecclesiam *canonicè* adeptum, & postea primùm eà spoliatum esse: ut mirum non sit, tituli probationem fuisse necessarium. Idem responderi potest ad *cap. confitens 12. de Accusat. in 6.* Ad rationem priorem reponitur, beneficium equidem sine canonica institutione obtineri non posse; attamen pro eo, qui constitutus est in quasi-possessione, præsumptioem tituli militare, cujus favore restitutionem ad beneficium, quò fuit illicitè spoliatus, meretur. Ad posteriorem responsio statim patet.

Quæres III. an, si spoliatus habeat Juris presumptionem, vel restitutionem contra se, & spoliator pro se, ille, cura probationem tituli, privilegio restitutionis gaudeat? Ratio querendi est: quia ex una parte juxta a. 202. etiam prædico, qui utique Jus Communè restitit, restituitur; ex altera verò parte in *cap. ult. de Rest. spoliat. in 6.* decemur exat, quòd, si parochus spoliatur alios Clericos jure decimarum, in ejus quasi-possessione antecedenter existerant, Clerici non restituantur, antequam Jus decimandi legitimè quæsitum doceant: quia pro parochia contra Clericos est Juris præsumptio. P. Kenesius ad *cit. tit. n. 80.* Ut hæc ratio neque nimium probet, neque nihil, oportet distinguere, num is, qui spoliatur, & Juris præsumptionem contra se patitur, minor quam longo tempore fuerit in possessione, vel tempore longo aut longissimo. Si primum non restituitur spoliatus, antequam probet titulum per *cit. cap. ult. in 2. aliquidammodo*: quia ex modicis temporibus fortissimè præsumitur, Possessionem vi quòd initio acquiritam fuisse. Si secundum non conceditur restitutio: quia præsumptio, quæ habetur ex assensu Juris, æternatur per aliam, quæ habetur ex Possessione longi vel longissimi temporis: hæc enim, cùm per se loquendū sufficiat ad præscribendum, sufficit etiam ad restituendum. Sic et ipsa sententiæ Panorm. ad *cap. in literis 5. de Rest. spol. n. 24.* P. Engel ad *eund. tit. n. 17.* Pirhing ad *cit. tit. n. 42.* P. Wieselner *ibid. n. 140. & seqq.*

De cætero, ut violenti invasores tam rerum immobilium, quam mobilium acris coërcerentur, in *l. si quis 7. Cod. Unde Vi* constitutum est, ut, si res invasoris sit propria, paverit illius dominio; si aliena sit, post ejus restitutionem, restitutionemque que persolvat. Concordant textus in *§. ita tamen 1. Inst. de Vi bon. rap. & cap. placuit 1. XVI. 6.* Fuit Pontanus de Spolio lib. 1. cap. 9. per tot. An autem hæc poena sit hodie in usu? Nondum apud Auctores definitum, sed, prout in diversis locis inscripserunt, diversimodè responsum est, ut conspiciat licet apud Lauterbach ad *in ff. de Vi & vi arm. §. 10.* qui ambobrem judicat, consuetudinem contrariam, si à quoquam allegetur, probandum esse.

Si scire desideres: quousque remedium spoliatorum, habentis explicatum, intentare concessum sit?

Resp. interdictum unde vi, quatenus præciat est rei ablatae persecutorium, esse perpetuum; quoad poenalia tamen spasio unius anni circumscribi *l. Prator aut a. in pr. ff. de Vi & vi arm. l. ult. Cod. Unde vi.* At conditio ex *cap. redintegranda vel ex cap. sepe* à plerisque dicitur esse perperua: ut adeò, si Ecclesia de Possessione fuerit dejecta, possit agere per 40. annos; si persona alia, per 30. Lauterbach. *cit. l. §. 21.*

Porro interdictum unde vi, seu remedium recuperandæ in Curia Romana vel ab alia recessisse, vel in oblivione abusive, & in illius locum interdictum seu remedium retinendæ subintrasse, testatur in Romana Curia verisimilissimus Card. de Luca de *Judic. dist. 44. n. 2.* ex quo eum is, qui spoliatus est Possessionem naturali quoad modum, retinet Possessionem civilem, jussit manentem eum per interdictum retinendæ; quod, si summarie tractetur, appellationem haud admittit, idèquè remediò recuperandæ prægius est. Card. de Luca d. l. n. 3. & seqq.

Si scire desideres: quousque remedium spoliatorum, habentis explicatum, intentare concessum sit?

Resp. interdictum unde vi, seu remedium recuperandæ in Curia Romana vel ab alia recessisse, vel in oblivione abusive, & in illius locum interdictum seu remedium retinendæ subintrasse, testatur in Romana Curia verisimilissimus Card. de Luca de *Judic. dist. 44. n. 2.* ex quo eum is, qui spoliatus est Possessionem naturali quoad modum, retinet Possessionem civilem, jussit manentem eum per interdictum retinendæ; quod, si summarie tractetur, appellationem haud admittit, idèquè remediò recuperandæ prægius est. Card. de Luca d. l. n. 3. & seqq.

De aliis Interdictis.

Occasione remedium seu interdictorum, quibus

possessionem acquirimus, manentem, aut recuperamus, alia quoque interdita suprema, ut ajunt, laboris delibare, non erit interdictum, ordine, qui servatur in Lib. XLIII. §. servato.

- 146 Est itaque I. interdictum de tabulis exhibendis, quod Prætor imperat, ut tabulæ testamentariæ, seu instrumentum ultimæ voluntatis, omnibus, quorum interest, exhibeantur ab eo, qui negat, se tabulas exhibere posse vel oportere I. Prætor ait t. in pr. §. 1. & segg. ff. de Tabulis exhibendis. Qui verò facit, penes se tabulas testamentarias easse, non hoc interdicto, sed imploratione Nobilis officii Judicis, ad exhibitionem adstringitur d. I. Prætor ait t. §. 1.

- 147 II. interdictum ne quid in loco sacro, quod locorum sacrorum curatores, ex officio ad hoc deputati, vel, in eorum defectum, reliqui de populo, agunt, ad impediendum, ne quid in loco sacro vel sancto fiat aut immittatur, quod deformitatem, incommodum, aut indecentiam afferre possit Lait Prætor t. in pr. §. 1. 2. & 3. cum 2. II. segg. ff. Ne quid in loco sacro & c. l. si quis 10. Cod. de Episcop. & Cleric.

- 148 III. interdictum de locis & itineribus publicis, quod cuilibet de populo concessum est experiri contra omnes, qui loci, itineris, aut rei publicæ: utrum quolibet modo impediunt I. cuilibet 1. cum 2. segg. ff. de Locis & itineribus publicis.

- 149 IV. est interdictum ne quid in loco publico & c. quod licet cuivis de populo prohibere, ne quid fiat in loco vel itinere publico, unde damnum aliquod in præjudicium utilitatis publicæ vel privatæ timeri possit I. Prætor ait t. 2. in pr. §. 2. & segg. ff. Ne quid in loco publico vel itinere fiat.

- 150 V. est interdictum de loco publico fruendo quod vis fieri prohibetur publicis seu conductoribus teloniorum (idem hodie de conductoribus officiorum aut reddituum publicorum assessorum eorumque focos, quod minus secundum legem locationis re conducti fruantur I. Prætor ait t. in pr. §. 1. & 2. ff. de Loco publico fruendo.

- 151 VI. est interdictum de via publica: quamquam enim viarum publicarum in Urbe Prætores curam non haberint, sed speciales Magistratus, videlicet Ediles Curules, constituti fuerint, qui mandissem, securitatem, & salubritatem in viis urbicis curarent per textum perspicuum in L. cum in pr. & segg. ff. de Via publica, & si quid in ea factum esse dicatur; Prætor titulo minus interdictum indulsit, & cuius de populo agere concessit adversus eum, qui alterum, viam aut iter publicum aperire, seu ad veterem altitudinem vel latitudinem reducere, aut reficere & purgare volentem, impedit I. Prætor ait t. in pr. §. 1. 2. & 3. ff. de Via publ. & itinere publ. reficiendo.

- 152 VII. est interdictum de fluminibus, quod singulis de populo licentia tributum agendi contra illum, qui in flumine publico ejusve ripæ aliquid facere vel immittere conatur, quod deterior statio iteræ navigii fiat, ad id, ut ejusmodi conatus intermittatur; & si jam aliquid factum aut immisum fuerit, in statum pristinum restituatur I. ait Prætor t. in pr. §. 1. 2. & 3. ff. de Fluminibus, ne quid in Flumine publico & c.

- 153 VIII. est interdictum ne quid in flumine publico, quod rursus omnibus de populo competit adversus eum, qui in flumine publico, vel illius ripa, quidpiam molitur, quod alter aqua fluat, quam prioræ mæstæ fluxit, ut vel nihil tale attinet, aut, si quid attentaverit, deflavit I. ait Prætor t. in pr. §. 3. d. 9. 11. ff. Ne quid in flumine publico fiat, quod alter aqua fluat & c.

- 154 IX. est interdictum ut in flumine publico, quod navigantibus prospicitur, & vetatur, ne vis fiat ei, quicunque in flumine, vel etiam in stagno & loco publico navem aut rem agere, aut in ripa onerare vel

exonerare desiderat L. cum in pr. §. 3. & segg. ff. Ut in flumine publico navigare liceat.

X. est interdictum de ripa munienda, quod Prætor vim fieri prohibet, si quis in flumine vel ejus ripa quodpiam opus, puta aggeres, extruere muniatur, quod minus impetus fluminis vis aut agria vicinis noceat; dummodò navigatio deterior exinde non fiat I. cum in pr. §. 1. & 2. ff. de Ripa munienda.

XI. est interdictum de clacis, cum privatis, ne vicinus vim faciat, vel quovis modo impediatur, si clacem nostram, per quam scilicet colluvies defluit, purgare vel reficere intendimus; aut publicæ, ne quid in illis damnum ponatur, aut, si aliquis velit easdem purgare vel reficere, impediatur I. Prætor ait t. in pr. §. 1. 2. & 3. ff. de Clacis.

XII. est interdictum quod vi aut clam, cum in finem introducitur, ut, si quid in re soli mei factum fuerit vi, id est, contra meam prohibitionem vel denuntiationem novi operis; aut clam, id est, ne scire vel non-requisito, restituatur I. Prætor ait t. in pr. §. 3. & segg. l. prohibere §. 7. & l. servus 4. l. aut qui §. ff. Quod vi aut clam.

XIII. est interdictum de remissionibus, quod datur in casu, quod alicui novum opus est nuntiatur, sed nuntiatio postmodum remissa, ac prohibitio auctoritate Magistratus suis abolita, ne, si velit in opere ædificando pergere, vim patiat I. cum in pr. & §. 2. ff. de Remissionibus.

XIV. est interdictum de arboribus cadendis, quod dominus aut usufructuarius, qui suum vicinum per Judicem jam admonuerat, ut arbores, in suum prædium impendentes, libique noctivas, adimat, experitur contra vicinum, ne vim faciat, quando arbores, si prædium urbanum sit, lunditis excindere, & si rusticum sit, ramos ad 15 pedes a terra altius circumcidere, & amputare parat I. ait Prætor t. in pr. §. 2. 3. 4. 5. & 6. ff. de Arboribus cadendis.

XV. est interdictum de glande legenda, quod defenditur ille, in cujus fundum: eas arboribus vicini fructus (qui nomine glandis veniunt) ceciderant, si eos post triduum colligat & tollat L. cum in pr. & §. 1. ff. de Glande legenda.

XVI. est interdictum de homine libero exhibendo, quod cuilibet de populo insinuare, & petere fas est, ut homo liber, doctus minus ab aliquo detentus, exhibeatur, & in publicum producat I. ait Prætor t. in pr. & l. quod & §. 3. 1. & 2. ff. de Homine libero exhibendo.

XVII. est interdictum de liberis exhibendis, quod pater liberis, in sua potestate positos, ab illis, a quibus invai detinentur, libi exhiberi petat; nem de liberis ducentis, quod pater liberis, sibi jam exhibitos, ad locum, quod placerit, ducere volens, impediti prohibetur Lait Prætor t. in pr. §. 1. l. deinde 3. in pr. §. 1. & 2. ff. de Liberis exhibendis, nem ducentis.

Amphoter de Interdictis dabant Interpretes ad lib. 43. ff. Unicum pro præsi subnecto, quod interdictum loci in Ducalibus Imperiis, præsertim in Camera, mandata decernantur, quibus id, quod juxta naturam & causam interdicti præstandum aut omittendum est, injungitur; vel cum clausula justificatoria, quando nimirum opponendi & excipiendi facultas reo reservatur; vel sine clausula, quando cum vel sine pena aliquid præcipitur ut inhihetur, ad potissimum accidit, si casus à Jure vel consuetudine jam decisis sit; si damnum irreparabile timeatur; si factum in perniciem Republicæ tendat; si periculum in mora versetur. Stryck in usu mod. pand. ad tit. de Interdictis §. 3.

SECTIO V.

De Amissione Possessionis.

SUMMARIA.

265. *Generales causa, ex quibus amittitur Possessio.*
 266. & *seqq.* Possessio rerum immobilium amittitur
 spontaneo discessu i loco. 270. Et violenta dejectione. 271. & *seqq.* Ostenditur, an & quomodo
 Possessio amittatur solis factis? 274. & *seqq.* Edocetur,
 an & quomodo Possessio amittatur solis animis?
 276. & *seqq.* Distinguitur an & quomodo Possessio amittatur
 per depositarios, colonos, procuratores &c?
 278. & *seqq.* Amissio possessionis rerum mobilium
 panditur. 288. & *seqq.* Amissio Possessionis rerum
 incorporalium subiicitur.

§. I.

Quomodo Possessio rerum immobilium amittatur?

265. Possessio, semel habita, rursus amittitur vel ex
 causis generalibus, vel ex causis specialibus. Ex causis
 generalibus amittitur I. intentu rei possidetis nam,
 si res immobilis occupetur & inundetur flumine vel
 mari, non tantum ad breve tempus, sed longius, &
 si res mobilis incendio vel naufragio pereat, amittitur
 266. Possessio I. possideri auctorem 3. §. 17. I. Pomponius
 3. §. 3. in *pr.* qui *universas* 30. §. 3. ff. de A. vel A. P. II.
 amittitur spontanea cessione vel translatione Posses-
 sionis in alterum, proutque quot modis in alterum
 potest transferri possessio, tot modis etiam amittitur
 per I. possideri 3. §. 6. I. quod meo 18. §. 1. I.
 267. qui *absens* 38. §. 1. ff. d. l. III. amittitur morte pos-
 sessoris: nam Possessio, cum multum habeat ex facto,
 non transit ad heredes, si factum proprium non
 ponant, aut rem apprehendant, ut supra dictum in
 num. 66.

268. Ex causis specialibus aliter amittitur Possessio rerum
 immobilium; aliter Possessio rerum mobilium;
 aliter Possessio rerum incorporalium. Possessio rerum
 immobilium possidetur amittitur spontaneo
 discessu, & violenta dejectione d. l. possideri 3. §. 3.
 269. ff. d. l. I. Spontaneo discessu, si quis a fundo v.
 g. discedat, animo non amplius redeundi, vel saltem
 non amplius fundum recuperandi I. peregre 44. §. ult.
 ff. d. l. & arg. I. furtum 37. §. 1. ff. de Usurpat. & usufr.
 270. Violenta dejectione, si quis expellatur a fundo d. l. I.
 possideri 3. §. 9. I. naturaliter 5. ff. de Usurpat. & usufr. ap.
 I. Prætor aut 18. §. 32. & 45. ff. de Vi & vi arm. vel, si
 quis, a fundo digressus, post reditum non amplius
 ad Possessionem admittatur *Letam possidere* 6. §. 1. ff.
 de A. vel A. P.

271. Cum vero in I. quemadmodum 8. ff. eod. dicatur:
 quemadmodum nulla Possessio acquiritur, nisi animo &
 corpore, potest ita nulla amittitur, nisi in qua utrumque
 contrarium allatum est: non autem plenum & per-
 vium videtur, quomodo per solam alterius dejectionem
 vel expulsiorem violentam suam quis Possessionem
 possit invitari privari? Quare distinctionem inter
 272. Possessionem naturalem & civilem, nec non inter
 modum & causam possidendi, faciendam esse, opi-
 nor: si quis enim aut fundo dejectus, aut ad fundum
 non fit admissus, animum tamen possidendi retineat,
 amittit quidem Possessionem naturalem, quæ talis di-
 citur a modo possidendi: quia rei non amplius insitit
 physice d. l. possideri 3. §. 9. I. peregre 44. §. ult. ff. de A.
 vel A. P. d. l. naturaliter 5. ff. de Usurpat. & usufr. ap.

tenet tamen Possessionem civilem, à modo possidendi
 talem, si rem adhuc animo complectatur d. l. possideri
 3. §. 7. *Letam possidere* 6. §. 1. ff. qui 17. in *pr.* ff. de A.
 vel A. P. Animum vero possidendi si dimittat, aut
 dimisisse presumatur, vel quod, si fiat, alterum in
 Possessione esse, Possessionem non recuperet 3. vel
 quod, dum recuperare voluit, repulsum sit pulsus 3
 vel quod diu abfuerit, nec procuratorem aut alium
 in Possessione reliquerit, civilem quoque Possessionem
 amittit d. l. possideri 3. §. 8. *Letam possidere* 7. §. 1. ff. d. l. 25.
 §. 2. ff. de A. vel A. P. I. furtum 37. §. 1. I. quam rem 38.
 ff. de Usurpat. & usufr. ap. Confer, quæ habentur in Ro-
 ta Kom. p. 3. dec. 427. n. 3. & 4. & dec. 474. n. 2. in recent.
 item p. 10. dec. 187. n. 8. quæve scripti ad propositum
 idonea in Lib. I. de Praescript. cap. 5. à n. 397.

An autem à converso Possessionem quis animo
 274. solus dimittere potest, aliò factò non interveniente?
 Ita est: nam, qui fundum vendidit, eumque emptori
 suis locò se deinceps possessionem constituit, nullum
 interponit factum, & tamen Possessionem amittit I.
 quod meo 18. in *pr.* ff. de A. vel A. P. Neutiquam re-
 clamantem regulam ex a. 37. ut quæ solum vult, Pos-
 sessionem animò & corpore amitti, quando initium
 275. amissionis incipit à corpore, sicut accidit in spolio 3
 non item, si docuit initium ab animo I. possideri 3. §. 6.
 ff. d. l. 1.

Quòd si nostrò nomine possideat alius, puta de-
 positarius, colonus, procurator &c. Possessio natu-
 raliter retinetur, quamvis alius in Possessione man-
 net: amittitur vero, quamprimum ille alius in Pos-
 sessione esse desinit d. l. possideri 3. §. 8. Lib. de eo 40.
 §. 1. I. peregre 44. §. ult. ff. de A. vel A. P. Interim, 277
 quia in Lib. Cad. d. l. Imperator Justinianus statuit,
 nullum domino præiudicium generari, tamen Posses-
 sionem per procuratorem, colonum, aut inquilinum
 ex dolo vel deidia inerti derelicta vel petita, ne
 quis ex alieno delicto vel culpa damnum sustineat:
 videtur penes dominum manere Possessio, quamvis
 Possessionem dimissam ignoravit. Vid. Brun. ad cit.
 l. à num. 1. Serav. exerc. 41. lib. 35. Lattenbach ad
 cit. tit. ff. §. 45.

§. II.

Quomodo Possessio rerum mobilium amittatur?

Res mobiles quoad Possessionem civilem amittun-
 278. tur facilius, quam res immobiles: nam, si ab alio
 fuerint occupatæ, animò retinendi ut suas, earum
 Possessio tam naturalis quam civilis amittitur, et si
 dominus ignoraverit: aut voluntatem recuperandi
 non deposuerit I. si rem mobilem 47. ff. de Acq. vel
 amit. posses. Brun. ib. n. 1. & *seqq.* Quòd si necdum
 279. ab alio fuerint occupatæ, refert, an sint servi, vel
 res aliæ. Servorum Possessio non amittitur, nisi fue-
 rint ab alio occupati, aut diu pro liberis se gesserint:
 eò quòd in potestate servorum non sit, excutere do-
 minorum Possessionem I. possideri 3. §. 14. possideri 3. §.
 10. I. rem qua nobis 15. d. l. si rem mobilem 47. ff. d. l.
 Rem aliarum, siue sint animatæ, siue inanimatæ, 280
 Possessio mox amittitur, si custodia nostra vel potes-
 tate sic existerit, ut, facta diligenti inquisitione,
 non reperiantur d. l. possideri 3. §. 13. d. l. si rem mobi-
 lem 47. & l. si id 25. in *pr.* ff. eod. Haunold de J. &
 J. tract. 3. n. 245.

Nec obstat I. quòd in cit. l. si rem mobilem dica-
 281. tur, earum quidem rerum, quæ ratione & animà carent,
 confestim amitti Possessionem; ex quo videtur inferri,
 rerum animatarum Possessionem confestim non amitti.
 Nam ex ipsa I. patet, rationem & animam ibi
 282. dem conjunctim poni, ad excludendos solos homi-
 nes, qui ratione constant & animà; non ad excludenda
 cuncta.

cetera animalia, quæ quidem constant animâ sensitivâ, sed non rationali.

- 183 Nec obitat II. quod in *l. peregr. 44. in pr. ff. eod.* dicitur, pecuniam, à peregrè profecturo custodiæ causâ in terra reconditam, ac post reditum oblapsum memoriæ non statim inventam, à Possessione non esse dimissam. Possess enim vel cum Hannoldo *cit. l.* respondet, nec omnem in inquirendo diligentiam in caso *cit. l.* adhibeam, nec omnem spem recuperationis amissam fuisse; vel dici cum P. Reiffenhucl *in cit. de Causa Possess. & propriet. n. 196.* Possessionem in *cit. l.* idco confecti retentam; quia, licet pars fundi, in qua defossa est pecunia, fuerit ignorata, fundus tamen non erat incognitus.

§. III.

Quomodo Possessio rerum incorporalium amittitur?

- 185 Rerum incorporalium seu servitutium & jurium Possessio vel amittitur in consequentiam, vel per se. In consequentiam amittitur, quando rei, intuitu & respectu cuius jus nobis competit, amittitur Possessio per *l. si ades 32. §. 1. ff. de S. P. U. nam*, ut Julius ibidem ait: *notura servitutem eo est, ut possideri non possint, sed intelligatur possessum eorum habere, qui ades possidet.* Panormitan. in *cap. olim inter 17. de Restitut. spoliat. numer. 54.* Innocent. in *cap. cum transierit 2. de in integr. restit.* Per se amittitur Possessio I. quando quis, usurus jure suo, ab altero impediatur vel prohibetur, & ille prohibitus vel impediens acquiescit per *l. sequitur 4. §. 27. ff. de Usurpat. & usucap. Rot. Rom. p. 3. decis. 150. n. 3. in recent.* cum enim Possessio rerum incorporalium consistat in usu unitus & patienti alterius *ex num. 48.* cessante usu & patientiâ, amittitur. Hannold *cit. l. numer. 146.* II. quando quis alterum patitur exercere jur, quod ipsemet exercere posset *l. est foris 6. §. 1. ff. de servit. vind. ibi: sed est, patiente eo, ad quæverbo, ego possessor ero effectus*; quia sic alter in quali possessione illius jura constituitur. Panorm. *cit. l. n. 14. P. Reiffenhucl cit. loc. n. 113.*

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & seqq. Quædam rationes contra possessionem, quod non sit species juris in re, proferuntur. 4. & 5. Possessio verè talis non est sine jure. 6. & seq. Possessio juris non amittitur in re nobis erepta. 8. Possessio de fundis non transit ad heredem. 9. Possessor fructus naturales suos facit. 10. & seqq. Referuntur argumenta contradiçentis Huberi. 15. & seq. Refelluntur. 21. & seqq. Adducitur expositio Vinnii ad §. 35. Inst. de A. D. 25. & seqq. Quisiam possessor censetur esse falsus inceptor? Textus apparetur oppositi allegantur. 28. & seq. Mediâ quadam distinctione inter se conciliantur.

Q U Æ S T I O I.

Utrum Possessio sit vera species juris in re?

- 1 Contra ea, quæ pro affirmativa habentur in hoc *cap. n. 8.* & 9. in medio assertur I. quod possessio possit esse sine omni jure, quin & consistere cum injuria, dum etiam fur & prædo possident per *l. iusta enim 2. ff. ut possidet. ac uterque interdictio reuendæ & recuperandæ possessionis iuratur d. l. 2. & l. ait Prætor 1. §. ubi. ff. eod. l. Prætor ait 1. §.*

30. ff. de Vi & vi arm. II. Jus in re afficit rem ipsam, eimque devinctam tenet, ad quemcunque; obsessorem deveniri; possessio econna, quamprimum res alicui eripitur, amittitur *l. rem qua 15. ff. de A. vel A. P. III.* Hæret in omne jus defuncti succedit; non tamen succedit in possessionem *l. cum heredes 13. in pr. ff. d. l. bono argumento*, possessionem non esse speciem juris.

Speciosa hæc sunt; sed non adeo momentosa. Enimverò quod I. possessio possit consistere sine jure, si sit verè talis, nullatenus indulgeo; neque novum est, quod ex injuria nascatur jus, ut patet ex occupacione sear, in alieno fundo occupatæ. Furi quoque & prædoni jus possessionis competere, non esse paradoxum, ait Clariss. D. Franciscus Josephus Hierz de Beato Cræ part. 2. c. 5. §. 3. sub num. 29. quia hoc fit non infavorem illius, sed parim ipsius domini, ne promiscuâ invasione rei diffidit reddatur ejus persecutio; parim in finem conservandæ tranquillitatis publicæ, ne violentiâ privati sub prætextu injuræ possessionis via aperitur. Quod II. amitti dicatur possessio rei nobis ereptæ; exaudiendum erit de possessione facti, seu modò possidentis naturaliter: nam possessio, quatenus jus est, ut & modus possidentis civilis, retineatur, etiam si res ad alium transiit per *l. quemadmodum 8. ff. de A. vel A. P. ibi: quemadmodum nulla possessio acquirit, nisi animò & corpore, potest; ita nulla amittitur, nisi in qua utrumque contrarium attulit est.* Unde etiam jus possessionis. ficit rem ipsam, & si ad alium devenerit, ex doctrina Cardinalis de Luca, de qua memini in hoc *cap. num. 143.* datur remedium seu interdictum reuendæ possessionis, ex quo jussu petii manentem in possessione, quam animò semper retineat. Quod denique III. hæres non succedat in possessionem defuncti, nihil ad rem confert: quia, ut explicatum fuit in *præf. cap. à num. 66.* possessio, tanquam multum habens ex facto, non acquiritur solò animò, sed & corpore seu apprehensione.

Q U Æ S T I O II.

An bona fidei possessor fructus naturales faciat suos?

Affirmavi in hoc *cap. num. 101.* & ad textum in §. si quis 35. Inst. de R. D. ubi Imperator causam acquisitionis fructuum reddit curam & curam, respondit in num. 101. causam illam non esse adæquariam, sed bonam fidem juxta *l. bona fidei 48. in pr. ff. de A. R. D. & l. qui scit 25. §. 1. ff. de Usur. & Fruct.*

Hæc responsione neuquam contentus est Huberus ad *cit. tit. Inst. num. 46.* mihi Cæcilia, ajens, ratio non tantum auctoritate potior, sed & solidior in se esse videtur. Nam bona fides absolutè quidem non dominum à delicto, sed non à restitutione, & causam dominii minime præstat: absurdum enim foret, opinionem alterius meum jus minuire, vel motare. Causa fructuum acquirendorum est factum aliquod possessoris, ut est in fine *l. fructus 45. ff. de Usur. & fruct.* Requisitum quidem bona fides est, & conditio sine qua non, ut loquimur, sed causam positivam oportet aliam esse, quæ ex jure Naturæ petenda, quod pro fundamento hujus rei Imperator supponit. Hoc autem dicit, ait Grotius *l. 2. cap. 10. §. 4. fructus rei*, id est, merè naturales dominum sequi; veram industriam fructus, etiam si sine re non procederem, rei tamen non debentur, inquit, sed possessori bonam fidem habenti cedunt. Igitur, quibus nec factio, neque curatio, neque perceptio artificis adhibetur, hos ex naturali ratione non fieri possessoris, necessariò

nō sequitur. Et cū Jus Civile hāc ratione se fundat, confectioem ei, fructus naturales non fieri bonæ fidei possessoria.

& iocendis ovibus hāndque pecudum pāstura ista terrent.

Q U Æ S T I O III.

Quisnam possessor ex fructibus perceptis censetur esse saltem locupletior?

Sentis quæstionis est, an ille, qui ei ipsos fructus, vel eorum distractorem pretium in usus proprios, aut familie sue sustentationem impendit, censetur esse factus locupletior? Ita eam concludendum videtur ex l. in pupillo 47. §. 1. ff. de Solutio. ubi pupillus, cui sine auctoritate tutoris solutum est, quod locupletior factus intelligatur, si necessariam sibi rem emat, quam necessarius de suo erat empturus: nam hoc ipso, quod non est pauperior factus, locupletior est. Sic & in filiofamilias Scævola putabat, Macedonianum cessare, si in necessariis causis filius mutua pecuniam accepisset, & eam perdidisset. Idem prope determinatur in l. sed et si 25. §. 16. ff. de Heredi. petitis ubi Ulpianus ait: quod autem quis de hereditate erogavit, utrum unum decedat, an vero pro rata patrimonii ejus: ut puta pecuniam hereditatem tribuit utrum totum hereditatis expensum ferat, an aliquid? & patrimonii ejus: ut in id factus locupletior videatur, quod & solebas ipse erogare ante delatam hereditatem? ut si quid lautius de contemplatione hereditatis impendat, an hoc non videatur factus locupletior? in statutis vero suis sumptibus videatur factus locupletior: utique cum, & si non tam laute erogasset, aliquid tamen ad vultum quotidianum erogasset. Ex adverso stat textus in l. si sponsus 5. §. 8. ff. de Donat. inter vir. & uxor. ibi: dehiur solet, eam denum donationem (inter conjuges) impediri solere, quæ & donantem pauperiorem, & accipientem factu locupletiozem. Porro hic non videtur fieri locupletior in ea re, quam religioni dicitur. Nec moveri quæquam, quod emerit, nisi & maritus accepisset: nam, etsi pauperior ea fieret, nisi maritus dedisset, non tamen ideo factus locupletior, quod non expendit.

Clariff. D. Her. cit. p. 2. cap. 3. §. 3. m. 4. sapienter observat, locupletiationem posse accipi strictius, aut laxius. Strictius accipitur in d. l. si sponsus 5. §. 8. & rectè applicatur ad donationes inter conjuges, quarum nullius, cū odiosa sit, restringi, & nulla alia locupletatio prohibita censi debet, ac ubi re ipsa augetur bona. In prioribus il. accipitur laxius, & meruō adaptatur ad negotia, ubi pro auctore, qui de damno vivando contendit, acquiritur perorat, ne ultra modum emolumentū rei suæ privetur.

At certe Huberi discursus non evenit nostram responsionem. Nam, si immittis scrutenus rationem Cæsaris, ille principaliter se fundat in bona fide, de qua bis mentionem facit; statimque in casu diverso, quod possessor est in mala fide, statuit, et, qui alienum fundum sciens possederit, non idem censuram esse, dum cum fundo fructus, licet consumpti sint, cogitur restituere. Sin autem in cultura & cura præcipuam rationem lucrandi fructus posuisset, etiam male fidei possessori, qui & ipse colat & curat, lucrum adscribere debuisset. Neque absurdum est, opinionem alterius meum jus minuire, vel mutare: si enim opinio alterius in materia præscriptiōis totum jus meum aufferre valeat; cur non possit illud diminuire, fructus rei in possessorem transferendū? Et quis bonæ fidei possessor aut culturam aut curam impenderet emoluentis & colligendis fructibus, si nunquam securus foret, utrum ad se pertineant?

Si præcūe insulamur Juri Naturali, oon tantū fructus naturales, sed etiam industrialiæ spectant ad domum rei, ex cujus corpore emiscuntur, ut dictum in eis. hoc cap. nam. 97. & seq. licet possessori expensas industrialiæ deducere permillum sit. Naturalis tamen ratio, quam allegat Justinianus in cit. §. si quis 35. Inst. de R. D. præca numer. 15. non incongruè retunditur in bonam fidem, quatenus æquitati consentaneum est, ut, qui rem alienam bona fide tractat, servat, & custodit ut suam, fructus exinde consequatur.

Taceo, quod Vinnius doceat, rationem Imperatoris pro cultura & cura oppositionem inter fructus naturales & industriales non interesse: quia vix ulla res est, quæ sine cultura sive cura aliqua fructum ferat. Siquidem & hoc stomachum oves Hubero cit. l. num. 47. ubi dicit, hoc nihil aliud esse, quā totam negare distinctionem inter fructus, quos sola natura, & quos industria producit. Quamquā, ut scribit Clariff. D. Herz de Brato Cibe p. 2. cap. 3. §. 3. num. 29. malè mutuat Huberus, cū culturam ad industriales, curam ad naturales vel utriusque referre possimus, maxime si curam non tam de ipsis fructibus, per rationem parandis, quā colligendis, & re, unde proveniunt, curanda, intelligamus. Paulus certe in l. bona fidei 48. §. ult. ff. de A. R. D. de emptore bonæ fidei & forte, inquit, quia hoc suum faciat, quamvis oves plenus uberibus venerint, dubitari non possit; idemque in lana juris est. Et tamen nulla hic cultura, sed cura in emulgendis lacte

TRACTATUS III.

DE

PACTIS ET CONTRACTIBUS.



Us Proprietatis, quod in antecedenti Tractatu enotare conatus eram, non acquiritur, nisi titulus aliquis, seu causa legitima, ad conferendum dominium habilis, antecesserit, uti notatum in eod. tr. cap. 1. num. 48. Titulus ille, si secundarius esse supponatur, oritur vel ex actibus inter vivos, vel mortis causa. Actus inter vivos sunt Pacta & Contractus, de quibus equidem in Libro I. Tit. XXXV. reperitur inscriptus; hic tamen vel ideò commodius agitur, quòd in Libro III. sint plures tituli, nempe XIV. & seqq. ubi de Pactis & Contractibus quibuscumque in specie tractatur; adeoque, ne genus à specie tantò separetur intervallò, connexionis & utilitatis ratio postulat, ut simul de Pactis & Contractibus in genere hoc locò nostra dissertatio instituat.

CAPUT I.

De Pactis & Contractibus in genere.

Pacta & Contractus quandoque tam arctam inter se cognationem & amicitiam habent in Jure, ut Pactum pro Contractu, & Contractus pro Pacto sumatur. Subinde nullam inter se propinquitatem habere videntur, dum Pactum à Contractu, vel ut genus à specie, vel ut species à specie distinguitur. Consilium itaque fuerit, de Pactis & Contractibus in genere tali pacto differere, ut, quanta inter utrumque negotiorum convenientia, quantave sit inconvenientia, palam evadat.

SECTIO I.

De Substantia & Varietate Pacti.

SUMMARIA.

1. Pacti' etymologia. 2. Synonymia. 3. Homonymia.
4. Descriptio. 5. Pactum fit inter duos, & propterea distinguitur à pollicitatione. 6. Ex ultima voluntate. 7. & seq. Requirit idem placitum de dando vel faciendo. 8. & seq. Hinc rursus à pollicitatione distinguitur. 11. Requirit etiam consensum duorum. 13. Ex quo nova differentia à pollicitatione, & 14. Ultima Voluntate subindicatur.
15. Pactum aliud expremum, aliud tacitum. 16. Pacti taciti exemplum in pignore legali mixto. 17. Pignore rei frugifera. 18. Redditione chirographi. 19. & seq. Discutitur questio, an, si nunc expulsi chirographi reddatur, remissio debui pra-

sumatur? 29. Additur aliqua limitatio prioris sententia. 30. Pactum aliud reale nuncupatur, aliud personale. 31. Amplius hujus divisionis explanatio. 32. & seqq. Effectus Pacti realis. 35. Praesumitur in dubio. 36. & seqq. Pactum aliud nudum, aliud vestitum. 39. & seqq. Distinguitur, an Pactum nudum de Jure Canonico producat actionem, & negativè resolvitur. 49. Pactum vestitum, aliud est legitimum, aliud Contraillu in continenti adjectum. 50. & seqq. Utriusque differentia quoad actionem. 53. Pactum aliud promissorium, aliud liberatorium, & aliud restitutorium. 54. & seqq. Pactum aliud publicum, aliud privatum. 57. Pactum aliud in specie tale, aliud Contraillu.

§. I.

Quid sit Pactum, & quomodo differat à pollicitatione?

Pactum à pacificando, germanicè *vergleichen*, à *abbauenden*, *vertragen*, *abreden*, vel pacitione denominatur l. hujus edicti 1. §. de Pact. Imò Pactum & pactio pñ synonymia ponuntur, veluti patet ex sola l. Juris gentium 7. §. 4. & seqq. ff. eod. ubi notante Vinnio in tr. de Pact. cap. 1. n. 2. plus facies pacti & pacitionis verbò promiscuè utitur Ictius Ulpianus.

Dicitur aliis *conventio* d. l. hujus edicti 1. §. 3. cum seqq. ff. de Pact. quia, qui pacificatus, inter se conveniunt. Dicitur etiam *lex l. veluti* 77. ff. pro Socio: quia, qui Pactum inest, privatum sibi legem imponant. Dicitur quoque *conditio* in l. societatem 76. ff. eod. quia in Pacto explicatur, quid, quantus, & quousque aliquid facere liceat, vel non facere.

Accipitur vel latè, vel stricte. Latè acceptum comprehendit omnes conventiones, tametsi in Contractum transiant d. l. hujus edicti 1. §. 3. ff. de Pact. l. omnium 3. in princ. ff. de Usuf. l. duo 71. in pr. ff. Pro Socio. Stricte acceptum denotat solum conventionem, quae Contractui opponitur l. legima 6. l. Juris gentium 7. §. 4. & 5. de Pact. In priori acceptione

Pa-

4 Pactum describitur ab Ulpiano in *eti. l. hujus editi* 1. §. 2. & l. pactum 3. in *pr. ff. de Palliis*. quod sit durum aut plurius in idem placitum consensus.

5 Dixi I. durum aut plurius. Ubi primum differentiam inter Pactum & pollicitationem significavi, quod nempe Pactum duorum vel plurium interuentu perficitur; cum tamen pollicitatio solius & unius promittentis obligationem desideret d. l. pactum 3. in *pr.* Quin etiam discrimen in Pactum & ultimam voluntatem, quæ, aliter ac Pactum, solam legancia, testamta, aut aliò modo disponentis personam desiderat arg. l. verba 20. ff. de *V.S.*

7 Dixi II. in idem placitum; subintellige cum D. Glette in *insigni tr. de Palliis* cap. 1. n. 5. de dando aliquo vel faciendo. Nam sæpe quid placet duobus aut pluribus; sæpe Doctores & Consilarii in unam sententiam conspirant; sæpe sodales cum consodali convenit de instituenda simulatione vel compositione, quin Pactum appareat. Igitur in idem placitum seu in eandem voluntatem, quæ sit de aliqua datione vel facto concepta, conveniant, necesse est 3. & quidem de tali datione vel facto, quod obiectum iustitiæ commutativæ constituit, & in uno pacificentium jus activum proprietas, in altero jus passivum seu obligationem producat. Hænsold de *J. & J. tr. 8. cap. 1. n. 1.* Unde secundum discrimen inter Pactum & pollicitationem eruitur, quod Pactum producat jus proprietatis activum & passivum; non item pollicitatio, velut offensum est in *præd. tr. de Jure Propriet. cap. 1. n. 52.* præterquam si pollicitatio sit facta Reipublicæ ex iusta causa, præstita vel præserti, puta ab honore & officio, jam decretum aut decernendum l. si pollicitus 1. in *pr. §. 1. & seqq. & l. 1. ff. Palliis*. Idem est, si pollicitatio fiat Ecclesiæ; vel causæ piæ, cum relatione ad DEUM: tunc enim equiparatur voto, quod, cum principaliter censetur fieri DEO, obligat independentiter ab acceptatione hominis l. si quis 2. in *pr. ff. d. l. Miller* ad *Sruv. ibid. th. 84. lit. c.* Laoterbach *ibid. th. §. 2.* Clariss. P. Francisc. Schmalzgrueber ad *tu. de Palli* sub n. 4.

11 Dixi III. consensus; quod verbum est genericum, facitque Pactum commune cum Contractu, ac denotat moralem unionem duarum voluntatum, sic ut utraque velit idipsum per *eti. l. hujus editi* 1. §. 3. ff. de *Palliis* in *summa* 57. ff. de *O. & A.* Vide *eti. tr. nostrum* cap. 1. n. 55. Ex quo tertia differentia relinquetur inter Pactum & pollicitationem, quod ista suam habeat perfectionem, circa consensum mutuum, aut moralem unionem voluntatum d. l. pactum 3. in *pr. ff. de Palliis*. Relinquet etiam differentia inter Pactum & voluntatem ultimam: quandoquidem hæc, ad sui substantiam, consensum hæredis, legatarii, vel fideicommissarii non exposcit arg. *eti. l. verba* 20. ff. de *V.S.* & l. cum pater 77. §. 3. ff. de *Legat. 2.*

§. II.

Quid sit Pactum expressum & tacitum?

13 Pactum dividitur I. in expressum & tacitum. Expressum est, quod constat consensu, per verba vel signa pacificentium expressa l. Labes 2. in *princ. ff. de Palliis*. Tacitum est, quod constat præsumptio consensu, cui præsumptioni fundamentum subministrat aliquod præcedens, & ad Pacti conjecturam inferendum proportionatum d. l. Labes 2. in *princ.*

16 Pacti taciti exemplum est I. in pignore legali mixto: nam, si conductor urbani prædii res quasdam in prædium inferat, præstans inter ipsum & locatorem tacita conventio interveniunt, ne res illatæ pro damnis & pensionibus locatorem sui oppo-

gnoscant l. item quia 4. in *pr. d. l. id jure* 4. in *pr. ff. la quib. caus. Conser* *eti. tr. de Jure Propriet. cap. 5. n. 38.*

II. exemplum est in pignore rei fugiæ: si enim debitor, accipiens pecuniam mutuum, creditori re-à fugiæ oppignoret, inter ipsum & creditorem tacita conventio iudicatur celebrata, ut creditor fustas ad legitimam usuram modum percipiat l. cum debitor 8. ff. de *qu. infra.*

III. exemplum est in restitutione cautionis si chirographi: etenim, si creditor debitori suo restituat chirographum, in quo descriptum erit debitum, tacite censetur liberationem debiti promissile d. l. Labes 2. §. 1. ff. de *Palliis*. Quod si verò respectu ejusdem debiti plura reperiantur chirographa seu exemplaria, discrepat inter se DD. an unus redituone Pactum tacitum de liberatione debiti videatur initum? Lauterbach ad *tit. ff. de Palli* §. 6. cum Menoch. lib. 3. *Præsumpt.* 140. n. 8. affirmativè concludit: partim quia *eti. l. 1. §. 1.* non distinguit, an plura extiterint chirographa, an unum: partim quia cæterorum hæc restitutio nihil operatur; cum tamen oporteat actus quolibet sic interpretari, ut effectum aliquem producat. Vinnius de *Palli* cap. 12. n. 15. & seq. Glette de *Palli* cap. 2. §. 1. n. 43. Brannea ad *eti. l. 1. §. 7.* concludunt negativè: tum quia, si plures ejusdem testamenti tabulæ vel scripturæ sint confectæ, una delata, testamentum nihilominus intactum manet l. ult. ff. de *Hu. qua in testam. delat.* quia sufficienter ex cætera tabulis constat de voluntate defuncti: quæ ipsa ratio, cum etiam militet de pluribus ejusdem debiti chirographis, militat etiam eadem decisio: tum quia debitoribus aliquando daretur occasio, defraudandi creditores, conscribendi duo chirographa, & unum eò sine retinendi, ut, si creditor urgeat debitum, sub prætextu alterius chirographi, apud debitorem existentis, repelleretur.

Posterior opinio mihi verior & æquior apparet. Ad priorem rationem prioris opinionis Resp. rationem disparitatis, in n. 22. assignatam, cogere, ut aliud dicamus in casu, quò unum chirographum extat; aliud, si plura. Ad posteriorem licet argumetum retorquere, & dicere, quòd, cum retentio aliorum exemplarum in creditore non debeat otiosa & frustranea reputari, capiendi sit interpretatio pro retentione debiti: præsertim cum aliis præsumptio non tendat ad inferendam remissionem seu donationem, sed retentionem debiti per l. cum de *indubis* 25. in *princ. ff. de Probat.* Deinde pro responsione directa potest assignari effectus alius restituti chirographi, nempe ut creditor se liberet à suspitione plus petitionis, quam posset concipere debitor, dum videt, plura instrumenta ejusdem nomine penes creditorem extare.

Dices: quando legatur unum ex pluribus chirographis, liberatio debiti legata creditur per l. qui chirographum 59. ff. de *Legat. 2.* Ergo, etiam, quando restituitur unum ex pluribus chirographis, debitum remissum creditur.

Resp. conf. optimò jure negari. Ratio diversitatis est obvia: quia, ex quo legatum est species donationis §. legatum 1. *Inst. l. legatum* 36. ff. de *Legat. 2.* non possumus in casu legati unius chirographi ex pluribus aliam sumere conjecturam, quam animam remittendi debitum: quippe cum aliis nihil donatum esset. At, ubi per actum inter vivos restituitur unum ex pluribus chirographis, non agimus de specie donationis: possumus igitur aliam erueri conjecturam, quam debiti remissionem, nempe liberationem à suspitione plus petitionis.

Planè, si in eodem instrumento plures sint scripti debitores, & uni duntaxat redditum sit instrumentum, respectu

respectu ceterorum remisso debui non presumitur: vel quia Pactum tacitum remissionis non alius performas asserere videtur, ac inter quas intercessit per cit. l. *Labeo* 2. §. 1. ff. de *Pact.* vel quia Pactum huiusmodi non tam reale quam personale est, nec tertio vel alteri, quam pacifcenti prodest, sicque personam, tacite pacifcentem, non egreditur l. si tibi 17. §. 4. ff. d. i. Lauterbach ib. §. 1. de quo statim plura.

§. III.

Quid sit Pactum reale et personale?

30 Dividitur Pactum in reale et personale. Reale est, quod simpliciter, ac sine restrictione ad personam aliquam, esse conceptum, velut si generasim pacifcentia cum creditore, ne petat debitum. Personale est, quod restrictivè in personam esse conceptum, velut si pacifcentis cum creditore, ne debitum à te petat. Textus in l. *Juris gentium* 7. §. 8. ff. de *Pact.* Explicationem ulteriorem hujus divisionis suggerit Vinnius de *Pact.* cap. 13. n. 1. quod mos loquendi veterum Juris Authorum fuerit, ut, quod generaliter et sine personae designatione fit, in rem fieri dicatur. Sic enim actiones et exceptiones in rem scriptas, nec non interdicta et nominationem operis novi in rem fieri legimus in l. *metum* 9. §. 1. ff. Quod met. causa etc. l. apud *Celsum* 4. §. penult. ff. de *Inst. mali et met. except.* l. videmus 1. §. penult. ff. de *Interdict.* l. operis 10. ff. de *O.N.N.* Ut prom et am Pactum, quod personam non comprehendit, in rem dicatur conceptum.

31 Differt unum Pactum ab altero, quod personale soli proficiat pacifcenti l. *idem in duobus* 25. §. 1. ff. de *Pact.* reale profit omnibus, quorum obligationem dissolutum esse, pacifcentis interest l. et heredi 21. §. 1. ff. eod. Hinc Pactum reale prodest l. hereditas esse reale, non personale: oam, ut J.Ceus loquitur in l. *Juris gentium* 7. §. 8. ff. de *Pact.* plerumque persona prodest fidejussori, nisi donandi animo, vel pro invito & verante fidejussor l. et heredi 21. §. 1. ff. de *Inst.* 32. §. 1. ff. eod. Quin mo, cum debitoris principalis, excepto casu donationis vel fidejussionis contra prohibitionem factae, plerumque interfit, ne fidejussor conveniatur, quatenus in de Jure novissimo habet beneficium ordinis, ratione cujus creditor rem, agere volentem, compellere potest, ut primò loco conveniat debitorem principalem ex *Nov.* 4. cap. 1. expropter Pactum etiam personale debitoria prodest fidejussori. Vinnius cit. cap. 13. n. 5. Gletie cit. cap. 2. §. 2. n. 3. apud quem plura de Pactis realibus et personalibus videri possunt.

32 In dubio autem, & nisi particula taxativa v. g. *mibi solum* etc. adjecta fuerit, Pactum praesumitur esse reale, non personale: oam, ut J.Ceus loquitur in l. *Juris gentium* 7. §. 8. ff. de *Pact.* plerumque persona prodest fidejussori, non ut persona Pactum fiat, sed ut demonstretur, cum quo Pactum factum est. Brunn. ad cit. l. n. 12. Vinn. d. l. n. 6. Gletie n. 9. in fin.

§. IV.

Quid sit Pactum nudum et vestitum?

33 III. Dividitur Pactum in nudum et vestitum. Pactum nudum est, quod in odium placiti finibus fiat l. si tibi 27. Cod. de *Locato cond.* hoc est, nec nomen habet, nec causam; nec ea de Jure pollet firmitate, ut actionem efficacem pro loco externo generet. Pactum vestitum est, quod, licet causam aut nomen non habeat, eo nihilominus robore pollet, ut actionem efficacem pro foro externo generet. Quamquam enim, illud in solo Naturali Ju-

re, quolibet Pactum vi producendi actionem efficacem gaudeat, ut dictum in *trac.* de *Jure Proprietat.* cap. 1. n. 96. Attamen Jus positivum humanum, ex motivo boni publici, ut licet in foro minuantur, Pacta in specie, quae in Contractum non degenerant, vim efficacem producendi actionem admet d. l. si tibi 27. Cod. de *Loc. cond.* l. *Juris gentium* 7. §. 4. & §. 1. divisionis 45. ff. de *Pact.* quibusdam tamen, veluti est Pactum donationis (de quo infra) & Pactum constituti (quod nihil est aliud, quam Pactum iteratum, quod quis promittit solvere, quod ipse vel alius jam antecedenter debebat §. de *constitut.* 9. Inst. de *Act.*) eandem vim rursus restituit l. legem 10. Cod. d. l. si quis argenteum 35. §. ult. Cod. de *Donat.* 2. §. ff. & Cod. de *Confl. pecun.* Unde, quae nullam generant actionem, nuda; & quae generant actionem, vestita oncupantur; propterea hanc communem appellationem contra Cujacium & Wesenbec. ad cit. de *Pact.* n. 7. vindicant D. Gletie de *Pact.* cap. 2. §. 4. n. 3. & Clariss. D. Franz ad cit. Inst. de *Obligat.* p. 2. n. 12.

An autem de Jure Canonico noo detur actio ex Pacto nudo? Controversum est. Abbas in cap. *Antiquus* 1. de *Pact.* n. 5. Felio. ibid. n. 5. P. Peshing eod. tit. n. 36. Pignatell. rom. 2. conside. 29. & antiquiores Canonistae defendunt actionem tum propter textum in d. cap. *Antiquus* 1. ubi Augustinus Episcopus Optimum ex praecedenti Pacto convenisse refertur, secuti postmodum Concilii sententia; per servetur, *pacta custodiantur*: tum propter textum in cap. *qualiter* 3. eod. ibi: *studiosè agendum est, ut, quae promittuntur, opere compleantur*: tum propter cap. *novit.* 13. de *Judic.* ubi dicitur, quod Ecclesia iudicet de omni peccato; peccatum autem est, si quis renuat facere vel praestare, quod Pacto promissum. Verum modernis Canonistae (quibus ex *Civilibus* cum Bechman subscrisbit Clariss. D. Franz ad cit. d. l. *Obligat.* n. 22.) in specie Gonzalez ad cit. cap. *Antiquus* n. 8. Magnif. D. P. König ad *canon. lit.* n. 54. Clariss. P. Wieselner ibid. n. 18. Clariss. P. Franciscus Schmalzgrueber in suo *J. d. Eccles.* d. n. 7. Reverendiss. DD. Petrus Gueraiber Inst. Jur. Canon. lib. 3. tit. 3. §. 1. n. 10. meliori fundamentis negant actionem ex Jure Canonico, de quonullius ostendi potest textus apertus, qui pactionibus nuda vim agendi tribuit. Nam, ut textus oppositis attingam, in cit. cap. *Antiquus* non erat questio de Pacto nudo, sed potius de Contractu innominato, quod Episcopus Antiquus cum Optiano ita convenerat, quod ipsi non vellet subtrahere suam plebem, si & ipse ea sua parte plebem alteri non subtrahat; aut saltem noo erat instituta actio proprie dicta, sed imploratio Judicis Ecclesiastici, vel denuntiatio Canonica, quatenus ad Ecclesiam, propter quodcumque peccatum, recurrere, & justitiam implorare licet d. cap. *novit.* 13. de *Judic.* In cap. *qualiter* tam parum conceditur actio ex Pacto, quam parum conceditur in l. *Juris gentium* 7. §. 7. ff. de *Pact.* ubi Praetor pollicetur, se Pactis convenia servaturum: aliud enim est, servare Pactum, quod etiam jubet Lex Civilis; aliud, actionem ex Pacto concedere, quod neque Lex Civilis neque Canonica constituit. In cit. cap. *novit.* Innocentius III. non dicit, actionem ex peccato nasci, sed Ecclesiam de peccato iudicare; id quod fieri potest, si vel imploratio Judicis, vel denuntiatio Canonica solum praecedat. Neque per actionis denegationem ulla fovetur iniquitas; nam etiam in laesione, quod infra didimus est iusti pretii, negatur actio in cap. *cum dilecti* 3. & cap. *cum causa* 6. de *Emp. vend.* quousque peccatum iniustitiae concurrat. Interim, ut notat post alios Sersyck io usu mod. Pand. ad cit. ff. de *Pact.* §. 3. moribus omnium ferè locorum ex Pacto quolibet datur actio seu

SECTIO II.

De Substantia & Varietate Contractus.

SUMMARIA.

58. *Contractus* sive *synonymia*. 59. *Synonymia*. 60. *Homonymia*. 61. & *seq.* *De* *homonymia*. 62. & *seq.* *Habens* *speciale* *nomen*. 63. & *seq.* *Vel* *causa*. 64. & *seq.* *Solventur* *aliqui* *inflantia* *contra* *definitionem*. 77. & *seq.* *Contractus* *alius* *est* *bona* *fidei*, *alius* *stricti* *Juris*. 79. & *seq.* *Defenditur* *hoc* *divisio*. 81. & *seq.* *Traditur*, & *statuitur* *regula*, *ex* *qua* *cognoscere* *licet*, *quoniam* *Contractus* *sui* *bona* *fidei* *est* 88. & *seq.* *Explicatur* §. 28. *In* *st.* *de* *A.D.* 93. & *seq.* *Assignatur* *discrimen* *inter* *Contractus* *bona* *fidei* & *stricti* *Juris*. 103. & *seq.* *Contractus* *alius* *transfert* *vis* *in* *re*: *alius* *tamen* *vis* *ad* *rem*. 107. & *seq.* *Utriusque* *differentia*. 110. *Contractus* *alius* *est* *unilateralis*, *alius* *bilateralis*. 111. *Utriusque* *discrimen*. 112. & *seq.* *Satisfit* *quibusdam* *Adversariis*. 116. & *seq.* *Contractus* *alius* *est* *Juris* *Genium*, *alius* *Juris* *Civilis*. 120. *Alius* *verus*, *alius* *quasi*. 121. *Alius* *nominatus*, *alius* *innominatus*. 122. & *seq.* *Alius* *realis*, *alius* *verbalis*, *alius* *litteralis*, *alius* *consensualis*.

§. V.

Quanam alia Pactorum species supersint?

§. I.

Quid sit contractus?

33. IV. Dividitur Pactum in promissorium, liberatorium, & restitutionem. *Promissorium* est, quod promittitur aliquid, aut obligatio ova produciunt. *Liberatorium* est, quod praecedens obligatio solvitur. *Restitutorium* est, quod prior obligatio, jam semel remissa, denovo restituitur, & rescuitur. Triplicis hujus Pacti diversos effectus pandit. D. Franz. cit. l. n. 15. & *seq.*

34. V. dividitur Pactum in publicum & privatum. *Publicum* est, quod ineunt personae publicae super re vel causa, ad utilitatem publicam ex hunc primario spectante. *Privatum* est, quod vel inter personas privatas, vel inter publicas super re vel causa privata concipitur. Testatur in l. *conventionum* §. 1. de *Pact.* Pacta anterioribus accensentur potissimum pacificationes, armistitia, foedera &c. de quibus aliqua sunt praemissa in Lib. I. tract. de *Jure* Leg. cap. 4. & n. 68. & a. 111. Posterioribus annumerantur pleraque ex Pactis, de quibus in isto tract. agemus. De utrisque tamen aequaliter procedit regula, quod sancte fideliterque servanda sint, sive cum amico, sive cum inimico, sive cum fidei, sive cum infidei, super objecto licito, puniantur: quia *Jus Naturae* & *Genium*, quod Pactis servari debet, ut ostensum in tract. cit. de *Jure* Leg. cap. a. n. 133. & *seq.* si per personarum discretionem vel acceptatione constitutum constituitur. Vinn. de *Pact.* cap. a. & 3. per tot.

37. VI. dividitur Pactum in Pactum in specie & Cocontractum. *Pactum in specie* est conventio, quae speciali nomine caret & causi. *Cocontractus* est conventio, quae speciale nomen vel causum habet. Utriusque membri descriptio mox erit clarior, quando plenius Cocontractum in *scilicet* *seq.* explicabimus.

C Contractus a verbo *con* & *trahere* derivatum esse, quod dixerit mentes & sententiae simul in unum trahantur, ac quasi constringantur, advertit Miller ad Struv. exercit. 6. lib. 24. lib. a. Germanice *ein* *bündliche* *Hin- und* *Widerbindung*. Dicitur persaepe obligatio *est*. *Testis* de *Obligat.* & l. 1. §. de *Obligat.* & *ad* l. *omnem* 20. §. de *Judic.* Sumptis scilicet per metonymiam effectus pro causa, quatenus obligatio, tanquam effectus, à Contractu tanquam causa, promanet.

Accipitur variè; I. latissime pro quavis causa obligationis d. l. *omnem* 20. l. §. *terum* 52. §. de *Re* *judic.* II. late pro quavis conventionione, sive producat actionem, sive non per l. *contractus* 17. Cod. de *Fide* *instrum.* III. strictè pro conventionione, quae Pacto in specie contradistinguitur per l. *Juris* *Genium* 7. §. 1. & a. §. de *Pact.*

Acceptio tertia est hujus loci; in qua Contractus diversimodè definitur, uti conspiciere licet apud Struv. cit. exercit. 6. lib. 30. & D. Giese p. 1. *Pand.* §. 10. & n. 5. qui tamen posterior Autor pleraque definitiones sub incudem vocat; & denique in n. 20. si vultum esse, concludit, Contractum hactenus a nemine fuisse accuratè fuisse definitum; agnoscendumque infelicem statum humani ingeni, quod in rebus obvis miserè caliget, & hallucinetur. Nihilominus tam exactam credo definitionem, à Vinnio de *Pact.* cap. 8. n. a. ad mentem Ulpani io d. l. *Juris* *Genium* 7. §. 1. & a. §. de *Pact.* traditam, quam exacta in Jure potest haberi, quod nempe Contractus sui conventio, habens speciale nomen, vel, et deficientem, causam.

Dicit I. *conventio*; quā voce proponitur generica conventio Pacti in specie & Contractus: etiam in Contractu, non minus quam in Pacto, intercedit conventio, quā duo vel plures io idem placitum consentiunt.

Dicit II. *habens speciale nomen* Per speciale nomen X x 2 intelligi-

intelligitur tale, quod de pluribus negotiis, numero solum, seu specie juridica, differens, prædicari potest quale v.g. est societas seu conventio, quæ communis lucri gratia res & operæ conferuntur, potest siquidem præjudicari solum de pluribus societatibus, numericè discrepantibus, puta de societate inter Titium & Sempionem, Caium & Maevium, Stichum & Pampylum &c. contracti. Excluditur, è contrariis uomen genericum, quod prædicari potest de pluribus negotiis, non tantum numero, sed etiam specie, vel genere juridico differentibus, cujusmodi est permutatio, quæ non tantum de permutacionibus, inter Petrum & Paulum, Joannem & Andream, contractis, etiam de emptione & venditione, in qua mera cum pretio; nec non de locatione-conductione, in qua merces pro usu rei permutatur.

65 Alii speciale nomen verum, quod audit conceptus noster Juridicus solum fecerunt in negotiis specificum; veluti, si audiat, Titio fuisse numeratis à Sempione pecunias, cum obligatione illas restituendi in genere, mox intelligit, mutuum esse contractum. Sed priorem explicationem credo faciliorem.

67 Dixi III. vel causam. Per causam intelligitur datio vel factum, quod conventio præcedens adimpletur; nam, si tibi promiserim Corpus Juris Civilis, ut eodem ad mensis vel annum tuis, est nuda conventio, nudumve Pactum, antequam Corpus Juris Civilis actu tradiderim: quàm primùm verò traditionem facio, exsurgit Contractus, qui Commodatarius dicitur §. item 11. *Inst. Q. M. R. C. O.*

68 Quoties itaque questio incidit de conventionem, inter duos habita, sine Contractu vel Pactum? Videndum, utrum vel nomen habet, vel causam? Si ita; erit Contractus. Si non; erit Pactum; idque vel nudum, vel veltium.

69 Neque dicas I. emptionem-venditionem esse Contractum, & tamen nec causam habere: cum solo consensu perficitur; nec nomen: eo quod prædicari valeat de emptione-venditione scripta & non scripta, quorum una specie differi ab altera. Resp. enim, emptionem-venditionem scriptam solum accidentaliter à non-scripta differre: nam omnis emptione-venditio, stando in Jure Communi, solo consensu perficitur *pr. Inst. de Empt. vendit. &c.* si specialis contrahentium Pacto scriptura requiratur, per accidens est.

71 Neque dicas II. stipulationem esse Contractum, licet de stipulatione principali simul & accessoria, seu fidejussione, seu negotiis, specificè distinctis, prædicetur. Resp. siquidem, stipulationem quæ solum non distinguitur specificè in stipulationem principalem & accessoriam: cum utrinque nascatur eadem actio ex stipulatu; adeoque rursus accidentale esse. quod stipulatio principalis nullum, fidejussoria verò aliam obligationem præsupponat.

73 Neque dicas III. donationem non esse Contractum, quantumvis nomen habeat specificum, possitque de negotiis, solo numero differentibus, puta de liberalitate, erga Maevium & Caium eadem prædicari. Enimverò Resp. donationem nomen non specificum, sed genericum esse, cum prædicetur de donatione inter vivos, inter conjuges, mortuæ causæ, remaneratoria, legatæ &c. quæ donationes ob formam & effectus diversissimos specie differunt.

75 Neque dicas IV. assignatam definitionem, cum alternativè & disjunctivè fuerit concepta, non esse beatam ex omni parte. Nam Resp. definitiones juridicas per se subalternatione vel disjunctioe concipi, veluti potest in definitione præscriptoria, impetui mixti &c. nec tamen exinde reprobandas esse quia in

rebus moralibus regulæ Dialecticæ ad unguem semper observari nequeunt.

§ II.

Quid sit Contractus bona fidei & stricti Juris?

Contractus dividitur I. in Contractum bonæ fidei & stricti Juris. Contractus bonæ fidei dicitur, in quo Judex liberam habet potestatem Judicandi & condemnandi ad præstandum id omne, quod æquum & iustum videtur, esse nil à contrahentibus expressum aut determinatum sit. Contractus stricti Juris appellatur, in quo stricta est Judicis potestas, ut partes ad alia non possint adigere vel condemnare, ac quæ nominatim ab illis expressa, vel aliis ex Legis dispositione in natura negotii contenta sunt. Hæc divisio non tantum à Jure Civili est prodita in variis locis, præcipue in §. *actioem aut 18. Inst. de Act. ubi de actionibus bonæ fidei & stricti Juris, tanquam effectibus Contractuum bonæ fidei vel stricti Juris, tractatur*, sed etiam à Jure Canonico recepta per textum in *exp. cum venerabilis 6. §. ad hoc de Exceptioib. ibi: cum permutatio inter Contractus bonæ fidei computatur; & cap. ult. de Deposito ibi: Contractus, qui ex bonæ fide oriuntur. Covarruv. in cap. perisitor male fide de R. J. in 6. p. 2. §. 5. n. 5. P. Engel ad tit. de Pall. n. 10. Clarif. P. Schmalzgruber ibid. n. 37. Nec enim iniquitas aut indecentia quedam apparet, ob quam Jus Canonicum à Civili recedere, vel illud corrigere debuerit: ut rectè scripserit Clarif. D. Franz ad tit. *Inst. de Obligat. num. 9.* aliquos dissentientes partitionem non percepisse in verò & legitimi consensu.*

Regulam, ea qua dignoscitur possit, utrum Contractus aliquis sit bonæ fidei vel stricti Juris? Hæc desideratum, verum à se repetitum non fuisse, perhibet Hæxhold de J. & J. *ir. 10. cap. 10. num. 1039.* Crediderim verò, regulam, quam, præmissa longiori discussione, ponit D. Gletle de *Pactis cap. 1. §. 1. n. 7.* expediat esse, quod nimirum omnis Contractus, qui vel bilateralis est, vel supponit Pactum, ex fine suo intrinseco utrinque obligatorium, sit bonæ fidei; Contractus è contra, qui neque bilateralis est, neque supponit Pactum, ea fine suo intrinseco utrinque obligatorium, sit stricti Juris. Bonitas regulæ demonstratur ex eo: quia præmissis æquitas fundet, ut, cum omnis & singula nequeat in Contractibus bilateralibus, aut Pactum bilaterale supponentibus, ab initio determinari, dum sæpe quædam, antehic imprevisa & incognita, superveniunt, debeat Judici potestas amplior concedi, ex æquo & bono, quæ determinata non sunt, determinandi. Nec potest alteriter ex contrahentibus contra Judicem, contra se sic judicantem, prudenter conq. seri: quoniam accidere potest, ut Judex, qui contra ipsum antehic judicavit, postmodum pro ipso judicet in eod. Contractu, si & ipse, sibi quædam, sibi salutaria, exprimere neglexerit. Ea diverso non admittit æquitas, ut Judex in negotiis unilateralibus, in quibus una duntaxat ex contrahentibus obligatur, possit obligationem augere, atque ad plura præstanda condemnare, quàm statim ab initio fuerint expressa. Deinde ex eadem regulâ demonstratur, non tantum permutacionem & Contractum estimatorium, sed omnes omnino Contractus inominatos esse bonæ fidei: tametsi enim unilaterales tantum sint, ac, si unus ex paciscentibus causam posuerit, non ille, sed alter tantum, in ejus gratiam causa est posita, obligetur: quia tamen supponunt Pactum, utrinque ab intrinseco obligatorium, ut scilicet uterque serveat ea sua parte, quod promissit, si qui ab altero datum aut factum fuerit: prædicti dignum & iustum est, ut Judici liceat extra strictos conventionis terminos

terminos iudicium extendere.

88 Equidem in §. *actioem autem* a8. *Instit. de Alienis*. ea Contractibus innominatis duo duntaxat bonæ fidei esse supponuntur, quatenus solum actio præscriptis verbis, quæ pullulas ex Contractu permutationis & Contractu æstimatorio, numeratur inter actiones bonæ fidei. Verum, ut utrobique competentem habeam, omnibus illi sentire; malim tamen cum cit. Gletie n.8. & *sepp.* omnia Contractus innominatos bonæ fidei appellare: tum quia non potest affirmari vel modica disparitas, cur duo & non unum sic nominentur: tum quia non minus ceteri Contractus innominati, quam permutatio & Contractus æstimatorio, prærequirunt Pactum bilaterale, ex hoc intrinseco utrique obligatorium: tum quia, si teatius in l. *naturalis* 5. §. 2. & 4. l. *si tibi* 22. §. 2. de P. V. iocipitiam, patulum erit, maiorem inter ceteros Contractus innominatos & Contractus bonæ fidei bilaterales affinitatem intercedere, ut non raro difficile sit, unum ab altero discernere.

91 Nec verum est, quod Imperator duos solummodò Contractus innominatos bonæ fidei dixerit: nam, posteaquam generatim posuit actionem præscriptis verbis, quæ communis est omnibus Contractibus innominatis; speciem mentionem de actione ex permutatione & Contractu æstimatorio subiecit, oio quod generalem dictionem restringere, sed ampliare, & illas etiam actiones, quæ descendunt ex Contractibus, primò inquit speciale quoddam nomen præferentibus, includere voluerit.

93 Ut porro discernim inter Contractus bonæ fidei & stricti Juris luculentius pateat, ex prælaud. D. Gletie d. cap. 3. §. 1. à n. 10. aliquot regulas & exempla depromam. I. enim in Contractibus bonæ fidei Judea de omnibus illis pronuntiatur, quæ ratio boni & æqui, nec non consuetudo regionis, prællari volunt; & si equus v. g. bene ornatus obsequiatur, aut ager, plenus fructibus, fuerit venditus, Iudex equum cum ornamentis, & agrum cum fructibus emptori potest adjudicare, licet nihil expressum sit de ornamentis vel fructibus l. *Julianus* 13. §. 10. ff. de Ali. empt. vend. l. *adilex* 38. in pr. ff. de Edict. adol. Secus est in Contractibus stricti Juris, ubi nec ornamenta debentur, nec fructus, si in stipulatione equi vel agri nihil de ornamentis aut fructibus expressum fuerit l. *si filiusfamilias* 78. §. 2. l. *quidquid* 99. in pr. ff. de P. O.

95 II. in Contractibus bonæ fidei non censetur res esse reddita, quando deterior est facta, sed commodatarum v. g. librum deterioratum reddens, perinde conveniri potest actione commodati, ac si librum non reddidisset l. *sed mihi* 3. §. 1. ff. *Commod.* Non ita in Contractibus stricti Juris, ubi, si res per stipulationem v. g. promissa, talis qualis fuerit, tradatur, fasius obligationi; nec actio superest alia, quam actio doli, si forte res dolò fuisse corrupta l. *ex eleganter* 7. §. 3. ff. de Doli mal.

97 III. in Contractibus bonæ fidei debentur fructus & usura: statim à tempore mortis, licet in conventionibus contrahentes nihil de fructibus & usura memoraverint d. l. *Julianus* 13. §. 10. l. *in mora fieri* 31. §. 2. ff. de Usur. & fructib. In Contractibus stricti Juris v. g. io mutuo non debentur usura, si debitor in solvendo morosus existerit, nisi in stipulatione fuerint deductæ l. *quævis* 3. Cod. d. l. l. *Titus* 24. ff. de P. V. Fructus præterea, antea licet constellatam percepti, actor non debet restituere l. *videmus* 38. §. 7. ff. de Usur. præterquam si agatur ad rem, quæ propria fuit actori, restituendam, veluti in conditione indebiti l. *indebiti* 15. in pr. ff. de Condit. indeb. vel etiam, si actio personalis ex testamento moveatur, ad restituendum legatum l. in *hæc communi* 3. in pr. l. *si iura* 34. ff. de Usur.

P. Schmier Jurispr. Canonico-Civ. Tom. II.

IV. in Contractibus bonæ fidei, quando res perditur vel depremita fuit, æstimatio mensuratur à die commissæ mortis: ceu termino à quo, ita ut, si in permutatione v. g. quæ visum debuerit, & convento tempore non solverit, vinum in eo pretio teneatur solvere, quanti unquam post mortem plurimi valuit usque ad solentium l. *sed mihi* 3. §. 2. ff. *Commod.* l. *raia possessio* 3. §. 3. ff. de Ali. empt. & c. In Contractibus stricti Juris æstimatio sumitur præciue vel à tempore mortis, vel à die litis contestatæ, tanquam iermio à quo simul & ad quem, ita ut vinum v. g. motu datum tunc æstimeatur, quanti valet pro tempore, quò solvi debuisset, aut hæc contestati fuit d. l. *sed mihi* 3. §. 2. ff. de R. C. Sicque venit intelligenda l. *penult.* & l. *ult.* ff. de Condit. tritic. io quarum prior, dum æstimatio in conditione triticaria refertur ad tempus mortis, veluti terminum à quo, supponendum, conditionem triticariam ex Contractu stricti Juris provenire: quoniam conditio triticaria est actio generalis, cum aliis concurrens, ac illarum naturam & quantitatem assumens. Conf. Vin. *Seled.* *quest. lib. 1. cap. 39.* Jul. *Pac. cent. 3. q. 71.* Petre ad tu. *Cod. si certi. pot. à nrm.* 26.

§. III.

Quid sit Contractus translativus juris in re, & ad rem?

II. Dividitur Contractus in translativum juris 103 in re, & translativum iura ad rem. *Translativus juris in re* dicitur, qui suspensæ naturæ est habitus, ad transferendum jus reale, dominium, usufructus, possessionem, servitutum, aut pignus. *Translativus iuris ad rem* vocatur, qui suspensæ naturæ tantum est habitus ad transferendum jus ad rem, qualis est commodatum, depositum, locatio-conductio & c. 105 Et licet ea l. *traditionibus* 20. Cod. de Pañ. deducatur, solis Pañis & Contractibus ius reale non producat, sed traditionibus & pñcipationibus: hinc tamen perperam inferitur, non dari Contractus, translativos juris in re: nam etiam sola traditio non confert jus reale l. *unquam* 31. ff. de A. R. D. ello neutriquam exinde concluditur, traditionem non esse medium aut modum, translativum juris in re. Sunt autem 106 nempe quidam Cocontractus ita comparati, ut, accedente traditione, jus reale producant; quidam & contra sic constituti, ut, si traditio quoque accedat, jus reale non operetur. Unde priores rectè vocantur translativi juris in re; posteriores verò translativi juris ad rem.

Cæterùm notabilis inter hos Contractus occurrunt 107 differentiæ. Nam Contractus, translativi juris ad rem, acutè substantiam, sive res aliena, sive propria datur l. *commodare* 15. ff. *Commodati* l. *bona fides* 31. §. 1. ff. *Deposit.* l. *si tibi* 7. ff. *Locati conducti* & c. At Contractus translativi juris in re quandoque planè non substantiam, si datur res aliena, veluti dictum est de Pignore in *rr. de Jure Propriet.* cap. 5. num. 149. & de permutatione dicitur infra Quandoque substantiam eo sensu, ut utrinque nascatur actio una cum usufructu conditione *arg. 1. ff. & Cod. pro emptore & pro donato* & c. absque eo, quod desideratum jus reale operetur; cum nemo plus juris transferre valeat, quam ipsemet habuerit cap. numo 71. de R. J. in 6. Gletie de Pañ. cap. 3. §. 2. per tot.

§. IV.

Quid sit Contractus unilateralis, & bilateralis?

- 110 III. Diditur Contractus in unilateralem & bilateralem. *Unilateralis* (qui nonnunquam *lucrosus* dicitur ex parte non obligari (est, in quo unus dumtaxat ex contrahentibus obligatur, & adversus illum dumtaxat efficax actio nascitur; cujus fortis est mutuum, chirographum, stipulatio &c. *Bilateralis* (qui plerumque *onerosus* audit) est, in quo contrahentium uterque adstringitur ad aliquid hoc inde praestandum aut faciendum; idque vel per se & statim ab initio conventionis, ut accidit in emptione-venditione, locatione condictione, societate &c. vel ex accidenti & ex post facto, ex nova superveniente causa, puta, si propter rem acceptam aut suscipit negotium expensae sint factae, veluti contingit in mandato, deposito, commodato, pignore &c. In Contractibus primae classis, cum obligatio utriusque sit aequae principalis, oritur actio utriusque directa in Contractibus secundae classis adversus illum, qui per se principaliter obligatur, datur actio directa; contra alterum, qui tantum obligatur accessorie & ex intervallo, datur actio contraria.

- 112 Scio, quod nonnemo neget penitus, aliquem Contractum esse unilateralem: scio enim, quid nonnulli credant, Contractum unilateralem tantum improprie Contractum appellari propter textum in *l. Labro 19. ff. de V.S.* ubi J.Crus dicit, Contractum esse utrumque utroque obligat onem, quam Graeci *synallagma* vocant. Verum & hoc non nescio, plane singulare, & nullo Juris fundamentis sufful-tor esse, qui ita sentiant. Nam, Contractum unilateralem dari, comprobant exempla de mutuo, chirographo, stipulatione. Contractum unilateralem quoque proprie talem esse, convincti definitio Contractus, & *n. m. 63.* explicata, quae non minus unilateralis quam bilateralis Contractui quadrat.
- 115 Textus ex *l. Labro* vel accipit Contractum in sensu strictissimo; vel obligationis omnino non intelligit obligationem effectivam, sed casualiter ipsam nempe conventionem mutuum, ultrò-citroque habitam, ex qua confurgit obligatio; cujusmodi conventio mutua non deest in Contractu unilaterali. P. Petrus Wadingus de *Contract. disp. dub. 1. n. 4.* Clariss. D. Franz ad *tit. de Obligat. n. 51.*

§. V.

Quanam praeterea sint species Contractuum?

- 116 IV. Dividitur Contractus in enim, qui est *Juris Gentium*, & qui *Juris Civilis* est. *Contractus Juris Gentium* conducitur in eo intellectu, quod originem trahat ex Jure Gentium proprie dicto, neque in utilitatem Gentium quod talium introductio; nec enim Contractus ullus respicit utilitatem Gentium quod talium, sed potius utilitatem civium quod talium attendit: quamquam libertas contrahendi, sicut & Contractus quoad substantiam, restituitur retentur ad Jus Gentium proprie dictum, quatenus ad felicitatem Gentium quod talium spectat, & contrahendi libertatem, & Contractum quoad substantiam extare, ut commercium inter Gentes haberi, foverique possit, prout indicatum
- 118 in *trati. de Jure Leg. cap. 4. n. 59.* Dicitur ergo Contractus *Juris Gentium* in sensu minus proprio, qui fuit introductus ab alia Gente quam Civibus Romanis, licet à Jure Romano postea fuerit receptus, & variè informatus. *Contractus Juris Civilis*

est, qui suam originem debet Juri Civili Romano: qualis est stipulatio & Contractus literalis, quem utrumque prius adiovent Jus Civile Romanum. Sicque debent caudari textus in *§. sed Jus quidem 2. Inst. de J. N. G. & C. l. ex hoc 5. ff. de J. & J.*

V. dividitur Contractus in verum & quasi-talem. *Contractus verus* est, qui verò ac reali contrahentis utriusque consensu perficitur. *Quasi-talis* est, qui consensu sibi, ac dispositione Legis introducto, constat.

VI. dividitur Contractus in nominatum & innominatum. *Nominatus* est, qui speciale habet nomen. *Innominatus* est, qui, deficiente nomine, causam habet.

VII. dividitur Contractus in realem, verbalemente, & consensualem. *Realis* est, qui rei traditione; *verbalis*, qui solenni verborum conceptione; *litteralis*, qui expeditione litterarum; *consensualis*, qui solo consensu perficitur. De speciebus ultimae hujus divisionis agemus in subsequenti-
bus *Capit. separatis.* Ex speciebus aliarum divisionum illas pro peculiari capite sequeamus, quae peculiarem tractationem merentur.

SECTIO III.

De Personis paciscentibus & contrahentibus.

SUMMARIA.

124. & seqq. Explicatur genericè, quomodo pacisci vel contrahere possit? 127. Agitur de fortio. 128. & seq. Agitur de infante. 130. & seqq. Unus pro alio pacisci vel contrahere aequi. 134. & seqq. Enumerantur exceptiones. 137. & seqq. Traditur moderna praxis. 140. & seq. Explicatur, an & quomodo pupilli contrahere vel pacisci valeant? 142. & seqq. Idem disquiruntur de minorennibus. 151. & seq. Si hanc luculeptiores, obligantur naturaliter & civiliter. 153. Uti & si egerint dolose. 154. Aliis secundum quidam naturaliter tantum? 155. Secundum alios verius ne quidem naturaliter obligantur. 156. & seq. Confirmatur hoc opinio. 158. & seq. Admittitur, & probatur aliqua obligatio filia. 164. & seq. Resp. ad 164. in pr. ff. ad Scit. Trebel. 166. & seqq. Traditur de Pollis & Contractibus filiorumfamilias. 170. & seqq. Subjunguntur declarationes antecedentis doctrinae. 175. & seq. Reliqui non restit contrahunt sine consensu Superioris. 177. & seqq. Dissimulatur, an obligationem naturalem contrahant? 180. & seq. Subjungitur limitatio. 181. & seqq. Explicatur licentia, expressa & tacita. 185. De Fratris Ecclesiarum agitur remissive. 186. Prohibetur contrahere servi. 187. Prohibetur suo sensu, qui muti & furdi sunt. 188. & seqq. Prohibetur etiam prodigi.

§. I.

Quinam in genere pacisci vel contrahere possint?

Considerata Personarum & Contractuum natura & varietate, subjicimus & conjungimus personas, pacisci vel contrahere valentes. De his in genere tenenda est regula, quod pacisci vel contrahere possint quilibet, qui rationis usum obinet, ac jus aliquod querere vel transferre potest in alium, nec aliunde prohibetur. Ratio est: quia in omni Pacto & Contractu imprimis requiritur consensu

126 sensus duorum vel plurium ex num. 22. & 63. Consensus autem non potest ab alio praestari, nisi qui rationis usum obtinet. Deinde in quolibet Pacto & Contractu vel jus acquiritur, vel transferitur in alterum: adeoque necessarium est, ut persona contrahens vel pactum jus acquirere, vel in alium transferre valeat; ac aliunde non prohibeatur contrahere vel pacisci.

127 Colligitur hinc a sensu contrario, illos, qui usu rationis carent, quales sunt infantes, mente capti, furiosi durante furore, & ebrii ebrietas perfecta, pacisci vel contrahere non posse. Quod si furiosus intervalla furoris habeat, tempore lucidi intervalli paciscitur & contrahit valide, inspecto iam Jure Naturali quàm Positivo arg. §. praeterea 1. Inst. Quib.

128 non est permis. fac. testam. Quod de infante dictum est, intelligi debet de infante naturaliter tali: nam infans, civiliter talis, sed qui necdum implevit septennium, non recte contrahit vel Jure positivo, tamen rationis usum habeat: quia est praesumptio generalis, quod ante septennium usus rationis, ad Pactum vel Contractum sufficiens, non interveniat §. sed quod diximus 10. Inst. de Inst. stipul. l. si quis 33. in fin. Cod. de testam. l. si

129 infans 18. in pr. Cod. de Jure delict. Idem in tantum procedere, ut neque valeat Pactum aut Contractus infantis, quando tutoris auctoritas accedit, cum communi doceat D. Frane ad l. pater cit. in. de Obligat. nu. 60. quia infans nihil valde gerit, nec, quod in valde gestum est ab eo, tutoris auctoritate ratiū fieri potest per textum in l. genere 1. §. 2. ff. de Administrat. & periculo tut. l. etiam 3. ff. de Auth. & consens. tutor.

130 Quæritur autem: an unus pro alio pacisci vel contrahere valeat?

Reip. in regula negative juxta perspicuos textus in §. si quis alius 4. Inst. de Inst. stipul. l. si tibi 17. §. 4. ff. de Pall. l. stipulatio ista 38. §. 17. ff. de V. O. Nam obligatio, ut non censetur esse favorabilis arg. l. Ariemus 47. ff. de O. & A. ita non cunctiliter est concessum, alterum alicui obligare, sed, ut quisvis obligationem acquirat sibi, merito constitutum est. Quodvis hæc eadem constitutio, seu immunitas ab omni injustitia, recepta sit in Jure Canonico, constat vel ex solo textu in cap. ult. de Usur. in 6. ubi, qui gravatus usurarum onere, jubetur eorum restitutionem in ultimo articulo promittere vel ipsi creditori, vel, ipso absente, personæ publicæ. Fachin. lib. 3. contro. cap. 19. Magistr. D. P. Petrichacher in tract. de Contract. in part. §. 1. art. 5. §. 10. num. 85. P. König. ad tit. de Pall. 11. 21. Quin imò, ut idem P. Petrichacher d. l. n. 78. docet, ne quidem ex Jure Naturæ valeat obligatio, per tertium contracta: eo quod promissio non obliget, aequiū ab illo, cujus favorem respicit, physice vel moraliter fieri acceptata.

134 Dixi in regula negative. Exceptio siquidem ponitur, quando is, qui pro alio paciscitur vel contrahit, actione Juris pro una cum ipso persona reputatur; quia ratione pacisci vel contrahere potest testator pro herede l. stipulatio ista 38. §. 12. & 14. ff. de V. O. servus pro domino d. l. §. 6. filius pro patre d. §. 6. & §. si quis 4. Inst. de Inst. pater pro filio l. quod dicitur 130. ff. de Reliquis pro Priore vel Monasterio arg. §. si quis alius 4. in pr. Inst. de Inst. stipul. Lellius de J. & J. lib. 2. cap. 18. n. 47. Haunold de J. & J. tract. 9. n. 67. Petrichacher cit. in. de Contract. in part. §. 10. n. 86. Rursum, si pacificens vel contrahens interfit, non tantum sibi sed alteri quoque obligationem acquirere, valet Contractus & Pactum, uti patet ex Pacto testi in num. 32. & §. alteri 19. juncto §. sed

135 & 20. Inst. de Inst. stipul. Item si mandatum

quis habeat a tertio, dubitare non licet, quin sub Pacto vel Contractu eidem prodest valeat l. si procurator 79. ff. de V. O. cum etiam obesse queat per l. si procurator 10. Cod. de Procurator.

Imò de consuetudine hodierna potest indistincte 137 alteri per alterum obligatio queri, veluti cum alius docet Mev. p. 4. decis. 112. n. 5. Brunnen ad l. idem 25. ff. de Pall. in fin. Quam sententiam non repudiandum esse, opinatur Stryck in usu mod. Pand. ad tit. tit. §. 12. partem quod stipulator vel pacificens negotium alterius gerat; & hinc equitas possidet, ut utilitas gellionis in alterum transeat, saltem ubi raph. bino illius accessit: partim quod ipsum Jus Romanum agnovit, alteri per alterum, eara stipulationis causam, naturaliter acquiri posse l. solutum 11. §. 6. in fin. ff. de Pignorat. act. l. ea qua 53. ff. de A. R. D. E contrario, quod 139 nullus alterum per Pactum obligare vel gravare possit, non solum in Jure communi salubriter est constitutum in l. si tibi 17. §. penult. l. si quis 27. §. 4. in fin. l. contra 18. §. 2. ff. de Pall. sed etiam, teste eū. Stryck. moribus hodiernis est receptum: Naturalis enim simul & Civilis ratio fuisse, alienam conditionem meliorem quidem etiam ignorantis & inviti nos facere posse, deteriores non posse l. solvendo 39. ff. de Negot. gest.

§. II.

An & quomodo pupilli & minores contrahere possint aut pacisci?

Inter personas, quæ prohibentur contrahere 140 vel pacisci, sunt I. pupilli, qui scilicet, cum patrem non habent, ob imbecillitatem iudicii potestati tutorum subfunt, usque dum annos pubertatis attingant. Hi itaque vel contrahere aut pacisci volum cum ipso tutore, vel cum alio. Si cum tutore, negotium haud aliter subsistit, quàm si contutor, l. quis adfuerit, consentiat; uti curator, ad hunc finem deputatus, interveniat; aut decretum Magistratus, vel saltem approbatio propinquorum, intercedat §. ult. Inst. de Aut. tut. l. quamquam 2. in pr. l. pupillus 5. §. 2. l. quod dicitur 7. in pr. ff. eod. Sin contrahere vel pacisci velint cum alio; refert, an negotium sit unilaterale, vel bilaterale. Negotium unilaterale pulsant genere pupilli auctoritate propria, quando non scopus alius, sed alius obligant sibi prime. Inst. l. obligari 9. in pr. ff. d. t. quia se solo pupillus conditionem suam meliorem, non verò deteriozem facere potest. Negotium Bilaterale quandoque verò, quandoque non verò perficitur consensu. Si perficitur consensu verò, tutoris auctoritas est necessaria, quia deficiente, negotium claudicat, hoc est, pupillus non obligatur, sed alius, qui pupillo quid dare vel facere promissus d. pr. Inst. de Auth. tutor. Si perficitur consensu non verò, pupillus nonnumquam sine tutoris interventu obligatur, quando scilicet consensus pure singuli intervenisse, sicuti contingit in negotiorum gestione & rerum communione l. nam & servitus 21. §. 1. ff. de Negot. gest. l. furiosus 46. ff. de O. & al. Non enim videbatur expedire pupillis, obligationem ipsorum in tali hypothetici perire: quandoquidem ex una parte consensus tutoris commodè non potest haberi; ex altera parte cura mutuum obligationem hujusmodi negotia tuò non geruntur. Subinde tamen non 145 consorsit obligatio, quando scilicet ex fido pupilli consensus prestatum, uti de illatione rerum in domum emendatam, & inde resultant Jure pignoris deductum est in tract. de Jure Propriet. cap. 5. num. 44. & de additione hereditatis constat ex §.

- negue 1. *Instit. de Auth. tut.* quòd omnino sit nulla, si hereditas à pupillo motu proprio adeatur. Gletle
 146 de *Paell. cap. 4. §. 2. n. 3.* Quamquam hæc duo exempla melius ad unilateralia negotia referenda videantur, quatenus non tam aliis, quam solus pupillus obligationem subit.
- 147 II. persona, contrahere vel pacisci prohibetur, accensetur minores 25. annis, sui iura, de quibus, si curatorem habeant, discurrendum, sicuti de pupillis per l. si curatorem 3. *Cod. de integ. rest.*
- 148 minor. Præterquam si obligatio merè personalis, non autem realis seu patrimonialis, contrahatur, veluti si minor se obliget ad pingendam tabulam, aut peragendum iter aliena somptibus per l. puberes
- 149 101. ff. de V. O. obi Brunneum. Si curatorem non habeant, possunt de rebus mobilibus non pretiosis liberè pacisci & contrahere, remediò tamen restitutionis in integrum, si læsos se sentiant, iuvandi
- 150 d. l. si curatorem 3. De rebus immobilibus verò vel mobilibus pretiosis quidquam distrahere, circa vitium nullitatis, haud possunt, nisi decretum Magistratus superveniat per textum in l. lex qua 22. *Cod. de Adminstr. tut.* ubi, cum talis distractio prohibetur ipsi curatoribus, longè magis minoribus, curatore destitutis, prohibita videtur. Gletle de *Paell. d. cap. 4. §. 2. n. 17. & seqq.*
- 151 Planè, si vel pupillus vel minor, sine tutoris aut aut curatoris auctoritate paciscens sui contrahens, evalescit locupletior, non tantum obligationem naturalem contrahit. *naturaliter* 13. §. 1. ff. de *Candell. indeb.* quia naturaliter æquum est, neminem cum alterius damno fieri locupletiores l. nam hoc 14. ff. d. t. Sed etiam obligationem civilem, datà contra ipsam actione ad æquum efficaci, prout contra Haunoldum de J. & J. *tracit. 8. m. 194.* optimè docet D. Gletle de *Paell. cit. cap. 4. §. 2. n. 8.* textum apertissimum in l. pupillus 5. in pr. ff. de *Auberis. tut.* Similiter si pupillus, saltem pubertati proximus, aut minor in Pacto vel Contractu dolose verlescor, naturaliter & civiliter obligatur l. *hereditibus* 13. §. 1. ff. de *Dolo malo l. de pupillis* 1. §. 15. ff. *Dapof.* quia decipientibus Jura subvenire non solent. l. si ex causa 9. §. 2. l. *auxilium* 37. §. 1. ff. de
- 154 *Minorib.* Extra hos casus, si pupillus aut minoris propria sponte paciscatur vel contrahat, gravis & intricata est controversia, ac, teste Haunold. *cit. tracit. 8. n. 192.* tam difficulte Legum conciliatio, ut neutram differentientium opinionem sine formidine tenere audeat: an obligatio naturalis quoad forum conscientie inducatur? P. Ininger de *Dem. disp. 2. q. 4. art. 6.* communissimam Theologorum ait, in affirmativam inclinare; cui ex Jureperitis ad stipulantem Zöllner ad tit. ff. de O. & A. n. 48. Pe-
- 155 rez in *cit. Cod. de Aurb. praes. n. 9.* At Juri & rationi propior sententia est negativa, quam probant P. Wading de *Curatell. disp. 2. dub. 3. §. 2. m. 3.* P. Haunold. *cit. l. n. 196.* P. Ininger *cit. l. pag. m. 117.* D. P. König ad tit. de *Paell. nom. 22.* D. Gletle *cit. l. n. 9.* D. Franz ad tit. de *Obligat. n. 68.* eoque clarè deciditur in l. pupillus 59. ff. de O. & A. ibi: *pupillus, mutuum pecuniam accipiendo, ne quidem ex*
- 156 *Jure Naturali obligatur.* Roboratur etiam ex l. quod pupillus 41. ff. de *Cand. indeb.* ubi, quod solvi pupillus, repetere permittitur, quia nec natura debet: cum alias, qui naturaliter est obligatus, debitum solum repetere nequeat l. *naturales* 10.
- 157 ff. de O. & A. Firmatur insuper ex ratione, quæ partim dictat, negotium, sui formæ destitutum, quale est negotium pupilli minoris, in quo deficit consensus tutoris aut curatoris, ipsa invalidum in utroque foro censeri: partim indicat, quòd Jura cæteroguin ætati minoreni vel pupillum non satis prospiciunt, actionem, ob formam non servatam,

denegandò, nec ramen obligationem conscientie perimendò: cum parùm sit, in foro fori non posse compelli, si in foro poli vindex, & testis, & Judex conscientie debitum ac solutionem urgeat.

Quia tamen pupillis solam & minorennibus Jura 158 voluerunt succurrere: hinc tres posteriores Anshores, in num. 115. laudati, rectè agnoscunt in pupillis minorennibus quandam obligationem naturalem fictam, quatenus exinde stabiliatur obligatio, quam occasione negotii pupillaris vel minorennis subit tertius: tum quia in l. si pupillus 127. ff. de 159 V. O. & l. Marcellus 25. ff. de *Fidejussor.* supponitur, obligationi pupilli fidejussorem cum effectu accedere posse; cum tamen obligatio fidejussoria, tanquam accessoria, supponat principalem, saltem naturalem per l. fidejussor 16. §. 3. & 9. l. fidejussor. 57. ff. de *Fidejussorib.* tum quia, qui, quod alias 160 debebat, à populo stipulanti animò novandi, valèdè stipulatur, ita, ut debitor prior liberetur; adeoque debitum pupilli naturaliter subsistit fingitur in præjudicium stipulantis juxta l. novario 1. §. 1. ff. de *Novation.* ibi: *qualiterunque obligatio sit, qua processu, novari potest: dammodo sequens obligatio aut civiliter teneat, aut naturaliter, ut puta, si pupillus sine ratore auctoritate præsenserit:* tum quia, si pupillo mutuo demur pecunie, isque 161 pubes factus creditorem influat heredem, creditor hæres non minus pecuniam, pupillo mutuata, quam reliquam æt alienum, cum præjudicio legatiorum, ex hereditate detrahere potest l. *Silichem* 95. §. 2. ff. de *Solut.* quod fieri non posset, nisi mutuum naturaliter valuisseingeretur: tum quia, 162 quod pupillus debet, teneatur hæres creditoris in solidum imputare, & simul pupillo præstare legatum, sub ea conditione, si pupillus numeravit pecuniam debitam, relictum: eò quòd pupillus in præjudicium hæredis obligatus fingitur l. in numerationibus 44. ff. de *Solut.* tum quia, si debitum 163 pupilli legetur tertio, caso quòd fuerit à pupillo solutum, illud ab herede præstandum est, quasi scilicet in ipsius damnum naturaliter teneat l. cum illud 15. §. 1. ff. *Quando dies legat.*

Dices: in l. si quis pupilli 64. in pr. ff. ad *Scutum* 164 *Trebellian.* dilucidè supponitur, pupillum, sine tutoris auctoritate mutuas pecunias accipiente, obligari naturaliter, non solùm fidei, quatenus in præjudicium alterius tendit obligatio, sed verè, quatenus ipsemet obligatur, ac, quod solum est, repetere nequit.

Resp. in eodem l. supponi utique verum debi- 165 tum pupilli, sed tale, ex quo pupillus est factus incompletior: alioquin enim solum repetere non prohiberetur, jocta textum, jam supra citatum, in l. quod pupillus 41. ff. de *Candell. indeb.* Add. l. si pupillus 21. in pr. ff. ad l. *Fale.*

§. III.

An & quomodo filiusfamilias pacisci vel contrahere valeat?

Prohibetur contrahere vel pacisci filiusfamilias, 166 servatà tamen peculiorum distinctione. Nam, si peculium sit castrense vel quasi, liberum paciscendi contrahendive facultatem habet filiusfamilias: utpote cum illius respectu pro patrefamilias habeatur princ. *Inst. Quib. non est permis. fac. test. l. miles 4. §. 1. ff. de Castrensi pecul. l. filiusfamilias 2. Cod. eod. lib. 12.* Si peculium profectitium cum administratione concessum habeat, potest contrahere & pacisci, ita ut ille in solidum, & pater peculio tenè obligetur l. si quis 44. ff. de *Pecunia quis*, qui facultatem administrandi habet, censetur etiam 167 habere

- habere facultatem contrahendi vel pascendi per I.
 168 *quod peculium 46. ff. d. 1.* Si peculium adventitium &
 ordinarium seu regulare habent, sine consensu pa-
 tris de illo contrahere vel pacisci nequit: eo quod
 administratio desuper concessa sit patri I. ult. §. 5.
 169 *Cod. de Bon. qua. liber.* Si peculium adventitium
 sit extraordinarium seu irregulare, non prohibetur
 filius de eo contrahere vel pacisci: quippe cum omni-
 bus dispositio inter vivos eidem sit indulta *arg. cit.*
 I. ult. §. 5. & *Not.* 117. cap. 1.
 170 Hæc autem intelligenda veniunt I. de Pactis &
 Contractibus, qui circa res aut patrimonium ver-
 santur: nam personam suam filiusfamilias, circa pa-
 trimonium consensum, obligare potest per testam in
 §. item inultis 6. *Inst. de Instil. stipulat.* in fin. I.
 tam ex contrahentibus 57. ff. de *Judic.* I. filiusfamilias
 39. ff. de O. & A. Quin etiam, si rem propriam per
 Contractum distrahatur, obligatus esse videtur in
 suum præjudicium, teneaturque satisfacere, quan-
 tum & quando poterit *arg. cit.* testam Wading
 de *Contrah. disp.* 2. dub. 6. nu. 4. Haunold. *cit.* tr.
 8. num. 139. Clarif. D. Franz sæpe *cit.* tit. nu. 68.
 concl. 8.

- 171 Intelligenda veniunt dicta II. de filiofamilias
 pubere: nam, si impubes sit, inutiliter planè con-
 trahit aut paciscitur, etiam patre consentiente §.
 172 *quod 10. Inst. de Instil. stipulat.* Quin & si pu-
 bes, sed adhuc minoris sit, aut patris consen-
 sum adhibere debet in Contractu, respicientia boni-
 tati, non solum ad ventum ordinaria, sed etiam ex-
 traordinaria: & fortassis etiam cæstrensis vel quasi;
 aut curatoris sit, si quem habeat; aut Judicis per
 testam in I. ult. §. 1. & 2. *Cod. de Bon. qua. lib.* se-
 174 cius, & si sine omni consensu contrahat, ne qui-
 dem naturaliter, in aliam alterius minoris, obligat-
 ur *arg. I. si curatoris 3. Cod. de in integr. restit.*
minor. P. Meinger de *Dum. cit. disputat. a. quest. 4.*
articul. 6. pag. m. 119.

§. IV.

An & quomodo pacisci vel contrahere possint
 Religiosi?

- 175 IV. Prohibetur contrahere vel pacisci Religio-
 sus circa res temporales, sine expressa vel tacita
 licentia sui Superioris: sicut enim contractus fili-
 similias minoris non tenet, citra licentiam pa-
 tris ex num. 173. ita nec tenet Contractus Religiosi
 citra licentiam Prælati per *cap. quod quibusdam 4.*
 176 *de Fidejussor.* partim ob votum paupertatis, quod
 temporalis ætatemque liberam dispositionem à se
 abdicavit; partim ob votum obedientie, quod li-
 bertatem & proprium arbitrium Superioris impe-
 rio subiecit. Confer *tr. I. de Pers. Eccl. p. 1. cap.*
 3. à n. 236.

- 177 An autem hujusmodi Contractus vel Pactum,
 à Religioso sine consensu Superioris initum, non
 tantum non producat obligationem civilem, prout
 nemo dubitat, sed etiam obligationem naturalem
 non parit? Disputatur. Lessius de J. & J. lib. 2.
 cap. 41. n. 90. quod proximò vestigiò sequi videtur
 P. Peitschacher de *Contrah. in Comm. q. 3. art. 1. n.*
 178 352. obligationem naturalem admittit. Panormi-
 tas *ex rescriptis de Jurjur.* num. 1. Wading de
Contrah. cit. disp. 1. dub. 5. §. n. 4. Magnif. D. P. Kö-
 nig ad *ad. de Pactis. n. 17.* Clarif. P. Schmalzgrueber
ibid. n. 9. ne quidem obligationem naturalem ad-
 mittunt. Ratio, quia posterus hoc placium susci-
 pitur, desumitur tam ex paupertate quam filiusfamilias,
 quæ ex impossibilitate naturalis obligationis: eo
 quod impleri non possit absque peccato, quantum
 Religiosus, citra paupertatis violationem, non

potest authoritate propria rem aliquam tempo-
 rem in creditorem transferre, suoque debito satis-
 facere. Cum verò prior sententia nihil aliud sub
 obligatione naturali intelligit, nisi quod Religio-
 sus teneatur, quantum est ex se, ratificationem
 Superioris procurare, & antequam ratificatio ne-
 getur, à contractu resilire non possit: non possum
 in eodem sensu naturalem obligationem negare.

Diis I. circa res temporales. Nam obligationem 180
 spirituales, v. g. legendi sacrum in gratiam alicui-
 us, potest Religiosus, sine speciali licentia, con-
 trahere, teneaturque satisfacere, quamdiu Præla-
 tus eam obligationem non fecit irritam. Magnif. P.
 König d. l. quia dominium & dispositionem rerum
 spiritualium per votum paupertatis non dimisit ex
trist. de Jure Propriet. cap. 2. n. 115. Imò laud. P. 181
 Schmalzgrueber cum P. Wiellner ad *in. de Pact.*
 nu. 37. quamlibet aliam obligationem, ex se non in-
 honestam, v. g. ad operas liberales, picturam, com-
 positionem literariam aut musicam &c. concedunt,
 eamque, donec irritetur à Superiore, validam
 agnoscunt: eo quod nulla Lex resistat.

Diis II. sine expressa vel tacita licentia sui Super-
 ioris. De expressa expeditum est, & naturalem &
 civilem obligationem contrahi, si cooccurrat: cum
 idem sit, ac si Superior ipsemet contraxisset per *cap.*
 183 *quod quibusdam 4. de Fidejussor.* De tacita constat
 idipsum ex eo: quia non solum ex generali regula
 vis eadem est taciti & expressi, sed etiam quis in spe-
 cie tacita pacis licentia juxta I. si tantum 12. ff. de
Scis Macedon. l. quem tulerimus 7. §. 2. in fin. I. si
 184 *peculium 46. ff. de Pecul.* sufficit ad Contractum fili-
 similias, quem inter & Religiosum non parva in-
 tercedit similitudo. Tacitam verò licentiam habet
 Religiosus, cui vel peculium aliquod in genere
 ad usus honestos, vel administratio, vel officium
 conceditur; aut, qui extra Monasterium in benefi-
 cio, vel studis versatur: neque enim tunc semper
 expedit, nec semper commodum aut possibile est,
 expressam ac specialem licentiam requirere: dum-
 modo Religiosus rationabiliter contrahat, specia-
 liter qualitate personæ, negotii, & circumstantiarum.
 Wading *cit.* dub. 5. §. n. 3.

Quatenus contrahendi disponentive potestatem 185
 circa res & bona Monasteriorum & Ecclesiarum
 habeant Prælati, tam Regulares quam Sæculares,
 ex professo discussum est in *cit. tr. de Pers. Rel. &*
Jur. Ecclesiast. p. 1. cap. 4. sect. 2. & 3. per tot.

§. V.

Quatenus alia persona pacisci vel contrahere
 prohibeatur?

V. Prohibetur contrahere vel pacisci servus, in 186
 quem Jure Civili, quò nullius est consideratio
 I. quod animus 35 ff. de R. J. nulla cadit civilis obli-
 gatio I. in personam 22. in pr. ff. eod. licet obli-
 gationis naturalis, activæ & passivæ, non sit incipax
 I. servi 14 ff. de O. & A.

VI. prohibetur contrahere vel pacisci sordus & 187
 mutus simul, si negotium sit tale, quod loquelam
 aut auditum desiderat, quale est stipulatio I. obli-
 gatur 15. §. 14. & 15. ff. de O. & A. vel si con-
 sensum internum aliis quodam signò nequeant
 sufficienter exprimere *arg. cap. cum apud 23. de Son-*
 188 *fat. l. in quibuscunque 46 ff. d. 1.* Clarif. P. Schmalz-
 grueber ad *tr. de Pactis. n. 8.* Quò si negotium sit
 tale, quod consensum solummodò præsumptum
 aut solum exigit, potest à sordo & mutò peragi
 I. item quia 4. §. 1. ff. de Pact. Brunnem. *ibid.*
 num. 1. & c.

VII. prohibetur pacisci vel contrahere prodigus 189

- non ethicè seu moraliter, sed juridicè sic dictus, cui scilicet, ob excessum in erogando & defectum in conservando, honorum administratio fuit à Magistrali interdicta *l. i. cui 6. ff. de V.O. in qua, cum absolute dicatur, quod prodigus non possit obligari, & ideo nec fideiussor pro eo possit intervenire, locutenter innotuit, ne quidem obligationem naturalem ex Contractu vel Pacto prodigi sobnasci Hamold citat. 8. num. 186. Petischabes de Contract. in genere d. 9. 3. art. 7. n. 514. Gletle de Pall. cap. 4. §. 2. nm. 27.*
- 191 Nec contradiciti *l. Marcellus 25. ff. de Fideiussor.* ubi supponitur, eum, qui fideiubet pro prodigo, obligari. Nam responsio facilis est quòd obligetur in sui prajudicium, sine licentia regressus contra prodigum instituendi; & scitenti fideiussor: qui pro pupillo vel furioso intercedit. Unde, sicut in pupillo à n. 158. admittimus obligationem naturalem fidentiam, quia non ipse, sed tertius & in specie fideiussor evadat obligatus: ita similem obligationem admittere possumus in prodigo, ut fingatur esse obligatus in prajudicium fideiussoris, qui, si sciverit qualitem & conditionem prodigi, obligatur solus & privativè, nec, si solvens, ullum adversus prodigum habet regressum.

quidem, aut exillere possit, nec tamen obnoxia sit humano commercio, uti v.g. est res sacra & religiosa, cum praestationem effugiat, effugit etiam obligationem *l. obligatus 2. in pr. ff. de O. & A.*

Si denique res nullam habet certitudinem, voluit, si promittatur non tantum genus generalissimum v.g. eas; aut genus sobalternum, v.g. animal; sed etiam si promittatur quantitas sine determinatione numeri, ponderis, aut mensurae, promissio est inutilis *l. cum post 96. §. 4. ff. de Jure dot. l. ubi autem 75. in pr. & 55. §. 1. l. ruitum 94. l. ita stipulatur 215. in pr. ff. de V. O.*

Verum, sicuti circa res sacras & religiosas in *rr. l. de Person. Reb. & Jur. Eccles. p. 2. cap. 1. n. 19. & n. 37.* advertimus, eas vel tantum commercio laicorum exemptas esse; vel illos solummodò Contractus, per quos ad usum profanos deputantur, aut propter interventum res temporalis debonantur, respo- respone: pariformiter hoc ipsum denuò repetendum est.

Si quæras: possint spes in Pactum vel Contractum venire?

Resp. quòd possit. Testatur in *d. l. nec emptio 8. §. 1. ff. de Contrab. empt. l. nam hoc 11. ff. de Hæred. vel ad. vend. l. §. pactum 12. ff. de Ad. empti l. conditionis 1. Cod. de Pall. l. spem fructu 3. Cod. de Donat.*

§. II.

Quam res specialiter prohibeantur in Contractum vel Pactum deduci?

Res quædam, tametì qualitates habeant, mox à recensitis, nihilominus prohibentur in Contractum vel Pactum deduci, eò quòd inveniunt ad delinquendum, aut civilem aliquam turpitudinem contineant. Talis est I. quæa litis res certa pars summa aut vel lucri, super quo controversitur in iudicio: hæc enim à cliente nequit Advocato promitti, ob periculum, ne in contra fas & æquum proteletur; nec non ob suspicionem concussivam, quæ clients metu perdende litis adigitur ad pacificandum *l. sumptus 53. ff. de Pall. l. salarium 7. ff. Mandati l. si quis 5. l. quisquis 6. §. 7. Cod. de Publ. Vide in Lib. II. rr. de Judic. cap. 2. à n. 249.* Talis est II. palmarium, seu donum aliquod extraordinarium, quod clients Advocato suo in eventum victoriæ promittere non potest per textum in *l. præsens 1. §. 12. ff. de Extraord. cogn. nam & hic intervenit idem periculum eademque suspicio, quæ in quora litis. Vid. cit. tract. nu. 247. Talis est III. salarium, honorarium, vel res alia, quam durante morbo ægrotus Medico invalidè pollicetur *l. si Medici 3. ff. d. l. archiatri 9. Cod. de Professor & Medic. quia timendum est, ne promissio extorqueatur ab invito, & constet quid promittat ægrotus, quod sanus non fecisse. Gletle de Pall. cap. 5. n. 6. Talis est IV. beneficium Ecclesiasticum, super quo nec licet pacifici quoad successorem post mortem beneficii cap. accepimus 5. de Pall. nec quoad successorem in vivis, mediante resignatione per cap. cum pridem 4. d. l. quoniam universim omnis pactio circa beneficia, præsertim ubi agitur de successione, tanquam inimica SS. Canonibus, reprobat cap. ult. còd. tit. cap. ex transmissa 7. de Filiis Presby. cap. Episcopo 3. & plur. §. 7. VIII. q. 1. Talis est V. pensio annua, vel augmentum pensionis antiquæ, cum cujus pactione si quis in Ecclesia infirmatur, institutio est nulla cap. cum Clerici 6. d. l. Talis est VI. sepultura Ecclesiastica, ad quam, in suis Ecclesiis promittendam, si Regulares inducant Laicos, promissio non tenet, sed, eà non ollante, Laici in loco aliis consecrati**

SECTIO IV.

De Materia seu Objectis Pactum & Contractum.

SUMMARIA.

193. Et seqq. Traditur, & explanatur regula de rebus, quæ possunt in Pactum vel Contractum venire. 194. Quædam limitatio circa res sacras. 199. Spes etiam ad obiectum Palli reducitur. 200. Res quædam specialiter prohibentur in Pactum deduci. 201. Et seqq. Enumerantur res illæ. 208. Et seqq. Attingitur Pactum, de hereditate viventi, quatenus est prohibitum. 211. Et seq. Idem Pactum explicatur, quatenus est licitum. 213. Subjiciuntur bederna consuetudo. 214. Et seqq. Pactum impossibile, etiam moraliter, non venit in Pactum. 218. Post Pactum illicitum pecunia promissa restituitur. 219. Pactum alienum inuicem promittitur. 220. Nisi proprium simul amittatur. 221. Varia sententia circa praestationem interesse, quando pactum est in obligationem. 222. Et seqq. Assumitur sententia, quæ pactum praxie vult præstari. 225. Et seqq. Solvuntur objecta.

§. I.

Quam res possint in Pactum vel Contractum deduci?

- 193 Materiam seu obiectum Palli vel Contractus constituunt res & facta. De factis in §. 4. & 5. De rebus in hoc & a. seqq. §. 5. discurrendò, sciendum est, de solis rebus, quæ existunt, aut existuræ sperantur, aut humano commercio sunt obnoxie, aut aliquam certitudinem habent, Pactum vel Contractum celebrari posse. Nam, si res non existat, nec existura speretur, frustra promittitur: quia illius præstatio fit impossibilis, adeoque sub obligationem non cadit cap. nemo 6. de R. J. in 195 6. Sin existura speretur, nihil impedit, quò minus in Pactum aut Contractum deducatur per *l. nec emptio 8. in pr. ff. de Contrab. empt. l. interdum 73. in pr. ff. de V. O. cum enim præstari va-*

196 leat, obligationem non dedignatur. Si res existat

confuetu sepeliendi sunt *cap. animarum 1. de Sepult. in 6.* Talis est VII. solutio decimarum, quae non potest apponi pado reservari Clericis aut Religiosis non - Parochia, qui domos aut fundos alia feudi vel locationis titulo concedunt, ob praerudicium Ecclesiae Parochialis *cap. plerique 7. de Pael.*

§. III.

An & quomodo valeat Pactum de hereditate venientis ?

108 Rebus, in Pactum vel Contractum deduci prohibitis, accensetur hereditas, non quidem hominis defuncti (hanc enim licet vendi, demonstrant tituli in ff. & Cod. de Hered. vel all. vend.) sed viventis partim ob ipem improbam & votum captandae mortis ; partim ob restrictionem & circumscriptionem liberae facultatis testandi I. ult. Cod. de Pael. Lae Pzennb. & Clarif. D. Collega Franciscus Ignatius de Wolleren in *Quest. select. Salub. q. 3. à n. 8.*

109 Haecque prohibitio extendi debet I. ad Pacta, tum universalis, quibus uni tantum ex pacifcentibus suis hereditas successione quaeritur, tum bilateralis, quibus ius mutuum succedendi utrinque inducitur I. pactum 5. l. si creditores 18. Cod. d. l. ex eo 4. Cod. de Insti. stipulat. Vinn. de Pael. cap. 19. n. 2.

110 2. Extendi debet II. ad Pacta tam affirmativa, quibus facultas succedendi reservatur ; quam negativa, quibus iuri successione renuntiatur Lul. ff. de Suis & legiti. hered. I. pactum 3. Cod. de Collat. non quidem ob rationes, mox datas, sed quia timendum erat, ne, qui futurae successioni spem abdicavit, sensim etiam affectum & amorem, quem habuit erga alterum, cujus hereditatem sperare poterat, amittat. Giesele n. p. pand. g. 84. n. 5.

111 Aliud est I. si Pactum teneatur de hereditate ejuisdem hominis incerti: nam tale Pactum, cum iniuri valeat inter socios I. ea verò 3. §. 2. ff. Pro socio; nec adversetur bonis moribus, aut facultatem testandi dimittit, ex anillo capite videtur improbandum. Vinn. cit. cap. 19. n. 3. Giesele d. g. n. 3.

112 Aliud est II. si Pactum quidem teneatur de hereditate alicuius tertii determinati, praehabuit tamen illius assensu I. ult. Cod. de Pael. tunc enim, cum tertio relinquere liberam testandi facultatem; nec robur inconcussum capiat, nisi is manifeste constans in sua voluntate usque ad mortem: cessare videtur rationes, propter quas Pactum eiusmodi ceteroquin profertur. Vinn. d. l. n. 8. Giesele n. 4.

113 Si tamen respiciamus ad observantiam nostri temporis, ubique ferè locorum omnis genera Pacta da successione hereditaria pro licitis & validis habentur, veluti notatum reperies in seq. rr. de Success. hered. p. a. cap. 4. n. 3. simulque per totam sect. 2. de natura Pacti, hereditatis renunciatorii, dissertationem nostram invenies.

§. IV.

Quenam facta in Pactum aut Contractum rebi veniant ?

114 Pacta vel affirmativa sunt, quae consistunt in faciendo; vel negativa, quae consistunt in omittendo. Utraque, ut recte veniant in Pactum aut Contractum, possibilis sunt, oportet, iam physice per cap. nemo 6. de R. J. in 6. quam moraliter cap. ult. de Pael. I. generaliter ad l. veluti ar. in pr. ff. de V. O.

115 Hinc à Pacto & Contractu excluditur factum inonestum, & nominatim pro nullo reputatur Pactum, quod dolus aut delictum futurum remittitur I. si quis

107 §. 3. & 4. ff. de Pael. quia censetur ad delinquendum invitare. Quod si delictum aut dolus jam praeterierit, non improbat Pactum, quod remittitur actio de dolo vel delicto d. l. si quis 27. §. 4. quia post dolum aut delictum admissum non datur occasio delinquendi. Giesele de Pael. cap. 5. m. 31. Minus licitum aut obligatorium est Pactum, quod possitve quia obstringitur ad delinquendum, veluti si Titio des aliquot florenas, ut Sempronius vulnerer, aut occidat: quippe cum facta, quae ladunt pietatem, exiliminationem, verecundiam nostram, & quae generaliter contra bonos mores sunt, nec facere nos posse credendum sit I. filius 15. ff. de Conditi. insti. Si tamen vi Pacti delictum jam acciderit, potest delinquens petere pecunias, sibi promissas arg. l. idem si 4. §. 3. ff. de Conditi. ab surp. vel injus. caus. P. Pithing ad tit. de Pael. n. 17. Clarif. P. Schmalzgrueber ibid. n. 19. non quidem vi Pacti antecedentis, quod carnis effectus I. sed vi facti consequentis, per quod initium sumptis Contractus inonominatur, cujus ea est natura, ut, qui factum ex sua parte adimplevit, possit alterum compellere, ut & ipse faciat, aut det, quod promissum per l. naturalis 5. §. 3. ff. de P. V.

Si factum aliquo honestum, sed alienum sit, distinguendum est, utrum solitarie promittatur; an insuper factum proprium annexatur, veluti si Titio promittas, te curaturum, ut Sempronius ipsi praedium suum vendat. Primo casu non inducitur obligatio §. si quis 3. Insti. de Insti. stipulat. l. inter stipulantes 23. in pr. ff. de V. O. Nec enim obligatur persona promittentis: usque tamen obligare non voluit; nec obligatur persona tertii, quam obligare non potuit ex n. 139. Altero casu producit obligatio ex parte promittentis, vel ad impendendam curam & diligentiam, ut factum ponatur à tertio, si se simpliciter obligaverit d. §. si quis 3. vel etiam ad satisfactionem & interesse praestandum proprium factum non secutum, si periculum in se suscepit arg. l. stipulationes 71. in fine pr. ff. de V. O. Giesele d. l. n. 30.

§. V.

An, qui factum promissit, id praestare teneatur praestare; nec afferendi, quod interest, liberetur ?

Tres sententiae in praesenti quaestione reperiuntur. Prima est Fachini lib. 2. centrov. cap. 30. negantia; secunda Harpprechtii ad pr. insti. de V. O. n. 39. distinguens inter factum praegnans, quod promittitur traditio rei, & simplex, quod nudum factum promittitur; ita ut factum praegnans, non item simplex, praecise sit praestandum; verus affirmatio, Haunoldi de J. & l. r. 9. n. 47. & seq. Zoëti ad tit. ff. de V. O. n. 53. D. Giesele de Pael. d. cap. 5. n. 21. Clarif. D. Franz ad tit. Insti. de V. O. n. 45.

Sententia tertia praefertur aliis, & probatur efficaciter I. ex regula, in lumine naturae fundata, atque in l. hujus editi 1. in pr. ff. de Pael. l. bbe editi 1. in pr. ff. de ff. Pecun. empti. firmati, quod ea, quae mutuo data placuerunt fida, sint adimplenda: cum grave sit, fidem fallere. Ergo, qui factum quaecunque simpliciter promissit, id praecise tenetur praestare, nec liberatur, si offerat interesse. II. idipsum clare sap- ponitur tam in Jure Canonico in cap. Antigonius 1. & cap. qualiter 3. de Pael. ubi jubetur ea, quae promittuntur, abque discrimine, adimpleri: tum in Jure Civili, ubi non solum factum praegnans seu res promissa jubetur praestari §. sed & 2. Insti. de Empti. Vend. l. ubi etiam 75. §. ult. ff. de V. O. l. si quis 35. §. ult. Cod. de Donat. n. 26. §. si facta Freud. 2. sed etiam simplex I. naturalis 5. §. 2. ff. de P. V. l. diligenter 5. in pr. §. 1. & a. l. idemque 10. §. 3. ff. Mandati. III. confirmatur eodem sententia per absurda contrarium sententia 1.

sententiae: nam, si obstrictus ad factum, satisfaceret, praestando, quod interest, posset spoliis à spon-
tibus pro lubitu recedere, & quod interest, praes-
tare: posset famulus, Advocatus, Medicus, Offici-
alis, cuius opera per annum est conducta, alium sub-
stituere, vel, quod interest, solvere: posset vasal-
lus in feudo, ob non petitam investituram, vel co-
lonus in emphyteusi, ob non solum canonem, à
poena caducitatis per solutionem illius, quod inter-
est, se liberare: quae & alia cum admitti ne-
queant, nec sententia, quae tanta progeniat ab-
surda, potest admitti.

225 Dices: inconveniens esse, ut homo liber, qui
factum simplex spondit, ad factum praestandum,
cum detrimento libertatis, compellatur: indèque in
l. Titio centum 71. §. 1. ff. de Cond. & Demons. consti-
tutum haberi, quod, si legatum alicui relictum sit, ut
à monumentis legatus non recedat, vel ut in illa civi-
tate domicilium habeat, non sit locus cautionis, per

226 quam ius libertatis infringatur. Resp. non inconve-
nienti, sed juxta l. hujus edicti 1. pr. ff. de Pact. nihil
tam congruum esse humanae fidei, quàm ea, quae placuer-
unt, servare; non attendi, quod praecenditur, liber-
tatis detrimento: quippe cum conventiones ad hoc
introducuntur, ut producant ius efficax, cu-
jus virtute quis contra libertatis appetitum ad aliquid
faciendum adstringatur, inducitur sponte libertas
vanculo, quò incipit esse necessitas, quod antehac
erat libera voluntatis l. si quis in via 3. Cod. de O. & A.

227 Ad cit. l. Titio centum responderi posset, ex benigna
Legis interpretatione posse quem consequi legatum,
cum onere perpetuo, ne à monumento vel civitate
recedat, relictum, absque cautionis praestatione:
quia omnium rigidum & grave est, spe exigui lu-
celli, quod habetur ex legato, liberatum mutandi
domicilium abdicare: cum tamen hinc non levia
motiva domicilii mutationem exposcant.

228 Reliquos textus, ut consensum asserri solitos, ex
l. si iactum 21. ff. de Ad. empti l. si quis 23. §. 1. ff. de
Re jud. l. si pama 68. l. stipulationes 71. ff. de V. O.
unica responsione possumus enervare, dicendo,
quòd, dum solutionem ejus, quod interest, factò
non posuì, concedunt, supponunt casum, quò
debito culpabilem in praestando moram admittit:
tunc enim, si creditori non amplius expedit, ur-
gete factum, debitorem ad interesse obstrictum habet.

SECTIO V.

De Forma Pactorum & Contractuum.

SUMMARIA.

229. Attingitur forma Pactorum & Contractuum,
230. & seq. Explicantur substantialia. 231. &
seq. Explicantur solemnia. 236. Expriuntur
accidentalit. 237. & seq. Describuntur conditio
proprie dicta. 239. Ejus signa. 240. & seq. Des-
cribuntur conditio praesentiva cum suo effectu. 243.
Describuntur conditio casualis. 244. Describuntur
mixta. 245. & seq. Tractantur de conditione possi-
bili & impossibili. 248. & seq. Agitur de sus-
pensiva & resolutiva. 250. & seq. Disquiruntur
de conditione impropria. 254. Novatur tacita. 255.
Ad manum sumitur dies certus, & 256. & seq.
Incertus. 259. & seq. Diversus modus, adsciendi
diem certum, & diversus effectus. 265. Explica-
tur modus. 266. Illius differentia à conditione.
267. & seq. Illius effectus. 269. Illius possibilitas.
270. & seq. Exponeitur causa & ejus effectus. 273.
& seq. Dilucidantur demonstrationes & ipsius effectus.

§. I.

Quanam sit Forma Pactorum & Contractuum?

IN forma Pactorum & Contractuum, juxta ele-
gantem doctrinam P. Engel ad tit. de Pact. n. 14.
quatuor praecipue considerari possunt: nempe,
quae Pactis & Contractibus sunt substantialia; quae
naturalia; quae solemnia; & quae accidentalit. Sub-
stantialia sunt, sine quibus nec esse, nec concipi po-
tuit Pactum aut Contractus. Haecque alia sunt gene-
ra, ac cuique Pacto & Contractui communis quò
pertinet consensus mutuus, ac signis externis suffi-
cienter manifestari: nam, sicut Jus Proprietatis,
tanquam praecipuus & formalis effectus Pacti vel
Contractus, non potest confurgere, quin per con-
sensum mutuus, eternò signò abunde declaratur,
duae voluntates moraliter inter se connectantur, ut
traditum est in priori tit. de Jure Propriet. cap. 1. à
n. 51. & à n. 69. ac supra in definitione Pacti re-
peritur: iis sine consensu mutuò, exteriori sensibili,
neque Pactum aliquid vel Contractus consistere.
Alia sunt species, ac singulis Pactis aut Contracti-
bus propria; cujuscumodi est mera & pretium in
emptione venditione; res vel operae ac merces in
locatione conductione; traditio rei fingibilis cum
ejusdem restitutione in genere in mutuo.

Naturalia dicuntur, quae proprietatem adintra-
duntur Pacto vel Contractui, eadem infunt, &
intellectu praesumuntur, nisi per speciale Pactum (cu-
jus probationem is, qui contrarium asserit, in se
tenetur suscipere) tollantur aut minuantur. Sic v.
g. emptioni venditioni connaturalis & propria est
obligatio ad praestandam evitionem; nec potest
venditor eam obligationem detradere, nisi specia-
lem conventionem, quà removerit à se praetoria-
nem evitionis, demonstrare valeat l. non dubitatur
6. Cod. de Evictioib. ubi Brunnum. n. 4. Sic resti-
tutio rei fingibilis, in eadem qualitate facienda,
mutuò propria & connaturalis est; nec sublata praes-
sumitur, usque dum singulare Pactum probetur l.
cum quid 3. ff. de R. C.

Solemnia vocantur, quae requiruntur ad modum
235 & ritum contrahendi; & quae quandoque sunt in-
trinsae, & quasi io substantialia transiunt, veluti
in Contractibus alienationis rerum Ecclesiasticarum
est consensus & subscriptio Capituli; in Contractu
matrimoniali testium & Parochi praesentia; in do-
natione iuridica insinuatio ad Acta: quandoque
sunt extrinsae, & sive ceteroquin negotii sub-
stantià, licet non possint omitti, sicuti trina do-
natio, matrimonio praesentenda.

Accidentalit nominantur, quae possunt esse
236 vel adesse, extra substantiae vel naturae corruptio-
nem; adesse tamen non praesumuntur, nisi ex pecu-
liari contrahentium dispositione expressa compro-
bentur; cujuscumodi sunt adjectio conditionis, diei,
modi &c. de quibus proximè.

§. II.

Quid & quare sit Conditio?

Conditio potest accipi proprie vel improprie. 237
Conditio proprie accepta descendit à Baldo in
rubr. in. de Condit. & demonstrat. apud Emswilem
Gonzalez in cap. quicumque 2. de Conditioib. appof. n.
4. quòd sit adjectio appofita, vel subintellecta, per
quam dispositio in suo esse habet existentiam, vel de-
fectum. Clarus & expeditius describitur à Philiberto
Bruffio in tr. de Condit. lib. 1. tit. 1. n. 1. Lauterbach ad

rit. ff. de Pall. §. 70. & D. Glesle de Pall. cap. 6. n. 8. quod sit qualitas, negotio adjecta, qui illius via in futurum eumque incertum eventum suspenditur. Ejus signa distinctiva & cognoscitiva sunt particularia: si, cum, nisi, postquam &c. si per verba futuri temporis exprimentur; vel etiam diu ablativi, absolute ac dispositivè possit. Latè Brulleus d. lib. tit. 3. à n. 1. qui tamen in n. 38. monet, de ablativo, absolute possit, certam regulam dari non posse. Lauterbach cit. §. 70.

339 Dividitur I. in potestativam, casualem, & mixtam. Potestativa dicitur, cujus eventus unice pendet à potestate hominis, implere debentis; velut si tibi 100. promittam, ubi fratrem meum Principi commendaveris; aut domum meam custodiveris.

340 Et hæc subinde confertur in arbitrium tertii, qui, si certa ac determinata persona sit, v. g. promitto tibi honorarium, quando & quantum Titius fuerit arbitratus &c. sustinetur; secus, si persona fuerit incerta & indeterminata per §. sed & certum I. Infitur. de Empt. Vend. ubi Harprecht n. 13. l. si merces 25. in pr. ff. Locati emd. l. uli. Cod. de Contrahenda empi. ubi Brunemann. n. 1. Subinde confertur in arbitrium creditoris; quæ collatio haud dubiè valet: subinde in arbitrium debitoris, quæ collatio non aliter valet, quàm si conditio ipsius arbitrio intellectuali, vel saltem arbitrio voluntatis solum indirectè fuerit commissa. n. 1. g. dicendò: promitto tibi alimenta, quantum arbitarius iue- ro; vel promitto tibi centum, ubi Caputolus as- cendero l. hæc vendit 7. in pr. ff. l. in vendendis 13. Cod. d. l. si cum 3. Cod. de Test. promiss. Glesle de Pall. d. cap. 6. n. 16. & 2. segg. Brulleus d. l. n. 30.

341 Casualis dicitur conditio, cujus impletio dependet à futuro quocumque evento; & illa affirmativè semper adjecti potest. v. g. vendam tibi prædium, si pax fuerit conclusa; negativè autem non aliter potest adjecti, quàm si ex circumstantiæ temporis vel personarum sufficientem habere certitudinem valeat. v. g. donabo tibi 50. si pax hoc anno non fuerit conclusa. Glesle cit. cap. 6. n. 20. & segg. D. Franz ad ru. de V. O. n. 68. Mixta dicitur conditio, quæ partem ea nostra potestate, partem ea casu & eventu futuro dependet; v. g. locabo tibi prædium, si Romam in mei gratiam periteris: hæcque ubi in effectu d. fieri videtur a conditioe casuali.

342 Dividitur II. Conditio propria in possibilem & impossibilem. Possibilis est, cui neque natura, neque factum, neque Jus obstat, quò minus eveniat. Impossibilis vel est talis à natura, cujus essentia repugnat viribus nature, v. g. dabo tibi 1000. si lunam cælo distraera, aut hircocervum occupave- ria; vel à factis, si repugnet adimpleto solum de facto, v. g. si homini plebejo & pauperi dicatur, pro- mittere tibi 1000. si Regnum Hispaniæ possideris; à Jure, quando Jus prohibet, ne aliquid fiat v. g. solvam tibi 100. si domum Titii combusseris. Conditio impossibilis non potest adjecti Pacto vel Contractu affirmativè (si matrimonium, de quo legendum cap. ult. de Condition. appof. excipitur) quin planè reddatur nullus §. si impossibilis I. Infitur. de Instil. stipulat. l. non solum 31. ff. de O. & A. Duranus in tr. de Condition. p. 2. cap. 1. n. 44. & segg. nisi conditio sit impos- sibilis de Jure, ac in personam apposita fuerit v. g. spondeam tibi centum, si hominem meum devalaveris I. ex ea parte 121. §. 1. ff. de V. O. Brulleus lib. 4. tit. 2. n. 1. Negativè potest adjecti v. g. ille equus sit tibi venditus, si à furto, rapina, vel adulterio absti- nueris; si cælam non tengeris &c. ha ut statim ne- gotium prout puto & absolute repinetur d. §. si impos- sibilis 21. in fin. quia cujus assertio est impossi- bilis, illius negatio est necessaria. Harprecht ad d. §. n. 6. Gonzalez ad cap. ult. de Condition. appof. n. 3. P. Schmeier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

Dividitur III. Conditio propria in suspensivam & resolutivam. Suspensiva est, quæ suspendit ef- fectum negotii, donec easit eventus, in condi- tione positus v. g. vendam tibi palatum, si filiam aut nepotem meam in uxorem acceperis. Resolu- tiva est, quæ non suspendit effectum negotii, sed eoque purum & absolutum relinquit, usque dum eventus, in conditione positus, easit v. g. fundus sit tibi venditus; si tamen iocra tres menses alius mihi solverit majus pretium, fundus sit incemptus. Vid. 1. 1. ff. de Addit. in diem, & de Leg. Com- missor. Lauterbach ad tit. ff. de Pall. §. 78. Brulleus d. lib. 4. tit. 5. per tot.

Conditio impropria dicitur, quæ quidem exter-

nam conditionis speciem ac figuram præ se fert, ejus tamen vim ac potestatem non habet; vel quia even- tus non amplius est indifferens ad existendum, ut coarctat in conditione de præsent, v. g. spondeo catenam auream, si nobilis es; & in conditione de præterito, v. g. spondeo tibi annulum, si sponsalia jam contraxisti: vel quia eventus necessariò & in- fallibiliter erit ponendus in futurum v. g. proficiat in tui gratiam Viennam, si cras sol ortus fuerit. Conditiones prioris formæ vel statim negotium effi- cientur validum, si supponantur existere, vel statim invalidum, si deficere supponantur §. conditiones 6. Infitur. de V. O. l. conditio 100. ff. eod. l. cum ad præ- sent 37. cum 2. segg. ff. de R. G. Gonzalez ad cap. quicunque 1. de Condit. appof. n. 4. Brulleus d. l. tit. 4. n. 1. Conditio posteriori formæ negotium ulticò relinquit absolute validum l. si pupillus 9. §. 1. ff. de Novatien. l. nam si 17. l. quodsi 18. ff. de Condit. indeb. l. necessari 8. §. 1. ff. de Perie. & comm. vel vend. Gonzalez d. l. n. 5. Brulleus cit. 3. n. 1.

343 Nisi contrahente illius necessitatem ignoraverint, veluti potest evenire in hac conditione, si hoc anno furura est eclipsis: tunc enim effectus suspenditur, usque dum eventus necessitas cognoscatur. D. Glesle de Pall. cap. 6. n. 40.

Speciant hæc quoque conditiones tacite, quæ scilicet in sunt negotio vel ex natura rei, v. g. si con- senteris; vel ex dispositione Juri, v. g. si præstiteris evitionem. cùm enim necessitatem habeant ad exi- stendum, negotium pro puto & absolute habetur l. conditiones 99. ff. de Condit. & dem. l. si Titus 22. §. 2. Quando dies leg. l. interdu 73. in pr. ff. de V. O. Gon- zalez d. n. 5. Lauterbach d. l. §. 71. Conferatur Brul- leus lib. 2. tit. 1. per tot. præsertim in n. 56.

§. III.

Quid & quæplex sit Dies?

Dies aut certus est, aut incertus. Certus est, de quo constat, an & quando sit existurus, v. g. solvam tibi 100. munitis datis proximis calenda Augusti. Incertus est, vel simpliciter talis, de quo scilicet nec constat, an, nec etiam liquet, quando sit existurus, v. g. promitto tibi 100. cùm Titius sponsalia contraxerit cum mea sorore; qui proinde simpliciter æquivalet conditioni possibili de futuro contingenti l. talis scriptura 30. §. 4. ff. de Legat. 2. Vel secundum quid talis, de quo nempe vel non ha- betur certitudo, an sit existurus v. g. promitto tibi 100. cùm Sempronius puberum augeat; aut ignoratur, quando sit existurus, v. g. 100. dabo, cum morior, aut cùm morieris. Dies incertus quo- ad questionem an, æquiparatur conditioni possibili de futuro contingenti l. si Titus 22. in pr. ff. Quando dies legat. Dies incertus quoad questionem quan- de vim conditionis non habet, sed æquatur diei certo arg. §. conditiones 6. Infitur. de V. O. l. nam si 17. ff. de Condit. indeb. l. si pupillus 9. §. 1. ff. de Nova

Novatilis, Lauterb. cit. tit. 5.85. Putschacher de Contr. in summ. §.6. art. 1. n. 990.

- 159 Dies certus in Pacto vel Contractu interdum ad-
jicitur tanquam terminus, à quo incipit obligatio,
non quidem in actu primo & quoad facultatem
agendi vel ex gendi, sed in actu secundo, & quoad
efficaciam actionis vel exceptionis: v. g. si tibi pro-
mittam 100. ex calendis Septembris, dies est ad-
fectus tanquam terminus à quo, scilicetque, ut ante
calendas Septembris non possis à me cum efficacia
pretendere 100. *utpote cum exceptione plus peti-
tionis ratione temporis repelli possis; obligatio ta-
men in actu primo statim est nata, postquam con-
traheutes Pactum aut Contractum absolverunt per
textum in §. amata 2. Inst. de V. O. §. si quis 33.
Inst. de Acti. §. temporales 10. Inst. de Excepti-
on. l. obligationum 44. §. 1. ff. de O. & A.* Et hinc dies,
à principio adjectus per modum termini à quo, di-
citur *cedere*, quod juxta l. *cedere* 113. in pr. ff. de
V. S. idem significat, ac *incipere debere pecuniam*;
& quando jam exstiterit, dicitur *venire*, quod juxta
d. l. idem significat, ac *eum diem venire*, quod *pe-
cunia peti possit*. Conferatur Giese de Pacti, d. cap.
6. à n. 42.

- 162 Interdum dies adjicitur tanquam terminus ad
quem, v. g. promitto tibi 100. annos, quoad vi-
ves, vel quoad vivam, vel usque dum majorennis
evaseris: ubi obligatio statim est efficax, non tan-
tum in actu primo. Sed etiam in actu secundo; nec
tollitur ipso jure adventum dies, sed tantum ope
exceptionis §. *at si tua 3. Inst. de V. O. d. l. obliga-
tionem 44. §. 1. ff. de O. & A.* D. Franz ad tit. de
Obligat. n. 63.

- 163 Interdum adjicitur dies nec per modum termini
ad quem, nec per modum termini à quo, sed po-
tius tanquam terminus, *inter quem obligatio execu-
tionem est mandanda*, ut si obligatio annua simplici-
ter ac sine praefinitione certi termini vel anni con-
trahatur. Haecque obligatio censetur esse una,
perpetua, ac efficaciter in actum secundum dedu-
cibilis, quoties & quando debitor est morosus in
solvendo l. si Michum 16. §. 1. ff. de V. O. l. si liber-
tis 18. §. 1. ff. de Aliment. & cibor. legat. l. probere-
tur 1. Cod. de Fideicommiss. Ex quo fundamento in
Lib. 2. tit. de Praescript. cap. 4. n. 199. praecipue
defendi, ejusmodi obligationes annuas unice 30.
annorum praescriptione extingui.

§. IV.

Quid & quomplex sit Modus?

- 165 Modus est gravamen aliquod, dispositioni jam
complete superadditum, atque praestandum in tem-
pus futurum. Solet communiter exprimi per par-
ticulam *si* v. g. vendo tibi pro 1000. strobis aedes
meas, sed cum obligatione, ut Titio cognato
meo cubiculum in illis, datâ mercede, concedas.
Paulus Duranus, Episcopus Urgellensis de Condi-
tion. & Mod. p. nli. cap. 1. n. 1. & in n. 22. ubi no-
tat, id dubio potius esse praefandum pro modo
quam conditione.
- 166 Differt à conditione principaliter in eo, quod
relinquat dispositionem validam ac absolutam l.
cum ab eo 41. in pr. ff. de Contrab. empt. l. libertas
17. §. 3. ff. de Manumiss. test. solamque product
obligationem reciprocâ, ut, qui gravatus est mo-
dò, vicissim quid praestet, ac eò nomine cautio-
nem interponat per l. insulam 58. §. 2. ff. Locati
cond. l. quibus diebus 40. §. nli. ff. de Condit. & de-
monstr. Magnific. D. P. Putschacher de Contract. in
summ. §. 6. art. 4. num. 1070. Duranus d. c. 1. n.
3. qui in n. 4. & seqq. ubi ex hac differentia per-

multas sequelas deducit. Quod si gravatus in Pa-
ctum aut Contractum consensit, sed quoad mo-
dum dissentiat, Pactum aut Contractum non valet:
quia tamen modus à conditione diversus sit, at-
amen Pactum aut Contractum extensim saltem cen-
setur esse conditionatus, quatenus pars altera non
dat absolutè suum consensum in Pactum aut Con-
tractum, sed, si compar in gravamen adjectum
consenserit: ideòque, dum consensus in grava-
men deficit, deficit quoque consensus in Pactum
aut Contractum. Giese de Pacti, cit. cap.
6. n. 37.

Si gravatus ab initio quidem in modum con-
senserit, sed, absolutè jam negotiò, gravamen aut
onus implere recusaverit, id, quod natum est,
vel conditione causâ datâ causâ non secutâ, vel
utili rei vindicatione potest repeti l. si decessit 1.
Cod. de Donat. quae sub modo G. Lauterb. cit. tit.
de Pacti, §. 89. Duranus d. cap. 1. n. 4.

Oportet item, ut modus sit possibilis naturâ,
factò, & jure. Nam modus, qualitercumque im-
possibilis, sicuti non potest obligationem inducere,
sic habetur pro non-adjecto; nisi sublimari
negotii repugnet, quò casu negotium per adjectionem
modi vitatur per l. per servum 14. §. 1. ff. de
Usu & habit. l. si ut praeparat 1. l. distat 8. Cod. de
Condit. ob causam datur. l. cum donatus 34. Cod. de
Transact. P. König ad tit. de Condit. appoi. n. nli.
P. Putschacher cit. l. n. 1075. Duranus cit. l. cap.
2. n. 1. ubi hanc sententiam appellat communem,
& sententiam contrariam, à Sarmiento defensam,
& in n. 2. relata, n. 3. & seqq. confutat.

§. V.

Quid sit Causa & Demonstratio?

Causa est motivum, quò partes ducuntur aut
impelluntur ad pacificandum vel contrahendum;
ac plerumque effertur per particulam *quia*; v. g.
quia curasti me negotiis, aut solum meum Sem-
promio commendasti, 10. aureos tibi dono. Hæc,
si deficiat, & falsâ deprehendatur, resolvit nego-
tium, ex causâ celebratum, juxta regulam in cap.
cum cessante 60. de Appellat. quod cessante causâ
cesset effectus. Panormi, ad cit. cap. n. 2. Nisi con-
stet aliunde de mente & intentione pacificantium.
Idem Panormi, in cap. quia circa 6. de Confess.
& affir. n. 6. Ex quo revolet discrimen inter Pa-
ctâ & actus ultimæ voluntatis: hi enim non fru-
strantur effectu, tamen si subitis casibus causâ §. lon-
gi magis 31. Inst. de Legat. l. cum tale 72. §. ult. ff.
de Condit. & demonstrat. præterquam si probetur ex
adverso, causam illam extitisse finalem, casus sal-
sitate præcognitâ defunctus nihil reliquisset l. ver-
ba 1. Cod. de Falsa causâ adjectâ &c. Lauterb. ad
tit. ff. de Condit. & demonst. §. 15.

Demonstratio est appositio signi, quò persona
vel res, cum qua vel de qua Pactum aut Contra-
ctus initus, designatur, sumptò hunc in finem or-
dinerit relativò, qui, quæ, quod v. g. Titio, qui
meus patris est, dono hunc librum; horum,
qui vicinus est meis aedibus, loco &c. De hac
regula traditur, quòd, licet in rei veritate non sub-
sistat, negotium tamen, cui apponitur, valet,
dummodò de re vel persona, quam afficit demon-
stratio, aliunde constet per l. demonstratio 17. in pr.
l. falsa demonstratio 33. in prin. ff. de Condit. &
demonstrat. P. König ad tit. de Condit. appoi.
num. 28.

SECTIO VI.

De Effectu Pactorum & Contractuum.

SUMMARI A.

275. Effectus Pactorum & Contractuum est obligatio. 276. Debetur ad solvendum aliquod temporis spatium est concedendum. 277. & seq. Explicatur effectus Pacti vel Contractus conditionatus. 279. & seq. Explicatur, quid operetur dies. 281. Ad effectum pertinet praestatio doli, culpa, & casus. 282. Describitur dolus. 283. & seq. Describitur & dividitur culpa in latam, levem, levissimam. 290. Describitur casus. 291. Regula de dolo. 292. & seq. Regula de culpa. 296. Regula de casu. 297. Doctrina practica. 298. Ad effectum etiam pertinet alio personalis. 299. & seq. Afferuntur, & dilucidantur illius praedicta. 308. Obligatio & alio transiit ad heredes active & passive. 309. & seq. Qualituncque sit. 315. Adducitur limitatio. 316. & seq. Actio quandoque transiit ad alios. 327. Ad effectum etiam reducitur interpretatio. 328. & seq. Adducitur Regula interpretationis. 331. & seq. Explicatur cap. 57. de R. J. in 6. 336. Solvitur l. 29. ff. Locati.

§. I.

De Obligatione, qua confurgit ex Pacto vel Contractu.

275. Effectus immediatus & principalis cujuscunque Pacti vel Contractus est obligatio dandi, praestandi, faciendi, vel omittendi, quod promissum est. Jure Naturali non minus quam positivo id exigente ex n. 56. Et quidem, si Pactum vel Contractus sit pure celebratus, nec die nec condicione quidam adjecta, alio, quod promissum erat, debetur §. omnis stipulatio 2. Inst. de V. O. l. eum qui 41. §. 1. f. eod. l. in omnibus 14. §. de R. J. Quod tamen, ut dicitur in l. quod dicitur 105. f. de Solu- tione, cum aliquo temperamento temporis intelligendum est, ut nempe non statim cum sacro creditor veniat, sed promittenti seu debitori modicum, tantumque ex Judicis arbitrio tempus relinquit, intra quod solutionem commodè possit expedire l. ratum 13. f. de l. l. continet 137. §. 2. f. de V. O. Harpprecht ad cit. §. omnis stipulatio n. 3. & 4. Haunold de l. & J. tracl. 8. n. 250. P. Pettschacher de Contract. in comm. quæst. 6. art. 1. n. 576.

277. Quod si Pactum vel Contractus adjectam habeat conditionem de futuro contingente, vel diem incertum, conditioni aequivalentem, ante conditionis aut diem existentiam non alia nascitur obligatio, nisi quod promissum expectare teneatur existentiam conditionis aut diem, nec possit unis, alioquin invit- to, recedere à priori Pacto vel Contractu per l. si vi- vum 2. §. 1. l. necessarius 8. in pr. f. de Pet. & con- rei vend. l. usufructus 26. §. de Stipulat. serv. Brul- sel de Contract. lib. 2. tit. 1. n. 1. & seq. Haunold cit. l. n. 300. Giese de Pall. cap. 6. n. 23. Lauter- bach ad cit. f. de Pall. §. 78. Quamprimum verò poterit condicio, vel dies exsistit, obligatio cen- setur esse pura & absoluta, non denum ab illa tem- pore, sed retrò à die inter conventionem d. l. neces- sarius 8. in pr. f. de Pet. & commodo &c. l. hoc ven- ditio 7. in pr. f. de Contract. emp. l. potior 11. §. 1. f. J. potior. in Pegnere &c. aded ut novò consen- su paciscentium opus non sit. Giese l. n. 33. P. Schmeier Jurist. Canonico-Civilis. Tom. II.

Pettschacher cit. quæst. 6. art. 3. l. 2. n. 1059. Haunold cit. tracl. n. 298. & seq. Brüssel d. l. cit. 3. à num. 1.

Si Pactum vel Contractus annexum habet²⁷⁹ diem certum per modum terminis à quo, res quidem juxta n. 269. ante existentiam diem nec solvi debet, nec efficaciter potest exigi: mora autem, ac dies exsistit, creditore etiam non petente vel in- terpellante, debitor in mora constituitur, ac dies pro homine dicitur interpellare cap. ult. de Loc. cond. l. trajektis 23. f. de O. & A. l. magna 12. Cod. de Contract. & committ. stipulat. In quo dis-²⁸⁰ scientia non exi- gna cernitur inter diem & condi- tionem: nam existentia conditionis debitorem non statim in mora constituit per l. quod dicitur 105. f. de Solutionib. sed, sicut obligatio, quæ pure contrahitur ab initio, relinquit spatium ad sol- vendum ex n. 276. sic etiam existentia conditionis: utpote quæ ex n. 278. facit negotium purum, il- ludque retrorahit ad tempus inter conventionem. Brüssel d. tit. 3. n. 7. Haunold cit. n. 8. n. 294. Pettschacher cit. quæst. 6. art. 3. n. 1045. Giese cit. cap. 6. num. 31.

§. II.

De Praestatione doli, culpa, & casus.

Ex obligatione, quam inducit Pactum & Con-²⁸¹ tractus, sequitur praestatio doli, culpe, & ca- sus, hoc est, resecutio & reparatio damni, quod contra obligationem, quæ alteri quis obstrictus est, dolo, culpa, vel casu inferat. Ubi proinde

Sciendum est l. per dolum, de quo in f. seq. 282 §. 3. intelligi machinationem, sive studiolum & ex- quisitam intentionem, alterum laedendi per l. Ju- ris Gentium 7. §. 5. f. de Pall.

Sciendum II. per culpam designat omissionem²⁸³ diligentiae debita, quando scilicet quis facit, quod facere non debuisset, aut omittit, quod facere de- buisset l. qui non facit 121. f. de R. J. germanico Fabrißkykeit, Unachtsamkeit, Nachlässigkeit, Schmid, Versehen, Mißhandlung, Struv. extrac. ad pand. 19. tit. 15. Müller ibid. lit. a.

Sciendum III. culpam à quibusdam in plures, à²⁸⁴ potioribus autem in tres gradus distingui, videlicet in culpam latam, levem, & levissimam. Culpæ lata (quæ etiam vocatur latior, nimia, magna, crassa, supina, gravior, dissoluta, manifestæ, dolo proxima &c. l. quod Nerva 32. f. Depos. l. si fide- jussor. 29. in prin. f. Mand. l. nec supin. 6. f. de Jur. & facti ignor. l. homo liber 54. §. 2. f. de A. R. D. l. obligationes 1. §. 5. f. de O. & A. l. cedere 213. §. 2. l. magna 226. f. de V. S.) est omisso dil-²⁸⁵ ligentiae communis, quam adhibet quilibet pater- familias, quantumvis parum diligens; velut si quis non clauderet de nocte fenestras vel januam do-²⁸⁶ mus, per quam de plano intraret; aut si campo vel alius rem habeat in cubili vel loco, quem peregrini & hospites qualescunque solent accedere. Culpæ levis (quæ nonnumquam sub vocabulo cul-²⁸⁷ pæ simpliciter intelligitur l. si tu certe 5. §. 2. f. Commod. l. contractus 23. f. de R. J.) est omisso diligentiae mediæ, quam homines diligenter, ejusdem conditionis & professionis, in ea te im-²⁸⁸ pendunt; sicut si quis noctu habeat apertas fenestras altiores, per quas, admittit scilicet, in do-²⁸⁹ mum veniri potest, aut si quis rem habeat in ci- ta non clausa, atque in loco pervio, vel à pluri- bus æquè notis ac ignotis frequentat. Culpæ²⁹⁰ levissima est omisso diligentiae maximæ & summae (quæ subinde vocatur exacta §. item 12. Inst. Q. M. R. C. O. subinde vocatur implexiter diligenter

Y y vel

- vel custodia l. si ut certo 5. §. 5. ff. *Commod. d. l. contractus* 23. ff. de R. J. quam diligentissimi patres familias adhibere solent; sicut si quis nocturno tempore clauderet quidem fenestras, illas tamen, quæ magis hominum conspectui remotæ sunt, pellulis, clathris, aut perticis ferreis non munit; vel si quis januam aut ciliam occluderet, sed, an bene sit oclusa, non teneat.
- 189 Sciendum IV. casum fortuissimum (quem variè describunt Jura, & fortunam, factum, fatum, vim magnam, majorem, & Divinam, aut etiam periculum appellant per textum de d. §. itemis 2. Inst. 2. ff. *R. C. O. l. verum* 12. §. 5. ff. de Minorib. l. si ut certo 5. §. 4. ff. *Commod. l. si in Asia* 12. §. 1. ff. *Depositi l. si merces* 25. §. 6. ff. *Locati cond. l. si gratissimum* 17. §. 4. ff. de P. V. l. in ordinem 1. §. 11. ff. de Magistrat. conveniend.) definitur, quod sit inopinatæ rei eventus, qui nullâ humanâ diligentia prævidendi vel præcaveri potest, velut est furtum, rapina, tempestas, incendium ex fulmine, veniorum impetus, mors animalium, incurfus hostium, aquarum inundatio &c. His pro scientiâ præmissis,
- 191 Dico I. Dolus in omni Pacto vel Contractu præstat. Textus in l. *Contractus* 23. ff. de R. J. Indèque paulo superius in num. 215. conclusimus, non quidem valere conventionem, quâ dolus futurus remittitur.
- 192 Dico II. Culpa lata præstat in omni Pacto vel Contractu: est enim dolo proxima, doloque in causis civilibus exæquatur l. si ut certo 5. §. 2. ff. *Commod. l. adversus* 1. §. 3. ff. *Si minor fals. mod. dix. l. quod Nervus* 32. ff. *Depositi l. obligationes* 1. §. 5. ff. de O. & A. Dum autem Contractus respiciat tantum utilitatem illius, qui motus principaliter obligatur, quæ alterum principaliter obligatum habet, sola præstat culpa lata d. l. si ut certo 5. §. 2. d. l. *obligationes* 1. §. 5.
- 193 Dico III. Culpa levis præstat in illis negotiis, quæ non solum unius, sed utriusque contrahentis utilitatem respiciunt. Textus in cit. l. si ut certo 5. §. 2. & l. in rebus 18. in princ. §. ut si &c. ff. *Commod.*
- 194 Dico IV. Culpa levissima præstat in negotiis, quæ respiciunt utilitatem illius tantum, qui principaliter est obligatus. Textus in d. l. si ut certo 5. §. 2. & d. l. in rebus 18. in princ. ff. *Commod.*
- 195 Dico V. Casus fortuissimus à nemine præstat d. l. si ut certo 5. §. 4. ff. de l. in rebus 18. in princ. præterquam si quis specialiter in se casum fortuissimum receperit l. *depositum* 1. §. 35. ff. *Depositi l. si quis* 9. §. 1. ff. *Locati cond. aut si casum præcellerit culpa vel dolo §. item is 2. Instum. Q. M. R. C. O. aut si mora culpabilis fuerit admittit cap. un. de *Commod. l. si in Asia* 12. §. ult. ff. *Depositi* aut denique res æstimatâ fuerit data, æstimatone venditionem faciente d. l. si ut certo 5. §. 3. ff. *Commod.**
- 197 Hæc ita dicuntur in genere. In specie autem & in casu particulari culpe determinationem ad æquum & bonum reducendam, ac prudentis Judicis arbitrio relinquendam esse, ut ille secundum circumstantias negotii, prout hoc majorem vel minorem diligentiam exigit, & personæ conditionem, prout in suo negotii diligens esse solet, arbitrat Stryck in usu mod. Pand. ad tit. *Commod.* §. 12.
- §. III.
De Productione Actionis.
- 198 Ex obligatione, tanquam immediatè effectui cõjunctum Pacti vel Contractus, consequatur effectus remotus, seu actio, quam conformiter dictis
- in tract. de Jure Proprietatis. cap. 1. num. 121. describere possumus, quod sit jus persequendi seu exigendi positionem vel omissionem illius rei vel actus, ad quam alter in commodum nostrum est obligatus.
- Prædicata hujus actionis sunt I. quod sit *perso-*
nalis: eum enim oritur ex obligatione, quâ passivè & immediatè affectus persona, debet esse personalis: cui consequens est, quod sola personas contrahentes afficiat, nec ad extraneas extendatur l. *actuum* 25. in fine pr. ff. l. penult. Cod. de O. & A.
- II. quod sit *Civilis*: quia plerique Contractus à Jure Civilis saltem recepti sunt, retenti vi producendi actionem per textum in l. *Juris Gentium* 7. §. 2. ff. de Pact. l. in commodato 17. §. 3. ff. *Commod.* Harprecht ad §. sed ista 3. Instum. de Actum. n. 8. & 9. Nonnunquam tamen actio vocatur *Prætoriana*, seu *Honoraria*, præcipue si descendat à Pacto vestito, quale est Pactum constitutum, quod Prætor ad actionem generandam scepundavit §. de *constitutio* 9. Inst. d. 1.
- III. quod sit *rei persecutoria*, quâ persequitur actor, vel creditor, quod sibi ex patrimonio abest l. *honorarius* 35. in pr. ff. de O. & A. Abest autem, quod actoris erum nunquam fuit, ex causa tamen, ad agendum habili, debetur: sive deinde extitas & adit apud debitorem, siue non: cõm in ex Contractu non solum compelli possit ad rem debitam, penes ipsum extantem, sed etiam ad damna, quæ intulit rei, & transiitio fuerit, refarcienda, per ea, quæ statim in §. *anecur.* de præstatione doli, culpæ, & casus dixi. Confer D. Glesle ad tit. Inst. de Actum. 2. 121. & seq.
- IV. quod sit *perpetua*: nam actiones civiles esse perpetuas, hoc est, 30. annis durare, constat ex pr. Instum. de *Perpet. & temporal. act.* Præterea quoque, si rei persecutionem cõveniat, & actum, alioquin validum, non rescindant, perpetuas esse, colligitur ex rōd. pr. Confer Lib. I. tract. de *Prescript.* cap. 5. n. 523. & n. 529.
- V. quod sit *subinde directa*, quando videlicet aut Contractus, ex quo manat actio, est bilateralis ex se; aut saltem, quando ex Contractu, quâ bilateralis ex accidenti sit, actio movetur ab eo, qui principaliter alium sibi devindum habet; subinde *concurrentia*, quando nimirum spectatur actio, quantum competit ei, qui nimis principaliter alterum sibi obligatum tenet per l. in *commodato* 17. §. 1. & 3. ff. *Commod.* Lauterbach ad cit. ff. de O. & A. §. 47.
- VI. quod sit *bonæ fidei vel stricti Juris*, pro divèr sitate Contractus bonæ fidei vel stricti Juris, ut dictum in n. 79. Ab utraque tamen multum est diversa actio *arbitraria*, in qua Juxta, tanquam arbitrat honorarius, jubet aliquid fieri, restitui, exhiberi, solvi, & si paritum non fuerit, in gravius condemnari §. *præterea* 31. Instum. de Actum. Nam 306 in actione stricti Juris magis hęratur est Judicis arbitrium, nec potest à paritum expressis conventionibus, etiam in casu contumaciæ recedere: in actione bonæ fidei laxior est Judicis potestas, non tantum præcedente contumaciâ, vel interpolatè præviè arbitrio, sed absolutè ex bono & æquo judicare potest. Harprecht ad cit. §. *præterea* n. 20. Serv. exercit. 46. ib. 74. Miller ibid. in not. Com. 397 petit autem qualitas actionis arbitrarie, non actionibus ex Contractu, sed quibuscumque ex debito & plerisque actioibus realibus d. §. *præterea* 31. ubi Harprecht na. 9. & seqq. l. qui restituere debet ff. de R. V. Lauterbach ad tit. ff. de O. & A. §. 80.

§. IV.

De transſu Obligationis & Alienis ad heredes, aut alios.

Inſtit. l. ſi quis 27. §. 3. l. mandatum 57. ff. Mand. Peſſbacher eu. loc. num. 1043. Gieſle eu. cap. num. 29.

Præterea obligatio vel actio ſubinde ad perſonas alias, quàm heredes tranſit. Id quod clariſſime probari nequit, quàm ab inductione. Nam I. quando filiusfamilias de peculo profeſſionem, cujus adminiſtrationem obtinet, Contraſtum invenit, datur actio de peculo contra patrem, ut tantum præſtet, quantum eſt in peculo; conſeſſa tamen eidem ſciliſcit alienandi, quod ipſi vel alius, qui in poteſtate illius patris, tutoria, vel curatoria ſunt poſiti, à filio debetur. Textus in §. *alienatus* 10. *Inſtit. de Alien. l. ſed ſi 9. §. 2. & ſeqq. ff. de Peculo*. Eaſque actio eſt perpetua, ſi ſit in poteſtate patris maneat. *Præter ait 1. §. 1. ff. Quando de pecul. actio amittit eſt*; ſin autem ſoluta fuerit patris poteſtas, adhuc intra annum moveri poteſt d. l. & §. Quod ipſum de Contraſtibus ſervorum, habentium aliquod peculium, de Jure Romano procedere, conſtat ex *eu. §. alienatus* 10. licet hoſie, cùm ejusmodi ſervos non habeamus, licet actio (ut & ſequentes) ſit inuſita. Stryck in *uſu mod. pand. ad tit. tit. §. 1.*

II. quando filiusfamilias, patre ſciente & non contradicente, in merce peculii v. g. liſteria, lagaria &c. negotiatus eſt, datur actio tutoria contra patrem, ut, quod ſuperet de illa merce, pro rata diſtribuat, adeo ipſi ſciliſcit, ex integro deſtutendi, quod ei debetur. Quando itaque pater pro merce conſult 20. & alii duo creditores conſulerunt 40. ac peculium ſeu merx peculii non ſufficit exſolvendi debitis, pater cæteros creditores ad conſcurſum admittere tenetur, eandem cum ipſi portionem, ſervatâ propoſitione, conſecuturus. Textus in §. *introduxi* 3. *Inſtit. Quod cum eo, qui in aliena eſt. l. hujus actio t. in pr. & §. ſeqq. l. ult. ff. de Tutoria act.*

III. quando filiusfamilias pecuniam aut rem alienam ex Contraſtu quondam acceptam, vertit inſuſtitutam patri, ac v. g. victum ſolvit, famulum alit, aut neceſſaria viſtimenta comparat, actio de in rem verſo cæcens in partem datur, quæcumque verſio probari poteſt l. ſi bi 1. in pr. & §. 1. l. quod ſi 3. §. 1. a. 3. 4. & ſeqq. ff. de In rem verſo. Imò, ſi qui etiam perſonæ extraneæ ac homini libero ſui juris, v. g. procuratori vel negotiorum geſtori, aliquid dederit aut crediderit, ut in rem ſui domini vel principalis venderet, actio de in rem verſo conceditur in §. *præterea 4. Inſtit. Quod cum eo, qui in aliena eſt. l. penult. in pr. & l. ult. ff. d. t. Stryck in uſu mod. ibid. §. 3.*

IV. quando filiusfamilias juſſu patris (quod vocabulò denotatur conſenſus paternus, ſive præcedat Contraſtum, ſive ſubſequatur, ac ſive literis, ſive verbis, aut alio ſignò exprimitur l. *merito* 1. §. 1. 3. 4. 6. ff. *Quod juſſu*) contraſtatur, datur actio quod juſſu contra patrem in ſolidum §. *ſi igitur 1. Inſtit. Quod cum eo, qui in aliena eſt. d. l. merito 1. in pr. & paſſim ff. Quod juſſu*. Eadem actio datur contra ſubentem, quando v. g. uxor, diſcipulus, aut ſubditus, juſſu patris, præceptoris, aut Superioris contraſtatur per textum in l. *ei qui 7. §. 1. Cod. Quod cum eo, qui in aliena poſt. Stryck in uſu mod. ad tit. ff. Quod juſſu §. 1.*

V. quælibet aliquis, ſervatâ præpoſitione lege, contraſtatur cum magiſtro navis, ac merces v. g. trans mare vel ſumen arvehendas eidem commiſſa, habet actionem exercitoriam adverſus exercutorem, qui nempe eſt dominus navis, aut eandem à domino per averſionem conduxit, ut præſtet id, quod ex Contraſtu magiſtri debitum eſt §. *eidem ratione 4. Inſtit. Quod cum eo, qui in aliena poteſtate eſt, & ibi Manzius per tot. l. utilitatem t. in pr.*

308 Quæcumque obligatio & actio ex num. 299. tanquam perſonalis tantum afficiat perſonas paciſcentes & contrahentes; non tamen excluduntur heredes, qui, cùm ſuccedant in jura defuncti, tam activa quàm paſſiva l. ſi 12. l. heres in omne 37. l. pupillum 49. ff. de Acquirend. vel omni. hered. ac una cum defuncto perſona repueſtatur l. heredem 39. ff. de R. J. eandem obligationem & actionem cum defuncto activè & paſſivè ſubeunt l. au Peſtor 3. §. 7. ff. de Negot. geſt. l. ſed mihi 3. §. 3. ff. Com. mod. l. in depoſiti 9. ff. Depoſ. l. ex contraſtibus 49. ff. de O. & A. l. ſi pro alieno 1. cum l. ſeq. Cod. de Conſtit. pecun. 1. 2. Cod. de Hereditat. actio. n. b.

309 Nec reſert I. utrum io Pacto vel Contraſtu mentio ſit heredum facta nec ne; nihilominus enim ad eos obligatio & actio tranſit activè non minùs quàm paſſivè l. ſi pactum 9. ff. de Probat. l. ſtipulatio 38. in pr. l. cum qui 56. §. 1. ff. de V. O. l. veteris Juriſ 13. Cod. de Contraſt. & committ. ſtipulat.

310 Nec reſert II. utrum ex Pacto vel Contraſtu defuncti commodum quoddam & emolumentum ſenſerint heredes, an oſculum; cùm etiam, ſi nihil ad ipſos pervenerit, in ſolidum teneantur, & quilibet pro rata ſua portione hereditaria, ſi reſiſſionem patiaſur, conveniri poſſit l. hoc jure 151. §. ult. ff. de R. J. l. maniſeſt 1. & l. ſeq. Cod. Si unus ex plurib. credit.

311 Nec reſert III. utrum actio moveatur ex dolo vel culpa defuncti; nam, licet ex deſicto defuncti non conveniatur heres, niſi in quantum ad ipſum pervenit, quando moveatur actio ex deſicto, veluti deductum in *Lib. II. traſt. 3. de Proc. Judic. cap. 1. à num. 65.* convenitur tamen in ſolidum per actionem ex Contraſtu d. l. hoc jure 151. §. ult. d. l. ad ea 157. §. ult. l. ſi hominem 7. §. 1. ff. Depoſ. l. ex contraſtibus 49. ff. de O. & A.

312 Nec reſert IV. an Pactum vel Contraſtus purè ſit initus, vel ſub conditione; ſiquidem ſua conditionatione, ſeu ſpes, debetur in, tranſmittitur ad heredes, eſſo conditio poſt mortem debitoris aut ereditoris primò adimpleatur §. ſub conditione 4. *Inſtit. de V. O. l. ſi quis 57. ff. eod.* Qua in re diſcrimena eſt inter Pactum & Contraſtum, atque legatum. Nam legatum conditionale non tranſit ad heredes, ſi legatarius ante conditionis eventum moriatur l. ſi cum heres 4. in pr. l. ſi poſt 5. §. 1. l. hujusmodi 13. ff. Quando dies legator. quia legatus non tam ad heredes legatarii, quàm ipſius perſonam individualem reſpexiſſe videtur; poſt cujus mortem, ſi conditio demum exiſtat, nihil tranſiſſetur ad heredes: eò quòd tempore mortis defuncti ex ſua perſona ne quidem ſpem habuerint; cùm tamen heredes paciſcentes vel contrahentes mox ſpem habeant, id, quod Pacto vel Contraſtu conditionato promiſſum eſt, conſequendi. Bruffel de Condition. lib. 1. tit. 1. n. 7. & §. 1. Haunold tr. 8. n. 290. Peſſbacher eu. Contraſt. in commun. 2. 6. art. 3. §. 6. num. 2035. & ſeq. Gieſle de Paſt. cap. 6. num. 27.

313 Limitanda tamen eſt hæc deſtitutio, quando conditio eſt poteſtativa, & ſpecialiter perſonæ futuri creditoris aliqua, velut ſi Titio promiſſa 1. 20. ſi tabulam pinxerit; tunc enim, niſi Titius iſemet tabulam pinxerit, promiſſio non tranſit ad heredes; quia, dum eligitur indultia perſonæ, non habetur reſpectus ad heredem arg. §. item ſi 8. P. Schmier Juriſpr. Canonico - Civ. Tom. II.

pr. & possum ff. de Exercit. adl. Stryck in usu mod. ibid. per tot.

- 325 VI. quando aliquis cum insitote, qui tabernae quæstuarie præpositus est, vulgò *Laden-Diener*, juxta præpositionis legem contrahit, atque ei v. g. ad prosequendam mercaturam 1000. florenos dedit mutuos, potest agere contra præponentem actione insitoriæ, ut, quod debetur ex Cocontractu, solvat d. §. eadem ratione 2. *Institus. Quod cum eo &c. & ibi Manz. pag. m. 513. l. aquap. 1. & possum ff. de Instit. adl.* Plura de his actionibus non addo, sed ad Civilistas, quos inter in absolutissimo trahit. *ad tit. Institus. de Actionibus in part. 15. per tot. videri potest Clarif. D. Franz, me remittit; solumque noto, memoratas actiones, cum non sint novæ, sed antiquis superaddidit, quod suas qualitates in dolum actionum Veterum imitari.*

§. V.

De Pactorum & Contractuum interpretatione.

- 327 Ad effectum Pactorum & Contractuum non incongruè reducitur eorumdem interpretatio. Ubi præmissis attendendum, ut quælibet conventio sic explicetur, quatenus magis valeat, quam non valeat l. quoniam 80. ff. de V. O. l. si inter 8. l. quoniam 22. ff. de Rebus dubis. Müller ad Sirov. exercit. 6. th. 52. circa fin.
- 328 Deinde intelliguntur Pacta & Contractus habere tacitam conditionem; rebus sic stantibus: ut ea propter ob novum emergens etiam ab his, quæ metuo placuerunt, recedere, & novum liceat auxilium querere per cap. quemadmodum 25. de Jurjur. l. de Etate 12. §. 8. ff. de Interrog. in Jure faciend. Müller cit. l.
- 329 Ad hæc inspicenda est intentio contrahentium, de qua, si consistit, res salva est l. in lege 77. ff. de Contrah. empt. l. super 125. ff. de V. S. l. semper 34. l.
- 330 in consensu 96. l. rapendo 168 §. 1. ff. de R. J. Si non consensit, id, quod verisimilius est, aut rei gerendæ aptius, aut Juri, tum scripto, tum consuetudinario, conformius, accipi debet d. l. semper 34. l. quoniam 67. l. in observis 114. ff. de R. J. l. si venditor 38. §. 2. ff. de Act. empti. Vinn. de Pacti. cap. 20. n. 2.
- 331 Præterea in cap. contra eum 57. de R. J. in 6. traditur, in dubio contra eum, qui legem & terminos conventionis dicere prout apertius, interpretationem esse faciendam. Id quod facile est, quando negotium est unilateraliter, ubi, ex sententia Celsi in l. quidquid 99. in pr. ff. de V. O. quidquid adstringentis obligationis est, fere secundum promissorem (sive debitorem) interpretatur: quia stipulatori liberum fuit, verba laxè concepere. At, quando negotium est bilaterale v. g. emptio- venditio, locatio- conductio &c. non adeo expeditum est, contra quem facienda sit interpretatio: nam positionem obsecram vel ambiguum solum venditori vel locatori nocere, utpote in quorum potestate fuerit, legem apertius conferbere, dicit Papinianus in l. veteribus 39. ff. de Pacti. confirmante Paulo, in l. 333 in contrahenda 172. in pr. ff. de R. J. E contra positionem accipientem in favorem venditoris explicandam, idem Paulus re ipsa docet in l. si in emptione 34. in pr. ff. de Contrah. empti. cui succinit Marcellus in l. comprehensum 60. ff. eod. Verum, si res petitio inspicitur, idem in Contractu bilaterali, quod in unilateraliter, tenendum est. Nam interpretatio semper fit contra illum, qui legem, conditionem, aut modum adjicit, & in eam intentionem fundat, sive sit promissor, sive stipulator, sive sit venditor, sive emptor: quoniam vel ipsa ratio naturalis dicat, unumquemque contrahentium

sibi imputare, siueque imprudentiæ in acceptis ferre debere, quodd non apertius fuerit locutus d. cap. contra eum 57. de R. J. in 6. & arg. l. quod quis 203. ff. eod. Cum autem plerumque à venditore, locatore, vel stipulatore lex, conditio, vel modus inferatur contractui: hinc est, quodd in textibus, in numer. 331. & seq. citatis, contra eos positionem obsecram & ambiguum exponi Auctores Juris Romani voluerint. Vinn. de Pacti. cit. cap. 20. num. 4.

Si dicas: in l. in lege 29. ff. Locati. Pactum dubium in favorem locatoris explicari, tamen si Pactum conceperit. Resp. cum Vinn. d. l. n. 6. id propterea fieri: quia ea verosimilit pacificentium mentis id videbatur actum; & quia ceteroquin, si explicitio fuisset accepta in favorem conductoris, Pactum profus inutile evasisset.

SECTIO VII.

De Contrariis Pactorum & Contractuum.

SUMMARI A.

337. Pactis & Contractibus est contrarius error. 338. Illius diversitas. 339. & seq. Illus effectus. 344. Describitur mens. 345. & seq. Multipliciter dividitur. 353. & seq. Metus intrinsecus nil nocet. 355. & seq. Nec metus iustus, ab extrinseco illatus. 360. & seq. Nec metus leviter, etiam iustus. 362. Est obliget ad satisfactionem. 363. & seq. Metus iniustus ab extrinseco nocet Pactis & Contractibus, licet à tertio incutatur. 367. & seq. Licet etiam alia sine, quam ad extorquendum Contractum inferatur. 373. & seq. Ponitur aliqua limitatio. 375. & seq. Actus buyssendi valens, sed rescindendi possum. 379. & seq. Proponuntur, & dilantur opposita. 389. & seq. Traduntur exceptiones. 390. Explicatur alio quod metus causa. 391. & seq. Illius prædicata exponuntur. 398. Describitur exceptio quod metus causa. 399. Describitur doli. 400. & seq. Diversimodè dividitur. 405. Doli subtilissimæ invalidat omnem Contractum. 406. Non autem accidentalit. 407. Etiam de Jure positivo, si incidens sit. 408. An dederit causam Contractui scilicet Juri. 409. Aut ponatur à tertio in Contractu bona fidei. 410. Secus, si ponatur ab ipso contrahente. 412. & seq. Adducuntur rationes. 414. & seq. Enervantur resolutiones contraria. 416. & seq. Afferuntur, & propulsantur objectiones. 422. & seq. Ostenditur, qualis actio competat ex doli. 427. Allic doli cum suis proprietatibus describitur. 428. Subjicitur actio in factum. 429. & seq. Substantur exceptio doli. 431. & seq. Agitur de minoris ætate. 433. & seq. Minori non subvenitur in delictis, nisi positivè solum Jure prohibeantur. 435. Aliis subvenitur omnibus minoribus. & 436. Eorum successores. 437. Ex inconsulta facilitate. 438. Læsi. 439. Per restitutionem in integrum. 440. Quæ repetit omnia in priorem statum. 441. & seq. Quandoque tamen impeditur restitutio. 442. & seq. Minoribus acquiritur Respublica & Ecclesia. 444. Ecclesia aliquando post quadrimum restituitur. 445. & seq. Secundum multos etiam in casu, qui læsionem post quadrimum primum inciderunt. 448. & seq. Secundum multos non attenditur ignorantia. 452. Describitur restitutio in integrum. 453. Est remedium ex-

extraordinarium. 454. & seq. Plerumque est personale. 456. & seq. Originaliter est Joris Prætorii. 458. & seq. Liberi contra parentes non restituuntur. 463. Ad restitutionem desideratur iustitia causa. 464. & seq. Inducitur illius effectus. 466. & plur. seqq. Per varias distinctiones resolutus quaestio de restitutione fructuum. 474. & seq. Docetur, an & quando privilegium cura privilegium restituatur.

§. I.

De Error.

337 Ad Contraria Pactum & Contractum præcipue referuntur error, metus, dolus, & moeroris ætas: per hæc enim adminicula Pactum aut Contractum quandoque redditur invalidus, quandoque rescissum fit obnoxius.

338 Error aut veritas circa corpus, quod venit in Pactum & Contractum, velut si quis emat vitrum, ex opinione, quod sit gemma; aut veritas circa materiam corporis, velut si quis scyphum ad emat pro auro; aut veritas circa qualitates & accidentia, velut si vinum novum pro veteri contemnitur.

339 Error circa corpus vitium quodcumque Pactum & quicumque Contractum §. si de alia 23. Inst. de lousil. stipulat. l. continens 137. §. 1. f. de P. O. cum enim qualibet conventio respicit contentum in objectum principale; consensus vero tantopere nihil repugnet, quam error l. si per errorem 15. ff. de Jurisd. non potest habere valore, quando concurrens error in corpore l. in omnibus 57. ff. de O. & A.

340 Error circa materiam regulariter omnes etiam Contractus & Pacta vitiat l. in venditionibus 9. §. 2. ff. de Contrah. empt. Nam pacti ceteris & contrahentibus non tantum ad corpus, sed etiam ad materiam videntur alligare consensum, & si v. g. qui vult emere scyphum autem, non consensit in emptione scyphi ærei vel ænei: sique deficit consensus in objectum principale.

341 Dicitur regulariter. Excepit enim l. Contractus stipulationis in l. si id 22. ff. de P. O. II. Contractus pignoris in l. pignus 1. §. 2. ff. de Pignorat. act. quia & stipulatori & creditori pignoratitio metus est, aliunde, & pro auro v. g. res habere, quam nihil. Cum è contrà in emptione v. g. & cæteris Contractibus, qui onerosi sunt, metus sit, habere nihil, quam res v. g. habere pro auro: deficit enim æqualitas inter mercedem & pretium, inter datum & acceptum. Harpprecht ad cit. §. si de alia re Inst. de lousil. stipulation. n. 3.

342 Error circa qualitatem & accidentia, eam relinquit consensum in materiam & corpus, tanquam objectum principale, non officit valori Contractus cuius pacti licet interdum actionem & remedium subministrat, quod suam indemnitatem in, qui dicebatur errore, querere permittitur veluti si dolus, de quo in §. 3. contrahentis.

§. II.

De Metu.

344 Metus ex descriptione JCUt in l. sit Prætor 1. ff. Quod metus causa &c. est instantis vel futuri periculi causa metus trepidatio. Sive, ut dicitur D. Glette de Pass. cap. ult. §. 1. n. 1. est passio vel morus animi, imminens malum fugiens.

345 Incurrit aliquando à causa libera, seu homine; aliquando à causa necessaria, videlicet à morbo, incendio, ruina, naufragio &c. Ille dicitur metus

extrinsecus; ille vocatur intrinsecus. Ille, qui incurritur à causa libera, subinde gravis, subinde levis est. Gravis vel est absolute talis, velut si malum timeatur, quod constantissimum quemque movere potest, cujusmodi est mors, mutilatio, diuturna carceratio, honorum amissio, stuprum, adulterium &c. vel respectivo talia, quod malum timeatur, quod personam timidoris naturæ, puta formam vel puerum movere potest, v. g. verberatio, indignatio, odium &c. Levis est, quod timeatur malum, quod hominem cordatum movere non debet, vel quia ex se tam grave non est; vel quia, cum grave sit, non potest aut solet ab eo, qui metum infert, in effectum deduci; vel quia, qui metum patitur, occasionem habet, evitandi malum. Rota Rom. in rec. p. ro. dec. 154. per tot. nec non decif. 164. an. 11. Sfortis Oddus de in integr. restit. q. 7. d. n. 73. Et huc etiam pertinet metus reverentialis, quem habent liberi respectu parentum, uxores respectu mariti, subditi respectu dominorum; nisi enim accedat alia circumstantia, puta indignatio, comminatio, exprobratio, mala tractatio &c. solummodo levis censetur arg. cap. puelle 8. XXX. §. 1. l. fidejussor 26. §. 1. ff. de Pignor. Rota in rec. p. 13. dec. 211. n. 5. & seqq. & p. 2. div. dec. 347. per tot. Allogradus cons. 11. n. 68. & seqq. lib. 1. P. Engel ad cit. de his qua vi &c. n. 15. P. Pichling ibid. n. 6. Clarus. P. Schmalzgrueber ibid. n. 5.

Uterque metus, gravis nimirum & levis, alius est iustus; alius iniustus. Iustus est, quando, qui metum patitur, improbitate sui causam præbuit, & simul, qui metum incuit, jus habet, inferendi metum. Iniustus est, quando, qui metum patitur, causam improbitate suâ non dedit; aut, qui metum incuit, jus non habet, inferendi malum. Nec interest, utrum ejusmodi malum iniuste timeatur in persona propria, vel in persona liberorum l. si 8. §. 3. ff. Quod metus causa &c. ubi Brun. Lauterb. ibid. §. 17. Uterque inferat vel ab altero contrahente, vel à tertio; & quidem vel ad extorquendum Pactum aut Contractum; vel ab aliis sine, sic tamen, ut, qui metum sustinet, eligat Pactum aut Contractum velut medium ad liberandum se à malo, per merum instantem. Ad dignoscendum itaque, nam & quando metus sit Contractus vel Pacti contrarius.

Dico I. Metus intrinsecus, seu à causa necessaria incussus, nulli Contractui vel Pacto contrarius est. Ita cum Covarruv. in 4. decretal. p. 2. cap. 3. §. 4. n. 26. & seqq. ceteri DD. Theologi & Juris. Consilii evident ex cap. si cum nobis 17. de Regular. & ibi Gonzalez n. 8. & seq. ubi votum Religionis una cum Religiosa professione validum pronuntiatur & firmum, itemque ex metu periculoque infirmitatis & securitatis mortis conceptum fuerit. Ratio est: quod talis metus nec causat involuntarium; nec inferat injuriam; cum, qui vovet in infirmitate, vovet libere, nemine ad hoc impellente vel indigante. Ergo non officit actui, cui gerendo datur causam & occasionem.

Dico II. Metus iustus similiter nulli Contractui vel Pacto occasionem asserit. Ita rursus cum Abbate in cap. cum dilectus 6. de his, qui vi meritorie causæ &c. n. 11. & Covarruv. cit. §. 4. n. 26. itaque DD. Probatur luculenter partim ex l. si mulier 21. in pr. ff. Quod metus causa, ubi, quod mulier patrone promittit ex metu, ne propter admissam ingratitudinem revocetur in servitutem, ratum habetur: quia ut dicit ibidem Paulus, hunc fidei metum ipsa inferit: partim ex cap. ex lueris 11. de Desponsat. impub. ubi, dum mandat Pontifex, ut, qui renuat adimplere sponsalia, ad matrimonium contrahendum metu censuram adigatur, supponit, matrimonium

- monium ex metu iusto valide contrahi. Ratio est: quia similia metus nec tollit voluntarium, nec annexam habet injuriam: proindeque non apparet ratio, propter quam nocumentum asferre possit alicui Pacto vel Contractui.
- 358 Nec obstat, quod in *l. nec timorem* 7. §. 2. in fin. ff. d. 1. si succurrendum dicitur, qui deprehensus in adulterio quiddam tradidit, ne proderetur. Nam ideo succurrendum dicitur: quia proditorio fieri potuisset hominibus privata, de quibus erat suspicio, ne grave malum auctoritate propria caperent, veluti colligitur ex verb. final. Alio fine, & ne probatur vel accusatur apud Judicem, si quid adfuerit promissit, finē Juris auxilio tenetur stare promissa *l. accusatoris* 10. Cod. d. 1.
- 360 Dixi III. Metus levis, etiam injustus, non vitiat ullum Contractum aut Pactum. Ita unanims Interpretum, repetendum ad *cap. cum dilectus* 6. de his que vi metus causā &c. & *l. metum* 5. *l. metum* autē 6. *l. metum* autem 9. in pr. ff. Quod metus causā &c.
- 362 Ratio est: quia, tametsi levis metus non careat injuriā, attamen Juris nostri Condicionibus non videbatur sufficiens, ut vitiet Pactum vel Contractum, aut rescissioni faciat obnoxium: quia relinquit medium & tempus, declinandi malum; & obpropter non attendi, sed conueniri debet. Vid. Gonzalez ad *cap. relatum* 1. de his que vi metus causā &c. n. 14. Nihilominus, quia de Jure Naturali metum, quantumvis leuem, inferens, obligatur ex delicto ad prestandam satisfactionem; nec aliter satisfacere potest, ac si resiliuit rem, iussit per metum acquisitam: erit ad instantiam alterius, qui ex metu aliquid dedit, obligatus restituere rem acceptam. Covarruv. in *rep. peccatum* p. 2. §. 1. n. 7. & alii apud & cum Clariss. P. Schmalzgriueber in suo *Jud. Eccles. cit. tit. n. 17.*
- 363 Dico IV. Metus gravis & injustus omni Pacto & Contractui nocet, etiam si ponatur a tertio. Clariss. P. Franciscus Schmalzgriueber *cit. tit. n. 30.* Gledle de *Pact. cit. cap. ult. §. 1. n. 16.* Deducitur altero patenter ex *l. item* si 14. §. 1. ff. d. 1. ubi decernitur, in actione quod metus causā non requiri vel queri, nisi ita, qui conveniunt, an alius metum fecit
- 364 &c. Probat etiam ex *cap. veniens* 13. de Sponsalib. ubi matrimonium, ad quod contrahendum soli parentes metum incusserant, nullum declaratur.
- 365 Ratio est: quia, si metus inferatur a tertio, intervenit injuria: sicque videtur iniquum, ut alius, qui metum etiam non intulit, ex alterius delicto lucrum sentiat, & emolumentum ex metu participet.
- 366 Nec turbat, quod, si Pactum Contractus inea- tur ex dolo tertii, firmiter subsistat *l. & eleganter* 7. §. 9. ff. de Dolo. Disparitas etenim inter dolum & metum est: quia dolum non imminuit consensum circa substantiam rei, sicuti metus, sed tantum circa qualitates et accidentia, prout hic supponitur.
- 367 Dico V. Metus gravis & injustus omni Contractui vel Pacto nocivus est, si inferatur ad extorquendum actum, siue alio fine. Ita Card. de Logo de *J. & J. diff. 22. n. 175.* Magnif. P. Peitschacher de *Contract. in com. q. 6. art. 6. §. 2. n. 18.* Clariss. P. Wiestner ad *tit. de his que vi metus causā &c.* n. 33. Clariss. P. Schmalzgriueber *cit. loc. num. 18.*
- 368 Offenditur conclusio tum ex Jure Canonico in *cap. perlatum* 1. d. 1. ubi votum & professio Religiosis, quam emisit mulier ex metu mortis, non ad extorquendum votum aut professionem, sed in vindictam, putativi adulterii a marito intemata, supponitur non valere; tum ex Jure Civili in *l. nec timorem* 7. §. 1. ff. d. 1. ubi Praetoria auxilio dignus judicatur, qui, deprehensus in flagitio, nomine cogente, dedit aliquid, vel se obligavit: quia timor vel metum vel viam. Ratio est: quia, siue 370 metus inferatur ad actum extorquendum, siue actus eligatur tanquam medium ad depellendum metum, metum passio inferitur injuria: & ideo subdum Juris & Judicii metetur, ut absolvetur ab obligatione, quam invitus ob injustitiam alterius contraxit.
- 371 Dissentiant cum Sperello Fori *Eccles. decis. 6. n. 4.* D. Gledle de *Pact. cit. cap. ult. §. 1. n. 17.* & P. Reiffensuel ad *cit. de his que vi metus causā &c.* n. 28. quorum principalis est ratio, quod metum passio non expepiat, Pactum vel Contractum, quem ipsemet elegit, tanquam medium ad impendendi malo se eximendi, rescindere: quippe cum alia medium aliud, se liberandi, non haberet, dum metum inferens, si sciret, actum esse rescindibilem, & violentia non delinqueret. Verum, quia haec ipsa ratio procedit in omni metu, quomodocunque illud: eo quod, qui metum intulit ad extorquendum Contractum, non 372 scilicet & violentia, si tunc crederet, Contractum rescindi posse: hinc eadem non moveor, sed magis respondendum censeo, falsius esse, non dari medium, a metu praesenti se liberandi, quam per metum constringi ad obligationem, invito animo & renitente voluntate perpetuo ac inviolabiliter observandam.
- 373 Laminanda tamen est assertio cum *cit. posterioribus* Auctoribus, quando quis ex metu, non ad extorquendum Contractum, sed alio fine intulit, contraxit cum aliquo tertio, qui nec metum intulit, nec quidquam ex metu participavit, nec obligatus fuit ex iustitia, metum passio succurrere: talis enim Contractus, licet ad acquirendas pecunias pro adversendo malo, per metum intemto, celebratus sit, tamen irrevocabiliter: quia respectu tertii cessat injuria, simulque cessat fundamentum restitutionis. Haecque ex causa Facultas nostra, Referente Clariss. D. Josepho Adamo Aybinger, Instit. Imp. Professore, Anno 1707. die 29. Decembr. validam pronuntiavit conventionem, quā cuidam Monasterio venditum est bonum immobile a Civitate, ad acquiendas pecunias, quae tempore belli Gallorum violentia sub comminatione depredationis extorserat.
- 375 Dico VI. Actus, ex metu gravi & injusto celebrati, regulariter quidem de Jure Naturali & positivo subsistunt, sed tamen rescindi possunt. Sic contra Sotum, Molinam, Bartolum, & nonnullos alios cum Abbate in *cap. Abbas* 1. de his, que vi metus causā &c. n. 7. statuit communiter moderni DD. Gonzalez ad *cap. perlatum* s. d. tit. n. 15. P. Engel *ibid.* n. 1. P. König *ibid.* num. 8. P. Wiestner n. 32. P. Schmalzgriueber n. 11. P. Reiffensuel *cit. tit. n. 30.* Reverendiss. DD. Guetrather *Institu. Jur. Can. lib. 3. tit. 3. §. 1. n. 11.* Faciunt huc textus in *cit. cap. Abbas* 1. & *cap. ad audientiam* 4. de his que vi metus causā &c. item textus in *l. si Frater* 1. *l. metum* autem 9. §. 3. & 4. ff. l. non interest 1. *l. de Cod. d. 1.* in quibus conceditur metum passio restitutio in integrum mediante actione quod metus causā. Adeoque negotium praecedens, ex metu celebratum, non ipso Jure invalidum, sed tantum esse rescindibile. Facit etiam textus in §. verbis gratia 1. *l. de Excep. verbis* causā &c. Facit etiam 377 textus opportunus in *l. si mulier* 12. §. 5. ff. Quod

metus causâ &c. ubi JCtus, si metu coactus, sit, ad hâc hereditatem, puto me heredem efficit, quia quamvis, si liberum esset, nolissem, tamen coactus volui, sed per Praetorem restituendus sum, ut abstinendi mihi potestas tribuatur.

379 Quæ huic sententiae videntur adversari, sunt sequentia. I. textus in l. si pater i. Cod. de Rescind. vend. & l. quia in aliena 6. §. ult. in fin. ff. de A. vel O. H. in quorum priore venditio, in postenore aditio hereditatis nulla deestur, si fiat ex metu. II.

paritas, ex vi deducta: nam quia vis, propter defectum consensûs, causas nullitatem actûs, causas etiam metus, juxta l. nihil i. 16. in pr. ff. de R. J. ibi: nihil consensus tam contrarium est, quam vis atque metus. III. quod metum passio tribuitur actio realis l. metum autem 9. §. 4. & 6. ff. Quod metus causâ &c. ex quo colligitur, actum, ex metu celebratum, esse irritum, nec, si necesse traditio, domini translatum.

381 Sed responsio in promptu est. Nam quoad primum venditio in cit. l. si pater i. nulla deestur quoad effectum: eo quod Praefes Provinciae jubeatur auctoritatem suam interponere; quod nihil aliud est, quam venditionem de se validam

383 quoad effectum rescindere. Aditio hereditatis autem in cit. l. qui in aliena 6. §. ult. etiam formaliter nulla statuitur: quia lucres adit hereditatem non tantum coactus, sed etiam fallax, id est, simulans tantum exterius, se adire, cum tamen in animo sentiret contrarium, in eo etiam, notante Gothofredo ad cit. l. post l. i. coram aliis contrariam protestationem faceret. Zoëf. ad cit. ff. Quod metus causâ &c. n. 6.

384 Quoad secundum paritas, ex vi deducta, non stringit: nam vis, eum inferatur potentis externi & actibus imperatis, tollit simpliciter voluntarium; metus autem, cum inferatur potentis voluntivæ & actibus elictis, non tollit simpliciter voluntarium, sed tantum minuit: eo quod voluntas eligat minus

385 minus prae majori. Quando autem in cit. l. nihil i. 16. in pr. ff. de R. J. nihil consensus tam contrarium dicitur, quam vis atque metus; id exaudiendum est de consensu libero & spontaneo, non autem de consensu voluntario.

386 Quoad tertium Resp. actionem realem, quæ in cit. l. metum autem 9. §. 4. & 6. conceditur, esse utilem, atque ex dominio sicto, profuturam: nam, si metum passus restitutionem in integrum, & rescissionem Contractus, ex quo in alterum quidquam est translatum, petat, conceditur metum passio actio utilis in rem: eo quod Praetor singat, Contractum unâ cum traditione nunquam fuisse celebratum, atque adeo rem in bonis ejus permanisse. Bruon. ad cit. l. n. 15. & seq.

387 Dixi: actus, ex metu gravi celebratos, regulariter subsistere. Excipitur enim l. promissio dotis, quæ, si fiat ex metu, profus est irrita l. si mulier 21. §. 3. ff. Quod metus causâ &c. II. promissio quælibet ab eo, qui carcere detinetur, extoritur l. qui in carcere 12. ff. eod. III. absolutio à censura cap. un. d. t. in 6. IV. actus quilibet, qui, postquam validè celebrati sunt, nullam amplius rescissionem admittunt: tales etenim ipsi Naturali Jure statim irritos esse, insigniter

388 probat D. Glerle de Pañ. cap. ult. §. 1. n. 14. Ratio est: quia natura non deficit in necessitas; ideoque non permittit actus, qui rescissionem effugiant, esse validos, si metu incurrant: nam metum passus non haberet medium, quò sibi consulere posset, sed deberet in perpetuo statu violentiæ, circa spem redemptionis, permanere.

Si putes: sufficere, quòd humana Potestas, si millem actum rescindere possit. Non rectè sentias: nam, si humana Potestas aut nollet indulgere rescissionem; aut, cum metus probatus non esset, non posset: profectò non suppeteret remedium, quò metum passus juvaretur.

Extra hoc & alios casus, si actus ex metu ge-

390 stus sit validus, metum passio tribuitur vel actio vetusta ex num. 376. vel actio & exceptio quod metus causâ. Actio quod metus causâ competit, quando aliquid datum aut traditum est ex metu, ad repetitionem & restitutionem illius, quod datum aut traditum est. Hæcque actio est l. Prae-

391 toria: quia delictum originem suam ex Jure Praetorio l. ait Praetor i. in pr. ff. Quod metus causâ &c. II. est personalis in rem scripta: quia delenda ex metu, tanquam delictò; simulque contra quemcumque rei metu extoriat possitorem datur l. metum autem 9. §. 8. l. item si 14. §. 3. ff. d. t. III. est rei persecutoria l. quod diximus 16. §. 2. ff. eod. quia persequimur id, quod nobis ex patrimonio abiit. IV. est arbitraria: quia, penitus

394 Judex sententiam ferat condemnationem, solet interponere suum arbitrium; cui, si reus non pareat, inter annum in quadruplum, eoi simplum iocet, condemnatur d. l. item si 14. §. 3. in fin. Stryck in usu mod. pand. ad cit. l. i. §. 3. V. quoad persecutio nem rei, causâ cognâ, est perpetua; sed quoad quadruplum est annalis d. l. item si 14. §. 1. l. videremus ergo 17. l. quod autem 19. d. t. Nec, ut certissima multi sententia tenet, hic annos est motatus in quadriennium in l. ult. Cod. de Temporis. in integr. rest. quia Imperator ibidem in §. t. tantum meminit, quadriennium pro restitutione ex causa absentie in locum anni utilis fuisse substitutum. Laurerb. ad cit. ff. Quod metus causâ §. 16.

VI. datur omnibus, qui damnum aliquod per metum sunt passi eorumque hæredibus; contra damificantes, & eorum hæredes, in quantum ad ipsos pervenit l. quod diximus 16. §. 2. ff. d. t. Quam & ut dictum in n. 387. contra omnes alium rerum possitorem.

396 Excepit quod metus causâ conceditur metum passis & eorum hæredibus, adversus omnes, ex coacto negotio, vel metu consensu obligatione agentes l. apud Celsum 4. §. 33. ff. de Doli mali & met. except. Laurerbach ibid. §. 14.

§. III.

De Dolo.

Dolus ex n. 282. est machinatio, sive studio- sa & exquisita intentio, alterum ledendi; sive, ut verbus JCti in l. hoc edicto t. §. a. ff. de Doli malo tit. 1. dolus est machinatio quodam, alterius decipiendi causâ, cum aliud simulatur, & aliud agitur.

Dividitur in dolum substantialem, & accidentalem. Substantialis est, quando quis circa substantiam rei decipitur, veluti si per alterius falsicium vitrum pro gemma vendatur. Accidentalis est, quando quis circa accidentia rei decipitur, sicut si pro vino veteri distratur novum. Dolus prioris

401 generis à D. Glerle de Pañ. cap. ult. §. 1. n. 2. vocatur, qui versatur circa prædictatum substantiale, cui sollicitè eorrahentes principalem intentionem ex communi usu aut dispositione Legis alligant censentur. Dolus posterioris generis appellatur, qui versatur circa prædictatum accidentale, cui nempe

contra-

contrahentes minus principalem intentionem ex communi usu aut dispositione Legis aliguisse presumuntur. Videantur Haunold de J. & J. tr. 8. à n. 66. & Petrichacher de *Contrah.* in comm. cit. l. art. 5. §. 5. per tot.

403 Dolus accidentalis subdividitur in eum, qui causam dat Pacto vel Contractui; & qui incidit in Pactum aut Contractum. *Causam dare* iudicatur, quando, absente dolo, Pactum aut Contractus non fuisset celebratus; quemadmodum si dolose quis inducatur ad credendum, vinum, quod expontur venale, esse verum, cum novum sit; ea tamen sit mente constitutus, quod, si scivisset, non emisset.

404 Incidere dicitur, quando non movet ad iudicandum aut contrahendum: id quod, cognito quocumque dolo, Pactum aut Contractus fuisset initus; licuti si quis ex alterius persuasione crederet, vinum, quod emit, verum esse, cum novum sit, empturus tamen, etiam si deceptus non fuisset. Hac explicatione premissa,

405 Dico I. Dolus substantialis vitiat omne Pactum & Contractum. Ratio est meridian: quia dolus substantialis est in effectu nihil aliud quam error substantialis. Sed error substantialis ex n. 377. vitiat omne Pactum & Contractum. Ergo &c.

406 Dico II. Dolus accidentalis non annullat Pactum aut Contractum de Jure Naturæ. Ratio est: quia cum dolo accidentalis fiat consensus paciscentium vel contrahentium principalis; adeoque cum dolo accidentalis fiat valor Pacti vel Contractus. Invenitur it, qui dolo fuit deceptus, alterum habet obligatum, ut praestet indemnitatem; & si Pactum aut Contractum servare non allubescat, in illius dissolutionem consentit.

407 Dico III. Dolus accidentalis & incident nequidem Jure positivo Pactum aut Contractum nullitatem reddit obnoxium. Testis est in l. Julianus 13. §. 4. & §. 5. de *Ab. empti vend.* ubi decepto datur vicio ex Contractu bonæ fidei, non ad Contractum rescindendum, sed consequendam indemnitatem.

408 Dico IV. Dolus accidentalis, qui causam dat Contractui stricti Juris, valorem ipsius intactum etiam de Jure positivo relinquit. Constat ex §. verbi gratia 1. *Inst. de Except. & l. penult. Cod. de luvit. stipulat.* ubi ex stipulatione dolo tribuitur stipulatori actio, & promissori exceptio doli; sique stipulatio, velot Contractus stricti Juris, antecedenter valere supplicatur.

409 Dico V. Dolus accidentalis, qui causam dat Contractui bonæ fidei, non efficit Contractum de Jure positivo nullum, si committitur à tertio non-contrahente. Textus in l. & eleganter 7. in pr. §. de *Dolo malo l. si procurator 2. §. de Proxenet.* ubi supponitur, negotium, cui contrahendo tertius aliquis per dolum causam præbuit, firmiter subsistere.

410 Dico VI. Dolus accidentalis, datus causam Contractui bonæ fidei, efficit Contractum de Jure positivo nullum in favorem decepti, si committitur ab altero contrahente. Hac conclusio tam certa non est, quam priores: quamquam enim communior sententia cum Gail. 2. obs. n. 6. Vinio *selecl. g. lib. 2. §. 12.* Mævio *part. 6. dec. 191. n. 13.* Struv. *exere. 8. lib. 27.* Zoël. ad *tit. §. de Dolo n. 3.* Eckold ad d. *tit. §. 5.* Stryck in *usu mod. pand. ad cit. tit. §. 5.* Gietle de *Pact. d. cap. ult. §. 2. n. 9.* tales Contractus pro nullis agnoscat; pro validis tamen agnoscentur ab Haunoldo de J. & J. tr. 8. n. 86. Card. de Lugo, Wadding, Rosmer & alii Theologi, ab eodem Haunoldo citatis. Probatum autem conclusio de eulitate horum Contractuum, quam tam agitur de favore decepti. Solidissime l. ex d. l. & eleganter 7. in pr. §. de *Dolo*, ubi JCIus duos ca-

sus proponit: unus est, quod dolo committitur à tertio; alter, quod ipsemet contrahens doli se participem facit: in priori Contractus indicatur esse validus; in posteriori pronuntiat invalidus in verbis aut nullum esse venditorem. *In hoc ipso, ut venderet, circumscriptus est.* 11. ex l. in causa 16. §. 2. §. de *Minorib.* ubi, si minor circumscriptus societatem coierit, vel etiam donationis causa, dicitur; nullum esse societatem, nec inter majores quidem; & ideo cessare partes Prætoris: *nam enim ipso Jure tenetur est.* Atqui non recte societatis dicitur nulla, quoniam valet de Jure; nec bene dicitur, partes Prætoris cessare, quando societatis per actionem doli rescindi debet; nec legitime interitur, deceptum ipso Jure tutum esse, quando ad extraordinarium restitutionis medium recurrere tenetur. III. ex l. ea vero 3. §. ult. §. Pro Socia, ubi societatis ipso Jure nullus momenti declaratur, si doli causa aut fraudulenter coierit contra ea, addita ratione: quia fides bona contraria est fraudi & dolo; id est, quia fides bona, que exuberat in Contractibus bonæ fidei, singulariter excludit fraudem & dolum per l. si dolo 5. *Cod. de Rescind. vend.* Sed, si locatas valetet ipso Jure, & tantum non valetet quoad effectum, male diceretur, quod ipso Jure nullus sit momenti. Ergo &c.

Respondetur fortè I. in aliis textibus sermonem fieri de dolo, non accidentalis, sed substantialis. Verum, cum dolo substantialis non adeo frequenter accidat; & abunde contemptum sit, valorem Contractus cum dolo substantialis non posse componi: non video, quod coarctare similis interpretatio excoguetur.

Respondenda fortè II. recitatis textibus de dolo incidentis posse intelligi; licetque & nobis solvenda esse. Sed contra est ius, quod dolo in allegatis passibus dederit causam Contractui, sentia exprimitur in cit. l. & eleganter 7. in verbis *ut venderet, circumscriptus est;* & in cit. l. ea vero in verbis *si dolo mali causa sit &c.* Certè, cum Dolus incidentis abique controversia non causet nullius Contractus nullitatem, memoratis textus non de dolo aho, quam antecedente, causamque Contractui dante, possunt & debent exaudiri.

Obijcies I. textum in cit. l. si dolo 5. *Cod. de Rescind. vend.* ubi venditio, dolo contraria, rescindi jubetur: debuit ergo antecedenter fuisse valida, dum, quod nullum est, rescissione non eget.

Resp. dist. antec. venditio jubetur rescindi quoad effectum dolo: positum, traditionem scilicet & translationem rei venditæ, concedo ant. jubetur rescindi quoad formam, nego ant. Si putes: resolutionem hanc minus quadrare, quod ipsa venditio formaliter rescindi mandetur. Falleris. Nam, quod Imperator supponit, venditionem formaliter esse nullam, colligitur partim ex ratione specialitatis in Contractibus bonæ fidei ibidem subjunctâ, quod *contrarius sit dolo bonæ fidei, qui in hujusmodi maxime Contractibus exigitur*; partim ex alia ratione, quod venditionem dicit perfectam, in qua dolo exulat; adeoque non obficere significet, venditionem, ad quam inducit dolo, imperfectam & formaliter nullam esse.

Obijcies II. quando transferatur dominium, Contractus est validus: quia traditio sola, præcisò ritu, quo conlurgit ex valore Contractus, nequit dominium transferre per l. moniam 31. §. de *A. R. D.* Atqui, si dolo dederit causam Contractui bonæ fidei, transferatur dominium arg. cit. l. & eleganter 7. in pr. & l. dolo 10. *Cod. de Rescind. vend.* Ergo &c.

Resp. negandò major. Nam, si Titio solum ex errore, quod non debui, transfero rei solutæ dominium, etiam si solutio indebiti fuerit invalida, datur

§. IV.

De Minorenni Etate.

ex propter solventi conditione 1. i. ff. de Cod. de Cond. indeb. quæ competit non domino contra dominum: quia scilicet ad dominum transferendum non requiritur titulus verus, sed sufficit exilimatos: utpote cum talis etiam sufficiat ad usufructualem parandam 1. quod vulgo 1. i. ff. Pro Empt. l. usufructus 5. §. ut ff. Pro Sue.

- 422 Quando itaque Contractui bonæ fidei dolus præbuit causam, potest deceptus, in cuius favorem nullitas Contractus est constituta, vel insisteri Contractui, si velit; non aliter ac pupillus, si sine tutoris auctoritate se obligaverit. Lauterb. ad tit. ff. de Dolo §. 6. vel, si velit Contractum arguere nullitatis, potest, si jam aliquid dederit vel traderit, insistere querelam nullitatis, ut à Contractu discedatur, & quod datum aut traditum est, restituatur cit. l. si de dolo §. Cod. de Refend. vendit. Stryck ad tit. de Dolo §. 6. Sin autem Contractus sit stricti Juris, debet deceptus, Contractum jam impletum, movere actionem de dolo, si specialiter de dolo non fuerit cautum in Contractu arg. d. l. & eleganter 7. §. 3. ff. de Dolo. Lauterb. cit. l. §. 7.

- 423 Si dolus sit incidens, in Contractu bonæ fidei datur actio, ex ipso Contractu alioquin descendens, ad consequendum, quod intererit d. l. 7. §. 3. l. si quis 9. in pr. ff. de l. Juliana 13. §. 4. & §. ff. de Ali. empti vend. At in Contractu stricti Juris purgatur doli actione doli d. l. & eleganter 7. §. 3. Neque enim natura Cocontractum stricti Juris admittit, ut actio ea Contractu ad doli purgationem extendi possit. Gletie de Pall. d. cap. ult. §. 2. n. ult. Stryck d. l. §. 6. & 7.

- 427 Est autem actio doli l. prætoris l. hoc editio 1. in pr. ff. de Dolo. II. est personalis, cum proveniat ex delicto l. item exigat 16. ff. d. t. III. est arbitraria, quantumvis Jura in genere potest interponere suum arbitrium quoad æstimationem damni ff. prætoris 31. Inst. de Action. IV. est rei præscriptoria, quia datur ad id, quod abest ex patrimonio l. si plures 17. in pr. l. arbitrio 18. in pr. & §. 1. ff. d. t. V. est biennalis, ita ut intra biennium continuum, quod etiam currit ignorantis, instituenda sit & finienda sit l. ult. Cod. d. t. VI. competit deceptis & eorum hæredibus, adversus lacerantes, & eorum hæredes, in quantum ea dolo participaverit l. hæredibus 13. in princ. d. l. si plures 17. §. 1. ff. d. t. VII. competit in subsidium, quando delicti actio alia l. hoc editio 1. §. 4. l. & eleganter 7. in pr. & §. 3. ff. d. t. Conferatur super hoc D. Gletie par. 1. pund. quæst. 36. per tot. VIII. infamat d. l. hoc editio 1. §. 4. l. Divus 7. §. 1. ff. de lit. integr. restit.

- 428 Concurre etiam cum actione de dolo actio in factum, quæ est perpetua, & non famosa; quæve non nunquam ea necessitate moveri debet, velut si liberi contra parentes, subditi contra Superiorem, aut vassalli contra Dominum ea dolo agere, & suum consequi velint, l. non debet 12. §. 1. ff. de Dolo; interdum ex libera voluntate movetur contra personas alias, si mitibus & humanis quia agere cupiat, per l. itaque 18. & l. ff. ff. d. t.

- 429 Quod si nihil ex dolo datum, sed tantummodo promissum sit, datur deceptis & eorum hæredibus exceptio doli, contra decipientes & eorum hæredes, ad actionem, occasione doli institutam, perimendam §. verbi gratia 1. Inst. de Excep. Et quia hæc exceptio non minus quam actio doli infamat; non datur adversus parentes aut patronos, sed illius loco succedit exceptio in factum l. apud Celsum 43. §. 16. ff. de Doli mali & met. excep. Lauterb. eod. tit. §. 9. ubi cum Brunn. ad d. l. in 17. idem procedere tradit, quod contra Parochum à parochiana, Rectorem à studiois, Dominum à vassallo propter admissum dolum opponitur exceptio.

Minorennis ætas frequenter in causa est, ut Pa. 433 etiam vel Contractus, quando minorennis ex inconsulta facilitate læsus est, mediante restitutione in integrum effectus frustratur, ut patet ex tit. ff. de Minorib. & compluribus titulis Cod. lib. 2.

Dixi l. factum vel Contractus. In delictis enim 433 nec minorenni nec majori subveniunt Jura l. si ex causa 9. §. 2. ff. de Minorib. l. in criminibus 1. ult. Cod. h. adversus delict. nec ataris excusatio adversus præcepta Legum indulgetur ei, qui, dum Leges invocant, contra eas committit l. auxilium 37. §. 1. ff. de Minorib. Quod tamen limitatur in delictis, quæ solò 434 Civili Jure sunt prohibita, ac culpam duntaxat, non etiam dolum, ut præsumptum tantummodo, habent adjunctum, velut si minoris merces, ob vefugal non solum, in commissum cadant d. l. si ex causa 9. §. pen. ff. d. t. d. t. in criminibus 1. Cod. si advers. delict. aut maior adluc minorenni pro libera tutorem non petierit d. l. ult. Cod. eod. permittitur enim minoribus, Jus possivum ignorare l. regula est 9. in pr. ff. de Jur. & facti ignor. Sforis Oddus de integ. restit. q. 80. art. 2. §. 5. & 6. item q. 83. art. 2. §. 3. & 2. segg. Gletie p. 1. pund. q. 39. per tot.

Dixi II. quando minorenni, quò nomine denotantur omnes persone, quæ annum ætatis vigesimum quintum non impleverint, five sint masculi, five femine; five puberes, five impuberes; five filiusfamilias, five partes familias, five tutorem aut curatorem habeant, five non; five decretum Magistratus adhibitum, five prætermisum fuerit l. penult. ff. de Minor. l. si curatorem 3. Cod. de integ. restit. 1. ult. Cod. de Filio fam. min. 1. ult. Cod. si ut vel cur. intervo. l. si ea 2. Cod. de Fidejussor. minor. l. si quidem 1. ult. Cod. de Præd. minor. Latè Galeus in tr. de Restit. in integr. cap. 3. à n. 21. cap. 4. à n. 1. & à n. 20. Comprehenduntur etiam hæredes & successores universales minorennium, tum ab intestato, tum ea testamento. per institutionem aut substitutionem vocati l. non selena 6. ff. de integ. restit. l. minor autem 18. §. ult. ff. de Minor. Oddus de integ. restit. §. 50. art. 1. & 2. ubi etiam io art. 3. examinat quæstionem de successore singulari. Fidejussores minorum è contra, & 436 ceteri, qui causam quoque cum minore communem habent, non aliter restitutionis privilegium participat, quàm si causa sit individua, nec possit restitui minor, nisi & socius aut correus restituatur l. postquam 1. & l. ult. Cod. de Fidejussor. minor. l. ult. Cod. si in communi &c. Prænob. & Clarif. D. Collega de Wolleren in discursu Jurid. de Restit. in integr. cap. 4. à n. 24.

Dixi III. ex inconsulta facilitate. Casu fortuito 437 si minor læsionem sustineat, ac ubi rem utilem sibi v. g. comparavit, eandem furtò, rapinà, incendio &c. amittat, Pactum aut Contractus antecedens in suo robore permanet l. verum 11. §. 4. & §. ff. de Minor. l. ult. Cod. de integ. restit. Oddus q. 4. art. 5. alioquin vix aliquis cum minore contraheret l. quid si 24. §. 1. ff. d. t.

Dixi IV. læsus est. Læsus verò contingere dici. 438 tur, quando minores aut, quod habuerint amiserunt, aut, quod acquirere emolumentum potuerunt, omiserunt, aut se oneri, quod non suscipere licuit, obligaverunt, ut dicit Jctus in l. non annua 44. ff. de Minorib. Interim nec læsio immodia requiritur l. hoc editum 1. in pr. ff. d. t. nec modica sufficit: utpote cum hic verificetur illud brocardicon, ex l. scio 4. ff. de integ. restit. de sumptum, quodd modica Prætor non curat. Galeus tract. de Restit. in integr. cap. 3. à n. 50. Clu. ff.

- Clariff. D. P. Josephus Mezger in *Panacea Jur. cap. 3. §. 1. n. 2.* Quia tamen in Jure quantitas lesionum determinata non est, Judicia arbitrio relinquunt. Oddus *q. 4. art. 12. n. 106.* Zoëf. ad rit. *ff. de in integr. restitut. n. 7.* Lauterbach ad cit. rit. *de Minorib. §. 10.*
- 439 Dixi V. mediante restitutione in integrum. Petit itaque minor, ex Pacto vel Contractu damnificatus, restitutionem in integrum, non quidem per veram actionem, sed per implorationem officii Judicis nobilis *l. quid si 14. §. ult. ff. de Minorib.* Eamque implorationem de Jure Romano movet apud Magistratus, Impensò mixtò præditos, ut dictum in *Lib. I. rr. de Jurisdic. cap. ult. n. 56.* & aliquando apud arbitros, velut discussum est in *Lib. II. rr. de Judic. cap. ult. n. 89.* vel in foro domicilii, vel in foro Contractus, sicut in *edd. rr. cap. 3. an. 107.* probatum fuit.
- 440 Dixi VI. frustratur suo effectus: quia per restitutionem omnia reponuntur in statum pristinum, ac permixta est, quasi de Pacto vel Contractu nunquam fuisse cogitatur: ut adeò, si minor v. g. ex venditione equi sit læsus, ille recuperet suum equum, & emptor recuperet pretium *l. patri pro filio 27. §. 1. ff. de Minorib.*
- 441 Impeditur tamen aliquando restitutio, vel ex dolo minoris ex *n. 433.* & in specie ille malus est se n. 430. jorem dixerit *l. si ut a. l. si alterius 3. Cod. Si minor se major. dix. vel ex ratificatione negotii, post renuntiationem secuti l. si inter 1. l. qui post 1. Cod. Si major fact. rat. hab. vel si Juramentum adjecerit Anih. Sacramenta puberum Cod. Si adversus vendit. vel si iactis veniam impetraverit *l. rat qui 1. Cod. de Hic, qui veniam atque etc. vel ex lapsu quadriennii, intra quod, ab anno vigesimo quinto completo numerandum, restitutio petenda & finienda est de Jure Novissimo per textum in *l. ult. in pr. Cod. de Temp. in integr. restit. vel si malitia fuppleat ætatem, uti dicitur in cit. l. si alterius 3. Cod. Si minor se major. dixer. id est, si minor in contractibus aliis decipere confluxerit, ut refert Galefius cit. *l. cap. 5. n. 2.* Item si minor fuerit inscriptus in matricula certæ artis, & illius occasione lesum dixerit, per textum in *l. in consilio 1. Cod. Qui & adversus quos etc.* item si minor Doctoratum Juris acceperit, & propter imperitiam Juris se circumventum asseverit *arg. cit. l. Galefius d. cap. 5. n. 7. & seqq. & n. 17. & seqq.****
- 442 Minoribus in hoc passu æquiparantur in Jure Civili Republicæ *l. republica 4. Cod. quib. ex caus. major. in Jure Canonico autem æquiparantur Ecclesie cap. requisitus 1. cap. auditus 3. de in integr. restit.* Cum enim aliorum consilio & arbitrio reguntur, & diriguntur: æquum omnino visum est, beneficium restitutionis ob lesionem illis concedere; si lesionem patiantur in aliqua causa, sive à Præbato, sive à Syndico, sive à Procuratore, sive etiam à toto Capitulo, cum debitis solemnitatibus, tractata fuerit per textum in *cit. cap. requisitus 1. cap. cum venisset n. 1. edd. Galefius in rr. de Restit. cap. 4. n. 7. & 23. & in comment. ad cap. 1. edd. tit. in 6. a. n. 63.* & quidem intra quadriennium, à die lesionis numerandum, intra quod restitutio postulari, & terminari debet de Jure Communi per *Clem. 2. de in integr. restit. est de praxi tribunalium sufficere, asserat Barbosa ad d. Clem. 2. §. restitutio intra quadriennium*
- 443 sollicitetur. Quòd si tamen aut Præbatus, à quo petenda fuisse restitutio, totò illò quadriennio vivente; aut Ecclesia damnum enorme fuerit passa; aut collusio vel dolo adversarii restitutionis petitionem impediverit, potest restitutio peti etiam post quadriennium. Textus in *cap. si Sacerdotes 20. XVI. §. 3. cap. penult. de Reb. Eccles. non alien. cap. Ecclesia 1. de Restit. in integr. in 6. Videtur Galefius ad d. cap. Ecclesia 1. in 6. à n. 116. D. Guetrather n. 15. & seqq. nec non Clariff. P. Schmalzgrueber ad eundem tit. X. n. 40.*
- An autem Ecclesie post quadriennium restituatur in integrum ex eo tantum capite, quòd lesionem interim ignoraverit? Conroversis est non ignobilis, in qua Clariffimi, & respectivè Magnifici DD. Antecessores, P. Engel ad rit. *de in integr. restit. n. 12.* P. Josephus Mezger in *Panacea Jur. cap. 6. §. 3. n. 27.* P. König ad cit. rit. n. 21. quibus subscripsit laud. Reverendiss. Guetrather ad *sex. Decret. cit. cap. Ecclesia 1. d. r. à n. 7.* affirmativum valde probabiliter deducunt ex *cit. cap. Ecclesia 1. & cap. si adversus a. edd. in 6. ubi decisum exiat, Ecclesiam post quadriennium non restitui, si restitutionem petere neglexerit: adeoque, si quadriennium elabi permiserit, non ex negligentia, sed ex ignorantia, post quadriennium adhuc restituatur. Accedit, 447 quòd minorannes, quorum prærogativis gaudet Ecclesia, post quadriennium à die majorennitatis restituuntur, si propter ignorantiam lesionis restitutionem celerius non petierint per textum in *l. in his 1. Cod. de Temp. in integr. restit. ubi restitutionis petendæ tempus currere supponitur à die cessantis impedimenti: qui autem velaretur in ignorantia, legitimò detinetur impedimento *l. annus autem 6. ff. de Calumnias. Hæcque sententia ab Oddo de restit. in integr. §. 20. n. 37. in judicando & consulendo fundetur.***
- Contrarium verò opinionem amplexi sunt Zoëfius ad rit. *ff. de Minorib. n. 62.* Perez in *Cod. ad cit. tit. de Temp. in integr. restit. n. 6.* Rath. de *Ufucap. cap. 5. n. 45.* apud & cum P. Wiellner ad rit. *de in integr. restit. n. 71.* Ratio ipsorum est: partim quia in *cit. Clem. 2. de in integr. restit.* dicitur, restitutionem fieri debere intra quadriennium continuum à tempore lesionis: idemque non obicere innuitur in *cit. cap. Ecclesia 1. & cap. si adversus a.* ut ea propter argumentum, quod ibidem formatur à sensu contrario, non sit efficax, aut saltem per negligentiam intelligatur etiam ignorantia, quæ præscriptum negligentia dicitur: partim quia in *cit. l. ult. in pr. Cod. de Temp. in integr. restit.* perspicuè declaratur, in petenda restitutione minorum tempus computari à die soluti impedimenti; quale hic non censetur esse ignorantia, utpote quæ alias in præscriptione contra lapsum temporis non attenditur juxta *l. ult. Cod. de Præscript. longi tempor. Ut proinde cit. l. annus autem 6. ff. de Calumnias.* intelligi debeat de sola actione, quæ contra calumnias ibidem proponitur. Atque hæc pollentior opinio magis appropinquare videtur alia nostra resolutionibus in *lib. 1. rr. de Præscript. cap. ult.* ubi per totam *sess. 2.* nec majoribus, nec minoribus, nec Ecclesie restitutione contra præscriptionem concessimus ex capite ignorantie: ex quo concludere licet, nequidem contra præscriptionem primò à die scientie; ita nec restitutio: ceteroquin non raro restitutio ultra tempus, præscriptum complendæ præscriptum, prærogari deberat.

§. V.

De Restitutione in integrum.

Cum ex præcedentibus liquet, ex causâ metus, 454 doli, vel minorennis ætatis, dari restitutionem in integrum; de hac generaliter hic agimus, tamque,

si formaliter accipitur, dicimus esse nihil aliud, quam restitutionem in statum priorem; si autem casualiter spectetur, defectu potest, quod sit remedium Juris, quod laesus, concurrenti iusta causa, in priorem statum reponitur.

453 Dixi I. remedium; & quidem extraordinarium: quia tunc demum concedi solet restitutio, quando deficit aliud remedium *Lux. caus. 16. in pr. de Minorib. Oddus de Rest. q. 27. art. 2. per tot. Licet, si remedium extraordinarium sit pinguis ordinario, restitutio negari non solet per textus & exempla in L. etiam in his 3. & L. ult. Cod. Si inter vel eurator &c. P. Mezger in *Panacea cap. 5. q. 1. n. 1. Oddus d. l. num. 33.**

454 Quod rescire cupias: sive restitutio remedium reale, vel personale? Resp. quod proutque sit remedium personale, spectatur causa, ex qua restitutio petitur. Vel enim petatur per implorationem officii Iudicis; vel per viam actionis? Si primum; haud dubie est personale. Si secundum; tunc idem est personale per dicta superius in num. 381. & num. 415.

455 nisi restitutio petatur ex capite absentiae per actionem rescissoriam, quae nonnunquam, si agatur ex dominio fido, realis est, ut tradidit in *tr. praed. de Jure Propriet. cap. 3. n. 174.*

456 Dixi II. Joris. Et quidem originaliter, omnia restitutio Joris est Praetori *L. utriusq. 1. ff. de in integr. restit. quia Jus Civile non consecutus laesus, a se probat, improbare & corrigere. Succellus temporaria restitutio per ipsas Principum constitutiones dilata, & ad causas alias expensa fuit, ut constat ex L. admodum 31. ff. de Jurejur. l. Divus Hadrianus 33. ff. de Re judic. l. qui agens 21 ff. de Except. Prohib. & Clarul. D. de Wollern in *discurso Jurisd. de Restit. in integr. cap. 1. num. 9.**

457 Dixi III. quod laesus. Ubi quaestio non vulgaris incidit, an, si liberi ledantur a parentibus, adversus ipsos restitutionem in integrum postulare valeant? Et, omnia diversorum plactorum enumeratione, simpliciter teneo, quod non, propter novissimam & clarissimam decisionem Justitiani Imperatoris in *L. ult. Cod. Qui & adversus quas*, ubi ab iusto refert dubia & varias sententias Veterum Juriorum, & postea, ut maneat in omnibus haec parentibus, sancti, nulla modo adversus parentes utriusque sexus dari restitutionem: nam personarum reverentia omnem exclusionem restitutionem: eam procul dubio sit, etiam ipsas personas cavere, ne quid sua opinio contrarium existat. Ita D. de Bistis in *quingentesima Decis. Justin. decis. 3. d. num. 9. D. Gletle 1. parti. Pand. q. 40. num. 5. & segg.*

458 Unde, si qui textus in contrarium adducuntur, quales est textus in *L. non debet 11. §. 1. ff. l. si superflue 5. Cod. de Dolo malo*, respondetur, illos per cit. l. ult. velut constitutionem noviore & correctiorum, abrogatos fuisse. Alii textus, veluti textus in *L. ult. Cod. si adversus dant. L. ult. §. 1. Cod. de Bon. que lib. cum loquatur de casu, quod vel liberi ex facto parentum directe non sunt laesi, vel contra parentes directe non agant, licet ab aliquibus recantati dicantur, non obstant. Hinc etiam textus in *Nov. 155. cap. 1. in quo Justinianus sicut contra matrem, non obstantem juram secundum nuptiarum remotionem, ad secundas nuptias convocationem, restitutionem concedit, non obstat: ut quia restitutio illa non datur contra matrem, quia ratione sed qua turrimus, ut ipsam Justinianus innotat.**

459 Dixi IV. concurrere jussu causa. Quenam sint causae iussu concedendi restitutionem ex Pacto vel Contractu, potest ex *ff. 1. §. 1. & 4. His possunt accedere causae aliae per textum in *L. hujus edicti 1. §. 1. hujus l. sed etiam 16. §. 9. ff. Ex quib. caus. major. ubi Praetor generaliter pollicetur, quod restituere velit, si qua alia iussu causa videbitur. In specie autem est cau-**

460 sa absentiae, de qua nonnulla videntur in *praed. tr. de Jure Propriet. cap. 3. num. 176. & segg.* Causa simpliciter, restitutionis, & ignorantiae, quae, si facti sit aliquid, proficit ad restitutionem, non item, si facti sit proprium, aut Jons, saltem ubi Jura ignorantia non toleratur, & agitur de lucro, aut copia Jctorum suppetit per textum in *L. Jura 4. & 3. segg. l. regula 9. in pr. §. 2. & 4. ff. de Jure & Jussu ignor. Fusc. Oddus de Rest. q. 8. art. 7. §. 9. 10. 11. 13. Galusius de Restit. cap. 8. a num. 184.*

461 Dixi V. in priorem statum reponitur. Atque hic effectus est restitutionis imperatae, quod omnia reponantur in statum antiquum, in quo fuerunt ante laesionem, non tamen ex parte petentis restitutionem, sed etiam ex parte illius, con ea quem petitur *L. quod si 24. §. 4. ff. de Minorib. Effectus autem restitutionis postulat est, quod initia appellationis impediatur executionem, ac effectum l. praescriptum operetur per *Lux. Cod. de in integr. restit. postulat. ubi Perez num. 1. ff. causa 34. Cod. de Transact. l. praescripta 42. ff. de Minor. Gail. 1. obj. 137 num. 1. Lauterbach ad in *fide in integr. restit. ubi praescriptum multo minus petitionis concurrat cap. suscitata 6. de in integr. restit. Struyk in usu mod. ad emend. tit. 5. 21.***

462 De fructibus, in una cum re principii sint restituendi? Non una omnium est sententia; si de fructibus, autem iudicium de restitutione motum perceptus (nam eos, qui durante litae fuerat percepti, restituendos esse, constat aliunde) loquamur. Mihi sic distinguere lubet. Vel restitutio petatur a majore, vel minore. Si prius; non aliter discurrendum est, ac in *tr. de Jure Propriet. cap. 6. n. 94. discurremus de restitutione fructuum, cum distinctione inter male & bonae fidei possessorem, nec non fructus exactos & consumptos &c. Nam, qui matrum v. g. intulit, aut rem ex metu traditam mala fide acquisivit, teneretur rem cum omnibus omnino fructibus restituere *L. sed & pariter 11. in pr. l. item si 14. §. 7. ff. Quod metus causa &c. Qui autem nec intulit metum, nec rem extortam metu accepit mala fide, non tenetur fructus alios, quam formaliter exactos, restituere per *L. certum 22. Cod. de R. P. Si restitutio petatur a minore (idem est de Ecclesia) ex capite etatis, refert, an laesio contingerit ex negotio gratuito, forte quod minor rem alteri donaverit, an provenierit ex negotio oneroso, forte quod minor rem vendiderit. Piorae causa res una cum omnibus fructibus perceptis, deductis tamen expensis, est restituenda; quia laesio non tamen accidit in re principia, sed etiam in fructibus, dum, si minor vel Ecclesia non donasset, rem una cum fructibus servisset. Po-***

463 steriore casu demum videndum, an laesio evenit ob inaequalitatem inter datum & acceptum, v. g. quod fundus constans 1800. florenis, 1000. tantum sit venditus; an, stante Contractus aequalitate, laesio sit facta solum quoad substantiam adit & ipsam alienationem, puta quod minor vendiderit damnum avium aut gentilium, ad quam speciem affectum gerit, ut refertur in *L. si emptiorum 35. ff. de Minorib. Si prius; fructus in ea quantitate, quae inaequalitati Contractus, ac in proposito casu 800. florenis, in quibus consistit laesio, correspondet, restitui debent; quod modum exponenda textus in *L. parti 27. §. 1. ff. d. l. licet enim in tantum restituitur minor, in quantum est laesus. Si posterius; res sine fructibus restituatur: quia laesio, dum tantum in alienatione secundum se, non autem in qualitate vel aequalitate pretii est facta, non tribuit ius ad fructus repetendos: quod deest utique potest reatus in *cap. ad nostram 11. de Reb. Eccles. non alienand. quem diversimode quidem interpretatur Canonistae, ut tradit ibid. Gonzalez in n. 4. sed non incongrue possimus accipere de casu, quod Ecclesia solum est laesa***

464 quod

465

466

467

468

469

470

471

472

473

474

475

476

477

478

479

480

481

482

483

484

485

486

487

488

quod substantiam, non autem quod inequalitatem dari & accepti: utpote cum fundus ibidem sit datus se feudum pro lumina pecuniaria, quae quidem secundum se fructibus annis non erat equalis, sed tamen ob aeternam obligationem ad servitium & fidelitatem non erat inequalis; & ideo restitutio rei sine fructibus mandata sit. Itaque quod rem ipsam lectore videtur Less. lib. 2. de J. & J. cap. 17. num. 70. & seq. P. Pithing ad tit. de in inst. Regit. num. 72. & seq. Clariss. D. Collega de Woller in *disc. Jurid. de Restitut. in integr. cap. 6. §. 3. à n. 3.* Clariss. P. Wiestner ad cit. tit. num. 90. & seq. Clariss. P. Schmalzgrueber *ibid.* num. 51. & seqq. Aliter hunc articulum explanat Oddus *quass. 45. art. 2. per res.*

- 474 Si quaeras: an privilegiatus contra privilegatum, minor contra minorem, Ecclesia contra Ecclesiam restitatur?

Resp. quod, si privilegium utrumque sit ejusdem generis & causae, ac uterque certet de damno vitando, nec decur restitutio, sed, ut loqui solent, utrumque privilegium inter se conuallatur: sic enim, si minor dederit minori pecunias mutuas, & minor debitor illas perdidit, non datur minori creditori restitutio *l. verum §. 1. §. penult. ff. de Minor.*

- 475 Sin autem privilegia sint vel diversae generis, puta quod maior dederit filiofamilias majorem pecunias mutuas; aut diversae causae, quod nempe pecuniae, minori à minore mutuo datae, etiamnum extant, vel debitor factus sit locupletior, eon denegatur restitutio *cap. auditis 3. de in integr. Restit. d. l. verum §. 1. §. 1. minor 34. in pr. ff. d. s. Panorm. ad d. cap. auditis n. 8. P. Engel ad citat. num. 6. P. Mezger in res. Panacea cap. 3. §. 2. à n. 14. D. de Woller in *res. in integr. cap. ali. num. 25. & seqq.* Oddus *de Restit. q. 18. art. 4. & seqq.* Giesius *de Restit. cap. 2. num. 338.* Alias quaestiones, huc spectantes, in aliis locis vel jam excusis, vel, data occasione, deinceps excutere sum paratus.*

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & seqq. *Passum tacitum eruitur ex literis receptis, non servit in continenti protestatione.* 5. & seq. *Quod tamen cum temperamento accipiendum est.* 7. & 8. Num hodie differentia superfit inter contractus bona fidei & stricti juris? 9. & seqq. Adstruuntur doli verus & praesumptus. 12. & seq. Datus in omni contractibus praestatur. 14. & seq. Culpa divisio in tres gradus stabilitur. 16. Regula nostra de praestatione culpa. 17. Notatur adversarius. 18. & seqq. Refutatur. 21. Translatio de culpa in concreto & in abstracto. 22. Illius fundamentum ex l. 32. ff. Depositi. 23. & seq. Duplici responsione subvertitur. 25. & seqq. Nenamen pro praxi. 28. Secundum aliquos quoad culpam levem est discrimen inter res communes & praesius alienas. 29. & seqq. Impignatur. 34. & seqq. Agitur de casu servitio & insolite.

QUAESTIO I.

An Passum tacitum interveniat, quando quis recipit literas, in quibus agitur de obligando, easque sine protestatione retinet?

1. Admodum frequens est, ut is, cui aliquid debetur, mittat debitori suo literas, obligationem & causam debeendi continentes, vel etiam schedulas, non signatas aut clausas vulgo Coeti vel Auzugi. Jam, si accipiens ad ejusmodi literas taceat,

easque sine protestatione retineat, videtur consentire, & debitor agnoscere, sique passum tacitum confurgere. Id quod probatur eon solum *exp. l. si filiusfamilias 16. ff. de Scto Maerden.* ubi ita dispoñit de patre, eon filiusfamilias mortuum à se acceptum per literas denuntians peti, ut solvas; sed etiam *arg. l. qui negotia 34. in pr. ff. Mand. in verb. mda patione*, ubi quidem negatur esse mortuum, si macedonius ad mandatum scribat, se pecunias, ejusdem mandantis comie exactas, titulo crediti servaturum, non obscurè tamen supponitur, passum tacitum fideles; quae & ex *Clem. instrumentum 1. de Probat.* ubi procuratorum officium suscipere obligatur, qui literas, in quibus procurator est constitutus, sine protestatione recipit, addidit ratione: cum per hoc ad omnia sua praestitisse videatur assensum.

Tueretur hanc doctrinam cum aliis à se citatis Clariss. D. Franciscus Josephus Hertz in *tract. de Fide passu cap. 2. §. 6. num. 88. & seq.* & simul advenit, ut cum hoc pactum non statim & ie momento ori, quando is, qui ejusmodi literas accepit, in continenti non contradicit: eam, licet in cit. l. si filiusfamilias 16. reperitur *ly continet*, recipit tamen aliquod temperamentum & laxamentum temporis, intra quod accipiens literas deliberare, respondere, vel etiam persequi consilere possit. Id quod pendet ex Iudicio arbitrio.

QUAESTIO II.

Nunc hodie cum superfit aliqua differentia inter contractus bona fidei & stricti juris?

Superelle adhuc aliquam differentiam etiam apud Germanos, liquet ostendit Clariss. D. Hertz cit. l. cap. 3. §. 6. num. 40. speciatim quoad acquisitionem aut restitutionem fructuum, ex re aliena perceptum; & estimationem rei dependit aut deterioratae; de qua utraque differentia egi in hoc cap. numer. 97. & num. 100. Quoad reliquas differentias, quas tetigi d. l. & num. seqq. puit idem D. Hertz num. 39. via unam hodie luperselle, praeterea in materia usurarum, quae modò tam ex passio eudo, vim stipulationis habent, quam ex mora debetur.

QUAESTIO III.

Quomodo in passis & contractibus praestetur datus?

Dolum esse duplicem, verum scilicet, qui ex perspicuis indicis patet, & praesumptum, qui ex verosimili rei probabili coejectione colligitur, sunt, qui adstruunt, sunt etiam, qui rejiciunt. Utramque seetereum dexterime coecordet Clariss. D. Franciscus Josephus Carolus Schlongaeg in insigni *tract. de Dolo, Culpa, & Casu part. 1. cap. 1. num. 6.* quòd quidem de rigore, & quando agitur de actione doli coecedenda, dolum praesumptum baud consideratur, sed demum ex magna & evidenti calliditate de dolo agi permittitur l. & eleganter l. §. ult. ff. de Dolo malo. Possit tamen in praesenti uberioris doctrinae gratia ed facilius tolerari, quòd ie causis pecuniaria lera culpa ubique ferè pro dolo habetur, ut dictum in hoc cap. num. 192.

Dolum porro ie omni passio & contractus praestari, daimouque dolo dà um refecturi debere, ita ut doli futurus remitti equeat, constat ex d. cap. num. 191. Quamquam tacite remitti posse dolum, laud. Clariss. D. Schlongaeg l. p. 1. cap. 1. numer. 3. probet ea l. si unus 17. §. 3. ff. de Pass. ubi passum

pacem prodesse asseritur, si quis pacificetur, ne depositi agatur: videtur enim re ipsa pacifici, ac agatur de dolo.

Q U E S T I O I V.

Qualis culpa in pactis & contractibus præstetur?

- 13 Receptissimam divisionem culpæ in tres gradus, latam scilicet, levem, & levissimam, contra nonnullos recenter stabiliverunt Viri Clarissimi, D. Herz de Fide pacta cap. 5. §. 1. à num. 9. & D. Schlos- gangl d. tr. p. 1. cap. 3. à num. 15. Cujus summa ratio juxta Titium apud Mollenbecium est: quia in omnibus, quæ gradibus distinguntur, quos tamen accurate ad mathematicum rigorem di- metiri non licet, tres saltem gradus assignari pos- sunt, duo extremi, & tertius, qui inter utrum- que sit: nam, si quatuor, quinque, vel plures asseras, tum accurate offendendum foret, ubi al- ter incipiat, alter desiciat; quod tamen rei natura non admittit; alii, si in numero ternario subtilitas, difficultatem illam effugiat: nam duo extrema & ter- tium interspecies asserenti cura accurata dimensio- nis non incumbit.
- 16 Quenam verò ex his culpis juxta prædictos tres gradus in singulis pactis & contractibus præstetur, in cit. hoc cap. à num. 192. ostendi, regulam desumens ex utilitate, quæ in contrahentes dimittitur.
- 17 Sed quia alleg. Titius in Theaur. Jur. ad tit. de Com- mod. a. 106. à communi sententia divortium facit, contendens, non tam ex natura contractuum, quam læsi consensu modum præstationis culpæ æstimari- dum esse; doctæ refellitur à D. Schlosgangl d. l. p. 1. cap. 2. num. 9. tum quia juxta §. 1. l. 1. Quib. mod. re contrah. oblig. non sufficit, commodarium sa- lem rebus alienis, qualem suis solet, adhibere di- ligentiam: tum quia fides & industria contrahen- tum laque incerta est, esse semper ob commer- ciorum & negotiorum sollicitudinem pe- nitius explorari potest: tum quia contractus na- tura certa & uniformis est; atque adeo tunc & vo- to contrahentium esse censetur, ut etiam à negli- gentibus præstetur esse diligentia, quam natura contractus exigit; quin etiam contenti esse præsumun- tur, ubi nil aliud exprimant, etiam si cum diligen- tissimo pacificetur.
- 21 Sed quid dicendum de culpa in concreto & in abstracto, anne illa pro legitima culpæ specie, aut regula præstationem erit accipienda? Volenti enim aliqui regulas nostras de gradibus culpæ in solim in abstracto & ex natura contractuum indole pro- cedere; in concreto autem live in individuo spe- ctandam esse frugalitatem & diligentiam contrahen- tium, quæ utuntur in rebus propriis, ita ut, si in hisce sint diligentiores aut diligentissimi, non pos- sint absque admissione culpæ in concreto minorem rebus alienis adhibere industriam, esse ex natura contractus ad communem duntaxat diligentiam ob- stringantur. De horum variis opinionibus eru- diti ac subtiliter dissentit Clariss. D. Schlosgangl d. l. p. 1. cap. 3. num. 17. & seqq. Cùmque, ex om- nium prope confessione, aniam culpæ in concreto & abstracto dederit notissimam l. quod Nerva 31. ff. Depof. à JCo Cello ita concepta: quod Nerva diceret, latiore culpam dolum esse, Præculo displicebat: mihi verissimum est: nam & si quis non ad eum modum, quem hominum natura desiderat, diligens est, assuetum ad suum modum curam in de- positum præstat, fraude non caret: nec enim salvè hde mi- norem est, quam suis rebus diligentiam præstabit: cdm, itaque, hæc l. præstatæ divisionis eadum subministra- vent, maximopere interest, ut germanus illius sensus P. Schuier Jurispr. Canonico-Civilis, Tom. II.

indagetur. Ego in hoc tract. cap. 3. num. 135. & seq. 23
duplicem explicationem & responsum dedi. Pri-
ma erat, quod cit. l. venisset casum de depositario,
qui ne quidem in rebus suis communem diligentiam
seu infimum gradum adhibet, prout eruitur ex ver-
bis: est qui non ad eum modum, quem hominum
natura (inbinellige communem & ordinatam) de-
siderat, diligens est: talis enim, nisi talem ad suum
modum, id est, juxta remissam in rebus propriis,
diligentiam, seu potius negligentiam rei depositæ
curam habeat, dubio procul culpam latam, do-
lo proximam, admittit. Alio est, quod, si de
homine magis sobrio, & accurate patrefamilias
eadem l. concepta videtur, sit in præsumptione
fraudis fundata, ut patet ex verbis: si fraude non caret,
quotiens, qui mimos custodiæ res depositas quam
propriis observat, non extra omnem fraudis suspi-
cionem est positus per cap. 11. de Commod. ubi de
depositario dicitur: bona fides abesse præsumitur, si
rebus suis salvè existens, depositum amittit. Neque
pœnitent me, sic respondisse; licet pro utilitate præ-
statæ lubens admittam, quod pro medio suggerit
Clariss. D. Herz cit. cap. 5. §. 1. num. 16.
Nempe cit. l. quod Nerva 31. non adeo effusè est
accipienda, ut diligentissimos quoque in sua,
eandem diligentiam non adhibere rebus alienis, cul-
pæ lætæ reus, & ad damni reparationem sit con-
demmandus: cdm ab æquitate longè remotum foret,
in illis negotiis, in quibus nullum commodum
percipimus, ad tantam nræ diligentiam constringere.
Econtra etiam tam stricte ineligi non debet, ut
præcise ad hominem infimæ industriæ tota rebus
coarctetur, atque ad solam culpam latam, cum
præsumptione fraudis, limitetur; sed ulterius per
gradus ita eundem videtur, ut media diligentia,
licet & somma in rebus propriis, in alienis tamen
omissa, præsumptum arguat culpam viciniorem,
illa quidem lapsa, hæc levem. Consentit Clariss.
D. Schlosgangl d. cap. 3. num. 36. Ex quibus col-
ligere licet, quæ nostra sit opinio de distinctione cul-
pæ in concretam & abstractam; vel quo cum tem-
peramento ad usum fori deduci possit.

Unum superest, an culpa levis aliter sit definita-
da quoad res proprias alienas; aliter quoad commo-
nes, uti coarctat in societate, communiore hære-
ditaria, & rei singularis. Suos enim Doctores ma-
gni nominis, qui culpam levem quoad res proprias
alienas velint esse omissionem diligentie mediæ,
seu deviationem ab illa diligentia, qualem soler-
tiores & accuratores patrefamilias adhibere solent;
quoad res autem communes existimant, illam esse
omissionem diligentie, quam quis rebus propriis
impendere consuevit, si deinde in rebus suis di-
ligentior sit, si de rebus remissior per l. heredes 25. §. 16.
ff. Famil. herede, ubi de coherente dicitur: non ta-
men diligentiam præstare debet, qualem diligens pa-
terfamilias, quoniam hic propter suam partem causam
habuit gerendi: & ideo negotiorum gestorum ei alia
non competit: talem igitur diligentiam præstare debet,
qualem in suis rebus.

Sed quia non immemor sum eorum, quæ tradidit
in hoc tract. cap. 2. num. 607. de societate; item cap.
6. num. 155. & num. 177. de communione hæredita-
tu & rei singularis, quod nempe in contractibus
hisce præstetur culpa levis, sicut in aliis, ubi verus
otriusque contrahentis utilitas: non possum
districte diversitati adimplari; tantoque mi-
nus, quod intentio JCI in d. l. heredes 25. §. 16.
non fuerit, à diligentia in rebus propriis univer-
sale argumentum dedocere ad diligentiam in rebus
communibus; quippe cdm excludat actionem ne-
gotiorum gestorum, quæ in nostra sententia diligen-
tiam maximam desideraream non excludatur, si socius

- v. g. aut coheres, in suis rebus diligentissimus, eandem deberet rebus communibus impendere. Itaque supposito in coherede diligentem medium, quam si rebus, ex hereditate communibus, collocaverit, à culpa immunis erit; sicut, dum illam omittit, culpe reus est, etiam si in rebus suis tantum præstet diligentiam infimam. Nec eum excusat, quod causam habeat gerendi in hisce rebus; quibus immixtae sunt proprie: ne enim cum præjudicio alterius, qui & ipse res suas habet immixtas, negligenter versetur, illius diligentia magis auenda, quam diminuenda videbatur. Et quid potius in rebus communibus attendendum est, quam ut unus v. g. ex focus aut coheredibus obligetur, sicut obligatur alter? Quam facili autem accideret, ut uxor si sua economia esset diligentior & vigilantior, alter remissior & obliuiosior? Ubi certe eveniret absurdum, quod homo sobrius ad plus teneretur, quam negligens; hucque ex sua ignavia commodum, ille ex vigilantia cura incommodum reportaret.

Q U Æ S T I O V.

Quis præstet casum fortuitum in pectis & contrahibus?

- 34 Jam habetur regula in *exp. præf. numer. 127*. Sed quia multi distinguunt inter casus fortuitos felices, qui frequentius accidunt, & infelices, qui rarissime eveniunt: hinc etiam emergit questio, an, qui indefinitè casus fortuitus in se recepti, ad casum quoque insolitorum præstationem teneatur?
- 35 Quam affirmativè resolvit Clariss. D. Sehlogangli *lape in. tract. de Dale, Culpa, & Casu p. 3. cap. 3. numer. 17*, quia, qui nihil caepit, sed generatim de casu fortuito cavet, alterum de omni damno, quod prævideri aut averti non potuit, securum & indemnem esse promittit. Cùm autem ex prædictis Gailius *lib. 2. obs. 23. numer. 18. & 19*, casus insolitos, aut, si ita loqui placeat, insolitissimos excipiat, quasi de his contrahentes probabiliter non cogitaverint: expropter consilium erit, ut, ad præcedendum omne dubium, in expressam stipulationem deducatur, quod v. g. commodatarius omnes profusus casus fortuitos, solutos, insolitos, aut insolitissimos, quocunque nomine veniant, fuisse velit. Clariss. D. Herz de Fide *palla d. c. 5. sect. 1. §. 2. numer. 24*.



C A P U T I I.

De Contractibus Consensualibus.

Posteaquam Contractus & Pacta genericè dispeximus, ad considerandas species transimus; è quibus in primo ordine collocandi videntur Contractus Consensuales, videlicet Emptio-Venditio, Locatio-Conductio, Emphyteusis, Feudum, Societas, Mandatum. Incipiendò ab Emptione-Venditione, sit

S E C T I O I.

De Emptione-Venditione.

S U M M A R I A.

1. *Et seqq. Etymologia Emptionis-Venditionis. 6. De hinc. 7. & seq. Est Contractus Juris Gentium. 9. & seqq. Consensualis. 12. Nominatus, bilateralis, bona fidei. 13. De re pro certo pretio tradenda. 14. Dividitur in publicam & privatam. 15. & seq. Scriptam, & non-scriptam. 17. & seq. Generis & speciei. 19. & seqq. Ad corpus & quantitatem. 23. & seqq. Agitur de Clericis venditoribus & emptoribus. 26. & seq. Agitur de aliis, qui vendere vel emere prohibentur. 28. Nemo cogitur invitus emere vel vendere. 29. & seqq. Traduntur exceptiones. 34. & seqq. Docetur, quomodo persona Ecclesiastica à Magistratu Saculari ad Emptionem-Venditionem compelli possit. 37. & seqq. Discutitur questio: an Principes Seculares prohibere possint, ne immobilia veniant ad Ecclesiast. 41. & seqq. Assignatur obiectum partiale Emptionis-Venditionis. 44. & seqq. Tractatur de Venditione rei alienae. 49. & seqq. Traditur aliquid de Emptione ipsi. 52. & seqq. Explicatur Venditio nominum seu altitum. 63. & seqq. Exponitur Venditio hereditatis. 69. & seq. Praeparatur questio de jure accrescendi. 69. & seqq. Afferuntur rationes ad demonstrandum, quid transeat ad emptorem. 83. & seqq. Inveniuntur rationes contrariae. 90. Tenetur utriusque sententia concordia. 91. Subjicitur alterum obiectum partiale, seu pretium. 92. & seq. Debet esse verum. 94. & seqq. Nummarium. 99. & seq. Crimen. 101. & seqq. Proprim. 104. & seq. Justum. 106. & seq. Explicatur l. 16. §. 4. ff. de Minoribus. 108. Adstruitur forma hujus Contractus. 109. Adducitur Passum additionis in diem. 110. & seqq. Inest interdum Contractus tacite. 113. & seqq. Quandoque opponitur certum tempus; quandoque tempus incertum est. 116. Adicitur subinde conditio suspensiva. 117. Subinde resolutive. 118. Verbis directis. 119. Aut obliquis. 120. & seqq. Efficitur conditio suspensiva pendiur. 123. & seqq. Efficitur conditio suspensiva declaratur. 126. & seq. Resoluta censetur Emptio prima, tamen prius emptor meliorem conditionem obtulerit. 130. & seq. Si Passum additionis ex intervallo adiciatur, non resolvitur Contractus ipso Jure. 131. Aliud de consuetudine servatur. 133. & seqq. Examinatur difficultas de restitutione scilicet. 138. & seqq. Prestigatur contraria. 141. & seqq. Introduceitur, & exponitur Passum legis commissoria. 146. & seqq. Saltem apponi res conditione resolutive. 148. & seqq. Offenditur differentia inter casum, quod certum tempus est expressum, quod tempus non exprimitur. 151. & seqq. Efficitur hujus Pacti evolutio. 154. De Jure Communi debet adpeti in continenti. 155. & seqq. De restitutione scilicet agitur. 161. & seqq. Emptor non habet actionem ad repetitionem pretii, ex parte soluti. 164. & seqq. Punitur sub oculis Passum de retrovendendo. & illius varietas. 168. & seq. Probatum illius bonestas. 170. & seqq. Latissime deducitur differentia inter verba directa & obliqua. 184. & seqq. Indigitur quantitas pretii, quod res debet revendi vel redimi. 188. & seq. Attingitur expensa, in rem interea facta. 190. & seqq. Efficitur Emptionis-Venditionis proximus ex parte venditoris explicatur. 196. & seqq. Explicatur ex parte emptoris. 199. & seq. Subjicitur alio empti-venditi. 201. & seq.*

Non

Nominabilis pertinet dicitur. 205. & seqq. Pertinetum rei vendita spectat ad emptorem. 209. & seqq. Subdantur limitationes. 211. & seqq. Venditor est obligatus ad evulsionem. 213. & seqq. Si res evincatur aut pars eius. 219. In Iudicio & ad iudicium. 220. Iust. 221. Si culpa emptoris. 222. Præcedente ex parte ipsius dominacione. emptori faciendū. 227. & seqq. Baptizatur alio, qua super evulsionē datur emptori. 226. & seqq. Quod si movetur, an obligatio de evulsionē locum habeat, si res evincatur ex jure retractus. 229. Emptio Venditio rescindunt ab lesione immobili- cam. 230. Explicatur hæc latè ex parte venditoris. 231. & seqq. Explicatur etiam ex parte emptoris. 237. & seqq. Dilatur inflamia. 241. & seqq. Casus afferuntur, in quibus resolutio cessat. 245. & seqq. Admittitur rescissio, quando juramentum de servando Contractu accessit. 250. & seqq. Contraria remanent. 252. Describitur Edictum Edictum. 253. Locus est ad Edictum Contractum. 254. & seqq. Datur ex ea contra venditorem. 256. & seqq. Qui vendida rem quamcumque. 258. & seqq. Quæ vitium corporale, grave, latens, & antecedens continet. 264. Alia reddibilia; vel 265. Alia alimenteria. 266. Utriusque admissio differentia. 267. & seqq. Edictum hoc obtinet etiam, si qualitates affirmata deficiant. 270. Emptio Venditio nonnunquam resolvunt ab retractu. 271. & seqq. Illius multiplicatas. 278. & seqq. Diversitas quoad actionem & effectum. 281. Jus retractus conventionale potest extraneis cedi. 282. Non item legale vel gentiliuum. 283. Pro illius usu determinatus est annus.

§. I.

Quid & quæ sit Emptio-Venditio?

Empio Venditio quondam latissime patebat, ac omnes omnino Contractus, in quibus rerum dominia transferuntur, ambitu suo complectebatur §. item pretium 2. *Inst. de Empt. vendit. l. sciendum 19. §. 1. de Adit. ad. l. Postea fuit ad terminos angustiores coarctata, & ad illam conventionem speciem contractus, ubi merx & pretium inter se commutantur d. §. item pretium 2. l. origo 1. §. 1. f. de Contract. empt. Sic tamen, ut quandoque promiscue sumatur Emptio & Venditio, ac, unde tantum nomine polito, totus Contractus totumque negotium intelligatur *l. inter 2. in pr. §. d. l. hoc verum 19. ff. de Adit. empti vend. non quidem vi & virtute vocabuli; quia aliud est vendere, aliud emere d. l. origo 1. §. 1. f. de Contract. empt. alius est venditor, alius emptor d. l. & §. licet aliud 1. in pr. §. de Res. permitt. alia est Emptio, alia Venditio *l. nec emptio 8. in pr. §. eid. & Venditio peragitur ex parte illius, qui dat mercem; Emptio ex parte alterius, qui solvit pretium per cit. textus; sed vi & virtute connexionis & relationis: quia Venditio non potest ab Emptione separari, nec una consistere sine altera. Mulier ad Struv. exercit. 23. ob. 1. in not.***

Definitur Emptio-Venditio, quod sit Contractus Juris Gentium, consensualis, nominatus, bilateralis, bonæ fidei, de re pro certo pretio tradendâ.

Dicitur I. *Contractus Juris Gentium*, non quod Emptio-Venditio humano generi cogens sit (nam primitivæ Gentis inter se commercia sua celebrabant & fovebant per Contractum permutationis d. l. origo 1. in pr. §. f. de Contract. empt.) sed quod, vulgare sic e-
 gente, ab una Gentis originaliter inventis, postmodum inter plures fuerit recepta ad normam dictorum in cap. 1. à n. 126. Herpprecht ad pr. *Inst. de Empt. vend. num. 7. & seqq.*

P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

Dicitur II. *consensualis*: quæprimum enim venditor & emptor de re pro certo pretio tradendâ consenserunt, traditione quoque non secuti, Contractus est perfectus, & utrinque producit obligationem & actio pr. *Inst. de Empt. vend. l. inter 2. §. 1. f. de Contract. empt. l. item aliud 1. §. 2. f. de Res. permitt. Et licet in l. Julianus 13. §. 2. f. de Adit. empt. vend. dicatur, actionem emptio non confergere, donec integrum pretium emptor venditori solverit. Id tamen non aliter est accipiendum, nisi quod actio ex emptio non possit ab emptore cum effectu moveri, priusquam totum exsolverit pretium: utpote cum venditor exceptionem non solum pretii opponere valeat.*

Dicitur III. *nominatus, bilateralis, bonæ fidei*. Cum enim Emptio-Venditio nomen habeat specificum; nec non mutuum & reciprocum producat obligationem: æquissimè Jure Contractibus nominatis, bilateralibus, & bonæ fidei accesserit.

Dicitur IV. *de re pro certo pretio tradendâ*. Quæ particule distinguunt Emptionem-Venditionem ab omni alio Contractu, simulque constituunt illius essentiam, dum sine re seu merce ex parte unius, & pretio ex parte alterius interveniente, non contrahitur Emptio Venditio *l. inter partem 1. §. 1. l. nec emptio 8. in pr. §. f. de Contract. empt.*

Dividitur Emptio-Venditio I. in publicam & privatam. Publica est, quæ celebratur autoritate publicâ, quando v. g. bona debitoris sub hasta venduntur. Privata est, quæ celebratur autoritate privatâ.

Dividitur II. in scriptam & non scriptam. Scripta est, quæ scripturam non quidem ex natura contractus (etenim ex n.p. solo consensu perficitur) sed ex speciali conventionione partium, statuto, vel consuetudine, ad sui perfectionem desiderat. *Non scripta* est, quæ scripturam ex nullo Jure desiderat. Quod si partes scripturam simpliciter exegerint, nec expresserint speciem, quod scripturam suam consensum alligaverint, scriptura non tam perficienda, quam probandi Contractus gratia accedere debet: id, quod fieri censetur in dubio per l. contrahitur 4. f. de Pignori. l. inter 2. §. f. de Fide Instrum. Lauerb. ad tit. §. f. de Contract. empt. §. 5. & 6. Stryk in usu mod. Pand. cõd. tit. §. 10.

Dividitur III. in Emptionem-Venditionem genericam & speciem. Illa est, quando venditur genus, seu species philosophica, v. g. quando is, qui habet plures libras, equos, annulos, unum ex illis sine determinatione vendit. Hæc est, quando venditur species, seu individuum philosophicum v. g. equus Bucephalus, liber, aut annulus determinatus. Differt Emptio - Venditio genericis ab Emptione - Venditione speciei, quod prior relinquit periculum rei venditæ penes venditorem: eò quod genus perire non solet ar. l. quod sapo 35. §. 7. f. d. r. posterior transferat in emptorem §. cum autem 3. *Inst. de Empt. vend.*

Dividitur IV. in Emptionem-Venditionem, quæ sit ad corpus, & quæ sit ad quantitatem. Emptio-Venditio dicitur ad corpus vel per *averfionem* fieri, quando plura individua, species, aut genera per modum unius rei venduntur, germanice *überbaubt durch den Bogen*, per *Panfeh*. Ad quantitatem fieri dicitur, quando plura individua, species, aut genera, tanquam plura, cum respectu ad quantitatem, numerum, pondus, aut mensuram, venduntur. Quasmodum verò censetur ad corpus vel quantitatem fieri? Diverse sententia exponitur: à quibus illa, quæ tradit D. Gleric 3. p. *Pand. cap. 18. n. 13. præ cæteris aridet*, quod Emptio - Venditio fiat ad corpus, si tota res unico venditur pretio v. g. si dicam, hoc dolium, in quo 100, amphore vini

continentur, vendo 100. florensis; ad quantitatem verò, si pro singulis rei partibus & quantitibus singula pretia constituantur v. g. vendo tibi ex do-lio vini 50. amphoras, duobus florensis in singulas amphoras constituit. Textus in l. quod sape 35. §.

5. & 6. ff. de Contrah. empt. Diferimen est, quòd Emptio-Venditio ad *res* sit pura, ac omne mor periculum in emptorem transferat d. §. cum autem 3. Emptio-Venditio ad *quantitatem* e contra sit conditionata, habens annexum conditionem, si quantitas ponderata, numerata, vel admensa fuerit d. l. quod sape 35. §. 5. ff. de Contrah. empt. nec ante conditiona implementum transferat periculum in emptorem l. si vinum 1. §. 1. l. si quis 4. §. 1. ff. l. cum covenis 2. Cod. de Peric. Et commod. rei vend.

11. Quòd si quantitas sit adjecta, non restringendae, sed rei designandae causà, Emptio-Venditio statim est perfecta, nec periculum apud venditorem manet. Stryck in usu mod. ad cit. cit. de Peric. §. 3.

§. I I.

Quis possit emere-vendere?

93. Emere-vendere possunt, qui contrahere, & contrahendo obligari. Excipiuntur Jure Canonico Clerici & Religiosi, quibus non quidem simpliciter est vetitum, emere-vendere (cum enim indigeant rebus quandoque necessariis & utilibus; quandoque superfluis abundent: non potui illis Emptio-Venditio talium rerum prohiberi) sed secundum quid, si scilicet Emptionem-Venditionem questuosam & negotiosam, quae mediante solius lucri gratià, res quaedam, mercatorum instar, emit, ut omnino invariata, vel parum immutata, carius vendatur, 115. infirmare velint: dedecet namque conditionem & dignitatem Clericorum & Religiosorum, negotios & negotiationibus secularibus semet immiscere, ac animum à Divinis & sanctioribus occupationibus abstinere cap. negotiatorum 9. & passim Dist. 88. cap. pen. & ult. de Vita & honest. Clericor. cap. multa 1. cap. secundum 6. Ne Clerici vel Monachi &c. Proliè hoc argumentum deduxerant Magn. D.P. Pettschacher de Contrah. in part. 9.4. art. 2. §. 1. à num. 707. Clariss. P. Melchior Friderich de Empt. Vend. p. 1. cap. 3. art. 2. per tot. Clariss. P. Schmalgrueber ad tit. Ne Clerici vel Monachi &c. à n. 10.

116. In Jure Civili excipiuntur Rectores & Praefides Provinciarum, & praedia comparare prohibentur l. qui officii 61. in pr. ff. de Contrah. Empti. Excipiuntur etiam quilibet administratores, & prohibentur ex officio, quod administrant, aliquid emere l. non licet 46. ff. rod. Excipiuntur induper Illustris, & Natalium vel honorum luce conspicui, quibus mercatura fuit interdicta in l. nobiliter 3. Cod. de Commercio & mercatorib. Confutudo tamen hujusmodi prohibitionibus vim & effectum in plerisque locis minuit, aut ademit. Clarissim. DD. Collegii, D. de Wolteren in quest. Consistoria. g. 11. n. 13. 14. 115. D. Franz ad tit. Inst. de Empt. Vend. n. 11. 13. & 15. D. Stryck in usu mod. ad cit. de Contrah. Empt. §. 2.

118. Quæres I. poluitne quis ad emendum, aut vendendum cogi?

Resp. regulariter cogi neminem posse l. iustum 21. l. in vendentes l. 13. d. d. 14. Cod. de Contrah. Empti. quia nemo regulariter adigitur ad contrahendum, estque sicutum rerum quilibet moderator & arbitri l. in re mandata 21. Cod. de Mandati. Excipiunt tamen I. causa necessitatis: nam, si caritas annonae vexet Republicam, possunt subditi, precipue doctes & darduarii, vulgus die Korn-Juden, compelli, ad frumentum jultò pretio vendendum arg.

Liquetis 1. Cod. Ut nemini liceret in empti. spectet. lib. 10. Covarruv. Var. res. lib. 3. cap. 14. n. 3. Ea eadem causa possunt subditi, ingruente famis aut obidionis periculo, compelli, ut, quæ necessaria sunt alienae similit, ceterum argum. cit. l. quærit 1. Hunn. Encyclop. p. 3. tit. 14. num. 24. Excipitur II. casus utilitatis publicæ, ea quæ pro contrahenda curia vel domo annonaria, munienda civitate, erigendo fortalisio &c. privati jultè compelluntur ad vendenda sua praedia arg. litem si verberantur 15. §. 2. ff. de R. P. l. Lucius 11. in pr. ff. de Evictionibus. Covarruv. cit. l. num. ult. Excipitur III. casus pietatis & Religionis, cujus favore quis interdum adigi potest, ut praedium aut fundum pro edificatione Monasterii vel Ecclesiae distinet arg. l. si quis 12. in pr. & litem persona 43. in ff. de Religio. & sumptib. seu. Covarruv. d. l. num. 7. Excipitur IV. casus privilegii, quòd nonnullis civitatibus aut jus stupula concessum est, ratione cuius merces, illic delatae, ad tempus venum exponi debent, nec ulterius transferri possunt, aut jus emptori, ratione cujus unusquisque extraneus merces suas eù transferre, & venales exponere potest, sic tamen, ut earum rerum nemini, quàm mercatoribus, illas vendere permittatur. Stryck cit. l. §. 5. Casus plures enumerat P. Fritsch de Empt. Vend. p. 2. cap. 1. art. 1. à num. 107.

Quæres II. utrum in causa necessitatis publicæ Clerici & personæ Ecclesiasticae possint ad Emptionem aut Venditionem rerum aliquarum compelli?

Resp. quòd compelli possint, non quidem à Magistratu Seculari, sed à Superiore Ecclesiastico. P. Pettschacher de Contrah. in part. 9.4. num. 705. P. Ranbeck in Panoplia Immunit. Eccles. disp. 2. cap. 7. coroll. 5. P. Friderich cit. l. num. 101. Ea. u. est: quia, 115. iamenti Clerici teneantur Leges Seculares, pro Republicae necessitate vel utilitate laias, nec statui suo contrarias, ind. rectè saltem observare; propter defectum tamen subjectionis non obligantur directe vi directivà, & multò minus vi coactivà: ad eòque non possunt ab alio, quàm Ecclesiastico Superiore, compelli. Si verò periculum in mora foret, & Superior Ecclesiasticus adiri non posset: liceret Magistratui Seculari, Clericos & personas Ecclesiasticas ad Emptionem aut Venditionem frumenti, intra limites discretionis, compellere: sic enim necessitas Boni publici, defenso Republicae, nec non praesumpta S. Pontificis voluntas ellagare videtur. Ranbeck cit. l. n. 4.

Quæres III. poluitne Principi Seculari prohibere, ne subditi Sæculares vendant aliquid Clericis, praesertim verò, ne bona immobilia transferant ad personas Ecclesiasticas, seu manus, ut ajunt, mortuas?

Resp. quòd licet hodierni Principum Sacrocarium Consilarii & Officiales hujusmodi prohibitionem censent esse licitam, allegantes cum Zoëho ad 3. Decret. tit. 27. n. 10. Galium lib. 2. praef. n. 32. num. 5. & Molinam de J. & J. tit. 2. disp. 140. n. 18. (qui tamen Auctores posteriores non adeo categoricè subscribunt huic opinioni) nihil minus secundum nostra principia, cuncta lectionem immunitatis Ecclesiasticae, defendi nequit. Ita Ranbeck cit. cap. 7. coroll. 6. per tot. Pirhing ad tit. de Constit. sect. 1. §. 2. per tot. Franciscus Andreolus cit. n. 38. à num. 4. Clariss. D. Augustinus Michel in sua Diffusione Theologico-Jurid. per tot. ac novissimè Eminenti. DD. Vincençius Petra Commentar. Apostol. tom. 1. pag. m. 288. n. 41. & Canonistae turmatim. Textus omnino 118. clarus in cap. ult. de Immunit. Eccl. in 6. ubi Bonifacius VIII. ev. inquit, qui, temporale Dominium obli-vumens, suis subditis re Praeterea aut Clericis, seu personis Ecclesiasticis quidquam vendat, aut erant aliquod ab isdem &c. aliquando interdum (cum talis in de-

rogationem libertatis Ecclesiasticae praesumatur) et
 ipsi excommunicationis sententia decernimus subiacere.
 Quae sunt constitutio non solum prohibet ejusmodi
 statuta auctoritate in sensu collectivo, quando scilicet
 emptio-venditio rerum omnium interdicitur, sed in
 sensu distributivo, quando emptio-venditio una
 vel alterius rei in specie respectu Clericorum veta-
 39 Ratio est: tum quia iuris prohibitio, si non
 in intentione, saltem in executione, directe fertur in
 personas Ecclesiasticas, quatenus secundum verba in
 subditis Lacos dirigitur, & in effectu ac re ipsa in
 personis Ecclesiasticis terminatur; cum tamen ex cap.
 Ecclesia vnde Constitum. statutum laicale, quod Eccle-
 siarum etiam respectu commodum & favorem, nullius
 firmitatis existat, nisi ab Ecclesia fuerit approbatum:
 tum quia, si tantum indirecte stringeret personas Ec-
 clesiasticas, viribus tamen & robore caret, eo quod
 persone Ecclesiasticae ne quidem indirecte stringen-
 tur Legibus Civilibus, quarum observantia ipsi
 non convenit & expedit, uti habetur in Bulla Coe-
 nae excommunicat. 15 & in simili advenit Roma Rom.
 in res. p. 1. dec. 157. a num. 13. tum quia libertas con-
 trahendi, quam habent Clerici & personae Eccle-
 siasticae ex Jure Naturali, Divino, & Humano, non
 potest eidem à Seculari Principe restringi vel adiri;
 alioquin permulta Collegia, Monasteria, Eccle-
 siae, quibus immobilis bona vi, beas &c. sunt
 adempta, non haberent mediam, ad sui conservatio-
 nem & restitutionem necessariam; & si deberent à
 Potestate Seculari dispensationem in statuto contra-
 rio petere, incurrerent penitus ex hâc, speque dubi
 fluctuarent: tum denique, quia felicitas Republi-
 cae, quam per similem prohibitionem promoveri
 obtendunt Adversarii, nullatenus promovetur,
 quando persone Ecclesiasticae sunt detentores con-
 ditionis, quam sint laici: quippe cum ob servi-
 tium spirituale, quod (licet à laicis, uti nonne-
 mo improbit garr, non sint conducti) ex Divina
 ordinatione sub gravi obligatione praestent in bonum
 Imperiale Republicae, deberent esse mel-
 lioris conditionis. Nihil dicendum, quod, si casus
 necessitatis ingruat, ex laicorum facultates aetario
 publico non sufficiant, etiam Ecclesiae ex sua immo-
 bilibus contribuere teneantur. Haecque etiam cau-
 sa est, quod antiquior, dum immobilis bona libe-
 ralissime à Pius Principibus pro Ecclesiarum funda-
 tione vel donatione sunt donata, licetius licen-
 tia Republica, quam hodie, dum ejusmodi bona
 ex variis praetextibus, coloribus, & exquisitis mo-
 tivis politici rapiuntur, minuantur, gravantur, &
 onerantur.

40 Oppositum dogma non tam problematicè (ut aje-
 batur) proponere, quam efficaciter eruditio Mundo per-
 suasit ante aliquot annos insinuat Illustr. D. Baro
 Schmid in sua *discussione problemat. decantata Legis*
amortizationis, sine censura Ordinarii vel ejusdem
 Universitatis Catholicae 1695. edita, ac tam. 1. *Comen-*
taria in Jus Bav. ad finem feb. nexi. Sed illius
 argumenta, speciebus concessa, supra laud. Clariss.
 D. Michel egregie confutavit. Eisdem dogmati ful-
 ciendo nova molimina in libello, qui intulit: *Legis*
Americanis & Immobiliaris Ecclesiasticae Antea-
mentis, Argentinae (si credere fas est) 1714. ab aliquo
 Auctore aut typographi nomine recensentur implectis,
 statim in *quasi. 1. & 2. adhibui* conperto. At, si
 probè discutiantur, nova non sunt, sed novis dis-
 taxat aliquid domini pigmentis aut coloribus adumbra-
 tis; quibus glaucoma detegunt laevosa & sanctiora
 Immunitatis Ecclesiasticae principia, in *tratt. 1. p. 3.*
cap. ult. sect. 1. & 3. & alibi in meis tractatibus viden-
 da. Dispicit tamen (non omperè, quod, qui libel-
 lum hunc typo commisit, se discipulum Clarissimi
 D. Josephi Bernardi Gleide jactat; quod va in Fro-

tispicio & Praetextus allere non erubescat, memo-
 ratum libellum, ab eodem Celebrerrimo Professore
 adhuc vivente compositum, à duabus Facultatibus,
 Theologica & Juridica, jam approbatum, prae-
 ditum tamen Benedictionum invidiâ, aut Revere-
 rendissimorum DD. Abbatum, Praedicti & Affilia-
 tium Universitatis nostrae, blanditiis, precibus, at-
 que promissis fuisse suppressum. Quantumvis enim
 insignis illi JCtus, D. Gleide, jam duo ante
 commentarium Schmidianum, nempe 1686. quaestiones
 aliquot Ecclesiasticae Immunitatis munda saecula, dis-
 putationis gratia compoluerit, & per modum The-
 sium Juridicorum aliena Scholastica destituerit;
 statamen, ubi tum ab Ordinariis elucubrationum Ju-
 ridarum Censoribus, tum à Superioribus Aca-
 demicis, tum ab ipsomet Thesium Patrono intellexit,
 sententias, Ecclesiasticae Status contrarias, Virorum
 Ecclesiasticorum caleas roborari non posse; ma-
 num de tabula movit, aliamve materiam, nempe par-
 tem alteram de testamentis, loci & concensationis pu-
 blicae adornavit. Videat igitur, quisquis tam ca-
 lumniosè scripti Vin pienissimi, ac de Republica
 literaria optimè meriti, sepulchrum invadere, ac opus,
 cum Auctore quasi sepulchrum, ad injuriam Univer-
 sitatis nostrae, extrahere praesumpsit, ne ob plura
 in uno fascione delicta obtorat, ut ajunt, collò in
 jus rapiatur.

§. III.

Qualis debeat esse merx in Emptione-venditione?

Obiectum Emptionis-venditionis ex una parte est
 merx; ex altera pretium. De merce tenendum est,
 quod, ut rectè vendatur, debeat esse alienabilis,
 per l. ult. Cod. de Reb. alien. non alienand. ad quod
 Emptio Venditio in Contractus, domini translati-
 vas. Praeterea non debet exare specialis prohibi-
 tio, qualis est l. circa venena mala in l. quod fa-
 42 se 35. §. 1. ff. de Contrah. empt. II. circa res litigio-
 sas, de quibus in Lib. II. tract. 2. de Proc. Indic. cap.
 1. a num. 87. III. circa servos, quorum Venditio
 sub modo vel conditione turpi spectatur est im-
 probata per textum in l. domini 42. ff. d. 1. Zoell.
 & DD. ad tit. ff. & Cod. de Servis exportand. IV. cir-
 ca armatorum, & instrumenta bellica, loricas, arcus,
 sagittas, scuta, gladios &c. quae non licet Sarace-
 nis, Turcis, Barbaris, & Romanis Ecclesiae vel Im-
 parii hostibus vendere cap. in quorundam 6. cap.
 quod olim 12. cap. ad liberandam 17. de Judais & Sa-
 rac. l. ult. Cod. Quae res exportari non deb. l. ceterum 21.
 in pr. ff. de Public. m. et vicigal l. cupisq. 4. in pr. ff.
 ad l. Int. Majest. Receptum tamen hodie inter
 43 beligerantes refert Struyck ad tit. tit. de Contrah.
 empt. §. 7. quod merces illas, ad hostem transferri
 prohibitas, quas vulgò Contrahende Waeren vo-
 cant, speciali edicto determinent, quò & illi,
 quibus ois omne commercium cum hosti inter-
 dictum est, sciunt, quid ad illos transferre liceat,
 vel non.

Quaerit hic I. an res aliena possit vendi?

Resp. ex cap. 1. n. 107. affirmativè. Testis in l.
 rem alienam 28. ff. de Contrah. Empt. & ratio peti-
 tur ex l. si ita 25. §. 1. ff. eod. quia, qui vendidit, ne-
 cesse non habet, suadum emptoris facere, ut cognat, qui
 fundum stipulanti spopondit. Atque in hoc omnes con-
 sentiunt, Venditionem talem valere, ac venditorem
 45 obstringere ad evictionem, quando emptor ignoravit,
 rem alienam esse. At, quando emptor scit, rem alienam
 esse, Venditionem invalidam contra non pua-
 cos alieaverat P. Erdenh. de Empt. Vend. p. 2. num.
 156. non tantum ob taxum in l. si in emptione 24.
 §. 3. ff. d. 1. ubi Venditio rei, quam emptor scit
 eâ sursum, declaratur nulla; sed etiam ob textum

in l. si fundum 27. Cod. de Evict. ubi decernitur, venditorem non esse obligatum ad evictionem, quando emptor scit, fundum venditum alienum fuisse, ea illa procul dubio ratione: quia Venditio fuit irrita, nec effectum aut obligationem aliquam produxit.

46 Dices: etiam in caso, quò emptor ignorat rem alienam, venditor autem scit, irritam esse Venditionem, aut saltem venditorem non obligari ad traditionem rei: eò quòd obligaretur ad aliquid illicitum & moraliter impossibile.

47 Respò quibaldam cum Haunoldo de J. & J. ar. 9. n. 112. & P. Friderich cit. l. num. 16c. & seq. negari, quòd venditor, conscius alienae rei, non obligetur ad traditionem, ex eo fundamento: quia dominus rei venditæ non potest esse penderiter in vitus, utpote cui optabilis est, rem tradi, quàm retineri à venditore, quatenus in illius notitiam facilius devenire valeat. Verùm, quia dominus rei venditæ potest nescire, rem ab altero venditam, quæ forsitan est hæreditaria, ad se pertinere: optabilis ipsi est, si aut venditor, qui scit personam domini, tem immediatè restituit domino; vel, si nesciat personam domini, velut accidere solet in re fictiva, moneat emptorem de circumstantia rei alienæ; quòd casu ex num. 44. Venditio rei alienæ non valet.

48 Malim itaque dicere, Venditionem rei alienæ valere quidem, si fuerit emptori ignoranti tradita arg. l. quærit 15. Cod. de R. P. non tamen obligare venditorem, ad rem tradendam, sed tantum ad inter esse præstandum arg. 3. ult. Instit. de Empt. Vend. l. qui officii 61. §. 1. ff. de Contrah. empt.

49 Quærit II. quò effectus spes veniat in Emptionem-Venditionem?

Resp. videndum esse, num spes vendatur ut præfens v. g. si iactus rei vel capta pecunia vendatur; an autem vendatur ut futura, v. g. si vendatur fructus nascituri vel satus pecorum. In priori casu Venditio est pura, suumque effectum invocabiliter operatur, siue aliquid capium aut extractum fuerit, siue non: quia non tam res certa, quàm incerta videtur vendita, ac partes alæ seu fortunæ se commisitisse videtur l. nec emptio 8. §. 1. ff. de Contrah. Empt. Lex emptio 11. §. ult. in fin. ff. de Ali. empti vend. In posteriore casu Venditio est conditionata, nec effectum aliquem producit, si nihil de fructibus aut satus natum fuerit d. l. nec emptio 8. in pr. Clariss. D. Collega Franz ad tit. Instit. de Empt.

50 Vend. num. 35. Si quod autem natum fuerit, Contractus retrò validus censetur; pretium tamen, juxta Jus Novissimum Romani Imperii per Ord. Polit. de Anno 1777. tit. 19. §. fin. in ea quantitate, quæ, tempore Contractus inui vel mellis spectat, vendatur intra limites justitiæ, numerari jubetur. Stryck ad tit. in de Contrah. Empt. §. 9.

51 Quæritur III. quæ ratione possint actiones seu nomina vendi?

Resp. actiones & nomina non posse vendi eà ratione, ut ipsum Jus agendi directum translatum in emptorem: eò quòd actiones, si personales sint, inhærent omnibus personæ creditoris, nec possint cessione nudà inde avelli; & si reales sint, præsupponant Jus in re, quòd, præcià traditione rei, non acquiritur l. traditionibus 20. Cod. de Pall. Lex

52 omnis 8. Cod. de Hæred. vel ali. vend. Translatio igitur per Venditionem utile solum Jus agendi in emptorem, & quidem ex mero privilegio & beneficio Legis l. si cum 26. in pr. ff. de Pall. l. data certa 1. & seq. Cod. de O. & A. & si directà actione velit capere, mandatum venditoris habeat, quòd procurator in rem propriam constituitur, opus est, per es, quæ habentur in Lib. II. tract. de Judic. cap. 1. num.

269. & 2. seqq.

Quomodo cūque tamen egerit emptor, plus ne 33 qui perire, quàm venditor potuerit: & idèd, si debitor non fuerit locuples, aut non solvendo, regressum adversus venditorem non habet: quia, qui nomen vendit, veram duntaxat, non etiam bonam, vendidisse præsumitur, nisi aliud conventum sit l. si nomen 4. ff. de Hæred. vel ali. vend. l. si plus 74. §. ult. ff. de Evictiōib.

Sunt autem in hac nominum Venditione quædam 36 notanda. I. non esse necessarium, ut debitor consentiat l. nominis 3. Cod. de Hæred. vel ali. vend. cū enim debitoris non inserti regulariter, qualem habet creditorem, frustra illius consensus ad Venditionem actionis desideratur; alter atque in substitutione novi debitoris: in hac nam opus est consensu creditoris, cujus plurimum interest, debitorem habere, qui & facilius in conventionis, & certæ ac expeditæ solutionis. Clariss. D. Franz ad d. tit. Instit. de Empt. Vend. num. 30. Dixi regulariter. Nam, si nomen vendatur personis privilegiatis v. g. Clericis, aut potentioribus, Venditio, debitor non consentiente, non valet cap. ult. de Alimant. Ind. n. can. & c. l. ult. Cod. Ne liceat potentiorib. II. de Jure Veteri potuisse adiones, minus pretiū, quàm re ipsa valebam, vendi; sed Jure Noviori per continuationem Anastasi in l. per diversar 22. Cod. Mund. & constitutionem Jullianian l. ab Anastasio 23. Cod. ed. prohibitum esse, ne is, cui vendita est actio, plus exigat, quàm creditori, pretii nomine, solvendi. Quòd si 60 de facto minori pretiū sit actio bonæ fide vendita, residuum pretii non ceditur lucro emptoris, sed remanet peres venditori, arg. cū l. per diversar 22. & d. l. ab Anastasio 23. in prime. Struv. exercit. 23. ik. 80.

Sin verò egerit in fraudem Legis venditor, ipse 61 tum in tribus casibus, puta si partem unam debiti venderit, & alteram eidem donaverit; vel si partem unam venderit uni, & alteram donaverit tertio; vel si totum debitum simulatè donaverit, & etiam aliquid pretii receperit: tum illud residuum ad debitorem spectare, citata alius, resolvit Lauterbach ad cit. ult. ff. de Hæred. vel ali. vend. §. 77. & P. Friderich de Empt. Vend. d. p. a. num. 224. per textum in cit. l. ult. §. 1. & 2. Interim hac constitutione ad illas 62 Venditiones, quæ sunt vel debitoris lacessendi & vexandi, vel improbi lucri captandi gratiā, coercendas esse, post Marvium, Menochium, & alios monet Stryck in usu mod. ad tit. de Hæred. vel ali. vend. §. 8.

Quæritur IV. quælier hæreditas obiectum Emptionis-Venditionis consistat?

Resp. hæreditatem, jam delinam, in Emptionem-Venditionem rectè deduci, adeò ut, si simpliciter vendatur, emptor hæreditatem neque amplius neque minus partis habeat, quàm apud venditorem fuerim 63 esset, ut ait Ulpianus in l. venditor 2. in pr. ff. de Hæred. vel ali. vend. Cui consequens est l. quòd id 64 omne spectet ad emptorem, quòd ea hæreditas jam pervenit ad venditorem, vel aliquando perventura est, vel per eum stat, quò minus pervenerit d. l. venditor 2. §. 3. & p. II. quòd venditor de evic- 65 tione non teneatur, tamen res singulæ in hæreditate fuerint evictæ: cū in emptorem plus transierit non teneatur, quàm ipsemet habuerit, solum nempe Jus hæreditarium d. l. venditor 2. in pr. quòd etiam in re minima consistere potest l. regulariter 9. l. licet 10. in pr. ff. de Hæred. perit. III. quòd 66 emptor hæreditatis propriò nomine possit utiliter movere & interitare omnes actiones hæreditarias, activæ tales; nomine autem alieno, tanquam procurator in rem propriam, directè l. emptor 5. l. ult. Cod. de Hæred. vel ali. vend. Et quamvis actiones passivæ non teneatur invitus excipere l. ratio Juris 2. Cod. d. l. quidquid tamen ex hac causa solvunt ven-

venditor, id omne tenetor emptor refarcire l. quamvis 2. Cod. de Legat.

- 87 Num verò jus accrescendi transeat in emptorem hereditatis; an remaneat penes venditorem? Acriter discipitur. Pone, quod Sempronius & Cajus æquis partibus heredes firi scripti. Sempronius partem suam Mævio vendit. Venditione facta, Cajus partem suam repudiat. Quæstio est: an illa pars, à Cajo repudiata, accrescat Sempronio venditori; vel emptori Mævio? Pro venditore respondent Fachinus lib. 10. contrav. cap. 3. & 30. Vinn. fcll. quæst. lib. 1. cap. 55. Struv. exercit. 23. lib. 70. Eckold ad tit. ff. de Hæred. vel all. vend. §. 1. Lauterb. ibid.
- 88 §. 9. Pro emptore respondent M. nica de Tach. & Aubij. convent. lib. 4. tit. 11. Hæmold. de J. & J. tract. 9. num. 94. & seg. Harpprecht ad §. ult. Inst. de Empt. vend. num. 23. Perez in Cod. ad tit. de Hæred. vend. num. 15. Glerle p. 3. cap. 19. num. 3. P. Friederich de Empt. Vend. p. 5. n. 798.

- 89 Placet modò cum ultimis correspondere pro emptore, quamvis olim correspondere cum prius pro venditore. Fundamentum I. deducitur ex sæpe cit. l. venditor 2. in pr. §. 3. 4. & §. ff. de Hæred. vel all. vend. ubi perspicue desinitor, jus omne, quod habuit venditor, aut habebit, in emptorem transire. Atqui venditor habuit jus accrescendi, aut pro casu partis defectæ habebit. Ergo transiit in emptorem.

- 90 Quod si respondeas, quod illud desinitur ad emptorem transire, quod habuit venditor respectu partis venditæ; nihil efficit: quod enim jus accrescendi sit juxta venditæ, docet.

- 91 Fundamentum II. quod eruitur ex l. si Titio 33. §. 1. ff. de Usufructu, cuius, Interprete Brunonem. ibid. num. 2. hæc fcll species est. Usufructus fundi duobus fili legatus, Cajo & Sempronio, Cajus repudiat suam partem, aut agnitam amittit; postea Sempronius quoque repudiat, aut amittit: pars Sempronii delictus accrescit Cajo. Econtra proprietatem fundi Titio legatur & mihi: ego portionem meam vindico, & succubo & deinde Titius portionem suam repudiat, quam, dum ego peto, exceptio rei judicate mihi opponitur. Cur tam variè quia in priori casu usufructus, tanquam jus personale, persone accrescit; in posteriori casu proprietatem, tanquam jus reale, accrescit portioni, sicut alluvio. Jam sic. In proprietate, duobus relictis, portio accrescit portioni, sicut alluvio accrescit portioni. Ergo etiam in hereditate relictæ portio accrescit portioni, sicut alluvio accrescit portioni: nam & jus hereditarium in nostra sententia non minus est reale, quam jus proprietatis seu domini. Atqui alluvio accrescit portioni venditæ, nec pertinet ad venditorem, sed emptorem l. id quod 7. in pr. ff. de Pet. & comm. rei vend. Ergo etiam jus hereditarium accrescit portioni venditæ. Ergo jus accrescendi est juxta partem venditæ.

- 92 Neque dicat: jus accrescendi sequi portionem, virtualiter seu in pretio penes venditorem existentem: cò quod venditor adhuc maneat hæres post hereditatem venditam per l. et qui 88. ff. de Hæred. Inst. in fin.
- 93 Contra liquet: quia juxta alluvionis non sequitur portionem, virtualiter tantum existentem apud venditorem, sed existentem formaliter apud emptorem d. l. id quod 7. in pr. Ergo etiam jus accrescendi, quod in cit. l. si Titio 33 §. 1. ff. de Usufr. cum jure alluvionis in hoc passu comparatur. Quod autem venditor maneat hæres, nevisquam infert jus accrescendi: nam etiam hæres fiduciarius manet hæres, & tamen portio tunc vacans in effectu non accrescit hæredi venditori, sed fideicommissario l. Papinianus 43. ff. ad Sc. Trebell. & ibi Gothofred. lib. 4. Nec enim verba in d. Laerevisse por-

tionem hereditatis post restitutionem scripso hæredi, hunc sensum habere, quod portio illa maneat apud hæredem fiduciarium, ut sensu Lauterbach cit. l. §. 9. led, quod non minus illa quam altera sit restituenda fideicommissario, ut indicant verba: *secum eum (fideicommissarium) esse posse; & de illo solo querendum, an ei opus sit nova restitutione, posteaquam portio accrevit?*

Fundamentum III. petitur ex l. si totam 83. ff. de A. vel O. H. ubi deciditur, ei, qui totam hereditatem, aut partem, ex qua hæres institutus erat, iacitè rogatus est restituere, nihil accrescere: quia rem non videtur habere. Atqui venditor hereditatis, post venditionem & traditionem, rem habere non videtur. Ergo nihil eidem accrescit.

Si repetas distinctionem priorem, quod venditor rem habeat virtualiter: repeto priorem retorsionem, quod jus accrescendi sequatur portionem formaliter existentem; eamque confirmo ex cit. l. si totam 83. ubi respectus habetur ad ipsam rem formaliter talem, nec attenditur quarta rebellianis, quæ, tanquam pars hereditatis, penes hæredem fiduciarium manet.

Fundamentum IV. deducitur ex l. venditor 2. §. 80. ff. de Hæred. vel all. vendit. ubi decernitur, quod, si venditor hereditatis fuerit defuncti creditor, per aditionem hereditatis creditum quidem extinguatur, sed post hereditatis venditionem cò effectu reviviscat, ut emptor venditori solvere teneatur, quod defunctus debuit, ex ea ratione: quia veterem hæredis obvineret. Unde sic licet arguere. Quando hæ venditor post venditionem hereditatis in effectu defuncti esse hæres, & emptor incipit esse hæres, jus accrescendi non spectat ad venditorem, sed emptorem. Atqui venditor post venditionem hereditatis defuncti esse hæres: utpote cum non amplius defunctum repræsentare, sed distinctam induere personam censetur; emptor autem incipit esse hæres: quippe cum defunctum quoad jura passiva repræsentet, & quod venditori defunctus debuit, solvere teneatur. Ergo &c.

Equidem respondere poteris, in cit. l. emptorem hæ non simpliciter hæredem appellari, sed tantum secundum quid, nempe quoad opera hereditaria. Verùm difficultatem hæc modò non tolles: si enim emptor sit hæres quoad onera hereditaria, cur non etiam talis sit quoad commodat? Et, si venditor defuncti esse hæres in incommoda, cur non defuncti esse talis in commodis? Certè non solum textui in d. l. venditor 2. §. 9. sed etiam æquitati naturali, in l. secundum 10. ff. de R. J. agnitæ, repugnans, emptorem oneribus tantum gravare, & comoda venditori relinquere.

Objectiones, quæ contra emptorem formatur, hæ ad argumenum sequens synoptice possunt contrungi. Emptor non habet jus accrescendi ex dispositione Legis: nam Lex jubet, ut jus accrescendi pertineat ad eum, qui hereditatem adit, sive volens sit, sive invitus. hæredi 31. l. qui ex duobus 53. §. 1. ff. de A. vel O. H. Nec habet jus illud ex voluntate defuncti: cum enim emptorem non nominaverit, & fortè non noverit, voluisse non creditur, ut jus accrescendi transeat in emptorem. Nec etiam jus memoratum habet ex mense coheredantium: utpote qui nihil de jure accrescendi cogitasse vel diuasse supponuntur. Ergo jus accrescendi non spectat ad emptorem.

At, si repeneatur fundamenta nostræ sententiæ, respondio ad argumenum istud in promptu est. Quoad l. dispositio Legis relucascit ex dictis, quantumvis enim jus accrescendi tribuat heredi; vult tamen, ut, sicut hereditate venditæ jus hereditarium omne transeat in emptorem, sic etiam tran-

546
 85. *lex* ius accrescendi, quod inter hereditaria iura merito connumeratur. Quoad II. pro certo periculum habeo, quod defunctus non solum testamentum suum Legibus conformare, sed etiam circa ius accrescendi ad ordinare voluerit, ut, qui hereditatem obtinet, simul obtineat ius accrescendi. Certe nec Adversarii negant, ius accrescendi ad emptorem pertinere, quando expressè fuit in conventionem deductum, esse testator nihil dixerit aut sciverit de emptore: ergo dicere non possunt, quod voluntas testatoria impedit, ne ius accrescendi transeat ad emptorem hereditatis. Quoad III. mens contrahentium eruitur ex interpretatione Legis, qui id omne censetur esse venditum, quod pervenit, aut aliquando perventum est ad heredem I. venditor 2. §. 4. ff. de Hereditat. vel ali. vend. Ergo etiam ius accrescendi venditum censetur ex num. 69.

87. Nec credas: inaequalitatem Contractus hinc secuturam, quasi de portione, per ius accrescendi noviter acquisita, non fuerit constitutum pretium; cum tamen portionea, antehac emptam, aequare vel excedere possit. Sicut enim inaequalitas nulla confargit, nec quidquam remittitur aut restituatur de soluto pretio, dum res singulares et corpora hereditaria evincuntur d. I. venditor 2. in pr. hic nulla confargit inaequalitas, nec augetur antiquum pretium, quando aliquid accrescit hereditati venditae per I. id quod 7. in pr. ff. de Per. & comm.

89. *rei vend.* Ratio aut: tum quia generatim commodum et periculum rei venditae spectat ad emptorem: tum quia speciatim in praesenti casu non tam res, quam spes ad alea videtur vendita, adeo ut contrahentes utrique fortunae, prosperae & adversae, se commiserint arg. I. nec emptio 8. §. 1. ff. de Contrah. empt.

90. Possent tamen cum Adversariis, ut spes concordiae subsisteret, eundem transigere, si ius accrescendi directè concedam venditori, quatenus directè totum ius hereditarium penes ipsum residet; indirectè verò & quoad utilitatem consignem emptori, quatenus venditor una cum toto iure hereditario ius accrescendi teneret emptori cedere, & res hereditarias, jam occupatas, restituere.

§. I V.

Quale debeat esse pretium?

91. Alterum obiectum parziale Emptionis-Venditionis est pretium vulgò *dar Kauf. Schilling*, cuius tanta est necessitas, ut, si numeratum non fuerit, aut fides de eo habita, traditae quoque mercis dominium in emptorem non transeat §. venditor 41. Inst. de R. D. I. quod vendidit 19. ff. de Contrah. empt. Idque in foro etiamnum obtinere, nec praesumi numerationem vel fidem de pretio habitam, tradit Stryck ad tit. tit. §. 73.

92. Pretium autem debet esse I. verum & sincerum, non imaginarium aut simulatum: nec enim Emptio-Venditio, sed potius donatio est, quando domus pro nummo venditur, aut pretium, ab initio taxatum, mox remittitur I. cum in venditione 36. I. nuda 55. ff. de Contrah. empt. Si tamen verum pretium in minori quantitate donationis causâ determinetur, nihil minus valet Emptio-Venditio I. si quis 38. ff. eod. sed, ut putat Brunn. ib. magis valet in vim donationis, quam venditionis.

94. II. debet pretium esse numerarium seu pecuniarium §. item pretium 2. Inst. de Empt. & Vend. alioquin si pro merce detur mera alia, non Emptio-Venditio, sed permutatio est: prout eleganter infinitas, ac simul Emptionis-Venditionis originem demonstrat

Paulus in l. argo 1. in pr. ff. de Contrah. Empt. hinc 95
 verbis: *argo emendi vendendique à permutantibus capis.* Olim enim non ita erat numerum, neque aliud merx, aliud pretium vocabatur, sed unusquisque secundum necessitatem temporis ac rerum utilibus iustitia permutabat: quando plerumque evenit, ut quod alteri superest, alteri desit. Sed quia non semper, nec facile concurreret, ut, cum tu haberet, quod ego desiderarem, invicem haberem, quid tu acciperes veller: electa materia est, cuius publica ac perpetua aestimatio difficultatibus permutantium aequalitate persequi, eaque materia formâ publicè persequi, usum dominiumque non tam ex subtilitate praebeat, quam ex quantitate; nec ultra merx utramque, sed alterum pretium vocatur. Quod si pro pretio detur partim res, 96 partim pecunia, videndum erit, an excedat res in pecunia; an aequet. I. casu erit permutatio per I. cum te 6. Cod. de Pall. erit emptor. & vend. II. erit Emptio-Venditio I. teneret 6. §. 1. ff. de Rer. solut. 27. §. 4. ff. de Altit. empti vend. III. casu diversè sunt opinionones; verum tamen existimo, esse Contractum innominatum, sive deinde vocetur permutatio, sive Contractus do ut des arg. I. alit 1. in pr. ff. de Altit. ad l. 1. numquam 1. in pr. & ff. seqq. ff. de P. V.

III. Debet pretium esse certum; vel certitudine 99 absolutâ, atque à partibus determinatâ; vel relativâ, scilicet relatione ad tempus praeventum, praesens, & futurum, velut si frumentum vandatur cò pretiò, quò hui venditum est, aut hodie vel cras vendetur per I. hac vendit 7. §. 1. ff. de Contrah. empt. aut etiam relatione factâ in arbitrium tertii v. g. quanti Titius aestimaverit d. 1. in pr. Surar. exercit. 23. ib. 18. Clarif. D. Franz ad Inst. de Empt. Vend. num. 57. Licet in hoc posteriori casu censetur esse Venditio conditionata, nec iustificatur, antiquam Titius aestimaverit I. ult. Cod. d. 1. Card. de Luca de Empt. Vend. disp. 4. à n. 8. Clarif. D. de Bassa Desf. Justinian. 74. num. 4. Quod si res vendatur iustò pretiò, vel tali, quale determinabitur à contrahentibus, non est Emptio-Venditio per I. quod saepe 35. in pr. ff. in vendendis 23. Cod. de Contrah. Empt. D. de Bassa Desf. 74. num. 16. Erit tamen Contractus innominatus, si merx interea fuerit tradita arg. I. si ibi 22. ff. de P. V. Lauterbach ad tit. ff. de Contrah. Empt. §. 47.

IV. Debet pretium esse proprium: nam alienos tantummos seu pecunias si numeret emptor, perinda habent, ac si pretium non solvisset I. ex empti 21. §. 2. ff. de Altit. empti vend. ibi: *emptor autem nummos venditori facere cogitur.* Ubi conspiciere licet 100 discrimen inter pretium & mercem, quae, si aliena sit, nihil minus restit venditur ea num. 42. quia nimirum merx venditori potest ad usum deservire, tametsi sit aliena; pecunia verò, cum illius usus in abusu consistat, non potest ad usum quadrare, si supponatur aliena. Optime tamen advertit Brunn. 105 ad d. l. num. 1. & 2. quod, si vendatur genus, scilicet, ut ego interpretor, quantitas, res fungibilis, & usu consumptibilis, mera debet esse propria: quoniam ad instar pecuniae non potest absque dominio nostris usibus deputari.

V. Debet pretium esse iustum vel legaliter, juxta 104 taxationem Legis, statuti, consuetudinis, aut Magistratus; vel naturaliter, juxta commensurationem mercis cum pretio. Pretium, naturaliter 105 iustum, non desinitur praestitit ac unus vel alterius affectu; nec ex sola rerum venalium natura secundum se; sed ea communi hominum estimatione, consideratis variis circumstantiis, copiâ, inopâ, raritate, expensâ, sumptibus &c. per rectum in l. pretia rerum 63. in pr. ad l. falcid. qua de re videantur P. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 2. dicit. ut.

et plurib. *seqq.* P. Friderich de *Emp. Vend. p. 3. cap. 1. per tit. ac Clarif. P. Schmalzgrueber ad h. l. §. 5. per tit.*

- 106 Quæritur: quomodo verificetur illa Juris max-
ima, deprompta ex l. in causa 16. §. 4. ff. de Minorib.
l. item si 22. §. ult. ff. Locat. cond. in Emptione Ven-
ditione licet alterum naturaliter circumvenire?
- 107 Resp. ea communiori interpretatione, quod ve-
rificetur in ordine ad forum ætæternum, in quo læ-
sio in pretio, si supra dimidium non ascendat, in or-
dine ad rescindendum Contractum, non attendi-
tur: cdm econtrā in foro interno quævis læsio sus-
ficiat, ad pendendam obligationem & restitutionem.
Vid. Covarruv. *Var. resol. l. 2. cap. 4. num. 11.* Mo-
lina de J. & J. tr. 2. disp. 350. Friderich *cit. l. cap.*
1. art. 1. & §.

§. V.

Quid sit Pactum Additionis in diem?

- 108 Forma Emptionis-Venditionis substantialis con-
sistit in mutuo consensu de re, pro certo prio-
tradendā ex num. 13. Forma accidentalis consistit
in variis Pactis, speciali contrahentium conventio-
ne apponi solita. Inter hæc in consideratione Ju-
ris primū est Pactum Additionis in diem, quod con-
venit inter emptorem & venditorem, ut venditori
sem illi liceat addicere, seu de novo vendere, qui
meliozem conditionem obtulerit, vel majus pretium
numerandū; vel illud commodiori loco & tempore
solvendū; vel onera, prius ab emptore imposita,
remittendū l. ubi autem 4. §. 6. l. quidquid §. 1. ven-
ditor 14 §. 2. ff. de in diem addit. Stryck in a/n mod-
er. tit. §. 11. & *seqq.* Saruv. *exercit. 23. lib. 3. 1.* Mil-
ler *ibid. in not.*
- 109 Dicitur: quod convenit &c. Nisi enim specialis con-
vencio incurrat, additio in diem nihil operatur;
præterquam in conventionibus fiscalibus, sub hæ-
sita laciendi per l. ubi ff. de J. f. l. si tempora 4. Cod. de
110 Fide & jure hæc fiscal. lib. 10. Idem in Venditione
rerum Ecclesiasticarum per Aurh. hoc jure por-
rectum Cod. de SS. Eccl. l. c. 2. in 2. X. §. 1. in quib-
us tacita nesci conditio, nisi alius intra tempora
licitationis, hoc est, intra 40. dies, meliorem con-
ditionem obtulerit. Brunnen. ad l. 1. & 2. ff. de in
diem addit. n. 6. Lauterb. *ibid. tit. §. 3.* Stryck *cit. l.*
111 §. 2. Idem etiam observari in rebus minorum, sub
hæc vendendis, ut rescindatur prior Venditio,
quando melior offeratur conditio, non quidem
simpliciter, sed si minor grave dispendium susti-
nent, colligitur ex l. an Prior 7. §. 8. ff. de
Minorib. ubi Brunnen. num. 14. & *seqq.* Stryck
d. l. §. 3.
- 112 Solet autem ordinari certum tempus exprimi,
intra quod melior conditio debet offerri; nonnun-
quam tamen sine tempore expressione addicitur in-
definitū v. g. si aliquam meliorem conditionem attu-
luerit, recedatur ab emptione l. si quis 41. de R. V.
Ubi quæstio suboritur, quamdiu melior offerri con-
113 ditio, & Contractus resoluti possit? Et respondetur
cum Stryck *cit. §. 8.* ad fieri posse usque ad 30. an-
nos: quantumvis enim, si Pactum additionis sub
condicione resolutiva concipitur, & conditio ex-
istat, Emptio-Venditio ipso Jure resolvitur; &
dominium ad venditorem rediit; sique compe-
tat venditori rei vindicatio, contra quam præ-
scriptio minor, quam tricennaria currit: nihilo
114 minus, quia cum eadem rei vindicatione concu-
rit actio personalis ex vendito l. sed Celsus 6. §. 2.
ff. de Contrahenda Empt. quæ non admittit præ-
scriptionem minorem, quam tricennariam l. si cut 3.
Cod. de Præscript. 30. vel 40. annor. ante 30. annos con-

tra Jus offerendi meliorem conditionem præscrip-
tio non completur.

Conditio, sub qua Pactum additionis adjectum
Emptioni-Venditioni, duplex est; suspensiva, &
resolutiva. Sub conditione suspensiva adjectum, quan-
do effectus Emptionis-Venditionis suspenditur in
tempus, quod melior conditio fuerit oblata v. g.
fundus tibi sit vendendus, si nemo meliorem condi-
tionem obtulerit. Sub conditione resolutiva ad-
117 jectum, quando effectus Contractus non suspendi-
tur in tempus factæ obligationis, seu ab initio Em-
ptio-Venditio parè contrahitur, & illius resolutio
in tempus factæ obligationis restringitur. Idque so-
lutionem fieri potest. I. Verbis directis, quæ reso-
lutionem Contractus important, vel ipso Jure v.
g. fundus tibi sit vendendus & tuus; si tamen alius
meliozem obtulerit conditionem, sit inemptus; vel
per necessariam consequentiam v. g. ut liceat fun-
dum vindicare. II. Verbis obliquis, quæ reso-
lutionem Contractus non important ipso Jure
119 vel per necessariam consequentiam, sed tantum
præcedente scitō hominis v. g. fundus restituat-
ur, revertatur ad emptorem, licet fundum re-
petere.

Si Pactum additionis sub conditione suspensiva
concipitur, alius effectus est, si pendat conditio;
alius, si existat; alius, si deficiat. Pendente con-
dicione, pendet Contractus; nec emptori Jus aliud,
quàm conditionatum seu spes acquiritur l. bar ora-
ditio 7. in pr. ff. de Contrab. Empt. effo res tradita sit
per l. ubi autem 4. in pr. ff. de in diem addit. Lou-
terbach *cit. tit. §. 2. D. Franz ad tit. In diem de Empt.*
Vend. num. 65. Existente conditione, hoc est,
120 meliori conditione non oblata, Contractus reu-
ocatur parè celebratus *arg.* dictorum in cap. 1. n. 978.
ac proinde fructus & commodi pertinent ad em-
ptorem à die Contractus initii. Lauterb. d. l. §. 2. D.
Franz d. n. 55. Deficiente conditione, seu meliori
condicione oblata, Emptio-Venditio pto non facta
reputatur per l. si quis fundum 37. ff. de Contrab. empt.
Auth. *cit.*

Si Pactum additionis sub conditione resolutiva
concipitur, rursus alium effectum operatur, quan-
do pendet, existit, vel deficit conditio. Pendente
condicione, emptor est plenus dominus rei ven-
ditæ & traditæ, potestque circa rem & fructus, non
minus quàm alius dominus, disporre. Textus in l.
quærit 2. §. 1. l. ubi autem 4. §. 3. & 4. ff. de in diem
addit. Deficiente conditione, seu meliori condi-
121 tione non oblata, Emptio-Venditio evadit irrevoca-
bilis, censeturque nulla unquam adjecta fuisse con-
ditio. Lauterb. *cit. l. §. 2.* Existente conditione re-
solutiva, seu oblata meliori conditione, reuert
an conditio resolutiva verbis directis fuerit adje-
cta, vel verbis obliquis. Si verbis directis, ipso
Jure resolvitur Emptio-Venditio, res emptia redi-
tur inempti, dominum sedit ad venditorem, datur
eidem rei vindicatio, & quæ facta, alienata, vel di-
strahæta sunt ab emptore, fiunt irritæ per textum in l. ubi
autem 4. §. 3. & 4. J. Sabinus p. 1. cum diem 17. ff. de in
diem addit. Si verbis obliquis; nec Contractus re-
122 solvitur, nec dominum sedit ad venditorem tedit, nec alius
quisquam effectus ipso Jure producitur; sed opus
est actione personali ex vendito, quæ Contractus
rescindatur, prout contra Covarruv. *Var. resol. lib.*
3. cap. 8. n. 1. circa fin. Brunnen. ad l. in diem 8. ff. de
1. num. 1. & alios cum Mudico, Tiraqueollo, & alia
docet Lauterb. ad *cit. tit. §. 1.* per textum in l. qui ea
lege 3. Cod. de Pactis emptor. & vend. emptor. quæ
quidem expressè non loquitur de Pacto additio-
nis in diem, sed de Pacto legis commissorie; utra-
men ex paritate rationis de utroque Pacto debet ex-
123 tendiri: non obstante textu in l. si quis 41. in pr. ff. de R. V.
ubi,

117 ubi, dum supponitur, post aliam meliorem conditionem, dominum ex parte emptoris amitti, tametsi conditio resolutive sit verbi, ut *recedatur ab emptione*, fuerit adjecta; supponitur quoque, de mente contrahentium ita constituisse: quippe cum mens & intentio contrahentium, quibuscunque verborum explicetur, Contractum ipsò Jure valet dissolvere; et in dubio non possumus aliter interpretationem, quam ex verbi & signis externis, colligere.

118 Quæres I. an, si primus emptor (cui quasi jus promissum est) quæsitum, ita ut, eandem conditionem implere volens, secundo præteratur *l. licet autem 7. l. necesse autem 8. ff. de in diem addit.* de facto conditionem illam adimpleat, prior Venditio nihilo minus resoluta, & nova censetur esse contracta?

119 Resp. affirmativè per textum in *Litem quod 6. §. 1. l. quod autem 11. in pr. ff. d. 1.* quia revera existit conditio, post cujus existentiam Contractus resolvitur; nisi aliud actum esse probetur, Stryck ad *cit. tit. §. 15.*

120 Quæres II. utrum, si Pactum resolutorium, post Emptionem-Venditionem jam perfectam, ex intervallo fuerit adjectum, vim habeat, ipsò Jure resolvendi Contractum?

121 Resp. de Jure Communi negativè per textum in *l. ab emptione 58. ff. de Pact. in ff. Covarruv. cit. l. 1. r. 2. hac verè conclusio etc.* Ratio desumitur ex *Litigantium 44. §. 2. ff. de O. & A.* ubi ex demum conditio censetur efficax, *qua in constituenda obligatio inferitur, non qua post ejus perfectum ponitur.*

122 De præsenti tamen bodierna, quâ Pactis, ex intervallo adjectis, eandem pene vim, quam Pactis in continenti adjectis, tribuunt DD. nihil interesse putant Brunn. ad *cit. l. in diem 1. ff. de in diem addit. num. ult. & Stryck eod. tit. §. 7.* an Pactum resolutorium in continenti, vel ex intervallo adjectum.

123 Quæres III. quid de restitutione fructuum, post existentiam conditionis resolutivæ, judicandum sit?

124 Resp. opiniones hic, diversas esse. Nam Lauterb. *cit. l. 5. r. 1.* & Arnoldus Kath, ab eo citatos, fructus omnes, estantes & perceptos, assignant venditori. Zoëf. ad *ff. d. 1. n. pr. & ult. Struv. exercit. 27. th. 34.* Miller *ib. l. d.* consumptos non aliter adscribunt venditori, quam si emptor sit scilicet locupletior.

125 Quia tamen emptor est dominus rei, sub conditione solutivæ acceptæ; nec solum dominus, sed etiam bonæ fidei possessor, quam Pactis, ex re singulari perceptos, suos facit; non tantum si totaliter consumpti sint, sed etiam, si locupletior ex illis

126 evaserit, ut docui in *prac. tract. de Jure Propriet. cap. ult. à num. 112.* pro majori doctrinæ consequentiâ dicendum videtur, emptorem obligari ad restituendum solos fructus extantes *l. item quod 6. in pr.*

127 *l. Imperator 16. ff. de in diem addit.* non autem ad consumptos, licet ex illis locupletior sit factus per textum in *l. quæres 2. §. 1. ff. eod.* ubi dicitur, quod emptor, pendente conditione resolutivâ, *fructus & accessiones lucratur:* non diceretur autem propriè lucrari fructus, si consumptos, ex quibus locupletiationem sensit, restituere deberet. Acced. t. quod, cum venditor ex pretio lucrum interea sentiat, nec teneatur usuras, vel alia pecunie emolumenta, restituere emptori, vacillum emptor non teneatur venditori restituere lucrum aut emolumentum, quod sensit ex merce.

128 Si dicat: per existentiam conditionis omnia reponi in illum statum, quò res erat ante venditionem. Resp. reponi quod rem & fructus existentem; non item quod rem & fructus jam consumptos etiam cum lucro.

129 Si replicet: lucrum illud extare virtualiter: sed

eoque repeti posse, non quidem rei vindicatione, sed actione ex vendito *d. l. ubi autem 4. §. 4.* Duplico: existentiam virtualem non sufficere, ut emptor consequatur usuras aut lucrum, ex pretio perceptum, a venditore; adeoque nec sufficere, ut lucrum, ex re perceptum, venditor consequatur ab emptore. Contractus siquidem bilateralis & onerosi natura non adjuvat, ut, quod solum est ex parte venditoris, sit injustum ex parte emptoris.

§. VI.

Quid sit Pactum Legis Commissoria?

Alterum Pactum, in Jure specialiter considerandum, est *Pactum Commissoria*; seu pactio & conventio, quâ id agitur inter emptorem & venditorem, ut, pretio non soluto, rer fiat iempta. Quemadmodum enim in aliis casibus, v. g. in emphyteusi aut vestigialibus, rem committi seu in commissum cadere dicimus, quando aliquis non servat legem sue conditionem, sub qua res alteri commissa, tradita, vel concessa fuit per *l. commissaria 14. l. ubi in pr. & 55. seq. ff. de Publican. & vestigial. in emphyteusiarum 2. Cod. de Jure emphyt.* Sic etiam in Emptione-Venditione, quando emptor, cui sub conditione solvendi pretii merx est tradita, non solvit, committitur Contractus arbitrio venditoris, & si velit, merx in commissum eod. &que ad emptorem revertitur *l. si fundus 1. l. nam legem 3. & pactum ff. de Lege commissoria.* Et quamvis Stryck in *usu mod. ad emd. tit. §. 1.* fati inceptè *Pactum legis commissoria* appellari possit, quâ Pactum & lex accipitur pro synonymis: nihilo minus eandem appellationem, citra absurdum, tolerari posse, jodas Lantebach ad *emd. tit. §. 1.* per *cap. significatè 7. de Pignar.* quia per Pactum ineluctè potest conventio, & per legem conditio vel qualitas adjecta Contractui, ut idem sit dicere, Venditionem sub Pacto legis commissoriae celebratam esse, ac dicere, per speciale Pactum Venditionis appositam fuisse conditionem commissoriae, ut, si pretium non fuerit solutum, committatur Venditio, & resolvatur *arg. l. Juri Gentium 7. §. 5. ff. de Pact.*

Adiicitur hoc Pactum sub conditione resolutivâ tantum *l. si fundus 1. ff. d. 1.* ubi Brunn. *num. 1.* quia non potest in commissum venire, nullum & irritum fieri, & ad venditorem reverti, quod nunquam alienatum, aut in emptorem erat translatum, Lauterb. *cit. l. §. 4.* Quod si Venditio cum tali Pacto celebratur, ut, si pretium convento tempore solutum fuerit, res empti sit, suspenditur quidem effectus negotii usque ad tempus soluti pretii, per textum in *l. pro emptore 2. §. 3. ff. Pro emptore:* atamen Pactum legis commissoriae haud nuncupatur; sed Pactum innominatum; nec specialis Juris consideratio ne dignum est. Zoëf. ad *cit. tit. ff. n. 3.* Clarif. D. Franz ad *tit. Inst. de Empt. vend. n. 67.*

Quamquam verò communiter certum tempus, intra quod pretium sit solvendum, adiicitur per *l. cum venditor 2. l. si fundus 4. in pr. l. lege fundus 5. ff. de Lege Commissoria.* cui tamen impedit, quin indefinitè possit adjecti per *l. si res 3. ff. de Contrab. Empt. Zoëf. cit. l. num. 7.* Interim in effectu multum interest, an certum tempus sit expellendum, an nullum. Nam in casu priori, pretio ad diem præfixum non soluto, citra aliam venditoris interpellationem, vel mortis purgationem, statim Emptio-Venditio resolvitur *arg. l. si res 3. ff. de O. & A. l. in emphyteusiarum 2. Cod. de Jure emphyteut. l. inquam 12. Cod. de Contrab. & committ. stipulat.* In casu posteriore non committitur, aut resolvitur Emptio-Venditio, nisi

si per interpellationem praevisam & iudicalem de facienda solutione emptor in mora constituitur arg. l. mera 32. in pr. ff. de Usur. & fruct. Serv. exerc. 23. ib. 38. Miller ibid. l. a. Lauterbach cit. tit. de Lege Commiss. §. 27. Stryck ibid. §. 7. D. Franz cit. l. n. 72.

351 Effectus huius Pacti est, quod dum pendet lex commissoria, Emptio-Venditio sit perfecta, laesa emptorem, secuta traditione, dominum; & commo- dum ac incommodum ipsi tribuat l. si fundus 1. l. lege

352 fundo 5. ff. de Lege Commiss. At, dum casu lea commissoria, ac pretium debitum tempore non solvitur, resolvitur Contractus, dominum ipso iure revertitur ad venditorem, & perinde est, ac si nunquam Contractus fuisset initus l. cum venditor 2. Luth. ff. d. 1. l. si hominem 19. ff. de Usurpat. & usucap.

353 Sed hoc ita, si Pactum sit adiectum verbis directis. Sin obliquis adiectum sit, Emptio-Venditio non resolvitur ipso iure, sed actio venditii instituitur, ac sicutum partis aut Iudicis interveniat, necessum est l. qui eo lege 3. Cod. de Pact. inter empt. & vend. Covarr. Var. resol. l. 3. cap. 8. n. 1. Zoel. ad cit. tit. de Lege Commiss. n. 14. Stryck ibid. §. 9. D. Franz cit. l. n.

354 74. Dum vero lex commissoria deficiat, & pretium in tempore solvitur, Contractus evadit irrevocabilis, ac Pactum retro pro non adiecto reputatur, per eos, quae in n. 221. dicta repeniuntur. D. Franz d. n. 74.

355 Quaesit II. an lex commissoria Contractui debet apponi in continenti?

Resp. de iure communi dicendum affirmativè; de consuetudine vero dicendum negativè iuxta n. 130. & seqq. Brunnum ad l. si fundus 1. ff. de Lege Commiss. 6. Stryck eod. tit. §. 9.

356 Quaesit II. an & quales fructus restituere debeat emptor, si resolvatur Emptio-Venditio?

Resp. de fructibus existantibus non esse dubium, quin veniant in restitutione l. lege fundo 5. ff. d. 1. Nisi partem de pretio iam antecedenter solvitur emptor; tunc siquidem fructus extimes jure compensationis, solum quoad quantum interveniat, conservare potest l. si fundus 4. §. 1. ff. d. 1. Zoel. ibid. n. 4. Miller ad Serv. cit. exercit. 23. ib. 27. l. a. b.

357 De fructibus consumptis ex quibus emptor non evasit lucupletor, perinde certum existimat P. Friderich de Empt. Vend. p. 4. sub n. 433. quod restitui non debeant; eo quod bona fide sine per-

358 cepti. Cum autem sint percepti sub conditione tacita, si pretium emptor numeraverit; eo quod contra natorum Contractus onerosi sit, ut quidquam ex eo licet percipere, nisi ex altera parte vicissim praestetur, quod praestandum est: cumque praeterea digressus non videatur emptor, ut quidquam commo- di sentiat ex negotio, in quo solum se fessit per

359 cit. l. lege fundo 5. in fin. ff. de Lege Commiss. hoc multum subtilito, non excusatio deitur a restitutione fructuum consumptorum, non tantum si emptor lucupletus evaserit, sed etiam si lucrum eandem non senserit? Qua de causa Haunold de J. & J. tr. 10. n. 190. Zoel. cit. l. Lauterb. ad cit. tit. §. 11. D. Franz ad cit. de Empt. Vend. n. 71. simpliciter asserere, fructus, interim ab emptore perceptos esse restituendos. Ex quo cernitur non modicum discrimen inter pactum adiectum in diem, & legem commissoriam: ille enim a num. 134. in fructibus consumptis nullam agnovi obligationem restitutionis: quia & venditor emolumentum interit percipit ex pretio, & emptor, dum melior offertur conditio, extra culpam versatur.

360 Quaesit III. an emptor habeat actionem, ad repetendum pretii partem, quam antecedenter solverat?

Resp. negativè. Testus in l. de lege 6. in pr. & §. 1. P. Schmier Jurispr. Canonico-Civiles, Tom. II.

ff. d. 1. Quod etiam sit dictum, & a iustitie 163 regulis alienum videtur, saltem in casu, quod emptor Jurium igitur est, ut notat Brunnum ad cit. l. de lege 6. num. 2. Nihilominus ita scriptum reperitur, debeque emptori sufficere, si fructus, interit perceptos, jure compensationis reinvenerit arg. cu. l. si fundus 4. §. 1. ff. d. 1. P. Friderich cit. l. num. 434.

§. VII.

Quid sit Pactum de Retrovendendo?

Tertium Pactum, quod Emptioni-Venditioni 164 sit connecti, est Pactum de Retrovendendo, quod conveni inter emptorem & venditorem, ut emptor possit vel debeat rem emptam revendere venditori. Videndum nempe, an sit in gratiam solus venditoris; an sit in gratiam solus emptoris; an sit in gratiam utriusque. In gratiam solus venditoris sit, quando emptor obligatur rem venditori, cui petierit, revendere. In gratiam solus emptoris sit, quando venditor est obligatus, ad instantiam emptoris, refundere pretium, & rem suam redimere. In gratiam utriusque, quando venditor & emptor obligatur in rescissum Contractus, altero postulant, consentire, Clarif. D. Fieck in Biblioth. Jur. lib. 3. tit. 33. num. 2. Quomodoqueque vero concipiatur, per se loquendo concipitur licet, ut de nonnullis Covarr. Var. resol. lib. 3. cap. 8. num. 3. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 11. num. 113. & seqq. Card. de Luca 2. de Empt. Vend. dist. 32. num. 3. & seqq. Fachin. lib. 2. contror. cap. 12. P. Friderich de Empt. Vend. p. 4. a n. 464. Textus sunt tum in cap. cum Joannes 17. de Fide instum. tum in Extrav. regimii 1. de Empt. Vend. inter commo. tum in l. si fundum 2. Cod. de Pact. inter empt. & vend. compof.

Ratio est: quia contrahentibus est liberum, vel non contrahere, sed Contractui legem dicere, ut patet in Pacto adiectum in diem & legem commissoriae; dummodò sincerè cuncta agamur, nec quidquam in fraudem Legis per usuram palliamus attentetur: quia ratione debet intelligi textus in cap. ad nostram 5. de Empt. Vend. ubi Gonzalez in commo. num. 3. & cap. illo ver. 4. de Pignorat. ubi idem Gonzalez in commo. num. 2.

In effectu autem plurimum interit, an Pactum 170 hoc exprimat verbis directis v. g. quod, redditum post 10. annos pretio, res non vendita, vel redempta censetur; aut verbis obliquis, v. g. quod licet, post 10. annos aut postea tem venditam redime- re. Nam I. si verbis directis Pactum in continenti (sub intelligendo de iure communi, non item de praet. intelligendo, de qua in num. 130. & seqq. & num. 155.) exprimat, & pretium a venditori solvatur emptori, prior Venditio resolvitur ipso iure, & dominum rei venditae redit ad venditionem arg. l. si cum venderet 13. in prin. ff. de Pignorat. alt. & l. commissoria 4. Cod. de Pact. inter empt. & vend. compof. Sin autem verbis obliquis exprimat, nec prior 171 Venditio resolvitur ipso iure, nec dominum ad venditorem redit, nisi antecedenter actio personalis ex vendito moveatur l. si fundum 2. Cod. d. 1. Ita post longam disputationem Covarr. d. lib. 3. cap. 8. n. 2. Fachin. lib. 2. contror. cap. 15. Brunnum. ad d. l. si cum venderet n. 2. & 3. Stryck in usu mod. ad tit. de Contrab. empt. §. 40. Gletle 3. p. pand. cap. 11. num. 3. contra Zoelium ad §. post tit. de Lege commiss. n. 19. & seqq. Serv. exercit. 23. ib. 43. Miller ibid. in not. per 101.

Nec obstat vel textus in l. si de te 7. Cod. d. 1. ubi 172 venditori, in cuius gratiam erat adiectum Pactum re-

trovenditionis, datur facultas denunciandi, obsequandi, & deponendi rem vendituram; vel textus in l. si pradium 4. Cod. de fidei. ad. ubi Imperator ad dissolvendum Contractum, cum Pacto retrovenditionis verbis directis nititur, actionem redhibitoriam subministrat. Nam ad primum responsio facilis est, quod, sicut alias, quando de novo conceduntur aliquis Juris remedia, non tolluntur vetera; sic etiam, dum in cit. l. contra emptorem, in substitutione rei morosum & laesumque, Imperator concedit obsequium & depositionem pretii, non negat rei vindicationem. Brunn. ad d. l. n. 1. & 2.

174 Ad alterum resp. Gletle d. l. n. 4. Pactum retrovenditionis in alleg. l. in gratiam emptoris adjectum esse, qui, si velit agere ad recuperandum pretium, vix est, ut actionem remiam habeat: cum pecunia plerumque statim, ac accepta fuit, vel expendi, vel cum aliis pecuniis ita commisceri solet, ut discerni non possit.

175 II. si Pactum de retrovendendo verbis directis efficitur, in calu, quod emptor ante revendiitionem aut redemptionem rem alienasset in extraneum, datur venditori rei vindicatio contra extraneum illum, & alium quemcumque possessorem arg. l. si cum venderet 13. in pr. ff. de Pignor. ad. P. Friderich de Empt. Vend. p. 4. n. 503. Secus, si verbis obliquis emanaverit: tunc enim probabilior, communior, & in praxi recepta sententia docet, venditori contra tertium possessorem actionem non competere per textum in l. si fundum 2. Cod. de Pall. inter empt. & vend. ubi solummodo conceditur actio personalem, quae afficit locum contrahentes, ac contra tertium non porrigitur. Ita Gail. a. d. l. 16. n. 3. Myndling cens. 6. d. 69. Facium d. lib. 2. contrav. cap. 15. Friderich d. l. n. 502.

177 III. si Pactum de retrovendendo sit adjectum verbis directis, pignus, interex constitutum ab emptore, extinguitur per l. lex veligali 31. ff. de Pignor. non aliter ac in Pacto additionis in diem vel legis commissoriae. At, si Pactum hoc verbis obliquis sit adjectum, pignus remanet saluum: eo quod pignus sit legitime constitutum, & Contractus prior non resolvatur quoad actus praeteritos. Stryck cit. l. §. 58. Gletle cit. l. n. 6. & 7.

179 IV. si Pactum de retrovendendo sit appositum verbis directis, fructus perceptos & formaliter exstantes, non minus, quam in Pacto additionis & legis commissoriae, restituendos esse, docet cit. Gletle n. 12. à quo tamen cit. Stryck §. 61. dissentit: eo quod intentio contrahentium omnino haec fuisse videatur, ut emptor fructus irrevocabiliter suos faciat; sicuti vicissim venditor pecuniae fructus interit in usus suos convertit. Verum, si Pactum memoratum verbis obliquis sit adjectum, non alii fructus in l. si fundum 2. Cod. de Pall. inter empt. & vend. jubentur restitui, ac qui post oblatum à venditore pretium percepti sunt; quemadmodum neque tunc alii fructus in restitutionem veniunt, quando res empti, circa Pactum retrovenditionis, rursus alio venditur. P. Friderich de Empt. Vend. cit. p. 4. num. 506. & seq. Stryck cit. §. 61. cum quo in §. 42. adveniensdam est, in dubio, si verba indefinita sint concepta, v. g. reservat retrovenditione videndukufflich, praesumi, quod Pactum oblique sit conceptum, ac personam non rem afficiat.

181 Quæres I. intra quod tempus in Pacto retrovenditionis rem venditam redimere, vel revendere liceat?

Resp. videndum esse, num de tempore aliquod expresse sit, nec ne. Si ita; tempus definitum exacte observandum, & si v. g. convenerit, daß dem Verkäufer das verkaufte Gut innerhalb 20. Jahren wieder einzulösen erlaubt seyn solle, post 20. annos

emptor non amplius tenetur in revendiitionem consentire arg. l. si intra 23. in pr. ff. de Statu liber. Stryck cit. l. §. 48. Si non; tunc probabilis est, quod solum redimere vel revendere liceat usque ad 30. annos; non tantum, si Pactum simpliciter sit conceptum, in qua hypothesi nobiscum sentit Stryck ubi supra §. 43. sed etiam, si speciatim his redimendis vel revendendis in perpetuum liber kurz oder lang, nun und zu ewigen Zeiten reservatum sit; prout in lib. I. tract. de Praescript. cap. 4. à n. 293. probatum est. Etiam non sciamus, contrariam opinionem inter Practicos communem esse, ac pro illa præjudicium Camerae Imperialis allegari apud Stryck d. l. §. 43. & §. 45.

Quæres II. quod pretio res sit revendenda, seu 184 redimenda?

Resp. eodem pretio rem esse revendendam vel redimendam, quod emptore retrovenditionis justum erit; nisi aliud convenerit. Card. de Luca de Empt. Vend. disp. 32. à n. 12. Brunn. ad l. si fundum 2. Cod. de Pall. inter empt. & vend. emptor. n. 12. Potest autem à probus alius determinari, ac in 185 specie in Pactum deduci, ut eodem pretio, quod res ab initio vendita fuit, redimatur, vel restitatur, uti cum aliis de cent de Luca d. l. n. 11. Lessl. de J. & J. lib. 2. cap. 21. num. 115. Logo de J. & J. disp. 26. n. 198. Haunold de J. & J. lib. 10. num. 204. Friderich de Empt. Vend. cit. p. 4. n. 477. Confil. Marpurg. Vol. 4. conf. 19. n. 79. & plur. seqq. Sic enim 186 de censibus annuus, quod eodem pretio revendi valeant, supponitur in Extrav. regimmi 1. de Empt. Vend. inter communi. Sic etiam probat ratio, quod 187 non possit injustum censeri pretium in secunda Venditione, quod censetur justum in prima, respectu ejusdem rei: quippe cum secunda Venditio non tam nova sit Venditio, quam executio Pacti, in prima venditione appositæ, eadem utrobique merce & pretio interveniente.

Quæres III. an venditor refundere debeat 188 impensas, in rem venditam interitum ab emptore factas?

Resp. esse refundendas non solum necessarias, sed etiam utiles; modò non sint immodicae, nec magis in fructum redimenda, quam commodum impendentis factae, ut ille sic decesserit à redimendo. Stryck sepe cit. l. §. 64. Scribit etiam celebratissimus in hac materia Itraquellus de retratu rom. 4. tit. 2. §. 7. glossa 2. n. 8. quod, si emptor impenderit 100. fundus aut melior ob id factus sit 150. venditor 100. tantum reddere cogatur, id est, tantum, quantum impensum est, non quanti res melior effecta est: sic enim id ipsum accipit, quod consulit.

§. VIII.

Quis effectus sit Emptionis-Venditionis?

Effectus Emptionis-Venditionis proximus est 190 obligatio tum venditoris, tum emptoris. Venditor obligatur I. ad rem præciatè tradendam §. sed & certam 1. Inst. de Empt. Vend. l. ex empti 1. §. 2. ff. de Ad. empti & cer. Et, si rem aliteram venderit & 191 tradiderit, nequit cum repetere, etiamsi vel ipse vel ipsius hæres dominium possit recepisse: nam utique quod repellitur exceptione rei vendite & traditæ; ille quidem, quod factum proprium impugnare nequeat; hic verò, quod factum defuncti præstare teneatur. I. Marcellus 1. in pr. & §. 1. l. 1. ff. de Except. rei vend. II. obligatur ad rem, liberam à servitutibus, pensionibus extraordinariis, & oneribus inconcunctis tradendam l. si res 1. §. 1. l. Juliamus 13. in pr. l. si servilis 21. §. 1. ff. de Ad. empti. Card. de Luca de Empt. vend. disp. 36. per 491. III. obligatur 192

- ad rem, vacuum ab alterius possessione, tradendam: utpote cum facere teneatur, ut emptori rem habere liceat *arg. l. si ita 25. §. 2. ff. de Contrah. empr. IV.* ad rem, una cum fructibus & accessibilibus tradendam: quippe cum, Emptionis Venditionis perfectæ, commodum omne spectet ad emptorem §. cum autem 3. *Instit. de Empt. Vend. l. id quod 7. in pr. ff. de Perie. & em. rei vend. l. fructus 13. §. 20. ff. de Ali. empti.* V. obligatur ad damna, quæ dolò, culpâ larâ & levi vitulit; restituenda: eò quod Emptio-Venditio fit Contractus, utilitatem utriusque contrahentis ea in quo respectus *l. si aut certe 5. §. 2. ff. Commatarius. Vid. Laurerb. ad tit. ff. de Ali. empti §. 8. & plur. seqq.*
- Emptor obligatur I. ad solvendum pretium, & quidem ita, ut numerus venditoris faciat ex n. 101.
- II. ad solvendas usuras, si, post acceptam mercem, moram in solvendo pretio commiserit *l. Julius 13. §. 20. ff. de Ali. empti.* III. ad compensandas expensas, in rem venditam à venditore factas, si fuerint necessarie, vel taliter utiles, ut vero similiter ipse emptor has erogaturus fuisset *d. l. Julius 13. §. 22.*
- Effectus remotus est actio empti & venditi. Actio empti competi emptori contra venditorem, ad rem venditam tradendam, & præstandum id omne, quod ex natura Contractus & æquitate debetur. Actio venditi competit venditori adversus emptorem ad solvendum pretium, & præstandum id omne, quod ex natura Contractus & æquitate debetur. Utraque actio est civilis, personalis, bonæ fidei, rei peremptoria, perpetua; daturque hæreditibus & contra hæredes.
- Quæres I. teneaturne venditor rem cum appertinentiis tradere?
- Resp. quod teneatur, non tantum si quidpiam de appertinentiis dictum sit *l. ex empto 11. §. 17. ff. de Ali. empti §. 3.* sed etiam si nihil sit dictum, ut tamen, ut pertinentiarum nomine id solum denotetur, quod ad rei venditæ usum perpetuò destinatum est, veluti quod est pars ædium, vel propter sedes habetur, puta puteus *l. Julius 13. §. ult. ibid. est 14. ff. d. l. fistulæ & canales l. fines 15. §. 2. ff. de l. ser. & clausura l. fundi 17. in pr. ff. d. l. item quod terræ vel corpori infusum est vvas Erd-Nied-mid Nagel sez ist d. l. fundi 17. in pr. Struyck in usu vend. ad tit. de Ali. empti §. 10. Laurerb. ibid. §. 13. & 3. seqq.* Interim in præxi quandoque non modica est difficultas, quid nomine pertinentiarum comprehendatur; & in specie de Jurisdictione, jure vendendi, jure piscandi, & jurebus regalibus, quæ castria, oppidia, feudis &c. coherent, disceptari solet, an veniant sub pertinentiis? Est tamen sententia Gailii 2. obfer. 62. num. 9. Laurerbachii cit. l. §. 28. & Struyckii cit. l. §. 10. dicentium, quòd hodiernis moribus veniant: quia jura incorporalia, tanquam accidentia juridica, coherent subjecto, ac cum eo transiunt ad quemcunque possessorem *arg. l. omnium 3. in pr. ff. de Usufr.* Modos porro, demonstrandi pertinencia, exhibet idem Struyck in Dissert. de Probat. Pertinent. quæ habetur in Dissert. Francforti. Vol. ult. n. 3.
- Quæres II. ad quem periculum rei venditæ spectat?
- Resp. periculum ad emptorem spectare, si Emptio-Venditio sit perfecta, pura, & de certa specie. Testis & DD. in §. cum autem 3. *Instit. de Empt. Vend. l. id quod 7. in pr. l. servit emptor 16. ff. de Perie. & em. rei vend.* Quamvis enim periculum rei pertinet ceteroquin ad dominum, cui res perire supponitur *l. I. §. 1. §. 9. Cod. de Populor. ali. venditor autem manet rei venditæ dominus, usque dum tradatur d. §. cum autem 3. in fin. l. traduntibus 20. P. Schmitz Jurispr. Canonico-Civilis, Tom. II.*

Cod. de Pall. Aliud tamen est in præsentia, non tantum idem, quia ex n. 154. commodum omne pertinet ad emptorem; sed etiam, quia venditor est debitor certæ speciei, quæ, si citra culpam ipsius pereat, liberat eum à præstatione: eò quod impossibilis reddatur per *l. si quis 18. ff. de O. & A. l. si certo 37. ff. de V. O.*

Atque hæc resolutio procedit etiam tunc, quando venditor rem tradidit, & dominium liberavit, donec pretium omne fuerit solutum, veluti cum Brunnen. ad *Lueresario 8. ff. de Perie. & em. rei vend. n. 8. l. 1. Struyck ad tit. cit. r. §. 2. & D. Fleck in Bledib. d. lib. 3. tit. 28. n. 13.* quia, si res pereat emptoris, illo necdum sit ei tradita, multò potius ipsi peribit, si tradita jam supponatur. Possit autem *l. si res vendita pereat ex vicio quodam præcedenti per textum in l. ult. Cod. d. l. ad quod præsumitur, si mors brevi post Venditionem tempore, v. g. intra triduum acciderit.* Laurerbach ad *tit. cit. r. §. 2. D. Frana ad tit. Instit. de Empt. Vend. num. 86. D. Fleck d. lib. 3. tit. 28. n. 15.* II. si periculum sit Jura, foris quòd res ante traditionem iussu Magistratus ad mandandam urbem publicetur *l. si fundus 33. ff. Locati, vel ante sui post traditionem evincatur in iudicio post perfectam t. Cod. de Perie. & emendo rei vend. Gicle 3. perie. pand. cap. 20. n. 3. prout in seq. §. explicatus inclarescet.*

§. IX.

Quomodo Venditor ad evictionem sit obligatus?

Ad effectum Emptionis-Venditionis referri potest evictio, & ejus præstatio. Evictio nihil aliud est, quam avocatio rei venditæ ex bona emptoris; & evictio præstatio idem est, ac reparatio damni, quod emptor ob rem, ea bonis suis evictam seu avocam, sustinuit. Hæcque præstatio vel reus evictio damni venditori onerat, non tantum si speciali stipulatione vel cautione ad hoc sit obligaverit, sed etiam si simpliciter vendiderit *l. non debetur 6. Cod. de Evicti.*

Ad hoc autem, ut obligatio de evictione locum habent, requiritur I. ut res vendita sit evicta. Si pars evincatur, refert, an sit homogenea, & ejusdem rationis & omnis cum toto, quales est v. g. fundus, aqua, vinum, aorum, argentum &c. an in heterogenea, siue diversæ rationis & nominis cum toto, qualis v. g. est columna vel partes in domo. Si primam & non minis de evictione teneatur venditor, ac si totum fuisset evictum, tum actione ex stipulatione, tum actione empti *l. si res tota 1. ff. de Evict. l. si quis aliam 46. in pr. ff. de Solution.* quia, sicut totum est emptum, sic pro parte, quæ habet nomen totius, evicta agitur ad modum totius *arg. l. qua de tota 76. in pr. ff. de R. V. l. qui fundum 45. ff. de Evict. Struv. exercit. 27. tit. 21. Miller ibid. tit. b.* Si secundum alterius referat, utram pars heterogenea commineatur sub toto aliquo integrali, quod constat ex pluribus partibus inter se unitis v. g. domus, navis &c. vel sub toto collectivo & aggregato per accidens, quod constat ex partibus inter se realiter non unitis v. g. legio, grex, acervus lapidum. Priori casu non præstat evictio per actionem ex stipulatione, sed tantum agitur ex empto ad interesse propter partem per *l. si dictum 56. §. 2. ff. de Evicti. l. cum qui 23. in pr. & §. 1. ff. de Usufr. & usufr. cap. qui stipulatio est stricti juris, nec actio ex stipulatione extendi potest ad partem, quæ nomen à toto diversum habet, & ideo in stipulatione nominata non sunt. Miller cit. l. cit. c. Eckold ad tit. cit. de Evict. §. 5. Posteriori casu oollatenda evictiois nomine conveniri potest emptor, si totum sit ven-*

- dictum per averfionem per l. *ferri venditor* 5. §. d. d. l. *emptor hereditatis* 1. Cod. *de l. venditor* 1. in pr. de *Heret.* vel *ad. vend.* dummodo tot capita vel corpora relint, ut nomen totum recineat. Stryck ad *cit. tit. de Evictio.* §. 27. quia non tam fingula corpora, quam totum collectivum censetur venditum arg. l. *proponebatur* 76. ff. de *Judic.* l. *post alium* 1. §. ult. ff. de *R. V.* Sin autem in fingula capita vel corpora speciale pretium sit constitutum; tunc, si eum fingula corpora & capita videtur vendita per l. *quod fape* 35. §. 3. & 6. ff. de *Contrah. empt.* sic ob fingula capita vel corpora evicta fingulae dantur actiones ad evictionem praestandam arg. l. *cum plures* 73. ff. de *Evict.* Stryck *cit.* §. 27.
11. requiritur, ut res evicta sit in iudicio auctoritate iudicis l. *non tamen* 24. ff. de *Evict.* Unde locum non habet evictio, si possessor seu emptor extra iudicium & sine iudicis auctoritate rem sponte reddiderit domino arg. l. *si eum* 17. Cod. d. d. si cum domino transierit arg. d. l. *si eum* & c. si composuisset in arbitrium, & amiserit victoriam l. *si dictum* 56. §. 1. ff. d. d. si vi aut causa aut emptoris voluntate res advocata fuerit l. *Lacus* 11. in pr. l. *si servum* 25. ff. d. d. l. *ult. Cod. de Ali. empti.* Arnold Ruth de *Evict.* cap. 1. §. 12. & seqq. Lauterb. *cit.* tit. §. 25.
- III. requiritur, ut res evicta sit iusti: iniusti si evincatur, licet quod iudex per imprudenciam aut errorem male iudicet, evictio negatur l. *si per imprudenciam* 51. ff. d. d. in. Rath *cit.* l. *effert.* 21. Est nonnulli cum Stryck *cit.* l. §. 13. hoc requisitum limitent in casu, quod iudex, servato ceteroquin Juris ordine, sententiam iniquam tulit.
- IV. requiritur, ut res evicta sit abique emptoris culpa: nam, si culpa emptori possit imputari, v. g. quod exceptiones sibi competentes non opposuerit, aut imperitium Advocatum elegerit, evictione non gaudet l. *si dictum* 56. §. 3. ff. d. d. l. *si obligata* 19. Cod. *de l. vend.* Stryck *cit.* l. §. 14. & 24.
- V. requiritur, ut emptor item, de re motam, antequam in causa sit conclusum, venditori denuntiet, ac illius assentientiam petat arg. *ult. de Empt. Vend.* l. *si rem* 29. §. 2. l. *si plus* 72. §. 2. ff. de *Evict.* l. *emptor* 8. l. *si contraveris* 9. Cod. *de l. vend.* Eaque denuntiatione opus est, si venditor sciverit, item emptori motam fuisse, si ve ignoraverit: quoniam denuntiatione non tantum ad scientiam litis, sed etiam ad assentientiam & defensionem est necessaria. Rath *cit.* cap. 1. §. 35. Brunn. ad *cit. l. emptor* 1. Covarruv. *Var. resol.* lib. 3. cap. 17. n. 3.
- Re itaque secundum enumeratas conditiones evicta, emptor adversus venditorem de Jure Communi vel instituit actionem ex stipulatu, non quidem ad interese, sed ad pretium seu simplicum, vel etiam duplum, triplum, aut quadruplum, si hoc nominatim in stipulatione fuerit expressum l. *hoc jure* 27. l. *si dictum* 56. in pr. l. *ex mille* 64. in pr. ff. d. d. Vel instituit actionem ex empto, qua praeter integrum rei pretium consequitur id totum, quod interese, rem evictam non fuisse l. *in venditione* 60. l. *evicta* re 70. ff. d. d. l. *Zoel.* *cit.* tit. n. 3. & seqq. Saruv. *exercit.* ad *Pand.* 27. th. 19. & ibi Miller. Lauterbach ad *cit.* tit. §. 36. & seqq. Hodie tamen, ut scribit Brun. ad l. *novae* 36. d. d. num. 1. & Stryck ad *evict.* tit. §. 28. non multum attenditur, an prior aut posterior actio moveatur, quando stipulationes in duplum non amplius in usu sunt. Unde etiam superior distinctio in 2. §. 2. & 3. ff. de paribus homogeneis, vel heterogeneis parum aut nihil in praesentia conducit.
- Quaerit: utrum, si res evincatur ob Pactum de retrovendendo, vel retractum, venditor ad evictionem teneatur?
- Resp. cum distinctione: vel emptor sciat, aut scire

debet, Pactum de retrovendendo, aut jus retractus subesse, licui scire debet, quando retractus est gentilitius, legalis, statutarius, aut consuetudinaris; vel nec scit, nec scire debet, ut dum Pactum retrovenditionis aut jus retractus, emptore ignorante, per speciem conventionem antecederet adjectum est. Si prius venditor non teneatur ad evictionem: quis evictio non contingit ex ipsius culpa vel scito, nec emptor se iuste excusare possit: eo quod scire debuerit conditionem rei. Si posterior venditor de evictione teneatur: utpote cum admiserit culpam, quod ea potorem de qualitate Pacti certiorum non fecerat. Marcus p. 5. *decessi* 312. Brunn. ad l. *Lacus* 11. ff. de *Evictio.* num. 70. Zoel. ad *cit. tit.* n. 23. Stryck ad *evict.* tit. §. 37. & 40. & alii, ab illis relati.

§. X.

Quomodo Venditio rescindatur ab laesione?

Emptio-Venditio, semel perfecta, rescindi potest non tantum ea causis communibus, in praeced. cap. *scilicet*, *ult.* generatim expressis, sed etiam ex causa laesionis, si sit immodica, & ultra dimidium ascendat, ac conciderent probetur. Cardinalis de Luca de *Empt. Vend.* *disc.* 24. a. n. 1. Et quidem ex parte venditoris sinit computum & receptum est, quod agere possit ad rescissionem Contractus, quando nec dimidium iusti pretii accepit pro re vendita, ac pro equo v. g. qui, spectato minimò pretio, constitit 100. florensis, 49. aut pauciores florenses est consecutus, ob textum luculentum in famosa l. *rem* *majoris* 2. Cod. de *Rescind. Vend.* Ea parte emptoris quoque communiter admittitur rescissio Contractus, quando laesionem ultra dimidium probare valet: etiam si enim *cit.* l. *solum* loquatur de venditore, eadem tamen & major aequitatis ratio fiat pro emptore, qui scire nam easdem non potuit bonitatem rei venditae, sicut venditor. P. Engel ad *in. de Empt. Vend.* a. 15. Brunnem. ad *cit. l. n. a.* Sed quomodo ex parte emptoris computanda sit laesio ultra dimidium? Nos adeo liquet. Fachin. 2. *cont.* cap. 16. Zoel. ad *tit. ff. de Rescind. Vend.* n. 6. Haunold de J. & J. *tr.* 10. n. 241. Wadingus da *Contrah. disp.* 7. dub. 4. §. 4. a. 2. P. Wesseler ad *in. de Empt. Vend.* n. 62. Lauterb. *ibid.* §. 10. Eckold *ibid.* §. 1. volumus, emptorem ultra dimidium censeri laesum, quando rem accepit, ne quidem dimidiae parti iusti pretii correspondentem, ac pro re v. g. valente 100. dedit supra 100. Sicut enim in *cit. a.* venditor dicitur ultra dimidium laesus, quando non accepit dimidium iusti pretii: sic emptor dicitur laesus ultra dimidium, quando non accepit rem, dimidiae parti iusti pretii correspondentem. Covarruv. *Var. resol.* lib. 2. cap. 3. n. 8. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 21. a. 20. P. Pirhing ad *in. de Empt. Vend.* n. 25. P. Reiffenstuel *ibid.* n. 336. & P. Friderich de *Empt. Vend.* p. 6. n. 914. asserunt, emptorem ultra dimidium laedi, si quod ultra dimidium iusti pretii numeret, ac pro re valente 100. det 151. Nam in explicatio-
be contraria emptor non tantum ultra dimidium, sed in tota laeditur summa, ac eandem rem duplicatè quasi pretio comparat: quod sane videtur contra aequitatem & naturam Contractus bonae fidei, in quo, quidquid aequum est respectu venditoris, est etiam iustum ex parte emptoris: adeoque, sicut venditor ultra dimidium laeditur, quando pro re valente 100. tantum accipit 49. ita vicissim laeditur emptor ultra dimidium, quando pro re valente 100. dat 151. cum enim 51. constituant laesionem immodicam respectu venditoris, constituant etiam respectu emptoris. Et haec explicatio mihi pro-

altera.

altera placet; quā servata, suppositum explicationis
adversus negatur, quod computatio laesione defen-
denda sit a te, quam accipit emptor; cum potius
defendenda sit a pretio, quod emptor numerat. At-
qui si pro 100 numeret, et 5 addatur supra dimidium;
quia ultra verum pretium plus quam dimidium solvit.
Ergo &c.

- 238 Datur venditori & emptori eorumque heredibus
 fideiussor actio ex empto & vendito contra ladem-
 tem, & ejus heredes (non autem contra tertium
 Card. de Loca d. l. *diff.* 25. num. 4.) ad rescinden-
 dum Contractum: cum enim hæc actio sit bonæ fidei,
 ac competeat respectu omnium, quæ dari vel fieri
 ex lege aut consuetudine æquum est par ea, quæ
 in cap. 1. n. 93. dicta sunt: competeat etiam ad rescin-
 sionem Contractus, non quidem principaliter (nam
 principaliter ordinatur ad implementum Contractus;
) sed in consequentiam l. si curaverit 6. ff. de Resci-
 dend. Vend. l. ex empto 11. §. 3. & 5. ff. de Ali-
 empti. Harprecht ad §. ult. Instit. de Empt. Vend.
 num. 146. & §§. D. Franz ad eund. tit. n. 121.
 239 Emptori tamen aut venditori ladensis facultas est con-
 cessa, quòd, si velit effugere rescissionem Contractus,
 per supplementum vel restitutionem justis pretii
 inæqualitatem Contractus corrigere valeat d. l. rem
 majoris 1. Cod. de Rescind. vend. cap. cum dilecti 3.
 240 cap. penult. de Empt. Vend. Cum consequens est,
 quòd, si fundus v. g. cum lesione venditus, apud
 emptorem pereat, emptor ad nihil conveniri pos-
 sit arg. l. si res 12. §. 1. ff. de I. D. Non ad restitu-
 tionem fundi: quippe qui non amplius curat; nec etiam
 ad pretii supplementum: utpote quod non est in
 obligatione, sed in mera facultate, & libertate
 emptoris. Covarruv. Var. resol. lib. 1. cap. 4. n. 24.
 Fachin. 1. eund. cap. 18. Glouc. 3. p. Pand. cap. 14. n.
 25. & seq. Dissentit D. Fleck in Biblioth. d. lib. 3. tit.
 10. num. 11.

241 Cellar hac rescissio variis ex causis, I. si lesio non fuerit enormis, spectat valore rei venditae pro tempore Contractus; estii valore enormis, spectat valore pro tempore peius rescissionis: nam, si bonum aliquod immobile, quod tempore pitiue rescissionis secundum se valet 50000. fl. tempore bellico, quod hostis in provincia versatur, & gualatur, a 20000. fl. vendatur, non potest indulgeri rescissio Contractus: eo quod tempore bellico rerum immobilium valor infra dimidium decrevit, prout infecti contingens decidit nostra facultas Anno 1707. & sine probatu D. Guilhelmi Antonius Ertl in *suopraaxarata von Ansehung und Taxation der beschlagnahmten Land: Güter* pag. m. 26. & seq. II. si lesio accident, sciente & volente laeso; puta quod verum rei pretium non ignoret: volenti siquidem & clementi, cum ne quidem inferatur injuria, minus lesio videtur inferri *arg. l. cum proponas 1. Cod. si major factus alienat. foli. etc.* Itaque anno 1716. & ante quadringentum Facultas nostra super dubiis quibzdam questionibus consultata, inter alia, me Referente, respondit. P. König ad tit. de Emp. vend. m. 44. D. Franz cit. l. num. 99.

- 243 111. si partes beneficio i. s. Cod. de Reſcind. Vend. tanquam in ſum ſavorem introducto, in ſpeciem reſumuntur arg. l. quatuor 14. §. 9. ff. de Reſcit. 244 Ed. Si vero generaliter tantum reſumuntur ſi ſcilia, ſcilia plerumque ſeri ſolet, ut contrahentes omnibus Juriſ remediis reſumunt, beneficium memoratum non credendum eſſe ſubſtant: partim quod generaliter ignorari conſueverunt, quæ ſpecialia ſunt: partim quod ſpecialis expreſſione ſpecifici indicant per l. ult. §. 3. ff. de cond. indob. P. Engel ad rit. de Empt. Vend. n. 16. P. Köſig ibid. n. 44. Lauterb. ad rit. ff. de Reſcind. Vend. §. 9. Zoëf. ad ff. rit. tit. n. 11. D. Franz cit. l. n. 104.

P. Schmier Jurispr. Canonico - Civil. Tom. II.

Quæres: an, si contrahentes iuraverint, se Contractum servaturos, locus citato beneficio superius?

Covarruv. ad *cap. quomvis* 1. de Pall. in 6. p. 3. 6.
 4. n. 4. Zoell. ad *eu. in. f. n.* 1. Lauterbach. §. 38.
 P. Fuchsen de *Imp. Vend.* p. 6. n. 937. &
 communiter DD. alii respondent negativè tunc propter
 Auth. *Sacramenta puberum* Cod. si aduersus ven-
 dit. tunc propter rationem, quòd iuramentum toties
 ferri debet, quous potest ferri sine dispen-
 satione saluti cap. cum contringit 18. de Iur. Iur.
 Verùm, quia iuramentum sequitur naturam actus, cui
 apponitur, neque ad plus obligat, quàm ipsemet
 Contractus cap. quoadmodum 25. ed. p. 2. quàm
 difficile mihi cum D. Gletio 3. p. Pand. cap. 24. non
 30. videretur, iurantes ad servandum Contractum in
 casu lésionis adstringeri: cum tamen, præcisè iura-
 mento, Contractu potuissent contrariare, et
 tametsi generaliter omnibus Iura remedia renunti-
 assent. Certe si renuntiatio ad incognita se non ex-
 tendit, nec iuramentum ad talia se extendit
 cap. veniens 16. cap. Clericus 33. de Iur. Jur.
 Rursus, cum iuramentum non obligat ultra in-
 tentam & dispositionem Iuris Communis cap. ad
 nostram al. d. 1. cap. ex parte 13. de Cleric. non resi-
 dend. cap. ali. de Eccl. adhiend. Jus Commune ve-
 rò non obligat contrahentes ad servandum Contractum,
 dum immodica subelli lésio; nec iuramentum
 obligabit.

Nec obloquitur *et. Auth.* haec enim loquitur de 150
Contractibus minimis, ad beneficium minimorum astra-
tus non refundendis, i. juramento fuit valitius: de
Contractibus aliis, ad capite lesionis anomis refund- 151
endis, nihil disposuit. Ratio praeterea non
mouet: nam juramentum est seruandum, quoties
seruari potest, i. intento iurantis & Juris communis
ad i. seruanciam iurget: at nec intento iurantis
nec Juris Communis iurget ad obseruanciam, quando
iam grauis inuenitur lesio. Ergo &c.

§. XI.

*Qualiter Emptio - Venditio ex Aedilicio Edicto res-
solvatur?*

Emptio-Venditio specialiter etiam resolvitur ex
Additio Editio, quæ contra venditores, qui res
visitæ vendiderunt, emptoribus datur actio redhi-
bitoria & restitutoria.

DEUM I. ex *Edictis Edilis*, Reperiebantur siquidem apud Romanos Magistros quidem, *Ediles* Curules appellati, quorum officium erat, non tantum aedium sacrarum, sed etiam viarum publicarum gerere curam, ne non fraudus à foro & Vinditionibus arceretur: indeque contra venditores res vitiosas vendentes, elictum propoluere, quod in praesenti breviter delibe-

Dei II. quod contra venditores. Nam Edictum Edili-
tium contra venditores prodest, non tantum si sciens,
emporem per mercem vitiosam lardi, sed etiam si
nesciat: ut omne Ulpianus in l. habeo 1. §. a. ff. de
Edil. Edil. dicitur: potius eni nota habere venditor
neque interesse emptoris, cur fallatur, ignorantius ven-
ditoris, an calliditate, cu eo tamen est differentia,
quod venditor, qui scit & reticet vitium, ad omne
interesse conuenitur, at, si ignoret, folius tenetur
in id, quod minoria emptor emisit, si sciuisset l. Solus
13. in pr. ff. de A. E. V. Lauterb. ad ult. in. ff. de
Edil. Edil. §. 13.

Dixi III. res. Nec refert, quales sint, animatae vel inanimatae; corporales, vel incorporeales; principales aut accessoriae; mobiles an immobiles d. l. Libro 3, in pr. l. proinde 33, in pr. & §. 1. Etiam in fundo

49. ff. d. r. Stryck in usu mod. ibid. §. 13. & seqq.
 157 Quantumvis enim Aediles Curules principaliter disposuerint de Venditione mancipiorum & jumentorum; ex benigna tamen interpretatione & paritatis ratione ipsorum edictum ad res omnes extensum est. Eckold ad tit. 5. §. 6.

158 Dixi IV. viuas vendiderunt. Oportet autem, ut vitum illud, si res animata vendatur, sit I. vitum corpora, non animi; praeferquam si redundet in corpora, ut si servus sit erro, fugitivus, furiosus &c. d. l. Labes 1. §. 7. & 8. ubi quae vitia 4. §. 3. & 4. ff. d. l. II. ut vitum illud non sit leve, sed tale, quod usum rei intervertat d. l. ob qua 4. §. ult. d. l. idem 10. §. 2. ff. ed. III. ut sit vitum laetum, quod scilicet emptor, etiam inspecta re, non potuit animadvertere d. l. Labes 1. §. 6. L. gnarior 14. §. ult. l. cum sex 55. ff. d. l. IV. ut sit vitum antecedens, non subsequens

161 Emptionem - Venditionem Latsoni 54. ff. d. l. si apud 3. Cod. de Aedit. ad. Id, quod emptori probandum esse, monens Perez in Cod. d. n. 4. Struv. exercit. 27. th. 5. Nisi post Emptionem vitum statim ac intra triduum manifestetur: tunc enim praesumitur antecessibile arg. L. cum qui 22. ff. de Probat. Rövenstruck in mediet. adit. lib. 1. cap. 3. Lauterbach ad tit. de Aedit. Ed. §. 25. Quamvis porro vitia in specie de praai hodiernis ad resolutionem hujus Contractus attendantur, docet enim Rövenstruck, & ex eo Stryck cit. §. 13. & seqq.

164 Dixi V. emptoribus datur actio redhibitoria & restitutoria. Actio redhibitoria est personalis, & bonae fidei, quae emptor, vel ipsius haeres, propter vitium, quod cognitio rem non emisset, agit adversus venditorem & ejus haeredes, ut rem cum omni causa recipiat, pretium cum usuris restituat, & si vitum sciverit, praestet interesse; quin &, si contumax fuerit, duplum persolvat. I. debet autem 27. l. illud sciendum 49. §. 2. l. quod si noluit 31. §. 17. & seqq. L. redhibitoria 45. l. si tamen 48. §. 5. ff. d. l. Actio restitutoria est actio personalis, & bonae fidei, quae emptor tunc haeres ipsius ob vitium, quod cognitio tamen non emisset, agit adversus venditorem & ejus haeredes, ut, quanto minoris rem emisset, de accepto pretio restituat d. l. si tamen 48. §. 5. l. quoties 61. ff. ed. l. si minor 9. Cod. de A. E. & V. Differt actio redhibitoria ab restitutoria, quod illa rescindat Contractum, & idem solummodo duret 6. mensibus utilis; illa, salvo manente Contractu, tendat ad restitutionem pretii; indeque paulo longius, ac anno utili perdetur l. sciendum 19. §. ult. ff. de Aedit. Ed.

167 Quaes: an actioni redhibitoriae vel restitutoriae locus sit, quando res non quidem est vitiosa, sed venditor certis quilibet circa rem venditam asseveravit, quae tamen non apparet?

Resp. affirmative. Textus in l. si quid 18. in pr. & §. 1. l. sciendum 19. §. 1. l. quoties 61. ff. de Aedit. Ed. Hinc redhibetur equus indomitus, pro obsequioso venditus; imperitus aut ineptus pro perito & aptos vecturarius in Kutschen-Wagen-oder Karren-Pferde pro venatorio Jagt- & Ross, aut itinerario Reise-Pferd. Stryck ad tit. §. 22. Redhibetur etiam fundus, aut saltem actio quanti minoris instituitur, quando quis cum liberum ac immunem a servitutibus esse promissit, cum tamen servitute fuerit affectus. Card. de Luca de Empt. Vend. diffr. 10. d. n. 3. & in diffr. 11. n. 5. & 6. Quod si tamen venditor, sine promissione de qualitate existentia, quaedam dixerit, modo commendationis vel iactationis gratia, cessat Edictum Aeditum d. l. sciendum 19. in pr. Nisi institui commendationis emptor ad majus pretium fuerit inductus; aut asseveratio vim promissionis habuerit, velut, si dixerit venditor, servum non esse furem, ablatorem d. l. sciendum 19. §. 1. ubi Brun. n. 3. & 4. Stryck ibi supra §. 23.

§. XII.

Qua ratione possit Emptio - Venditio ex Retractu rescindi?

Peculiaris modus, Emptionem - Venditionem rescindendi, est Retractus, alius jur. congrui, vel jus proximifecus, Germanis Einlöse - Rechts dictus, quod certae personae rem venditam, eodem oblato pretio, ad se retrahere possunt.

Dividitur Retractus in Conventionalem, Legalem, & Gentilium. Conventionalis est, quando ex speciali conventionione alicui reservatur facultas in casu, quo res venditur, eam prae quovis alio emendi; & ille, si in gratiam venditoris reservetur, non differt à pacto retrovenditionis, de quo à n. 164. Clariss. Facultatis nostrae Antecessor, D. Christophorus Blumblacher in diffr. de Retractu p. 1. th. 2. num. 1. Legalis est, qui competit ex Lege. Sic enim Dominus directus habet jus, rem emphyteuticariam emendi prae alio, quando colonus seu emphyteuta vult eandem vendere l. ult. Cod. de Jure emphyteut. Sic creditor in Venditione, electus sub hasta, praefertur omnibus aliis; &, si plures fuerint creditores, in, cui major debetur summa, praefationem habet l. cum bona 1. (Cui Litem bona 16. ff. de Reb. acti. Jud. post.) ff. de Privileg. Credit. Sic coheres vel alius, qui rem cum alio communem habet, potest rem communem, si distrahenda sit, emere prae quovis extraneo arg. l. sanctius 34. §. 2. Cod. de Donat. Sic in rebus venabilibus cives & incolae subinde praeponuntur eairaneis per L. cum Cod. non herede habitare. metropolim &c. ubi Brun. n. 1. & seqq. Retractus gentilitius est, qui competit consanguineis seu propinquis alicujus familiae, ut rem, extraneo vendendam, eodem soluto pretio, ad se retrahant; sic tamen, ut semper, qui proximior est consanguineus, reliquis praefertur. Fuit in ab Imperatoribus, Valente, Theodosio, & Arcadio in l. dudum 14. Cod. de Contrah. empt. abrogatus; postmodum vero ab Imperatore Frederico in sua Constitutione, quae extat in lib. 5. Feud. tit. 13. restitutus; signatus in Jure Canonico in cap. constitutum 8. de in integr. Restit. & demum universaliter totius Germaniae consensu edictum roboratus est, veluti testatur Guil. 2. obs. 19. n. 1. Blumblacher de Retractu p. 1. th. 1. num. 2. Brun. ad tit. l. dudum num. 3.

Per retractum itaque resolvitur Emptio - Venditio non quidem ipso Jure (nisi retractus sit conventionalis, ac pactum de retrovendendo verbis directis sub conditione resolutive conceptum ex num. 170.) sed mediante actione; quae tamen in retractu conventionali (excepto casu mox propostio) non datur contra tertium, in quem emptor primus rem, non attentio Jure retractus, cum traditione alienavit arg. l. qui fundum 75. ff. de Contrah. empt. l. si fundum 2. Cod. de Pad. inter empt. & vendit. Datur autem in retractu legali & gentilitio contra quemlibet illius rei possessorem: est enim tunc actio non ex Contractu, sed ex Lege; nec competit praecise contra personam, sed magis propter rem; adeoque est actio seu conditio personalis in rem scripta arg. l. in causa 13. §. ult. cum 2. l. l. f. ff. de Minor. Guil. 2. obs. 19. num. 6. Blumblacher de Retractu p. 1. th. 14. num. 1. & seqq. P. Friderich de Emption. Venditum. part. 6. num. 999.

Quaes: I. possint jus retractus alicui tertio assignari?

Resp. quod cedi possit, si conventionalis sit. Ita D. Gletle d. p. 3. Pand. cap. 22. n. 10. Ratio est: cum quia non constet de aliqua prohibitione: tum quia est transitorium ad haeredes; & sic etiam extraneis

284. *mea credibile. At, si legale vel gentilitium si resp.*
quod cedi non possit. Ita P. Engel ad *tit. de Empt.*
Vend. sub n. 24. D. Blumbacher cit. l. ib. 14. n.
25. Ratio est: quia tunc competit ob favorem per-
sonae; qui favor nec reperitur in haeredibus, nec in
extraneis.

285. Quare II. intra quod tempus liceat uti jure re-
tractus?

Resp. Jure retractus legalis aut gentilitii uti licere
intra annum, prout in Camera Imperii judicatum,
& in praesi receptum asserunt Gail. 2. d. obs. 19. n. 12.
& segg. Blumbacher d. l. ib. 10. per tot. apud quem
prolixiora de retractu summa cum utilitate videri
possunt.

SECTIO IV.

De Locatione - Conductione.

SUMMARIA.

284. & segg. *Etyimologia Locationis - Conductionis.*
290. *Definitio.* 291. *Est Contractus Juris Gentium,*
292. *Consensualis.* 293. *Nominatus, bilateralis, bonae*
fidei. 294. & segg. *De rei usu vel operis persona*
pro certa mercede concedendis. 298. & segg. *Lo-*
catio - Conductio dividitur in publicam & pri-
vata non sui notabili discrimine. 303. *Divi-*
ditur in perpetuam & temporalem. 304. & segg.
Quarum neutra in Emphyteusim transiit. 307.
Dividitur in regularem & irregularem. 308.
& segg. *Hae transiit in Contractum innominatum.*
311. *Dividitur in expressam & tacitam.* 312. & segg. *Exemplum & declaratio*
Locationis - Conductionis tacite. 317. & segg. *Duae*
limitationes, locationem tacitam excludentes.
319. & segg. *Enumerantur persona, quae proben-*
tem locare - conducere. 325. & segg. *Expenditur,*
an Locatio rerum Ecclesiae, ultra triennium solita,
valeat ad triennium? 328. & segg. *Docetur, quomodo*
res eadem duobus locari possit. 330. & segg. *Osten-*
ditur, quid esset conductus possit sub-locare? 333.
Declaratur, an conductus possit assignare socium?
334. & segg. *Res sunt obiectum parziale Locationis.*
336. & segg. *Afferunt prohibito.* 338. & segg. *Opera*
quoque reducuntur ad obiectum. 344. & segg. *Merces*
est alterum obiectum parziale. 350. & segg. *Indicatur obligatio locatoris re-*
rum. 355. & segg. *Exponitur obligatio loca-*
toris operarum. 362. & segg. *Dilucidatur obli-*
gatio conductoris. 369. & segg. *Exponitur, an*
conductus ante tempus recedere possit re conductae?
372. & segg. *Dilucidatur, cui solvenda sit praesentis*
sub - conductus? 374. & segg. *Attinguntur negotia,*
Locationi - Conductioni affine. 384. & segg. *Attin-*
guntur in specie Lex Rhodia de jactu.

§. I.

Quid sit Locatio - Conductio?

284. **A**lter Contractus consensualis est Locatio - Con-
ductio. Locare nihil est aliud, quam alteri locum
in tuo facere, vel aliquem in loco ponere; Conducere
autem est secum ducere, vel facere, ut res alteri con-
ducatur, profit, & proficiat, prout cum alia notat
Miller ad Struv. exercit. 24. lib. 2. lit. e. Quae nota-
tio, si trahatur ad praesens institutum, facit, ut Lo-
catio - Conductio sit idem, ac alteri locum in re sua
vel commodo suo cedere, ac secum quasi ducere ad
usus rei vel commodi participationem.

Accipitur interdum tam late, ut quavis negotia, 286
in quibus alteri conceditur usus pro aliqua praes-
tatione vicaria *Legi civitatum 1. in pr. ff. si ager veilig.*
& c. l. si domini 10. Cod. de *Usuf.* comprehendatur.
Plerumque tamen accipitur strictius, ut includat
solum negitium, in quo conceditur usus rei vel
opera personae pro certa mercede *1. 1. Juris Can. Inst.*
Digest. ff. Cod. de Locat. Cond. Interim, sicut in Em-
ptione - Venditione juxta num. 3. quandoque totum
negotium solum Emptionis aut Venditionis nomine de-
notatur; sic etiam in Locatione - Conductione, ut po-
te quae Emptioni - Venditioni multum affinita-
tur *pr. Inst. de Locat. Cond. 1. locatio 2. in princ. f. add.*
Andreas Wegens in tr. de Locat. Cond. cap. 1. num.
73. & segg. quod potius ea mutua relatione & con-
nexionem, quam ex natura verborum: eo quod Lo-
catio ex se dicat concessionem usus aut operarum
germanice *Verleyung, Vermidung, Verpachtung,*
Verdingung; & Conductio receptionem usus aut
operarum germanice *Bestand, Miedung, Ding-*
ung, &c.

Definitur, quod sit Contractus Juris Gentium, 290
consensualis, nominatus, bilateralis, bonae fidei,
de rei usu vel operis personae pro certa mercede con-
cedendus.

Dux I. *Contractus Juris Gentium.* Nam in l. loca- 291
tio 1. ff. *Locatio Conductu* dicitur Locatio - Conductio
naturalis & omnium Gentium esse: qui dicens for-
mula significatur, Locationem - Conductionem ab om-
nibus vel potioribus Gentibus, cura matrum obliga-
tionem, esse receptam.

Dux II. *consensualis.* Ita Imperator in *cit. pr. Instit.* 292
de Locat. Cond. & Ceteris in cit. locatio 1. dum uter-
que Locationem - Conductionem eadem & equiparat
Emptioni - Venditioni, quatenus solo consensu per-
ficiuntur.

Dux III. *nominatus, bilateralis, bonae fidei.* Habet 293
etenim Locatio - Conductio nomen specieum; obli-
gationem & actionem directam utrinque productam
ut ambigere non liceat, quin Contractus nominatus,
bilateralis, & bonae fidei sit.

Dux IV. *de rei usu vel operis persona pro certa mer-* 294
cede concedendis. Ubi reducitur I. discrimen Locationis -
Conductionis a mandato, in quo operam in alterius
gratiam quis impendit, non expectata mercede,
sed gratis. II. a commodato, quod, praeter dis- 295
convenientiam genericam in ratione Contractus
realis positam, studem gratia ac sine compensatione
constituitur. III. ab emptione - venditione, in qua
transfertur in emptorem rei dominiu, vel saltem 296
possessio propria cum usufructu conditione l. 1. cum
menu 80. §. ult. ff. de *Contrab. empt.* in Locatione
verò nec dominium, nec possessio propria cum
usufructu conditione, sed nudus usus transfertur
l. non solum 39. ff. *Locati cond.* Quamquam & alia 297
superius differentia, quod in emptione - venditione to-
tum pretium simul & debetur, & solvendum fit, ac,
si cononquam solvatur successivè per partes, tantum
ex accidenti fiat; cum econtrà in Locatione - Con-
ductione merces nec tota debetur ab initio,
nec tota simul solvatur, sicut nec usus est simul-
taneus, sed successivus. Glette 3. part. *Pand. cap. 18.*
n. 4. Clariss. D. Franz ad *tit. Inst. de Locat. Cond.*
num. 5.

§. II.

Quotplex sit Locatio - Conductio?

Dividitur Locatio - Conductio I. in publicam & 298
privatam. Publica est, quae praedium publicum, ad
Cameram seu fiscum Principis spectans, locatur &
conducitur; habetque id singulare, quod, si no-

A 22 4 viter

vicer locetur, conductor auctoris ceteris omnibus anteferaur *l. congruus 4. Cod. de Locat. praedior.*

399 *Civil. vel fiscal. lib. 11.* Privata est, quā praedium privatim elocatur; nullamque praestitū habet praerogativam quoad res praestationis, nisi specialiter in Pactum deducatur *l. ne cui liceat 33. Cod. de Locato & cond. ubi prolat. Brunn. a. n. 1. Rotā Rom. in re. cent. p. 10. det. 319. num. 23.* Card. de Luca de *Locat. dist. 50. a. num. 9.* Si tamen praedium quoddam commune foret, & pro parie ab alterutro ex focis aut condominis locaretur extraneo, socio alteri aut condominio jus praestationis cum locum sua Facultate Juridica addidit Stryck in *usu mod.*

300 *Pand. ad tit. Locat. Cond. §. 76.* Non quia textus apertus hoc docet; sed quia non solum communis opinio huic propendit, sed etiam acquum videtur, ut, cum focii pro fratribus habeantur in Jure *l. verum est 63. in princ. ff. Pro Socio* fratres autem extraneis praerantur arg. *l. cum bona 16. ff. de Reb. Auct. Jud. possid. loci quoque e praerantur extraneis.* Accedit, quod, cum in num. 274. jus reusitū quoad emptionem-venditionem concessimus, qui rem inter se communem habent; illud ex paritate rationis etiam quoad Locationem-Conductionem concedi valet.

301 *Dividitur II. Locatio-Conductio in perpetuum & temporalem.* Perpetua dicitur, in qua res ad usum conceditur in perpetuum. Temporalis appellatur, in qua tempus aliquod pro usu determinatum est.

302 Locationem prioris generis nonnulli cum emphiteusi confundunt, ut videre est apud Clariss. D. Collegam Franz ad *tit. Inst. de Locat. Cond. num. 11.* Sed contrarium cum eodem Authore tenendum est: partim quia perpetuitas non destruit naturam Locationis-Conductionis, etiam, ut dicitur uti supponitur *io l. aut praetor 1. §. 3. ff. de Superficiebus* etiam ex longo tempore quandoque, concurrentibus aliis conjecturis, pro emphiteusi, vel superficie praesumptio formari valet: partim quia, ut demonstrat Stryck ad *tit. ff. Locati §. 5. 1. Locatio-Conductio perpetua non unam differentiam habet ab emphiteusi, dum illa non transfert nisi dominium, sicut haec; & in illa solvitur merces in compensationem fructuum, in hac autem in recognitionem domini directi item in illa non praestatur laudemium, quando decedit colonus, praestatur tamen in illa. Plures differentias, pluraque de Locatione perpetua dabit citatus Stryck §. 4. 1.*

303 *Dividitur III. Locatio-Conductio in regularem & irregularem.* Illa dicitur, quando id agitur, ut juxta regularem hujus Contractus naturam res locata restitatur in specie. Haec vocatur, quando id agitur, ut contra naturam Contractus tantundem, id est, res in genere restitatur. Textus in *l. in novum Saesius 31. ff. Locati.* Stryck ad *eund. tit. §. 4. & segg.*

304 Dubites tamen, an salva maneant substantia Locationis-Conductionis, quando dominium rei locatae transferretur in conductorem? Cum enim in *l. cum manu 80. §. ult. de Contrab. empt. diserte statuitur, Contractum, in quo id agitur, ut dominium transeat ad emptorem, aut Locationem esse, aut aliud genus Contractus: à contrario videtur inferri, Locationem non esse, quando id agitur, ut dominium*

305 transferatur. Accedit, quod, si materia, in quam alter operam suam elocat, non sit mea, non censetur esse Locatio-Conductio §. *item queritur 4. Inst. de Locat. Cond. l. Locatio 2. §. 1. ff. Locati l. Sabinius 20. l. convenit 65. ff. de Contrab. empt.* Sed quando Locatio est irregularis, materia, in quam alter operam locat, non est mea, sed alterius efficiendi potest, quod Locatio irregularis plane transferretur in Contractum inominatum, in quo datur res,

ut vicissim datur alia, & insuper merces solvitur arg. *l. alius 1. in pr. ff. de Estimat. al.*

Dividitur IV. Locatio-Conductio in expressam & tacitam. Expressa est, quae perficitur expresso consensu. Tacita est, quae consensu tacito contrahitur. Exemplum tacitae Locationis extat in

l. item queritur 13. §. ult. l. qui ad certum 14. ff. Locat. nam, si locator, post tempus Locationis finitum, conductorem in re conducta permanere sinat, tacite Locatio-Conductio praesumitur esse renovata;

& quidem, ut habet communis explicatio cum Brunemannio ad *d. l. item queritur n. 16. & segg. & Lauterbach eod. tit. §. 9.* in praediis rusticis ad annum; in urbanis autem eo usque, quousque inquilinus, post finitum conventionis terminum, inhabitaverit; ex ea diversitatis ratione, quod praedia rustica, cum semel in anno fructificent, non possint conductori prodelle, si non per annum eodem usum concedantur; urbana vero singulis quasi momentis commodum & utilitatem conferant. Sed bona cum ratione dissentit Stryck ad *tit. cit. §. 68.* ac relocationem in praediis urbanis ad tantum tempus, quantum antecederet in Contractu expressum erat, aut aliis in loco Contractus determinari solebat, renovatam censet: tum quia in *tit. l. item queritur 13. §. ult.* notanter dicitur, quod, *prout quisque habitaverit* (hoc est, habitare solitus fuerit) *ita & obligaturum quia in tit. l. qui ad certum 14. deciditur, quod si Locatio-Conductio cum expressione certi temporis sit facta, post tempus eodem modo, quod antea, renovata judicetur: tum quia aliunde certum est, Locationem unquam ad tempus continuatæ habitationis porrigi; ut adeo *tit. l. hunc casum* decidisse non videatur. Limitationem ex *d. l. item queritur* addit Stryck *tit. l. §. 71.* nisi in scriptis aliud tempus comprehendit sit, in quod nempe, finis priori Locatione, & nullā facta resignatione seu renuntiatione locatoris, vulgo *Aufkündigung* consummari debeat Locatio. Quin etiam, si praedium sit rusticum, nec tamen singulis annis, sed singulis biennis aut triennis fructus consuetos afferat, non ad annum dantatur, sed biennium aut triennium erit amplianda Locatio, prout cum eodem Stryck §. 73. judicat Brunn. *tit. l. n. 16.**

Porro tacita Locatio locum non habet in multis casibus, quos enumerat Andreas Wegens in *rr. de Locat. cond. cap. a. n. 15.* Præcipue verò si locator vel conductor expressè declaraverit, se finis locationis tempore nullatenus contractum antecederem renovare velle; cum in his, quae pendunt ab animo, protestatio vel declaratio contrarie voluntatis sufficiat per *l. etsi quis 14. §. 8. ff. de Religios. & sumptib. sum. l. ult. Cod. de Usur. pupillar. item si ex*

parte locatoris impedimentum aliquod supervenerit, puta quod decesserit, aut in amentiam inciderit per textum expressum in *d. l. qui ad certum 14. §. Locati cond.* quia tunc praesumptio taciti consensūs deficit. Quod ipsum ex eadem ratione concludendum de absente locatore, dum absens & ignorans nullus est consensus. Menoch. de *Presumpt. lib. 3. praef. 85. num. 44.*

§. III.

Quis possit locare-conducere?

Locare-conducere possunt, qui contrahere, & contrahendū obligari. Non nulli tamen prohibentur, veluti I. militis praedia conducere prohibentur, ne à signis militariis abstrahantur *l. militis 31. Cod. de Locat. & Cond. II. tutores & curatores prohibentur conducere praedia fiscalia, priusquam rationes reddiderint* *l. tutores 49. in pr. & §. 1. ff. Locati*

310

311

312

313

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

321 *Locati cond.* III. persona Ecclesiastica prohibetur ex causa questus rem alienam conducere *cap. mlti sunt 1. Ne Clerici vel Monachi secularibus negotiis*

322 *genui etc.* IV. fabri, viatores, & quicunque streperam exercent anem, prohibentur domos & habitationes prope Universitates & ardes Professorum conducere: neque enim, ut aliqui putant, deficit Lex, huiusmodi prohibitionem completens: siquidem in l. an. *Cod. de Studiis liberalib. Urbis Roma & Constantinopol.* ad Imperatorem Theodosium & Valerium constitutum est, ut Professoribus distenda ac talia assignentur loca, ne discipuli sibi invicem possint obstrere vel Magistri neque longam confusio permittat vel vacuum aures quatuordecim anni mentes à

323 *Audio lucrum avertat.* Quae ratio, cum a fortiori militi contra artifices streperos, qui non tantum impediunt, ne discipuli possint instrui, sed etiam, ne Professores literis vacare queant, multas quoque similibus dispositio: nec tantum Romae vel Constantinopolis, sed etiam alibi, praesertim ubi largissima privilegiorum communicatio, velut in Universitate nostra Salisburgensi, habetur. Brunnen. ad *ci. l. n. 11.* Perez ad *ci. an. n. 7.* Beckmanno de *Privileg. stud. cap. 6. n. 6. & segg.* Lauterb. ad *tit. f. de Loc. §. 19.*

324 Quæres I. an Ecclesiarius Praelati res immobiles Ecclesiæ locare valeant?

325 Resp. Locationem ad triennium liberè fieri posse; sed ultra triennium non aliter, ac si consueveret solennitates, alias ad alienationem requisitis, concurrant *Extravag. Ambrosiana de Reb. Eccles. non alienand. inter communes. Trid. Concil. sess. 25. de Reform. cap. 11.* Ultra triennium si Locatio extendatur, est procul inutiles: utpote contra praescriptam Juris formam attentata per *l. an dubium §. Cod. de LL. Roia Rom. in Recens. p. 1. decis. 30. n. 3. p. 3. decis. 435. Card. de Luca de Locat. disp. 22. n. 2.* Nisi ex constituta mercede, vel alius circumstantia colligere liceat, quòd pacificenter voluerint, Locationem eò, quò fieri potest, tempore validam esse *arg. cap. mlti 37. de R. J. in 6. P. Engel ad tit. de Reb. Eccles. non alien. n. 12. P. König ad tit. de Locat. num. 12. Clariss. D. Franz ad Inst. r. d. tit. n. 21. Id., quòd jure potiori dicendum est, quando Locatio ad alterum triennium non extenditur cum obligatione mutua, sed cum libera contrahentium voluntate. de Luca d. l. n. 3.*

326 Quæres II. quissim alteri praevaleat, si eadem res duobus sit locata?

327 Resp. quòd, si uni sit promissa tantum, alteri verò, quantumvis in tempore posteriori, prius tradita, posteriori praevaleat *arg. l. quiescit 15. Cod. de R. P. At, si duobus tantum promissa, nec alicui sit tradita, is est prior, cui promissus res fuit promissa per textum in l. in aperis 26. f. l. si alia 1. Cod. de Loc. cond. Zool. ad *ci. tit. f. n. 6. & Lauterb. ibid. §. 16.* cootra Andream Wegens de *Loc. condit. cap. 6. n. 32.**

328 Quæres III. an primus conductor rem sibi locatam alteri sublocare possit?

329 Resp. quòd sic, si modò sublocatio fiat acquiescente conductori, & ad eum finem & usum, in quem facta est prima Locatio; sive deinde merces amplior & major, sive minor constitutur l. fribi 7. l. si cui 48. in pr. f. l. nemo 6. Cod. d. r. ubi Brun. n. 1. & 2.

330 Quòd eusdem pignoris tamen discernim erit inter sublocationem praedii rustici & urbanae: in illa siquidem res secundi conductoris non sunt obligatae primo locatori, sed fructus duntaxat in *causa pignoris mement.* ut differt Paulus in l. si in lege 24. §. f. d. r. Bruon. *ibid. n. 3. & segg.* Stryck ad *ci. tit. f. §. 562.* In hac autem res secundi conductoris non minus primo quàm secundo locatori sunt oppignoratæ l. salutum 11. §. f. de Pignorat. ad. Brun. ad *tit. l. Cod. num. 3. D. Franz ad tit. Inst. de Locat. n. 18.*

331 Quæres IV. an conductor, infecto vel invito locatore, possit alium sibi locum in subiculum a se conductum assignare?

332 Resp. Stryck d. l. §. 74. quòd non possit de Jure: eò quòd majus incommodum fullness locatori, si duo loci in uno conelavi habent, quàm si unus possit tamen de consuetudine, praesertim in Academicis, ubi studii plerumque solent assomere contubernalem, sciente, nec contradicente locatore.

§. IV.

Quidam sit Objectum Locationis-Conductionis?

Objectum Locationis-Conductionis est duplex: minimum ex una parte res vel opus; ex altera parte merces. Cuius rei fribi interet l. urbium proprias sint, vel alienae: nam etiam alienae res locari possunt, cum obligatione tamen, ut locator evictionem praestet l. si quis 9. in pr. & §. ult. l. ex conditio 15. §. 8. f. Locati cond. Nec interet II.

utrum sint mobiles vel immobiles; corporales vel incorporeales; ita tamen, ut circa servitutis fiat distinctio inter reales & personales, ditam illar nequeant separatim à praediis, quibus coherere, locari per l. locare 44. f. Locati; har separatim rectè locantur per l. si quis 91. f. d. l. Revidetur dicta in tr. de Jure Pignorat. cap. 4. n. 53. & 3. segg. item n. 150. 195. 196 & 199.

Interdictum autem est l. ne locetur Jurisdidio, non quidem temporaria & parimodis (hæc enim hodiernis moribus aut separatim locari possit, aut una cum territorio, cui est connexa, cedeat locata. Stryck ad *ci. tit. f. §. 67.* Lauterb. *ib. §. 20.*) sed Ecclesiasticae, propter qualitatem spirituales etc. Ne Praelati Vices suas vel Ecclesias sub anno censu concedant. II. ne locetur jus cudenti monetae, dum Principes locatores non mentiam quàm conductor es lucrum quaerunt, adulterius vel depravato moneta in Imperium inducitur. Ed. Et Monet. Ferdinandi I. de Anno 1559. §. *Ferner als sich etc.* Stryck *ci. §. 5.* ubi simul advertit, contra hanc Legem ubivis hodie peccari: quia lesio damnumve solis subditis, locupletatio verò solis Principibus obvenit.

Quære vel sunt simplices, vel praegnantæ. Simples sunt, quibus ejusdem impenditur labor corporalis, sed nullum opus producitur; ejusmodi sunt tre Romae &c. Praegnantæ sunt, quibus opus aliquod externum producitur v. g. pingere tabulam, fabricare calicem, ædificare domum &c. Circa operas utriusque generis est regula tenenda, quòd debeant esse honestæ & mercenariae: brevis ideo: quia Conductio operæ vel operis turpis involvit peccatum, nec obligationem parit ex dictis in cap. 1. n. 21. Mercenaria propterea: quia operæ liberales, quæ potius ingenio vel animi virtute, quàm labore corporis persiciuntur, non recipiunt assimationem aut mercedem, sed honorarium duntaxat aut salarium l. qui aperas 38. §. 1. f. Locati l. praeser 1. §. f. de Extrad. cognit. Circa operas praegnantæ notat Stryck *disp. l. §. 2. a.* à quibusdam curiose investigari differentiam inter Conductionem operis & operæ, seu (ut nos dicimus) inter Conductionem operarum simplicium & praegnantium; cum tamen, in effectu non appareat differentia, ac, qui conducit opus, mercedem non accipiat pro opere, sed pro operis in opus impensis: ut adeò melius Locatio operarum praegnantium, quàm Conductio operis appelleretur. Hoc tamen specialiter est attendendum, an materia, circa quam vel ex quo producendum est opus, detur à conductore, qui scilicet mercedem solvit; an detur à locatore, qui

qui mercedem accipit. Priore casu duntaxat Locatio-Conductio; posteriore verò contrahatur Emptio-Venditio. *§. item queritur 4. Inst. de Locato-Conduct. l. locatio 1. §. 1. ff. Locati l. Sabini 20. l. conventis 65. ff. de Contrab. empt.*

343 Mercēs debet esse I. vera & non ficta vel simulata
I. siem emptio 20. §. 1. I. si quis 46. §. Locati. II.
344 certa vel absolute vel relative I. si merces 25. in pr. §.
d. 1. caeteroquin; i. conueniarum cum opifice vel ar-
tifice, ut post impensas operas aut opus absolutum
mercedem primum determinetur, non Locatio. Con-
ductio, sed Contractus inominatus est §. Et que t. In-
345 fist. eod. l. si tibi 22. §. de P. V. 111. iuxta, ut aequalis
sit inter usum aut operas & mercedem. Lauterb.
346 ad cit. iij. §. Locati 53. Cōmutem in foto ex-
ternam non tantum in Emptione Venditione, sed
etiam in Locatione - Conductione contrahentes
se inuicem circumvenire petuntur t. siem si 22.
§. 3. l. Et idem 12. §. d. 1. hinc propter inaequalita-
347 tem mercedis non licet ad rescissionem Contractus
agere, nisi infra dimidium iuxta: mercedis solum sit
arg. pr. Infi. & l. locatio 2. in pr. §. locati IV. pe-
348 cuniaria. Sed hoc distinctionem recipit: nam, si
res locetur, etque non frugifera, qualis v. g. est
praedium urbanum; aut etiam, si locetur operae,
merces in pecunia numerata debet consistere l. de
positum t. §. §. Depos. Lauterbach §. 5. §. d. de P.V.
349 Si res frugifera locetur, mercedis loco pars fructuum
reddi potest I. si merces 25. §. 6. l. Et hoc 35. §. 1. in fin.
§. Locati I. si olei t. Cod. eod. Brunnsh. a. P. König
ad rit. de Locat. n. 16. D. Franz ad cit. Infi. n. 14. &
alii, ab his nominati.

§. V.

Quis effectus sit Locationis - Conductionis ex parte locatoris?

350 Effectus Locationis-Conductionis alius est ex parte locatoris, alius ex parte conductoris. Quoad locatorem distinguendum est inter locatorem rerum & operum. Locator rerum tenetur i. conductori tradere, & prestare liberum tibi locatæ usum; & si conductori sine legitima causa ponat impedimentum, aut alia ob culpam omissionis in causa fiat, quò minia utitur conductor, tenetur ad interesse i. ex conductoris l. 5. ex d. l. 1. ad d. 19. §. 1. i. locat. vend. Sin ex causa legitima id fiat, vel sine culpa ipsius usus reddatur difficilis aut impossibilis, ad remissionem mercedis tenetur d. l. 1. ad d. 19. §. 1. qui insulam 351 20. in princ. l. i. & her 35. in princ. §. d. r. Wegena de Locat. Cmd. rap. 6. n. 64. & plur. seqq.

932 II. non potest rem locatam ante tempus conven-
tuum revocare, nisi vel conductor metcedem per biennium non solverit *cap. propter* 3. §. *verum invito*
Locate cond. l. quarto 54. §. 1. *l. cum domini* 56. §. d.
r. vel ipsemet locator ex causa non omnino voluntaria,
sed necessaria de qua videatur Card. de Luca-
de *Locas. Cod. dist. 43. n. 1.* n. 1. videretur te locatā
l. ade quam 3. *Cod. ed. vel domus* v. g. refectione opus
habent *d. l. ade quam* 3. *d. l. qui insulem* 30. in *pr. d. l.*
et hae 35. in *pr.* vel conductor in re conductā male
veretur, eam destruendū, minvendū, corrumpe-
ndū *d. l. ade quam* 3. *Cod. d. 1.* vel etiam conduc-
tor turpe quādam admitat, metretices v. g. in domum
conductum recipiendū per *Nov. 12. cap. mo. c. 1.*

53 Lauterbach, ad cit. tit. *f. Locatio* §. 48. Et licet locator non prohibeatur rem vendere, nec emptor Locationi stare teneatur, nisi specialiter conferat *l. emptorem* §. Cod. d. s. ubi Brunnem. d. n. i. juxta vulgatum proverbium *Kauf geht vor Muth* nihilominus conductori tenetur solvere, quod ipsa interest,

rem ante tempus Locationis finitum non esse venditam arg. l. si in lege 24. § 4. l. qui infulam 30. in princ. ff. d. t. W. gens cit. l. n. 83.

III. teneur conductorem indemnem servare, si il-
le fecerit expensas utiles, aut necessarias in rem con-
ductam *L. dominus 55. §. 1. l. colonus 61. in pr. ff. rēd.*
aut, si locator ipsemet dolo vel culpa laza & le con-
ductorem damnicaverit, vasa v.g. vitiosa locandō, in
quibus vinum corruptum aut estusum est *l. sed addes*
q. 9. §. 1. ff. d. l.

Locator operarum obligatur ad opetas, con-
venio tempore & modo exhibendas. Quod si non exhi-
beantur, refert, an locatus in culpa fuerit, an con-
ductor; an neuter. Si primum; locatori si con-
ductore potest ad interesse conveniri *arg. §. ult.
Inst. de V.O.* Si secundum; locatori jus habet, integram
mercedem petendi *d.l. sed addes 19. §. 1. qui opas
39. in pr. §. Locati.* Si tertium, ac impedimen-
tum ponatur per casum fortuitum, morbum, v.g. si
est ei probabile, quod locator integram nihilominus
mercedem petere valeat *L. praes. 1. §. 1. f. de
Extradio. cognit. d.l. sed addes 19. §. 1. qui
opas 38. in pr. ubi absolute pronuntiat, quod si,
qui opas suas locavit, totius temporis mercedem ac-
cipere debeat, si per eum non fletu, quo minus opas
praestet.*

Ad obligationes has, in effectum deducendas, da-
tur condutor et ejus hæredibus contra locatorem et
ejus hæredes actio conducti ad hoc, ut liberum usum
rei concedat, aut operas exhibeat, ac præstet id om-
ne, quod præstari æquum est. Habet prædicta se-
quentia, quod si personalis, civilis, bonæ fidei, rei per-
secutoria. & perpetua.

Quæres : an hæredes locatoris teneantur flere,
Contractui Locationis, ab ipso inito?

Relp. cum distinctione inter Locationem rerum
et operum. In Locatione rerum tenentur heredes
flare Contractus Locationis, à locatore initio §. ult.
Infl. l. viam 10. Cod. de Loc. cond. Nisi ad vo- 360
luntatem et beneficium locatoris locatio re-
tracta fuerit l. Locatio 4. §. d. i. Lauterb. ib. §. 18.
Wegens de Locat. cap. 6. d. n. 303. aut heredes sine
fideicommissis, et locationem non inveni-
untur fideicommissi, sed heredes fiduciarius arg. l.
cum hereditas 36. §. ad Sdum Trebellian. Wegens
cap. 12 num. 104. In locatione operum, cum pæ- 361
rumque censetur eligi persone industria, Locatio-
nis Conatus cum persona locatoris exiungitur
arg. §. solvitur 5. Infl. de Societ. Wegens cit. cap. 6.
num. 116.

§. VI.

*Quis effectus sit Locationis-Conductionis ex parte
Conductoris?*

Conductor tam rerum quam operarum tenetur ^{36a}
I. ad resolvendam integram mercedem; nec non
ad ufuras si moram in solvendo commiserit I. *habita-*
tores 27. §. 1. I. *dominus* 35. §. 2. ff. I. *præfatus* 17. Cod. de
Locat. cond.

Quod si res frugifera fuerit conducta, etque prop-
ter naturalem & intrinsicam fertilitatem parum aut
nihil fructificaverit, de pensione vel mercede nihil re-
mittitur per l. ex conducto 15. §. 2. ff. de i. sin. aut ubi
extrinsecus proveniit fertilitas, remittitur pensio vel
merces, nisi praecedentium vel subsequenquum anno-
rum fertilitas illam fertilitatem compenlet d. l. ex con-
ducto 15. §. 1. & 4. cap. propter 3. de Locat. Cund. l. licet
8. Cod. eod.

II. uterque conductor mercedem solvere tenetur 365
in tempore, de quo nominatim est conventum;
aut saltem, quando finitus est usus, aut expletum
opus.

opus, pro cuius perfectione alterius operæ sunt conductæ. Lauterb. ad cit. tit. ff. §. 113. Clariss. D. 366 Franz ad tit. *Instit. de Locat.* n. 37. Quod si operæ prægnantes sint locatæ, eâ lege, ut merces pro parte solvatur, conductor per partesolvere tenetur; sin per aversionem operæ sint locatæ, finitò opere solvitur integra merces per l. qui insulam 30. §. 3. ff. d. l. *responsiones* 72. §. 1. ff. de *V. O.* D. Franz cit. l. n. 43.

367 III. tenetur conductor rei rem conductam tempore conveniendi in specie restituere, ac omnia damna, dolò, culpæve larâ vel levi illata, rescarcire per textum in l. si quis 9. §. 3. *de videmus* 11. §. 3. item *quartur* 13. §. 1. & 7. ff. *Loc. cond. Card.* de Luca de *Locat. cond. dist.* 7. n. 4. & *segg.* ubi in casu praestituti de incendio, in adibus conductus suborto, respondit, quod, licet incendia præsumantur ex culpa inhabitantium provenire *l. nam saltem* 3. §. 1. ff. de *Off. Praef. Vig.* animam patrifamilias non tenetur dampnum rescarcire, nisi ipsius culpa levis aut saltem levissima in committendo quoad ipsius personam doceatur per textum in l. si vendit 11. §. 2. de *Peric. & commoda rei vend.* videntur tamen idem Author *dist.* 8. n. 9.

368 Datur eum in finem locatori & ejus hæreditibus actio locati contra conductorem & ejus hæredes, ut mercedem solvat, & præstet id omne, quod præstari æquum est, habet eadem prædicta, quæ actio conducti, quod nempe sit personalis, civilis, bonæ fidei, rei persecutoria, & perpetua.

369 Quæres I. an conductor ante finem conductio- nis tempus possit recedere à Contractu, ac inquilinus v. g. migrare ex ædibus conductis?

Resp. quod possit, si subest legitima causa & scetus, 370 quod non. Legitima vero subest causa censetur I. si imperio vel irruptio hostium aut latronum timeatur *litem queritur* 13. §. 1. *perinde* 34. ff. *Locati*, II. si periculum contagionis imminet per l. habitatores 27. §. 1. ff. *ed.* III. si domus conductâ à spectris infestetur d. l. & §. IV. si ades conductæ per alierius altorem adicationem obsecutur l. merces 25. §. 2. ff. d. t. V. si a ditionum ruinam minetur l. qui bo- na 13. §. 6. l. in *quilio* 33. ff. de *Danno infest.* Ex quibus & aliis causis si migret conductor, locatur ei mercedem remittere tenetur per causas textus. Lauterb. ad cit. tit. *Locati* §. 53. & *segg.* Brunn. ad d. l. *habitatores* n. 3. & *segg.* Interim, si possit, migra- tionem locatori denuntiare obstringitur; aliâ, si locatur dampnum sentiat, illius rescarcio incumbit conductori l. item *queritur* 13. §. 7. ff. *Locati*, Brunn. ib. n. 6. & *segg.* Lauterb. *ibid.* §. 55.

371 Quæres II. utrum, si res locata fuerit aliâ sublo- cata, sub-conductor seu secundus conductor possit mercedem solvere tam primo, quàm secundo lo- catori?

Resp. subconductorem seu secundum conducto- rem teneri quidem solvere secundo locatori, posseque ab ipso ad solutionem efficaciter compelli, utpote cum quo solo, non etiam cum primo, inter- cessit conventio: si tamen primo locatori, cui non- dum est insinuatum à secundo, sua solutio, secun- dum conductorem liberari tam ab obligatione prin- cipali quàm accessoria, juxta difertum textum in l. *salutum* 11. §. 5. ff. de *Pignorat.* ell. Stryck ad cit. ff. *Locati* §. 65. in fin. D. Franz ad tit. *Inst.* *ed.* n. 18.

372 IV. affinis est Contractus libellarius, quò res ali- cui venditionis jure conceditur, cum obligatione, certam & levem pensionem quotannis m perpetuum solvendi, & Contractum post aliquod tempus, cum numeratione certi vel arbitrari pretii, possessore non mutato, renovandi. Stryck cit. l. 1. §. 40. Lauterb. ad tit. ff. si *ager vel ligit.* d. 24. Hic itaque Contractus parum ex Locatione-Conductione mu- tantum habet; proximius accedit ad Emptionem-Venditionem, maximè quando, ut notat Stryck cit. §. 40. emptor non possit pretium suum exsol- vere, ideòque pro re valente 10000. thaleris pre- tium 2000. thalerorum mox numerare, ac singulis annis pensionem 100. thal. ita solvere jubetur, ut tamen singulis decenniis eisdem 2000. thal. de no- vo pendat.

§. VII.

Quænam negotia Locationi-Conductioni sint affinia?

374 Locationi-Conductioni non pauci negotia sunt affinia. Et I. quidem affinis est Contractus *Secida*, quò oves vel alia pecora, certò pretiò æstimata, eâ

lege conceduntur ad usum, ut mercedis loco certa quantitas de lacte, casio, vel butyro solvatur. Hicque Contractus non deviat à Locatione-Con- ductione, si æstimatio pecorum solummodò taxa- tionis gratiâ fiat, ac, salvò dominio penes locato- rem remanente, solum periculum in conductorem transferatur juxta l. *quæto* 54. §. ult. ff. *Locati*. Sin autem æstimatio venditionis gratiâ fiat, ac dominium in conductorem transierit, degenerat in Contra- ctum innominatum per l. cum *fundus* 3. §. d. t. Nili communio quædam inter accipientem & dantem in- tercederet, ut fructus sint communes, & utrinque sumptus exigantur pro rata: tunc enim declinat in societatem, uti textus & exemplum est in *Leum du- bus* 52. §. 2. ff. pro *Socio*. Stryck ad cit. ff. *Loc.* §. 10. Miller ad *Strauv. exercit.* 24. th. 14. lit. O.

II. affinis est *admodiatio*, tam impropria, quàm omnis generis reditus, ad provinciam non spectantes, alicui pro certa mercede locantur; quàm *propria*, quò reditus alicuius provincie æstimantur, & con- ductori percipendi conceduntur pro certa mercede germanicè *Verpachtung eines Aukts, Vogey, Herr- schaft &c.* Inter hanc tamen speciem & Locatio- nem non intercedit aliquod discrimen, præterquam in objecto, prout notatur in *discept. leg.* Struvii de *Admodiatio* th. 3. & 7. ubi prolixiora de admo- datione traduntur.

III. affinis est Contractus, quò prædium rusti- cum sub dimidia vel tertia parte fructuum alicuius impensis utendi conceditur; unde & conductor colonus *partiaris* em *Halb Bauer*, oder *Halb-Mayer* appellatur l. si *merces* 25. §. 6. ff. *Locati*. Hunc Contractum Brunn. ad d. l. n. 19. & alii, ab eo citati, ad societatem referunt propter textum in d. l. si *mer- ces* §. 6. ubi dicitur, quòd colonus *partiaris*, quæ- si *facietatis* jure, & *damnum & luctum* cum domino *fundi* *partiaris*. Nihilominus quia vocabulum *colonus* pterumque denotat conductorem prædii rustici; ac in eodem l. tale negotium non censetur jure so- cietatis, sed quæsi *facietatis* jure; qui loquendi mo- dus non verum societatem, sed analogam tantum- modò cum societate indicat: hinc cum cit. Stryck §. 15. idem negotium melius ad Locationem-Con- ductionem reduco, tantumque à regulari natura Locationis-Conductionis in eo differre censeo, quòd conductor dampnum & periculum quoad fructus cum locatore habeat commune. Nisi aliunde posset colligi, quòd contrahentes societatem cele- brare voluerint *cit.* l. cum *duobus* 52. §. 2. ff. pro *Socio*.

Ab eadem conventionione quidam discrepare putant *affinitum*. Sed, si affinitus nihil aliud sit, quàm concessio fundi ad certum tempus pro certa pensione, uti dicitur Stryck cit. l. §. 25. est verissima Loca- tio; & si fundus colatur pro certa parte fructuum, est colonia *partiaris*, de qua statim egimus. Magnif. D. P. König ad cit. de *Locat.* n. 4.

IV. affinis est Contractus libellarius, quò res ali- cui venditionis jure conceditur, cum obligatione, certam & levem pensionem quotannis m perpetuum solvendi, & Contractum post aliquod tempus, cum numeratione certi vel arbitrari pretii, possessore non mutato, renovandi. Stryck cit. l. 1. §. 40. Lauterb. ad tit. ff. si *ager vel ligit.* d. 24. Hic itaque Contractus parum ex Locatione-Conductione mu- tantum habet; proximius accedit ad Emptionem-Venditionem, maximè quando, ut notat Stryck cit. §. 40. emptor non possit pretium suum exsol- vere, ideòque pro re valente 10000. thaleris pre- tium 2000. thalerorum mox numerare, ac singulis annis pensionem 100. thal. ita solvere jubetur, ut tamen singulis decenniis eisdem 2000. thal. de no- vo pendat.

- 384 Locationi-Condicioni affinis est *Lex Rhodia de jactu*; imò ea Locatione-Condictione descendit actio ad contributionem, ex illa Lege faciendam. Nam, si navis, plus aequo onerata; propter vim & impetum tempestatis naufragium minuitur, indeque ad navem sublevandam, & periculum naufragii decedendum, merces unus aut alterius vectoris in mare jactantur, vecto est alii, quorum res aut merces qualescunque per similem jactum erant salvæ, pro sua quisque portione jactarum perdarumque mercium damnum refarcire tenentur, ex illa requiritis regula, quæ datur in *l. lege Rhodia* 1. §. ad *L. Rhod. de jactu*, quod annuum contributione faciat, quod
- 385 pro omnibus datum est. Ut autem perdarum rem domino consulatur, & contributo cum effectu impetretur, habet is ex præcedente Locatione actionem conducti contra Magistrum navis, ut hic vel adversus reliquos vectores, qui merces suas conservarunt salvas, ea locato agat, quantus detrimetur pro rata compenset; vel ut merces salvatas tantum retineat, donec illi proportionaliter satisfactum fuerit. *l. si laborant* 2. in *pr. d. 1. Zol.*
- 386 ib. n. 1. Quin &, si velit, ducte suos convectores potest convenire, vel implorandò nobile Judicis officium; vel hodie movendò conditionem ex Lege: eò quod obligatio, communi contributione damnum ea causa communi acceptum reparandi, tot Legibus navibus imposita fuerit. Brun. ad d. l. a. n. 4. Schilter exercit. ad §. 27. §. 24. Styck in *usa mod. ad cit. tit. §. 8.*

tionem & infitionem, quæ species principalis est agriculturæ, cujus gratia quondam prædia in Emphyteusim erant concessa. Miller ad Struv. extrin. 11. th. 50. lit. b.

Vocatur interdum *jus perpetuarium* l. ad *Palati-* 388
notus 1. *Cod. de Offic. Comit. sacri Palatii*: quia naturale & regulare est, ut Emphyteusim in perpetuum contrahatur l. *agri civitatum* 1. in *pr. & §. 1. Si ager velligal*. Vocatur etiam *jus velligale* & *Impr. & Lina* 389
tamen 2. §. *cod. l. secundum* 15. §. *Qui fundare cog.* quia velligal seu canon annuus præstari solet. Miller ad Struv. cit. l. th. 56. lit. a. Vocatur quoque *jus* 390
meliorationum vel *empeniamentum* aut *embuteitium* l. *sed §. 3. §. 4. §. de Reb. cor. qui sub int.* l. in *emphyteusicaria* 2. *l. ubi Cod. de Jure Emphyt.* quia prædia per Emphyteusim efficiuntur in cloria germanicè *ein Erb-Zins, Erb Leben, Bausen Leben, Hof Gm, Erb-Bestand, Erb-Recht, Erb-Verpachung-Recht* &c. Miller d. l.

Accipitur tripliciter I. objective pro ipsa re, in 391
 Emphyteusim concessâ d. l. in *emphyteusicaria* 2. II. effective pro jure emphyteutico seu dominio utili, quod concurrit in re emphyteuticaria, de quo in *ir. præd. de Jure Propriet. cap. 3. d. n. 70.* III. efficienter & formaliter pro Contractu emphyteutico §. *ad id §. Inst. de Locat. Quedam*. In hacultima acceptione

Definitur Emphyteusis, quòd sit Contractus Juris 392
 Gentium, consensualis, nominatus, bilateralis, bonæ fidei, quò res immobilis alicui utenda fruenda conceditur ea lege, ut in recognitionem domini ducti annuatim certus canon persolvatur.

Dixi I. *Contractus Juris Gentium*. Nam Emphy- 393
 teusim non solum apud Romanos, sed etiam Gentēs alias ante tempora Zenonis Imperatoris in usu fuisse, patet ex *l. sed §. 3. §. 4. §. de Reb. cor. qui sub int.* & probant Harpprecht ad *cit. §. ad id n. 17.* Clariff. D. Franz ad *tit. de Locat. p. 2. n. 3.* Nec officit, quòd illius forma in *cit. §. & l. jus emphyteuticarium* 1. *Cod. de Jure Emphyt.* Imperatori Zenoni videatur attribui: nam verius est, quòd forma Contractus Emphyteutici non tam noviter à Zenone excogitata, quam magis magisque declarata fuerit, ut ompe dubium omne, quod circa naturam & differenciam hujus Contractus faciebant Juri Veteres, præciderant.

Dixi II. *consensualis*. Sic enim ab ipso Imperatore Justiniano in *cit. §. ad id §.* nec non JCto in *Legi civitatum* 1. in *pr. & §. 1.* inducitur, quòd supposito, consequitur suis spontè, quòd Emphyteusim scripturam non desideret, neque si secularis sit: utpote cum in *l. jus emphyteuticarium* 1. *Cod. de Jure Emphyt.* scripturæ fiat mentio, non quòd requiratur ex natura rei, sed libera partium conventio; neque etiam si Ecclesiastica sit: eò quòd in *l. jubemus* 14. §. *ult. Cod. de SS. Eccles. & Nov. 7. in fin. præstat.* scriptura desideretur ad Emphyteusim, non quatenus est Emphyteusis, sed quatenus est Contractus alienativus & translativus domini utilis, ad mentem capiens *1. de bis, qui suam à Prelat. sint emf. Caput*.

Dixi III. *nominatus, bilateralis, bonæ fidei*. Imprimis enim Emphyteusis omen specificum ac proprio habet. Deinde producit obligationem utroque; ac similima Locationi-Condicioni reputatur per *cit. §. ad id §. Inst. de Locat. Quid Ergo Contractus nominatus est, bilateralis, & bonæ fidei*. Nec 394
 refert, quòd actio, quæ descendit ex Emphyteusis, non referatur inter actiones bonæ fidei in §. *allianum autem* ab *Inst. de Ali. Nec enim in illo §. regula ponitur de actionibus bonæ fidei, sed eaemula solum recensentur. Regula verò defumitur ex* *cap. 1. n. 82.* ubi Contractus bilaterales omnes ad negotia bonæ fidei reducantur.

Dixi IV.

SECTIO III.

De Emphyteusi.

SUMMARIA.

387. Etymologia Emphyteuticæ. 388. & seqq. Symonymia. 391. Homonymia. 392. Definitio. 393. & seqq. Illius explicatio. 403. Illius discrimen à Contractu consensu. 404. Dividitur in Ecclesiasticam & Sæcularem. 405. In temporalem & perpetuam. 406. & seqq. In hereditariam gentiliam & mixtam. 408. Denotantur illi, qui constituent Emphyteusim. 409. Denotantur illi, qui accipiunt. 410. & seqq. Agitur de Præditi Ecclesiæ, an & quando possint Emphyteusim constituere? 412. & seqq. Discernitur questio, an possint suis consanguineis rem in Emphyteusim dare? 415. & seqq. Disquirunt, an ultimus Emphyteuta in nova Emphyteusim ceteris sit præferendus? 419. Adstruunt obligationes Domini directi. 420. & seqq. Adstruunt obligationes emphyteutæ. 427. & seqq. Designatur alioemphyteuticaria. 428. Emphyteusis extinguatur lapsa temporis. 430. Rei totius interitus. 431. Alienatione. 432. Deterioratione. 433. Solutio canonis non factâ. 434. & seqq. Difficilius, an mora exleri satisfactionis purgari valeat? 436. & seqq. Examinatur controversia, num Dominus, recipiendò canonem pro tempore præterito, censetur remisisse jus caducitatis. 443. & seqq. Dubium enodatur, an Dominus, recipiendò canonem pro tempore futuro, idem jus caducitatis abdicasse videatur?

§. I.

Quid sit Emphyteusis?

387. Emphyteusis, quæ tertio locò ponitur inter Contractus consensuales, originaliter vox græcæ est, & latine nihil aliud significat, quam implanta-

399 Dixi IV. quod res immobilis. Ut denotetur, obiectum Emphyteutice esse solas res immobiles, ut indicat rubrica tit. ff. Si ager vel ligal. quia in rebus mobilibus dominium directum ab utili difficulter separari potest, dum, si frugifera sint, per usum aut unicus mox actu, aut successivè consumuntur. Quin imò, spectata Contractus origine, solae res steriles, ad culturam redigendae, venerunt in Emphyteusin. Struv. *exce. ad Pand. l. 1. ab. 5. a. & 63. Licet* successa temporis praedia ferrilia quoque, tam urbana quam rustica, in Emphyteusin dari coeperint per l. si finis 15. ff. de Damno inf. Nov. 7. cap. 3. §. 2. Nov. 180. cap. 1. per vir. Struv. d. *exercit. ab. 6. Lauterb. ad tit. ff. Si ager vel ligal. §. 8.*

401 Dixi V. alteri utenda fruenda conceditur. Igitur usufructus in emphyteuticum transferitur juxta l. agri cunctis tit. 1. §. 1. ff. de non quidem formalis, personalis, nec in jure servitutis fundatus; sed casualis, realis, ac in jure domini utilis consolidatus arg. cit. l. & §. de eorum, quae exant in tr. *praced. de Jure Propriet. cap. 2. n. 35. & seqq.*

402 Dixi VI. ea lege, ut in recognitionem domini directi annuatim certum canon solvatur. Canon itaque, in recognitionem domini solvendus, essentialis est Contractui emphyteutico, eumque distinguit à locatione, in qua merces principaliter solvitur in compensationem usui. Card. de Luca de Emphyteusi *disc. 3. n. 8.* ubi insuper plures affert conjecturas, ex quibus Emphyteusin à locatione possumus distinguere. Item *disc. 33. n. 2. & 8. item disc. 34. per tot.*

403 Quæres: an Contractus emphyteuticus differat à Contractu Censuali seu Censivo?

Resp. secundum aliquos non differre; melius tamen docere illos, qui differentiationem agnoscunt in eo, quod in Contractu censuali plenum dominium in alterum transferatur, ea lege, ut possessor priori domino censum annuum in certa quantitate præstet; cum tamen in Contractu emphyteutico solum utile dominium in alterum transeat. Covarr. *Var. resol. lib. 3. cap. 7. num. 1.* Stryck in *usu mod. ad tit. si ager vel ligal. §. 4.*

§. II.

Quotuplex sit Emphyteusis?

404 Emphyteusis dividitur I. in Ecclesiasticam & Sæcularem. Ecclesiastica dicitur, in qua res Ecclesiastica conceditur utenda fruenda. Sæcularis appellatur, in qua conceditur res Sæcularis, quæ scilicet ad hominem Sæcularem quæ talem pertinet. Textus in l. jubemus 14. §. ult. Cod. de SS. Eccles. *Amb. perpetua Cod. eod.*

405 II. dividitur in perpetuam & temporalem. Perpetua est, quæ sine limitatione temporis contrahitur in perpetuum; qualis in dubio censetur esse quelibet Emphyteusis ex n. 388. Valscus de *Jure emphyt. g. 1. n. 11.* Harpprecht ad §. adeo 3. *Infl. de Loc. num. 9.* D. Franz ad *Infl. eod. n. 2.* Temporalis est, quæ contrahitur ad tempus aliquod determinatum.

406 III. dividitur in hereditariam & familiarem seu gentiliam ac mixtam. Hereditaria nominatur, in qua succedunt omnes hæredes, tam extranei, quam sui & consanguinei. Familiaris seu gentilitia compellatur, in qua succedunt illi soli, qui de familia, gente, vel consanguinitate possessoris sunt. Mixta est, in qua succedunt familiares aut consanguinei, quando simul hæredes sunt. Præsumitur autem Emphyteusis esse hereditaria, nisi specialiter probetur esse familiaris: quia alias ex universalis regula, qui contrahit, pro se & suis hæredibus (quò nomine veniunt etiam hæredes extranei arg. pr. & §. ult. *Infl. de Hered. qual. & diff.*) contraxisse præsumitur.

407 Nec officit vel l. Imperator 60. ff. de Pañ. vel l. 1. (alias *Lex boni 16. ff. Reb. auct. Jud. possid.*) ff. de Privileg. credit. ubi in venditione bonorum debitoria sub hasta cognati præferuntur extranei. Enimverò, cum illa venditio non fiat à domino, sed à Judice; nec fiat ex libera voluntate, sed officii necessitate;

mitur l. veteris Juris 13. Cod. de Contrah. & committ. stipulat. Harpprecht ad §. adeo 3. *Infl. de Loc. num. 180.* P. König ad tit. de Locat. *Cod. num. 31.* Excepit autem Card. de Luca de Emphyteusi *disc. 31. num. 2.* Emphyteusin Ecclesiasticam, eumque ad solos hæredes sanguinis transire, firmat ex frequentioribus Rotæ decisionibus, nominatim *decis. 340. p. 11. recent.*

§. III.

Quis possit Emphyteusin constituere, vel accipere?

Emphyteusin constituere potest, qui dominus est rei, in Emphyteusin concedendæ, simulque potestatem alienandi habet per l. ult. Cod. de Rebus alien. non alienand. Est enim Emphyteusis constitutio species alienationis, in qua dominium utile transferitur; adeoque supponit in constituitore tam dominium quam alienandi potestatem.

Emphyteusin accipere potest, qui contrahere, ac contrahendò obligari: nam emphyteusis contrahitur cum Domino directo, sibi quæ non solum commodum, sed etiam incommodum seu obligationem imponit; siquæ facultate contrahendi, sequæ obligandi præditi sunt, oportet. Et quis etiam licet in ea contrahere possunt, Emphyteusin quoque possunt acquirere, & si acquisita fuerit pro hæredibus, aut descendentes, aut filii, in ea succedere. Lel. *Altogradus lib. 1. conf. 22. per tot.*

Quæres I. an Prælatum rem Ecclesiæ possit in Emphyteusin dare?

Resp. quòd non possit absque solemnitatibus, ad alienationem rerum Ecclesiasticarum alias requisitis, per textum manifestum in cap. nulli licet 5. de Reb. Eccles. non alienand. Nisi jam ab antiquis res solita fuerit in Emphyteusin dari per cap. ult. de Feud. & Extrav. *ambrosia de Reb. Eccles. non alienand. inter comm. prout explicatur est in tr. l. de Pers. Reb. & Jur. Eccles. p. 2. cap. 4. n. 51.*

Quæres II. possint Prælati Ecclesiasticis rem emphyteuticam, quæ reversa fuit ad Ecclesiam, suis propinquis in Emphyteusin dare?

Resp. cum Panorm. lib. 2. cap. 41. Fachin. lib. 7. *conrov. cap. 31.* P. Engel ad tit. de Locat. *cod. num. 16.* affirmative. Ratio est: quia persone propinque non debent esse deteriori conditionis, quam extraneæ. Ergo, si res extraneis possit in Emphyteusin dari, poterit etiam dari propinquis; non obstante Nov. 120. cap. 3. quippe cuius dispositio vel loquitur de Emphyteusi, quæ, non servatis, ex puro amicitie motivo, constituitur in damnum Ecclesiæ; vel, cum Civilis sit, non afficit personas Ecclesiasticas.

Quæres III. an, si Emphyteusis sit finita, resque deinde collocetur in Emphyteusin, Prælati in nova Emphyteusi consanguineos ultimi emphyteutæ cæteris præferre teneatur?

Resp. cum P. Engel cit. l. 1. num. 17. Grail. 2. observ. 148. mon. 3. Harpprecht ad d. §. adeo 3. *Infl. de Locat. mon. 20.* negativè. Ratio est: quia nec tenetur ex Pacto, veluti supponitur; nec tenetur ex Lege, utpote quæ neminem cogit cum certa persona contrahere l. invicem 11. l. didum 14. Cod. de Contrah. *amp. Potest igitur, ad instar alterius domini vel administratoris generalis, de re pro libitis disponente.*

Nec officit vel l. Imperator 60. ff. de Pañ. vel l. 1. (alias *Lex bona 16. ff. Reb. auct. Jud. possid.*) ff. de Privileg. credit. ubi in venditione bonorum debitoria sub hasta cognati præferuntur extranei. Enimverò, cum illa venditio non fiat à domino, sed à Judice; nec fiat ex libera voluntate, sed officii necessitate;

nec fiat in bonum venditoris, sed in commodum creditoris; requiritur postulat, ut cognati, si numeretur idem pretium, extraneis praefertantur.

§. IV.

Quis effectus nascatur ex Emphyteusi?

419 Effectus, qui proximè nascitur ex Emphyteusi, alius est ex parte constitutis, seu Domini directi; alius ex parte accipientis, seu emphyteutae aut coloni. Dominus directus obligatur rei emphyteuticariae possessionem unà cum utili dominio in accipientem transferre; post translationem liberum illius usum concedere; damni praeterire, quae ex vitio, eidem cogniti & non manifestati, sustinuit emphyteuta, compensare per textum in *cit. §. adeo 3. Inst. de Locat. cond. l. in emphyteuticariis 2. in fin. Cod. de Jure Emphyteut. P. König ad *cit. cit. de Locat. n. 40.**

420 Emphyteuta obligatur 1. ut re emphyteuticaria arbitrio boni viri utatur fructus, ac, si quae damna dolo, vel culpa sua aut levi (est enim Emphyteutis negentium, in quo versatur utriusque contrahentis utilitas) intulerit, compenset *arg. cit. §. adeo & l. si ut certe §. 2. f. Comm. d. 11. ut in recognitionem domini directi solvat annuum canonem seu pensionem, quae in pecunia vel alia re singulis consistere potest, vulgo Strifeder Grund-Dienst, jährliche Geld. Textus in *cit. §. adeo & l. in emphyteuticariis 2. Cod. de Jure emphyteut. Nec interest,**

421 utrum emphyteuta propter eventum stilitatem aut alium casum re potuerit uti vel non: nihilominus enim canonem solvere obstringitur *l. ius emphyteuticum 1. Cod. d. 1. quia canon ordinariè non tam constituitur in compensationem fructuum, quam recognitionem domini. Quod si tamen, ut nonnunquam amat fieri, canon in magna quantitate solvendus esset, ac fructibus correspondere, es equitate saltem illius remissionem esse faciendam, fuisse Gail. 2. *rbf. 23. n. 44. Struv. exerc. 24. th. 34. & ibi Müller lib. 2. König cit. l. n. 43. Clarif. D. Joannes Udalricus Rudolphi in Centur. Fallad. tog. 3. 38. quemadmodum etiam tunc remittitur, quando emphyteuta citra culpam amittit possessionem rei emphyteuticae. Card. de Luca de Emphyteusi dist. 43. n. 2. & 3.**

422 423 424 III. ut rem emphyteuticariam, tempore finito, salvam & integram cum melioramentis (saltem quae fecit emphyteuta ex natura Contractus) & accessio- nibus restituat *l. in emphyteuticariis 2. Cod. de Jure Emphy. Zoëf. ad *tit. ff. Loc. Cond. n. 214. Garzia de Respons. & meliorat. cap. 6. n. 20. & seq. Struv. exercit. 21. th. 74. Müller ibi lib. 2.**

425 IV. ut, si novus sit emphyteuta, ac noviter ad possessionem rei emphyteuticae admittatur, praestet laudemium, quod de Jure Communi est quinquagesima pars pretii, quod caeterorum rei emphyteutici- cae valet, seu dum pro centum *l. ult. Cod. d. r. licet de consuetudine multis in locis solvantur 5. pro centum. Stryck ad *cit. tit. ff. si ager veligal. §. 12. Germanicè dicitur die Lehn Wald, Lehn-Geld, Hand-Lehn, Erb- schatz. Quod si persona Domini directi fuerit muta- ta, laudemium non praestatur *arg. cit. l. ult. prop. fin. Nisi praecipiente vel consuetudine aliud obineat. Müller ad Struv. de exercit. 11. sub lit. g. n. 12. Uni- versalior autem advertit Stryck d. 5. n. 12. in tota lau- demiorum materia principaliter ad consuetudines lo- corum esse respiciendum.***

426 427 Effectus, qui remotè nascitur ex Emphyteusi, est actio emphyteuticaria, ex utraque parte directæ, perso- nalis, civilis, bonae fidei, rei persequutoria, & perpe- tua. Datur contrahentibus & eorum hæredibus contra se invicem ad praestandum cuilibet, quod ei

debetur ex natura Contractus. Lauterbach *tit. ff. si ager veligal. §. 12. & 13.*

Nec exlimis velim, actionem emphyteuticariam, 428 cum fiat ex utili dominio, realem esse *l. agri civita- tum 1. §. 1. ff. d. r. Nam scire oportet, actionem emphyteuticariam esse duplicem; unam realem, persona- lem alteram. Illa confurgit ex dominio utili, & pro- pterea ex parte Domini directi directæ rei vindicationi, & ex parte emphyteutae utilis rei vindicationi nuncu- patur; prout in *re de Jure Propriet. cap. 3. d. n. 84. & seq. notatum est. Illa descendit ex Contractu emphy- teutico, de quo in praesenti egimus.**

§. V.

Ex quibus causis Emphyteusis resolvatur?

Emphyteusis unà cum jure emphyteutico resol- 429 vitur 1. lapsu temporis, ad quod contracta; vel extin- ctâ generatione, in cuius favorem est concessa per *cit. l. agri civitatum 1. §. 1. & l. ult. ff. Si ager veligal. Quo usque verò & ad quoddam descen- dentes porrigitur generatio? Es professio discitur Caudin. de Luca de Emphyteusi dist. 13. & plu- rib. *seqq.**

II. rei totius interitu totali *l. ius emphyteuticarium 1. Cod. de Jure emphyteut. Pars tantum si pereat, re- manet Emphyteusis §. adeo 3. Inst. de Locat. Lauter- bach ad *cit. tit. ff. §. 20.**

III. alienatione, sine consensu Domini factâ, se- 430 cundum deducta in *cit. re. cap. 3. d. n. 74. Si tamen non tota res, sed pars solum alienetur, non Emphyteusis tota, sed pars solum amittitur *arg. a. Feud. tit. 38. Brunn. & plures ab eo citati ad l. ult. Cod. de Jure Emphy. n. 5. Et si quidem tota res fuerit alienata, sub conditione tamen, si Dominus malibauerit, pena caducitatis evitatur, uti communem, veram, ac recep- tam in Roia Romana opinionem esse, testatur Card. de Luca *cit. l. dist. 33. n. 5.***

IV. culpa, notabilis, ac in perpetuum præjudicio- 431 sâ deterioratione rei, in Emphyteusis datae Nov. 120. *cap. 8. Auth. quirem Cod. de Eccl. Serv. cit. exercit. 11. th. 72. Müller ibi lib. 2.*

V. solutione canonis, ultra biennium in Emphy- 432 teusi Ecclesiastica; & ultra triennium in Saecula- ri protractâ. Textus in *cap. ult. de Loc. cond. l. in emphyteuticariis 2. Cod. de Jure emphy. & ibi Inter- pretes. Sed hic*

Queritur 1. num emphyteuta moram non soluti 433 canonis ceteri satisfactione purgare valeat?

Resp. in Emphyteusi Ecclesiastica id valere, per textum expressum in *cit. cap. ult. non item in Saecula- ri per textum in *cit. l. in emphyteuticariis 2. Cod. de Jure Emphyteut. ubi Domino directo conceditur li- centia, post triennium expellendi emphyteutam: ut proinde non teneatur acceptare purgationem mo- rae, sed, sicut in aliis casibus, in quibus dies & poe- na imponitur à Lege, pena mox repeti possit *arg. l. Celsus ait 23. in pr. ff. de Recept. qui arbit. l. arajedius 23. ff. de O. A. Haunold de J. & J. *trall. g. num. 509. D. Gletle 2. part. Pand. g. 24. n. 1. Clarif. D. Franz ad *tit. Inst. de Lec. p. 2. num. 16. & seq. Imò in Emphy- teusi quoque Ecclesiastica cessat purgatio morae, si speciale pactum desuper fuerit adjectum; non quid- em simpliciter (tunc enim non operatur ultra dis- positionem Juris Communi) sed cum conditione resolutoria, cuius natura est, quòd statim & ipso Jure negotium resolvatur. Nota in *recem. p. 6. deriv. 203. n. 19. & seq. Card. de Luca de Emphyteusi dist. 45. n. 11.******

Queritur II. an, si Dominus post moram recipiat 436 canonem pro tempore praeterito, jus caducitatis rem- misisse censetur?

Resp.

SECTIO IV.

De Feuda.

SUMMARIA.

437 Resp. cum D. Gletle *cit.* l. *num.* 16. & 18. negativè. De Emphyteusi Ecclesiastica constat id clarè ex d. Nov. 120. cap. 8. De Saculari probatur l. ex l. *si pro fure* 7. §. 1. ff. de Condit. furtiva, ubi subinducitur, quòd, si res & poena sit aequè principaliter in obligatione, utraque simul exigi possit: adeoque, cum in Emphyteusi possit committi moram tam canon, quàm poena caducitatis aequè principaliter in obligatione sit, tam canon quàm poena exigi potest. Probatur II. quia, si receptio canonis pro tempore praeterito jus caducitatis impeditur, id proveniret ex praesumptione tacitae remissionis. Atqui non potest tacita remissio praesumi: cum enim nec mora celeri satisfactione purgetur; nec perviciacia emphyteutae per solutionem canonis pro tempore praeterito corrigatur: Dominus jus caducitatis integrum minime d. l. in emphyteusiarum 1. Cod. de Jure emphyteusiarum.

439 Dices I. quando venditor post diem, legi commisionae praefixam, recipit pretium, censetur emptor jus caducitatis donasse l. per. ff. de Lege comissi. Ergo id ipsum concludendum de Domino, si post diem, solvendo canonem praefixam, canonem recipiat.

440 Resp. negandò conseq. & paritatem. Nam venditor non potest recipere pretium, quin Contractum approbet de novo: Dominus directus verò potest recipere canonem pro tempore praeterito, quin Contractum renover de novo.

441 Dices II. quando in compromisso pars vitrix post diem, pro solutione ab arbitro destinata, petit à parte victa solutionem, nequit amplius exigere poenam conventionalem. Ergo nec Dominus directus &c.

442 Resp. rursus negandò consequentiam & paritatem. Siquidem in arbitrio personali solutio rei principalis, per laudem adjudicatae, non debetur unà cum poena aequè principaliter, sed subsidariè tantùm & alternativè; adeò ut, si pars condemnata noluit solvere rem adjudicatam, possit solvere poenam per l. si quis rem 30. ff. de Recept. qui ar. biter. At in Emphyteusi non minùs poena caducitatis quàm canon debetur aequè principaliter: canon quidem ob usum rei antecedenter habitum; poena verò propter contemptum Domini, ex neglecto canone praesumptum. Adeoque non minùs poena quàm canon rectissime simul pretenditur.

443 Quæritur III. possitne Dominus directus recipere canonem pro tempore futuro, & simul exigere poenam caducitatis?

444 Resp. cum distinctione inter Emphyteusiam Ecclesiasticam & Sacularem. In Emphyteusi Saculari nequit dominus recipere canonem pro tempore futuro, & simul exigere poenam: nam ipsa receptio canonis pro tempore futuro arguit animum renovandi Contractum, & condonandi caducitatem. In Emphyteusi Ecclesiastica contrarium est asserendum: quantumvis enim in illa perinde ac libere receptio canonis arguat renovationem Contractus, & remissionem juris caducitatis: quia tamen Praelatus Ecclesiasticus rem immobilem, ad plenum dominium Ecclesiae reversam, nequit alienare (saltem cum minori utilitate) nisi sollemniter, ad alienationem requisitus, adhibeat: nequit etiam jus caducitatis remittere, & emphyteutae dominium utile de novo conferre. Gletle *cit.* l. 1. n. 14. & seq.

445. Etymologia Feudi. 446. & seq. Homonymia. 449. & seq. Illius definitio. 451. & seq. Est Contractus consensualis. 453. & seq. Nominatus. 456. & seq. Bona fidei. 459. & seq. Quò rei immobilis. 462. Vel aquisollens. 463. & seq. Cum jure domini utilis. 465. & seq. Sub obligatione fidelitatis conceditur. 468. Feudum aliud est proprium; aliud improprium. 469. Quale est summum. 470. Hæreditarium. 471. Francum. 472. & seq. Et plura alia. 474. & seq. In dubio praesumitur proprium; & si deficiat in uno, reinet naturam suam in altero. 476. & seq. Feudum emptitium est improprium. 478. & seq. Feudum, pro heredibus quibuscunque concessum, est hæreditarium. 481. & seq. Feudum aliud nobile; aliud ignobile. 484. & seq. Aliud vetus, aliud novum. 490. & seq. Aliud ligium, aliud non. ligium. 494. & seq. Aliud Ecclesiasticum, aliud Saculare. 498. & seq. Aliud datum, aliud oblatum. 501. Aliud intra, aliud extra curiam Domini. 502. & seq. Feudum constituitur, qui potest contrahere, & alienare. 504. & seq. Praelatus Ecclesiasticus regulariter probatur constituitur. 507. & seq. Uti & Imperator Feuda regalia noviter aperta. 506. Vassallus potest subinfundare. 510. & seq. Etiam rusticus rem suam in Feudum concedere valet. 518. Etiam summa. 519. Feudum accipere potest, qui contrahere. 520. & seq. Nulla Vassallorum differentia. 523. & seq. Omnis generis homines Feudorum capaces monstrantur. 530. & seq. Feudum in re aliena consensum obligat ad evictionem. 533. & seq. Feudum, in sylva constitutum, non comprehenditur jure venandi. 535. & seq. Jurisdiclio transit eum territorium. 537. An jura spiritualia veniant in Feudum? 538. & seq. Dominus tenetur investire Vassallum. 540. & seq. Investitura impropria confert possessionem. 543. Requiritur ictus ad investituram. 544. & seq. Alia domini obligationes recensentur. 546. Exponeitur actio feudalis. 547. Attingitur jure, Dominio competere. 548. & seq. Obligationes Vassalli declarantur. 553. Explicatur alia, qua Dominus contra Vassallum datur. 556. Feudum resolvitur interitu rei. 557. Mortis. 558. Cessione. 559. & seq. Culpa commissionis. 563. & seq. Et culpa omissionis. 568. Feudum novum ad Dominum redit. 569. & seq. Antiquum, male alimentum, devotum ad agnatos. 571. Aliis reversionibus ad Dominum, usque ad vitam Vassalli, quando delinquitur contra Dominum. 572. Et, si delictum committatur adversus extraneum, mox devolvitur ad agnatos. 573. & seq. Ex delicto Domini transfertur in Vassallum.

§. I.

Quid sit Feudum?

Feudum (cujus originem & auctoritatem breviter descriptam invenies in Lib. I. tit. de Jure Legali cap. 9. n. 22.) quartum sedem inter Contractus Consensuales possidet, & juxta mentem Feudifit in tit. 3. in fin. Feud. 2. derivatur à fidei fidei: quia sub obligatione fidelitatis & fidei conceditur, Germanicè Lehen. Struv. in Synag. Jur. feud. Bbb 2 cap.

cap. 2. apbor. 1. à n. 3. Hornius *Jurisprud. feud. cap. 2. §. 1. & 3.*

- 446 Sumitur tripliciter I. *absoluto*, quatenus denotat rem, in Feudum concessam vulgò *Lehen-Gut, Lehen-Stück*, & contradistinguitur aliòdieu seu bonis allodialibus *Erbe, Erb-und eigenthümliche Güter*, quæ omnimodò proprietatis iure spectant ad possessorum sit. 17. 26. & 54. *Feud. 2.* Hornius *cit. cap. 2. §. 4. P. König ad tit. de Feud. n. 3. II. effectivo* pro Jure, quod circa rem feudalem retinet Dominus seu concedens, & acquirit Vassallus seu accipiens *in tit. 25. §. 1. Feud. 1. tit. 1. §. ult. tit. 23. in 26. §. 1. tit. 55. §. 1. Feud. 2. de quo actum in tit. de Jure Propriet. cap. 3. à n. 48. III. formaliter* pro conventionibus, quæ res alteri conceditur in Feudum *tit. 23. Feud. 1. & tit. 20. Feud. 2.* In qua significatione

- 449 Feudum à Feodista dupliciter describitur in *tit. 23. Feud. 2. I.* quod genus seu beneficium, quod juxta Senecam, hic citatum, est *alio brevola, tribuens gaudium capientibus, capiensque tribuens, in id, quod facit prima & sponte sua parera. II.* quod speciem, quod nempe sit tale beneficium, quod ex beneficentia ita datur alicui, ut proprietatem eadem rei immobilis beneficiata penes dantem remaneat, usufructus verò illius rei ad accipientem transeat. Quia tamen hæc descriptiones sunt minus accurate, accuratius Feudum descripti potest, quod sit Contractus consensualis, nominis, bonæ fidei, quò res immobilis aut acquirat, cum jure domini utilis, sub obligatione fidelitatis conceditur.

- 451 Dixi I. *Contractus consensualis*. Quod eipsum non pascit dupliciter adverbio, quali scilicet Feudum, cum investituram, quæ vicem traditionis sustinet, requirit *tit. 4. & 7. Feud. 2.* potius inter Contractus reales numerari debeat. Verumtamen, cum investitura non requiritur ad essentiam Contractus feudalis, sed tantum ad illius complementum; sicuti traditio in Emphyteusi non requiritur ad essentiam Contractus emphyteutici, sed tantum ad illius complementum seu translationem utilis domini; hinc, non attendit investitura, Feudum admittit emphyteus cum Hornio *Jurisprud. feud. cap. 1. §. 2.* dicimus esse Contractum consensuale: utpote cum pericatur solò partium inter se paciscentium consensu, & actionem producat, quam primò in idem placitum consenserunt.

- 453 Dixi II. *usminatur*. Quod ipsum prædictum non est extra controversiam; quandoque Clariss. D. de Chlinsperg de *Feud. cap. 1. quæst. 11.* cum aliis contendat, Feudum esse Contractum innominatum, ac negat, quod habeat certum nomen: eò quod Feudum per se non denotet Contractum sine investitura. Attamen Feudalis communiter illud prædictum Contractui Feudali tribuunt, veluti perhibent Rosenthal de *Feud. cap. 1. emel. 3. num. 4.* Curtius Junior in *tit. de Feud. p. 1. quæst. 9. num. 2.* Schröder de *Feud. part. 2. cap. 2. n. 3.* Struv. de *Feud. cap. 8. apbor. 4. n. 2.* Cujus evidens est ratio: quod Feudum habeat nomen specificum, proprium, ac tale, quod prædicari potest de pluribus negotiis, solò numero philosophicè differentibus. Nec proinde verum est, quod Feudum per se non denotet Contractum sine investitura: nam, ut patet ex n. 452. Feudum non tam in ratione Contractus, quam in ratione Juris realis & utilis domini, investituram desiderat.

- 456 Dixi III. *bonæ fidei*. Quæ particule rursus contradictionem patitur, dum c. Rosenthal *emel. 5. num. 1. & seqq.* Schröderus *d. cap. 2. num. 4.* Curtius *d. l. num. 3.* D. de Chlinsperg *d. quæst. 11.* Feudum ad Contractus stricti Juris revocant; & quidem idè: quia Contractus Feudalis ea Consuetudine, quæ Juris est stricti, naturam suam participat. Nihil

lo minus, quæ ex meis principiis, in *cap. 1. num. 82.* explicatis, omnia Contractus bilateralibus excludi dei; & Feudum à Contractibus bilateralibus excludi non potest, ut ipsemet Schröder *cit. l. num. 2.* fateatur: cum poterit Feudum ea serie Contractuum bonæ fidei legregari. Itaque mecum sentit Horn. *Jurisprud. feud. cap. 12. §. 2.* Struv. *d. cap. 8. apbor. 4. num. 4.* Schambogen in *trac. de Feud. tit. 1. num. 13.* Nec facit quodam in contrarium consuetudo, quæ enim consuetudines feudales, quantum fieri possit, cum Jure communi sint concordandæ: per teatum in *tit. 1. in fine pr. Feud. 2.* debent etiam in eo cum Jure Communi concordari, quod Contractus feudalis, tanquam bilateralis, sit bonæ fidei.

Dixi IV. *quò res immobilis*. Ita enim dicitur con-
stitutum est in *tit. 23. §. 1. Feudum est & tit. 23. Feud. 2.* decente Schröder *d. cap. 2. n. 9.* Struv. *cap. 6. apbor. 1.* Hornius *Jurisprud. feud. cap. 7. n. 1. D.* de Chlinsperg de *Feud. cap. 4. n. 1.* Ratio est: quia Feudum sic constitui debet, ut proprietatem maneat penes concedentem, & usufructus (intelligit casualis) transeat in accipientem *tit. 23. circa fin. & arg. tit. 8. §. ult. eod.* consequenter constitui debet in re immobilis: siquidem res nobilis, si frugifera sit, plerumque per usum consumitur, & idèò conjunctam debet habere rei proprietatem.

Neque resistit textus in *tit. 25. Feud. 2.* ubi Vassallus, de Feudo ab alio interpellatus, illud per sententiam amittit: & quia non postrema amissionis causa fuit Dominus, quæ, tanquam author ad Feudi defensionem vocatus, coram Judice competenti non comparuit, jubetur ille vel Feudum ejusdem estimationis concedere, vel *nummos, in Feudum dandos, Vassallo numerare.* Etenim per *nummos, in Feudum dandos*, nesciuntur intelliguntur nummi materiali-
ter accepti, seu ipsa pecunia numerata, sed accipiuntur nummi virtualiter & æquivalenter, quatenus res immobilis, per nummos emenda, convertitur in Feudum. Schambogen *cit. tractat. tit. 1. n. 22.*

Num verò Feudum improprium faltem constitui possit in rebus mobilibus & consumptibilibus; sicut constitui potest usufructus improprie Pro utraque parte disputatur; Struvio *cap. 4. apbor. 2. n. 4.* cum multis in affirmativam; Zoclio cum pluribus, quos allegat Vitiæus de *Feud. lib. 1. cap. 5. n. 10.* in negativam declinam.

Dixi V. *vel acquipollens*. Rebus immobilibus acquipollent tum res incorporales *arg. tit. 56. Feud. 2.* tum etiam corporales, quæ naturaliter mobiles, sed civiliter immobiles sunt, nò est Camera Principis, in qua Feudum de camera cum obligatione, quotannis certam pecunie summam præstandi, recte constituitur *tit. 1. §. 5. Feudum Feud. 2. Conf. Valtjeus d. cap. 5. n. 5. & seqq.* Curtius Junior in *trac. de Feud. p. 1. cap. 7. n. 10. & 11.*

Dixi VI. *cum jure domini utilis*: hoc enim in Vassallum transferri, probatum fuit in priore *tit. de Jure propriet. cap. 2. à n. 31. & cap. 3. n. 54.* Stryck in *Exam. Jur. Feud. cap. 2. §. 13. & seq.* nec quoquam reclamante teatu in *tit. 23. Feud. 2.* ubi illatur, usufructum in Vassallum de camera cum obligatione, Non enim intelligitur usufructus formalis, quæ speciem servitutis habet *juxta I. resti dicitur 25. in pr. ff. de V. S. sed intelligitur usufructus casualis, qui cum utili dominio conjunctus est* *arg. usufructus 4. ff. de Usufr.* Curtius in *tit. de Feud. p. 1. cap. 7. n. 6. & 7.*

Dixi VII. *sub obligatione fidelitatis conceditur*. Aliis si Feudum, quam sub obligatione fidelitatis, constituitur, non tenet *tit. 3. §. 1. in f. Feud. 2.* Indec Feudum, quod aliis in multis convenit cum emphyteusi (adeo ut in iis, quæ contra Jus Commune

in libris Feudorum constituta non sunt, bonum argumentum est Feudo ad emphyteusiam ducatur. Cursum p. 1. cap. 4. n. 5. & 6.) per hanc obligationem essentialiter constituitur, & ab emphyteusi principaliter distinguitur. Hornius *Jurisp. feud. cap. 3. §. 466* 13. Et quomodo in cit. §. 1. inf. constitutum videatur, quod obligatio fidelitatis possit remitti: id tamen de sola fidelitate jurata, id est, iuramento fidelitatis est intelligendum, ut liquet ex textu. Cursum d.p. 1. cap. 8. n. 3. Strýck d. l. §. 23.

467 Addimus aliqui VIII. & servitium. Quod eatenus procedit, quatenus obligatio ad servitium est de natura Feudi, per textum in tit. 23. & tit. 35. in pr. Feud. 2. non autem de essentia per tit. 104. in fine pr. Feud. 2. Struv. *Synag. Jur. feud. cap. 2. tit. 8. Strýck tit. cap. 2. §. 24.*

§. II.

Quotplex sit Feudum?

468 Feudum dividitur I. & principaliter in proprium & improprum. *Proprium est*, quod habet omnes proprietates, seu, ut discurremus conformiter dictis in cap. 1. mon. 233. naturalis Feudi. *Improprium est*, quod non habet omnes proprietates seu naturalis Feudi. Tale est I. Feudum *formarium*, quod vel acquisivit summa, vel in quo summa succedit: est enim contra naturam Feudi, ut summa succedat in Feudo, quod parum ob gesta militaria, partim ad propagandas familias originaliter concedi solebat. Textus in tit. 1. §. 3. & tit. 8. §. 2. Feud. 1. Tale est II. *Feudum hereditarium*, quod est lege conceditur, ut etiam summa: & heredes extra familiam possint succedere: licet ex providentia Juris Feudalis non nisi agnati masculi ad successionem admittantur per textum id est. tit. 1. §. 3. & tit. 13. §. 4. *est*

471 *climaculus Feud. 1. Tale est III. Feudum liberum seu francum*, in quo nulla praestantur servitia: quippe cum Feudum regulatur sub conditione servitiorum concedatur juxta tit. 23. & 35. in pr. Feud. 2.

472 Tale est IV. Feudum *pignoratitium*, quod pignoris loco consistit: per Feudum de Camera, quod in Camera seu aulario Principis cum jure congruae sustentationis conceditur; Feudum de Camera, quod in cellis vel penis Principis pro honesta sustentatione datur; Feudum *Soldate*, quod simpliciter cum jure proventuum annuorum confertur; Feudum *Guastiae*, quod aliqui offerunt cum obligatione descendendi castrum vel territorium Domini; Feudum *Gastaldiae*, quod tribuitur cum obligatione, res oeconomicae administrandi. Decimus autem Feudum improprium, quod tantum ad dies vite, vel tempus aliud determinatur, consistit: ut. a. in pr. Feud. 1. tit. 1. in fin. tit. 10. in fin. & cum tamen de Feudi natura sit, ut perpetuam habeat tit. 1. §. 1. & 4. Feud. 1. Plura ejusmodi Feuda recenset Strýck in *Exam. Jur. Feud. cap. 4. per tot.* In dubio tamen praesumitur Feudum potius esse proprium cit. tit. 1. §. 3. Feud. 1. & tit. 2. §. 2. Feud. 1. Hornius *Jurisp. feud. cap. 3. §. 6. Struv. Synag. Jur. Feud. cap. 16. §. 473* 13. num. 3. Strýck d. l. cap. 3. §. 6. Et, licet Feudum in uno vel altero degeneret a natura Feudi; retinet tamen in ceteris suas proprietates per textum in tit. 48. *vers. sed quatercumque Feud. 2. Voltejus de Feud. lib. 1. cap. 8. mon. 54. cum plurib. ibid. cit. Engel ad tit. Feud. num. 6. König ad eund. tit. 2. §. 1.*

474 Quæ circa hanc divisionem I. possint Feudum pretio comparari, salva ipsius substantia vel natura?

475 Praetermissis aliorum opinionibus Resp. I. Feudum, in ratione Contractus formaliter acceptum, P. Schmier *Jurisp. Comm. Civ. l. Tom. II.*

pretio comparari non posse: nam ob pro re immobili, cum uni dominio concessa, numeratur pretium, re ipsa periculis emptio-ventusio. I. Contractu Feudali procul dubio formaliter & essentialiter distincta. Ita Baldus in pluribus locis, relatus apud Curium d.p. 1. cap. 7. n. 18. Faciunt textus in l. *postea emptoria* 72. ff. de *Contrah. empt. l. Titus* 26. ff. de *P. F. l. ubi ius* 27. ff. de *Moris causa donat.*

Resp. II. Feudum, obiective vel effective pro specie juris realis & domini minus plene consideratum, pretio comparari posse, ut maneat quidem substantia, sed alteretur natura. Rolenthal de *Feud. cap. 2. concl. 61. n. 1. & 3. Carpa. de Feud. disp. 2. tit. 47.* Ratio est: quia textus in juris feudali reperitur, in quibus parum supponitur, parum immutatur, Feudum pretio comparari posse, videlicet in tit. 7. tit. 16. tit. 24. Feud. 1. tit. 15. Feud. 2. Reperitur etiam testatos alii, quos Feudum appellari beneficium & actionem benevolam, nec illud sub praetextu pecunie, sed amore & honore Domini, acquiruntur esse, pronuntiant, nempe in tit. 23. & tit. 27. Feud. 1. Unde priores accipi debent de substantia Feudi, quod tam intervenientia pecunie summa non peritiora; posteriores de natura Feudi, quod intervenit pecunie alteretur, debent intelligi.

Quæres III. an Feudum, pro Vasallo & ejus heredibus quibuscunque concessum, censetur esse hereditarium & improprium?

Resp. contra multos affirmativè. Curium cit. tr. 3. p. *membrum* 2. an. 62. & seq. & p. 4. n. 130. Horn. *Jurisp. feud. cap. 4. §. 18.* Textus in tit. 48. Feud. 2. ubi decernitur, quod, si Dominus in investitura dixerit: ut *Vasallus, & sui heredes, & cui ipse dederit*, Feudum habeat, Feudum sit improprium: ex quo inferitur, quod Feudum, pro heredibus quibuscunque concessum, in etiam improprium: quippe cum in uno non minus quam altero quilibet lites succedat.

Neque persuadere tibi: ly quicunque, illo terminus sit generalis, juxta materiam subjectam accipi, & nomine *heredes quoscunque*, solum heredes feudales comprehendere debere art. tit. 13. *est* *climaculus Feud. 1.* Nam hoc ipso, quod terminus quicunque sit generalis, debet accipi generaliter de hereditibus quibuscunque generis: ceteroquin planè frustraneus, otiosus, & non significativus foret.

Dividitur II. Feudum in nobile & ignobile. Nobile dicitur, quod Vasallum exarbit & conditione ceterorum, & nobilem efficit. Ignobile, quod Vasallum in pristina conditione relinquit, & nobilem non facit. Nobile subdividitur in Regale & non-Regale. Regale nuncupatur, quod Regalem dignitatem, potestatem & Jurisdictionem Territorialis, indeque pollentis Regalium jura (quorum non pauca recensentur in tit. 56. Feud. 2. & probatius explanantur ab Hornio *Jurisp. feud. cap. 8. per tot.*) habet antea. Ejusmodi Feudum est Electorale, Ducatus, Principatus, Comitatus, ab Imperatore concessus, per textum in tit. 14. in pr. Feud. 1. & tit. 10. Feud. 2. Non Regale dicitur, quod Regalem dignitatem, potestatem, ac Jurisdictionem Territorialis, & inde sequentia Regalium jura non habet antea: quæsi perquamque sunt Feuda, & Principibus inferioribus concessa. Vid. Strýck in *Exam. Jur. Feud. cap. 3. §. 21. & seq.*

Dividitur III. Feudum in vetus & novum. Vetus est, quod acquisitum a patre, vel aliis ascendentibus, ad descendentes per legitimam successionem jam pervenit per text. in d. tit. 14. §. 2. Feud. 1. tit. 12. tit. 12. in pr. tit. 14. tit. 15. tit. 26. in pr. Feud. 2. Novum est, quod tenetur a persona, quæ Feudum primitus acquisivit, per textus citatos. Aliqui subdividunt Feudum vetus in *paternum*, quod ab ascendentibus iura quarum gradum est acquisivit; &

avium seu antiquum, quod à progenitoribus supra quartum gradum ab initio fuit acceptum. Sed, ut optime notant Rothenthal de Feud. cap. 2. concl. 9. 10. 11. & 13. Schambogen tr. de Feud. tit. 5. num. 58. Vultejus de Feud. lib. 1. cap. 8. num. 12. Struv. cap. 3. aphor. 2. num. 5. Horvitz cap. 3. §. 7. Stryck cap. 3. §. 11. et subdiviso non est legalis, sed feudum vetus et paternum promiscue sumuntur, ut constat ex textibus citatis de tit. 50. Feud. 2. juncto in. 8.

486 §. 1. & 1. Feud. 2. Meliori tamen fundamentò contra nonnullis insignitur probat Curtius de Feud. d. p. 1. cap. 9. in. 8. & segg. Feudum antiquum censeri, quod noviter acquiritum est jure veteris et antiqui Feudi: cum, ne verba concessione sint frustranea, Feudum, si datum, eundem debeat effectum habere, quem habet antiquum; & ab hac opinione, tanquam communis, non esse discedendum, ait cit. Curtius. Quamquam Card. de Luca de Feud. disc. 12. num. 14. non aliter hac opinione putes recipiendum, nisi quoad effectus acquirenti videretur, arg. cap. quod ob gratiam 61. de R. J. in 6. ut adeò, si acquirenti proficuum esse videretur, illud absque consensu agnatorum non minus alienare possit, ac si novum fuisset. Ad stipulatur Stryck in Exam. Jur. Feud. cap. 3. §. 12.

487 Differit Feudum novum à veteri non uno modò. Imprimis enim Feudum vetus alienari non potest, si, præter consensum Domini, consensus agnatorum non accedat, Feudum novum econtra potest alienari, solus Domini consensus accedente. Myus, cent. 4. obs. 85. Clarif. D. de Chlingenberg de Feud. cap. 2. §. 1. Deinde Feudum vetus, à Vasallo relictum, aut illegitimè distractum, revertitur ad filios vel agnatos; cum tamen Feudum novum redeat ad novum arg. tit. 26. §. 5. vers. si vasallus Feudum &c. Feud. 2. Clarif. D. de Chlingenberg cit. 1. Præterea in Feudo veteri succedit quilibet ex agnatis; ut in novo soli descendentes ex primo acquirentes succedunt per textum in tit. 8. in princ. Feud. 1. & tit. 11. Feud. 2. & textus alios, in nem. 483. allegatos. Vid. Gaill. 2. observ. 50. per tot. Curtius d. lumen 7.

490 Dividitur IV. Feudum in ligium, & nonligium. Feudum ligium est, quò Vasallus Domino fidelitatem præstat adversus omnes; nonligium est, quò Vasallus ita fidelitatem uni præstat adversus aliquos, ut tamen etiam alteri Domino fidelitatem adversus alios spondeat. Textus in tit. 99. Feud. 2. Curt. d. l. num. 22. & segg. ubi differentias inter Feudum unum & alterum exponit. Ex quo communiter inferunt 491 1. Feudum ligium ab alio, quàm Summo Principe, concessum non posse: quippe cum Superior, si Feudum alius conferat, in promissione fidelitatis exceptum esse censetur. in. 28. in fin. & tit. 55. §. 2. in f. Feud. 2. II. neminem à duobus Feudum ligium capere posse: nam eò ipso, quòd fidelitatem uni promiserit contra omnes alios, nequit amplius eandem fidelitatem alteri eodem modò promittere. Rothenthal de Feud. cap. 2. concl. 3. & 4. D. de Chlingenberg cit. cap. 2. §. 10. Horvitz cap. 3. §. 23. Verùm, etiam si priorem illationem habens admittam; posteriorem tamen vix admittere possum ob testum in cit. tit. 99. Feud. 2. in cuius fine dēcernitur, non repugnare, quò minus aliquis duo Feuda ligia possidere à diversis, ita ut, si Domini directi sint Principes Supremi, & secum invicem bellò configant, alteri eorum servitio per sublieitum sine præstanda; vel, ut alii volunt, Vasallus neutrius partes lovere, sed pro tunc debeat ab armis abstinere. Clarif. D. Franz Jurisprud. quinquaginta. §. 18.

492 Dividitur V. Feudum in Ecclesiasticum & Sæculare. Ecclesiasticum est, quod concessum est à bo-

nis Ecclesiasticis, sive Vasallus sit Clericus, sive Laicus. Sæculare est, quod in bonis Sæcularibus fuit constitutum, sive Vasallus sit Clericus, sive Laicus. Vid. text. in tit. 35. Feud. 2. Schambogen de Feud. tit. 5. num. 9. Dixi hinc: sive Vasallus sit Clericus, sive Laicus. Nam Feudum est, manetque Sæculare, licet persona Ecclesiastica in bonis Sæcularibus fuerit concessum; & vicissim Feudum est, manetque Ecclesiasticum, licet persona Sæculari fuerit concessum. Et idèd non solum Vasallus Laicus debet agnoscere Jurisdictionem Ecclesiasticam, quando Feudum habet ab Ecclesia; sed etiam Vasallus Clericus tenetur se siliere eorum Judice sæculari Laico, quando Feudum recognoscit à Laico in bonis Sæcularibus juxta cap. ceterum 5. de Judice cap. ex transmissis 6. cum cap. seg. de hinc empt. Caus. de Feud. d. p. 1. cap. 2. per tot. Vide Lib. II. tit. 1. de Judic. cap. 3. & n. 280. Id tamen Feudum, Ecclesie datum, habet peculiarè, quòd propter Vasalli culpam non annuitur, saltem in perpetuum tit. 40. §. item si Feud. 2. quia delictum persone non debet Ecclesie nocere cap. delictum 76. de R. J. in 6. P. Engl. ad tit. de Feud. num. 48.

Dividitur VI. Feudum in datum & oblatum. Feudum datum est, quod initium habet à Domino. Feudum oblatum, quod initium dedit à Vasallo, qui rem propriam Domino in usufructum & nexum feudalem obtulit. Utinque tamen ad Feuda propria revocandum esse, non ambigit Horvitz Jurisprud. Feud. cap. 4. §. 15. quia & Feudum oblatum beneficium vocari potest, quæstus Dominus accipiendo rem & inveniendò recipi efficerent; tanquam Vasallum, in tutelam. Unde ex istis casibus amittitur Feudum oblatum, ex quibus amittitur datum; nec Dominus ex necessitate potest eaduciatu remittere tenetur, sed, si remittit, ut facit ex mera benignitate; sicut bene observat cit. Author.

Aliam adhuc Feuda d. visionem asserit Stryck in Exam. Jur. Feud. cap. 3. §. 45. quòd nempe constitutum vel in curte, hoc est termino Domini; vel extra curtem tit. 5. §. ult. & 18. tit. Feud. 1. Sed nihil in ea divisione singulare apparet.

§. III.

Quis Feudum constituere possit?

Feudum constituere potest, qui contrahere, & contrahendò alienare tit. 3. in princ. Feud. 2. quis, qui Feudum constituit, imit Contractus, qui tendit ad alienationem; & transactionem domini utilitatis dictus adhuc Dominus tit. 10. 11. 12. Feud. 1. tum quia retinet domum sui superioris & directum: tum quia Vasallum ad fidem, reverentiam, & servitium tenet oblatum: quamvis etiam subinde Senior appelletur tit. 17. Feud. 1. non quòd igitur debet esse grandævus, sed quòd dignus sit reverentiâ, quæ Senioribus debetur. Germanicè Lehen-Herr. Horv. Jurisprud. Feud. cap. 5. §. 1. Ex quo faciliè resolvitur poterunt quæstiones sequentes. Nam

Quæritur I. an Prælati Ecclesiastici rem Ecclesie possint in Feudum dare?

Resp. quòd non possit absque solemnitatibus, ad alienationem requisitis; nisi res ab antiquo in Feudum dari consueverit cap. ult. de Feud. Extrav. ambiguo de Reb. Eccles. non alienand. inter commun. Caus. de Feud. p. 1. §. 1. & 2. Oportet tamen, ut in causa simili res Ecclesiastica de novo conferatur in Feudum cum eadem vel majori utilitate Ecclesie; nam, si fiat cum utilitate minori, veluti si prius data sit persona singulari, & postea detur alicui communitati vel civitati, non valet infundatio: quoniam spes modica vel nulla subest, quòd Feudum ad Ecclesiam sit re-

versum a civitate, quæ nunquam moritur; velti conclusum est a nostra Facultate Anno 1700, die 8. Junii. Koseftal de Feud. cap. 4. cons. 36. Quod si nova infeudatio cedat in iustitiam Ecclesiæ, poterit Feudum, necdum apertum & vacans, promissi per textum in *ru. 16. §. 2. Feud. 2.* quia promissio, quæ confertur in tempus habile, qualis est præsens, non potest non valere.

Queritur II. utrum Imperator bona, ad Imperium immediate spectantia, possit in Feudum concedere?

Resp. quod, si unum ex Feudis regalibus & majonibus (so vint merklicher eintragen, als Fürstenthum, Grafschaften, Herrschaften, Städte, und dergleichen) sit apertum, Imperator citra consensum Electorum id conferre, vel illius nomine gratias, ut vocant, expectativas concedere non possit, sed illius redditus in communes Imperii usus applicare teneatur juxta varias Capitulationes, præsertim novissimas Augustissimi Leopoldi art. 30. Augustissimi Josephi art. 19. Augustissimi Caroli art. 11. Quæ ipsa tamen Capitulatione vacantes Electoratus non comprehendit, sed illos necessarii rursus in Feudum concedi debere, ne numerus Electorum minuat, & publica lædatur incolumitas, ex *tit. 7. §. 5. A. B. ibi: de ipso providere debet & poterit etc.* docent Struv. cap. 5. apbor. 6. num. 1. D. de Chlingenperg cap. 3. §. 4. Horn. cap. 5. §. 10. Stryck cap. 5. §. 9.

Queritur III. utrum psetmet Vasallus alium subinfeudare, seu rem feudalem rursus alteri in Feudum concedere valeat?

Resp. affirmativè. Textus sunt in *tit. 1. in pr. tit. 7. Feud. 1. tit. 10. tit. 55. §. 1. Feud. 2.* dictumque est in præced. *tratl. de Jure Propriet. cap. 3. num. 56.* ac pro limitatione additum, dummodo nihil attentetur in fraudem Legis, alienationem Feudi prohibentis. Conferatur Card. de Luca de Feud. *disf. 1. tit. 7. & diff. 59.* nec non Andreas Khol in *speciali tratl. de Subfeud.*

Queritur IV. possint plebejus vel rusticus rem suam in Feudum dare?

Fachinus lib. 7. *cons. cap. 74.* & alii cum ipso crediderunt, Feudum ab illis solummodo conferri posse, qui dignitatem aut nobilitatem obtinent. I. propter textum in *cit. tit. 1. in pr. Feud. 1.* ubi dicitur, quod Feudum dare possint Archiepiscopus, Episcopus, Abbas, Abbatissa, Præpositus, Dux, Marchio, Comes, II. quia per Feudi concessionem acquiritur quædam Jurisdictio in Vasallum per *cit. tit. 55. §. 2. in Feud. 2.* rustici verò, seu homines privati, Jurisdictionis incapaces sunt *arg. l. privatorum 3. Cod. de Jurisd. ann. Ind. III.* quia Vasallus suum Dominum armis defendere teneatur, & vicissim Dominus Vasallum *tit. 6. tit. 18. in pr. Feud. 2.* Atqui rustici interdictione est armis *tit. 27. §. 5. Feud. 2.* Ergo &c. Sed melior & major pars DD. cum Struv. *ex. cap. 5. apbor. 3. num. 3. & 4. Horn. cap. 5. §. 13. Stryck d. cap. 5. §. 31.* etiam plebeis & rusticis indulget Feudi constitutionem. I. quia in *tit. 3. in pr. Feud. 2.* ad constitutionem Feudi plus ex parte constitutæ non requiritur, quam ut liberam bonorum suorum habeat administrationem. Atqui plebejus & rusticus liberam administrationem bonorum suorum habere potest; eaque de causa potest eadem in Emphyteusim dare. Ergo &c. II. quia in *tit. 10. Feud. 2.* supponitur, quod plebejus, à Domino investitus, alium subinvestire, & illum Vasallum possit facere: unde nil impedit, quod minus ab initio statim plebejus aliquem de re sua, tanquam Vasallum, investire valeat.

Queritur V. utrum formæ res suas, in quibus dominium & abusu. ad disponendi potestatem obtinent, in Feudum dare valeant?

Resp. affirmativè per textum in *tit. 3. in f. tit. 31. Feud. 2.* Quantumvis enim de Jure Civili Communi Jurisdictionis incapaces esse dicantur; sua tamen jussum capaces de Jure Feudali & locutione consuetudine. Stryck in *Exam. Jur. Feud. cap. 5. §. 23. & seq.*

Queritur VI. utrum psetmet Vasallus alium subinfeudare, seu rem feudalem rursus alteri in Feudum concedere valeat?

Resp. personam, in *tit. 1. in pr. Feud. 2.* tanquam exempli vel declarationis, non autem restrictio-

nis gratiã recensent: quandoquidem in *tit. Feud. 1.* etiam maioribus vel minoribus valvasoribus, de quibus in *tit. 1. nulla est mentio, Feudorum concessio sui permilla. Ad II. Resp. hominem plebejum, æque Jurisdictionem feudalem acquirere potest, quam nobilem; non quidem auctoritate privata, sed publica, constitutione scilicet Juris feudalis, quod indifferenter in Domino Feudali Jurisdictionem in causis feudaliibus attribuit. Ad III. Resp. rusticis solum interdictionem esse armis offensivis, non etiam defensivis per *l. hi qui 11. §. ult. ff. ad L. Jul. de Vi Publ. cum, ubi necessitas defensionis impellit, parum coarctetur, quod quæ utatur instrumentis. Ceteroquin, si rusticus prohibendum foret, ne propter defensionem utatur armis, non possent etiam accipere Feuda: nam Vasallus magis obliungitur, armis Dominum defendere, quam Dominus Vasallum.**

Queritur V. utrum formæ res suas, in quibus dominium & abusu. ad disponendi potestatem obtinent, in Feudum dare valeant?

Resp. affirmativè per textum in *tit. 3. in f. tit. 31. Feud. 2.* Quantumvis enim de Jure Civili Communi Jurisdictionis incapaces esse dicantur; sua tamen jussum capaces de Jure Feudali & locutione consuetudine. Stryck in *Exam. Jur. Feud. cap. 5. §. 23. & seq.*

§. IV.

Quis possit accipere Feudum?

Feudum accipere potest, qui contrahere, & contrahendo obligari. Vocantur in Jure Feudali plerumque Vasallus a verbo *Vasso*, quod apud veteres Germanos significabat obstrictum, devotum, suum. *Lehen Mann, fidebatur Mann.* Struv. *cap. 5. apbor. 12. num. 1.* Vocatur præterea fidelis *tit. 1. §. 1. & 2. Feud. 1.* quia fidelitatem promittere teneatur. Vocatur clientulus *tit. 10. & tit. 13. v. res. res clientulus &c. Feud. 1.* quoniam in clientelam & protectione a Domino recipitur. Vocatur miles *tit. 19. in pr. & §. 1. tit. 11. cum 2. seqq. Feud. 2.* quia militibus Feuda primitus sunt concessa. Hornius *cap. 5. §. 19.*

Porrò inter ipsos Vasallus differentia quedam in Jure Feudali notatur. I. enim alique dicuntur Capitanei, qui scilicet, à Summo Principe, Imperatore, vel Rege de Archiepiscopatu, Episcopatu, Abbatia, Præpositura, Ducatu, Marchia, Comitatu, Baronatu &c. cum Terris & Regibus sunt investiti, & cum Regni vel Imperii Cagne in commune quoddam consortium assumpti *tit. 1. in pr. Feud. 2.* II. alii nuncupantur Valvasores majores, qui vel investiti sunt à Summo Principe sine Regali dignitate; vel etiam à Capitaneo, aut aliqua Republica, de plebe vel parte plebis, id est, vico, pago, urbe, castro &c. *cit. tit. 1. in pr. tit. 7. Feud. 1. & tit. 10. Feud. 2.* ex quibus verbis simul deducitur, successu temporis etiam majores Valvasores Capitaneos (licet improprie, ut dicit Stryck in *Exam. Jur. Feud. d. cap. 5. §. 12.*) fuisse compellatos. III. nonnulli vocantur Valvasores minores, aut minimi; illi quidem, qui à Valvasore majori Feudum acceperunt, & longè tempore possederunt *d. tit. 10. & §. 3. Feud. 2.* isti verò, qui rursus à Valvasore minori subinvestiti sunt *d. tit. 10. & tit. 7. §. 15. & 16. Feud. 1.* Horn. *cit. cap. 5. §. 21. & seq.*

Revertendò nunc ad personas, quæ Feudum accipiunt, non refert I. si sint masculi vel femine; tamen enim Feudum femineum ex *num. 46. §. 1. in pr. pium;* non prohibetur tamen Dominus directus aut statum ab initio feminas investire, aut saltem jussu succellionis iisdem indulgere *tit. 6. §. 1. Feud. 2. tit. 3. & seq.*

- §. 2. tit. 17. tit. 50. Feud. 1. Schambogen de Feud. tit. 7. num. 3. Nec refert II. finis Sæculares vel Ecclesiastici: nam etiam Ecclesiastici, quantumvis servitia militaria per se præstare non possint, ex voluntate Domini possunt infundari per textum in tit. 40. Feud. 1. König ad tit. de Feud. à num. 29. Schrader de Feud. p. 4. cap. 3. n. 9. Rolenth. cap. 3. concl. 4. à num. 1. Horn. d. cap. 5. §. 29. Nec refert III. habentis defectum aliquem corporalem, v. g. cæcitatem, surditatem &c. nec ne: etenim ex dispensatione Domini vel à servis omnino liberari, vel ad servitia, per substitutionem præstanda, obligari possunt. Rolenth. cap. 3. concl. 8. à num. 1. Vult. cap. 2. n. 18. Struv. cap. 5. apor. 14. Nec refert IV. an quis Superior, vel interior sit: sic enim & Imperator ab inferioribus Feudum accipere potest per textum in tit. 100. Feud. 1. & Electores Imperii Feudum ab Episcopo Bambergeni recipiunt. Schrader. de Feud. p. 4. cap. 3. n. 10. & seq. Horn. d. cap. 5. §. 33. Clarif. D. de Chlingenperg cap. 3. §. 16. Nec refert V. an accipiens sit persona singularis, an tota communitas; ita tamen, ut investituram interdum accipiat per quasi Vasallum *Leben Trager*, quorum morte renovatio investituræ pendens est. Hornius d. l. 33.
- §. 3. Itaque præter hæreticos, excommunicatos, bannitos, & infames, via aliqui reperitur, qui Feudorum acquirendorum sunt incapaces. Schambogen de Feud. tit. 7. num. 16. Horn. cit. cap. 5. §. 36. Chlingenperg d. cap. 3. sub quasi. 15. Interim, si de successione Feudi jam constitui agatur, variae sunt exceptiones, quæ successoribus feudilibus opponi possunt, de quibus in seq. tract. de Successione Hæreditar. p. 2. cap. 3.

§. V.

In quibus rebus constituitur Feudum?

- §. 30. Feudum in rebus immobilibus aut equipollentibus esse constituendum, patet ex n. 457. & seqq. Ubi tamen nonnulla possumus moveri dubia, & I. quæti, num Feudum in re aliena constitui valeat? quod quidem ex tit. 3. in pr. & §. 1. Feud. 1. admodum luculenter colligitur, Feudum in re propria constituendum esse. Nihilominus
- §. 31. Resp. Feudum, in re aliena constitutum, eatenus valere, quatenus illi re evicta, constitutus obligatur, Vasallo, si fuerit in bona fide, an rem aliam ejusdem bonitatis in Feudum concedere; aut pecunias, quibus res alia comparari possit, numerare cit. tit. 8. in princ. tit. 25. Feud. 1. Struv. cap. 6. apor. 9. n. 1. & seqq. Stryck Exam. Jur. Feud. cap. 8. §. 8. & seq. Ad præstationem tamen ejus, quod interest, Domini haud tenetur, ne beneficium, quod exhibuit, nimium ipsi damnosum evadat; nisi Feudum sit emptitium, de quo perinde ac alia re empti locus dabitur evictioni quoad interesse. Horn. Jurisprud. Feud. cap. 7. §. 9. Stryck d. l. §. 17.
- §. 32. II. dubitur, & queritur, quidnam juris Vasallo concessum videatur, quando sylvæ in Feudum conceditur?
- Resp. I. utile dominium cum plenissimo utendi fruendi jure concessum censeri; sic tamen, ut Vasallus in credenda lignis & arboribus agat civiliter, prout concedit diligentem ac bonum patremfamilias, ne sylvæ penitus excindatur, ac proprietates Domino competens, minuitur. Struv. cit. cap. 6. apor. 11. n. 2. Horn. d. cap. 7. §. 17.
- §. 34. Resp. II. de jure venandi, num unè cum sylvâ concessa esse concessum? diffensionem inter DD. versari sphares tamen (intellige si Feudum non-reale sylvæ) propendere in sententiam negativam cum

Schrader p. 3. cap. 4. n. 47. Struvius d. l. n. 5. Horn. d. l. §. 18. D. de Chlingenperg cap. 4. §. 6. quorum ratio est: quia jus venandi jure moderno refertur inter Regalia; proindeque diversimodè longè arsum haberi à sylvâ sylvæque fructibus, qui neutiquam inter Regalia numerantur. Contrarius inter alios est Stryck d. l. §. 18.

III. dubitur, & queritur, utrum integrè Territoriò in Feudum concessò, transeat etiam Jurisdictio seu Superioritas Territorialis?

Resp. affirmativè arg. textum in tit. 14. Feud. 1. & tit. 55. Feud. 1. Horn. cap. 8. §. 12. Chlingenperg cit. l. §. 3. Ratio est: quia Jurisdictio seu Superioritas Territorialis Territorio coheret; sicque transit ad quemcunque Territoriò possessorem; ita tamen, ut dominium Jurisdictionis directè maneat penes concedentem; utilitas verò transeat in accipientem.

IV. dubitur, & queritur: an jura spiritualia in Feudum concedi valeant?

Resp. olim quidem jura utile decimandi in Feudum promiscuè concessum; attamen post Concilium Lateranense hanc concessionem quoad Laicos sublatam fuisse, prout dictum supra in tract. l. p. 3. cap. 3. n. 94. & seqq.

§. VI.

Quale jus & obligatio sit pater Dominum ex Contrahendo Feudali?

Ex Contrahendo Feudali Dominus est obligatus I.

ut Vasallo conferat investituram in re feudali. Investitura autem est actus solemnis, quò Dominus per se vel substitutione Vasallo, fidelitatem promittit, aut ejus procuratori Feudi possessionem unà cum utilis dominio concedit. Stryck Exam. Jur. Feud. cap. 12. §. 2. num. 20. & 21. Estque duplex, propria nimirum seu realis, quâ Vasallus realiter & corporaliter in Feudo possessionem introducit, & impropria seu abusiva, quâ Vasallus Feudi possessionem per traditionem symboli consequitur, per text. in tit. 2. in pr. Feud. 1. symboli facti persona Ecclesiastica investitura Feudi plerumque per exceptionem, & Sæcularibus per vasallum conferri solet. Et licet Aa. communiter doceant cum Schrader. p. 5. cap. 2. num. 15. Chlingenperg cap. 5. quasi. 3. Schambogen tit. 14. num. 37. possessionem unà cum jure domini utilis per solam investituram propriam in Vasallum transferri, allegantes tit. 1. in fin. tit. 8. in princ. §. rei autem &c. tit. 33. in pr. Feud. 1. non item per improprium jura tit. 7. tit. 26. §. si facta Feud. 1. Malum nihilominus cum Hornio cap. 12. §. 3. & 4. etiam investiture improprie eundem effectum assignare: eo quòd textus anteriores, præsertim in tit. 33. in princ. facia manifestè propriam & impropriam investituram quoad memoratum effectum æquiparent; textus autem posteriores inter investituram propriam & impropriam non distinguunt. Ratio est: tum quia in tit. 8. §. rei autem Feud. 1. Vasallo, per beneficium rellè investito, absolute rei vindictio tribuitur: tum quia traditio facta, qualis intervenit in investitura impropria, circa res alioquales quoque vim habet transferendi possessionem & dominium l. clavibus 74. ff. de Contrah. empt.

Quæcumque tamen investitura intercedat, requiritur præsentium testium, qui debent esse homines liberi, masculi, & pares Curie, hoc est, Vasalli ejusdem Domini tit. 2. & seqq. Feud. 1. tit. 32. tit. 38. §. 1. Feud. 1. nec admittuntur extranei, nisi pares Curie defecerint tit. 2. §. 1. tit. 32. §. 1. Feud. 1. Chlingenperg d. cap. 5. quasi. 8. & seq. Stryck d. l. cap. 12. §. 8. & seqq. notata in §. 16.

§. 31. Resp. Feudum, in re aliena constitutum, eatenus valere, quatenus illi re evicta, constitutus obligatur, Vasallo, si fuerit in bona fide, an rem aliam ejusdem bonitatis in Feudum concedere; aut pecunias, quibus res alia comparari possit, numerare cit. tit. 8. in princ. tit. 25. Feud. 1. Struv. cap. 6. apor. 9. n. 1. & seqq. Stryck Exam. Jur. Feud. cap. 8. §. 8. & seq. Ad præstationem tamen ejus, quod interest, Domini haud tenetur, ne beneficium, quod exhibuit, nimium ipsi damnosum evadat; nisi Feudum sit emptitium, de quo perinde ac alia re empti locus dabitur evictioni quoad interesse. Horn. Jurisprud. Feud. cap. 7. §. 9. Stryck d. l. §. 17.

§. 32. II. dubitur, & queritur, quidnam juris Vasallo concessum videatur, quando sylvæ in Feudum conceditur?

Resp. I. utile dominium cum plenissimo utendi fruendi jure concessum censeri; sic tamen, ut Vasallus in credenda lignis & arboribus agat civiliter, prout concedit diligentem ac bonum patremfamilias, ne sylvæ penitus excindatur, ac proprietates Domino competens, minuitur. Struv. cit. cap. 6. apor. 11. n. 2. Horn. d. cap. 7. §. 17.

§. 34. Resp. II. de jure venandi, num unè cum sylvâ concessa esse concessum? diffensionem inter DD. versari sphares tamen (intellige si Feudum non-reale sylvæ) propendere in sententiam negativam cum

presentium hujusmodi testium hodie non esse necessarium.

544 II. obligatur Dominus, ut damnum, quod ex latrone invellitur: Vasallus sustinet, rearsiat *tit. 7. §. 1. Feud. 2. Stryck d. l. cap. 18. §. 5.*

545 III. obligatur Dominus, eandem serē fidelitatem exhibere Vasallo, quam ille tenetur exhibere Domino *tit. 6. §. sed quia Feud. 2. non quidem cum expressa quadam aut jurata contestatione, vel servitiorum prestatione, sed magis ex correlatione: adeo ut cavere debeat, ne Vasallo vel ejus rebus vel familie vis inferatur, aut periculum struatur &c. Hornius cap. 18. §. 21.*

546 Datur eō nomine Vasallo & ejus hereditibus contra Dominum, & ejus heredes actio personalis, quam Vult. de Feud. lib. 2. cap. 1. n. 12. conditionem ex moribus vocat (tametsi, cum nascatur ex Contractu nominato, nomen ex Contractu mutare, & actio feudalibus non ineptē vocari possit, ut tradit ex Bartolo *tit. Vult. n. 13.*) etque actio est bonę fidei, rei persecutoria, & perpetua.

547 Quid autem jura activē remanent Domino? constat partim ex dictis in *tr. de Jure Propriet. cap. 3. à n. 50.* ubi dominium directum cum suis effectibus explicatum est; partim ex dicendis, in *§. seq.* ubi obligationes Vasalli declarantur.

§. VII.

Quale jus & obligatio sit pones Vasallum ex Contractu Feudali?

548 Ex Contractu Feudali Vasallus obligatur principaliter & I. ad fidelitatem Domino non tantum juratō (nisi juramentum fuerit remissum) promittendam, sed etiam extendis servandam, ut Dominum & personas ipsi proximē conjunctas in vita, honore, & bonis defendat, ad damna, exinde imenda, quantum poterit, avertat. Vid. *tit. 5. §. 6. & 7. Feud. 2. Thomassinus in diffinit. Jurid. de Felonia Domini §.*

549 §. II. obligatur ad servitia feudalia (nisi Feudum sit francum) quæ quidem non semper sunt æqualia, crebris tamen sunt militaria, ita ut Vasallus, debet requisitus (in casu gravioris periculi tenetur ultro venire per text. in *tit. 26. §. 5. vers. licet Feud. 2.*) Dominum, bellū justū, vel saltem dubiū implicatum, armatus comitari, ac pro ipso pugnare tenetur. Textus in *tit. 5. in princ. Feud. 1. tit. 7. tit. 21. tit. 28. Feud. 2. Stryck d. cap. 18. §. 10.* Quod etiam pertinet expeditio Romana vulgō *der Rémér-Zug*, hoc est, iter, ab Imperatore Romano pro sua Coronatione institutum, in quo Principes & Sciatius Imperii, tanquam Vasalli, certō virorum & equorum numerō Imperatorem comitari obstringuntur *tit. 54. Feud. 2.* Et licet hæc expeditio à longævo jam tempore deficiat esse in usu; successit tamen in illius locum expeditio Imperii, seu bellum Imperii nomine susceptum ab Imperatore, ad quod Status Imperii quodam milites & pecunias, ad modum & normam expeditionis Romanæ, concurrere tenentur per *R. de Anno 1546. §. virevobis 95. & Reces. de Anno 1594. §. virevobis 6.*

550 §. III. obligatur, ut re, in Feudum concessā, tanquam diligens & bonus paterfamilias, utatur fructibusque; & si quæ damna ea dolo vel culpa lata & leviter intulerit, compenset. Rosenthal de Feud. cap. 10. concl. 45. n. 37.

551 IV. obligatur ad petendam investituræ renovationem intra annum & diem, si vel Dominus directus mutetur, vel persona Vasalli. Textus in *tit. 40. in princ. tit. 51. & tit. 55. in princ. Feud. 2. Horn. Jurisprud. Feud. cap. 17. per tot.*

552 Competit in hunc finem Domino Directo & ejus

hereditibus actio personalis contra Vasallum & ejus heredes; etque est bonę fidei, rei persecutoria, & perpetua *arg. dictorum in n. 546.*

553 Quid jura ratione dominii utrius ad Vasallum spectet, post investituram Feudi collatam? tradit in *tr. de Jure propr. cap. 3. à n. 54.*

§. VIII.

Ex quibus causis resolvatur Feudum?

556 Feudum ex multis causis resolvitur & amittitur. I. resolvitur & amittitur merito rei feudalis, quando hæc incendiō, inundatione, vel terrę motu destruitur *arg. §. finit. 3. Inst. de Usuf. fruct. l. i. jur. emphyteusiarium 1. Cod. de Jure emphyteut.*

557 II. resolvitur morte Vasalli, & ejus propinquorum, aut aliorum, qui simul convectus fuerunt: reddit siquidem utilis dominium ad Dominum, & cum domino directo consolidatur per textus in *tit. 5. in fin. pr. tit. 13. vers. est clientulus Feud. 2. Idem esse, si moriatur Dominus directus & ejus heredes, ac dominium directum ad Vasallum devenire, & cum utili dominio consolidari, ea natura correlativorum statuit Vultejus de Feud. lib. 1. cap. 11. num. 7. reclamante tamen Struvio in *Synagm. Jur. feud. cap. 15. apbor. 3. num. 3. & Stryckio in Exam. Jur. feud. cap. 22. §. 7.* eō quod dominium directum non proveniat à Vasallo; consequenter non ad ipsum, sed alios, qui in bonis alioquin succedunt, devolviturque ratio solum de Feudis datā, non autem obliis, procedit.*

558 III. resolvitur restitutione, si nempe Vasallus Feudum reserit, jusque suum Domino directo cedat: id quod etiam iuvit Dominō facere potest *tit. 38. Feud. 2.* dummodō non faciat in fraudem eō tempore, quō v. g. Dominum, ad expeditionem bellum paratum, comitari deberet. Vultejus *cap. 10. n. 76. &* in memoriam accepti beneficii, Dominum postea non offendat *d. tit. 38. in fin. Stryck d. cap. 22. §. 13. & 14.* ubi rectissime docet, non esse concessum Domino, Feudum à Vasallo renuente, extra casum delicti, revocare: quia in Feudo (saltem si datum fuerit) ponit de favore Vasalli quam Dominus agitur.

559 IV. resolvitur feloniam, seu culpā commissionis, quā se Vasallus obstringit primō, si rem feudalem notabiliter reddat deteriorem, *arg. tit. 21. in princ. Feud. 2. tit. 6. vers. utile Feud. 2. Curtius de Feud. p. 4. n. 44.* aut eandem scienter oblique consensu Domini alienet *tit. 42. 44. §. 2. in princ. Feud. 2.* totum Feudum amittitur, si totum alienet; partem verō retentur, si partem duntaxat distrabat *tit. 38. Feud. 2. Curtius de Feud. d. p. 4. à num. 81.* Secundō si directē seu immediatē delinquit in personam Domini, vitam aut sumam ipsius per se vel alium ledat, necem quōvis modō machinetur, manus violentas in ipsum conjiciat, gravi contumelia vel injuriā afficiat *tit. 6. 7. 24. §. 2. 33. §. 1. 51. §. 1. 57. Feud. 2. Curtius d. l. n. 34. & seqq.* Tertiō si mediātē vel indirectē delinquit contra Dominum, personas ipsi conjunctas offendendō, ac in specie cum uxore, filia, nepte ex filio, nuru vel sorore Domini, adhuc in ipsius domo constitutis, *exerbando*, hoc est, carnaliter peccandō *tit. 5. in princ. Feud. 1. tit. 23. tit. 24. §. 2. Feud. 2. Curtius d. l. à n. 20.* Quinō si

560 contra personas, sibi ipsi conjunctas, tale perpetraverit homicidium, quod parricidium appellari meretur *d. tit. 5. in princ. Feud. 1. d. tit. 24. §. 2. Feud. 2. Curtius d. l. n. 33.* Quinō si bonis, oppida, vicos, castra &c. ad Dominum perimentia, oppugnare fuerit ausus *d. tit. 24. §. per Feud. 2. Curt. d. l. n. 32.* Conter

561 Clarul. D. Frenz in *Jurisprud. quinquag. quest. 19. à 20.*

562

et a. ubi secundum et tertium delinquendi modum per multas paginas exquisitissime deducit.

- 364 V. resolvitur culpa & feloniam omissionis, quae admittitur primo, si Vassallus debite requisitus, servitium praestare neglexerit d. tit. 24. §. 2. sed non est feud. 2. si Dominum in praedio vel acie deseruerit d. 1. & §. 3. in pr. Cur. d. l. n. 61. Secundum, si renovationem invellitur: intra annum & diem non petierit, aut fidelitatem non juraverit d. tit. 24. in pr. & §. 1. tit. 52. §. ult. Feud. a. tit. 22. in pr. Feud. 1. Tertiò, si sciat, Domino gravem in viam, vel bonis imminere iacturam, nec tamen id Domino denuntiet, aut damnum avertere studeat d. tit. 24. §. 2. in pr. Feud. a. Quarta, si Dominum iustitiam facere, ac filium v. g. qui Dominum offendit, ad satisfactionem praestandum adducere, & perfundere renuat tit. 55. §. 2. Feud. 2. Confer Stryck cap. 23. §. 34. & seq.

- 368 Quæres I. an, si Vassallus omnino ex recensibus modis contra Dominum delinquat, Feudum ad Dominum vel agnatos devolvatur?
- Resp. I. Feudum novum ad Dominum devolvi. Textus & DD. in tit. 24. §. ult. y. denique tit. 38. tit. 41. §. quò restituitur tit. 44. Feud. a. D. Franz cit. d. quæst. 17. n. 1. Schambogen tit. 29. a. 1. & §. 3. Stryck d. cap. 5. 46.

- 369 Resp. II. Feudum antiquum, perperam alienatum, ab agnatis, juxta proximitatem gradus, revocari posse. Textus in tit. 3. §. 1. tit. 26. §. 5. y. Titius tit. 39. in pr. Feud. a. Et quia filius inter agnatos utique non minus quam alius, ac laere veniens, est referendus, hinc & ipsi, ne causa illius quam caeterorum sit deterior contra tit. 11. Feud. a. jus revocandi Feudum pleneque concedunt, si hæres non sit. Schröder. de Feud. p. 7. cap. 2. n. 48. Fachin. lib. 7. contr. cap. 18. quin etiam, si hæres sit, id ipsum indulget Clarif. D. Franz cit. §. 17. a. num. 7. cum aliis citatis.

- 371 Resp. III. Feudum antiquum, ob feloniam, in personam Domini commissam, ad Dominum interea, dum Vassallus delinquens aut illius descendentes vivunt, revertitur tit. 24. §. 2. post mortem autem Vassalli delinquentis, & descendensium ex eo, ad agnatos, quibus delictum alterius nocere, vel jus, à majoribus quæsitum, auferre non potuit, redire arg. tit. 26. §. 5. y. si Vassallus tit. 31. tit. 40. §. item si clericus &c. tit. 78. Feud. 2. Ita Stryck d. cap. 23. §. 48. & ingens DD. numerus, quem pandit Vultejus de Feud. lib. 1. cap. 11. a. 145. Clarus in §. Feudum g. 66. Wessenebeck. conf. 73. n. 29. Struv. cap. 15. apbor. 14. Dissentit cum multis Fachin. d. l. cap. 22. & Schambogen cit. tit. 29. num. 4.

- 372 Resp. IV. in caso, quò culpa tantum admittitur in personam, Vassallo conjunctam, Feudum non ad Dominum reverti, sed, exclusis illis, statim ad agnatos deferri per text. in cit. tit. 24. §. 2. denique tit. 37. in pr. Feud. 2. Struv. cit. cap. apbor. 15.

- 373 Quæres II. an, si Dominus similem Vassallo committit feloniam, dominio directò Feudi privetur, idque cum dominio utili, quod habet Vassallus, consolidetur?

- Resp. affirmative. Textus in tit. 6. & tit. 26. §. 5. y. Dominio tit. 47. Feud. a. Schambogen de Feud. cit. 27. per ut. Clarif. D. de Chlingenperg cap. 23. sub §. 16. Ratio est: quia Dominus quoque tenetur Vassallo ad aliquam fidelitatem ex n. 545. adeoque, si violet fidem, perinde Feudi privatione dignus judicatur, ac Vassillus.

- 374 Dissentit Thomafius in dissert. de Felonia Domini §. 7. & seq. ac, licet memoratos textus in dubium vocare nequeat, attamen eos in Germania nunquam fuisse receptos, in §. 16. ex Schützler in Cod. Jur. Alemann. feud. in comm. ad cap. 69. ostendit. Sed, quia

ICti Germanie committitur, ac sine contradictione textus feudales in lib. 1. & 2. usque ad tit. 58. allegare solent; perquam difficile mihi videtur credere, quod memorati textus in Germania nunquam fuerint recepti.

SECTIO V.

De Societate.

SUMMARIA.

375. & seq. Diverse acceptiones Societatis. 378. Illius definitio. 379. Est Contractus consensualis &c. 380. De rebus & operis. 381. Communis lucrationis. 382. Conferendis. 383. Est universalis. 384. Est particularis. 385. Potest ab ambo inter, qui possum contrahere. 386. Illius abjellum sunt res & operæ. 387. & seq. In Societate universalis absoluta ad communicationem veniunt omnes opera & sumptus. 389. Non ita in universalis secundum quid, aut particulari. 391. & seq. In illa communicatio rerum praestatum inducitur sine traditione. 393. In ista fecit. 394. & seq. Quandoque tantum lucrum, non etiam res, sit communis. 396. Et tunc res prout soli socii, qui Dominus est. 397. Aliud observatur in re, inter socios communi. 398. Partium Societatis de termino computandi lucrum. 399. & seq. Partium de partium aequalitate vel inaequalitate. 403. Partium de periculi susceptione. 404. Partium de certa quantitate lucri. 405. Determinatio subinde in arbitrium tertii committitur. 406. Adfuerit obligatio sociorum. 407. & seq. Probatur fraternitas, qua culpam latam & levem in Societate praestari docet. 415. & seq. Ostenditur, quomodo Contractus, quem unus socius cum extraneo, ceteris sociis obligat. 425. & seq. Adfuerunt modi, quibus Societas dissolvitur.

§. I.

Quid & quæplex sit Societas?

Quintam sedem in classe Contractuum consensualium occupat Societas, non quantenus accipitur latè pro quoquoque consortio seu conjugali seu alio juxta l. neque societas 1. in pr. §. Quid conjugalium Universalium. Exerum t. §. de illi. rer. amoniarum; nec etiam, quantenus accipitur strictius pro quoquoque rerum communione, in quam non consentimus expressè, sed iocunditas; sed quantenus accipitur strictissime pro rerum communione, quæ verò consensu constituitur juxta l. ut sit 31. §. pro Socie germanicae in Ger. verbis. Gemeinschaft, Maß-Ges. Compagnie.

Definitur, quòd sit Contractus consensualis, Juris Gentium, nominatus, bilateralis, bonæ fidei, de rebus & operis, communis lucri gratiā conferendis.

Dixi I. Contractus consensualis &c. quæ phasas ulteriori commentariis non egent, dum nemini non perfectum est, Societatem solò consensu contrahi pr. Inst. de Obligat. ac cons. esse pluribus Gentibus communem; habere nomen specificum; obligationem utrimque producere; & idè negotiis bonæ fidei committatur.

Dixi II. de rebus & operis. Ubi designatur objectum Societatis, res nimirum & operæ, paulò latius in §. 2. expendenda.

Dixi III. communis lucri gratiā. Nisi enim ex intentione communis lucri res & operæ contrahatur, nulla est Societas; sed, si res maneat consule, erit quasi Contractus communionis d. l. ut sit 31. §. Pro Socie; aut, si lucrum omne pertinet ad unum,

unum, donatio; vel, si deficiat animus donandi, leonnia & iniquissima Societas erit l. si unum §. 3. ult. ff. d. t.

382 Dixi IV. conferendis. Siquidem ex utraque parte res aut operæ conferantur, necellum est: alioquin non erit negotium onerosum, sed merè gratuitum, & versimile donatio per l. Societas §. ult. ff. d. t.

383 Dividitur Societas in universalem & particularem. *Universalis* vel est simpliciter talis, quando nimirum omnia bona, quocunque titulo honestò quaesita, communicantur; vel secundum quid talis, quando donat illa bona, quæ ex negotiatione & operis sociorum acquisita sunt, sunt communia. *Particularis* est, quæ certæ quædam & determinatæ res communicantur. Textus in *pr. Inst. de Societ. l. Societas* 1. §. 1. *l. Societas* 3. in *pr. ff. Pro Socio*.

385 Si roges: quis Societatem contrahere possit? Resp. posse quemlibet, qui reliquos Contractus celebrare potest. Clanf. D. Franz ad tit. *Inst. de Societ. nom. 5.*

§. II.

Quædam sūt Obiectum Societatis?

386 Obiectum Societatis ex num. 580. sunt res & operæ: adeo ut nihil intersit, utrum res simul & operæ præstentur utrique; vel ab una parte res, ab altera operæ; vel operæ ex utraque parte per textum in §. de illa 2. *Inst. d. l. de Societate* 71. in *pr. ff. l. Societas* 1. *Ord. Pro Socio*. Et quidem in Societate universali simpliciter tali res omnes & operæ, præsentæ & futuræ, unâ cum impensis & sumptibus, erunt eia: Societatis respectu facti, sunt communes l. ea verè 3. §. 1. l. cum duobus 52. §. 8. t. 6. & ult. *Liquid* §. 66. l. si Societatem 73. §. 1. ff. d. t. ex par-

388 39. §. 3. ff. Famil. hereticæ. Ut idcirco certior & æquior sit sententia, quod, si unus ex sociis filiam elocaverit, aut filium applicaverit ad studia, dos, unâ cum sumptibus studiorum, ex communi massa defumi, & Societati debet imputari. Fachin. lib. 8. *conser. cap. 4.* D. Gletle p. 3. *Fand. cap. 16. nom. 3.* D. Franz ad tit. *Inst. de Societ. n. 15.* D. Rudolphi Cent.

389 *Teg. Pallad. 9. 33.* Non reclamante textu in *l. si socius* 81. cum l. 1. *seq. ff. Pro Socio* ubi nec dos, nec impensæ, extra Societatis causam, supponuntur communes: quia de Societate particulari explicari potest, & debet.

390 In Societate universali secundum quid, & multò magis in particulari, sicuti solum id lucrum, quod obvenit intuitu & occasione rei vel operæ communis, commune fit: ita solum imputantur Societati sumptus, illius gratia facti juxta l. cum duobus 52. §. 15. ff. d. t. D. Franz cit. l. 14.

391 In eo quoque non modica rehæcet differentia inter Societatem unam & alteram, quod in Societate universali absolutè res præsentæ (exceptis actionibus, quæ indigent cessione l. ea verè 3. in *pr. ff. d. t.*) statim, absque traditione, communes efficiantur l. Societas 1. §. 1. *l. quia licet* 2. ff. d. t. ubi Brun. n. 9.

392 res autem futuræ non notæ communes evadant, quàm communicatæ vel collatæ fuerint l. si quis 74. ff. d. t. Brunen. cit. l. n. 12. Covarruv. *Var. res. lib. 3. cap. 19. num. 1.* Lauterbach cit. tit. ff. §. 14.

393 Verùm in aliis Societatibus res præsentæ quoque debent communicari & conferri, ad hoc, ut communes esse censentur *arg. cit. l. Societas* 1. §. 1. l. si id 58. §. 1. ff. d. t. Bruno. cit. l. num. 10. Lauterbach §. 25.

394 Quod si res vel pecunia tantum ab una parte conferatur, & ab altera solum opera, nec aliud inter partes conventum reperitur, res quoad usum duntaxat, non etiam quoad proprietatem redditur com-

munit *arg. l. cum duobus* 52. §. 2. ff. d. t. Lauterbach cit. §. 16. Nisi operæ tam præstantes forent, ut etiam 593 æquivalent dominio pecunie; veluti priorem doctrinam limitant Vinn. *selecl. 99. lib. 1. c. 54.* Gletle cit. p. 2. cap. 16. num. 14. & alii, ab his citati. Cui 594 consequens est, quod periculum rei in prima hypothesi spectet ad solum conferentem: cum enim res perent suo domino, & conferens privatè dominus rei collatæ maneat; res ipsi privativè perit: quemadmodum etiam, si operæ frustrarentur, & sine effectu impendantur, eorum frustratio solum operantem onerat, Perez ad cit. tit. *Cod. nom. 9. in f.* Lauterbach ad d. l. §. 16. Aliud autem de cetero in 597 hypothesi secunda, in qua sicut dominium fit commune, sic etiam damnum, Vinn. *selecl. 99. d. cap. 54.* Gletle d. l. num. 15.

§. III.

Quædam Pacta possunt & solent adijci Societati?

Regula Societatis potissimum à Pactis, quæ solent 598 & possunt adijci, defumitur. Plurima ex illis congesti Stryck in usu mod. *Fand. ad cit. tit. pro Socio*. Ego unum vel alterum seligo. Nempe frequentissimum est apud Socios mercatores, ut certos sistant terminos, intra quos meatur lucri damnum computatio, vulgò *dix Balance zielebuz* aque vel singulis annis, vel singulis etiam mensibus aut septimum lucrum & quævis dividatur. Stryck cit. l. §. 5.

Deinde Sociis est familiare, ut partem damni & 599 loci per speciale Pactum determinent; nec dubitandum, quin valeat conventio de partibus inæqualibus, quando unus plus operæ vel rei præstat §. de illa 2. *Inst. de Societ.* At, si res aut operæ sint æquales, partes autem in damno vel lucro inæquales, ac Titio v. g. de lucro partes due, de damno tertiæ Sempronio verò de lucro pars una, & de damno partes due assignentur, magna est altercatio inter DD. an valeat huiusmodi conventio? Et sententiam quidem affirmativam, quam defendunt Vinn. lib. 1. *selecl. quæst. cap. 53.* Perez in *Cod. cit. tit. num. 6.* Stryck cit. l. §. 17. procedere credo, quando vel actu condomatur inæqualitas, aut animus donandi prudenter conjici potest, veluti si dives mercator alteri, quem noviter assumit in Socium, majorem lucri quam damni partem imponat, ut magis alliciatur ad Societatem; neque enim prohibendum est, causâ donationis contrahere Societatem, si pars solum in donationem veniat *arg. l. si quis 38. ff. de Contrab. emp. l. Lauterbach cit. l. §. 19.* At si nihil 600 de dooctione consistit, longè verius est, tale Pactum, eam iussulmâ laborem, ac naturæ Contractus onerosi, in quo stricta desideratur æqualitas inter rem & rem, inter datum & acceptum, adverteretur, reprobatur esse per test. in cit. §. de illa 2. *Inst. de Societ. l. Mutui* 30. ff. *Pro Socio* ubi Bruno. num. 2. & 3. Covarruv. *Var. res. lib. 3. cap. 2. num. 3.* D. Gletle p. 3. *Fand. cap. 16. n. 7.* D. Franz cit. l. num. 11.

Rorius non insolitum est Pactum, quò Socius, 603 qui solus pecuniam confert, in alterum, qui solus operam præstat, totum periculum pecunie transfert; idque eò saltem eventu licitum esse, quò Socius, qui periculum pecunie subit, majorem lucri portionem valet petere, cum Maotica de tact. & ambig. *convers. lib. 6. tit. 6. num. 3.* contra Heftorem Felcium de *Societ. cap. 18. n. 13.* & *seqq.* propugnat Stryck cit. l. §. 21. & *seq.* quia periculum cum majori portione lucri compenlatur *arg. l. si unum 19. §. 1. ff. Pro Socio*.

Denique potest accidere, ut uni Socio rum etiam 604 quotitas lucri v. g. 100, thaleri constituantur. Et

sanè vix dubium esse potest, quin valeat simile Pactum per textum in *l. si margarita 44. l. cum duobus 32. §. 7. ff. Pro Soc. Stryck cit. l. §. 23.* quoniam fortissime & alie contrahentes se commississe censentur.

- 605 Quid autem Juris sit, si tertius quispiam constituitur, ut partes lucri & damni determinet? explicatur in *l. si coita 75. & seqq. ff. d. ubi Brunus in comment. Stryck cit. l. §. 6. & seqq.*

§. IV.

Quisnam effectus Societatis sit?

- 606 Effectus proximus Societatis est obligatio communis, quam habent Socii ad conferendas in commune res & operas; ac communicanda lucra & damna inter se; nec non impensas, pro cujuslibet parie agnoscendas & refundendas, modo huc usque declaratum.

- 607 Si petas: quam culpam Socius præstet Socio, si quid ipsi possit imputari ratione damni, rebus communibus illati?

Resp. opiniones quidem diversas reperiri, mihi tamen illorum probari doctrinam, qui Socium ad culpam latam & levem obstringunt. Haunold *ital. l. 10. cap. 5. num. 619.* Struv. *exercit. ad Pandell. 22.*

- 608 *th. 14.* Miller *ibid. in not. lit. d.* Textus prægnantes sunt in *l. non ob eam 25. & l. seq. ff. Pro Soc.* ubi Socius de negligentia, quæ denotat culpam levem, reneri dicitur; item in *l. Contrahit 23. ff. de R. J.* ubi Societas dolum & culpam (utique levem ex *cap. 1. num. 186.*) recipere pronuntiatur; item in *§. ult. Inst. de Societ.* ubi manifestè deciditur, quod Socius tenetur de dolo & culpa, solumque culpa levissima excipitur; item in *l. si ut certo 5. §. 2. ff. Commod.* ubi dilertè constitutum est, majorem in Societate, quam depositi, culpam præstari, & talem, qualis in empti- tianne venditione, locatione-conductione, & pignore præstatur, id est, levem: eo quod æqualis utriusque Socii versetur utilitas.

- 609 Neque dicas I. sufficere, quando Socius talem diligentiam rebus communibus adhibet, qualem adhibet rebus propriis *d. §. ult. Inst. & l. Socius 72. ff. Pro Soc.* quia, qui parum diligentem sibi Socium acquirat, de se queri debet.

- 610 Resp. enim hoc sufficere, quando Socius in rebus propriis mediam impendit diligentiam: cum enim in *ciuitatis text.* absolute pronuntiatur, quod Socius tenetur ad culpam; nec alius gradus eximitur, ac qui diligentie maximæ opponitur: consecutaneum est, Socium à culpa levissima duntaxat exemptum esse.

- 611 Neque dicas II. Socio, cum versetur in re propria, causamque gerendi habeat, ut dicitur in *l. heredes 25. §. 16. ff. Famil. heres. liberio rem agendi Facultatem tribui, nec culpam aliam, quam latam imputari debere.* Contra siquidem est: quia, si Socius conferat solam operam, res quoad proprietatem ex n. 1594. regulariter non fit communis: adeoque tunc Socius non versatur in re propria, sed aliena. Sin autem res communis fiat, non fit communis ex toto, sed pro parte duntaxat: ideoque procedit regula, quod sui cuique culpa, non alteri nocere debet.

- 612 Sciscitaberis adhuc: an Socius obligetur ex Contractu, quem imit Socius cum tercio; & in specie, an, si pecunia mutua det tercio, & ille tertius non sit solvendo, vel assuegat, damnum ex hoc Contractu redundet in Socium non-contrahentem?

- 613 Hæc questio in facti contingentiâ Facultati nostro anno 1712, proposita, & Reverendissimo

- 614 D. Pandectarum Professore, D. Franz 17. April. sic resoluta fuit. Equidem Socius regulariter non obligatur ex Contractu Socii, quem ille non imit nomine Societatis, sed nomine proprio per textum in *l. si Socii sumus 28. l. verum est 63. §. 3. l. finis 67. in pr. & §. 1. l. jure Societatis 82. ff. pro Soc.* Lauterb. *ibid. §. 41.* Heffor Felic. de Commun. seu sociis, cap. 30. n. 3. Sabeli. in *summa §. Societas n. 14.* & in dubio præsumitur, Socium potius proprio quam communi nomine contraxisse. Lauterb. *cit. d. §. 40. Felic. cap. 3. n. 43. & 44.* Stryck de *Contract. fidei. l. 1. cap. 10. §. 11. in f.* Hæc tamen regularis doctrina patitur exceptionem I. quando id, quod contractum, acceptum, aut expensum est, communibus rationibus, causis, vel malis inferiori *d. l. jure Societatis 82. ff. Pro Soc.* II. quando Socii negotiatories negotiationem communem separatim exercent, vel ratione locorum vel ratione negotiationum. Felic. de Commun. seu Societ. *d. cap. 30. num. 16. & 17.* Mantio de *tacit. & ambig. contrav. lib. 6. tit. 22. num. ult. III.*

- 615 quando etiam in una statione promiscuè negotiatur, modo unus, modo alter. Menoch. *Vol. 5. conf. 450. num. 37. & seq. Felic. d. cap. 30. num. 15.* quia tunc se invicem tacitè præposuisse censentur. IV. quando Socius ut plurimum communem nomine solutus erat contrahere *arg. l. vel universum 12. ff. de Fignot. al. Mantio de tacit. & ambig. contrav. d. lib. 6. tit. 17. num. 1. & 6.* V. quando Contractus est versus in communem Societatem utilitatem. Lauterb. *cit. l. §. 42. Felic. cit. tr. cap. 31. num. 28.* Stryck de *Contr. fidei. l. 1. cap. 10. §. 12.* Et quia in memorata facti contingentiâ omnes istae exceptiones invenire locum: ideo Socium ex Contractu mutui, à Socio cum extraneo inito, fuisse obligatum ad ferendum pro parte damnum, unanimiter pronuntiavimus.

- Pro eadem sententia in similibus circumstantiis, Referente Clariss. D. de Wolleren anno præcedente 30. Jan. steimus, ac conclusimus, ex mutuo ab uno sociorum accepto, reliquos socios obligari; licet, cum, Societate dissoluta, accipiens de mutuo nihil meminisset, sed usus ex proprio solvisset, obligationem reliquorum sociorum quasi novatam & extinguatam dixerimus.

- Effectus remotus Societatis est actio pro Socio, quæ Socius & ejus hæredes agunt adversus Socium & illius hæredes, ut, quod æquum est præstari ex causa Societatis quoad collectionem rerum, communicationem lucri & damni, nec non refusionem expensarum, præstetur. Est hæc actio personalis, civilis, bonæ fidei, rei persecutoria, perpetua; & si dolum à Socio committatur, famula *l. prætoris 1. ff. de her. qui testat. instam.* Vid. Lauterb. *ad tit. ff. de Socio §. 23. & seqq.* Potest tamen aliquatenus elidii per beneficium competentie, quod non tantum Socii universali, sed etiam particulari concessum esse, cum Harpprecht ad *tit. ff. de Societ. n. 19. per l. verum est 63. in pr. ff. pro Socis.* Sic tamen, ut illi competat absolutè; huc respectu negotiationis particularis per *l. finis 67. ff. de Re judic.*

§. V.

Quomodo solvatur Societas?

Societas solvitur I. morte Sociorum tam naturalis *§. solvitur 5. Inst. de Societ.* quam civili, puta maximè & media capitis diminutione *d. l. verum est 63. §. ult. ff. pro Soc. & morali, id est, Professione Religiosa arg. Auth. ingressi Cod. de SS. Ecclesiæ. Ratio est: quia, nisi hæredum expressa fiat mentio, censetur in Sociis electa perennis indu-*

637 industria d. §. solvitur §. Inst. de Societat. II. remuneratione. Sed hic perpendendum, an certum tempus in Contractu Societatis expressum sit, an nullum. Si primum; potest quidem unus Socius invicem alteri, tempore necdum elapso, Societati renuntiare; si tamen defuerit iustitia causae, solvitur Societas (siquidem nemo tenetur invitatus in communione, quae discordias parere consuevit, permancie I. cum pater 77. §. 10. ff. de Legat. 2.) sed tantum ex parte renuntians, in quantum de lucro communi nil amplius participat; non autem ex parte alterius Socii, in quoquoque agitur de communi refarcitione damni I. actione 65. §. 6. ff. pro Soc. Si secundum; potest unus, altero dissentiente, Societati renuntiare sine causa; dummodo id faciat tempore ac sine dolo §. manus 4. Inst. d. d. actione 65. §. 4. l. sed & 17. §. 1. ff. d. III. solvitur Societas finito negotio, cuius contracta fuit §. item §. 6. Inst. d. d. publicatione bonorum §. publicatione 7. cessante §. item §. 8. interito causali rel. I. verum est 63. §. 1. ff. d. d. Aybinger ad Someing d. c. n. 15.

Definitur potest a quod sit Contractus consensus I. Juris Gentium, nominatus, bilateralis, bonae fidei, quod negotium gratis gerendum alteri committitur, & suscipitur.

Dixi I. Contractus consensualis. Quantumvis enim in §. mandatum 21. Inst. l. si mandator 22. §. ult. l. si quis 27. §. 2. ff. Mand. supponitur, ex Mandato, re adhuc integra, non citri obligationem I. id tamen extendens exaudiendum est, ut, re adhuc integra, non oriatur praecisa obligatio faciendi, quod mandatum est, sed quasi-alternativa, vel mandataria vel exequutor Mandatum, vel illud tempore mandatum renuntiet. Glete 3. p. Pand. cap. 15. n. 2. Alioquin, si negotium urgeat, & mandatum dispendium pariat, mandataria actione mandat potest conveniri iuxta citatos textus. Clarif. D. Franz ad Inst. cit. tit. n. 3.

Dixi II. Juris Gentium, nominatus, bilateralis, bonae fidei. Quae particulae, cum statim ex prima terminorum apprehensione Jurisperitis inclarescant, explanatione non egent. Illud solummodo notandum est, Mandatum non esse Contractum bilateralem statim ab initio, sed magis ex consequenti, quatenus mandans mandatarium tenetur iudicem servare.

Dixi III. quod negotium gratis gerendum alteri committitur & suscipitur. In by gratis includitur discrimen Mandati à locatione conductione. In qua promittuntur & exhibentur operae, vel perscitur negotia non gratis, sed doli vel recepti mercede §. ult. Inst. de Mand. Card. de Luca de Tutor. & Procurat. dist. 20. n. 8. & 9. Honorarium tamen Mandato contrarium non est l. si remunerandi 6. in pr. l. salarium 7. §. l. adversus 1. Cod. Mand. ubi Brunn. n. 3. quia gravitatem operam promissionis & praestatione honorarii remunerari, non contrarium sed conveniens est amicitiae. Lauterb. ad cit. tit. §. 14. Nec dubium est, quin honorarium, si certum sit, peti valeat, vel actione Mandati contrariis, quando in continenti promissum supponitur; vel conditione ex moribus, quando per Factum iudum ex intervallo promissum est per textus cit. Sin verò sit incertum, atque à mandante v. g. dictum; I. ubi vult idem far sine Wille eiusque Recompens geben, actio non datur l. qui numerum 36. §. 3. ff. l. salarium 17. Cod. d. l. & ibi Brunnen. m. m. 1. cum illius determinatio necesse pendet ex arbitrio mandantis; praeterquam si personae fuerint, quae non solent operam absque honorario praestare; cuiusmodi sunt procuratores judiciales. Lauterbach ad cit. tit. §. 15. Strych in usu mod. ibid. §. 12. Brunn. cit. l. num. 3.

Interrogabis: an consilium differat à Mandato?

Resp. affirmativè. Nam consilium, si cuius relinquit sequendi libertatem, ita, si doli abfit, nec consulentem obligat ad eventum consilii, nec actio Mandati subicit l. mandatum 2. §. ult. l. idemque 20. §. 7. ff. d. l. Lauterb. ibid. §. 17. Strych §. 8. & 9. ubi reprobat commollorum consuetudinem, qui suis Ministris & Confiliariis, si quando consilium, bonae fide suggestum, subdellatur eventus, graviter indignantur.

Rogabis praeterea: num commendatio coincidat cum Mandato?

Resp. negativè, si commendatio tantum in generalibus terminis sit concepta l. si verò 12. §. 12. ff. d. l. ult. Cod. Quod cum sit, qui in aliena & c. quia vel persona vel res alterius benevolentiae tantum & affectioni, ad exhibenda humanitatis officia, commendata censetur. Lauterb. ad cit. tit. §. 16. Sin autem commendatio in specialibus terminis sit concepta, nec ed tendat, ut fides habeatur personae,

Ccc cum

SECTIO VI.

De Mandato.

SUMMARIA.

630. Erymologia Mandati 631. Definitio 632. & segg. Est Contractus consensualis, 633. Bilateralis ex consequenti, 636. Quod negotium gratis gerendum committitur, & suscipitur, 637. & segg. Honorarium in Mandato admittitur, & si certum sit, actione petitur. 641. Offenditur discrimen inter Mandatum & consilium. 642. & seg. Item inter Mandatum & commendatum. 644. & segg. Item inter Mandatum & iussum. 647. Variis divisionibus Mandati remissive tanguntur. 648. Explicatur Mandatum simplex & qualificatum. 649. & seg. Illud agnitatem habet cum fidei iussione. 651. & seg. Esti differentiam quoque non modicam habent. 653. & seg. Notatur persona mandantis & mandatarii. 655. & segg. Indignatur differentia muneris & mandatarii. 659. Mandatarius extrajudicialis potest revocari submandato. 660. Obiectum Mandati est negotium futurum. 661. & segg. Demonstratur, quomodo ratiobus possit assignari mandatum. 665. Negotia inhonestia non tolli mandatum. 666. Nec etiam negotia incerta. 667. & seg. Mandatarius tenetur ad culpam. 669. & segg. Qualem negotii demandati natura desiderat. 673. & seg. Non potest excedere fines Mandati. 675. & segg. Si Mandatum habet ad vendendum, potest recipere pretium. 680. Tenetur ad omnia praestanda, quae praestari aequum est. 681. & segg. Mandatus tenetur mandatarium iudicem servare. 685. Illi datur actio directa. 686. Haec contraria. 687. & segg. Modi salvendi Mandatum traduntur.

§. I.

Quid sit Mandatum?

630. **S**exta Species inter Contractus consensuales est Mandatum, à datione manus sic appellatum: quia iam antiquo more receptum est, ut in dandis & recipiendis mandatis, in signum fidei & fidelitatis, manus utrinque porrigatur. Miller ad Struv. exercit. 21. tit. 3. lit. a.

P. Schmaier Jurispr. Canonico-Civ. Tom. II.

cum qua contrahendum; aut res illa, super qua contrahendum, prae alia capatur, Mandatum qualificatum, de quo statim, coofingere judicat Stryck *cit. l. §. 21.*

Præter hæc exquires: an discernim sit inter Mandatum & jussum?

- 644 Relp. communiter id discernim assignari, quod jussus dirigatur ad personam, quæ parenda necessitate habet, sicuti filius tenetur obedire patri, uxori marito, discipulus Magistro, subditus Domino; i Mandatum verò dirigatur ad personam, cui liberum est, Mandatum suscipere vel recusare. Aliud verò discernim quoad actionem quod jussu & Mandatū à cit. Stryck ad tit. *Quod jussu §. 1.* affertur, quod Mandatum cooptatur ad certam personam, cum qua mandatarius contrahere debet; jussus autem indeterminatè concipitur e. g. *der Sahu sell sich bemühen um jemand, vvo er kan, 100. Thir.*
- 645 aus. *seinen dert tess Credit aufzunehmen.* Crediderim tamen, quod, si persona sit libera à parenda necessitate, nihil interist, an Mandatum suscipiat cum certa vel incerta persona contrahendi.

§. II.

Quotuplex sit Mandatum?

- 647 Mandatum diversimodè potest dividi in verum & præsumptum; in rem propriam & alienam; in generale & speciale; in judiciale & extrajudiciale. Sed quis in *Lab. II. tract. 1. de Judic. in cap. 1. sect. 4.* ubi de procuratoribus actum, hæc membra dividenda jam explanata sunt; nihil superaddo.

- 648 Unicum divisionem attingo, quæ Mandatum distinguit in simplex & qualificatum. Simplex est, quod negotia simpliciter & absque intercessione mandantur. Qualificatum est, quod negotia cum intercessione quidam mandantur, veluti si Titio mandetur, ut cum Sempronio contrahat, aut ei pecuniam det mutuas, tuò periculo, vel tuâ fide, germanicè *auf mein oder sein Wort, auf mein oder sein Geßahr.* Textus in *l. ult. §. 1. ff. Mand. l. Lucius Titius 24. ff. de Fidejuss. & mandat.*

- 649 Differt unum Mandatum ab altero: quis Mandatum qualificatum est affine fidejussioni: ut promitte, qui fidejubere non potest, veluti mulieres, nec Mandatum qualificatum dare valeat per *l. si fidejussor 6. ff. l. si cum 3. Cod. de Sc. Vellejan.* Ipse quoque mandator poterit ea beneficia, quæ fidejussoribus concessa non solum, sibi applicare. Stryck ad tit. *Mand. §. 2.*

- 650 Remanet tamen inter hujusmodi Mandatum & fidejussorem non modica disparitas. Nam l. Mandatum solè consensu, quomodocunque declarato, seu per verba seu per literas, contrahitur *d. l. ult. §. 1. ff. Mand. d. l. Lucius Titius 24. ff. de Fidejuss.* cum tamen fidejussio, de Jure Romano, verba solennibilia sit perficienda *§. in hac re 1. Inst. de V. O. II.* Mandatum tale numerandum est inter Contractus bonæ fidei, & adintra alicuius Mandatū, concurrente dolo, infamatur; non item fidejussio, quæ adhucmodum negotii stricti juris accensetur. Stryck *cit. l. §. 4.* ubi plures adhuc differentias adstruit, &, quod parum aut nihil in effectu operentur, ostendit.

§. III.

Quis mandare possit, & Mandatum suscipere?

- 651 Personæ, quæ concurrunt ad Mandatum, sunt mandans seu principalis, & mandatarius seu procurator; vulgò *Befehl-Haber*, de quibus in or-

dine ad actus judiciales remitto me ad dicta in *cit. tr. de Judic. cap. 1. sect. 4. §. 3. & 4.* In ordine ad actus extrajudiciales repetitur ordinaria regula, quod mandare & Mandatum suscipere possint omnes, qui contrahere & contrahendū obligari, nisi specialiter exceptantur, veluti exceptantur milites, curiales, servi, deportati, & alii, quos exhibet Clarifid. D. Franz ad tit. *Institut. de Mand. n. 9.*

Si petas: utrum nuntius & mandatarius differant? Relp. quod differant, & in eo ramè, quod mandatarius ipsemet agit vel contrahat; nuntius autem non agit vel cooherat, sed tantum sit instrumentum aut interpres, per quem alter seu principalis suum consensum explicat: adeoque sicut, qui contrahit per epistolam, ac illà volucentem suam explicat, ipsemet contrahere censetur; ita etiam, qui contrahit per nuntium *l. Labes 1. ff. de Post. l. consensu 1. §. 1. ff. de O. & A.* Et hinc ipsum Mandatum, ministerio nuntii perficitur, constat ex *l. obligatio 1. §. 1. ff. Mand. Stryck ibid. §. 6.* Confictum est, quod nuntius invalidè procedat, si dominus consensum interea revocet, esto nuntius nullam revocationis habuerit notitiam *l. si pater 4. in pr. ff. de Munerif. vind.* quia instrumentum, citra causæ principalis insinuum, nihil agit per *l. quæritio 15. §. 1. ff. Quæ & quib. Ad mandatarios (excepto ab, qui constituitur ad contrahendum matrimonium cap. ult. de Procurat. in 6.) valdè procedit, nuntius mandata revocaverit Mandatum, si nullam revocationis habuerit notitiam *l. si mandatum 15. ff. Mand.* quia mandatarius habuerit potestatem contrahendi, quæ tamdiu durat, donec constet de revocatione.*

Si quæras ulterius: an mandatarius possit submandare?

Relp. quod possit, si negotium sit extrajudiciale cap. non indiscretè 1. in fin. de Procurat. in 6. *l. si procuratorem 8. §. 3. ff. Mandat.* nec electa sit industria personarum, prout electa ceterum in negotiis arduis, quale est matrimonium *d. cap. ult. de Procurat. in 6.* vel in operis artificialibus & ingeniosis *arg. d. inter artifices 31. in princ. ff. de Solution. Brunner. ibid. n. 1. & 2. Stryck cit. §. 14. D. Franz ad cit. tit. Inst. de Mand. n. 10.*

§. IV.

Qualia negotia mandari possint?

Obiectum Mandati sunt negotia futura, honesta, & certa. Quod negotia debeant esse futura, traditur in *l. si verè 12. §. 18. ff. Mand. & rectè: quia voluntas mandantis in negotium illius, ac mandatarii voluntatem ad negotiandum determinet, opus est: aliquoquin non Mandatum, sed negotiorum gestio erit *l. ex mandato 10. §. 1. ff. d. l.* Quod si ratiabitio superveniat, videndum, an negotium adhuc pendens, an perfectum jam sit. In casu priore ratiabitio æquiparatur Mandato: quia voluntas mandantis voluntatem mandatarii determinare censetur, ut opus, quod cepit, perficiat per cap. *ratiabitio 10. de R. J. in 6.* In casu posteriore ratiabitio non æquiparatur Mandato *d. l. si verè 11. §. 1. ff. ex mandato 10. §. 1. ff. d. l. l. Pomponius 9. ff. si precium 9. Cod. de Negot. gest. l. benevolus 24. in princ. ff. Ratem rem hab. quia voluntas mandatarii non amplius impellitur ad ponendum negotium ex voluntate mandantis. Interim, si negotium ex nomine sit gestum, subsequens mea ratiabitio saltem hoc operatur, ut actione Mandati contrariè possit conveniri: cum in tantum ratiabitio æquivalens Mandato, in quantum agitur de meo præjudicio *l. semper 60. ff. de R. J. l. ult. in princ. Cod. de Sc. Mand.***

- 664 *Maced. l. donatim 15. Cod. de Donat. inter virum & uxor.* Sin autem negotium meo nomine gestum non sit, non datur contra me actio Mandati, sed tantum negotiorum gestorum *l. si pupilli 6. §. 6. 9. & 10. ff. de Negot. gest. quia, quod meo nomine gestum non fuit, à me ratihaberi nequit cap. ratiom quis 9. de R. J. in 6. Gletle 3. p. Pand. d. cap. 15. nn. 4. & 5.*
- 665 Quod negotia debeant esse honesta, patet aliunde: quia nec Padum est obligatorium, quod habet pro objecto rem illicitam; nec Mandatum producit obligationem vel actionem, si promittatur, vel exhibetur opus turpe *l. si renuerandi 6. §. 3. l. si mandare 22. §. 6. ff. Mand. led uterque, mandans & mandatarius, ad penam ex defectu conveniuntur *l. illud 3. §. 1. non solum 11. §. 3. & 4. ff. de Injur. Stryck ad in. Mandat. §. 19. & seg.**
- 666 De certitudine negotiorum res demò est liquida: quia Padum rei incertae & Mandatum incerti negotio non potest obligationem certam producere ex dictis in cap. 1. num. 197. Lauterb. ad tit. Mand. §. 10.

§. V.

Quis effectus sit Mandati?

- 667 Effectus proximus & principalis Mandati se tenet ex parte mandantis, ipsumque obligat. I. ad negotium diligenter gerendum. Hinc, quidquid dolò vel culpa neglexit mandans, refarcere tenetur mandanti. Num verò de culpa levissima quoque teneatur? ut voluit Lauterb. *en. l. §. 28. D. & de Something ad d. tit. Infr. n. 10.* vel de lata & levi duntaxat ut voluit Conanus; vel omnino de lata solum? ut voluit Hinnius? Ambiguum est. Praeplacet autem, ad multorum textuum harmoniam, cum Brunn. ad *l. à procuratore 13. Cod. Mand. n. 1. & a. D. Gletle 3. pars. Pand. tit. cap. 15. n. 15.* D. Franz ad *tit. Infr. de Mand. n. 14.* inter negotia distinguere; ut, si negotium sit vulgare, nullam requirens indolentiam, v. g. fideiussio, sufficiat culpa lata *l. si procuratore 8. §. ult. l. idemque 10. in pr. l. si fideiussor. 29. in pr. ff. Mand. l. negotium requirit exactissimam diligentiam, quale censetur procuratio huius alienae, praeterit culpa levissima *l. à procuratore 13. l. in re mandata 22. Cod. d. l. si negotium requirit diligentiam mediocrem, qualis sunt pleraque extra iudicium, culpa levis praeterit per *l. contrarius 23. ff. de R. J. l. procuratorem 21. Cod. Mandat.* Ratio, cur in praesenti non reflectat ad communem regulam culpae, quae ceteroquin ex utilitate contrahentium mensuratur, haec est: quia Mandatum defusum originem suam ex officio & amicitia *l. obligatio 1. §. 4. ff. Mand.* sicque praesumitur, quod mandatarius negotium ad intentionem mandantis, prout genitum decet amicum, velis exequi: mandans autem intentioni non potest certitudo intelligi, quam ex natura negotii, ut nempe mandatarius talem adhibeat diligentiam, qualem negotii desiderat natura.**
- 673 Obligator, ut fines Mandati custodiat: hoc si egredietur, regressum adversus Dominum, qui nullam obligationem exinde contrahit, non habet *§. 1. qui 8. Infr. l. diligenter §. in pr. l. passit 41. ff. Mand. Conferatur Clarif. D. Collega Aybinger ad Something Infr. d. l. n. 8. & 9.* Quasi et autem mandatarius speciatim in Contractu emptionis venditionis excedere videatur, per extensionem docent D. Gletle *en. cap. 15. n. 6. & segg.* D. Franz *en. tit. à n. 15.* Id solum interdum non relinquamus: an, si quis Mandatum acceperit de re vendenda, pretium recipere valeat absque speciali Mandato? Ratio dubitandi est: quia non potest quis alteri sol.
- P. Schmier Jurispr. Canonica - Gr. Tom. II.

vere quam creditor, vel habenti Mandatum generale aut speciale à creditore *l. vera procuratori 12. in pr. ff. de Solutio.* Sed, qui Mandatum accipit, de re vendenda, non habet mandatum generale vel speciale de recipienda solutione pretii: cum etiam, qui Mandatum habet ad locandum, non habet Mandatum ad recipiendam pensionem *l. utilitatem 1. §. 12. ff. de Exerct. ad. Ergo &c.* Verum, quia in dubio praesumitur id omne mandatum, quod negotio connexus est, vel sine quo negotium exequi non potest per *l. quod servus 35. ff. de Solut. l. ult. §. 1. ff. de Off. ejus eni mand. est Jurisdic. l. cui Jurisdic. 2. ff. de Jurisdic. l. idem, cui mandatur venditio, praesumitur etiam mandata pretii receptio: eò quod emptor traditionem rei petere nequeat, antequam solverit pretium, aut fidem habuerit de pretio *l. Juliams 13. §. 8. ff. de Ad. empti* quod ulium venditori non ita creditur acceptum, sicuti primum: idem sententiam contrariam, quam tenent *677 Fachin. lib. 1. controu. cap. 93. Brunn. ad cit. l. quod servus in comment. D. Rudolphi in Censur. Fall. top. §. 34. iudicio prohibitionem.**

Ad rationem dub. Resp. dupliciter I. cum Fa-678 cinco, testium in *en. l. utilitatem 1. §. 12.* explicandò de casu, quò specialiter sunt mandata locatio, cum expressa prohibitione de non recipienda mercede. II. cum Brunn. *ibid. n. 15.* assignandò disparitatem inter locationem & venditionem: aqua in locatione merces non statim ab initio debetur & solvitur, sed post usum finitum: at in venditione pretium mos solvitur, quando res traditur: hinc tanta connexio non intercedit inter locationem & exactiorem mercedem, quae inter venditionem & pretii receptionem. III. obligant mandatarium, ut praestet omne, quod praestari aequum est, quicquid scilicet ex causa vel occasione Mandati acquiritur *l. idemque 10. §. 1. l. ex mandata 20. in pr. ff. Mand.* quin etiam, ut praestet usuras, si vel moram admiserit in restituendo *d. l. idemque 10. §. 3.* vel pecuniam mandans, contra illius consuetudinem, otiosam apud se retinuerit *d. l. & §. juncti l. qui semper 13. §. 1. ff. de Usur. ubi Brunn. n. 2. & segg.* D. Franz ad *tit. Infr. de Mand. n. 23.*

Effectus proximus & minus principalis tenet se 681 ex parte mandantis, qui mandatarium ratione negotii suscepti, impensarum bonà fide facturum, nec non damnorum, ex quacunque culpa mandantis cauatorum, penitus indemnem servare obligaturus *l. si verò 12. §. 9. & ult. l. si quis 27. §. 4. l. si mandatum 45. pr. & §. 5. l. qui mutuum 56. §. ult. ff. Mandat. Lauterb. ibid. §. 34. & seg. D. à Something ad Infr. d. l. sub n. 10.* Damnum, quod mandatarius ex casu fortuito perperius est, puta si naufragium perulerit, aut spoliatus fuerit à latronibus & raptoribus, mandans refarcere libidò iure non tenetur *l. inter causas 26. §. 6. ff. d. l.* Nisi casus à mandante 683 ponisset aliquò modo praevideri, vel prudenter timeri, velui si mandaverit, ut mandatarium cum certo homine contrahat, & mandatarium damnum ab illo patiat *l. si servus 61. §. 5. ff. de Fort. Aut per loca periculosa, vel tempore belli quempiam miras peregrè, Brunn. ad d. l. inter causas n. 8. & p. Stryck de Caus. Curiall. *sect. 1. cap. 11. §. 22. D. Franz en. l. nu. 25.* Ex aequitate tamen, ne gratuitum officium alicui damnosum sit, mandantem obligari mandatario ad refundendum damnum, aut saltem illius partem compensandam, maxime si res necessarias, v. g. vestimenta amiserit, arg. *en. l. si servus 61. §. 5. & l. si sed si 7. ff. Testam. querendum. apud docent Lauterb. en. l. §. 36. Brunn. ubi supra.**

Effectus remotus est actio Mandati, directa & 685 contraria Directa datur mandanti & ejus heredibus

684 contra mandatarium & ejus heredes, ut præfæcti est omne, quod præfati æquum est. Contraria datur mandatario & ejus hæredibus contra mandantem & ejus heredes, ut ratione Mandati servetur indemni. Utique actio est civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua. Illa tamen, non illa, propter dolum infamatur l. prateris i. ff. de his qui not.

S. VI.

Ex quibus Causis Mandatum solvatur.

687 Mandatum solvitur I. revocatione mandantis, quæ fieri potest liberè, non tantum si res adhuc integra sit §. res illæ quoque p. Inst. Mand. sed etiam si res integra non sit, dummodo mandans mandatario tunc solvat impensas: nec enim obligatur mandans, ut invitus alterius operam excipias. Lauterbach ad cit. iij. ff. §. 38. Antequam tamen revocatione patet mandatarius, is validè procedit l. si mandatum i. §. ff. d. alioquin vel mandatarius, vel alius, cum quo contrahit, aut negotiatur, damnam subire debere.

689 II. solvitur renuntiatione mandatarii, quæ si tempestivè fiat, antequam negotium geri ceperit, vel geri debeatur, cuius vacat §. Mandatum i. Inst. d. ubi Harpprecht n. 1. & segg.

690 III. solvitur morte mandantis, & mandatarii, si res adhuc integra persistens §. item si §. Inst. d. Si res integra non sit, Mandatum etiam ad heredes transit cit. §. l. si quis i. §. l. mandatum 57.

691 §. l. mandatum 15. Cod. eod. Interim, quæ mandatarius, post mortem mandantis, ante notitiam illius facit, valida sunt, ne julla ignorantia cuiquam damnum afferat d. §. item si §. Conferantur Lauterbach cit. l. §. 40. & segg. Struv. exercit. 22. ib. 14. cum not. Milleri D. Franz cit. l. n. 30. & segg.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & segg. Differentia inter jus retractus & prælationis ostenditur. 4. & segg. Indignatur persona, quibus competet retractus gentilitius. 8. & 9. Indicantur etiam contractus, in quibus locum sortitur. 10. & segg. Uti & tempus, intra quod datur. 11. & segg. Incommoditas notabilis est causa emigrandi ex adibus conductis. 16. & segg. Dummodo non proveniat à persona conductoris. 18. & segg. An, si res locata non tradatur, aut usus denegetur, possit conductor recedere à contractu l. 21. Laudemii cymon. 22. Definitio. 23. Est pars pretii 24. & segg. Ex alienatione. 26. & segg. Ceterum bonorum 30. & segg. Dominio directo. 34. & segg. Pro subscriptione ac receptione in possessionem. 37. & segg. A novo acquirente 42. Persolvenda. 43. & segg. An Dominus directus amittat feudum, quando id sine consensu vassalli alienat? Varie opiniones. 45. Ratio pro negativa. 46. & segg. Authores & Defensores illius.

QUESTIO I.

Quid sit jus retractus; cui, & in quibus contractibus competat?

1. Jus retractus definitionem & divisionem invenies in hoc cap. à num. 370. Illius discrimen à jure prælationis consistit in hoc, quòd retractus locum habeat, quando res, obnoxia retractui, jam

est alienata; jus prælationis ex adverso obtineat, quando res necdum est alienata, sed tractetur de alienando. Sic v. g. dominus directus in re emphyteutica sortitur jus prælationis, vi cuius emphyteuta, rem emphyteuticam vendere cupiens, tenetur eam offerre domino directo, qui præ omnibus aliis emptoribus rem emere potest l. ult. Cod. de Jure emphyteut. At jure retractus non gaudet, nec potest rem, sub consensu venditam, postea retrahere, vel ex bonis emptoria evocare. Blumacher de Retractu p. 1. ib. p. n. 11. & n. 16.

Competit jus retractus gentilitium omnibus, qui de familia sunt alienantia, sive sine mares, sive feminæ, aut ex ipsius descendentes per cit. 13. lib. 5. Feud. Blumacher d. l. th. 4. per tot. qui etiam in ib. §. n. 1. & segg. tradit & probat, silium potest secundum, à patre alienatum, retrahere, sive adhuc patris possessori subitis, sive ab ea jam liberatus existat; dummodo habeat propria & pecuniaria bona, & pecunie ei à patre non subministraverit: alioquin enim emptor faciliè defraudaretur, ex quo patet, suppeditandò pecuniam, potius ipse, quam filius, retrahere, factumque proprium impugnature videretur. Imò cit. Authores in sum. 1. & segg. docet, id procedere, quando filius est hæres patris, & hæreditatis paternæ: he immixtus per cap. constitutus 8. de in integr. restit. quia non consideratur ex jure patris, sed proprio; neque agit contra factum defuncti, illius venditionem infestandò, sed tantum petit subintrare in sui primis emptoris: unde etiam de eversione rentò minus obstringitur, quòd res retracta non fuerit aliena, & aliunde pretium numeratum à retrahente emptori restituitur.

Habet jus retractus præcipuè locum in emptione - venditione, nec non aliis contractibus, emptioni - venditioni acquipollentibus, puta in datione in fulcrum volumaria arg. l. si prædictum 4. Cod. de Evict. datione in dorem, vel alia æstimatione, venditionem faciente arg. l. quærit 16. ff. de J. D. Blumacher de Retractu ib. 11. num. 1. & segg. In aliis contractibus, qui ab emptionis - venditionis natura sunt remotiores, locum hæud invenit, ut puta in transactione, permutatione vera & non simulata, nec non divisione, prout Idem ibid. edidit à n. 9.

Tempus, ad retrahendum præstatum, sunt quidem jure cit. tit. 13. feud. 3. triginta dies, vel ad summum quatuor menses; verumtamen, cum tituli extraordinarii, qui continentur in eod. lib. 5. Feud. non reputentur pro authenticiis, nisi quantitas titulus ordinarii aut Juri Communi consonant: expropter memoratum tempus non censetur esse legitimum, dum in cit. p. §. donare vers. porro Feud. 6. & in cap. constitutus 8. de in integr. restit. nec non ex consuetudine propemodum universalis Germaniæ annus & dies 6 tempore contractus, cum rei traditione completi, numerandis, præstatum esse deprehenditur. Blumacher d. l. ib. 10. num. 1. & segg.

QUESTIO II.

Ex quibus causis conductor seu inquilinus possit ex adibus ante tempus migrare?

Enumeratæ sunt nonnullæ causæ in hoc cap. n. 370. Illis annectenda est incommoditas, quæ non sit modica per l. habitatores 27. in pr. ff. Loc. cond. uti est v. g. obsecratio luminum cœnaculi propter novum ædificium l. si merces 25. §. 1. ff. eod. Præterquam si adsit dolus aut culpa locatoris, ubi

ubi recedere licet & emigrare, etiam incommo- dum sit minus iuxta sententiam Petri Pacioni de Lo-
14 *em. cap. 60. n. 19.* qui tamen in n. 16. & *seq.* monet conductorem seu inquilinum, ut casus sit, ac sit- tim, ubi advenit incommodum, recedat, aut recla- met, ne tacendo & acquiescendo sibi præjudicet, ac facultatem recedendi amittat.

15 Planò si incommoditas proveniat à persona con- ductoris, non licet emigrare. Unde, si uxorem duxerit, & amphor habitatione indiget, sequit ane tempus conductum habitationem relinquere.

16 Pacioni d. *cap. 60. n. 19.* Idem est, si quis extra patriam exilens domum conduxerit, & postea ab eis, quorum potestati aut curæ subiacet, revocatus fuerit, Pacioni d. *L. n. 30.* licet in hoc passu Socini.

17 Jun. & Simon de Pres. dissentiant. Nec aliud ob- tinet, quod, qui domum conduxit, promotus fuit ad dignitatem, propter quam in domo condu- ctum non poterat amplius habitare, sed habebat do- mum residentem: quia deficit necessitas præcisa, impediens totaliter usum domus conductæ, dum impedimentum non est ex parte rei, sed ex parte in- quilini, qui licet non possit ut inhabitandò, pos- set tamen ut sublocandò. Pacioni d. *L. n. 21.* ubi pro contraria sententia refert Gratianum *disc. 534. a. n. 48.*

18 Quid si autem locator non tradat rem locatam, aut re traditi conductorem uti non patitur, prout deberet, potestne conductor à locatione recede- re? In utraque partem discipulatur, uti videre

19 est apud eum. Pacioni d. *n. 26.* Ipse nihilò minùs tueretur affirmativam, paritate ductà à locatore: cùm enim locator possit recedere, quando con- ductor non adimplet contractum, solvendò pen- sionem, *L. de 3. Cod. de Loc. pariter* conductor li- berum erit recedere, quando locator, non permis- tens usum rei locatæ, contractum non adimplet.

20 Nec refert, quid in contractibus nominatis recel- sus non concedatur, parte adversa contractum non implente: quia præterquam quòd locator, non ob- stat hinc regula, possit recedere; insuper ex tantum est exaudienda in casu, quòd impementum il- lud non est causa finalis contractus, licet in loca- tione-conductione usus est causa finalis, ob quam primario contractus est iniustus.

QUESTIO III.

Quid sit Laudemium; an in sola emphyteusi, vel etiam aliis contractibus præstetur?

21 Laudemium, seu, ut alii volunt, laudativum, derivatur à laudando, quòd solvitur in laudatio- nem & recognitionem domini seu patroni, velut exponit Franzkus de Laudem. *cap. 1. n. 10. vul- gò Autai;* & definitur ab eodem Autore in *cap. 2. n. 2.* quòd sit pars pretii vel estimationis rei, ex alienatione certorum bonorum domino directo pro subscriptione & investitura seu receptione in pos- sessionem à novo acquirente perfolvenda, ad hoc, ut is domino obligetur, & dominum in illius per- sona recognoscatur.

22 Dixi I. *pars pretii vel estimationis rei;* quæ quid- em de Jure est pars quinquagésima seu duo pro- centum juxta *L. ult. Cod. de Jure emphyteut.* sed de consuetudine plerumque à majorem summam acce- dit, ut dictum in hoc *cap. n. 415.*

23 Dixi II. *ex alienatione;* neque enim in sola em- pteutione-venditione, sed etiam in donatione, permuta- tione, successione & aliis casibus, ubi novus emphyteuta subintrat, laudemium præstandum est per *et. L. ult. in verb. qui ad aliam personam transferretur* &c. Latè Franzkus de Laudem. *cap. 14. per 107. P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.*

dommodò, ut notat in n. 145. & n. 154. contrac- tus sit validus, & ex post non rescindatur: quæ parum refert, an quid ab initio sit nullum, an po- stea annulletur, dum in effectu novus emphyteuta non continetur.

Dixi III. *certorum bonorum.* Nempe de Jure 16 Communi laudemium solvitur in bonis emphyteuti- cis; & de consuetudine autem solvitur primo multis in locis in bonis feudalis, & propriè tunc rite- mium *Lehen-Waar* vel *Lehen-Geld* appellatur; Se- cundò in bonis censuhalibus seu centibus, *Zins- oder Gilt-Burger-Rechts-oder Baure-Gutern* &c. tertio in bonis vitalibus germanicò *Leib-Gedings- Gütern*, quando ultra regularem naturam, vi casus ad vitam possessionis restringuntur, sunt hæreditaria; quarto in bonis, jure præcænz aliè in *Herr- Guts* oder *Veranlanten Frey Stuffs-Gerechtigkeiten* possiditis, utpote quæ non differunt à bonis emphy- teuticis, nisi quòd de Jure Communi Canonico singulis quinquagénis, jure autem consuetudinario in quibusdam locis singulis annis pendenda sit revocatio: de quibus & aliis bonis uberius excurrit Clariss. D. Christophorus Ludovicus Blumacher p. m. in *tr. von Autai-Rechts cap. 5. & seqq.*

Dixi IV. *domino directo,* à quo scilicet bona 10 emphyteutica proveniunt, aut ejus hæredibus. Vid. Franzkus *cap. 7. per 107.* Quòd si ipse domi- nus morietur, & vel decedat, aut suum jus domini directi alienet, ex Legibus communibus, & abstrahendo à consuetudine, quæ alicubi viget, nullum ab emphyteuta præstari debet laudemium, uti patet ex *et. L. ult. Cod. de Jure emphyteut.* ubi de sola mutatione & substitutione novi emphyteutæ sit sermo. Franzkus *cap. 4. n. 22. & seq.* Et quamvis for- talis emphyteuta à novo domino iterum investien- dus foret, & tamen investitura non tam est nova quàm renovatoria veteris, ut tradit Blumacher *cap. 22. n. 1.* quæ etiam in n. 13. variis rationibus ostendit, ab illa pensione seu subsidio exarativo, germanicè *Wryb-Steu* quod ab emphyteutis sol- vendum est Episcopis aliisque Prelatis, noviter electis, non esse docendum argumentum ad laudem- ium, præcipuè cùm utraque præstatio fiat ex diversis titulis & debitis.

Dixi V. *pro subscriptione & investitura seu recep- 14 tione in possessionem.* Nam, ut loquitur Franzkus *cap. 6. n. 1. & seqq.* principalis finis laudemii est, quòd, cum antiquis emphyteutis, vassallis, vel censuhalibus solùm, non verò novis, domino vel ali, qui jus aliquod in re alienata habet, obligatus sit, & pro- inde actio, domino competens, illius personam non egrediatur, oportuerit aliquem actum intervenire, ex quo hinc inde consensus quidam descendens colligatur, quem satis exphecat emphyteuta ex parte sua, dum pro investitura honorarium aliquod præstat, & impoliter investientem ut dominum recognoscit: manù autem principalis finis est jux- 15 ta *et. Franzkus n. 14.* ut, cum exigas aliis domi- nio pensio perfolvi solet, hoc quæsi lucrò quodam- modò & emolumentò gaudeat, & exigentiam cano- nicam exactione laudemii compenset. Quem ut finem emphyteutæ datur aliquod instrumentum seu literæ authenticæ, quibus titulus, quò quis bonum emphyteuticum legitime acquisivit, infer- tur; & plerumque pro ejusmodi literis, uti & aliis inscriptionibus in protocollum seu urbanum, spe- ciale taxa imponitur, in vernacula *Schreib-Brief* Norland *Sigl. Gelder.* Vid. Blumacher *cap. 19. per tot.*

Dixi VI. *à novo acquirente.* Hic rursus audien- 17 dus Franzkus *cap. 8. n. 26.* ponens hanc regulam: illos omnes ad solutionem laudemii teneri, qui

Ccc 3 indi

indigens investitura, quales sunt, qui cum veterem emphyteusam vel vassallo una eademque persona esse non possunt; hoc est, qui emphyteusam vel feudum titulo singulari acquirunt: & e contra illos ab illo onere esse immunes, qui ea necesse non habent, quales sunt, qui veterem emphyteusam repraesentant, hoc est, titulo universalis emphyteusam obtinent; quales meritiu censendi sunt liberi, parentibus in emphyteusam ab intestato (intellige ex pacto & providencia, seu prima investitura, ita ut emphyteusam sit familiaris seu gentilis) succedentes, uti cum pluribus a se ciuitas infert idem Franzkianus num. 18. & similiter concludit Blumacher cap. 13. n. 1. Nisi contraria consuetudo invalens, quam licet introduci posse, defendit posterior Author ibi. nam 5. Aliud est in liberis, qui vel ex testamento succedunt, vel etiam ab intestato in emphyteusam hereditaria, in qua omnes haeredes, siue sint de familia, siue extranei, succedere possunt: quippe qui in prima investitura non sunt comprehensi, indeque non veteres sed novi emphyteusae reputantur. Blumacher d. cap. 13. n. 6. & 7. Quod si contingat, ut bonum emphyteuticum ea iure retractus gentibus ab aliquo retractatur, solus retractans ad laudemum obstringitur: ut quod novus contractus non iniuri, sed tantum una persona alteri subrogari, & sic una alienatio fieret censetur. Blumacher cap. 16. n. 1. cum cit.

DEI VII. persolvenda. Pro hac solutione nullum in iure tempus reperitur praefixum; etsi haud dubie emphyteusam, postquam accepta investitura, ad laudemum persolvendum statim incipit obligari: & ideo potest quidem ad solutionem compelli & si tamen mira annuum aut longius etiam tempus non solvet, poenam caducitatis. à Jure aliunde non statutam, non incurrit. Franzkianus cap. 15. à n. 1. Blumacher cap. 32. n. 1. & 2.

beat. Et, si dicam, fieri posse, ut novus dominus forte vassallum duris tractet; respondet Thomassius: forte etiam hoc non faciet; praesumptio pro novo domino aequè militat, uti pro priore. Et forte etiam prior dominus duris tractasset vassallum futuro tempore. Ea ejusmodi conjectura fallacibus ceris decido desumi nequit. Posito autem, quod etiam de novo domino certo constet, cum majori rigore adversus vassallum usum fuisse, recurrit tamen prior ratio, quod dominus sui non dependet à vassallo, & sic ille hunc ad rationes factorum suorum reddendas non sit obligatus.

Potè supra in num. 43. allegatam ordinationem Jris feudalis in sua provincia nullò modò observari, testis est Illustr. D. B. Schmid tom. 2. ad Stat. Bavar. tit. 12. art. 13. num. 13. cum sepe videret, feuda activa ad alios transita esse, tamen vassallorum consensus nec requisitus, nec adhibitus fuerit.

CAPUT III.

De Contractibus Realibus.

Contractibus Consensualibus proxime conjunguntur Reales, videlicet Muruum, Commodatum, Depositum, & Pignus. Additur quoque Precaria cum Precario: partim quia negotia videntur affinia: partim quia non potest alibi locus aptior illis assignari.

SECTIO I.

De Muruo.

SUMMARIA.

An Dominus directus amittat Feudum, quando id sine consensu Vassalli alienat?

In lib. 1. feud. tit. 34. §. 1. ait Feudista: ex eadem lege descendit, quod dominus sine voluntate vassalli feudum alienare non potest: quod Methodaeus non obinet: ibi enim sibi curia etiam totum beneficium rectè alienatur, dum tamen aut equali dominus aut majori vendatur. Inferiori verò sine vassalli voluntate non licet pariem alienare, etiam majori reventa alia parte feudi &c. Haec constitutio Doctores in varias distrahit opiniones, uti videre est apud Thomassinum in *disserat. de Feudis Domini* §. 8. dum Zalius, Schraderus, & Rosenthal simpliciter affirmant; Allardus & Guido Papaeos juxta usum Methodaeum distinguunt; Seruv. in *Synag. Jur. feud.* cap. 13. ap. 9. n. 14. & cum eo cit. Thomassius absolute negant. Ratio negantium est: quia inter vassallum & dominum directum quosdam alienationem ingens est disparitas, ex quo vassallus feudum acceptus à domino, & si illud infcio domino alienet, ipsum continere videtur; dominus autem, cujus sui à vassallo non dependet, vassalli consensum absque ejus contemptu amittere potest. Atque hinc sententiae extensae accedit Struckius in *Exam. Jur. feud.* cap. 19. ap. 16. quatenus putat, vassallum contradicendi potestatem non habere, si speciale interesse docere nequeat, praecipue ubi simul est subditus. At (subiungit Thomassinus) tale interesse docere nequit. Dominus enim alienans plus iuris non transfert in alterum, quam ipse habuit: ergo vassallo perinde est, siue hanc siue aliam dominum ha-

1. Etymologia Murui. 2. Illius synonymum. 3. Definitio. 4. Est contractus realis. 5. Juri Genium. 6. Nominatus. 7. Unilateralis & stricti Juri. 8. Quod res singulis in alterum transferatur. 9. Ea lege, ut res ejusdem generis. 10. Quamvis, & quantitas restituatur. 11. Regula de his, qui Muruum dare possunt. 12. Regula de illis, qui Muruum possunt accipere. 13. & seq. Filifamilias non rectè accipiunt Muruum. 14. & seq. Scimus Macedonianum eodem in utroque foro securus fecit. 15. & seq. ad l. 5. §. 4. & ult. ff. de Scio Maced. 16. & seq. Nisi solutus sit lempior. 17. Filifamilias hinc beneficium non potest simpliciter remittere. 18. & seq. Nec etiam jurat. 19. Consensus patris in Muruum imprudens Scimus. 20. Cum expressa prohibitione patris non potest contralescere Muruum. 21. Objectioni Murui sunt res fungibiles. 22. Quae nonnullis appellantur quamvis. 23. & seq. Probat sententia, quae negat, plura omnia capita ad objectionem Murui pertinere. 24. & seq. Argumenta contraria refelluntur. 25. & seq. Quando chirographum datur in Muruum, Contractus non ante censetur perfectus, quam pecunia à debitori mutuatarius accipiat. 26. & seq. Mutuatarius tenetur rem in eodem genere restituere. 27. & seq. In pecunia regulariter argentum pro aure restitui potest. 28. & seq. Mutuatarius datur alio seu condicio. 29. & seq. Subinde difficultas est in probanda veritate, de qua remissum.

§. I.

Quid sit Mutuum?

& nos, nisi, quæ naturalia sunt Mutuo, non volumus alibi tractare. Vid. D. de Wollera en. trull. de Reb. Cred. cap. 5. n. 3. & seqq.

§. II.

Quis possit Mutuum dare, & accipere?

Primum locum in numero Contractuum Realium Imperator in *pr. Inst. Quib. mod. re contrah. obligat.* attribuit Mutuo, quod nomen mutuavit ab eo, quod faciat ex meo tuum I. Mutuum a. 5. f. de R.C. Nihilis quidem de præsentis nomine titulus erat in *f. Cod. aut Jure Civ. sed tantum in tit. l. lib. 2. f. & in tit. l. lib. 4. Cod. interhibetur rubrica de Rebus creditis: famiatur tamen ibidem I. Creditum & Mutuum pro eodem negotio juxta d. l. mutuum a. 5. f. de R.C. ubi: Mutui dario consistit in his rebus, quæ ponderis, numeris, mensuræ consistunt: quoniam eorum datione possunt in creditum ire: quia in genere suo functionem recipiunt per solutionem, quam specie dicit. D. Arnoldus Rauh in *discursu Juris. de Reb. cred. assert. 1. & 2.* Prænob. & Clarif. D. Cöfeger de Wollera in *tr. de Reb. cred. & Contr. Mut. cap. 1. n. 15. & seqq.**

Definitur Mutuum, quod sit Contractus realis? Juris Gentium, nominatus, unilateralis, & stricti Juris, quod res fungibilis in alterum transferatur, ea lege, ut res ejusdem generis, quantitas, & qualitas, restituantur.

Dixi I. Contractus realis. Mutuum enim non perficitur, nisi traditione rei fungibilis, seu vera, seu ficta d. l. mutuum a. 5. f. de R. C. D. Rauh en. l. assert. 2. a. 1. Si promittatur solum, est Pactum nudum, hodie tamen ad producendum actionem sufficient. Ströck in *usu mod. ad cit. §. 3. & 4.*

Dixi II. Juris Gentium. Ita Imperator in §. sed jur. 2. in *f. Inst. de J. N. G. & C.* Ita D. Rauh en. l. assert. 8. n. 2. & Clarif. D. de Wollera en. cap. 1. n. 69. & seq. Eius enim Mutuum apud posteriores Gentes liberè receptum; etiam apud Germanos potius in vim Contractus consensualiis aut Pacti, quam in vim Contractus realis, valuerit. Ströck d. l.

Dixi III. nominatus per textum in l. Juris Gentium 7. §. 1. de *Pact.* Neque enim Mutuum potest de aliis negotiis, quam numeris solum differantibus, prædicari.

Dixi IV. unilateralis & stricti juris. Nam in Mutuo tantum obligatur mutuarius, ut res in eodem genere restituat; mutuarius autem ad nihil obligatur, nec actione quapiam a mutuuario coarctari potest: & idem Contractus unilateralis est, & stricti Juris. D. Giese de *Pact. cap. 3. §. 3. n. 2.* D. de Wollera en. cap. 1. n. 71. & seqq.

Dixi V. quod res fungibilis in alterum transferatur. Ubi suggeruntur duo. I. quod obiectum Mutui consistant res fungibiles; de quibus infra. II. quod in Mutuo dominium rei fungibilis in mutuarium transferri debeat per *Inst. Q. M. R. C. O. l. mutuum a. 5. n. 2. f. de R. C.* Rauh d. l. assert. 2. n. 3. quia mutuarius rei fungibilis usum habere non potest abique dominio.

Dixi VI. ea lege in res ejusdem generis. In diverso genere Mutuum non potest restitui, nec provino v.g. dari oleum; pariter quia non potest invito creditori aliud pro alio solvi d. l. mutuum a. 5. 1. f. de R. C. parim quia, si placeat contrahentibus, ut res reddatur to diverso genere, non Mutuum, sed permutatio est per l. origo 1. in *pr. f. de Contrab. empt. l. naturalis §. 5. 1. f. de P. V.*

Dixi VII. quantitas & qualitas restituantur. Quas particulas omittunt multi, cum Mutuo non substantiales, sed tantum naturales, in quantum, salva Mutui substantia, res in alia quantitate vel qualitate restitui potest per l. cum quid 3. l. rogasti. 21. f. 1. de R. C. Omittere potuimus &

Mutuum dare potest, qui potest contrahere & alienare. Mutuum enim est Contractus, dominii translativus ex *num. 8.* proindeque non potest ab alio dari, nisi qui facultatem habet contrahendi simul & alienandi per text. in l. mutuum a. 5. 4. f. de R. C. Sequelas, ex hac conclusione deducendas, post D. Rauh d. l. assert. 2. 7. & seqq. ponunt Clarif. DD. Collegæ. D. de Wollera in *cit. tr. de Reb. Cred. cap. 2. a. num. 19.* D. Franz ad *tit. Inst. Q. M. R. C. O. p. a. d. n. 6.* D. Ayblinger ad *Somenog Inst. ebd. n. 5.*

Mutuum accipere potest, qui contrahere potest, & contrahendū obligari. Unde pupillus & minor, qui curatorem habet, pecuniis mutuas accipere nequeunt: utpote cum obligationem aliquam, abique tutore aut curatore assensu, non contrahant. Rauh d. l. assert. 67. De Præstia Ecclesiasticis & Religiosis in particulari, contentis accipere possint Mutuum, egu Magnif. P. Petischacher in *trull. de Contrah. in part. §. 3. art. 2. d. n. 451.* De Præstidibus Provinciarum agit D. Ayblinger ad d. l. sub n. 5.

Specialis consideratio est in filiofamilias, cui pecuniis mutuas accipienti, sine consensu patris (Idem est de filiofamilias, & quibuscunque liberis, in patria potestate constitutis l. sed §. 9. §. 2. l. filium 14. f. de Scio Macedon.) succurrit SCrum Macedonianum, ac creditoriibus actionem efficacem negat. r. 1. f. & Cod. de Scio Maced. Ratio SCri fuit, tum periculum seductionis ex parte filiorumfamilias, quorum correndendis moribus pecunia promptissimum est medium; tum periculum vitæ ex parte patris, qui filius, non habens, ex quo quo solvat pecuniis mutuas, poterat insidias frueri; tum favor ex parte Republicæ, cuius interest, juventutem, velut Republicæ seminariū, non corrupti; tum odium ex parte creditorum, qui, cum occasione delinquendi submittunt adolescentibus, indigat fuit, ut actione quādam efficacis juventur.

Utum filiofamilias hinc beneficiū possit uti non solum in externo, sed etiam interno foro? Disquiri solet. Fachineus lib. 2. contr. 62. in *fin. putat*, filiofamilias in foro interno teneri ad solvendum Mutuum per textum in l. sed §. 9. §. 4. & ult. f. de Scio Macedoniano. ubi negatur, quod filiofamilias pecunias, ex Mutuo solvens, possit repetere, & additur ratio in l. 10. seq. quia naturalis obligatio manet. Verum tam Juristæ quam Theologi à potiori negant obligationem in utroque foro. Innocent. in *cap. quia perique 8. de humanis. num. 3.* Panormit. *ibid. n. 26.* Leil. de J. & J. lib. 2. cap. 20. num. 8. P. Petischacher de *Contrah. in part. d. trull. a. 9. 3. art. 2. num. 462.* P. Engel ad *tit. de Pact. n. 38.* P. Wiefner *ibid. n. 31.* D. Giese 3. p. Pand. *sup. n. 23.* D. Franz ad *Inst. ebd. l. n. 23.* & 34. His novissime subscriptis Clarif. P. Franciscus Schmalzgrueber ad *cit. tit. de Pact. num. 13.* Ratio est: quia, qui iusta manit exceptione, uti potest eidem in utroque foro. Atqui filiofamilias, Mutuum accipiens, iusta manit exceptione. Ergo &c. Accedit, quod ex una parte SCrum Macedonianum ob rationes in *num. 14.* poterit in foro consensu filiofamilias ab obligatione solvendi Mutuum immunes produ-

ciare; ex altera idipsum voluisse praesumatur: cum perum securus ellet, qui solum externam vim & sententiam Judicis evitere posset; intus autem in anima tortorem & Judicem fuisse debet conscientiam.

- 10 At textum in *l. sed si § 9. §. 4. & ult.* Relp. repetitionem pecuniarum, quam uliro & spontaneo solvit filiusfamilias, denegatum esse à SCo: quia spontanea solutio non subiacet illis incommodis, quorum consideratione filiusfamilias concessa fuit exceptio.

- 11 Et licet in *l. lito.* pro ratione subiungatur: quia naturalis obligatio manet; id tamen non intelligendum est in sensu Theologico, quali relinquatur obligatio in conscientia; sed tantum in sensu Juridico, quatenus obligatio naturalis non sint sublati quoad omnes effectus, sed repetit solui, quae & ipsa naturalis obligationis effectus est *l. naturales §. 6. de O. & A. relictis.*

- 12 Quid autem, si filiusfamilias ex Mutuo locupletior evaserit: anne tutus est in foro conscientiae? Ratio dubitandi est: quia in *ch. l. sed si § 9. §. 2.* in hoc etiam casu datur exceptio in verb. hoc Solum Macedonianum & ad filius quoque familiarum pertinet: nec ad rem pertinet, si affirmatur, ornata ex ea pecunia comparasse: nam & ei quoque, qui filiusfamilias credidit, de reo any filius eductus alio denegatur; nec interest, consumpti sint nummi, an extent in pecunia. Haecque ratio P. Petischacher in. loc. n. 465. P. Wading de Contrail. disp. 6. dub. 4. §. 1. n. 4. P. Haunold de J. & J. tit. 1. §. 9. n. 349. D. Grotius *ch. l. n. 31.* per aliam affirmativam. Pro negativa fiam P. Engel *ch. l. n. 39.* P. Wellner n. 33. Clarif. P. Schmalzgrueber n. 14. qui credibile non est, quod SCo Macedonianum voluerit ab illo naturalis requiritur principio, quod nemo debeat cum alienius damno locupletari, recedere, & filiusfamilias à solutione in foro interno reddere securum: cum eam tunc habeat, unde salvat, non magis videtur beneficio dignus, quam si non opposita exceptione, uliro solverit. Quin imò ne quidem in externo foro beneficium SCo procedere, suadet efficaciter tum ex *l. item si § 9. §. 10. ff. de J. ubi negatur exceptio*, quando pecunia conversa fuit in utili atem patris; at, quando filiusfamilias sit locupletior, & augetur peculium, & pecunia vertitur in rem patris: tum ex *l. pupillus §. in pr. ff. de Auth. tut.* ubi contra pupillum, qui factus est locupletior ex Contractu, sine consensu tutoris intro, datur efficax actio: ut adeo filiusfamilias non debeat esse melioris conditionis quam pupillus.

- 13 Ad *ch. l. sed si § 9. §. 2.* responderi potest, filium & filiamfamilias exceptionem SCo opponere posse, non tantum si ornamenta comparaverit, contra flatum & conditionem exigentiam, ad luxum & ostentationem; sed etiam si nummi adhucdum existant, periculum tamen imminet, ne male impenduntur: tunc enim nec filius aut filiamfamilias censetur evasisse locupletior, nec aliquid in rem patris esse conversum. At, si ornamenta sint temporaria utiliter pro ratione dignitatis paternae; vel pecuniae jam sint commixtae cum pecunia: tunc enim verò SCo tum cessare, ex aequitate naturali advertit Brunem ad *ch. l. n. 2. & 3.*

- 14 Illud videtur extra controversiam, renuntiationem SCo, cum non in solum commodum filiusfamilias, sed etiam in favorem patris & Reipublicae sit introductum, non valere, si juramentum delinatur. Stryck ad *ch. l. n. §. 13.* Verum, si renuntiatio sit jurata, dubitari potest, an locus sit SCo? quia juramentum, quod servari potest absque dispendio salutis, debet servari *cap. cum contingat §. de Jur. jur.* Atqui juramentum, quo renuntatur SCo, potest servari, dum solutio, quae fiant juramentum

peragitur, non improbat, sed toleratur à Jure. Ergo &c. *Leit. in lib. 2. cap. 20. n. 8.* Faschin. lib. 2. *cur. cap. 62. §. 2. ubi fuit &c.* Clarif. D. Rudolphus in *Cent. Pollad. seg. 4. 27.* Nihilominus à hanc re-
nuntiationem non valere, merito sentiunt Abbas in *ch. cap. cum contingat n. 20.* Wading de Contrail. d. disp. 6. dub. 4. §. 1. n. 4. Zoff. odit. ff. de SCo Macedo n. ult. Lauterbach. ibi §. 27. Glazie *ch. p. 3. cap. 9. n. 7.* Clarif. D. Franz ad *ch. in. Inst. Q. M. R. C. O. p. 1. n. 30.* Ratio est: quia juramentum non est obligatorium, quod cedit in detrimentum Reipublicae vel dispendium tertii *d. cap. cum contingat.* Sed juramentum, quo filiusfamilias renuntiat SCo, cedit in detrimentum Reipublicae & dispendium patris: siquidem occasione peccandi & insidendi vitae paternae non tollit, sed auger, dum aggravat obligationem solvendi, & stimulos addit filiofamilias, per las & neas querendi & acquirendi pecuniam.

Planè, si pater in Mutuum consensit expressè, vel tacitè, puta si sciat, & non contradicat; aut filius accipiat Mutuum in rem & utilitatem patris, vel alimentum, pro honestate necessaria, nec probabilius modum iuxta conditionem exigentiam excedat, cessat SCo tum *l. item si § 9. §. 13. & 14. l. si filiusfamilias 16. l. filiusfamilias 17. §. 1. Macedonianum §. 1. ult. in pr. Cod. de SCo Maced.* Contra prohibitionem expressam patris si filiusfamilias sumat pecuniam mutuas, ad comparanda v. g. vestimenta non-necessaria, pro celebrando aliquo sollemnitate in Aula Principis, non cessat SCo, tamen filius indignationem Principis alias incurreret: quia, dum contra prohibitionem non datur alio negotiorum gestio, quando negotium utiliter est gestum; minus debuit actio ex Mutuo contra patrem veniens, ne filius pecuniam mutuas accipiat. Stryck in *usu mod. ad ch. l. n. §. 10.*

§. III.

Quaedam sit abjectum Mutui?

Obiectum Mutui consistunt res fugibiles, quae scilicet reciprocam functionem educunt in tuo genere, dum ejus sunt indola & similitudinis, ut, si res ejusdem generis restituantur, in specie restituta videatur *l. minimum 2. §. 1. ff. de R. C. Vocantur* alias quantitates, quatenus commercium humanum venire non solent, nisi per quantitatem, sub ratione ponderationis, numerationis, vel adimensionis *l. Titia Sero 87. in pr. ff. de Legat. o. l. quisquis 95. ff. de Legat. 3. l. Lex facienda 1. §. 7. ff. ad L. Felad. Clarif. D. de Wollerem de Reb. Cred. cap. 3. d. n. 7.* Hujus classis sunt pecunia, vinum, oleum, cerevisia, panis, caro &c.

Dubitetur autem: an oves constituent obiectum Mutui?

Ratio affirmandi est *l. quia negari non potest*, quod ova constituent obiectum Mutui. Ergo negari non potest, quod oves ad idem obiectum pertineant: sicut enim numerari solent ova; sic numerari solent oves, & ut in humanum commercium venire *arg. l. quod fupra 35 §. 6. ff. de Curat. emp. 11.* quia ex *l. si pro mutua 8. Cod. Si certum petas*, non obicitur colligitur, jumenta revocari ad obiectum Mutui: cur ergo ad idem obiectum non revocentur oves? Sic quandam opinatus erat D. Gletie in *Affert. Jurid. assert. 29.* Ratio negandi est *l. quia oves sunt species, suaeque determinationem non habent à quantitate, sed à corpore; nec tanta inter oves similitudo reperitur, ut functionem in sub genere recipiant; quin potius maxima reperitur dissimilitudo non tam in qualitatibus externis, quam internis. 11.* quia non potest offendi discrimen, cur plura jugera agri non constituent obiectum Mutui, tamen veniant

veniant in commercium humanum per quantitatem l. qui fundum 40. §. 2. ff. de Contrah. emp. & plura capita ovium constituant obiectum Mutui, quod veniant in commercium per quantitatem. Ita- que sentit D. Gletie p. 3. Pand. cap. 1. in fin. D. Lauterbach ad tit. de Reb. Cred. §. 24. D. de Wolleren cit. trall. de Reb. Cred. cap. 3. à n. 33. D. Franz ad cit. tit. Inst. Q. M. R. C. O. p. 1. n. 38.

39 Ad I. rationem affirmandi Resp. ovem ovi tam similem non esse, sicut ovum ovo: nec oves, ut ova, numerari solent, sed ovum numeratur per acci- dens, & ex libera partium conventionione, quando venduntur ad quantitatem juxta cit. l. quod sape 35. §. 6. ff. de Contrah. emp. ova è contra numerantur ex natura sua. Certè, cùm ex ann. 38. etiam plura jugera agri venduntur ad quantitatem, & tamen ad obiectum Mutui non rectè vocantur: plura enim ovium capita non rectè vocantur ad obiectum Mutui, licet vendantur ad quantitatem.

40 Ad II. rationem Resp. in cit. l. si pro mutuo 8. non jumenta formaliter accepta in Mutuum dari, sed virtualiter, quatenus à debitore debebant ven- di, & pretium inde deductum per traditionem bre- vis manus ut Mutuum haberi, ad mentem l. rogasti 11. in prin. ff. de R. C.

41 An autem chirographum eò sensu constituat ob- jectum Mutui, ut Titius v. g. possit pecunias, in chirographo scriptas, à debitore exigere, & titulo Mutui retinere? Aliud est dubium; ubi firmiter crediderim, tale chirographum ad obiectum Mutui non male reduci: Mutuum tamen non ante perfectu censeri, quàm Titius pecuniam à debitore receperit. Ratiò est. discurfu de Reb. cred. in coroll. finali n. 4. & seqq. Bruna, ad cit. l. rogasti n. 4. Lauterbach ad cit. de R. C. §. 12. Clarif. D. de Wolleren cit. 11. cap. 3. à n. 90. Ratio est: quia Mutuum non perfici- tur, nisi traditione, verà vel ficta ex nu. 4. Sed traditio nec vera nec ficta est, quando pecunia non fuit numerata per cit. l. rogasti 11. in pr. l. ro- gasti 19. in pr. ff. de P. V. Ergo &c.

§. IV.

Quis effectus sit Mutui?

44 Effectus proximus Mutui est obligatio, quam subit mutuatarius, ut restituat rem, quam acce- pit, in eodem genere, quantitate, & qualitate. Si rem ipsam in specie restituit, forte quod pecunia mutuo accepta ob defectum occasionis non potuerit ad usum interitum applicare, satisfact obliga- tioni: quis, qui rem in specie restituit, vel maxime censetur eam in genere restituere; nec potest mu- tuans, cui de condigno satisfactum est, desuper conqueri vel protestari. D. de Wolleren cit. 11. cap. 5. à n. 31.

45 Si moneta aurea sit credita, & reddatur argen- tea, praesensendū à speciali pacto & damno credi- toris, censetur eadem res in genere reddita: qua in pecunia, in ordine ad commercium humanum, non tam spectatur materia, quàm valor, per tex- tum io l. origo 1. pr. ff. de Contrah. emp. Suru. exer- cit. ad pand. 16. th. 27. Miller ib. lu. a. Lauterbach cit. l. 6. 38. D. Franz ad Inst. cit. l. Q. M. R. C. O. nu. 50. Quin etiam, si moneta gioffa sit mutuo data, potest io pecunia minuta restitui, si modò deficiat Pactum, & creditor damnum non patitur per tex- tum in l. debitorum 99. ff. de Solutio. An. citat. De Jure tamen Imperii novissimo in Ord. Monet. Ferdinandi I. Anno 1559. Augustae publicatio §. die jussimile 11. constitutum est, quod creditor iovitus non teneatur ultra 25. florenfos in moneta minuta acceptare.

Effectus remotus est actio, quam in l. neque mu- tui §. Cod. Quib. non obijci, longi temp. praeser. voca- tur actio Mutui; alias autem conditio certi ex Mutuo nuncupatur pr. Inst. Q. M. R. C. O. in fin. qua scilicet certa quantitas condicitor, & peritur. Ha- bet sequentia praedicata, quod sit civilis, personalis, rei persecutoria, stricti iura, & perpetua; & compe- tens creditorio & ejus heredibus, contra debitorem & ejus heredes, ad tantundem io eodem genere, qualitate, & quantitate, reddendum.

Io deducenda hac actio in Judicium nonnun- quam ingens est difficultas de probanda versione: suor enim personae quaedam privilegiae, puta pupillus, minor, Civitas, Ecclesia, quibus, si pec- unia, saltem absque solemnitatibus alias requisita, detur mutua, non potest actio cum effectu à cre- ditore moveri, nisi versionem in eorum utilitatem probet. Textus in cap. si quidem a. de Solut. l. civitas 27. ff. de R. C. l. cum & ipse 1. l. si ut alle- gata 2. Cod. Si advers. cred. l. si in rem 3. Cod. Quan- do ex facto tutor. De Civitate Ecclesiae confert po- test. Prynob. & Clarif. D. de Wolleren saepe laud. 11. de R. C. cap. 1. à n. 99. & in Lib. II. 11. III. de Proc. Jud. cap. 3. à n. 78. De pupillis, minoribus, & aliis potest consuli D. Stryck in usu mod. ad tit. de R. C. à §. 16.

SECTIO II.

De Commodato.

SUMMARIA.

53. Erymologia Commodati. 54. Definitio. 55. Est Contrahens realis. 56. Juris Genium &c. 57. Quò res ad usum. 58. Certum. 59. Gratuitò con- ceditur. 60. Ut usu finito eadem in specie resti- tuatur. 61. Describuntur personae commodantes, 62. & seqq. Praeterea Ecclesiasticus nequis com- modare res Ecclesiae immobilis sine solemnitatibus. 63. Indignatur obiectum Commodati. 66. & seqq. Illustratur, & ampliat. 70. & seqq. Subjicitur obligatio commodatorii. 75. Ostenditur obligatio com- modatorii. 76. & seqq. Res commodata revocari potest, antequam tempus sit finitum, si commodans ipsemet indigeat. 79. & seqq. Alio Commodati directa & contraria describitur. 82. & seqq. Per varias distinctiones ostenditur, quomodo Compensatio locum habeat in Commodato?

§. I.

Quid sit Commodatum?

C Commodatum est dictum à comodo, & signi- ficat in vernacula idem ac *loqben*. Unde, cùm idem nomen Germani etiam in aliis negotiis, v. g. in mutuo, locatione, precario, usufructu; di- gnetur ad terminos conventionis, ad discipien- dam negotii consuetudinem naturam, erit attendendum. P. Engel ad tit. de Commod. n. 3.

Definitur, quod sit Contrahens realis, Juris Genium, nominatus, bilateralis, bonae fidei, quò res ad usum certum gratuitò conceditur, eà lege, ut usu finito eadem in specie restituatur.

Dixi I. Contrahens realis. Nam Commodatum accipit suam perfectionem à traditione rei per tex- tum in pr. & §. item 1. 2. Inst. Q. M. R. C. O.

Dixi II. Juris Genium, nominatus &c. Quae vocabula sunt explicatioem ex praecedentibus.

Dixi III. quò res ad usum. Adeoque Commodatum commodatario ritibus usum, & quidem perso- nalem;

nalem; sique distinguitur tum à mutuo, in quo transferitur dominum ex an. 8, tum à deposito, in qua ousa custodia conceditur.

88 **Dicit IV. certum; intelligit quod tempus & modum, explicitum vel implicitum determinatum per l. si ut certa §. 4. & 8. in l. commodata 17. §. 3. in l. rebus 18. pr. ff. Commod. alioquin, si res ad usum incertum concedatur, non Commodatum sed precarium est.**

89 **Dicit V. gratuitum conceditur.** Atque hanc notā discriminatur Commodatum à locatione, quæ mercede elligatur d. §. item in s. Institut. Q. M. R. C. O. Honorarium tamen Commodato non contrarium esse, deducitur ex paritate Mandati, de quo in cap. a. n. 67. Lauterb. ad cit. tit. ff. §. 12.

90 **Dicit VI. ut usu finis eadem in specie restituitur, hoc est, in eodem numero & in individuo, si philosophice loquamur d. §. item 2.**

§. II.

Quis commodare possit, & Commodatum accipere?

61 **Ad Contractum Commodati perficiendum duæ personæ concurrunt, commodans, qui rem dat; & commodatarius, qui rem accipit.** Possunt utrumque commodatum dare & accipere, qui contrahere, & contrahendū obligari. Unde Prius Ecclesiasticus potest quod eundem accipere Commodatum; potest etiam commodare rem Ecclesie mobilem non pretiosam: ut rem mobilem pretiosam, aut rem immobilem commodare nequit. Tamen enim testis expressus de Commodatio non possit ostendi; nihilominus, quia in cap. nulla §. de Reb. Eccles. non alienand. generaliter prohibetur cautio, id est, conventio circa res Ecclesie immobiles vel pretiosas, ut explicatur in trall. l. de Pers. Reb. & Jur. Eccles. p. 2. cap. 4. num. 57. quia insuper in Extrav. Ambrosie de Reb. Eccles. non alienand. inter cunctum, prohibetur locatio, quæ, cum recipitur mercedem, multo minus Ecclesie vocet, quam commodatum, quod gratis conceditur: nullus dubio, quin Commodatum huiusmodi rerum finis solennitatibus sit prohibitum.

62 **Nihilominus, si per Commodatum res mobilia pretiosa nullum Ecclesie damnum inferatur, veluti si vas argenteum aut aureum non-sacrum commodetur amico ad convivium instruendum; Commodatum ex nullo capite prohibitum esse, iudicarem.**

§. III.

Quales res in Commodatum veniant?

63 **Obiectum Commodati consistunt res omnes, mobiles & immobiles l. ait Præter l. §. 2. ff. Commod. corporales & incorporales d. l. & §. 1. in f. l. arboribus 12. §. 2. ff. de Usufr. fungibiles & non-fungibiles l. sed mihi 3. §. ult. l. sape 4. ff. Commod. propriæ & alienæ l. commodare 15. l. ita ut 16. ff. rōd. scita: & præsent. arg. cap. cum olim 7. & cap. cum universorum 8. de Rer. permutat.**

66 **Nec obstat quoad res incorporales I. quoddam nomine, si conceditur ad usum, actio præscriptæ verbis accomodatæ l. si gratuitam 17. in pr. ff. de P. V. Etiam actio Commodati non excluditur, sed solummodo dicitur, esse tutius, præscriptis verbis agere: quia nonnullis ex antiquis JCis videbatur dubium, an res incorporales obiectum Commodati constituant? Clarill. D. Franz ad Inst. tit. Q. M. R. C. O. p. 2. sub n. 6.**

67 **Nec obstat quoad res fungibiles II. quoddam**

usu consumantur, non possint in eadem specie restitui. Ea hoc enim nil aliud inferre licet, quam res fungibiles non posse commodari ad usum, à usura delinatum, sed tantum ad pompam, ostentationem, & dicitur grati d. l. sed mihi 3. §. 6. & l. sape 4. ff. Commod.

Nec obstat quoad res alienas III. quoddam fortum censetur sacre, qui rem commodat alteri commodat l. si pignori 54. §. 1. ff. de Furt. Nulla siquidem est impunitas, ut quis acquirat actionem Commodati, & tamen committat furtum: quandoquidem & fur acquirat actionem depositi, tamen si rem furtivam deposit. l. depositum 1. §. 39. ff. Deposit.

Nec obstat quoad res sacras IV. quoddam versetur extra commercium humanum. Jam enim alibi, scilicet in trall. l. de Pers. & Reb. Eccles. p. 2. cap. 1. & trall. II. de Jure Propriet. cap. 2. n. 346, explicatum est, id solum de Contractibus onerosis, in quibus spirituale commutatur pro temporali; nec non de commercio quoddam usus profusus intelligendum esse.

§. IV.

Quis effectus sit Commodati?

Effectus Commodati proximus & principalis est obligatio, quam subit commodatarius I. ut re commodatā nec aliter nec diutius utatur, quam ipsi fuerit à commodante concessum; ni facti sa reum facere veli §. furtum autem 6. Inst. de obliget. quæ ex del. l. si ut certa §. 8. ff. Commod. l. qui re 76. in pr. ff. de Furt. Quantumvis ea casu aliquo intra tempus conventionis re commodatā uti nequiverat. König ad tit. Commod. Harpprecht ad §. item in s. Institut. Q. M. R. C. O. n. 67. II. ut præstet diligentiam maximam, & consequenter reparet damna, quæ culpâ sua, levi, vel levissimâ incutit, si Commodatum, ut ordinariè coorngit, solus commodatarii commodat & utilitatem respiciat §. item in s. Institut. Q. M. R. C. O. d. l. si ut certa §. 8. ff. Commod. cap. an. X. rōd. in. Sin. ut interdum amat fieri.

Commodatum respiciat utilitatem tam commodantis, quam commodarii, velut si quis Advocato suo commoderet libros ad faciendum responsum juris pro congruo salario, præstetur culpa levis d. Jur. an. de Commod. l. cum qui 10. §. 1. in rebus 18. in pr. ff. rōd. Et si, quod non omnino est inconsecutum, Commodatum tendat ad utilitatem solius commodantis, sicuti si quis JCto pro responso, gratis formando, libros commoderet, culpa lata duntaxat erit præstanda d. cap. an. d. l. si ut certa §. 10. d. l. cum qui 10. §. 1. l. si mei 12. in pr. ff. d. l. Pland. si incendium oratur, nec possit commodatarius res proprias & commodatas simul liberare vel salvare (de quo casu loquitur d. l. si ut certo §. 4. d. l. culpa levissima nequit eadem imputari, ubi res proprias, quæ commodatis sunt pretiosiores, vel reque pretiosæ, salvas reinno; utpote cùm diligentissimæ quisque parerfamilias res pretiosiores minus pretiosas antefere, & ubi pretium est æquale, propriis amplius quam alienis prospicere soleat; licet, si res commodatæ sint pretiosiores, ex eadem ratione proprias debeant anteferi, salvo regressu adversus commodantem, ut restitutionem rerum deperitarum, in compensationem expensarum, commodatio persolvat arg. l. in rebus 18. §. 1. ff. rōd. Vid. Clarill. DD. Collegæ, D. Franz ad d. tit. Inst. Q. M. R. C. O. n. 14. D. Ayblogger ad Sometiorg rōd. in. n. 35.

Effectus minus principalis est obligatio, quam contrahit commodans, ut rem, usu non finit, non repetat; damna, ex dolo vel culpa lata casus, reficiat;

refactis; & expensas necessarias, quas commodatarius fecit, refundas l. in commodato 17. §. 3. l. in rebus 18. §. 1. & 3. l. si Servus 22. §. Commod.

76 Num commodatus rem commodatam ante finem usum revocare possit, quando re commodata ipsemet indiget l. Quotidiana est questio; in qua de affirmativa, quam certam tenent DD. cum Magni. D. P. Perlichacher de Contrah. in part. 9. tit. 1. num. 1941. Hainoldo de J. & J. tract. 10. cap. 7. num. 759. Struyk in usu mod. ad tit. Comm. §. 1. D. Franz cit. l. num. 12. non ambigo, quando commodata casum indigenere

77 prævidere non potuit. Ratio est: quia, si locator arduum, qui mercedem accipit, propter indigentiam propriam passus ardes locatas repetere l. ade quam 3. Cod. de Locat. cond. multo magis poterit commodatus, qui gratiam & beneficium confert, ex eadem causa repetere rem commodatam.

78 Equidem donatio, semel perfecta, revocari nequit, etiamsi donator aliquam partem indigentiam. Sed disparitas non longe petenda est inter donantem & commodantem: ille siquidem jus omne, quod habuit, perpetuo transiit in donatarium; hic autem reservavit sibi jus domini, quocum usus casualis ab eis connexus est: adeoque potest usum formalem & personalem, ad tempus à dominio separatum, improvisi necessitate superveniente, ad proprietatem revocare arg. §. igitur 1. Inst. Per quas pers. nob. acquir.

79 Effectus remotus est actio Commodati, directa & contraria. Directa datur commodatari & ejus heredibus, contra commodatarium & ejus heredes (saltem pro rata, si plures sint, nec unus solus facultatem restituendi habet l. sed mihi 3. §. 3. ff. Comm. l.) ut rem commodatam restituat, & præstet, quod sequum est præstari ex num. 70. & seq. Contraria datur commodatario & ejus heredibus contra commodantem & ejus heredes, ut præstetur, quod præstari æquum est juxta nu. 74. Utraque est Civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

81 Questio superest: an compensatio locum habeat in Commodato l. Negant cum D. Glerle p. 3. Pand. cap. 11. num. 6. & 8. non pauci, quos allegat, & sequitur Harpprechts ad cit. §. item 12. a. Inst. Q. M. R. C. O. num. 51. & seqq. propter textum in l. ult. Cod. de Comm. Affirmant Zoff, ad tit. ff. Comm. n. ult. Eckold ibid. §. 4. nu. 3. Clarissimi DD. Collegæ, D. de Wolsten in tr. de Compensat. cap. 3. à n. 75. D. Franz in Jurispr. quint. §. 11. à n. 26. propter textus generales in §. in bono 30. Inst. de Ali. l. ult. Cod. de Compensat. in pr. & fin.

82 Quibus posterioribus accedo, & majoris claritatis gratia, sic distinguo. Vel loquimur de compensatione propria, vel impropria seu remissione. Circa compensationem propriam interest, an, ut plerumque fit, species in commodata, vel quantitas. Si species; non datur compensatio per cit. l. ult. Cod. de Comm. quia aliunde species ad speciem vel quantitatem non admittit veram compensationem. Si quantitas (idem est, si, specie commodati & perempti, debeatur quantitas) admittitur vera compensatio juxta, in n. 81. citatos: quia habetur obiectum vere compensationis, quantus scilicet utrinque debita.

84 Compensatio impropria seu jus retentionis in Commodato qualicunque semper invenit locum: quia, si debeatur aliquid commodatario ex ipsa causa Commodati, procedet regula ex l. in rebus

commodatis 18. §. 4. ff. Comm. quod contrario judicio consequi quisque potest, id etiam recte judicio, quo cum agitur, potest salubrum habere juris pensantur. Adde l. contrarium 1. §. 4. ff. de Contrah. & ut. aff. Sin autem ex diversis causis quidpiam debeatur, æquitas lundet, ut, quod re conventionem quis potest consequi, reūnent jure compensationis improprie, donec ipsi satisfit arg. l. si convenire 18. in pr. ff. de Pignorat. aff. l. compensantis 1. Cod. Rer. amov. P. Engel ad tit. de Comm. num. 4. Lauverb. ad eund. tit. §. 26. Clariss. D. Rudolphi Pallad. tog. §. 16.

SECTIO III.

De Deposito.

SUMMARIA.

86. Etymologia Deposit. 87. Synonymia. 88. Definitio. 89. Est Contrahit realis. 90. Juris Gentium &c. 91. & seq. Quod res alteri gratis. 93. Custodienda traditur. 94. & seq. Dividitur in Depositum in specie & sequestrium. 96. & seq. In volumarium & necessarium. 98. & seqq. In regulare & irregulare. 106. Adstruuntur persona deponentes, & depositum accipientes. 107. & seq. Aliquis de Religiosis. 209. & seqq. Et Prælati. 112. Res immobiles etiam deponi possunt. 113. Item rei alienæ. 114. & seq. Cum re principali non censetur esse deposita accessoria. 116. Si cista deponatur, rei ibidem posita sunt deposita. 117. & seqq. Docetur, quid Juris, quando restituitur cista, & de deponente præstetur, non omnes rei fuisse restitutas l. 119. Obligatio depositarii exponitur. 121. & seqq. Tenetur solus ad culpam latam, tametsi in rebus propriis sit diligentissimus. 120. & seq. Traduntur casus, in quibus major præstatur culpa. 129. Exponitur obligatio deponentis. 130. & seqq. Describuntur alia duella & contraria. 133. Declaratur alia sequestraria. 134. & seqq. Discutitur controversia; num compensatio locum habeat in deposito l.

§. I.

Quid sit Deposum, & quæplex?

DEpositum ex eo, quod positum est, ut de cura & fide alterius sit, nomenclaturam trahit l. depositum 1. in pr. ff. Depos. Vocatur subinde commendatum aut commendatio per l. Lucius Titius 24. l. Publia Mavia 18. in pr. ff. l. si pater 6. l. cum heredes 9. Cod. d. 1. Subinde etiam dicitur receptum arg. tit. Nam. Camp. Müller ad Struv. exercit. 21. rb. 33. l. a.

Definitur, quod sit Contractus realis, Juris Gentium, nominatus, bilateralis, & bonæ fidei, quod res alteri gratia custodienda traditur.

Dixi I. Contrahit realis. Nam Deposum antea, quam res alteri fuerit tradita, perfectum non est; & consequenter, si quis peregrinatus amico, quem habuit obvium in via, commendaret suas ardes, quas tunc temporis in conspectu non haberet, ad custodiam, non esset Deposum per §. præterea 3. Instit. Q. M. R. C. O. l. obligationes 1. §. 5. ff. de O. & A.

Dixi II. Juris Gentium, nominatus &c. Quæ voces ex sepe jam dictis explanantur nomen.

Dixi III. quod res alteri gratis, Ut denotarem, in Deposito non admitti mercedem, sed, ubi merces

merces accedit, locationem aut contractum in-
nominationem videri celebratum *l. depositum* 1. §. 2.
& 9. *f. Depof.* Et si honorarium non minus in De-
posito, quam Commodato, possit recipi *arg. l.*
prater ait 2. §. 24. *f. si bon. rapier.*

Dicit IV. custodienda traditur. Sola itaque cus-
todia transit in depositarium; quod ratione Deposi-
ti à Commodato, in quo etiam usus conceditur,
differt *arg. l. licet* 17. §. 1. *f. Depof.*

*Dividitur I. in Depositum in specie & segne-
strum.* Depositum in specie est Contractus, quod
res non-litigiosa ab uno vel pluribus custodienda
traditur. Sequellrum est Contractus, quod res liti-
giosa à litigantibus alicui custodienda traditur et
lege, ut lue huius eadem victori restimat. Tex-
tus in *d. d. licet* 17. in pr. & §. 1. Nisi enim partes
litigantes consentiant, res litigiosa regulariter non
potest sequellrari, sed, si Iudex sequellrum in-
que decretum ad effectum deduxerit, remedium spoli
contra Iudicem alicui consulitur *arg. cap. penult.*
Ut lue pend. Stryck in usu mod. Pand. ad tit. De-
pos. §. 13. Casus exceptos habebit in Lib. II. tract.
II. de Process. Jud. cap. 3. à n. 106.

Dividitur II. in voluntarium & necessarium. Vo-
luntarium esse ordinarium est, quod extra neces-
sarium calum inuitur. Necessarium, seu extraordinarium
est miserabile est, ad quod in eundem cogit praesens
necessitas vel naufragii, vel tumultus, vel incen-
di, ut habetur in *l. depositum* 1. §. 1. & 3. *f. Depof.*
Quod etiam referenda videtur necessitas belli, in-
curtus hostilis, inundatio aquarum *arg. cir. l. §. 3.*
& 4. Stryck in usu mod. d. l. §. 1. Singulare, quod
reperitur in deposito necessario, est, quod, si
depositarius dolose neget Depositum, ut (non au-
tem heredes ipsius) propter mendacium in duplum
convenitur *d. l. depositum* 1. §. 1. & 4. de eo 18. ff.
eid. Brunnem. ad d. l. i. n. 3. ubi aduertit, hanc pec-
nam necdum excolevisse; ac, quod non semper di-
stetur, ex eo provenire: vel quia actor non fuit,
vel quia huiusmodi homines perfidi sunt paupe-
res; vel quia Iudex ignorat.

Dividitur III. in regulare & irregulare. Regu-
lare est, quod iuxta regularem Contractus naturam
res eadem, in specie restituenda, ad solam cus-
todiam traditur. Irregulare est, quod insuper usus rei
conceditur, & aliquando res, si fungibilibus sit, tan-
tum in genere restitui debet. Id, quod subinde fit
expressè; nonnunquam tacite, puta si pecunia non
obligata detur ad custodiam: tunc depositarius ta-
cita censetur esse concessa licentia, utendi pecuniis,
si velit *l. Lucius Titius* 14. *l. Publica Meria* 26. §. 2.

l. si saeculum 29. in pr. & §. 1. *f. d. l.* Ubi tamen plu-
rimum interest, utrum ab initio statim concessus sit
usus; aut ex intervallo. Priore casu, anrequam de-
positarius re deposita v. g. pecunia actu utatur,
manet Depositum *l. quid si* 30. *f. de R. C.* Brunnem.
ibid. n. 7. Dum autem depositarius utitur pecunia,
& deponens intendit principaliter commodum de-
positarii, forte quoddam illius restitutionem primò
desideraverit post annum, Depositum in mutuum
degenerat *d. l. Lucius Titius* 14. *f. Depof.* At,
quando deponens intendit commodum proprium,
ac depositarius ad restitutionem, quandoque
sibi placuerit, obligavit, dicitur adhuc manere
depositum per *l. de sponsaliorum* 25. §. 1. *f. d. l.*
sed irregulare: quia res in specie non restituitur
contra §. *præterea* 33. *Inst. Q. M. R. C. O.* Pos-
teriore casu Depositum statim deficitur in Mu-
tuum *l. certi conditio* 9. §. ult. *f. de R. C.* ubi
Bruun. num. 6. ed quod depositarius deponen-
tem roget, aut rogare praesumatur, ut liceat
rem depositam in utilitatem propriam abstinere,
cum obligatione tantumdem restituendi. Ita discutit

rit D. Gledt 3. p. Pand. cap. 13. num. 4. & seq.
nec est dissimiles in discursu sunt Brunnem. ad d.
l. Lucius Titius Struv. *curien.* 22. 16. Müller
in not. *ibid.* Et si huius dubio, quod dictum est
in num. 102. manere scilicet Depositum, irregu-
lare tamen, quando deponens in concessio usa
pecuniae intendit commodum proprium, adiu-
dam sit difficile perceptum: quoniam inter mu-
tuum & Depositum vix differentia quidam ap-
paret. In effectu nihilominus non modica repe-
tur differentia: cum, si mutuum aut Deposi-
tum irregulare sit, periculum pecuniae tran-
seat in accipientem; & si Depositum sit regu-
lare, remaneat penes deponentem. Ulterius tamen
à quolibet depositario solvantur à tempore mor-
tae Stryck *cu. l. §. 3.* Brunnem. ad d. *l. Lucius*
Titius num. 6.

§. II.

Quis possit deponere, & Depositum accipere?

In Deposito interveniunt ad minus personae
duae, deponens, qui rem tradit in Depositum;
& depositarius, qui accipit. Uterque, deponens
& depositarius, debet habere facultatem contra-
hendi & se obligandi. Et quia Religiosi privati
sibi communi Praetatorum licentia nec contrahunt,
nec se obligant; hinc Depositum sine tali
licentia nec dare nec accipere possum. Magni
P. Penschacher de *Contractu in parte* q. 13. ar-
tic. 2. num. 1894. & seq. Interim peccatum,
quod admittet Religiosus, non erit contra po-
pulari: nec enim vel deponendus exercet ac-
tum domini vel proprietatis; nec rem deposti-
tam accipiendo obligat se ad aliquod tem-
porale dandum; sed erit contra obediendum. Penschacher
cu. l.

Dicit Religiosi privati. Quia enim ipsi nec Prae-
latus rem possit dare & accipere in Depositum,
dubio caret: quia nec alienat, nec Ecclesiae con-
ditionem reddit per se loquendo deteriorem.
Quod si tamen res deposita, sive apud Prae-
latum, sive apud Religiosum privatum, cum vel
sine ipsius culpa perent, Ecclesia vel Monasterium
eunde non tenetur, nisi quoddam utilitatem
senserit, probatum fuerit *cap. gravi* 1. de *De-
pos.* quia delictum personae non debet Ecclesiae
nocummentum inferre *cap. delictum* 76. de *R. J.*
in 6. Unde, qui prudens & cautus est, non de-
bet rem apud solum Praelatum aut Religiosum pri-
vatum deponere, nisi consensum Capituli praerog-
quisiverit. P. Penschacher *cu. l. n. 1895.* P. König
ad tit. de *Depos.* n. 10. P. Wiestner *ibid.* n. 18. & seq.
D. Franz ad tit. *Lysituz* Q. M. R. C. O. p. 3. n. 8.

§. III.

Quales res deponi possint?

Obiectum Depositum sunt res corporales, & in-
corporales, sacrae & profanae, mobiles & im-
mobiles *arg. cap. ex litteris* 1. de *Doli & commac.*
cap. ad hoc 1. de *Sequest. pessi.* & *fruct.* Ecto
enim res immobiles nequeunt poni de loco ad lo-
cum; possunt tamen deponi loco commendari ad
custodiam, ut pereant, aut deteriores fiant *arg.*
l. si vendita 21. *f. de Peric. & comm. rei vend.*
l. possideri 35. ult. *f. de A. vel A. F.*

Nec attenditur, utrum res propriae sint, vel alienae;
nam etiam fur rem furtivam edepositum effec-
tu, ut utrinque nascatur actio *l. depositum* 2. §.
39. *f. Depof.* sic tamen, ut, si dominus in repetitione
rei

rei cum fure concurrat, ob causam dominiu potiore & potentior praefatur l. bona fidei 31. §. 2. ff. rōd.

114 Petes I. an, si res principalis v. g. equus deponatur, res accessoria v. g. capillus simul deponi censetur, nisi exprimat?

Resp. negativē. Textus io l. depositum 1. §. 3. ff. Depos. ubi Brunn. num. 4. Ratio est: quia, tamen depositum formaliter loquendū sit Contractus bonae fidei; materialiter tamen & obiectivē videtur strictae interpretationis, quatenus depositarius, cum emolumentum non sentiat, iustē recusat onus circa rem, in conventionē noo expressam: aliter ac in Commodato, ubi, cum commodatarius omne commodum ex re commodata percipiat, nequā obligationem rei accessorie ad principalem reculare l. si ut certo 5. §. 9. & 13. ff. Commod.

115 Petes II. an, si cista deponatur, res io illa reputetur censentur depositae?

Resp. affirmativē. Textus in d. l. depositum 1. §. 4. ff. Depos. Ratio est: quia, dum cista deponitur, non tam attentius continens, quā contentum; nec tam cista quā res ex intentione contrahentium deponi videtur.

116 Petes III. quid Iuris, si cista deposita (idem est de valigia) sit restituida, & deponens asserat, non omnes res, antehac inclusas cistae, ibidem inveniri?

Resp. videndum esse, num cista ab initio fuerit clausa, & sigilla tempore restitutionis reclusa sit vel fracta; nec ne. Si sigilla deprehendantur reclusa vel fracta; potest depositario, si homo sit integre fidei, delicti iuramentum purgatorium; & si valde suspectus sit, potest deponenti, qui vitae & conditionis est honestae, delicti iuramentum, quod probet, has vel illas res antehac in cista fuisse clausas arg. l. si quando 9. Cod. Unde vi. P. König ad h. l. num. 14. Mev. p. 9. decis. 55. num. 5. Brunn. ad cit. l. depositum num. 28. & seq. Lauterb.

117 ad cit. Depos. §. 13. Stryck ibid. §. 5. Quod si cista reddatur clausa, prout accepta fuit, incumbit deponenti onus probandi, ex dolo vel culpa depositarii quidpiam fuisse surreptum: eo quod dolo aut culpa non praesumatur, nisi probetur. Mev. d. p. decis. 54. Lauterbach & Stryck cit. l. apud quos alii Auctores videri possunt.

§. IV.

Quis effectus sit Depositii?

118 Effectus proximus & principalis Depositii est obligatio depositarii, quā tenetur rem depositam diligenter custodire, ac (si regulare sit) in specie restituere, & damna, quae dolo vel culpa lata causaverit, resarcire. Textus in §. praeceptis 3. Inst. Q. M. R. C. O. l. depositum 1. §. ult. l. si in Alfa 12. in pr. l. si sine 20. ff. l. si in incuria 1. Cod. Depos. Ad causam fortuitum depositarius noo tenetur, etiam si culpa levis aut levissima causam praecesserit per testum in cap. ult. de Depos. & l. depositum 1. §. 35. ff. d. t. non enim ad culpam maiorem, quā leviā, depositarius obnoxiiatur, tamen si fuerit in re propria diligentissimus; tum propter textus generales, 10. u. priori citatos, ubi generatim dicitur, depositarium solū tenere de dolo & culpa lata; tum propter rationem generalem ex l. si ut certo 5. §. 2. ff. Commod. quia depositarius non habet utilitatem ex Deposito: tum

119 propter praedictum, quod patenter paterfamilias, qui, si diligentissimus foret in rebus propriis, teneretur ad maiorem culpae gradum, quā alius, qui negligens est; cōm tamen ea diligentia & industria pio-

120 prius nemo damnum incurere debeat: tum denique P. Schmier Jurispr. Casuaria-Civilis. Tom. II.

propter paritatem, ex ceteris Contrahibus desumptam, in quibus non attenditur, quantum quis diligentiam adhibeat rebus propriis, sed quantum percipiat utilitatem. P. Engel ad tit. de Depos. 8. Harpprecht ad cit. §. praeceptis n. 27.

Obstare videtur l. quod Nerva 32. ff. Depos. ubi Jctus ait, quod depositarius salva fide minorem diligentiam alienis quā suis rebus praestare non possit. Sed reverā non obstat. Nam Jctus io cit. l. non agit de depositario, qui in rebus propriis est diligentissimus, sed vel tantum communiter, aut ne sic quidem diligens, ut constat ex verb. nam & si quis non ad eam modum, quem hominum natura desiderat, diligens est &c. Ubi proinde non malē concluditur, quod depositarius salva fide non possit minorem diligentiam rebus depositis quā suis impendere. Poteri etiam respondē cum P. Engel d. l. Jctum loqui praesumptivē, quod scilicet praesumptio fraudis oriarur contra depositarium, qui minori diligentia res alienas tractat quā proprias: quemadmodū in depositario tunc quoque bona fidei absque praesumptione, si rebus suis salvus existens, depositum amittit, ut loquitur Pontifex in cap. ult. d. t.

Dixi regulariter. Nam si depositarius utilitatem capiat ex Deposito, tenetur ad culpam levem per cap. ult. de Depos. ubi Gonzalez num. 3. l. si qui 4. in pr. ff. de R. C. Si proficitur artem, aut depositum ex officio incipiat, ad instar cautionum, naturarum, flabeliarum &c. tenetur ad culpam levissimam l. & ita 3. §. 1. ff. Nautae cap. Sicut etiam ad talem culpam obligatur, si seipsum offert Deposito, d. cap. ult. & l. depositum 1. §. 35. ff. Depos. Vid. Gonzalez ad cit. tit. cap. num. 2. & seq. Lauterb. ad cit. tit. §. 31. Harpprecht cit. l. num. 28. & seq. D. Franz ad tit. Q. M. R. C. O. u. 18. In contrariam sententiam hōc posteriori casu cum P. Engel d. l. num. 5. inclinat Clariss. P. Schmalzgrueber ad d. l. n. 28.

Effectus proximus & minis principalis est obligatio ex parte deponentis, ut depositarium ob damna, quae ipsi quilibet culpa intulit; nec non ob expensas necessarias, in rem fidias, servet indemnem l. si in Alfa 12. in pr. & §. 1. l. alium 23. ff. Depos.

Effectus remotus est actio Depositii, directa & contraria. Directa competit deponenti & ejus heredibus (de quibus legatur testus io l. depositum 1. §. 36. l. si plures 14. in pr. ff. d. t.) contra depositarium & ejus heredēs, ut rem depositam, & salvam & integram, unā cum restitutione damni causati, restituat. Contraria competit depositario & heredibus, contra deponentem & ejus heredēs, ratione rei depositae serventur indemnes. Utraque actio est civilis, personalis, rei persecutoria, bonae fidei, perpetua. Discrimen solummodō versatur inter actionem directam & contrariam in eo, quod directa depositarium, si condemnatur ob dolum, faciat infamem; non item cooperator l. Pratoris t. l. furti 6. §. 1. & 6. ff. de his, qui not. infam. l. qui depositum 10. Cod. Depos. ubi Brunn. a. n. 1. Stryck in usu mod. §. 7. & seq. Quod si supponeamus, rem insignis fuisse depositum, datur eadem actio directa, quae subinde vocatur sequensrum & ejus heredēs, ut rem cum omni causa victori & ejus heredibus restituat per testum in l. ei apud quem §. 5. a. l. si in Alfa 12. §. 2. ff. eod. Datur etiam actio contraria sequensrum & heredibus contra viduorem & heredēs per cit. l. ei apud §. in prine.

Disceptari hic solet: possint depositarius actione directa conventus, opponere compensationem? noo quidem propriē distam: utpote quae propter exuberantiam bonae fidei etiam in casu depositi quantitas apertissime negatur in cap. ult. de Depos. §. in bona 30. Inst. de Alimen. l. penult. Cod. Depos. l. ult. §. 1.

Ddd

Cod.

133. *Cod. de Compensat.* sed impropria. I. Ego cum Vinio *selecl. quæst. lib. 1. cap. 51. Struv. exercit. at. 16. 23. & 44. cum not. Mill. Brunn. ad l. penult. Cod. Depos. num. 7. Stryck cit. l. §. 9. dillingio. utrum depontea aliquid debeat depositario ex ipsa causa Depositi propter impensas necessarias; vel utrum ea*
136. causa diversâ. Secundô casu nullam penam admittit compensationem per text. in d. l. pen. ibi: *reddere illi modis omnibus compellatur, nullamque compensationem, vel deductionem, vel doli exceptionem opponat &c.* Ratio est: quia & hic militat exuberantia bonæ fidei, nec permittit, ut, quod depositario datum est ad n. dam custodiam, ab eo retineatur.
137. Primo casu compensationem impropria agnosco I. propter textum in *l. in rebus 18. §. 4. ff. Commod. ubi* Cajus generaliter, *quod contrarius, aut, iudicio consequi quisque potest, id etiam rectè iudicio, quo cum*
138. *ea agitur, potest saltem habere jure pensationis. II. propter textum in l. quod dicitur §. in pr. ff. de Impens. in rem detal.* ubi de impensâ necessariâ aliteritur, quod rem dimittant aut partem illius, ac rei
139. detentionem parant. III. propter textum in *l. creditoris 15. §. 2. ff. de Furti.* ubi statuitur, eum, qui commodat in rem commodatam fecit, quasi pignoris locum rem habere, eique actionem furti contra domum
140. competere, si forte rem illam furripuerit. IV. propter rationem non spernendam, quod depositarius nequeat perdidit vel infidelitatis argui, quod rem servaverit per impensas, & earum nomine, circa novum iudicium, quærat indemnisationem: cùm aliis quoque melius sit, intacta servare jura, quam remedium post causam vulneratam quærere, & sumptuose liti se exponere.

SECTIO IV.

De Pignore.

SUMMARIA.

141. Definitur Pignus. 142. Est Contractus realis. 143. Quò res creditori traditur. 144. In securitatem debiti. 145. Pignus potest constitui, qui potest alienare. 146. Pignus accipere potest, qui contrahere, & contrahendo obligari. 147. Obiectum sunt res mobiles & immobiles. 148. Propria & aliena. 149. Corporales & incorporales. 150. Pignori accedit sapientium antichresticum. 151. Et legis commissoria. 152. & seqq. Utrumque est illicitum. 153. & seq. Solvuntur duo textus. 157. Explicatur obligatio creditoris. 158. Explicatur obligatio debitoris. 159. & seq. Adstruitur alio pignoratitia, directa & contraria. 161. & seqq. De huiusmodi pignoris agitur.
- §. I.
- Quid sit Pignus?
141. Quarta species Contractuum realis est Pignus, formaliter acceptum, quod definitur potest, quod sit Contractus realis, Juris Gentium, nominatus, bilateralis, bonæ fidei, quò res creditori traditur in securitatem debiti.
144. Dixi I. *Contractus realis &c.* Nec enim Pignus, in ratione Contractus acceptum, nudâ conventionem constituitur, veluti constituitur in ratione Juris realis juxta l. pignus 1. in prin. ff. Pignorat. ad l. Contrahitur 4. ff. de Pignorib. sed opus est traditione §. ult. Insti. Q. M. R. C. O.
149. Dixi II. quò res creditori traditur. Pignus omnim

pro fine principali habet commodum & emolumentum creditoris; & hinc eidem traditur.

Dixi III. *in securitatem debiti.* Ubi denotatur 144 specifica differentia, quâ Pignus feceritur ab aliis Contractibus realibus; nullus siquidem alius ob securitatem debiti celebrari solet.

§. II.

Quis possit constituere, & accipere Pignus; & in quare?

Pignus constituere possunt, qui contrahere & 145 alienare: nam quia, debitor non solutus, Pignus dilaturatur, oportet, ut, qui Pignus constituit, alienandi potestatem habet, ut dictum in *tract. de Jure Propriet. cap. 5. à num. 91.* Ex hac ratione in Capitulationibus Cæsares, Leopoldus & Josephi art. 12. Augustissimi Caroli art. 10. cautum est, ne Imperator, cui potestas alienandi Bona, ad Imperium Romanum immediate spectantia, non competit, sine præseito & consensu Electorum, quidquam oppigneret: ibi: *Wir sollen und wollen dem Heil. Röm. Reich, und dessen Zugehörigen nicht kúegen, verschreiben, verspfanden, verpfanden &c.*

Pignus accipiunt creditores, ex quacunque causa tales, si nullo facultatem contrahendi & se ipsos obligandi habeant; quia ratione pupilli, cùm sine tutoris autoritate seipsos obligare non possint, nequeant accipere Pignus ob metum actionis pignoratitiæ l. pupillo 38. ff. de Pignorat. ad l.

Obiectum Pignoris sunt res omnes I. mobiles & 147 immobiles l. si rem §. 2. ff. de Pignorat. ad l. conventio 1. §. ult. ff. de Pignorib. Elio enim in l. plebs est 138. §. 2. ff. de V. S. Pignus à pugno dicitur appellatum, quia res, qua Pignori dantur, manu traduntur: attamen hæc appellatio non facit, quò minus res immobiles possint in Contractum Pignoris deduci: admittunt enim traditionem manû, non physicam & formalem, sed juridicam & æquivalentem. II. res 148 propriæ & alienæ l. si rem alienam §. in pr. & §. 4. l. si pignore 22. §. 2. ff. de Pignorat. ad l. Revidetur in cit. tract. de Jure Propriet. cap. 5. à n. 143. III. res 149 corporales & incorporales juxta declarationem, in cit. tr. à n. 162. factam.

§. III.

Qualia Pacta Contractui Pignoris adiciuntur?

Pacta, quæ Contractui Pignoris adsci solent, sunt 150 potissimum duo, Pactum antichresticum, & Pactum legis commissoriæ. Pactum antichresticum est conventio, quâ contra naturam Pignoris ad agitur, ut creditor liceat uti re pignoratâ, donec debitum fuerit exsolutum; vel expresse, vel tacite, quia si res frugifera sine reservatione fructuum creditori tradatur l. cum debitor 8. ff. In quib. caus. Pignus &c. 151 Pactum legis commissoriæ est conventio, quâ id agitur, ut, si debitum certo tempore non fuerit solutum, Pignus efficiatur creditoris.

Pactum legis commissoriæ nec Canonico nec Ci- 151 vili Jure licitum esse, relucet ex *cap. significavit 7. de Pignorib. & l. ult. Cod. de Pact. pignor.* quia, cum æstimatio Pignoris plerumque superat quantitatem debiti, Pignus non potest, citra labem usurariam, fieri creditoris, nisi excessum debitori vellet restituere, sicut si pactum inest, ut, debitò in tempore non soluto, Pignus creditori sit emptum l. si fundus 16. §. ult. ff. de Pignor. Pactum antichresticum de Jure Civilis non improbatum esse, probatur ex l. conventio 15. §. 1. ff. de Pignorat. ad l. cum debitor 8. ff. In quib. caus. Pignus &c. De Jure Canonico, Naturali, & 154

Divi,

Divino, non minus est prohibitum, quam Pactum aliud usurarium: eo quod fructus ultra sortem principalem vi mutui percipiuntur *cap. cum contra 6. de Pignor. cap. plures 1. cap. quantum 2. de Usur.* Non ergo licitum est, fructus ex re oppignorata percipere, præterquam in casibus, in quibus usuras, ex alio quam mutui titulo, licet percipere.

- 155 Nec obstat vel *cap. salubriter 16. d. 1. vel cap. in simulatione 1. de Feud.* Nam primum loquitur de oppignoratione rerum, quæ dotis nomine fit marito; ubi, ad supportanda matrimonii onera, non est indecens, ut fructus Pignoris in vicem fructuum dotalem iure furtigationis percipiuntur. Secundum loquitur de oppignoratione feudi, in quo, cum dominus habent dominium directum, cui omnis fructus causalis ideo, ipsi facultas percipiendi fructus indulta censetur, quando res feudalis à Vassallo oppignoratur.

§. IV.

Quis effectus sit Pignoris?

- 157 Effectus Pignoris proximus & principalis est ex parte creditoris, qui rem Pignori traditam tenetur servare & intactam conservare, ac, debito in totum soluto, cum omnibus accessionibus & fructibus debitor restituere & damns, quæ dolo & culpa, lata vel levi, intulit, resciscere. *l. rem 9. §. 3. l. ea igitur 14. l. si pignore 22. in pr. §. 1. & §. ult. ff. de Pignor. act. l. si certo §. 2. ff. Commod.*

- 158 Effectus minus principalis est ex parte debitoris, qui creditorem tenetur indemnem servare, si rem alienam aut visumque ipsi dederit in Pignus. *l. pignus 1. §. 2. d. l. si rem 9. in pr. l. tutor 16. §. 1. ff. de Pignor. rat. si damnum eidem intulerit dolo vel culpa, lata & levi per l. si servus 31. ff. d. l. si creditori secent impensas necessarias l. si necessarias 8. in pr. d. l. aut etiam utiles ex consensu tacito vel expresse debitoris. l. si servus 25. ff. eod.*

- 159 Effectus remotus est actio pignoratitia, directa & contraria. Directa datur debitori & ejus hæredibus contra creditorem & ejus hæredes, ut rem oppignoratam cum omni causa, nec non compensatione dimittant, juxta *num. 157. restituit.* Contraria datur creditori & ejus hæredibus contra debitorem & ejus hæredes, ut ratione Pignoris servetur indemnis. Utraque est civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

- 161 Licetne debitori post 30. annos actionem pignoratitiam directam cum effectu movere, & luere Pignus? Questio est celeberrima, atque liberali manu deducta in *L. 1. de Praeser. in cap. 4. a num. 261.* Ejus tamen resolutio Facultati nostræ deservit ad resolutionem alterius & gravis contraxerit, aliquot abhinc annis exortæ, ratione cuiusdam Præfecturæ Imperialis vulgò *Reichs-Pfleg*, alicui Civitatis in Imperio Romano oppignoratae, & ab ea per centum sexdecim annos possidere. Pro consilio enim requisita, me Referente, 1712. 20. Jan. respondit, quod, cum Civitas illa in memorata Præfectura non habuerit jura aliud, quam pignoratitium, cuius natura est, ut, redditi quodcumque principali forte, relationis subiacet *l. nec creditoris 10. Cod. de Pignoratis. act. l. ult. Cod. de Liti. pignus.* rebus potuerit ab Imperatore, non obstante cuiuscunque temporis præscriptione, quæ quidem ex nostra sententia jura personalem & actionem pignoratitiam, non verò jura reale &

- 163 rei vindicationem extinguere valet. Et licet ab eadem Civitate jura relationis tom in Capitulationibus Cæsareis, Caroli V. Ferdinandi I. Rudolphi II. Maximiliani II. art. 4. Matthæi, Ferdinandi II. & III. Leopoldi & Josephi art. 3. tum in Instrumento Pacis

P. Schmeier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

Westphalicae art. 5. sub n. 9. §. 26. sublatum fuisse prætenditur: hæc tamen prætenso non videbatur solidè fundata, neque in Capitulationibus, in quibus bona Imperii, ejusdem Status oppignorata, non à rebus libera, sed in eo robore & virtute, quam habuerunt ex natura Contractus pignoratitii, confirmata fuere, veluti egregie docet L. ymnerus in *amot. ad Capitulat. Caroli V. art. 4. Pfandschiffen à num. 6.* neque etiam in Instrumento Pacis, quod expressè se refert ad Capitulationes Cæsareas; sicque relinendi facultatem tam parum perimit, quam parum in Capitulationibus illa perempta sunt *arg. cap. cum dilecta 4. de Confirmat. m. velut. ubi Interpret. Gail. 2. obsequio. 1. num. 14. & sepp. Belsold. consil. 4. num. 27. & consil. 23. num. 9. & sepp.* Ex quibus & aliis rationibus, ex concurrente tunc transactione petitis, atque in nostro Responsorio deductis, ab Excello Consilio Imperiali Austro sententia pro jure relationis (cui certissima nobis fide relatum est) contra Civitatem emanavit.

SECTIO V.

De Precaria & Precario.

SUMMARIA.

165. Etymologia Precarie. 166. Definitio 167. Est Contractus realis. 168. Nominatus. 169. Bilateralis & bonæ fidei. 170. Quod aliat. 171. Rei Ecclesiæ. 172. Immobilit & singulæ. 173. Conceditur eo lege, ut concessio singulis quinquennis renovetur. 174. & sepp. Prælati Ecclesiastici debent ad Precariam adhibere sollicitudinem. 175. Si primus constituitur. 177. Sola remanentis causa non requiritur. 178. Merces non excluditur. 179. & sepp. Potest etiam in perpetuum constitui. 181. & sepp. Describuntur effectus Precarie ex parte donarii. 183. & sepp. Describuntur ex parte accipientis. 186. & sepp. Delimitatur alio. 189. Describitur Precarium. 190. & sepp. Est Pactum legitimum. 193. Quod ad precari. 194. Rei aliquid. 195. Ad usum indeterminatum. 196. Reservata liberè revocandi facultate conceditur. 197. & sepp. Attinguntur effectus Precarii.

§. I.

Quid sit Precaria?

AD Contractus reales in quinta classe repono Precariam, sic dictam à precibus vel postulatione, dum antiquitatem ad præcedentes preces aut postulationem rei Ecclesiæ, vel primùm oblatæ, vel antecedentes jam possesse, fuerint in usum concessæ. *P. Wuestner ad tit. de Precariis. 13.*

Definitur, quod sit Contractus realis, nominatus, bilateralis, bonæ fidei, quod alicui rei Ecclesiæ immobilis conceditur ea lege, ut concessio de quinquennio in quinquennium renovetur.

Dixi I. Contractus realis. Sicut enim Commodatum est Contractus realis, nec perficitur sine traditione rei: sic etiam Precaria, quæ magnam cum Commodato affinitatem habet.

Dixi II. nominatus. Licet enim verò Precaria Juri Civilis, saltem antiquiori, non adeo quod speciem fuerit cognita; cognita tamen est Juri Canonico, à quo nomen speciemque acquisivit.

Dixi III. bilateralis & bonæ fidei. Quod Precaria sit Contractus bilateralis, patet ea eo, quod dans & accipiens obligationem contrahit: unde etiam quod

quod bonæ fidei sit, sub sponte deducitur.

- 170 Dixi IV. quæ alieni. Quis ille sit, Clericus an Laicus? Non refert: nam & Laicus, si quædam obsequia Ecclesiæ præstiterit, aut præstare fuerit paratus, dignus est, qui vicissim ab Ecclesiâ remunerationem consequatur per *cap. sape fit* 72. XII. q. 2. *cap. si Episcopus* 12. XVI. *quæst.* 4.

- 171 Dixi V. res Ecclesiæ immobilis. Adeoque obiectum Precariæ sunt res Ecclesiæ, vel jam possessæ, vel Ecclesiæ saltem oblatæ eâ condicione, ut liceat offerenti ad certum vel incertum tempus earum usum habere. Gonzalez in *cap. precariæ* 1. de *Precar.* num. 8. Et istæ res, veluti tenet idem Interpres, debent esse immobilis & frugiferæ per textum in *cap. precariæ* 4. X. q. 2. *cap. possessiones* 61. XVI. *quæst.* 1.

- 172 Dixi VI. conceditur eâ lege &c. Hæcque renovatio concessionis est de essentia Precariæ, & illam ab omnibus negotiis affluibus, precario, locatione, emphyteusi, & commodato distinguit *cap. precariæ* 5. X. q. 2. d. *cap. precariæ* 1. de *Precar.* Noscitur enim in hunc finem introducta, ne memoria accepti beneficii unquam exoleat, vel res concessa ut propria possideatur per *ciu. cap. sape fit* 72. XII. *quæst.* 2.

§. II.

Quæ possit constituere Precariam; & cum quibus conditionibus?

- 174 Precariam constituunt Ecclesiarum Rectores, Episcopi, & Abbates, non quidem liberè, veluti putantur aliqui cum Barbosa ad *cap. de precariis* 2. de *Precar.* num. 4. sed cum assensu Capituli & cæteris sollemnitatibus, ad alienationem requisitis, ut docet P. Engel ad *ciu. tit. num.* 4. Gonzalez ad *ciu. cap. num.* 7. P. König ad *ciu. tit. num.* 8. P. Wiestner ibid. n. 20. P. Reiffenstuel ibid. n. 15. Sive enim alienamus, usumfructus per Precariam in accipientem transferri, sive usum duntaxat, utrobique requiritur causa & sollemnitas, ad alienationem cæteroque præscripta juxta *cap. nulli* 5. de *Reb. Ecclesi.* non alienand. & Extravag. Ambrosiana *rod. inter commun.*

- 175 Dixi: constituitur. Etenim, si Precaria non constituitur ab initio, sed post singula quinquennia renovetur, non opus est tot sollemnitatibus: partim quia renovatio Precariæ non est novus Contractus, sed præcedentis Contractus implementum: partim quia res, semel alienabilis facta, remanet talis. Gonzalez d. l. König n. 9. P. Wiestner ibid. n. 19.

- 176 Num verò Precaria tantum ex causa remunerationis constitui valeat? Non omnimodò certum; probabilis tamen est, quòd non; dummodò speretur aliquod obsequium vel servitium, ab accipiente cum tempore præstandum per textum in *cap. precariæ* 4. X. q. 2. P. Engel *ciu. l. n.* 3.

- 177 An merces intervenire possit? Ex eo dubium fit: quia Precaria, ex nominis etymologia, conceditur ad preces. Verum, sicut alii Contractus onerosi, præsertim locatio-conductio & emphyteusis, inveniunt nonnunquam ad preces alterius, & tamen mercedem non respiciunt: sic etiam Precaria, licet ad preces solita fuerit concedi, mercedem non absolutè designatur. Panorm. ad *cap. precariæ* 1. n. 3. P. Engel *ciu. l. n.* 3. P. König ibid. n. 10.

- 178 Utrum Precaria possit in perpetuum contrahi? Alia est quaestio, in qua Gonzalez ad *ciu. cap. 1. num.* 10. declinat in negativum: quis, dum perpetuitas Precariæ juxta quas proprietatis inducere videtur, timendum est, ne beneficii recordatio successu temporis penitus obliteretur. Cum autem renovatio, de quinquennio ad quinquennium faciendâ, conservet memoriam accepti beneficii; nec juxta ali-

cubi Precariæ perpetuitatem interdicat: hinc magis in sententiam affirmativam propendo.

§. III.

Quis Effectus sit Precariæ?

Effectus Precariæ ex parte constituentis est obligatio, præstandi patientiam, & usum liberum rei, in Precariam concessæ, usque ad tempus conventum relinquendi *cap. ult. in fin. de Precar.* impensas quoque necessarias, in rei conservationem erogatas, refundendi *arg. dictorum in num.* 74. Quòd si constituto Precariæ cum notabili Ecclesiæ detrimentò indiscrète sit facta, res, in Precariam data, potest ante conventum tempus revocari *cap. de precariis* 2. d. 1.

Effectus Precariæ ex parte accipientis est obligatio, rem diligenter custodiendi *cap. sape fit* 72. XII. q. 2. & probabiliter (si merces non interveniat) omnia damna, etiam ex culpa levissima illata, refarciendi *arg. l. si ut certè* 5. §. 2. ff. *Commod.* nec non renovationem Contractus de quinquennio in quinquennium petendi *cap. precariæ* 1. de *Precar.* Nec tamen admitterem, quòd, si petitio renovationis fuerit intermissa, res, in Precariam concessa, ipsò jure cadat in communis: quandoquidem hæc potest nullibi constare legitur, & pariter, à feudo vel emphyteusi deducta, tanquam odiosa & penaliter, haud subsistit.

Illud forè non adeò certum est, qualis usus Precaria transferatur in accipientem, num usus personalis, sicut in commodato vel locato; num usus realis & usufructus? Putem nihilominus, animum contrahentium esse respiciendum, atque ex verbis & circumstantiis Precariæ judicandum de qualitate usus: quoniam textus in *cap. hujusmodi* 3. & *cap. precariæ* 4. X. q. 2. *cap. sape fit* 72. XII. q. 2. *cap. possessiones* 61. XVI. q. 1. l. jubemus 14. §. 5. Cod. de SS. Ecclesi. Nov. 7. in *prom.* & *cap. 4. Novell.* 120. *cap. 2. diversimodè loquuntur.*

Effectus remotus Precariæ est actio, de cujus nomine multa equidem disputat P. Engel ad *ciu. tit. de Precar.* num. 3. sed tandem in fine ad intentum nostrum concludit, cum non incongruè vocari posse actionem de precaria vel precarius: eò quòd actionum ex Contractibus nominata, qualis est præfens ex *num.* 168. ex sit natura, ut assumant nomen sui Contractus. Hæc autem actio alia erit directæ, quæ competit Ecclesiæ, cujus res in Precariam datur, adversus accipientem & ejus hæredes, ut præfret omne, quod ex natura Contractus est præstandum. Alia indirectæ, quæ competit accipienti & ejus hæredibus contra dantem & hæredes, ut præfretur omne, quod æquum est præfati. Utraque est Canonico-Civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua.

§. IV.

Quid sit Precarium?

Precariæ confine & connexum est Precarium, seu conventio, quâ ad preces alterius res quædam ad usum indeterminatum, reservatâ liberè revocandi facultate, conceditur.

Dixi I. conventio; non quidem talis, quæ faciat Contractum: quippe cum neque specificum nomen, sed potius naturam & figuram donationis habeat l. *interdictum* 14. ff. de *Precar.* neque præstationem aliquam aut factum supponat, eò sine susceptum; ut vicissim aliquid aliud in compensationem ejus detur vel fiat, veluti ad Contractum, qui causam habet.

QUESTIO I.

Utrum & quomodo Civitas obligetur ex mutuo?

- habet, requiritur in l. *Juris Gentium* 7. §. 2. ff. de
 191 *Pact.* Adeoque est conventio, quae manet iura ver-
 minos Pacti, specificè sumptus atque, ad instar do-
 nationis, revocatur ad pacta legitima: cum actionem
 in solidum aut praescriptis verbis ea speciali juris ad-
 192 sistencia producta per textum in *Lait Prator* 2. §. 2. l.
duo in solidum 19. §. 1. ff. de *Precar.* Haecque ratio
 fuit, cur in l. *contra* 12. §. 1. ff. de R. J. in ordine ad
 praestationem culpae numeretur inter Contractus.
 Gonzalez ad *cap. ult. de Precar.* n. 3. König ad *cund.*
 tit. n. 19. Lanierbach ad *cit. tit. ff. §. 4.* Stryck in
usu mod. ibid. §. 1.
 193 Dixi II. quid ad *preces*. Nam precarium etymon
 suum à precibus trahit; nec datur mercede, sed gra-
 tis conceditur l. *precarium* 1. in pr. & §. 1. ff. d. 1.
 194 Dixi III. res aliquas. Quaecunque verò res sit,
 corporalis an incorporealis; mobilis aut immobilis,
 penitus est l. *ait Prator* 1. §. 3. l. *velut* 3. l.
in rebus 4. in pr. ff. *ebd.*
 195 Dixi IV. ad usum indeterminatum. Hocque præ-
 cipuum est discrimen inter Precarium & commo-
 datum, quod Precarium datur ad usum pronis-
 sum, ac quoad tempus aut modum indeterminatum
cap. ult. de Precar. l. precarium 1. §. 2. l. *cum pre-*
cario 12. in pr. ff. d. 1. secus ac commodatum, de
 quo in n. 58.
 196 Dixi V. *reversum* liberè revocandi facultate con-
 ceditur. Textus in *cap. ult. de Precar.* Aque hæc
 facultas tam connexa & propria est Precario, ut, si
 certum tempus adjudicatur, & facultas revocandi res-
 tringatur, conventio fit inutilis d. l. *cum precario* 12.
in pr. Quod tamen hodiernis moribus non obser-
 vatur, uti perhibent Brunn ad *cit. l. n. 4.* & Stryck
ubi supra §. 2.
 197 Itaque in Precario transferitur usus in accipien-
 tem, ad naturam damni revocabilis; & quandoque, si
 nominatim exprimitur, possessio iuxta *trall. de Jure*
 198 *Propriet. cap. 6. n. 28. & seq.* Simulque in ipsum
 transit obligatio, ut rem damni & repenti restituat,
 ac omnia damna, quae dolo vel culpa lata (quæ de
 levi ac levissima, si moram in restituendo ademerit)
 causavit, restituat l. *quasi* 1. §. 3. 4. §. 5. & 6. ff. de
Precar. Lanierbach *ibid.* §. 17.
 199 Datur in hunc finem et, qui Precarium constituit,
 tum interdictum de *Precario*; tum conditio in-
 ceni seu actio praescriptis verbis extraordinaria,
 quæ datur conventi accipientem, ad restitutionem rei
 & refutionem damni juxta num. 187. & seq. &
 num. 194.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Atingitur l. 27. ff. de R. C. 2. Duo super ea for-
 mantur casus. 3. & 4. Si administraretur civitati
 acceptum pecunias mutuas, non obligatur civitas,
 nisi in *epos* utilitatem fuerit conversa. 5. Aliud
 est, si ab eis, penes quos est regimen, mutuum sit ac-
 ceptum. 6. In civitate libera singuli cives ex tali
 mutuo obligantur. 7. Secus in civitate municipali.
 8. & seq. An si rei una & individua duobus fuerit
 commodata, quilibet teneatur in solidum? Gemini
 textus pro parte affirmativa. 10. Textus alius pro
 parte negativa. 11. & seq. Textum inter se pu-
 gnantem concordia tentatur. 12. Notatur aliquod
 pro praxi. 16. & seq. Nulla ratio nec a da-
 posum rei immobilis adducitur. 19. & seq. Enu-
 merantur.

Ulpianus Jctus in l. *civitas* 27. ff. de R. C. in
 rem praesentem iam pronuntiat: Civitas *mutui*
donare potest obligari, si ad utilitatem ejus pecunie
versa sit, alioquin ipsi soli, qui contraxerint, non obli-
gantur, tenebuntur. Alii aliter; Huberus ad *cit. tit. n. 8.*
& seq. hunc textum enim distinctione inter duos ca-
 sus valde distincte explanat. Primus est de civitate
 quæ talis, an & quatenus ex mutuo datur contra ip-
 sam actio, & excurio in bona publica civitatis? Al-
 ter de civibus ut singulis, an & quæ ratione ligita-
 tum conveniri possint, ac de fuis quasque privatis pec-
 uniis, quod facti ad solutionem in, conferre teneantur?
 In primo casu refert, utrum administratores,
 seu quotitores, à civitate rebus pecuniis Respon-
 sibiliter propositi, pecuniam mutuum acceperint; an
 hi, penes quos est regimen civitatis, quales sunt Se-
 natores, Tribuni plebis, Magistri Collegiorum, Con-
 sules, Decuriones &c. Si prius; civitas non aliter
 tenetur, quàm si pecunie mutuae in ejus utilitatem
 conversæ fuerint: utpote cum quætores possint
 quidem res economicas & communes curare, non ta-
 men obligare civitatem per contractum, nisi speciale
 deluper mandatum acceperint. Et hic genuinus casus
 & sensus est *cit. l.* Si posterius; civitas tenetur,
 est pecuniarum ejus inhiatibus non fuerit conver-
 sæ; nam & exercitor navis obligatur ex mutuo, per
 magistrum navis accepto, est si pecuniam in pro-
 prios usus applicaverit l. *utilitatem* 1. §. 9. ff. de
Exhered. act.

In altero casu videndum, qualis illa sit civitas,
 suprema vel saltem libera, an municipalis. Si su-
 prema vel saltem libera, quales sunt civitates Impe-
 riales in Germania, possunt singuli cives per mu-
 tum ab eis, qui civitatem repræsentant, id est,
 Consulibus aut Senatoribus contractum, obligari; &
 si populus seu cives juxta suum in Oppidum seu Con-
 sules & Senatores ius conferre solet, ut, cum dif-
 ficulter negotia communia singulorum intervntu
 gerantur, illi liberè quasi potestate instructi non
 aliter d. sponere & concludere valent, ac si in quâ-
 libet negotio singuli consensissent. Sin civitas sit
 municipalis, illa, sicuti juxta suum non transferit in
 Rectores civitatis, sed potius à suo Superiore &
 Domino Jurisd. Honori suos Magistratus accipit,
 ita ab illis Rectoribus nequit repræsentari, aut
 absque speciali consensu obligatione quâdam in-
 nodari. Pluribus hac argumentum prosequitur *cit.*
 Huberus.

QUESTIO II.

Utrum, si una res individua duobus sit commodata,
 quilibet teneatur in solidum?

Teneri quemlibet in solidum, sententia Ul-
 piani est in l. si ut certo §. 5. ult. ff. *Commod.*
 ibi: si duobus vehiculum commodatum sit, vel li-
 cerum suum, Celsus filius scripsit lib. 6. digestor.
 quari posse, utrum utroqueque eorum in solidum,
 an pro parte teneatur? Et infra: verum in vehiculo
 commodato vel locato pro parte quidem esse du-
 um habere, quia non omnia loca vehiculi *utitur*;
 sed esse verius, ut, & delum, & dispendium,
 & custodiam in ipsum me praestare debere; quæ
 duo quoddammodo rei habebuntur, & si ali *commodat*
 praestiterit, liberabit alterum, & ambobus com-
 petit furti actio. Consonat Papinianus in *heredum*
 rem 9. in pr. ff. de *Dub. res* 3. ubi: *ut ambobus*
 quid

apud duos patres depositi, utriusque fidem secutus: vel eandem rem duobus similiter commodatam, summa dei promittendi: quia non tantum verbis stipulationis, sed & ceteris contractibus, veluti emptione-venditione, locatione condictione, deposito, commodato, testamento &c. Verum quolibet teneri pro parte, indicat Africanus in *l. rem mihi* 21. §. 1. ff. d. t. Commodati ibi: in exercitu consuberalibus vasa munda communi pericula dedit, ad deinde meos servos, subreptis his, ad hostes profugis: & postea sine vasis receptis esse. Habuerunt me commodati utilitatem cum consuberalibus constat pro cuiusque parte.

Ut Africanus cum Ulpiano & Papiniano concilietur, diversimodè Auctoribus distinguunt. Lauterbach ad *cit. tit. ff. §. 15.* arbitrat, primos duos JCtos intelligendos esse de casu, quò aliquis pluribus rem commodavit, & omnium ac singulorum fidem in solidum esse secutus: tunc enim, cum rei debendi sint, quilibet in solidum conveniri potest, non solum quoad doli & culpæ præstationem, sed etiam quoad ipsam obligationem primitivam, indeque consequentem rei restitutionem: contra Africanum exaudiri debere de altera hypothesi, quò quis rem communi periculo pluribus commodavit, nec singulorum fidem in solidum esse secutus: quia rei debendi esse non censetur, & idè singuli pro sua tenentur.

Brunneman in comment. ad *cit. l. si ut certo* §. 3. ult. ff. *Commod. num. 23.* & seqq. existimat, juxta hunc textum plures commodatarios unus rei individuum, sum ratione ipsius rei, tum ratione culpæ & custodiæ teneri in solidum, quando uterque culpam commisit, aut unus principalis causa damni, alter autem in culpa omissionis est, & potius damnum præcavere: quando enim alter est innocens, non putat, ipsum conveniri posse. At verò, si ex mutua contrahentium periculum inter commodatarios sit divisum, vel commodator non sit secutus singulorum fidem, non tenentur in solidum d. *l. rem mihi* 21. §. 1. ff. d. t.

Moribus hodiernis, ut ait Huberus ad *cit. tit. ff. num. 3. in fin.* ex communi interpretatione Nev. 99. locum in eo casu (ubi nempe duo commodatarii obligantur in solidum) habuerunt esse beneficium divisionis, non est necesse monere, quò tamen non penitus soluitur usus observationis: quia frequenter evenire consuevit, ut beneficium divisionis cesset.

Q U Æ S T I O I I I.

Utrum res immobilis possit venire in contractu depositi?

Nunquam antehac dubitavi, uti constat ex hoc cap. num. 112. Dubitat autem Huberus ad *tit. Inst. Quib. mod. res contrah. oblig. num. 12.* imò aperte tenet, rerum mobilium duntaxat esse depositum, non modò ex usu & significatione verbalis, sed ex eo: tum quia nullum in toto Jure immobilis rei depositæ exemplum aut mentio reperitur: tum quia, qui rem immobiliem suscepit custodiendam, necessariò ad aliquam fidei curam se obligare videtur, dum sepe ad locum se conferre, ac oculis, manibus, pedibusque in rem intendere, sicque tacitè plus promittere debet, quàm qui rem mobilem in depositum recipit, utpote qui nil aliud pollicetur, quàm per se non fore, quò minus res integra & illa recuperari possit: tum quia sequestratio rei immobilis litigiosæ, quæ in exemplum adduci solet, non rectè species depositi appellatur, dum fructus rei immobilis sunt res mobiles, & si pignus ipsum tercio committatur, ut dicitur locatio, Judicio officio tacta *l. si cum* 21. §. 8. ff. *de pign. mort.*

Nil tamen moveor Huberi rationibus: quia & usuf vocabuli denotat, rem immobilem posse deponi seu commodari ad custodiam arg. *l. si vendita* 11. ff. *de Peric. & commodo rei vend. & l. possideri* 3. §. 2. ff. *de A. vel A. P.* Satisque est, quod nullibi extet Lex, immobilium depositionem rejiciens; & si depositarius rerum immobilium plus pollicetur, quàm earum custodiam, eò minus inficitur contractus depositi, quòd ex dictis in hoc cap. num. 127. & seq. depositarius possit obligari ad culpam laui majori; & sequestratio rei litigiosæ inter species depositi jure recensetur, dum non tantum fructus, sed prædiorum quoque, eòsque sive alicujus custodiam possunt committi, donec lex terminata fuerit: nihil contradicente d. *l. si cum* 22. §. 8. in qua ne verbum quidem reperitur de contractu locationis, de cuius substantia, ut aliunde liquet, est, ut non gratis, sed, data mercede, res custodienda vel excolenda suscipiatur.

C A P U T I V.

De Contractu Verballi & Literali.

Post Contractus Reales ponimus Contractum Verballum, Stipulationem scilicet & Fidejussionem. Adjungimus quoque Contractum Literalem, & tribus sectionibus totam materiam complectimur.

S E C T I O I.

De Stipulatione.

S U M M A R I A.

1. Etymologia Stipulationis. 2. Praxis. 3. Synonymia. 4. Debasio. 5. Est Contractus verbalis. 6. Juris Civilis. 7. Nominatus. 8. Unilateralis & stricti Juris. 9. & seq. Quò per verba solemnia. 11. & seq. Præsent præsentem interagenti. 13. Congruè. 14. Et continuè. 15. & seq. Respondet. 17. Stipulatio alia principalis, alia accessoria. 18. Alia voluntaria, alia necessaria. 20. & seq. Alia dividua, alia individua. 22. Alia simplex, alia correalis. 23. & seq. Alia credendi, alia debendi. 25. & seq. Efectus Stipulationis correalis credendi explicatur. 28. & seq. Efectus Stipulationis correalis debendi enunsiatur. 33. Personæ stipulantes. 34. & seq. Obiectum Stipulationis. 38. Forma. 39. & seq. Efectus.

§. I.

Quid sit Stipulatio?

Stipulatio nomen deducit à *stipulo* vel *stipire*; quasi firmum ac firmatum sit, quod stipulatione promittitur pr. *Inst. de V. O.* Antiquiores enim apud Romanos pactis exigua constabat vis; & hinc plerumque promissiones, ut firmitatem & pondus haberent, per stipulationem fuerunt celebratæ. Hodie tamen, cum apud Germanos pacta nuda vim acciperent, actionem pariendi, non attenditur, stipulatus quis, an simpliciter pactus fuerit: cum magis ad fidem pacificandam, quàm solemnitate verborum respiciatur. Lauterbach ad *tit. ff. de V. O. §. 1.* Nev. p. 2. dec.

§. II.

Quotuplex sit Stipulatio?

Stipulatio dividitur I. in principalem & accessoriam. *Principalis* est, quæ interponitur ad obligationem noviter introducendam, de qua hic. *Accessoria* est, quæ interponitur ad veterem obligationem firmandam, de qua in *secl. seg.*

Dividitur II. in voluntariam & necessariam. *Voluntaria*, quæ etiam conventionis appellatur, liberâ parium conventionem perficitur. *Necessaria* interponitur ex necessitate, auctoritate publicâ sic jubente. Et quia ad stipulandum quis subinde compellitur à Iudice; nonnumquam à Prætoribus; interdum ab utroque: hinc est, quod alia Stipulatio dicitur *Judicialis*, cujus exemplum est casus de dolo §. *judicatus* l. de *divis. stipulat.* alia *Prætoris*; v. g. stipulatio damni interfecti vel legatorum §. *Prætoris* l. *inf. d. l.* alia *communis*, v. g. Stipulatio, quâ promittunt tutores vel curatores, rem pupilli vel adolescentis salvam; nec minueri damno fore. l. *rem pupilli vel adolescentis* §. *Stipulatio junctum solvi*, de qua in *tot. tit. f. Judicium solvi*, & *supra in lib. II. tract. II. cap. 5. num. 42*. Stipulatio de rato, de qua in *tot. tit. f. Rato rem hab.* & *d. cap. n. 41. Vid. l. i. l. inf. de Divisione Stipulat. & f. de Stipul. Preter.*

Dividitur III. individuum & indivisum. *Individua* dicitur, cujus obiectum est divisibile (non naturaliter quàm civiliter, ut est quantitas. *Indivisa* dicitur, cujus obiectum est indivisibile, vel naturaliter vel civiliter, ut v. g. sunt servitutes, reales & personales, exceptio usufructus. Discrimen est, quod obligationes dividere stantant ad promissoris hæredes pro parte hæreditaria l. *eadem d. unus* 4. §. 1. f. de *V. O. l. stipulatum* 9. §. 1. f. de *Solut.* obligationes autem individue singulos hæredes in solidum onerant d. l. *eadem d. unus* 4. §. 1. l. *stipulationum* 2. §. 2. junctâ l. in *executione* §. 4. & §. 5. f. de *V. O.* Lauterbach ad *end. in* 8. & 9. D. Lincker in *tr. de Jure rer. individ.* cap. 4. *secl. a. per tot.*

Dividitur IV. in simplicem & correalem *Simplex* est, quæ unus rei, seu unus creditoris & debitoris, interrogatione & responsione completur. *Correalis* est, quæ duorum vel plurium reorum, hoc est duorum vel plurium creditorum aut debitorum, interrogatione & responsione, perficitur. Et ideo subdividitur in correalem stipulandi seu credendi, & correalem promittendi vel debendi. *Correalis stipulandi* est, quando conjunctim plures unam eandemque rem aut quantitatem omnî eodemque tempore ex una causa & ex mente omnium sibi stipulantur, ut tota singulis, una tamen omnibus debeatur *prime. Inst. tit. l. cum duo* 2. l. si id 15. f. de *Dub. reir. c.* *Correalis promittendi vel debendi* est, quando duo vel plures unam eandemque rem aut quantitatem ex una & eadem causa in solidum eodem tempore promittunt, *dass sie samtelich und funderlich, eier vor alle, und alle vor einem zu Abtragung diser Post oder Schuld verbunden seyn wollen.* d. pr. *inf. l. eandem rem* 9. in *prin.* & §. 1. l. *res promittendi* 2. §. 2. l. si ex *duobus* 12. in *pr. f. d. 1.* Stryck in *usu mod.* ad *tit. tit. §. 1.*

Effectus correalis Stipulationis in specie talis seu credendi, est, quod cuicunque ex Stipulatoribus tribuit facultatem, solidum & totam rem aut quantitatem promissam petendi, sic tamen, ut res aut quantitas, uni soluta, nulli alteri solvi debeat, sed debitum videtur extinctum §. *ex hujusmodi* l. *inf. d. l.* prout etiam extinctum iudicatur, quando unus ex Stipulatoribus illud remittit l. *cum duo* 2. f. d. 1. Nec tamen stipulator, qui primus erigit, & accepit solidum,

D d d 4

caetera correis credendi quidpiam communicare: utpote cum sibi viglaverit, & jure suo fuerit usus, citra cujusquam injuriam per l. *inter eos* 19. in pr. ff. de Re jud. l. *pupillus* 24. in f. ff. *Qua in fraud. creditorum*. Nisi societas inter correos contracta noscatur l. in lege 68. in pr. ff. ad l. *Faleid.* Perez in Cod. d. 1. nam. 15. Lauterb. ad ff. d. 1. §. 18. Stryck ibid. §. 3.

17 Effectus Correialis Stipulationis promittendi vel debendi est, quod civilibus ex correis incumbat obligatio, solvendi solidum & rem aut quantitatem totam d. §. ex hujusmodi 1. *Instit. de Dush. res* &c. Unde etiam quilibet in solidum conveniri potest l. *creditor* 2. Cod. eod. Quamquam de jure novissimo in Novell. 99. cap. 1. in pr. beneficium divisionis introduci fuisse, ex communiori, veriori, & in praxi recepta sententia referat Lauterb. cit. l. §. 28. consentiente Brunn. ad d. l. *creditor* & *amb. hoc ita* n. 8. & segg. & Stryck cit. l. §. 6. eo quod cit. Nov. in pr. quidem loquatur de fidejussoribus; atamen in §. 1. de res simpliciter sermonem faciat. Exceptiones dabit Lauterb. d. l. §. 23.

30 Quid si vero usus ex correis debendi, in solidum conventus, solidum praestiterit, an pro rata debiti regressum adversus correos institueret potuerit? Lauterb. d. l. §. 24. stridō jure distinguendum existimat, an correi debendi sint socii, nec ne. Si socii sint; patebit solvendi regressus contra reliquos d. *Lecrediteres* 1. Cod. de Dush. res &c. Si socii non sint; regressus erit occultus, & nulla supplet actio: utpote cum neque mandatum intercessisse supponatur, neque negotium alienum sed proprium directē sit gestum. Ex requiritur tamen vel actionem negotiorum gestorum utilem seu subsidiariam, aut conditionem ex l. *estime* & *Tutius* 31. ff. de R. C. competere, sentiant cum eod. Lauterb. d. l. Brunn. ad cit. l. *creditorum* num. ult. Eckold ad cit. cit. ff. de Dush. res §. 7. Stryck ib. §. 3. Clarif. D. Franz ad *Instit. eod. num.* 9. Clarif. D. Aybinger ad *Something d. 1. num.* 10.

§. III.

Quis possit stipulari, & cui; quidnam Stipulationis obiectum & forma sit?

33 Stipulari possunt, qui contrahere & contrahendō obligari; nec tamen alii, sed sibi tantum quilibet stipulari regulariter permittitur ex Jure Romano, prout elucet ex dictis in cap. 1. d. num. 130. Exceptiones quasdam ib. in 134. posuit, quas inter apud Romanos erat notissima Stipulatio servorum: per servos enim, seu instrumenta aumata, Dominus sibi tam inter vivos, quam ultimā voluntate acquirere poterat, & nominatim in Contractu stipulationis, de qua esset integer sit, in *Instit. & ff. de Stipulation. servorum*. Quod tamen moribus nostris neque in famulis conductivis, neque in hominibus propriis obtinet. Lauterbach ad cit. cit. §. 4. Stryck in usu mod. ibid. Müller ad Struv. exercit. 47. thes. 31.

34 Obiectum Stipulationis sunt res & facta, de quibus in eod. cap. sect. 4. per se. Unicum, quod impraesentiarum tangit, est, utrum, si factum in Stipulationem sit deductum, & si factum praestitum non fuerit, poena subiecta, prior Stipulatio per adjunctionem poenae novetur, ac in arbitrio promittentis sit, soluta poenā, recusare factum? Ratio dubitandi movetur ex l. *obligationum* 44. §. ult. ff. de O. & A. ubi quae navem fieri stipulatus est, si perfecta non fuerit, pro poena stipulatus est centum: dicitque JCtus, conditione existente, hoc est, nave non perfecta, quasi novationem prioris Stipulationis induci. Nihilominus cum Fachin. lib. 3. com. cap. 93. Struv. exercit. 47. th. 21. D. Franz ad cit. de V. O. n. 48. con-

cludendum est negativè per textum in l. *in stipulatus* 115. §. 2. l. *qui Rome* 128. §. 2. ff. de V. O. in quibus indicatur, ex Stipulatione poenali duplicem oriri obligationem, factum scilicet promissum, & poenam praestandi.

Ad l. *obligationum* 44. §. ult. ff. de O. & A. Resp. 17 Stipulationem prorens per adjunctionem poenae eandem novari, quatenus, si promissor admatrat moram in praestatione facti, statim ad solutionem poenae conveniri potest. Vtd. Brunn. ad d. l. *stipulatus* n. 4.

Forma Stipulationis subspecialis in delimitatione 18 fuit expressa. Accidentalibus, quae soles ad Interpretationem hic liberalius tractari, a nobis tractata fuit in cap. 1. d. n. 236.

§. IV.

Quis effectus sit Stipulationis?

Effectus Stipulationis proximus est obligatio promissoria, ut rem aut factum, quod promissit, praestet. Plures res aut facta si promissit, refert, an promissio fuerit concepta sub verbis conjunctivis v. g. Bucephalum & Pegakum, vel disjunctivis v. g. Bucephalum aut Pegakum. Si primum; promissor res omnes aut facta tenetur praestare §. *quoniam* 17. *Instit. de Inust. stipul.* Si secundum; in arbitrio stat promissoria, quam rem dare, quodve factum praestare velit per l. *si quis* 112. in pr. ff. de V. O. quia in alternativa electio penes debitorem est, & alterutrum praestari sufficit cap. in altera aut 70. de R. J. in 6.

Effectus remotus est actio ex stipulatu, quae, si 41 competat ob rem certam, vocatur conditio certi, sin competat ob rem incertam, v. g. ob frumentum, vinum, aut oleum, non expressa quantitate vel qualitate, conditio incerti nuncupatur pr. *Instit. l. nisi autem* 75. §. 1. & segg. ff. de V. O. Datur stipulatio & ejus hereditibus, contra promittentem & ejus heredes, ad praestandum id, quod in Stipulationem erat deductum. Est civilis, personalis, rei psecutoria, stridō Juri, & perpetua.

Possent hic illa quoque recentiori, quae Stipulationi sunt contraria, tamque facient inutilem; nisi jam ex praemissis, praesertim in cap. 1. colligi, aut facit suppleri possent ex cit. *Instit. de Inust. stipul.*

SECTIO II.

De Fidejussione.

SUMMARIA.

44. Fidejussionis etymologia. 45. Definitio 46. Est Contractus Verbalis. 47. Hodie tamen per nudum Pactum exerebilit 48. Juri Civilis. 49. Nominatus &c. 50. Quis quae alienam obligatorum, 51. In fidem suam recipit. 52. Debitori principali nihilominus manente obligari. 53. Alia est judicialis; alia extrajudicialis. 54. Alia principalis; alia succedanea. 55. & seg. Fidejussa Religiosorum, privatorum & Praetorum, sine consensu Capituli est inefficax. 57. & seg. Non item Fidejussio Clericorum & Praetorum Secularium. 59. & seg. Familia non possunt fidejungere cum effectu 61. & segg. Latē dissentiri quaestio, non secunda possint renovare Scito Vellejano? 73. & segg. Assignatur varii casus, in quibus cessat Scum. 77. Panditur obiectum Fidejussionis. 78. & segg. Causa datur non recipit fidejussorem, si exigitur ad uxorem suam, si sponte offeratur a marito. 84. Causa criminalis ubi agitur ad poenam corporis agnitivā, non admittit fidejussorē. 85. & segg. India

Indicatur obligatio fidejussoris. 89. & seqq. Poteſt obligari in cauſam minus duram ſed non duriorē. 90. & ſeqq. Deſenditur ſententia, quid acceperit in duriorē cauſam in quantitate nullatenus obligetur. 97. Tangitur alio ex ſtipulatu. 98. Explicatur beneficium ordinis. 99. & ſeqq. Non cenſetur diſtingui, ubi quis ſe obligat ut debitorem principalem. 103. & ſeqq. Explicatur beneficium diſtinctionis. 108. & ſeqq. Cedendum alioquin. 111. & ſeqq. Et duo alia.

§. I.

Quid ſit Fidejuſſio; & quomplex?

Fidejuſſio eſt verbum compositum ex fide & juſſo vel juſſione: qua, qui fidejebet, alterum de fide ſua certum eſſe jubet per l. ubi autem 75. §. 6. in f. f. de V. O. dicta alia latine interceſſio; & germanice Birgſbaffi.

Deſinitur, quod ſit Contractus verbalis, Juris Civilis, nominatus, unilateralis, illiſti Juris, quod quis alienam obligationem in fidem ſuam recipit, debitorē principali nihilominus manente obligato.

Diſt. I. *Contractus verbalis.* Nam Jure Civili Romano non poteſt Fidejuſſio aliter, quam per ſtipulationem, ſeu unius interrogationem & alterius reſponſionem conſecturari d. l. ubi autem 75. §. 6. Hodie tamen, poſſeſſum uſus ſtipulationis ab aula receſſit, etiam modo poſſito, tam inter praſentes quam inter abſentes, celebrari poteſt. Struvius exercit. 47. 16. 37. Stryck ad cit. de Fidejuſſ. §. 1.

Diſt. II. *Juris Civilis.* Lacet enim indubium ſit, Fidejuſſionem apud plurimas Genes jam pridem vigiſſe, quatenus declarationem conſenſus per ſolum Pactum deſiderat; quatenus tamen apparatus certorum verborum exigit, ad modum ſtipulationis debet originem ſuam Juri Civili.

Diſt. III. *ominatus, unilateralis, illiſti Juris &c.* Quae vocabula lucem accipiunt ex dictis ſupra in n. 7. & 8.

Diſt. IV. *quod alienam obligationem.* Et ſic Fidejuſſio diſticta ſtipulatione principali: nam haec fundat obligationem novam & propriam; illa ſupponit alienam.

Diſt. V. *in fidem ſuam recipit.* Ubi notatur eſſentialis differentia, qua Fidejuſſio ſecernatur ab omnibus aliis Contractibus: nec enim in ullo Contractu recipitur in fidem aliena obligatio, eo effectu, ut perſona Fidejuſſoris repreſentet perſonam debitoris.

Diſt. VI. *debitore principali nihilominus manente obligato.* Quae loquendi formula diſtinguit Fidejuſſionem ab expromiſſione, per quam aliena obligatio taliter in fidem recipitur, ut debitor principalis omnino liberetur per l. & eleganter 7. §. 8. f. de Dolo. Dividitur I. in *judicalem*, quae peragitur in judicio; & *extra-judicalem*, quae celebratur extra judicium.

Dividitur II. in *principalem* & *ſuccedaneam*. *Principalis* eſt, qua obligatio debitoris principalis in fidem recipitur. *Succedanea*, qua ipſius fidejuſſoris obligatio rursus ab alio recipitur in fidem.

§. II.

Quis poſſit fidejebere?

Fidejebere poſſunt, qui contrahere & contrahendi obligari. Unde, cum Reingroſi ſine conſenſu expreſſo, tacito, vel praſumpto ſuorum Superiorum, contrahere non poſſint, raro vel nunquam fidejebere poſſunt: eo quod Praeſati vel non poſſint, vel

non ſoleant, ſuum conſenſum in Contractum adeo periculoſum concedere. Teatur in cap: quod quibusdam 4. de Fidejuſſor. ubi Gonzalez nota. 4. Iſde. et quoque Praeſati, ſi Regularis ſis, haud facile fidejebendi facultatem habebit: niſi debitoris obligationem in ſe recipiat, & ipſi Monafterio, cui praeeſt, eandem obligationem imponat; atque Monafterium, extra Capitulum vel Conventus aſſenſum, obligare nequit per cit. cap. quod quibusdam & cap. ſi quorundam 2. de Solutio. Praeſati vero & Clerici Saeulares, cum bona propria poſſideant, non prohibentur ſimpliciter fidejebere per cap. pervenit 2. de Fidejuſſor. quia Fidejuſſio eſt actus charitatis & amicitiae, de praedictis ab Eccleſiaſtico cap. 25. v. 18. Quod ſi autem per ſuam Fidejuſſionem Eccleſiae nocumentum afferant, aut nimium frequentes & faciles in Fidejuſſionibus ſe gerant, licet licitum haud ſoret; in quo ſenſu teatur in cap. re quidem 39. XI. q. 1. & cap. Clericus 1. de Fidejuſſor. ubi Panormit. n. 1. & 4. Gonzalez n. 4. accipit debent.

Singulariter autem fidejebere prohibentur ſceminae: quippe cum earum Fidejuſſio, in caſu, quod fidejebent pro marito, propter meum reverentialem penitus ſit improba in Novell. 134. cap. 8. in caſu vero, quod fidejebent pro alio, propter imbecillitatem ſexus, periculum ſolutionis olim faciendae non probe attendenda, a SCro Vellejano fuerit inefficax reddita, daſi ſceminis quibuſcumque exceptione contra actionem, ex Fidejuſſione intentatam l. i. §. & Cod. ad SCum Vellejanum. Et hac exceptione tunc ſciminiae non ſolum in externo ſed etiam in interno foro: partim quia per Legem juſtam hujusmodi exceptio ſuis ſtatuta: partim quia, ſi ſceminam quodpiam ex Fidejuſſione ſolverit, ſolum repetere poſſit l. qui exceptionem 40. in pr. §. de Coudict. indeb. quod ſignum eſt, ne quidem naturale obligationem ſubſeſſe l. naturalis 10. §. de O. & A. Magnific. D. P. Feutlicher de Contract. in part. q. 11. art. 1. n. 1718. & n. 1754.

An autem ſceminam huic exceptioni renuntiare poſſit? percelebra eſt controverſia, in qua negativam extollunt Vinn. ſeleſt. quaſt. lib. 1. cap. 48. Zoell. ad tit. f. ad SCum Vellejanum. num. 17. D. de Baſſa in Deſſ. Juſtini. 18. num. 10. D. Gieſle p. 3. Pandeſt. cap. 10. num. 10. P. Weſſner ad tit. de Fidejuſſoribus num. 9. Quorum praecipua ratio eſt: tum quia exceptio ſceminarum Jure Publico ſuit introducta; adeoque Pactis & renuntiationibus privatorum non ſubjacet: tum quia ſceminae tam parum fidejebere permittuntur, quam parum Judices agere, vel alia officia civiſia peragere valent l. & primo 2. §. 1. f. ad SCi. Vellej. l. ſceminam 2. §. de R. J. tum quia SCum Vellejanum hoc modo reddiderit eluſorium, dum mulieres non minori facilitate renuntiant, quam fidejebent. Affirmativae applaudunt Gail. 2. obſ. 77. Fachin. lib. 2. com. cap. 60. Perez in tit. Cod. ad SCi. Vellejanum. num. 23. Eckold ad f. eod. §. 9. in f. Lauterb. ibid. §. 24. Stryck in uſu modo. ibid. §. 18. & ſeqq. Clariff. D. Rudolph in cent. Top. Pallad. q. 32. Clariff. D. Franz in Jurispr. quintupl. §. 10. n. 14. Ratio eſt: partim quia SCum Vellejanum principaliter eſt ſtatutum in favorem & commodum mulierum d. l. & primo 2. §. 2. l. qui exceptionem 40. in pr. §. de Coudict. indeb. ideoque renuntiationem non aſpernatur: partim quia mulier ſubinde teneretur renuntiare SCro, ut puta ſi judicium velis ſuſcipere pro debitore, pro quo interceſſit l. ubi §. pri. f. ad SCi. Vellejanum. aut turicem liberorum agere Auth. Marri & Avia Cod. Quando mulier &c. Nov. 118. cap. 5. Supponitur itaque, quod renuntiare poſſit.

Huic poſteriori ſententiae, quae non ſolum in theoria tenet, ſed etiam in praxi eſt receptiſſima, ſubſ.

subscribere non vereor, si scemina, proutquam renuntiet, de suo beneficio, quod habet, sufficienter edocta fuerit: si enim mulier non jurejurat SCrō, cum sciens se non teneri fidejussit, ut dicitur in l. si deceptus 30. in pr. ff. ad SCr. Vellej. certe non jubetur, si de eo sufficienter edocta renuntiationem fecerit.

- 69 Nec obstat oppositū: nam quoad I. beneficium mulierum est equidem Jure Publico ratione causae efficiens inductum, sed non ratione finis: eo quod favorem mulierum per se & principaliter respiciat ex num. 66. focus ac SCrum Macedonianum, quod respexit commodum Republicae, cujus interest, filiorumfamilias mores integros servari, Ad II. Resp. forum longe fortius removeri ab officio Judicis aut aliis muneribus civilibus, quam à Fidejussione: haec enim est munus privatum, nec imponitur invitis, veluti munus civile juxta L. munus 214. ff. de V. S. sed à volentibus suscipitur. Et licet in cu. I. munus Fidejussionis cum muneribus civilibus conjugatur; id tamen factum non est per argumentum à genere ad speciem, sed per argumentum à simili ad simile: quemadmodum enim mulieribus fas non est, officii civilibus fungi; sic etiam non convenit, ut talibus obligacionibus, in quibus utilis intellectus requiritur, se nec immisceant. Ad III. Resp. mulieres non esse tam faciles ad remittendum, quam faciles sunt ad fidejuben- dum, quando de beneficio, quod habent ex Jure, sufficientem certitudinem acquisiverunt: sicut enim ex natura sua rerum & jurium tenaces sunt; ita in remissionem jurium, quibus se praeditas sciunt, liberales laud etunt.
- 73 Idem beneficium SCrō Vellejani certius adhuc submovebitur, quando mulier intercessionem suam jurejurando confirmat: cum enim jurejurandum tale pro objecto habeat actum, à Legibus permillum, non usum scilicet SCrō; nec vergat in dispodium Republicae vel animae jurantis: dubitare non licet, quoniam obligationem pariat per eorum stringentem in cap. ex re scripto 9. de Jurejur. ubi Panor. num. 9. Gonzalez num. 7. in fin. Fachus, lib. 2. controu. cap. 61. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 28. n. 17. D. Franz cit. l. n. 22.

- 74 Cessat etiam memoratum beneficium in pluribus aliis casibus I. ex persona mulieris, si dolum admiserit. l. si deceptus 30. in pr. ff. ad SCr. Vellej. Si pretium accepit pro Fidejussione l. antiqua 23. in pr. & §. 1. Cod. eod. Si intercessionem suam in majore aetate post biennium repetierit l. si mulier 22. Cod. d. 1. Si fidejussit in utilitate propriam l. frustra 2. Cod. eod. II. cessat ex persona creditoris, si noluerit intercessionem excusare l. sed si 4. in pr. l. haec alienus 10. l. mulier 11. ff. d. 1. Si minor annis fuerit, ac debitor, pro quo mulier intercessit, non extiterit solvendo l. si apud 12. ff. de Minor. III. cessat ex favore causae, si Fidejussio fit facta pro dote l. ult. Cod. d. 1. vel pro libertate l. veterum 24. Cod. d. 1. Confer. D. Franz cit. §. 4. n. 10.

§. III.

Quidnam sit objectum Fidejussionis?

- 77 Objectum Fidejussionis est debitum alienum, quod fidejussor in fidem suam recipit. Nec attenditur, quale sit debitum, naturale, civile, mixtum, poenale, futurum, aut praeteritum §. 1. omnibus 1. §. si de jussor. 3. Injussus de Fidejussor. l. potest 4. in pr. l. gratia 8. §. 5. 6. & ult. ff. eod.
- 78 Excipitur tamen causa servandae dotis, pro qua non licet uxori, matrimonio jam contracto, à marito fidejussorem petere r. 1. Cod. Ne fidejussor, vel mandator, dot. dentur: jurem credendum mulier sese suam

que dote pari mariti exstimator: quare fidejussor vel alius intercessor exigitur, ut causa perfidiae in conubio ipsorum generetur l. ut Imperator in l. ult. Cod. d. 1. Ultrò si maritus obtulerit fidejussorem, apud Jureperitos controversum est, an teneat Fidejussio? Ratio negandi est: quia emendum est, ne conjugalis affectus etiam tunc, cum fidejussor offertur spontaneè, paulatim deficiat; ac maritus solum externis obligationem fidejussoris immet, in animo tamen ad simile velit aut cupiat. Ratio affirmandi est: tum quia in cu. in. Cod. Ne fidejussor, dot. solummodò prohiberi videtur, ne fidejussores dotum exigantur, non item, ne, si ultro offerantur, reculentur, ut patet ex l. ult. d. 1. ubi non sine mysterio bis ponitur verbum exigendi: tum quia in l. quid autem 7. §. 6. ff. de Donat. inter vir. & uxore, supponitur, à marito pignus in securitatem dote offerri posse: ex quo concluditur, etiam fidejussorem offerri posse, dum & pignus & fidejussor in securitatem debiti accedere solet; nec quidquam ad periculum perfidiae in effecta facit, quòd pignus subintrat in locum rei debita, & fidejussor in personam debitorem. Et haec affirmativa, quam post Duarenam & Menochium lib. 4. praesumpt. 290. num. 43. defendunt Stryck in usu mod. ad tit. de Fidejussor. §. 10. & Schwendendorff ad Eckold §. 14. praet. negativa, quam fovet Fachus, lib. 8. controu. cap. 76. Perez in Cod. cit. r. Ne fidejussores dot. num. 3. Brunn. ibid. num. 2. & §. eligitur.

Ad rationem negandi Resp. dispense omnino rationem esse fidejussoris petiti, & sponte dati: nec enim maritus jussu conquiretur, quòd uxor ostenderit suspicionem perfidiae, fidejussorem, quem ipsemet ipse dederit, acceptandum. Quòd si politus tantum se egisse, & externis Fidejussionem simulasse praetendas, indignus est, ut audiat: quoniam allegatum actum, qui turpitudinem non caret.

Ad haec in causa criminali, quando agitur ad poenam corporis afflictivam, pro eo non admittitur fidejussor: partim quia nec fidejussori licet, corpus, cujus dominium non habet, obnoxium reddere alieno supplicio: partim quia non expedit Republicae, ut alius delinquant, alius laesi: nec enim innocentes sed nocentes puniendi sunt. D. Franz ad cu. cit. Inst. titur. num. 22.

§. IV.

Quidnam effectus sit Fidejussionis?

Effectus Fidejussionis proximas & obligatio fidejussoris, qui tenetur solvere, quod debetur à debitori principali, sed tantum quoad summam, quae tempore Fidejussionis erat debita per I. fidejussor 68. §. 1. ff. de Fidejussor. Nisi fidejussori in omnem causam; quò casu tenetur etiam ad incrementum debiti, quod ex mora v. g. quoad usuras est actum d. l. & §. & ibi Brunn. num. 1. l. quare 54. pr. ff. Locati Cond. ubi idem Brunn. num. 1. & segg. In plus, sive, ut Jura loquuntur, in duriores causam, fidejussor non potest obligari, quam ipse debitor principalis sit obligatus: nam (verba sunt Imperatoris in §. fidejussor 3. Injussus de Fidejussor.) fidejussorum obligatio accessio est principali obligationis: nec plus in accessione potest esse, quam in principali re. In minus autem fidejussor obligare se non prohibetur d. §. fidejussor: quoniam inconveniens non apparet, ut obligatio accessoria sit minor principali. Quin imò, quod dictum est de obligatione in plus seu causam duriores, intelligitur solum exaequale quoad quantitatem, locum, tempus, & causam; non in exaequale quoad obligationis qualiter et efficaciam: quia fidejussoris obligatio potest firmari juramento vel

vel pignore per *L. Marcellus 25. & l. Paulus 59. ff. de Fidejussor. Lauterb. ed. tit. §. 25.*

90 Vehementer hic disputant: utrum, si fidejussor in majorem summam se obligaverit, quam debitor principalis, teneatur saltem ad summam concurrentem, quam solvere teneatur debitor principalis? Pro affirmativa parte, quam propugnat Perez in *Cod. d. tit. n. 16. Zocili ad ff. ibid. n. 9. Brenna ad l. grati 8. d. t. n. 4.* Stryck in *usu mod. ad cit. tit. §. 9.* et ratio, quod utile per mutue vitari non debet, quando separatio fieri potest *cap. title 37. de R. J. in 6.* Atqui Fidejussio, in majorem quantitatem facta, patitur separationem: adeoque non videtur quoad summam concurrentem, sicuti nec ipsa stipulatio principalis quoad summam concurrentem vitari, quando quis stipulanti 10. promittit 20. sed quoad 10. valida pronuntiat *l. stipulanti 1. §. 4. ff. de V. O. Pro parte negativa, quam tenetur Fachin. lib. 3. cour. cap. §. 1. Lauterb. ad cit. tit. ff. de Fidejuss. §. 24. Eckold ibid. §. 15. Schvenden-dorff ibid. titulus mandellus in d. l. grati 8. §. 7. ibi: illud commune est in universis, qui pro aliis obligantur, quod, si fuerit in duriorum causam addidit, placuit eis, omnino non obligari. Quae hinc locutio generalis nec admittit correctionem, ut pro omnino non legatur non omnino (quia corrigere textus, & alium substituere sensum, non JCtorum, sed Legislatorum est) nec etiam admittit tortam quorundam explicationem, quod omnino non debet intelligi juxta subjectam materiam, ut in presenti alius significet, quam omnino verum esse, quod fidejussor in duriorum causam acceptus non obligatur in causam duriorum, seu summam excedentem. Enimvero dictorum verborum significationem esse generalem, & absolute negativam, patet non solum ex ipsa terminorum proprietate, sed etiam ex Juris acceptione tum in aliis locis, puta in *l. si plures 3. §. 2. ff. de Amittis. & peric. tit. non quib. 4. §. 3. ff. Rem pupilli vel adolefcentis &c.* tum in hypotheli presenti: eo quod in *cit. l. grati 8. §. 8. & seq.* Fidejussio, quae ex loco, tempore, vel causa in duriorum causam fit, totaliter improbetur: ut expropter totaliter & omnino debeat improbari, quando propter majorem quantitatem in causam duriorum est facta.*

94 Ego cum Clarid. D. Franz ad *cit. tit. Inst. n. 31.* partem affirmativam defendo, quando fidejussor non fuit acceptus in duriorum causam, sed ultra majorem summam spondit, propter textum concludentem in *l. rogatus 33. ff. Mand.* tunc enim procedit regula ex *u. 91.* quod utile per mutue vitari non debeat. At si fidejussor accipitur à creditore in causam duriorum, partem negativam in theoria Juris indebitanter assumo: quia est contra formam, à Jure prescriptam, ut fidejussor accipatur in causam duriorum *l. si testamento 49. §. 2. in ff. de Fidejussor.* Cum igitur actus, qui contra formam à Jure prescriptam celebratur, proflus sit inutilis per *Luen dubium 5. Cod. de LL. pater ejusmodi Fidejussio proflus inutilis erit.* Echinc disparitas est inter stipulationem principalem & accessoria: nam stipulatio principalis solummodò requirit convenientiam interrogationis & responsionis, quae habetur, tamen si major summa promittatur, quam interrogata fuerit, eo quod summa major comprehendat minorem: sed stipulatio accessoria insuper requiritur, ut aequalis & eodem forma sit obligationi principali.

97 Effectus remota Fidejussione est actio ex stipulatu, si facta sit ad normam Juris Romani per stipulationem; de qua revidetur *n. 42. & seq.*

§. V.

Qualia beneficia competant fidejussoribus?

98 Ne Fidejussio nimis onerosa feret & odiosa, fidejussoribus nonnulla beneficia à Jure sunt concessa. I.

est beneficium ordinis seu excussionis, quod fidejussor, à creditore primo loco convenitur, petere valet, ut ante debitor principalis excutatur. Cum enim ex libera voluntate creditor pendet, quoniam primo loco convenire velit, debitorem principalem, aut fidejussorem; nec licet fidejussori convento de Jure Veteri exceptionem opponere per textum in *l. Jure nostro 5. l. alienum 16. l. alienum 19. l. sententia 20. l. reos principales 23. Cod. de Fidejussor.* Jure noviori beneficium excussionis seu ordinis in *Nov. 4. cap. 1.* indeque transumpta *aut, praesente Cod. d. d.* introductum fuit. Casus nihilominus excepti leguntur; & primo quidem, si creditor nequeat à debitore principali, vel propter ipsius absentiam, vel propter impotientiam aut nimiam poenitentiam, suum consequi per *cit. Nov. 4. cap. 1.* Secundò si fidejussor huic beneficio specifice renuntiet; secus, si tunc tantum obligaverit ut debitorem principalem *als einen selbst gegen Schuldner:* tunc enim viorem censet sententiam Zocili ad *cit. ff. Fidejuss. n. 22.* Perez in *Cod. ibid. n. 24.* Stryck ad *ff. ib. §. 19. Struvii exercit. 47. ab. 43. Clarid. D. A. Bylinger ad Bonaeolog. Inst. d. 1. n. 16.* quia beneficium excussionis saltem & integrum fuit: siquidem in adstruenda renuntiatione, cum stratum habeat naturam, non debemus esse liberales & praesertim ubi negotium in pulsum interpretari, ut nulla necessitas consequatur renuntiationis. Possimus autem negotium, in quo fidejussor inquam principalem debitorum se obligat, ita interpreari, ut nulla necessitas consequatur renuntiationi beneficii excussionis: eo quod obligatio illa non sit nova, sed antiqua, quam habet originaliter debitor principalis, & fidejussor in se suscipit, salva manente praerogativa, hunc obligationem in favorem & commodum fidejussoris de Jure connexi. Confirmatur haec opinio non parum ex *l. non recte 3. Cod. de Fidejussor.* ubi beneficium divisionis intactum manere dicitur, illo fidejussore in solidum se obligaverit. Ergo etiam beneficium excussionis manebat intactum, illo ut principalem debitore se obstrinxerit: sicut enim fidejussor aliunde tenetur in solidum, & tamen juvatur beneficio divisionis; sic etiam aliunde sub obligationem debitoris principalis, & tamen juvatur beneficio excussionis.

Dices: hic clausulam praedictam fore nugatorium & otiosam.

Kelp. clausulam illam non esse nugatorium & otiosam, sed explicativam & declarativam obligationis, quam alias contrahit fidejussor: & quae modum nec clausula, quae se obligat in solidum, nugatoria vel otiosa dicitur: eo quod explicet & declaret obligationem, quam alia contrahit fidejussor.

Idem dixerim, quando fidejussor jurato recipit obligationem alienam in suam fidem: censetur enim per juramentum non mutasse, sed tantum firmasse suam obligationem: unde non potest cum effectu aliter, quam, servato Juris ordine, conveniri. Haumold de *J. & J. r. 9. n. 107. Fachin. lib. 3. cour. cap. 15.*

II. est beneficium divisionis, quo si plures fidejussores fuerint, & omnes se simpliciter obligaverint, qui convenitur in solidum, exigere potest, ut actio dividatur, & contra singulos pro rata moveatur *l. si plures 4. Inst. l. inter 26. l. si concedat 28. ff. l. fidejussor 30. §. 1. Cod. de Fidejussor.* Si tamen aliqui ex confidejussoribus non essent solvendo, hoc beneficium ex parte vel in totum conceditur: quia, quod creditor non potest à singulis consequi, rectissime petit ab illis, qui facultatem habent solvendi *d. §. si plures 4.* Quod si unus ex fidejussoribus, non opposita divisionis exceptione, solidum exsolverit, regressum contra confidejussorem non habet: nam, ut dicit Imperator in *cit. §. si impare debet, impotenter jvari ex epistola D. Hadriani, & desiderare, ut pro parte in se detur actio.*

108 III. est beneficium cedendarum actionum, quod si de jussor, antequam solvat, a creditore potest petere, ut ipsi cedat omnes actiones, quas contra debitorem principalem & confidejssores habet; nec potest ad solvendum compelli, priusquam cessio sit facta l. si mandata 13. l. si de jussoribus 17. l. cum in 36. f. de Fidejussor. Si vero jam solvens fidejssor, nec tamen cessionem actionum vel in ipsa solutione vel in contentum sibi reservaverit, cessio non amplius valet l. Modestinus 76. f. de Solut. quia per solutionem actio extinguitur. Et licet contrarium videatur statui in d. l. cum in 36. f. de Fidejussor. attamen, ut bene ex Bachovio notat Brunn. ib. a. supponitur reservatio cessionis, aut solutio sub conditione cessionis facta in

111 verb. accepta pecunia prestat actiones &c.
IV. est beneficium ex l. Lucius 38. §. 1. f. & l. si pro ea 10. Cod. Mand. approbatur 10. cap. ubi de Fidejussor. vi cujus fidejssor in casu, quod diu fletit in obligatione, vel debet incipit dissipare sub bona, iudicem adire potest, & petere, ut liberetur a sua obligatione, non quidem in prejudicium creditoris, sed ipsius iure intacto. Capitur enim ad instantiam fidejssoris pignora; hisque non apparentibus, aut sufficientibus, decernitur immisio in possessionem bonorum; & si neque sic cautum ac prospectum ad sit de jussor, bona venduntur. Strick in ususmod. ad tit. de Fidejussor. §. 30.

113 V. est beneficium ex l. si contendat 28. f. d. t. quod si de jussor, timens, ne, si creditor nimis diu procrastinet actionem, unus aut alius ex confidejssoribus labatur facultatibus, petit, ut Judes declaret, reliquos confidejssores solvendo existere, & sibi beneficium divisionis competere. Vide de hoc remedio in lib. II. tr. I. de Judic. cap. 3. à n. 391.

SECTIO III.

De Contractu Literali seu Chirographario. SUMMARIA.

114 Contractus Literalis secundum nomen, 115. Secundum r. 116. Debet constare literis. 117. Est Juris Civilis. 118. Nominatus &c. 119. Quod quis promittit. 120. Se solvitur pecuniam. 121. & seq. Quam spe numerationis facienda se jam accepisse, confessus est. 122. Effectus proximus est obligatio. 124. Civilis tantum. 125. & seq. Solvitur obsequio. 129. Effectus remotus est actio chirographaria. 130. Scribendi compertis querela non numerata pecunia. 131. & seq. Ostenditur varius modus, hanc querelam proponendi. 135. In mutua & dote est privilegiata quoad onus probandi. 136. Secur in aliis negotiis. 137. & seq. Indicatur tempus movenda querela. 140. & seq. Dissolvitur quasi, cum querela non privilegiata post tempus definitum moveri queat. 145. & seq. Oppositio quadam remouetur. 148. & seq. Non valet renuntiatio querela, si fiat in eodem instrumento.

§. I.

Quid sit Contractus Literalis seu Chirographarius?

114 **C**ontractus Literalis dicitur à Literis, aut Chirographo, in quo scribitur obligatio Literarum obligatio innuit. Inst. de Literar. obligat. aut obligatio Chirographaria. D. à Something ad Inst. d. t. n. 2.
115 Definuntur, quod sit Contractus, constans Literis, Juris Civilis, nominatus, unilateralis, & stricti Jura, quod quis promittit, se pecuniam, quam spe numerationis facienda in Chirographo se sietur accepisse, solvitur.

116 Dixi I. Contractus constans Literis. Nisi enim Literis fiat confectus, vel Chirographum scriptum, iste Contractus non intelligitur esse perfectus juxta d. rubr. & contextum Inst. de Lit. obligat. ubi Harpprecht à n. 34. & §. ult. Inst. de Obligat.

Dixi II. Juris Civilis. Nam, obligatio, quæ contrahitur ex solis Literis, & non aliò consensu, quàm à Jure præsumptò dicitur, nec provenit à simplicitate Juris Naturalis, nec fluit ex communione Gentium; sed promanet ex constitutione Juris Civilis.

Dixi III. Nominatus, unilateralis, & stricti Jura. Nominatus dicitur iste Contractus: quia non habet alias species sub se. Unilateralis & stricti Jura appellatur: quia non alius, ac qui Chirographum emittit, obligationem contrahit.

Dixi IV. quod quis promittit. Quis ille sit? Non curatur, si modò potestate contrahendi & se obligandi non destituitur.

Dixi V. se solvitur pecuniam. Ubi pecunia non sumitur strictè pro moneta signata, sed latè pro quolibet re, sive mobilis sit, sive immobilis; sive species, sive quantitas, juxta l. pecunia 222. f. de V. S. & l. in contrahibus 14. in pr. & §. 1. Cod. de N. N. P.

Dixi VI. quam spe numerationis facienda &c. Quando enim quis est constitutus in necessitate, vel indiget re aliqua, præsentim pecunia, solet esse liberalis in conscribendo chirographo, ac prius literis numerationem, quàm facta sit. Extra literas aut chirographum si quis debitionem, se, vel pecuniam accepisse, confessus sit, teneor non ex Contractu sed ex sua confessione. Harpprecht ubi supra; & quæ confessio facit aliquando plenam probationem, quando animi, vel in judicio est facta, vel extra iudicium coram adversario cum expressione causæ debendi. Vid. lib. II. tr. III. de Proc. Judic. cap. 4. à n. 69.

§. II.

Quis effectus sit hujus Contractus?

Effectus Contractus Literalis proximus est obligatio solvendi, quodquis, emissit Chirographo, vel scriptis Literis se debere fassus est. Hæcque obligatio est purè civilis, non autem mixta, prout docuimus videtur. D. Schambogen ad tit. Inst. de Literar. obligat. pag. m. 640. & D. à Something ib. n. 11. Ut enim aliquis obligetur obligatione mixta, naturali scilicet & consensu absolutus debitoris. Atqui in presenti non adest titulus obligationis, sed tantum adest præsumptum à Lege positum; nec adest consensus absolutus debitoris, sed tantum conditionatus: utpote qui tantum sub ea conditione le obligat ad solutionem, si, quod fassus est se accepisse, re ipsa acceperit. Ergo non est obligatio mixta sed purè civilis. Miller ad Struv. exercit. ad pnd. 16. tb. 45. lib. a. Lauerbad tit. f. de R. C. §. 33.

Oppones: saltem post biennium oriri naturalem obligationem, quando debitor interea repetere Chirographum, aut insinuare neglexit querelam non numeratæ pecunie: quemadmodum, si in aliis juribus & actionibus sit completa prescriptio, oritur obligatio faciendi vel parandi, ad quod alter juxta prescriptionem quæritum habet.

Resp. neque hoc concedi posse. Nam neque creditor post biennium à tempore prescripti Chirographi acquirit novum titulum; neque debitor, ut suppono, ponit novum & absolutum consensum. Ergo naturalis obligatio ne quidem post biennium suboritur. Accedit, quod Jura debitori post biennium non negent exceptionem contra creditorem, sicuti postea demonstrabitur. Sed, qui iusta munus est exceptio, non obligatur naturaliter, nec stringitur in foro conscientie ad solvendum. Ergo &c.

Nec quadrat ad rhombum instantia de prescriptione: nam etiam prescriptio non operatur in foro anime, quando destituitur bonâ fide: creditor autem in nostro casu destituitur bonâ fide; sicque prescriptionis favorem in animæ foro non promeretur.

Effectus remotus est conditio certi ex Literis seu Chiro-

Chiro-

ex suis bonis solverent, hæres illius voluntati, et allicæ & iustæ, parere teneatur.

- 4 An eodem modo discurrendum sit de beneficio *autem, si qua mulier* Cod. d. ad Sc. Vellejanum, desumptæ ex Nov. 134. ap. 8. ut cuius mulieri fideiussio, pro marito semel aut sæpius facta, penitus imputaretur? Necdum à nobis venturatum. Brunnenm. ad cit. aut. n. 2. docet, renunciationem juxta communem sententiam fieri non posse. Huberus d. l. n. 4. opinatur, renunciationem generalem SCti Vellejani non facere, ut beneficium cit. *autem* censetur exclusum, quando renuntiatio non est facta in debita forma, videlicet cum juramento, aut intervenitu trium testium conformiter *Laniqua* 23. §. 2. Cod. d. facere autem, quando io ea forma est peracta, dum *autem* si qua mulier est pars & accessio ad SCrum Vellejanum. Stryck de *Causel. contrati. scilicet* 2. cap. 6. §. 12. censet, nullam in Jure formam pro renunciatione beneficiorum, mulieri competentem, statutam reperiri: quod enim in d. l. antiqua 23. §. 2. constitutum est, perunere ad ipsius interdictiois valorem, addo ut, si mulier extra publicum ius numerum, vel à tribus testibus subceptum (quod publicum æquivalet per l. scripturas 11. Cod. qui potest. in pign.) subscribitur, se obligaverit, ne quidem opus habet beneficio SCti, sed ipso jure tuta, & obligatio penitus nulla sit.
- 7 Quod si igitur mulier, etiam de beneficio d. aut. si qua mulier latis informata eadem specialiter renuntiat, saltem cum juramento, ex mente Stryckii d. §. 12. in f. non minus ab hoc beneficio excluditur, quam si intercedens pro extraneo favori SCti reviviscit.

Q U Æ S T I O II.

An fideiussor, in majorem summam acceptus, ne quidem ad summam conveniendum obligetur?

- 8 Cum negantibus sensu in hœ cap. n. 95. ob textum luculentum in l. grati 8. §. 7. ff. de Fideiussor. ubi I Cras statuit, cum *omnino non obligari*, quod idem est, ac nullò modo, seu ad nihil: quia contra summam Julia acceptus est. Unde non quærat responsio P. Fichler ad cit. n. 9. ly *omnino* non excludere omne debitum tam verum quam putativum, sed sumi pro in solidum arg. l. fœve in duplum 3. ff. Qui sentiat eog. Quia enim I Cras loquitur de summa & causa duriore, loquitur utique de debito; & dum generaliter pronuntiat, eos fideiussores, qui in ditionem cuiusdam accipiuntur, *omnino non obligari*, utique id unac vult exprimere, quod nullum planè debitum confurgat, siquæ nihil debeatur. Id quod subijuncta contrarii casus decisio ultetius declarat, dum dicitur: in *leviorem planè causam rectè accipi possunt, propter quod in minorem summam rectè fideiussori accipitur*. Nec verum est, quod ly *omnino* accipatur pro solido: nec enim in d. l. fœve in duplum to *omnino* scriptum invenitur, sed verba illius sunt sequentia: *fœve in duplum est actio, fœve tripli, fœve quadrupli, tanti eandem fideiussorem omni modo tenere dicemus: quia tanti rei esse intelligitur*. Nimirum, ubi fideiussor in iudicio caveat pro reo, nec ad certam quantitatem se obligat, tenetur in id, quanti interest actoris, si illius actio ad duplum, si ve ad quadruplum tendat, ut in actione furti. Brunnenm. ad d. l. Planè ex omnium confessione non est idem dicere: nec enim omnino obligatur; & omnino non obligatur: prior siquidem locutio potest ita explicari, ut non obligetur in totum, sed ad partem; posterior verò sensum alium non recipit, quam quod nullatenus obligetur, id est, neque in totum neque ad partem.
- 15 Dices: in l. hactenus 12. §. 1. ff. de Person. confis. decernitur, eum, qui centum debet, si ducentos constituit, in centum obligari.
- 16 Resp. cum Hubero ad tit. Inst. de Fideiussor. n. 4.

constitutum non esse obligationem accessoriam, sed magis repetitionem præcedentis, & assignationem solutionis, ut diversis nullò modo videri queat: unde & ei, qui non est creditor, ex constituto debetur l. cum qui §. 5. a. ff. d. quod de obligatione planè diversa Juris ratio non pateretur.

Q U Æ S T I O III.

An contractus Literalis seu Chirographarius intèr contractus numericos?

Salvâ authoritate Justiniani Imperatoris inficiat ite haud licet. Is namque in tit. Inst. de Literat. obligat. disertè ait: hoc sapientè constitutum est, si sit, ut Et hodie, dum quari non potest, scriptura obligetur, & ex hoc nascatur conditio, cessante scilicet verborum obligatione. Itaque, cum is, qui in chirographo se fateretur accepisse pecuniam, scripturâ suâ obligetur, deturque contra illum actio seu conditio, nec tamen obligetur ex contractu consensuali, reali, aut verbalis, obligatur ex sola scriptura seu chirographo; indeque contractus literalis seu chirographarius intèr contractus numericos habetur.

Verùm ex adverso obstat argumentum non vulgare. Vel enim contractus chirographarius statim nascitur, ac chirographum est confessum; vel potest. Si primum: contradicit ipse Justinianus in d. cit. aliter, scribentem obligari, dum quari non potest, id est, dum tempus est elapsum, movendæ exceptioni seu querelæ non numeratæ pecuniæ constitutum, quod hodie regulariter est biennium. Si secundum: obligatio non tam ex scriptura nascitur, quam potius ex decursu temporis, quando scilicet scribens integro biennio tacuit, & numerationem pecuniæ, quam in scripta erat confessus, invocare aut impingere destitit.

Multum hic defauginat Interpretes, vel ut impugnet Justinianum, vel ut salvent. Mihi difficultas non adeo magna apparet, si applicetur distinctio, quæ in aliis contractibus, siquæ in pignoratione, videtur. Potest nimirum contractus chirographarius seu literalis, & exinde dimanans actio considerari vel in actu primo & inefficaciter, vel in actu secundo & efficaciter. In prima consideratione non numeratæ actio statim nascitur, quamvis tunc chirographum est scriptum: utpote cum scribens fateatur, se esse debitorem, & creditor illius confessionem acceptet, possitque statim movere conditionem, sed inefficaciter, utpote elidibilem per exceptionem non numeratæ pecuniæ, quæ tantopere est privilegiata, ut non à scribente chirographum seu excipiente probari debeat, sed potius actor aliunde, quam ex chirographo, ostendere teneatur, se pecuniam numerasse. In altera consideratione contractus & actio privèliscitur, & efficax in actu secundo redditur, dum quari non potest, seu præscriptum est tempus, quod privilegiata exceptio non numeratæ pecuniæ non amplius attenditur, sed debitor ad solutionem adstringitur, nisi alia modis (in nostrâ saltem sententia) suam negationem numerationis demonstrare valeat. Quò intellectu in l. si rem alienam §. 5. a. ff. de Pignorat. act. dicitur: *omnis pecunia exsolva esse debet, ac eo nomine satisfactum esse, ut nascatur pignoratitia actio*; scilicet in actu secundo & cum intensa efficacia, dum debitor, ante solutionem rem pignoratam luere & repetere volens, per exceptionem non factæ solutionis repellitur.

Neque dicas: ex hoc feci, literarum obligationem non distingui à mutuo, atpote fundatam in numeratione pecuniæ; siquæ non esse contractum specialem. Contra enim est: quia mutuum non desiderat scripturam, sed solâ numeratione pecuniæ, tanquam contractus realis, complementum suum accipit; & licet concedi possit, mutuum præsumptum hic concurrere, id tamen non est causa contractus, nisi remota: proxima quippe est

est scriptura, quae debuit pecuniariorum, praeterlapsis terminis, efficaciter probat, siue numeratio fuerit facta, necne. Vid. Huber. ad tit. l. *l. 1. de Litterar. obligat.* num. 3. & 4.

CAPUT V.

De Contractibus Innominatis.

Contractus Nominatos prout vestigio subsequuntur Innominati; de quibus agam tamen in communi, quam in singulari de Contractu Permutationis, & Contractu aestimatorio.

SECTIO I.

De Contractibus Innominatis in Communi.

SUMMARIA.

1. & 2. Describitur Contractus innominatus. 3. & 4. Causa propter se specificat nomine. 5. & 6. Reguntur causam seu praestantiam. 8. hō hne, ut alter vicissim aliquid praestet. 9. & 10. Est Contractus unilateralis & bonae fidei. 11. Contractus Innominati sunt regulares & irregulares. 12. & 13. De. Ad regulares spectat Contractus de ut des. 14. De, ut facias. 16. Facio, ut des. 17. Facio, ut facias. 18. Accipias solum obligatur. 19. & 20. Dams utroque Jure puniendi facultatem habet. 21. & 22. Praxi in hoc dubia est. 23. Etiam in Contractu facto, ut des sub modo puniendi concessum est. 24. Praestatur regulariter dolus & culpa. 25. Nisi veritate minus minus tantum. 26. Dams ex tali Contractu condidit ad rependendum. 27. Et alio ad Contractum implendum. 28. Vocatur praescriptis verbis. 29. Aut alio in factum. 30. Illius praedicta. 31. & 32. Dams etiam in Contractu facto, ut des. 33. & 34. Examinatur dubium, ejus sit periculum in hoc Contractu?

§. I.

Quid sit Contractus Innominatus?

1. Contractum Innominatum in *exp. 1. num. 182.*, breviter descripti, qui, deficiente nomine, causam habet. Quid vero sit nomen; quid causa? In eod. *exp. 2. num. 64.* explanatum est. Juvat nunc memoratam descriptionem paululum ampliare, & dicere, Contractum Innominatum esse conventionem, propter & specifico nomine carentem, quā aliquid ab uno praestatur, eō fine, ut alter vicissim aliquid praestet.

- Dixi I. propter & specifico nomine carentem. Sane enim permulta negotia, quibus proprium ac specificum nomen imponi non potest: vel quia nonnullam incertum & dubium est, quis Contractus fuerit celebratus, & tamen conventi, aliquam actionem dari I. *actio 1. in pr. f. de Aestim. ad.* vel quia ad certa & definita negotia, qualia sunt Contractus Nominati, non possunt omnes conventiones referri: natura enim rerum condidit est, ut plura sint negotia, quam vocabula, ut Ulpianus in *L. natura 4. ff. de Praes. verb.* Stammer in *Colleg. Contract.* diff. 15. num. 1. Struv. exercit. ad Pand. 15. 1. 3. & ibi Miller.

- Dixi II. quā aliquid ab uno praestatur. Praestatio igitur rei vel facti est necessaria ad Contractum Innominatum: alioquin, si nihil praestetur, non Con-

tractus Innominatus, sed, si nomen addit, Contractus Nominatus est; & si nomen deficiat, solummodo Pactum est per I. *facta aliquid 1. §. 1. f. l. ex placus 3. Cod. de Res. permuat.* Idemque Contractus Innominati omnes sunt reales. Lauterb. ad tit. f. de Aestim. ad. §. 3. Stryck in *asa mod. ibid.* §. 1. Et quamvis ex Pacto nudo motibus hodiernis actionem prodoci, supra in *exp. 1. n. 47.* notatum fuerit: id tamen non procedit, quando contrahentes faciunt Pactum respectivum, quod est preparatorum ad Contractum, da futuro celebrandum: tunc enim ipsi facti commonstrant, quod, antequam aliquid sit praestitum, se se efficaciter obligare non velint. Maev. p. 8. decif. 16. n. 3. Lauterbach. §. 3.

Dixi III. eō fine, ut alter vicissim aliquid praestet. Nam sola praestatio rei vel facti non facit Contractum Innominatum: aliā donatio, quae sumit rationem à traditione, inter Contractus Innominatos referri debet. Oportet igitur, praestationem rei vel facti eō fine & intentione fieri, ut ab altera parte vicissim aliquid praestetur I. *Juris Gentium 7. §. 1. f. de Pact. l. naturalis 3. in pr. & 55. segg. f. de P. V. Lauterb. cit. §. 4.* Ut tamen ab utraque parte quid actu praestetur, non requiritur, sed Contractus Innominatus mox sum complementum accipit, quāprimū ab alterutra parte quid datum aut factum est d. *L. naturalis 3. §. 1. ibi: si eum rem do, ut rem accipiam, dubium non est, nasci civilem actionem &c.* l. p. sibi 7. f. de P. V. Hinc provenit, quod Contractus Innominatus non bilateralis, sed unilateralis sit: posteaquam enim ab una parte quid datum aut factum est, obligatio solum contrahitur ab accipiente, ut recipere quid faciat aut des; dams autem vel faciens, antequam ab altera parte dato vel factum ponatur, non subit obligationem, sed potestate potest, ut infra monstrabitur. Nec tamen exinde concluditur, Contractus Innominatos non esse bonae fidei: supponunt enim Pactum aliquid bilaterale, vi cuius uterque obstringitur ad vicariam praestationem, si, quod in gratiam unius est praestitum, ab altero ratum habetur & gratum, ut dictum in *exp. 1. n. 86. & seg.*

§. II.

Quotuplex sit Contractus Innominatus?

Contractus Innominati dividuntur in regulares & irregulares. Regulares sunt, qui planē nomen generale habent, & longius à Contractibus Nominatis recedunt. Irregulares sunt, qui nomen aliquod quoad externam figuram habere, & propterea ad Contractus Nominatos accedere videntur; nō sunt Contractus permutationis & Contractus aestimatorius; de quibus in *secl. segg.*

Ad Contractus Innominatos regulares reducit 1. Contractus de ut des. Verum, ut docent post Cujacium, Corasium, & alios, Perez ad tit. *Cod. de Res. permuat. n. 5.* Zoëbad tit. *ff. ad. n. 4.* Struv. exercit. 25. 1. 16. Stammer d. *diff. 15. n. 29.* Contractus do ut des non distinguitur à permutatione per textum in *d. l. naturalis 3. §. 1. f. de P. V.* ubi, cūm Ictus casum postulatur, quod ubi scyphos dedi, ut mihi Stichum dāres, mox subijcit: *explicitus est articulus iste, de ut des.* Atqui articulus iste est verissima permutatio: quia res una permutatur cum alia, Ergo &c.

II. reducit Contractus de ut facias &c. do tibi vestimentum, ut mihi tabulam pingas. Hicque Contractus cum Permutatione id habet commune, quod requirit dationem rei proprie arg. *l. ficut aliquid 1. §. 3. f. de Res. permuat. & l. naturalis 3. §. 1. f. de P. V.* Lauterbach *ibid.* §. 7. Miller ad Struv. d. *exercit. 25. 1. 24. tit. 1.*

16 III. reducitur Contractus *facio in des* v. g. facio tibi domum, ut mihi des agrum. Atque in hoc Contractu, qui fecit, potest alterum compellere ad rem propriam tradendam; & si rem alienam dederit, ipsum de evictione tenet obstrictum *arg. a. l. si rem aliam* 1. §. 1. ff. de R. P.

17 IV. reducitur Contractus *facio in facias*, v. g. eo pro te Romam, ut tu pro me eas Viennam; & dico in tuo fundo, ut tu aedifices in meo; acceptus tibi sero decem, ut tuum debitorem melius delegates. *Mulier ad Struv. d. l. 16. §. 3. l. 1. a. l. item huc reducitur negatio, non facio, ut non facias; facio, ut non facias; non facio, ut facias; non do, ut facias &c.* Brunnem. ad *l. naturalis* §. 3. ff. de P. V. num. 8. in fin.

§. III.

Qualis obligatio nascitur ex Contractibus Innominatis?

18 Ex Contractibus Innominatis ex parte illius, qui rem aut factum, in sui gratiam praestitum, accepit, oritur obligatio, etiam ex sua parte adimplendi, ad quod tamen per *l. alius* 1. in pr. ff. de *Estimatis*. *l. naturalis* §. 3. §. 4. l. si tibi polinda 22. ff. de P. V. l. cum praestibus 4. Cod. de R. P. Struyk de *Cauch. Contract. sect. 3. cap. 5. §. 3.* 1a autem, qui primitus dedit aliquid aut fecit, non est obligatus; sed, si voluerit, ponere, & quod dedit, condicere potest *l. si rem aliam* 1. §. ult. ff. d. l. cum praestibus 4. & *l. alius* Cod. de R. P. l. si tibi 7. ff. de P. V. Haecque poenitendi facultas non tantum competit de Jure Civili, sed etiam de Jure Canonico, sicuti tradunt *Facium lib. 11. contr. cap. 8. P. Wading de Contract. disp. 6. dub. 1. §. 3. n. 2. P. Engel ad tit. de Pact. §. 3. n. 13. Magnif. D. P. König ibid. n. 15.* quia nihil peccaminosum aut vitiosum est, id retere, quod aliquis tantum sub conditione dedit, si & aliter fecerit, quae

19 facienda sunt. De paxi vero moderna, quae Patet nuda vi productiva actionis tributa sunt, poenitendi facultatem esse sublatam, cum alia perhibet Struyk *cit. l. §. 4. & §. item in usu mod. ad tit. de Estimatis. §. 2. & 3.* At Struv. *exercit. 6. th. 3.* hodieum illam facultatem comprobat, nisi contrahentes eorum voluminem habuerint, se absolute & simpliciter obligandi; quod tamen in dubio, teste eodem Authore, non praesumitur.

20 Sed, an licebit poenitere in Contractu facio in des, vel facio ut facias? Sanè non licebit eo effectu, ut factum jam praestitum revocetur: cum factum nequeat infectum fieri. Supererit tamen actio de dolo, quae ita, qui factum posuit, estimationem facti praestitum poterit exigere per textum in *l. naturalis* §. 3. ff. de P. V. Struv. *exercit. 15. th. 31.*

21 Si rescire cupias: qualis in Contractibus Innominatis culpa praestetur, si res destructa, deperda, vel deterior sit facta; aut si factum non rectè & rectè sit positum?

22 Resp. regulariter esse praestandam culpam latam & levem *l. naturalis* §. 3. t. l. si gratiam 17. §. 4. ff. de P. V. quia regulariter utriusque contrahentis utilitas intervenit. Lauterb. ad *cit. tit. §. 17.* Si tamen unus tantum utilitas veritatur, veluti si aurifabro in mei solutis gratiam dederim gemmas inspicuendas & aestimandas, solum praestator doli & culpa lata d. l. si gratiam 17. §. 2. l. cum qui 10. §. 1. ff. *Commod.*

§. IV.

Qualis actio consergetur ex Contractibus Innominatis?

23 Effectus Contractuum Innominatorum remotus est duplex actio, quarum una vocatur *condictio*;

altera praescriptis verbis seu in factum. Utraque competit illi, qui Contractum ex sua parte adimplet; & primum quidem (cujus explanationem differam in *cap. sequenti*) datur ad repetendum id, quod datum est, si dantem, antequam accipies quoque Contractum impleverit, poeniteat ex a. 19. Secunda datur ad implendum Contractum ex parte illius, qui rem aut factum, in sui gratiam praestitum, accepit per textum in num. 18. citatos. Vocatur actio *praescriptis verbis*: quia praescriptis verbis, hoc est, simpliciter verborum relatione res gesta describitur *l. cum nota* 6. in fin. Cod. de *Transact.* Struyk in *tratt. de Act. forens. sect. 1. membr. 7. §. 4.* Vocatur etiam actio in factum: quia descendit ex facto, ab actore coram Judice describendo, nec aliud nomen ex Contractu, qui & ipse nominus non est, participat. *l. nonnumquam* 1. in princ. §. 1. & 2. ff. de P. V. Lauterb. *ibid. §. 22.* qui etiam in *§. §. sequ.* alias actionum in factum appellationes subministrat. Est autem haec actio civilis: utpote cum ex interpretatione Prudentum traxerit originem *ad. textib. l. si solus* 15. cum *§. ff. de P. V. personalis*: cum ex facto seu conventionem descendat; rei periculatoria; bonae fidei, & perpetua. Struyk *cit. §. 4.*

Utrum actio praescriptis verbis etiam in Contractu facio ut des procedat? Dubitatur; rationem dubitandi suggerente textu in *l. naturalis* §. 3. §. ff. de P. V. ibi: *quod si faciam, in des, & postquam feci, cesset dare: nulla erit evictio actio, & idem de dolo dabitur.* Putarem tamen, actionem praescriptis verbis negari non posse ob textum luculentum in *l. solus* 15. l. si tibi 22. ff. d. l. *Juris Gratiam* §. 2. ff. de *Pact.* Struv. *exercit. 15. th. 32.* Miller *ibid. l. a. & tesse Lauterb. ad tit. de Pact. §. 3. n. 13.* sententia communiter recepta. Ratio est: tum quia Contractuum Innominatorum idem est fundamentum & ratio; & consequenter idem effectus: tum quia non debemus ad actionem de dolo contere, quando negotium est tale, ut patiat actionem civilem.

Ad *cit. l. naturalis* §. 3. Resp. cum Donello apud Struv. *cit. l. illam* non exaudiri debere ad actionem praescriptis verbis, sed conditione causae datae causae non securae, quae, si factum sit praeteritum, ex a. 1. locum habere nequit, sed eodem actio de dolo subsistit.

Aliud restat dubium: an, si ego rem praestiterim, & accipiens rem, à se promissam, propter ipsius interitum, sine culpa propria contingentem, praestare non possit, mihi competat actio? Negandi rationem movet textus in *cit. l. naturalis* §. 3. t. ff. de P. V. ubi JCtus Paulus: *si seychos*, inquit, *tibi dedit, ut Stichum dares, periculo tibi Stichum erit.* Atqui, si Stichum meo sit periculo, mihi perit: & consequenter nulla mihi superest actio. Rationem affirmandi suppeditat textus in *l. ult. ff. de *Condit. causae datae causae non fecit.* ubi Celsus respondet, quod, si tibi pecuniam dederim, ut mihi Stichum dares, & Stichus mortuus fuerit, pecuniam repetere possim.*

Utrumque textum combinatur Resp. cum Millero ad Struv. *exercit. 15. th. 1. tit. §. & Bruno ad *cit. l. n. 2.* quod mihi competat actio ad repetendum, quod dedi, ex capite poenitentiae *d. l. ult.* non autem actio praescriptis verbis ad complendum Contractum *d. l. naturalis* §. 1. Ratio diversitatis est: quia non possum accipientem compellere ad praestationem rei, quam praestare nequit, nullà ipsius incedente culpa: ut compellere ipsum valeo, ad restituendum, quod accepit: utpote cum restitutio sit eidem possibilis.*

SECTIO II.

De Permutatione.

SUMMARIA.

40. Nomen Permutationis. 41. Ejus descriptio. 42. Est Contractus Innominaus. 43. Juris Gentium. 44. Bonae fidei. 45. Quò res datur. 46. & segg. Et lege, ut vicissim alia res detur. 49. Assignatur ob-
jectum Permutationis. 50. & segg. Possit etiam pecunia ad obiectum revocari. 54. & seg. Res propria constituit obiectum. 60. Beneficia Ecclesiastica non respuunt Permutationem. 61. Si interveniat iusta causa. 62. & seg. Consensus Superioris. 64. & segg. Et illorum, quorum interest. 65. Omnia beneficia huc pertinent. 66. & segg. Resignatio, facta ab uno, non tenet, nisi & alter resignet. 68. & seg. Nominis Superioris intelligitur Ordinarius. 70. & segg. Si unum beneficium excedat in redditibus, non admittitur compensatio pecuniaria. 75. & seg. Efficitur proximus Permutationis recessus. 77. & seg. Contra tertium non datur actio. 79. Sed contra accipientem. 80. Lapsa ultra dimidium dat causam resistendi.

§. I.

Quid sit Permutatio?

Permutatio nomen desumit à mutando: quia, qui permutant, res inter se mutant, in vernacula *Tausch*.

Definitur, quòd sit Contractus Innominaus, Juris Gentium, bonae fidei, quò res datur eà lege, ut vicissim detur res alia.

Dixi I. *Contractus Innominaus*. Est enim Permutatio vocabulum tam generale, ut omnia complectatur negotia, cujuscunque sine generis, ut luculentum evadit ex *Lorigo* 1. in *pr.* ff. de *Contrab. emp.* Stammer in *Collegio Generali. disp.* 1. §. 2. n. 16.

Dixi II. *Juris Gentium*. Nam, antequàm pecunia fuerit causa & signata, sola Permutatio inter Græcos in-
quentabatur d. *Lorigo* 1. in *pr.* ut dubitare non liceat, quoniam Permutatio in Contractus Juris Gentium.

Dixi III. *bonae fidei*. Id, quod nobiscum facientur omnes ob textum in §. *actumque* autem 28. *Insti.* de *Allian.* ubi actio, quae sit ex Permutatione, referretur inter actiones bonae fidei.

Dixi IV. *quò res datur*. Res itaque detur, ut fiat Permutatio, necellum est: solus consensus de rebus dandis, aut inter se mutandis, non sufficit ad Permutationem, sed relinquitur negotium in terminis auctoris actionis, sicut aliud 1. §. 2. ff. de *R. P.* l. ex *platio* 3. *Cod.* eod.

Dixi V. *ex lege, ut vicissim detur res alia*. Hæcque nota differentialis est, quò Permutatio distinguitur à cæteris Contractibus, quòd scilicet res unde ter pro altera in modum compensationis, & una in alterius locum substituitur d. *Lorigo* 1. in *pr.* & §. 1. ff. de *Contrab. emp.* l. *naturali* 5. §. 1. ff. de *P. V.* l. *quoniam* 5. §. 1. *sempronio* 7. *Cod.* de *R. P.* Lauterb. ad ff. eod. §. 17. Et hinc eruitur etiam discrimen inter mutuum & Permutationem: nam mutuum non tendit principaliter ad acquisitionem alterius rei, sed primario spectat utilitatem & usum debitoris per l. *certi conditio* 9. §. ult. l. *rogasti* me 11. in *pr.* ff. de *R. C.*

Quòd res substituitur eadem res in genere, est per accidens, quia scilicet usus consistit in abusu, & quantitas non potest ad usum deservire, quoniam detur facultas, re consumendi, & rursus eodem in genere restituendi; ipsaque restituitur in eodem genere in rebus fungibilibus non intenditur propter vicariam prestationem & compensationem, sed propter redditionem ejusdem rei in hominum æstimatione. Lauterb. cit. l. §. 20.

P. Schmier *Jurisp. Canonico-Civilis*. Tom. II.

§. II.

Quidnam sit obiectum Permutationis?

Obiectum Permutationis sunt res omnes, mobiles & immobiles, corporales & incorporales, species & quantitates per textum in *Lorigo* 1. in *pr.* & §. 1. ff. de *Contrab. emp.* l. *sic aliud* 1. in *pr.* ff. de *R. P.* l. *empio-*
nem 7. *Cod.* eod. Nec excluditur pecunia numeraria: potest siquidem vel permutare pecuniam cum pecunia, veluti committit in cambio, vel potest permutare pecuniam, non tanquam pretium, sed veluti pro specie, sicut datur exemplum in l. *ali. ff. de Con-*
d. *acti. causa* d. & c. ubi Brunn. n. 1. Zoch. ad cit. cit. n. 11. Myller ad Struv. exercit. 25. th. 10. In a. Non enim Contractus omnis, in quo pecunia & merx intervenit, est emptio-venditio, sed ille duntaxat, in quo pecunia habet rationem pretii, quò res mensurari & allamari solent, prout intelligenda venit *l. naturalis* 5. §. 1. ff. de *P. V.* Lauterb. cit. l. §. 1. In praxi tamen hoc vix obvenit, creditur cit. Brunnem. n. ult. si enim in nostro idiomate, sic diceret: *Ich gebe dir* 30. *Thaler*, du sollst mir dafür Stuch geben, negotium in foro pro emptione-venditione habendum, opinatur idem Auctor. Quin etiam, si res fungibilis detur, ut vicissim detur in compensationem res alia fungibilis, frumentum pro frumento, vinum pro vino, pecunia pro pecunia, in casu practico perquam difficile erit decidere, siue mutuum contractum an Permutatio? Ut rectè advertit Lauterb. cit. l. §. 11.

Oportet autem, ut res, quæ datur ex causa Permutationis, sit propria: enim alienam rem dantem, nullam contrahere Permutationem, Pedius respondisse fertur in *l. si aliud* 1. §. 3. ff. de *R. P.* Unde, si equum alienum dederim Sempronio, ut mihi det bovem, non habeo actionem præscriptis verbis, quò Sempronius, ad bovem dandum, compellam d. l. *sic aliud* 1. §. 4. nec enim actio confurgere potest ex Permutatione, quæ caelestis nulla. Possunt igitur solum agere consensione causi data, causa non secuta, ut res, quam dedi, restituam d. l. & §. Struv. cit. exercit. 25. th. 20. Lauterb. cit. l. §. 14.

Nec obstat I. quòd in cit. l. §. 1. dicitur: *si ea res, quam acceperim, vel de rem, possit evincatur, in solum dandam actionem*: supponendum enim est, utrumque ex permutantibus jam complisse Contractum, & rem dedisse: tunc enim, qui rem propriam dedi, atque sic Contractum perfecit, alterum, qui rem alienam dedi, obliuiscitur habet, ut rem aliam det, aut interesse solvat, sicut patrum 1. *Cod.* de *R. P.* Brunn. ad cit. l. *sic aliud* 1. n. 4. Lauterb. d. l. §. 11. nisi, quod ipsemet dedit, recedere valit.

Nec obstat II. quòd Permutatio numeretur inter titulos, ad producendum præscriptionem habiles *arg. l. sequitur* 4. §. 17. ff. de *Usurpat.* & *usurap.* idcircoque parat actionem publicianam, sed d. 7. §. 5. ff. de *Publicianis in rem act.* Siquidem, ut Permutatio vim habeat generandi præscriptionem, & actionem publicianam, ponendi sunt termini habiles, ac tales figurandæ circumstantiæ, in quibus ab uno contrahentium data est res propria, & ab altero aliena: enim qui rem alienam ex titulo Permutationis bonè fide accepit, & possedit, potest tam præscribere, & ejusdem nominis publicianam intentare.

§. III.

Quò ratione beneficia Ecclesiastica permurari valeant?

Ad obiectum Permutationis referuntur etiam beneficia Ecclesiastica, quæ, si rite fiat, est licita, & omni jure concessa *cap. quoniam* 5. de *Res. Fernan.*

Ut autem rite fiat, requiritur I. iustitia causæ, qualis est insubstantialis animi, avertio populi, impetratio lingue; & ut verbò absoivam, omnes casus

sufficiunt ad Permutationem, quæ sufficiens ad religionem, de quibus in *lib. lrr. de Mod. acquir. Prælat. Eccles. cap. ult. à n. 79.*

- 62 II. Ut beneficia, quæ inter se permutantur, resignentur in manus Superioris, vel ejusdem, si permutantur beneficia sine utroque subiecta, vel diversi, si dependant à Superioris diverso cap. ult. d. 1. in 6. Antequam tamen Permutatio delectetur ad Superiorem, non est ioterdictum permutantibus, præviæ & privatis inter se deliberare: nisi enim deliberandi facultatem haberent, vis uoquam ad Permutationem præmeditatio consilio devenire concessum foret. Panorm. ad *Clem. un. d. n. 5.*

- 64 III. ut interveniat consensus illorum, penes quos existit jus conferendi vel præstandi ad beneficium: eodem enim irrita, vel secundum nostram principia in *rr. Lde Pers. Reb. & Jur. Eccles. p. 2. cap. 3. n. 133. & seq.* irritanda sit collatio beneficii, quæ, ipsæ Patroni, peracta sunt: profecto vel irrita, vel irritanda erit Permutatio, quæ, ipsæ Patroni vel Collatores, attenditur. Barbosa de *Off. & pot. Ep. alleg. 69. n. 16. Causam summam lib. 3. tit. 8. §. 2. P. König ad tit. de Rerum permutat. n. 11. P. Wiefner ibid. n. 26.*

- 65 Sciscitaberis I. an omnia beneficia Permutationem admittant?

Resp. quòd sic, si permutans jus in beneficio quaesitum & certum habeat, vel in re, vel ad rem: nam quodcuque jus, in persona permutantis radicatum, constituit objectum Permutationis. P. Wiefner d. l. *num. 30.*

- 66 Sciscitaberis II. quid dicendum, si unus ex Permutantibus suum beneficium iam resignaverit in manus Superioris, alter verò resignare desinet?

Resp. primum resignantem non tantum resignationem à se factam retractare, sed etiam ad beneficium resignatum absque nova collatione redire posse. Ita Innocent. in *cap. inter cetera 19. de Præbend. in pr.* Joannes Andreas in *cap. un. de R. P. m. 6. n. 2. & alii*, quos refert, & sequitur P. Wiefner *cit. l. n. 20.* Ratio est: quia resignatio beneficii non est absolute sed conditionate facta, si nempe pars altera pariter suum beneficium ex causa Permutationis resignaverit per *cap. cum universorum 8. d. 1.* Atqui resignatio, conditionate facta, conditione deficiente, ad instar aliorum actuum est nulla: nec potuit primo resignanti jus suum, quod habet in beneficio resignato, ad imere vel minnere. Ergo &c. Dissentit Panorm. ad *cap. cum universorum 8. de R. P. n. 8.*

- 67 Sciscitaberis III. cujus Superioris auctoritas sit necessaria?

Resp. per Superiorem intelligi Ordinarium, ad cujus institutionem, voluntariam aut necessariam, beneficia permutando spectant. *cap. quatuor 5. cap. cum olim 7. cap. cum universorum 8. d. 1.* Alius non potest imperia auctoritatem, nisi Jurisdictionem quasi Episcopalem, aut similem potestatem ex præscriptione quaesitum habeat. König *cit. l. n. 1.*

- 70 Sciscitaberis IV. utrum, si beneficium unum sit alteri pinguius, unus secunditiam summam pecuniarie compensari possit?

Resp. negative. Ita Covarruv. *Var. resol. lib. 1. cap. 5. à n. 8. P. Engel ad tit. de R. P. n. 4. P. König ibid. n. 8.*

- 71 Ratio est: tum quia omnis pactio onerosa in beneficiis Ecclesiasticis est prohibita *cap. ult. d. 1. cap. ult. de Pæctum* quia resignatio beneficii, cum reservatione pensionis aut fructuum, sine auctoritate Sedis Apostolicæ, regulariter est vitia, ut dictum in *cit. tract. de Mod. acquir. Prælat. cap. ult. n. 105.*

- 72 Nec opponere possit *cap. ad questionem 6. de R. P.* ubi approbatur Permutatio duorum Ecclesiarum, in qua excessus reddituum, quos subministrabat una Ecclesia, alterius pecuniâ fuit compensatus. Siquidem illæ Ecclesiæ una cum fundis & possessionibus per

incorporationem fuerunt in dominio permutantium; & sic possessiones seu fundi fertiliores & majores potuerunt compensationem pecuniarum recipere. Beneficia verò cum fundis & possessionibus beneficii non sunt in dominio Beneficiatorum: adeoque, si Beneficiarii permutant beneficia, tanquammodò jus spirituale, quod habent, permutant; & consequenter eum jus spirituale non recipit interventum alicujus rei temporalis, non recipit compensationem pecuniarum.

§. IV.

Quis effectus sit Permutationis?

Permutationis effectus proximus est obligatio, quæ confurgit, postquam res ab uno sunt tradita, non quidem ex parte tradentis, qui potest, & quod dedit, repetere potest ex *n. 19.* sed ex parte accipientis, ut ille vicissim det, quod promittit. Nec enim accipienti compenit licentia promittendi, sed potius opponitur regula ex *l. si cui initio 5. Cod. de O. & A.* quod Contractus, qui ab initio sunt voluntarii, potius fiant necessarii. Lauterb. ad *tit. ff. de R. P. §. 13.*

Cum autem accipiens fiat dominus rei, ex causâ Permutationis sibi tradite, non potest dans contra tertium, in quem accipiens rem traditam rursus alienavit, actionem aliquam movere. *Legum prædictis 4. Cod. de R. P.* ubi Brun. n. 1. Ratio est: quia ternus ille factus est dominus, ex iusto titulo & bonâ fide: deest itaque fundamentum actionis tam realis, quam personalis: utpote cum illa ex dominio vel alio jure in res hæc ex Contractu & delicto resultet.

Effectus remotus est actio præscriptis verbis ex Permutatione, competens ei, qui rem in alterum transiit, & ejus hæredibus, contra accipientem & ejus hæredes, ut vicissim detur res alia.

Si peias: an, si quis ex permutionibus laicus fuerit ultra dimidium, possit instituire remedium *l. 2. Cod. de Rescind. Vendit.*

Resp. quòd sic. Ratio est: quia Permutatio non modicum habet affinitatem cum emptione venditione *Luth. ff. l. permutionem 2. Cod. de R. P.* Adeoque, sicut in emptione venditione: oportet propter læsionem ultra dimidium: sic etiam in Permutatione. Lauterb. ad *tit. ff. §. 31. Harprecht ad §. ult. Inst. de Empt. Vend. n. 147. & seqq.*

SECTIO III.

De Contractu Æstimatorio.

SUMMARIA.

81. Etymologia Contractus æstimatorii. 82. Definitio. 83. Est Contractus Innominatus. 84. Juris Gentium. 85. Nona fidei. 86. Quòd res. 87. Certe pretii æstimata. 88. & seqq. Datur vendenda, eò lege, ut vel res vel pretium reddatur. 89. Ad diffinire obligatio hujus Contractus. 90. & seqq. Distincte resolvatur questio, cujus sit periculum, dans vel accipiens? 91. Describitur alio æstimatoria. 92. & seqq. Examinatur dubium, cuiam obnoxius excessus pretii in casu, quò res æstimata venditur? 101. & seqq. Admittitur etiam alio æstimatoria contraria. 103. De Negotiis æstimatoribus agitur remissive.

§. I.

Quid sit Contractus Æstimatorius?

Contractus Æstimatorius nomen accipit ab æstimatione: quia scièntes res æstimata, cum determinatione certi pretii, alteri conceditur. Miller ad *Struv. exercit. 25. l. 1. ff. de l. 1.*

Definitur, quòd sit Contractus Innominatus, Juris Gentium, bonæ fidei, quò res, certò pretiò æstimata, datur vendenda eò lege, ut accipiens vel rem illam restituat, vel pretium conventum solvat.

Dixi *l. Contractus Innominatus*. Quamquam enim

Con-

Contractus *Æstimatorius* terminus angustiores habere videatur, ac sola negotia, numero inter se differeantia, comprehendere: quia tamen cum aliis negotiis magnum habet similitudinem, placuit Juris Conditoribus à speciali nomine & actione abstinere, & actionem *Æstimatoriam* præscriptis verbis concedere per textum in *l. ult. 1. in pr. ff. de Æstimat. Stammerlet in Collig. Contract. diffin. 1. §. 1. n. 9. & seqq. Miller ad Struv. d. l. 1. §. 1. n. 2. Struyck in usu mod. ad cit. tit. §. 4.*

84 Dixi II. *Juris Gentium*. Nam quia cum emptione venditione, locatione-conductione, & mandato, veluti Contractibus *Juris Gentium*, magnam contraxit similitudinem d. l. *ult. 1. in pr. ff. de Æstimat.* hinc credendum est, Contractum *Æstimatorium* pluribus fuisse Gentibus communem.

85 Dixi III. *bonæ fidei*. Sic nemo non docet ex Jureperitis, ubi textum in §. *actioem autem 18. Inst. de Act.* ubi actio *Æstimatoria*, tanquam effectus hujus Contractus, refertur inter Contractus bonæ fidei.

86 Dixi IV. *quod res*. Qualis illa sit, mobilis aut immobilis, pretiosa vel non pretiosa, non refert, dummodò sit humano commercio subjecta, & pretio *Æstimabili* per cit. *l. ult. 1. in pr. ff. de Æstimat.* ibi §. 10. Miller ad Struv. d. l. 1. §. 4. *Inst.*

87 Dixi V. *certe pretio Æstimata*. Hæcque *Æstimatio* non sit solum taxationis, sed venditionis gratia: quippe cum potestas emendi concedatur accipienti arg. cit. *l. in pr. Lauterbach supra §. 11. & seqq.*

88 Dixi VI. *dante vendenda esse lege etc.* Ubi sub oculis ponitur substantia hujus Contractus, in eo sitis, quod accipiens rem *Æstimatam* aut retinere possit ut vendam, vel alieri vendere, ac pretium solvere; aut, si retinere vel vendere non possit aut nolit, rursus tenetur reddere. Zoëf. ad cit. tit. §. n. 2. Struyck in usu mod. ibid. §. 4.

89 Unde distinguitur ab emptione: venditione, in qua emptori liberum haud est, vel rem reddere, vel pretium, sed rem servare, & pretium numerare obstringitur arg. cit. l. 1. in pr. *l. plerumque 10. §. 1. & l. quoniam 16. ff. de Jure Dot.* Struv. cit. ex cit. §. 5. ibi §. 5.

90 Distinguitur etiam à locatione-conductione: quia, qui rem accipit, potest illam facere suam; nec obligatur præciæ ad præstandam operam; & si præstiterit operam, mercedem petere non valet, nisi aliud expresse placuerit. Struyck cit. l. Miller ad Struv. cit. ibi §. 1. n. 2.

91 Distinguitur insuper à mandato: dum mandatus non obstringitur ad obeundum mandatum & vendendum; potestque rem vel ipsam retinere, vel alieri vendere; ac, si specialiter convenit, mercedem possidere *l. ult. ff. de Act.* Struyck d. §. 4. Miller d. l. 1. n. 2.

§. II.

Quis effectus sit Contractus *Æstimatorii*?

92 Ex Contractu *Æstimatorio* nascitur immediate obligatio, ut, qui rem *Æstimatam* accepit, eandem aut vendat, aut reddat *l. ult. 1. in pr. ff. de Æstimat. act. l. si gratiam 17. §. 1. ff. de P. V.* Si res ante venditionem perierit penes accipientem, in eadem *l. ult. 1. §. 1.* periculum indefinitè rejicitur in accipientem, Sed quia in d. l. si gratiam 17. §. 1. aliud statuitur; hinc pro tractatu harmonia distinguendum, & videndum est, utrum dms rogaverit accipientem, vel accipiens rogaverit dantem; vel neuter alterum.

93 Primò casu periculum penes dantem remanet d. l. si gratiam 17. §. 1. ff. de P. V. ex quo enim dms intendit utilitatem & commodum proprium; debet & ipse incommodum, quod accidit, sustinere: ceteroquin alter non tantum ex officio & amicitia nullum emolumentum haberet, sed etiam damnum incurreret. Secundò casu periculum transit in accipientem d. l. ult. 1. §. 1. ff. de Æstimat. quia, dum se obicit negotio, & lucrum forsitan quæsit, periculum quoque suscipisse

presumitur. Tertiò casu casus fortuitus spectat ad dantem; casus verò, quem præcessit dolus aut culpa accipientis, ad ipsum pertinet d. l. si gratiam 17. §. 1. Brunn. ad d. l. ult. 1. n. 4. Struv. d. ex cit. §. 5. ibi §. 7. Schwendendorff ad Eckold cit. tit. §. 4. Struyck in usu mod. ibid. §. 6. Planck, si accipiens expresse se obligaverit, quòd aut rem velit restituere, aut pretium, & periculum indefinitè tribuit Stammerlet d. diff. 1. §. 1. n. 12. ob textum in l. 1. ut certo §. 3. ff. Commad.

§. III.

Qualis actio defendat ex Contractu *Æstimatorio*?

Effectus remotus Contractus *Æstimatorii* est actio *Æstimatoria* præscriptis verbis, quia in, qui rem *Æstimatam* alteri dedit, aut illius heredes agunt adversus accipientem aut ejus heredes, ut pretium conventum exsolvant, aut rem restituant. Est hæc actio Civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua. Miller ad Struv. d. l. 1. §. 8.

Quòd si accipiens rem majori vendiderit pretio, quàm à dante sneru expreissim, ac pro vellimento v. g. 50. thalers *Æstimatò* recepisset 70. ambiguum est, ad quem lucrum illud seu excessus 20. thal. perveniat? Dicendum tamen cum Lauterbach cit. tit. §. 2. Struyck in usu mod. ibi §. 7. videtur, quòd, si nihil citra hoc convenit (pro ut conventum præfissile supponitur in l. si sibi 13. in pr. ff. de P. V.) excessus pertinet ad accipientem. Ita enim colligitur tum ex l. ult. 1. §. 1. ff. de Æstimat. act. ubi dicitur, quòd accipiens teneatur reddere rem, vel *Æstimatam*, de qua continet: atqui de excessu pretii nihil inter contrahentes convenit, sed tantum de pretio determinato: ergo &c. tum ex ratione, quia, quod accipiens amplius ex venditione consecutus est, censetur esse fructus dexteritatis & industria; proindeque spectare ad illum, qui suam industriam & dexteritatem accommodavit.

Deturme etiam accipienti quedam actio, quæ vobis cari possit *Æstimatoria* contraria? In bivio hæret. Millerus tamen ad Struv. cit. ibi §. 8. n. 8. affirmandum putat tam in casu, quò accipiens, ab rem venditam & evictam, ab emptore de evictione convenitur; quàm in casu, quò accipiens fecit aliquas impensas. Cum enim in aliis Contractibus realibus in simili eventu detur actio contraria ad consequendum indemnitatem, uti patet in commodato, deposito, pignore, precaria, de quibus in cap. 3. sect. 2. & seqq. æquitas saltem efflagitat, ut accipiens habeat remedium, quò indemnitas sue consulere possit.

Possemus hic ecurrere in quædam negotia, Permutatio & Contractui *Æstimatorio* propinquus, præsertim in cambium & fustigium: habetur tamen fortassis alibi occasio, quædam de hujus conventionibus memorandi. Interim videantur Struv. d. ex cit. §. 5. ibi §. 35. & plur. seqq. Miller in not. ibi Struyck in usu mod. ad cit. de R. P. §. 4. & seqq.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & seq. Utrum in contractibus innovatis res paratènti transferat ad heredes dantis? Dua rationes negandi. 3. & 4. Dua rationes affirmandi. 5. & seqq. Utraque sententia cum distinctione combinatur. 8. & seqq. Examinatur casus ex l. 1. Cod. de R. P. & diffinitur, an permutatio aliquando nigres in contractum emptionis? 11. Nostra explicatio cit. textu. 12. Aliqui voluit, in contractu *Æstimatorio* dominium necessarii esse transferendum. 13. & seq. Adversa sententia tenetur. 15. Resp. ad l. un. in pr. ff. de Ælimator.

Q U Æ S T I O I.

Utrum in contrahibus inominatis jus pœnitendi ad heredes damis transeat?

1. **R**atio negandi est I. quia jus pœnitendi fundatur in voluntate pœnitentis, quæ, cum morte dantis extinguatur. *L. locato 4. ff. Locati facti*, ut ad heredes non transmittatur. II. quia etiam in aliis negotiis, ubi quis pœnitere aut aliquid revocare potest, jus pœnitendi aut revocandi ad heredes non transit, puta in donatione ex causa ingratitudinis *cap. ult. de Donat. l. ult. Cod. de revocand. donat.* in donatione patris inter liberos *l. donationes 25. Cod. de Donat. inter viv. & uxores in donatione*, inter conjuges *l. ult. l. cum hic status 32. §. 2. ff. eod.*
3. Ratio affirmandi est I. quia jus pœnitendi, quamvis personale sit, nihil secus ad heredes transire potest; sicut & alia jura personalia, ex contrahibus oriunda, ad heredes transeunt. II. quia heredi nequit imponi major obligatio, quam defunctus habuerit; defunctus autem vi contrahitis inominati non erat obligatus, stare contrahitui imperfecto, sed, quod datum erat, revocare poterat.
5. Ni mea me fallat opinio, non erit absque distinctio, quam dedi in *cap. 6. m. 21*. Nempe jus pœnitendi quia tale non transit ad heredes: hæc enim non reale, sed res personale censetur, ut cum persona delinat per *cit. l. locato 4. ff. Loc. junct. l. 69. ff. de Conditi. & demonstrat.* Transit e contra, quatenus est jus agendi ob non impletum contrahitum, & id, quod ea ex causa datum est, concedendi per *l. siut propositus 2. l. c. l. lege 3. Cod. de Conditi. ob causam dator.* Ut sic enim est reale, & insit cæterorum jurium personarum, quæ descendunt ex contrahitis, ad heredes transmissibile; ne alioquin ex *n. 4.* hæres obligetur ad servandum contrahitum, quem defunctus ob non impletam causam seu conditionem non servaverat.

Q U Æ S T I O II.

An permutatio aliquando migret in contrahitum emptionis-venditionis?

8. Non est abs re (verba sunt Huberi ad *cit. ff. de Rev. permitt. n. 2.*) dicere, quando animus contrahentium fuit, rem emere vendere, tunc non delinere esse emptionem-venditionem: eo quod res loco pretii data fuerit, ut colligitur ex Gordiani rescripto in *l. si cum 1. Cod. d. t.* Erat, qui venalem habebat possessionem. Alius pretii nomine, quantitate non taxatâ, dedi aliam possessionem: dicit, ad exemplum actionis empti agendum. Si verò idem actum sit cum eo, cui venalis possessio non erat, permutatio facta, & aliò modo agendum traditur; quod parum abest à Sabini & Cassii sententia, qui putabant, emptionem-venditionem esse, quando partes emere-vendere, rem alter comparare, & alter transferre volebant, sine discrimine, res an pecunia vicissim daretur.
10. Brunemann ad *cit. l. si cum 1. n. 1.* non audeat quidem hunc contrahitum appellare permutationem propriam, ut nec veram emptionem, sed quasi; refert tamen in *n. 3.* alios, docentes, quod, si res æstimata fuerit data pro re venali, sit emptio-venditio; quamvis ipse iudicet, non esse diligendum, si res æstimata vel inæstimata propter particulam implicativam, hæc: præsertim cum in utroque casu ad exemplum actionis ex emptio possit agi ad interese.
11. Mihi dicendum videtur, posse in primo casu *cit. l. si cum 1.* appellare emptionem-venditionem, quando scilicet pro fundo ab eo, qui fundum alium habebat venalem, in loco pretii data est et censeatur enim fundus venalis quasi brevi manu aut fisione jura venditus, & fundus loco pretii substitutus.

Q U Æ S T I O III.

Utrum in contrahit. affirmatorio dominium necessarii transferri debeat?

- Volunt id aliqui, moti ex textu in *l. m. in pr. ff. de Affirmator. ubi res affirmanda datur*; dare autem est dominium transferre ex *§. si etaque 14. Inst. de Affirm.* Sed non alienior. Si enim dominium necessarii foret transferendum, nulla unquam potuisset esse dubitatio, utrum hoc negotium non accedat proximè ad locationem, cujus natura haud fert, ut dominium in conductorem transeat. Quin & adveniente Clariss. D. Hertz de *Fide palli cap. 3. §. 4. n. 3.* facile se expediet Juris Interpretes in illa tam variaz resolutionis questione, anne periculum rei transeat in accipientem? Quia, si accipiens fieret dominus, ex illa recepta regula, quod res pereat suo domino, indubitanter periculum suscipere deberet.
- Neque moratur *d. l. m. in pr. dare* liquidum non semper est dominium transferre, sed ponendi suae termini habiles: nam & ad usum ac frustationem res dari potest, velut event in locatione-conductione per *§. præterea 2. Inst. de Locat. cond.*

CAPUT VI.

De Quasi-Contrahibus.

Egimus huc usque de Contrahibus veris, qui verò consensu perficiuntur. Ageamus postmodum de Quasi-Contrahibus, qui ficto, atque à Legibus inducto consensu, absolvuntur.

S E C T I O I.

De Tutela, & Curatela.

S U M M A R I A.

1. *Ingressus ad materiam. 1. & seq. Diversa acceptio Tutela & Curatela. 4. & seq. Diversa Tutela definitio. 7. & seq. Explicatio illa, in qua Tutela sumitur pro quasi Contrahit. 10. & seq. Diversa Curatela descriptio. 11. & seq. Explicatur utraque. 15. Varietas Tutela ostenditur. 16. Testamentaria ceteris præfertur. 17. & seq. Inducitur, quoniam inores in testamento constituere possunt. 20. & seq. Agitur de Tutela legitima. 25. Informatur dicitur. 26. & seq. Recensentur persona, quæ tutores aut curatores petere debent. 28. & seq. Duo modi, quibus Curatela deferretur, subjunguntur. 30. & seq. Inducitur, an tutor sub conditione vel sine consensu valeat? 32. & seq. Exhibentur persona, quæ tutores aut curatores agere prohibentur. 39. Enumerantur casus, ex quibus Tutelam aut Curatellam quis deestitit potest. 40. & seq. Explicatur casus vel coram Magistratu vocante proposit, vel coram Superiore per appellationem deducti possunt. 43. & seq. Tutor obligatur ad educationem pupilli. 45. & seq. Ad res fideliter & diligenter administrandas. 49. & seq. Ad conficiendum inventarium, & rationes reddendas. 51. & seq. Ad deereum Magistratui in alienatione rerum immobilium aut mobilium pretiosarum imperandum. 53. & seq. Ad auctoritatem praestandum. 56. & seq. Ad satisfactionem. 58. Eadem ferè est obligatio curatoris. 59. Tutor aut curator suspensus removetur. 60. Et quidem cum infamia, si dolum admiserit. 61. & seq. An etiam ob culpam latam? Dispensatur. 63. & seq. Dile.*

Dilucidatur obligatio pupilli. 65. & seqq. Proponitur alio Tutela, directa & contraria. 69. & seq. Item alio pro-tutela, directa & contraria. 71. Item alio ex stipulatu contra fidejussores. 72. & seq. Item alio subdiciaria contra Magistratum. 74. & seqq. Discutitur, an deus pupillo alio contra tertium, vel tertio contra pupillum. 78. & seq. Discutitur, quomodo consulant illi, qui tutore falso aut heres negatus cum pupillo. 81. & seqq. Declarantur modi generales & speciales, quibus Tutela vel Curatela finitur.

§. I.

Quid sit Tutela & Curatela?

In theatro Quasi-Contractuum habet deo senum primam de Tutela & Curatela, curandocandae Jurisprudencia Civilis in *Instit. Librum I. ex dimidia parte; in Pandectis vero in. Lib. XXVI. & seq. deducit.
Nomme Tutela vel Curatela non sumimus hic quamcumque personae vel rei custodiam defensionem; sed illam duntaxat, quae adhibetur personis, quae propter defectum animi vel corporis sibi vel rebus propriis praeesse nesciunt aut nequeunt. Quo in sensu Tutela & Curatela quandoque pro synonymis accipiuntur per testum in *l. pater tot. §. 2. ff. de Cunctis. & Demonstrat. l. ex lacrum §. Cod. de Curat. furiosis &c.* Saepe autem pro distinctis vocabulis usurpantur; ut patet ex diversis rubricis in *Inst. §. Cod.**

Quatenus itaque Tutela contradistinguitur Curatela, duplicem habet definitionem. Una, & omnium ferè calculo recepta, traditur in *§. inst. aut. 1. Inst. l. tutela 1. in pr. ff. de Tutel. quod sit eis ac potestas (intellige sublimior, eminentior, ac patriae potestatis aemula) in capite libro (seu homine sui iuris) ad tuendum cum, qui seipsum propter aetatem defendere nequit, iure Civili data (qualis est legitima) vel permisa (qualis est testamentaria vel dativa) Clandi. Facultate nosse decet *D. Braun ad iur. ff. de Tutel. ibi. 2. & seqq.* Altera est, quam *DD.* colligunt ex *§. interres quique a. Inst. de Oblig. quae quasi ex Curatela.* quod nempe Tutela sit ipsa Contractus, quò tutor ad personam & res pupille fideliter regendas obligatur. *Harprecht ad cit. §. n. 5.**

Prior definitio explicat Tutelam effectivè consideratam pro iure, quod tutor exinde consequitur; posterior explicat eam, formaliter spectatam pro specie quasi-Contractus, quò obligatio tutorem inter & pupillum nascitur. Et quia hic agimus de quasi-Contractibus, eadem posterior definitio ulterius explanatur, in qua

Dixi *I. quae Contractus.* Cùm enim inter pupillum & tutorem non geratur nisi contractus aliquod negotium consensu verò; quandoquidem & pupillus nonnumquam adhuc est infans, & tutor ad omnes tutelae subeundum inivis compellitur; per necessitatem est, ut quasi-Contractus, per consensum à Legibus inductum, intercedat, ad mutuam obligationem & actionem progendam *d. §. tutores a.*

Dixi *II. quò tutor;* dictus alius tutor, seu defensor, sicut admi dicuntur, qui ad eum tenentur, ut loquitur Imperator in *d. §. tutores a. Inst. de Tutela;* germanicè *ein Vormunder, ff. de Tutor. ff. de Vog. Gerhaber.*

Dixi *III. ad personam & res pupilli fideliter regendas obligatur.* Tutor siquidem principaliter datur personae pupilli, sed impuberes patrifamilias sui iuris *l. quae persona 24. ff. de Testam. tut. per consequens autem & secundarè rebus constituitur per §. item res 5. Inst. de Exer. tut. cum plurib. 21. §. 3. ff. de Administrat. & peric. tut. Qua de re infra *§. 4. plura.**

Curatela, Tutela opposita, rursus geminam habet definitionem. Nam ab effectu est eam vii ac potestas aliqua excellentior administrandi illius bona, quò per aetatem aut alium defectum, ut non rite possit admi-

nistrare. *Braun ad iur. ff. de Tutor. & Curat. ibi. 11.* Formaliter autem spectata est quasi Contractus, quò tutor obligatur ad bona illius fideliter administranda, qui propter aetatem aut alium defectum rite administrare nequit.

Dixi in utraque definitione *I. adhibenda bona;* quibus vocabulis representatur d. scriben praecipuum inter Tutelam & Curatela, quòd illa personam; hæc bona primarè respiciat.

Dixi *II. qui per aetatem.* Ut denotarem, curatorem dari masculis & feminis puberibus, infra annum & rrum constitutis; adhuc enim tam firmæ ætatis esse non censentur, ut negotia sua cum mentis sobrietate & utilitate perficiant *per. Inst. de Cunctis.* Quareque curator inivis de Jure Communi dari non solet *§. item ex iur. 1. Inst. d. d. Nisi casum in iudicio tractandam habeant l. in rebus 2. Cod. Qui legittimam personam aut tutor administrationis suae rationem vel reddere l. adnoto 7. Cod. Qui petant tutor. vel tutor. aut debitor minoris ei solvere & capias l. aut Prætor 7. §. 2. ff. de Minorib.*

Dixi *III. aut alium defectum.* Talis est furor & insentia rationis *§. furiosus 3. Inst. d. l. furiosus 4. ff. de Curatorib. furiosis, & alius extra minores d. ad iur. prodigalitus, seu immodestia rerum & bonorum dissipatio & distractio d. §. furiosus 3. l. l. l. 1. in pr. & §. 1. ff. d. furiosus, naturas, moribus perpetuas, aut quolibet impedimentum, quod aliquem res proprias curare non sinit *§. sed & mente 4. Inst. d. l. sed & alius 2. ff. de Curator. furiosis &c.**

§. II.

Quà auctoritate Tutela vel Curatela deferatur?

Tutela deferatur vel à Lege, vel ab homine. Illa, quæ deferatur à Lege, vocatur legitima. Altera, quæ deferatur ab homine, nuncupatur vel testamentaria, si deferatur in persona privata; vel dativa seu Attiniana, si deferatur in persona publica, seu Magistratus, Jurisdictionem habens per ea, quæ in *lib. lrr. V. cap. 6. n. 162.* notata fuerint.

Tutela testamentaria primò aliàs locò collocatur; hinc enim Tutela reliquæ cedunt, & succedunt; nec locus superest legitimæ vel dative, nisi testamentaria deficiat *l. si tutor p. §. 1. ff. de Tut. & ratione, dist. abrad.* Nec tamen omnibus testatoribus fas est, testamentum constituit tutorem, sed solis pauperibus indultum est, liberis impuberibus, quos habent immediatè in sua potestate, tutorem deputare *l. lege 1. in pr. l. pater 4. l. si quis 5. l. si hereditas 10. §. 2. in ff. si pater 31. ff. de Testam. tut.* Unde, cum mater liberos in sua potestate non habeat, tutorem per testamentum illis designare nequit *l. pater lrr. 69. §. 2. ff. de Legat. 2.* quamquam, si de facto liberis tutorem dederit, in prævia inquisitione à Magistratu confirmetur, & quidem necessarè, si liberos simul hæredes scripserit per testum in *d. l. pater 4. ff. de Testam. tut.* liberè verò, si hæredes non scripserit *l. mater 4. Cod. ibi. tit. Quin &, si pater in Ordine Regulari sacram professionem emisserit, liberis in secolo relicti, cùm eos in potestate non retineat, & (ut prohibetur in *tr. de Success. hered. p. 2. cap. 2.*) simul facultate testandi prævetur, tutorem illis constituit non potest. *Menz de Tutel. tit. a. g. 1. n. 21. Christ. D. Aylbinger ad Somnering Inst. Qui testamentum tut. sub n. 8.**

Si tutor testamentarius non suppetat, *Lex 12. Tabular.* Tutelam proximis pupilli agnatis defert, si masculi fuerint *totius Inst. de Leg. agnat. in. Cognat.* qui nempe pupillo per lineam materiam sunt coniuncti, *Lex 12. Tabular.* non defert; defert autem *Lex minorum,* quæ, cùm agnatos & cognatos obsequè discrimine vocet ad successionem, eam ad omnes Tutelæ vocat in *Novell. tit. cap. 5. Braun ad iur. ff. de Legum. tit. 5. 7. Minib. Tutelam Lex feminae defert, null*

mater aut avia pupilli fuerit, simulque secundis cup-
tus, Senatus-Consulto Velleiano, & omni Legum
auxilio renegetur: ranc enim omnibus aliis, a la-
tere venientibus agnatis & cognatis, praefertur *l. ma-*
ter 2. *l. si pater* 3. *Cod. Quando mulier tutela officio*
et. d. Nov. 118. cap. 5. indeque desumpti autem *ma-*

22 *tris* & avia *Cod. de*: Ad mentem legis 12. Tabb. legiti-
tima quoadam Tutela fuit delata patronis, eorumque
liberis in libertos libertasque impuberis: quia, ut lo-
quitur Imperator in *tit. Inst. de Legit. Patron. Tut. ple-*
riusque, ubi fideicommissus est emolumentum, ibi & Tutela

23 *conferre debet. Exemplis Patronorum* (verba sunt ejus-
dem Imperatoris in *tit. Inst. de Legit. Patron. Tut.*) re-
cepta est, & alia Tutela, quae & ipsa legitima vocatur.
Nam si quis filium & filiam, nepotem aut nepem ex

24 *filio, & deinceps, impubes emancipaverit, legitimus*
eorum tutor erit. *Est* & alia Tutela (sic dicit idem
Imperator in *tit. Inst. de iudicialia tut.*) quae iudicia-
ria appellatur; quoniam verò sit illa, tam clarè non
exprimit ibidem Justinianus; clarior exprimit D.
Braun ad *tit. ff. de Legit. Tutor. §. 1.* quod ex compe-
tat I. patri in filium suum impuberem, ab avo emanci-
patum; II. fratri in fratrem, a patre emancipatum;
III. patruo in patrualem, a fratre emancipatum.

25 Iodestdem tutoris, testamentarii & legitimi, Tu-
telam Magistratus loci domicilii, vel majoris patris
bonorum pupilli, desert *1. i. Inst. de Amilian tut. & ff.*
de Tutor. & Curat. dat. & ordinari quidem Magistrat-
us Tutelam desert ad instanciam & petitionem alio-
rum, puta matris (si Tutelam ipsamque suscipere non
velit, aut non possit) agnatorum, cognatorum, affi-
norum &c. *l. matris* 1. *l. si minoris* 2. *in pr. ff. qui petant*

26 *tutor. l. i. Cod. ubi petant. u. u. l. curator. Quod si me-*
moratae, vel aliae personae tutorem non petierint, Ma-
gistratus ex officio tutelam desert per *l. i. ius dicentis*
1. ff. de Jurisdic. Mat. autem ob negligentiam io
petendo tutore in casu, quod pupillus in impuberem
moritur, iure successione privatur *d. l. si minoris* 1. *§. 1.*

27 *et* 2. Eandem in eodem casu privationem incurrunt,
qui, ius ab intestato succedendi caeteroquin habentes,
intera annum tutorem non petunt. *l. si ius* 10. *Cod.*
de Legit. hered.

28 Curatela quoque deferretur vel à Lege vel ab ho-
mine. A Lege deferretur proximis agnatis (imò & cognatis
ex *n. 10.*) respectu furiosorum & prodigiorum *§. 1.*
furiosi 3. *Inst. de Curatoribus.* Ab homine deferretur, non
qualicumque, sed publico seu Magistratu tantum *§. 1.*
datatur 1. *Inst. d. i.* nam homo privatus io testamento
suo curatorem deputare nequit *d. §. datatur* 1. licet, si
de fusto curator à patre deputetur io testamento, sine
inquisitione confirmetur *d. §. datatur* 1. *in pr. 1. §. 1.* &
3. ff. de Confirmando tut. vel curat. & si deputetur à

29 *matre, praemissa inquisitione confirmatioem obai-*
neat per cit. l. §. 1.

30 Quaretan tutor vel curator sub conditione, vel
ex certo die, vel ad diem certum deputari valeat?

Reip. huiusmodi deputatioem in tutore testa-
mentario validam esse per textum *ad certum* 3. *Inst.*
Qui testam. tut. l. i. §. 1. ff. de Testam. tut. Secus
io tutore sub curatore legitimo vel dativo *l. i. m. 6.*
§. 1. ff. de Tutel. quia dato tutoris legitimi vel dativi

31 *est actus legitimus, qui, ne Lex vel Magistratus cu-*
josdam imperfectionis arguat, conditionem aut
diem non recipit l. ius legitimi 77. *ff. de R. J.* Quan-
quam in supplementum tutore testamentarii, sub con-
ditione vel ex die constituitur, Iudex interea tutorem
aut curatorem temporarium constituat. Braun ad
cit. tit. de Testam. Tut. §. 1. n. 1.

§. III.

Quis Tutorem aut Curatorem agere possit, aut debeat?

32 Tutorem aut Curatorem agere potest, qui non
prohibetur. Prohibentur autem impubes, non tan-

tum pro eo tempore, pro quo durat impubertas, sed
etiam pro eo tempore, quò impubes esse definit *§. i.*
item major 13. *Inst. de Excusat. Tutor.* Nisi pupillus
adhuc in utero vel anniculus foret, impubes autem
jam ageret annum decimum quartum. D. Braun ad
tit. ff. de Tutel. l. 17. II. minores 25. annis d. §. item ma-
ior 13. Si tamen in testamento tutores designentur,
sub conditione vel ex die, quò majores evaserint,
designari censentur *§. furiosi* 4. *Inst. uti testam.*
in. dari poss. Idem est, si minores sine agnatis pro-
ximi *l. si patrum* 4. *Lim. confirmando* 8. *ff. de Confirm-*
tur. l. III. m. 11. furidi, vel coram Tutela 1. *§. 1. & 3. ff.*
de Tutel. l. i. m. 11. furidi 3. *Cod. Qui dare tutores vel cura-*
tores &c., nam mutus auctoritatem praestare; furidus
auscultare; cecus pupulo vel minori prospicere non
potest. IV. creditores & debetores pupilli *Novell.*
73. cap. 1. ne illi apochas, & illi syngraphas aut chi-
rographa supplicior, vel interveriant. V. Episcopi,
Clerici, & Religiosi *cap. ult. Dist. 86.* Perfonarum ta-
men miserabilium aut peccipuarum Tutelam susci-
pere Clerici non prohibentur *d. cap. ult. & Amb. Pres-*
byteras Cod. de Episcop. & Cleric. VI. deportati, mi-
lites, infames, prodigi, perpetuò valeudinari, de
quibus proliz D. Braun cit. l. §. 46. & seqq.

Tutor aut Curator legitime constitutus tenetur
suscipere Tutelam aut Curatelam, veluti innotat pu-
bicum *pr. Inst. de Excusat. tutor. l. i. Curat. l. i. Cod. de Ne-*
gat. gress. Nisi habeat causam excusantem, qualis est
I. pluralitas liberorum; II. administratio Elici; III.
abientia Reipublicae causis; IV. potestas seu offi-
cium Magistratus; V. ternarius numerus Tutelarum
aut Curarum; VI. ius cum pupillo; VII. pauperas;
VIII. adversa valetudo; IX. imperitia literarum; X.
inimicitia; XI. aetas 70. aonorum; XII. militia
XIII. professura liberalium Artium; XIV. militis
potestas. Legantur & conferantur *lib. 1. tit. 15. Inst.*
& lib. 17. tit. 1. ff. de Excusationib. Ad datur D. Braun
ad cit. tit. & D. Franz ad eund. tit. Inst.

Quòd si quis causam excusantem habet, & nihilo
minus ad Tutelam vocetur, potest vel excusationem
suam intra 50. dies coram Magistratu vocante pro-
ponere *§. qui aut* 16. *Inst. de Excusat. vel statim ad*
Superiorem appellare. Eamverò in alius quidem ma-
neribus publica non licet excusationes aliter quam
per appellationem proponere *l. si quidem* 1. *§. 1. ff.*
Quando appelland. sit at vero in munere Tutelar &
Oratione D. Marci necessitas appellandi fuit remissa,
& libertas tutori facta, veline statim appellare, vel
causas excusantes coram Iudice deferente intensare
d. l. si quidem 1. *§. 1. l. si oportet* 13. *in pr. ff. de Excus-*
at. Quòd autem in §. qui autem 16. *Inst. d. 1. allegat-*
ur, tutorem, se excusare volentem, non appellari; &
io cit. l. si quidem 1. *§. 1. addatur, antequam excusatio*
proponatur, frustra appellari; non facit hunc sensum,
quòd appellatio sit prohibita, sed, quòd necessaria
non sit, nec plus operetur, quàm propositio excusa-
tionis coram Iudice inferiori. Itaque contra Zoëlad
ff. d. n. 9. Perez io Cod. ibid. n. 17. Struck in nro mod.
ad ff. ib. §. 1. docent Struv. exerce. 31. ib. 58. Braun
ad cit. tit. ff. ib. 58. Clariss. D. Franz ad Inst. d. n. 15.
Clariss. D. Aybinger ad Something d. n. 5.

§. IV.

Quatenam sit officium Tutoris aut Tutoris?

Officium & obligatio tutoris est I. ut regat & diri-
gat personam pupilli: ctm enim officium patris su-
beat, debet pupillum instar patris educare, in bonis
moribus instructum, artibus liberalibus applicare, prae-
ceptores constituere, & salarium illis decernere, vi-
dum, amicum, & caetera, iuxta conditionem & sta-
tum pupilli subministrare *l. ius iudicis* 1. *in pr. §. 1.*
1. & 3. ff. ubi pupillus educari debeat &c. D. Braun ib.
ib. 1. & 3. Struck ib. §. 4. n. 1. Cod. de Alimens. pupillo
proff.

- 44 *præst.* Si tamen securius tutor procedere velit, Judi-
cem adire potest, præsertim si dubius hæreat, ac pete-
re, ut ipsius arbitrio modus aut locus educandi vel re-
gendi determinetur, aut approbetur per textum cit. &
l. ius alimentorum 3. in pr. f. d. i. Strycck ubi supra.
- 45 II. officium & obligatio tutoris est, ut admittat res, & bona pupilli, propter fedulum ac diligentem patre-
transmissionem concedat *Generaliter 10. L. iur. 13. §. 1. l. i. in iuribus 33. in pr. f. d. i. Administrat. & peric. tutor.*
- 46 Proindeque non tantum pupillo restituat omne, quod occasione Tutelæ illius nomine consecutus est *l. i. tu-
tores 9. Cod. arbitrium tutor.* sed etiam præstet usuras pecunie pupillaris, quam ut usus proprios converterit, aut otiosam in cista domi retinuerit *ut. Cod. de Usur. pupillarib.* Quin & damna refarciat, quæ in solut doli, vel culpa lata & levi *l. quidquid 7. Cod. Arbitr. iur.*
- 47 Quod equidem profus est singulare, ut nempe Tu-
tori obligetur ad culpam levem; cum tamen in ius Tu-
telæ iam suscipere cogatur, & ex suo quasi-Contractu nullum favorem aut commodum, sed onera & in-
commoda quàm plurima sustineat. Placuit tamen in
gratiam pupillorum ita statuere, ut, cum libenter ipsis
com fulere non valeant, alienâ directione securus &
selectus gubernentur. Vid. D. Braun ad tit. de Admini-
strat. & peric. iur. ib. §. 5. & seqq.
- 48 I II. officium & obligatio tutoris est, ut super rebus
pupilli conficiat inventarium; accepta & impensa
fidei inter suo rationis inferbat; ac de illa rationem reddat
*l. in omnibus 1. i. sup. & §. 3. f. de Tutela & ratione
distrib. d. i. iur. 13. §. 1. Cod. de Administrat. & peric. iur. vel curat.* Et licet de Jure Communi ratio-
nem antea, quàm Tutela fuerit finita, reddere non te-
neatur *l. si tutor 9. §. 4. f. eod. attramen, sicut de Jure
Canonico in Clem. quæ contigit 2. §. 1. autem de Reli-
giosis. Danti. generaliter sancitum est, ut admittit
tores casuum & locorum piorum singulis annis ra-
tiones exhibeant; sic etiam Jure novissimo per R. J.
de anno 1548. & 1577. sub tit. von der Pupillen und
Minderjährl. gen. &c. circa tutores ita receptum est,
Laurerb. ad tit. cit. f. §. 1. Strycck ibid. §.*
- 49 IV. officium & obligatio tutoris est, ut in aliena-
tione seu districtione rerum pupillarium selectum habeat
inter res mobiles & immobiles; nec non inter
mobiles pretiosas & non-pretiosas. Mobiles quippe
non pretiosas, quando servandæ servari non possunt,
uti sunt quæ cibo potuique sunt destinatæ, liberè
distringere potest; mobiles vero pretiosas, aut im-
mobiles non aliter distrabere permittitur, ac si legitima
causa, necessitas vel utilitas, simulque illius cog-
nito cum decreto Magistratus interveniat *l. Impera-
toris 1. in pr. & §. 1. l. magis puto 5. in pr. §. 8. & 9. f. de
Reb. eorum, qui sub tut. vel cura sunt &c. l. lex que 22.
Cod. de Administrat. tutor. vel curator. Quam matre-
ria conducent ea, quæ superius in tr. i. p. 1. cap. 3. de
alienatione rerum Ecclesiasticarum tractata sunt.*
- 50 V. officium & obligatio tutoris est, ut in actibus
& contractibus pupillorum, in quibus agitur de
iporum obligatione, ex propria voluntate contra-
henda (de quibus videantur dicta in cap. 3. a. n. 140.)
præstet authoritatem, five negotium, à vel cum pu-
pillo gestum, approbet *pr. Inst. de Auth. tutor. iur.*
Ut verò negotium approbasse censetur tutor, opus
est I. ut personaliter sit præfens *l. tutor a. Inst. de Au-
thor. iur. l. non multum 14. f. eod. II. ut moraliter sit
præfens, id est, ad negotium, quod geritur, attendat
l. non multum 4. III. ut sponte sit præfens, nec con-
tra voluntatem detineatur *l. quamvis 1. §. 1. f. d. t. IV. ut
negotio, ut ajunt, calcule sit præfens d. i. tutor
a. l. obligari 9. §. 3. f. de Auth. & conf. tutor. V. ut
præfens negotium expressis verbis approbet *l. etiam si
3. f. eod. VI. ut præfens negotium abique adjecta
conditione probet *l. et si 8. f. d. tit. Monbus tamen
hanc scrupulositatem non attendi, sed hodie tutorem****

& ante & post negotium authorem fieri posse; quæ
etiam negotia pupillaria, non adhibitis pupillis, à so-
lis tutoribus tractari solere, testis cum aliis est D.
Braun ad cit. tit. f. §. 43.

VI. Obligatio tutoris est, ut sciatis, ac oon tan-
tum jurato, sed etiam datis fideiussoribus promittat,
res & bona pupilli salva & integra fore *pr. Inst. & l. 1. de
Sciatis. iur. vel curator. i. f. Rem pupilli vel
adolescentis salvam fore 3. Nov. 72. cap. ult. Nec quin-
quam ex tutoribus à latidatione liber est, præter-
quam testamentarius, cujus probitas & integritas à
testatore jam ponderata & probata fuisse creditur d.
pr. Inst. Qui tamen ex Jure Novissimo R. J. de anno
1548. tit. von Pupillen &c. eidem obligatione di-
stringitur; licet, ut notat Seruv. exercit. ad Pand.
31. tit. 35. hodie juramentum & latidatio raris præ-
stari consuevit.*

Atque hoc officium & hæc obligatio totorum
cum proportionem debet etiam applicari curatoribus,
de quibus rubricæ titulum, huc usque citiorum,
acque ac de tutoribus loquuntur, ut inspicienti pa-
tebit. Contra quam obligationem, si durante Tu-
tela, vel Curatela tutor aut curator delinquit, ac
Tutela aut Curatela non ex fide gellit, aut
probabiliter creditor ex fide gellus non esse, for-
tassis quia non conficit inventarium; res alienari
prohibitæ illegitimè distraxit; pecunias ad emptio-
nem prædiorum non consulit; bona corruptit, inter-
vertit, aut dissipavit, tanquam suspectus eorum legi-
timo Magistratus accusari, & lite pendente ab admi-
nistratioe suspendi, eaque contra tuto. em aut cu-
ratorem finitæ ab officio renovari potest *f. suspensus
5. §. si quis 7. §. tutor 9. Inst. iur. 13. §. 1. 13. 14.
16. 17. f. de Suspens. tutor. & curator. Infamis quo-
que tutori vel curatori interrogari, si propter doli
removeatur, etiam si in sententia mentio fiat *f. sus-
pensus 6. Inst. l. hæc enim conf. 4. §. 1. & §. 2. d. t. i.
Braun ib. tit. 34. Eandem infamiam inuri, si tutor
aut curator removeatur ex culpam latam, quæ dolo
propterea dicitur in l. imputatus 7. §. 1. f. eod. &
dolo acquiparatur in l. Neræ 32. f. Depos. tenent
Zoch. ad f. d. t. num. 6. D. à Someij & Clarif. D.
Aybinger ad Inst. d. t. n. 8. Reclama; verò Wesen-
bec. ad f. eod. n. 3. D. Manz de Tutel. cit. 10. §. 8.
n. 77. D. Braun d. i. f. tit. 37. Clarif. D. Franz ad Inst.
d. t. n. Clarif. D. de Chlingenfberg in disp. Jurid.
de Tutel. cap. 7. assert. 77. n. 2. quia in cit. §. suspensus
6. absolutè negatur, tutorem, ob culpam remotori,
intamem fieri; nec potest ibidem intelligi culpa le-
vis: oportere propter quam tutor ut suspectus aliunde
removeri nequit; intelligitur itaque culpa læta ad
mentem textus in l. tutor 3. §. ult. l. hæc enim 4. in pr.
f. eod. quæ dolo non acquiparatur, ubi non versatur
in causis merè civilibus, sed criminalibus, aut proximi
ad illas accedentibus arg. l. in lege 7. f. ad l. Cor-
nel. de fidei.**

Quæres: an etiam pupillus, aut ille, qui sub cura
est, aliquam obligationem erga tutorem aut curato-
rem habeat?

Resp. aliquam obligationem esse concedendam,
quod nempe impetus, à tutore vel curatore Tutelæ
vel Curatelæ grati bonâ fide erogari, refundi de-
beant *l. contrarium 1. §. 4. & 5. f. de Contraria tut. &
re. aff. Quodvè pupillus, aut qui sub Cura fuit, usuras
solvere teneatur, si tutor aut curator pecunias
propriæ in utilitatem Tutelæ vel Curatelæ consum-
pserit *l. quid ergo 3. §. 1. & 4. f. d. i. Clarif. D. Franz
ad tit. Inst. de Obligat. qua quasi ex Contractu &c. p. 2.
n. 3. Alioquin grave nimis & intolerabile jurgium
tutoris aut curatoris evaderet, si non tantum ex officio,
quod gratis gellit, nihil acciperet, sed etiam de-
tinentum pateretur.**

§. V.

Quanam actiones ex causa Tutela vel Curatela nascantur?

- 65 Ea causa Tutela vel Curatela variae nascuntur actiones. Ea I. quidem nascitur actio Tutela, directa & contraria. Directa datur pupillo vel alteri, qui sub Cura polius erat, & ejus heredibus, contra tutorem vel curatorem & ejus heredes, ut rationes reddantur, res inter se acceptae restituantur, & praestetur omne, quod ex natura quasi Contractus debetur *l. 1. ff. de Tutel. & ration. distr.*
- 66 Contraria datur tutore vel curatori ejusque hereditibus, contra illum, qui sub Tutela vel Curatela fuit, & illius heredes, ut ratione Tutela vel Cura servetur indemnitas *l. 1. ff. de Contraria tut. & ut. adl.* Utraque est civilis, personalis, rei persecutoria, bonae fidei & perpetua. Quoad actionem directam tamen est advertendum, quod heredes pupilli vel minoris non gaudent eo privilegio, quod pupilli vel minores: his enim praestito conceditur ante creditores chirographarios, si pecunia pupilli vel adolescentis sine constitutione pignoris mutuo data, nec ad comparationem alterius rei fuerit applicata *l. negotium 1. ff. de Bonis amb. Ind. possiden.* illis autem similis praerogativa non competi *l. ex pluribus 42. ff. de Administrat. & peric. tut. ubi Bion. n. 1. & seqq.*
- 68 Heredes quoque tutoris vel curatoris non tenentur ex qualicunque culpa tutoris & curatoris, sed tantum ex culpa lata *l. non similiter 4. ff. de Magistrat. conveniend. l. heredes 1. Cod. de Hered. tutor. Braun. ad d. tit. ff. de Administrat. tutor. vel curat. ib. 30.*

- 69 II. nascitur actio pro Tutela, directa & contraria, quando in Tutelam aut Curam admittitur, qui tutor vel curator omnino non constitutus erat, aut tutoris vel curatoris officio fungi non poterat *l. pro tutela 1. in pr. §. 1. & seqq. Inst. & l. 1. ff. de eo, qui pro tutore prae curator &c.* Habetque eadem rem praedictam, quae habet actio Tutela; visque discrimen aliud inter unam & alteram intercedit, nisi quod illa moveri possit, esse Tutela vel Cura non cessante *l. pro tutela 1. §. 1. in pr. etiam l. nisi finita 4. in pr. ff. de Tutela & ration. distr.*

- 71 III. nascitur actio ex stipulatu contra fidejussores aut nominatores tutorum aut curatorum, eorumque heredes, ut, quod pupillus aut adolescent ex causa Tutela vel Curatela a tutore vel curatore nequit consequi, ab illis consequatur *l. etiam 3. l. eam ostendimus 4. §. ult. & passim ff. de Fidejussor. & nominat. & hered. tutor. & curator.* Est haec actio civilis, personalis, rei persecutoria, stricti Juris, perpetua.

- 72 IV. nascitur actio subsidialis contra Magistratum minorem, qui a tutore vel curatore nullam cautionem aut minus idoneam exegit, & ejus heredes, ut praestet id omne, quod pupillus aut adolescens a tutore, curatore, fidejussore, nominatore, vel eorum heredibus obtinere non potest *l. in ordinem 1. §. 1. a. & seqq. & l. 1. ff. de Magistratibus conveniend. dist.* Eaue actio est civilis, personalis, rei persecutoria, stricti Juris & perpetua; daturque contra Magistratum heredes, non tamen eodem modo, dum Magistratus etiam ob levem culpam; heredes autem ob latam damnatam conveniri possunt *l. non similiter 4. ff. d. 1.*

- 74 Quaesitum I. utrum ex fisco tutoris aut curatoris actio detur pupillo vel adolescenti contra tertium; & utrum reciproce tertio detur ex fisco tutoris aut curatoris actio contra pupillum aut adolescentem?

- 75 Resp. I. actionem directam pupillo vel adolescenti

contra tertium non competere, propter regulam, in cap. 1. a. n. 130. adductam, quod alieni per alterum actio non possit acquiri; dari tamen ex speciali favore Juris actionem utilem, ac, si tutor v. g. pecunias pupillares Titio crediderit, easque sibi reddi stipulatus fuerit, utilem conditionem ex mutuo competere. Textus in *l. si tutor. 2. inter 6. & l. 1. ff. Quando ex fisco iuratis vel curatoris &c.*

Resp. II. actionem utilem tertio contra pupillum aut minorem indulgeri, si factum tutoris aut curatoris sit licitum, ac tutor v. g. nomine pupilli mutuas acceperit pecunias *l. si in rem 3. Cod. eod.* Secus ubi factum est illicitum, ac tutor vel curator dolum aut culpam admisit *l. doli 3. ff. d. 1.* praeterquam si pupillus aut minor locupletior exinde evaserit. *l. doli 3.*

Quaesitum II. quomodo consulatur illi, qui falso tutore vel curatore negotium aliquod cum pupillo vel minore gessit?

Resp. I. restitutionem in integrum ei competere, si vel ignoraverit falsitatem moris aut curatoris, vel probabili lucra errore inductus *l. huius edicti 1. in pr. §. 1. & seqq. ff. Quod falso tutore ambore gessum &c.*

Resp. II. contra falsum tutorem aut curatorem (non item eorum heredes) actionem in factum esse proditam, ut illis, qui ejusmodi falsitatem decepti cum pupillo vel minore negotium gesserunt, damnum omne resarciant *l. novissimi 7. in pr. §. 1. & seqq. l. huius actionis 6. in pr. & §. 1. ff. d. 1. Conferatur D. Braun ad cit. in. per tot.*

§. VI.

Quibus modis Tutela vel Curatela finitur?

Tutela & Curatela finitur I. capitis diminutione, seu status Civilis mutatione; tum maximi, qui aliquis libertatem, civitatem, & familiam perdit, tum mediis, quibus libertas salva, civitas & familia admittuntur; tum minimis, quibus, remota libertate cum civitate, familia amittitur, uti contingit in arrogatione *§. item finitur l. Inst. Quibus modis Tutela finitur l. si arrogati 14. in pr. ff. de Tutel. Ad tutor. & §. 5. subsecuti Inst. de Capiti. diminut.* Idem est, si tutor aut curator maxiam aut minorem capitis diminutionem patitur, ac in servitutem redigatur, aut deportetur per *d. l. si arrogati 14. §. 2.* Minima capitis diminutio legitimam solummodo Tutelam olim cessare faciebat: eod quod jus agnationis peremerit; at hodie, cum in Tutela non habeatur respectus ad agnationem Nov. 118. cap. 5. ea perstitit intacta. D. Braun ad citat. ff. de Tutel. ib. 104.

II. finitur morte tam pupilli vel minoris, quam tutoris aut curatoris; nec ulla Tutela vel Curatela, si legitimam excipias, ad heredes transire permittitur *l. Tutela 16. §. 1. ff. d. 1.*

III. finitur existente conditione vel tempore, ad quod tutor aut sortē etiam curator in testamento datus est *§. sed & 2. §. praeterea 5. Inst. Quibus mod. Tut. finit.*

IV. finitur specialiter Tutela pubertate pupilli vel pupillae, videlicet si masculus annum decimum quartum, & femina annum duodecimum expleverit *princ. Inst. d. 1. ubi & Curatela specialiter finitur vel cessante defectu, propter quem curator est datus, vel adveniente maiorenitate post annum vigesimum quintum expletum.* Moribus tamen hodiernis Curatela per eos, qui tutores existere, plerumque continuatur; & subinde maiorenitas acquiritur citius, veluti Electores S. R. I. annō 18. completō juxta A. B. cap. 7. majores sunt; alii quoque, si masculi sint, post annum 20. & si feminae

finē, post annum 18. pro maioribus habentur, ubi
veniam statim specialiter à Principe impetrantur l.
omnes a. in pr. & §. 1. Cod. de his, qui veniam etatis &c.

autem iudicandum sit, Negotiorum gestio, vel man-
datum, quando supervenit ratilabito? Dissimile ex-
positum in cap. 2. num. 661. & seqq.

§. II.

SECTIO II.

De Negotiorum gestione.

SUMMARIA.

86. Definitur Negotiorum gestio. 87. Est quasi-Con-
tractus. 88. Quis quis. 89. & seqq. Aliena ne-
gotia. 90. & seqq. Cujusque hominis finis. 95.
Sine mandato Domini suscipi. 96. & seqq. Ex-
plicatur obligatio negotiorum gestorum. 100. &
seqq. Probatum sententia, qua negotiorum ges-
torem ad culpam levissimam obligat. 106. & seqq.
Proprium, & dissimulat argumenta contraria.
110. Tentatur aliqua concordia. 112. Exponitur
obligatio illius, cuius negotia geruntur. 113.
& seqq. Funditur alio negotiorum gestorum;
directa & contraria. 115. & seqq. Offendi-
tur, negotiorum gestori contra dominum probi-
tatem nullam actionem competere. 123. & seqq.
Reselluntur opposita. 127. Penitus exceptio.

§. I.

Quid sit Negotiorum gestio?

86 **N**egotiorum gestio ponitur secundò locò inter
Quasi-contractus, & definitur quòd sit Quasi-
Contractus, quò quis aliena negotia sine mandato
domini gerenda suscipit.

87 Dixi I. Quasi-Contractus. Verus Contractus ne-
gotiorum gestio non potest appellari: quia nullus
tractatus, nullave conventio inter partes intercedit;
imò pierumque negotia ignorantia & absente ge-
rentur §. igitur 1. Inst. de Oblig. qua quasi-ex con-
tractu &c. Harprecht ib. n. 1. & seqq.

88 Dixi II. quò quis. Gerit autem negotia, qui con-
trahere potest, & obligari contrahendò argum. l.
aut Prætor 3. §. 4. ff. de Negot. gest. quoniam negotio-
rum gestor contrahit, & contrahendò se ipsum obli-
gat. Lauterb. ad cit. tit. §. 6.

89 Dixi III. aliena negotia. Propria siquidem nego-
tia non rectè quis gerit, tamen si crediderit esse alie-
na l. si pupilli 6. §. 4. ff. d. n. tam se ipsum sibi non po-
test obligare; alterum verò obligare non vult: ut po-
te ejus negotium geri nescivit. Harprecht cit. l.
n. 66. Ex equitate tamen utilem negotiorum ges-
torum actionem hic competere, per l. hereditas 50.
§. 1. ff. de Heredit. per. statuit Lauterb. cit. l.
§. 9. Clarif. D. Franz ad tit. Inst. de Oblig. qua ex quasi-
contractu &c. Negotium si quis gesserit, quod parti-
m alienum, partim est proprium, habet actionem
negotiorum gestorum, quando negotium sepa-
rationem patitur l. si communis 40. ff. de Negot. gest.

90 At, quando negotium separationem non patitur,
& habet actionem communem dividendo aut familie
herediscunde l. si quis 6. §. 2. ff. Commun. divid. & ibi
Brumm. num. 3. & seqq. De cætero, quoniam sit
ille, casus geruntur negotia, planè non interest:
eòdè & pupilli negotia cum ipsius efficaci obligatio-
ne geri valent l. aut, Prætor 3. §. 4. ff. de Negot. gest.

91 Expedit enim, absentium quorumlibet negotiis non
relinqui indefensis; & idè obligatio ex parte om-
nium, quorum negotia geruntur, contrahitur, Le-
ge publicè confectum ablatum suppleme. Lauterb.
ad cit. tit. §. 7.

92 Dixi IV. sine mandato domini gerenda suscipi. Quò
oblat Negotiorum gestio differt à mandato. Quid
F. Schmier Jurispr. Canonica - Civil. Tom. II.

Qualis obligatio nascatur ex Negotiorum gestione?

Effectus proximus & principalis Negotiorum ges-
tionis est obligatio gerentis, ut l. rationes nego-
tiorum gestio fideiher reddat, quòd scilicet negotium
susceptum tale fuerit, ex quo utilitas domini pen-
dere videbatur l. sed an aliter 10. §. 1. ff. de Negot.
gest. Nec opus est, ut effectus correspondent in-
tentioni: nam, si domum ruituram fuisset, aut
servum ægotum curaverit, ac domos postmodum
combusta, aut servus mortuus fuerit, absque culpa
negotiorum gestor, censetur negotium utili-
ter gessisse d. l. & §. II. tenetur restituere domi-
no, quidquid occasione gessi negotii acquisivit,
ac, si pecunias sit consecutus, & illas in commodum
proprium impenderit, usuras maximas, id est, cen-
tesimas præstare obstringitur l. qui sine 38. ff. de Negot.
gest. III. tenetur omnia damna, quò dolò vel culpa
intulit domino, resciscere; ubi tamen est magna
contentio inter DD. qualis culpa præstetur à ne-
gotiorum gestore? Litem & levem præstari, vol-
unt Lauterbach ad ff. d. r. §. 16. Eckold ib. §. 8. &
alii, ubi his citati. Levissimam insuper requirunt Har-
precht ad §. igitur 1. Inst. de Oblig. qua quasi-ex con-
tractu &c. n. 41. & seqq. Schwendendorff ad Eckold
cit. l. Struv. exercit. 7. ib. §. 50. Müller ibid. lit. a. D.
Glete in esset. Jurid. 11. Secunda sententia proba-
tur l. ex cit. §. igitur 1. ubi Imperator aperte dicit,
quòd ex negotiorum gestoribus quisque ad exactissi-
mam diligentiam compellatur reddere rationem; nec
sufficit, iolem diligentiam addere, qualem suis re-
bus adhibere solet; si modò aliud diligentior ad com-
modum administraturus esset negotia. Et licet hunc tex-
tum ob verba finalia Aa. accipiant per exceptione à
regula, quasi nimirum negotiorum gestor tunc
obligetur ad exactissimam diligentiam, quando con-
currunt alius, qui commoditate ac diligentia admi-
nistret negotia, neuriquam tamen satisfecit: si-
quidem Imperator ab initio dicit, quæque ex nego-
tiorum gestoribus teneri ad exactissimam diligentiam;
& verba finalia non annectit, restringendæ genera-
litate gratia, sed tantum declarandæ antecedente
constructionis ergo, ubi præmissum erat, non suffi-
cere talem diligentiam, qualem rebus suis quis adhi-
bere solet, si illa non sit maxima, sed major ab alio
possit adhiberi. Probatum II. ex l. si mater 24. Cod.
de Usur. ubi supponit Imperator Philippus, quòd
etiam mater, si liberorum negotia gerat, debeat om-
nem diligentiam præstare: quæ locutio generalior
est, quàm ut constari possit ad diligentiam me-
diocrem, utpote quæ non habet omnem diligen-
tiam gradum sibi conjunctum. Probatum III. ex
ratione, quòd ille, qui negotio se offert, censetur
omnem spondere diligentiam, & omnem culpam
evitacionem: quæ enim in specie depositarius, qui de-
posito se offert, tenetur ad exactissimam diligen-
tiam ex cap. 3. num. 129. Sic generatim in l. idem
Juris 8. §. 1. ff. ad l. Aquil. odiosior Jctus, quòd
affellare nemo debeat, in qui vel intelligit, vel intelligere
debet, infirmitatem suam aliis periculosam futuram.

Pro prima sententia allegatur l. 1. l. 1. l. 20. Cod. de
Negot. gest. ubi dicitur, negotiorum gestorem tene-
ri de culpa lata & levi. II. l. si negotia 22. ff. r. d. ubi
solum culpe sit mentio. III. l. si pupilli 6. §. ult. ff. d. n.
ubi obstringitur ad diligentiam. IV. ratio ex l. si ut
cit. §. 5. §. 7. ff. de Comm. quia negotiorum gestor nullam
percepit utilitatem.

F ff

Verum

- Verum ad I. textum Resp. ibi non reperiri particulam tassativam, quā tantum exigatur culpa & levis, sed, ut amat fieri in LL. Codicis, ad casum propositum responderi, nec per unius inclusionem alterius exclusionem erui. Ad II. Resp. mentionem culpe fieri, non ad eliminandum levissimam, sed potius adducendam: quippe cum dicitur, eam casum subinde præstandum esse: quando magis igitur erit præstanda diligentia maxima? Ad III. Resp. per diligentiam, simpliciter positam, denotari perscrutari maximam, ut patet ex cap. 1. num. 188. Ad IV. Resp. rationem oppositam probare nimium, quod nempe sufficit, præstare culpam laicam, veluti præstatur in aliis Contractibus, ubi, qui principaliter est obligatus, oculum tenet commodum. Quod autem in præsentī dicamus aliud, inde provenit: quia, si alieno negotio quis semet offerat, omnem diligentiam spondere præsumitur ex num. 51.
- Planē si quis defendere vellet, negotiorum gestorem obligari ad tantam diligentiam, quantum oegotii gessit vel gerendi natura desiderat, temeritatis argui non posset. Cum enim hunc diligentiam gradum in mandatorio desideraverim in cap. 3. & num. 669. ex ratione, quod mandatum initium sumat ab amicitia; cur oon in negotiorum gestore desideremus, dum etiam ille negotium gerendum ex amicitia suscipit? Quamobrem in cit. *Lauri* 10. Cod. de Negot. gesti. satis & abunde dicitur sufficere, si cui vel impatiens amici labore consulatur; consulatur autem amico ab amico, si talis impendatur sedulitas, qualis ad negotium, rite gerendum, est necessaria.

- Effectus nimis principalis est obligatio, quam subit is, cujus negotia geruntur, ut gestorem ratione sumptuum, & impensarum, & obligationum susceptorum servet indemnem. *Li quis 2. l. si quis 28. §. l. si servum 10. Cod. de Negot. gesti.* usus quoque ob pecunias, in utilitatem alterius erogatas, persolvat. *l. ab negotium 18. Cod. eod. cit.* Exceptionem facit quandoque conjectura pietatis, quā v. g. parentes liberi alimenta gratis dedisse præsumuntur. *l. alimenta 12. Cod. d. 1.*

§. III.

Qualis actio deat ex Negaturum gestione?

- Effectus remotus Negotiorum gestionis est actio de negotiis gestis, directa & contraria. Directa competit illi, cujus negotia sunt gesta, & ejus heredibus, contra gestorem & ejus heredes, ut rationes gestionis reddat, accepta restituat, & damna rearscat. Contraria datur gestori & heredibus contra eum, cujus negotia gessit, & ejus heredes, ut ratione gestionis servetur indemnis. Utriusque est actio civilis, personalis, rei persecutoria, bonæ fidei, & perpetua.
- Quæstio hic incidit: utrū, si negotiorum gestor, prohibente domino, negotium susceperit, & expensas fecerit, actionem habeat ad expensas repetendas? Varia apud antiquos placita in hac questione reperiebantur; uti testatum facit Imperator in *l. ult. Cod. de Negot. gesti.* At in ead. l. disertè rejecta fuit actio oegotiorum gestorum, tam utilis quam directa, præterquam si dominus assensit, ab administratore multas expensas utiliter factas, & tunc deorsum assensu habito eum præbuerit, ut neque anteriores expensas præstet. Nihilominus post illam *l. ult.* quæ est una ex 50. decisionibus Justinianæ, Martinus vetus Glossator, & Paulus de Castro ad *d. l. ult. §. 1. D. de Bessis* in 50. decis. ad *d. l. decis. 2. n. 8.* actionem in factum ex æquitate concesserunt; pro quibus mulier partim textus in *l. plane 28. §. de Priu. bared.* ubi expensæ necessariæ præstari quoque rearscari jubentur; partim instans de solutione ex *l. salutoria*

ne 13. l. si pro 40. §. de Solus. obi decernitur, solutionem pro alio, etiam invito & discentiente, fieri, 119 posse; partim instans de servo, cui si pecunia fuerit credita domino prohibente, datur contra dominum actio, in quantum ex hoc peculium est auctum. *l. si quis 17. §. 4. §. de Institi. ad. partim ratio ex l. nam hoc 14. §. de Const. inst. indeb.* quod nemo cum alterius damno locupletari debeat. Cum autem in effectu nihil interit, actionem in factum, aut actionem negotiorum gestorum habere, cum per unam & alteram expensæ recipiantur: hinc, nisi de cisionem Justinianeam in *d. l. ult. Cod. de Negot. gesti.* velimus dicere nugatorias, nec rebus sed verbis possumus: fateamur necesse esse, actionem in factum, quā & ex eadem ratione retentionem seu compensationem improprium quoque sublatam esse. *l. i. cit. Prænob. D. de Bessis cit. n. 8. Clarif. D. Franz ad tit. Institi. de Obligat. qua quis ex Contractu p. 1. n. 27.* Quibus re ipsa cum Bruun. ad *d. l. ult. §. 1. & segg.* & Stryck in *usu mod. ad cit. tit. §. 5.* adimplentur plerique.

Ad I. textum contrarium Resp. esse disparitatem inter malæ fidei possiderem, & negotiorum gestorem quoad expensas, contra prohibitionem exprellam factas: quidem in primo casu tacita voluntas domini, volentis, ut sua res non derelinquatur indefensa, concurrat; in secundo constat de voluntate domini voluntate. Ad II. Resp. solutionem, pro invito debitore factam, solummodo producere liberationem debiti, non autem actionem, quā solvens adversus debitorem possit indemnitate suam querere. Bruun. *cit. l. num. 4. & segg.* Ad III. Resp. dominum ex Contractu servi peculioneis obligari, siue prohibeat, siue permittat. Contractum *l. si quis 19. §. 1. §. de Pecul. unde mirum non est, quod in casu pecunie creditæ tantum tenetur, quotiens est auctum peculium. D. de Bessis cit. l. n. 16.* Ad IV. Resp. illud non decum esse, num in foro conscientie sit tutus, qui ex tali negotiorum gestione propter alterius expensas factus est locupletior? Affirmat equidem Molina de *J. & J. disp. 554. num. 1. & Stryck cit. §. 5.* Sed Bruun. *cit. l. num. ult.* id ulterius relinquere cogitandum; & D. de Bessis num. 9. decere, aut, ut tantum negotiorum gestori pro factis expensis restituantur, quantum exinde commodum alterius patrimonio accessit.

Excipitur à solis sententia casus, quo pro alterius, etiam reluctantis, fama vel vita conservanda negotiorum gestor pecunias expendit: cum enim cuiuslibet sit permissum, pro alterius vita conservanda, contra ipsius prohibitionem, remedium appellationis apprehendere *l. non sumus 6. §. de Appellat.* cur non licet expensas facere, cum obligatione, ut alter refundat? D. de Bessis *cit. l. num. 11.*

SECTIO III.

De Quasi-Contractibus ex Communione.

SUMMARIA.

- Communis finium describitur. 129. & segg. est Quasi-Contractus. 131. & segg. Quid propter confusionem finium. 134. Illi, qui vicinas agros habent. 135. Obligantur ad patendam differentiationem finium. 136. Et præstandum, id, quod æquum est. 137. Datur hinc actio finium regundorum. 138. & segg. Est personalis. 141. & segg. Perpetua est, si constet de possessione centenario finium. 143. & segg. An bona fidei sit *l. Dubitatur. 146. Communio hereditatis des-*

eribitur. 147. Est quasi-Contractus. 148. Quod heredes sibi invicem promittunt. 149. Et seqq. De pacti vellet divisionem. 153. Commoda & incommoda communicare. 154. Præstare evulsionem. 155. Et refarcire damna, ex culpa etiam levi illata. 156. Et seqq. Refrillitur sententia, que solum exigit culpam latam. 159. Describunt actio familie heresceda. 160. Et seqq. Est personalis. 165. Et seqq. Est perpetua, si unus ex coheredibus supponitur, rem coheredatariam solus possidisse. 168. Describunt Communis rei singularis. 169. Est quasi-Contractus. 170. Quod illi, qui rem aliquam singularem. 171. Cura Societatem. 172. Et seqq. Communem habent. 175. Sibi invicem obligantur ad divisionem rei. 176. Et præstatiorem illius, quod æquum est. 177. Quo pertinet damnum, doli vel culpa lata aut levi illatum. 178. Adstruunt actio communis dividenda. 179. Et seqq. Illius discrepantiam cum actioe familie heresceda. 181. Descendit interdictum ex vero Contractu. 182. Est personalis. 183. Et perpetua. 184. Et seqq. Declaratur, quomodo diviso possit rescindi? 193. Subjungitur limitatio.

§. I.

De Communiōe Finium:

128 Inter Quasi-Contractus tertio recenset illos, qui accipiuntur ex communiōe; & primò quidem est Communio vel confusio finium, que definitur, quod sit quasi-Contractus, quò propter confusioem terminorum illi, qui vicinos habent agros, obligantur ad patiendam finium discretioneem, & præstandum illud, quod præstari æquum est.

129 Dixi I. quasi-Contractus. Quod cum multis impugnetur Struyck in usu mod. ad tit. ff. Fin. regund. §. 2. opinatus, confusioem finium, cum plerumque proveniat ex delicto, Quasi-Contractibus annumerari ooo posse. Sed rectè opponitur I. si irruptione §. in pr. ff. d. l. ubi supponit JCtus, finium confusioem ex causa naturali, inundatione scilicet & irruptione fluminis, accidere posse; ex quo deducitur, Communione finium ex alia causa, quam delicti, atque adeò ex quasi-Contractu obligationem producere. Uode generatim cum Struv. exercit. 14. th. 50. & Lauterb. ad cit. tit. §. 5. assero, Communione finium esse quasi-Contractum, cui nonnunquam alterius delictum accedit, & inslar doli in Contractum incidit.

130 Dixi I. quasi-Contractus. Quod cum multis impugnetur Struyck in usu mod. ad tit. ff. Fin. regund. §. 2. opinatus, confusioem finium, cum plerumque proveniat ex delicto, Quasi-Contractibus annumerari ooo posse. Sed rectè opponitur I. si irruptione §. in pr. ff. d. l. ubi supponit JCtus, finium confusioem ex causa naturali, inundatione scilicet & irruptione fluminis, accidere posse; ex quo deducitur, Communione finium ex alia causa, quam delicti, atque adeò ex quasi-Contractu obligationem producere. Uode generatim cum Struv. exercit. 14. th. 50. & Lauterb. ad cit. tit. §. 5. assero, Communione finium esse quasi-Contractum, cui nonnunquam alterius delictum accedit, & inslar doli in Contractum incidit.

131 Dixi II. quò propter confusioem terminorum. Postquam dominia rerum sunt distincta, positi sunt termini & fines, oon tantum in regnis, provinciis, & territorioris, sed etiam in agris, villis, & hortis privatis, ut, quo usque dominium cuiuslibet se extendat, pateceret. Latè Struyck in usu mod. ad cit. tit. ff. §. 4. & seqq. Si igitur eiusmodi fines & termini confundantur, & exactè sciri nequeat, ad quantum spatium cuiuslibet vicini proprietatis aut dominium porrigatur, petitur directio finium, de qua statim.

132 Dixi III. illi, qui vicinos agros habent. In hoc itaque Contractu pro personis contrahentibus agnoscuntur vicini, qui confinia habent prædia, atque in illis dominium, directum vel utile, usumfructum, aut pignus obtinent, dommodò loci non sint I. sed & loci §. 4. §. 6. & §. 9. ff. Fin. regund. ubi Brummennan. num. 8. & 9.

133 Dixi IV. obligantur ad patiendam finium discretioneem. Atque hic monstratur effectus Quasi Contractus Communione finium hoc est obligatio, ut confines patiantur finium discretioneem seu directionem, que facienda est à Iudice, adhibitis agrimen- P. Schmier Jurispr. Canonico Civil. Tom. II.

foribus I. si irruptione §. 5. ff. d. l. & convocata possessoribus ad pæcendum prædictorum I. succissionum §. 1. Cod. d. l. inspicitur etiam lignis, foliis, lapidibus, libris antiquis &c. per cap. cum causam 13. de Probat. Struyck ad cit. tit. ff. Fin. reg. §. 9. & seq. Servient etiam, que scriptis sunt de Inspeccione oculari in Lib. II. tract. III. de Prac. Judic. cap. 3. n. 4. 1.

Dixi V. & præstandum illud, quod præstari æquum est. Hicque alter effectus est huius quasi-Contractus, quò vicini teneantur ad mutuas præstationes quoad fructus perceptos, aut expensas factas in terminos confusos I. sed & loci §. 1. & 2. ff. Fin. regund.

Nascitur hinc actio Finium regundorum, que est civilis, personalis, rei persecutoria, & perpetua, quò vicini agunt ad directionem finium, & præstationem illius, quod præstandum est.

Dixi I. personalis: quia oritur immediatè ex causa personalis, videlicet ex obligatione, que inducitur ex quasi-Contractu iuxta num. 76. & seqq. Et licet in §. quadam actiones eo. Inst. de Alien. dicatur, quòd hæc actio mixtam causam obtinere videatur, tam in rem, quam in personam: attamen perpetua ex hoc inferitur, actionem finium regundorum esse mixtam ea reali & personali: utpote cum Imperator usus particulà videatur, que denotat improprietatem vocabuli. Idèò autem mixtam habere causam videtur, quia non solum præstationes personales comprehendit, sed etiam in effectu dominium post adjudicationem oportet: quò sensu JCtus rectissimè pronuntiavit in I. finium §. ff. Fin. regund. finium regundorum actio in personam est, licet pro vindicatione rei est. Schwendendorffer ad Eckhold. cit. tit. §. 2. Giese 2. part. Pand. §. 30. n. 4.

Dixi II. perpetua. Ubi videndum, an constet, quinam fines exstiterint à 30. annis; vel non. Si prius: actio finium regundorum 30. annis expirat Laut. Cod. Fin. regund. Brunn. lib. num. 6. Setuv. exercit. 14. th. 60. Müller ibid. lit. a. Si posterius; actio finium regundorum etiam post 30. annos moveri potest: cum enim maneat confusio, seu fundamentum huius actionis, maneat etiam actio. D. Giese d. p. 2. pand. §. 31. num. 1. Re-colatur dicta in Lib. II. tract. II. cap. 4. n. 13.

Stime hæc actio stricti Juris, vel bonæ fidei? Tam expeditè non dixeris. Equidem, si Authores confusum, communissimè respondent, actionem hanc stricti Juris nuncupari: utpote cùm in §. actiones autem 28. Inst. de Ali. inter actiones bonæ fidei non numeretur. Lauterb. ad cit. tit. ff. §. 3. Verùm quia oritur ex negotio bilateralis, io quo vicinas oterque subit eandem obligationem: videtur ex eo capite referenda inter actiones bonæ fidei. Nisi fortassis dicere malis, eandem actionem stricti Juris vel potius arbitrarium appellari: quia subinde promanet ex delicto, dolo vel videlicet motione terminorum.

§. II.

De Communiōe hereditatis.

Secundò inter quasi-Contractus ex communiōe refertur Communio hereditatis, que est quasi-Contractus, quò coheredes sibi invicem promittunt, se pati vellet divisionem rerum, ac commodà & incommoda communicare.

Dixi I. Quasi-Contractus, conformiter §. idem Juris §. Inst. de Obligat. que quasi ex Contr. Quando enim ad eandem hereditatem plures vocatur heredes, censetur totè se scitum Contractum celebrare de facienda divisione & communicatione lucris & damna. Horprecht ad cit. §. num. 1.

Dixi II. quò coheredes sibi invicem &c. Qui coheredes

des non sunt, & hereditatem communem non habent, ad praesentem quasi-Contractum non spectant, & ideo, si quis ad divisionem hereditatis provocet, & heres esse, negetur, prius titulum hereditatis probare tenetur *l. her. actio 1. §. 1. ff. Famil. heredit. nisi in possessione hereditatis existat. Lauterb. ad cit. tit. §. 8.*

149 Dixi III. se pati velle divisionem rerum. Adeoque principalis effectus est obligatio patiendi, ut dividantur res hereditariae, cuiusmodi sunt generis, si modo divisionem patiuntur: res enim indivisibiles, cuiusmodi sunt servitutes, pignora, & iura alia, non aliter possunt dividi, quam indirecte, quatenus agitur de extinctione ejus, quod interest per

150 textum in *l. heredes 25 §. 9. 13. & 14. ff. d. d. Similiter instrumenta hereditaria, cum divisionem commodam dedignantur, eo dumtaxat sensu veniunt in divisionem, ut uni ex coheredibus, qui majorem hereditatis partem acquirit, aut aliunde senior vel dignior est, coningeretur originale & ceteris vero tradantur copiae, cum facilius, ipsum originale, si necesse sit tueri, inspicendi, vel in iudicio producendi *l. caetera 4. §. ult. l. §. 1. ff. d. d. l. ubi §. de fide instrum. Pariter divisionem non admittunt nomina & actiones personales, quae, cum ipso jure ex**

151 *Legibus XII. Tabb. dividantur inter heredes, pro rata portionis hereditariae ulteriori divisione non egent l. caetera 4. in pr. l. her. 25. §. 1. ff. Fam. heredit. Qualiter autem heredes inter se de nominum divisione possint convenire, in *l. per familia 2. §. ult. d. plane 3. ff. d. d. expromitur, & lucidius explicatur à Samuele Stryck in usu mod. ad ff. d. d. §. 9.**

152 Dixi IV. ac commoda & incommoda communicare. Ubi ulterior effectus praesentia Quasi-Contractus demonstratur, obligatio nempe communicandi commoda, quae percepta fuerint ex hereditate *l. item ex 19. ff. d. d. Item incommoda & expensas, quas coheredes in hereditatem fecerunt d. l.*

153 Quia etiam huc pertinet obligatio, tum praestandi evictionem, si res, uni coheredum assignata, in iudicio fuerit evicta per textum in *d. l. heredes 25. §. penult. ff. d. d. Stryck ad cit. tit. §. 9. ubi exceptiones ponit, tum rescindendi damnum, quod unus aut alter ex coheredibus intulit dolo, culpa laesi, & levi d. l.*

154 *heredes ejus 25 §. 16. ff. d. d. Lauterb. ibid. §. 18. Et quamvis Brunna, ad cit. loc. num. 28. solum admittat culpam laesi tum ex ea ratione, quam pandit ipsemet JCrus in d. l. quoniam cum coherede non contrahitur, sed incidimus in eum; tum ex verbis subsequen-*

155 *tibus: non tamen diligenter praestare debet, qualem diligens pater familiaris quamvis bene propter suam partem causam habere gerendi. Manendum tamen in sententia contraria: quippe cum in cit. l. coheres obligetur ad culpam, cuius vocabulum denotatur culpa levis ex cap. 1. num. 286. & ratio, quae pro dignoscenda cupit levis praestatione datur in *l. si ut certo §. 5. 2. ff. Commod. etiam hic applicari possit: quia versatur eadem de communis omnium heredum uti-**

156 *litas. Respondendum autem ad rationem JCrui, quod per illam & verba subsequens solummodo voluit excludere culpam levissimam, ut patet ex contrapositione negotiorum gestoris tota verb. & ideo negotiorum gestorum actio ei non competit, quasi scilicet culpa levissima, quae iuxta nos praestatio negotiorum gestione, non praestetur in Communione hereditaria.*

157 Provenit hinc actio familiae heriscundae, hoc est, actio de dividenda hereditate, qui coheredes petunt, ut hereditas dividatur, & praestetur utrique, quod aequum est. Habeatque praedicari, quod sit civilis, personalis, rei persecutoria, bonae fidei & perpetua.

158 Dixi: quid sit personalis. Ita supponit Imperator

Justinianus in *l. super anali 1. §. 1. Cod. de anali exceptis*, ubi ad hunc familiam heriscundae numerat inter actiones personales. Ita supponit Imperator 161 *Dioclet. & Maxim. in l. unus indivisum 3. Cod. In quibus causis longi temp. praescript. ubi actio familiae heriscundae opponitur rei vindicationi. Ita convincit ratio, quod haec actio non oritur ex jure reali (eam dominium hereditatis adesse supponit ex num. 97. alia non potest efficaciter moveri) sed ex jure ad rem, obligatione personali, & quasi Contractu §. idem Juris 4. *Inst. de Obligat. quae quasi Contractu est. Indeque semper adversus eundem dicitur* 163 *Gleise d. p. 2. Pand. §. 30. num. 4. Schwendendorffer ad Eckold. ff. Famil. heredit. §. 2. Cur autem dicatur mixtam habere causam in §. quodam alienae 10. *Inst. de Ali. reduc. ex dictis in num. 89. quia non solum praestationes personales habet annexas, sed etiam in effectu naturam rei vindicationis imitatur, ac coheredem, secuta divisione, dominum facit portionis dividuae arg. d. l. divisionem 1. Cod. Commun. servit. quae Ind.***

Dixi praeterea, quod actio familiae heriscundae 165 sit perpetua, hoc est duret 30. annis, si nimirum unus ex coheredibus rem hereditariam per 30. annos solum possideret per textum in *l. super anali 1. §. 1. Cod. de Analis exceptis. At, si coheredes per 30. annos 166 steterint in communi, actio familiae heriscundae non extinguitur: nam, stante communi, stat fundamentum hujus actionis, & nulla currit praescriptio: imò, si curreret, induceret communionem perpetuam, quae tamen ob metum discordiarum in jure detestabilis & interdicta est *l. in hoc 14. §. 2. ff. Inst. Cod. Commun. divid. D. Gleise d. p. 2. Pand. quae §. 1. n. 2. Lauterb. ad cit. tit. ff. Famil. heredit. §. 27. Harpprecht ad cit. §. quodam alienae 10. *Inst. de Ali. num. 31. & sequent.***

§. III.

De Communione rei singularis.

Tertiò ponitur inter quasi-Contractus ex Commu- 168 nione Communio rei singularis, quae describi potest, quod sit quasi-Contractus, quod illi, qui rem aliquam singularem, circa societatem, habent communem, sibi iovicem obligantur ad divisionem rei, & praestationem illius, quod aequum est.

Dixi I. quasi-Contractus ad mentem & dispositionem 169 nem Imperatoris in §. item §. 3. *Inst. de Obligat. quae quasi-ex Contr. ubi Harpprecht n. 1. quia obligatio, quam subeunt rei communis homini, non oritur ex aliqua conventionem expressa, sed tacita, & dispositione Legis induci.*

Dixi II. qui illi, qui rem aliquam singularem. Res 170 itaque singularis constituit obiectum hujus quasi-Contractus, eumque distinguit à Communione hereditatis *l. per hoc iudicium 4. in pr. l. Communi divid.*

Dixi III. circa societatem. In societate concurrunt 171 expressa voluntas sociorum, vel generalis vel specialis, in Communione, ut dictum in num. 115. soli Legi inducitur, ut praesumitur voluntas consensus.

Dixi IV. communem habent. Ubi non refert, ex quo 172 titulo perveniat illa communio, utrum ex legato vel donatione, puta, quae eadem rei duobus legatis vel donata fuit *d. §. item §. 3. ubi Harpprecht num. 39. Nec refert, qualis sit res, quae sit communis in* 173 *ter duos, si modo corporalis sit, atque ex jure domini communis fiat l. per hoc 4. in pr. l. communi 7. in pr. & §. segg. Communi divid. Sin autem res incorporalis, aut ex jure alio v. g. usufructu vel pignore sit communis, inducitur quidem communio, sed actio solum utilis conceditur *d. l. communi 7. §. 3. 6. & segg. ff. d. l. Lauterb. ibid. §. 9.**

Dixi

- 175 Dixi V. *sibi invicem obligantur ad divisionem rei*. Cum enim communio pariat dissensionem & rixam, Jura non voluerunt, ut aliquis maneat invitus in Communione, sed obligationem introduxerunt, ut i, quibus res communis est, obligentur ad patiendam rei communis divisionem.
- 176 Dixi VI. & *praesentationem illius, quod aequum est*: debet siquidem post divisionem rei etiam locum esse communem re dividendi, debent & impensis eamdem dividendi, ut quilibet illas pro sua portione sustineat §. item si 3. *l. de Obligat. quae quasi ex Contr.* Est unus alterum dolo vel culpa, lata aut levi, damnicaverit, reparatio à damnicante fieri debet, sicut in Communione hereditatis l. *est* non 8. §. 7. l. si 20. ff. l. si major 4. Cod. *Commun. divid.* Lauverb. ad ff. d. t. §. 12.
- 178 Datur ex hoc quasi - Contractu communibus dominis actio communi dividenda, quae est civilis, personalis, bonae fidei, rei persequutoria, & perpetua.
- 179 Committitur in plerisque cum actione familiae hereditariae; disconvenit solum in eo; quia non semel tantum, sed saepius, quoties nimirum res indivisa reperitur, moveri potest l. per hoc 4. §. 2. ff. d. t. cum tamen actio familiae hereditariae, quae universam respectu hereditatem, tantum modò semel intentari possit & si quid indivisum remanserit, actio communi dividenda instari debeat l. si filius 20. §. 4. ff. *Famil. hereditaria*. Brunn. ad d. l. per hoc 4. n. 3.
- 181 Dixi I. quod actio communi dividenda deitur ex quasi-Contractu: quod non ita velim intelligi, quali locum non habet in veris Contractibus: quippe cum quoad hanc actionem nihil inserat, an duo rem communem habeant voluntate tacta, vel expresse, dummodò iustus titulus suffragetur l. nihil autem 2. in pr. ff. *Commun. divid.*
- 182 Dixi II. quod actio communi dividenda sit personalis: potest cum eadem Legis auctoritas & ratio militet pro hac actione, quae pro principis Schwendendorff ad Eckold *cit. tit. Commun. divid.* §. 3. Giese l. 2. §. 2. q. 30. n. 4. Clarif. D. Franz ad tit. *Instit. de Obligat. quae quasi ex Contr.* p. 3. num. 2.
- 183 Dixi III. quod perpetua sit, & 30. annis duret; intellige; si, ut dictum antecesserit in n. 110. unus solus ex condominis rem aliquam communem per 30. annos possederit: sin autem in communione manserint per 30. annos, huic actioni non nocet praescriptio 30. annorum. Struv. *exercit.* 15. ib. 27. Stryck in usu mod. ad *cit. tit. ff. Commun. divid.* §. 7. Giese *cit.* l. q. 31. n. 2.
- 184 Indagandum restat: an divisio tunc rei singularis cum hereditate, semel peracta, propter lesionem revocari possit? Conveniunt hic DD. censuitque anno 1716. 10. Febr. nostra Facultas, divisionem Judicalem, ad quam Judex quò talis, estimationis facienda & inaequalitatis tollende gratia, accedit, non rescindi, tamen sit enormis: tum quia Judicis cuiusque praesentia suspitionem fraudis & injustitiae excludit *arg. cap. in praesentia* 6. de Reveniar. cap. si ut nobis 16. in fin. de Sent. & re iudic. l. venditio 1. Cod. de Prad. minor. l. passio novissima 12. Cod. de Pact. tum quia res iudicata sub praetextu lesionis, quantumvis sit immodica, non rescinditur l. cum putat 36. ff. *Famil. hereditaria*. l. res iudicata 2. l. sub specie 4. Cod. de Re iudic.
- 186 Stryck de *Contr. Contract. sect. 3. cap. 4. §. 16.* An quando Judex non potest solennitatis gratia intersui divisioni, tunc, quia divisio non habet auctoritatem rei iudicatae, rescissionem non refugit. Giese d. p. 2. q. 33. n. ult. Disconveniunt autem Auctores: utrum, si divisio sit extrajudicialiter facta, non possit rescindi, nisi dam lesio enormis & ultra dimidium sit facta Brunn. ad l. majoribus 3. Cod. *Commun. Utinque Jud. n. 1.* & seqq. Stryck in usu mod. ad tit. ff. *Fam. hereditaria* §. 7. & ali. ab eo citati, lesionem ultra dimidium P. Schmier *Jurisp. Canonico-Civilis. Tom. II.*

efflagiant, eo ducti argumentò, quòd emptio-venditio, cuius vicem obtinere dicitur divisio in *l. divisionem* 1. Cod. d. s. non possit rescindi nisi propter lesionem immodicam, At meliori fundamentò nititur sententia, quae lesionem quamcunque notabilem, Judicis arbitrio determinandam, sufficere credit cum Fachin. lib. 8. *controv.* 36. Struv. *exercit.* 15. ib. 16. Miller ib. l. 2. e. Lauverbach ad tit. ff. *Famil. hereditaria* ib. 24. Giese *cit.* q. 33. n. 7. Inprimis enim textus in *cit. l. majoribus* valde perspicuus est, dum majoribus subventi pronuntiat, etiam per fraudem, vel dolum, vel perperam sine iudicio factis divisionibus. Quaecunque igitur divisio, perperam facta, qualis est, in qua lesio notabilis occurrit, rescissionem locum tribuit. Deinde ratio, quam subijungunt Imperatores, est æquè luculenta: quia in bona fidei iudiciis, quod inaequaliter factum esse, constitit, in melius reformatur. Ad hac in Contractibus bonae fidei majoribus succurrendum esse, rescribitur in *l. in Contractibus* 3. Cod. *Ex quib. caus. major*. quod nihil aliud est, quàm majoribus succurri, quando notabiliter laeduntur in Contractu bonae fidei.

Ad argumentum contrarium Resp. emptio-venditionem quoad lesionem ultra dimidium, ob frequentiam Contractus & necessitatem commerciorum, specialiter exceptam esse; eique divisionem in *cit. l. divisionem* 1. non equiparari simpliciter, sed quod effectum seu translationem domini, vel saltem conditionis usufructuendi.

Limitationem notabilem hujus sententiae faciunt DD. quando cohaeres, qui laesum sequeritur, vel ipsemet divisionem hereditatis fecit & vel rerum divisionem valorem non ignoravit: sicut enim tunc emptio-venditio nequidem ex capite lesionis enormis rescindi potest ex deductis in c. 2. n. 224. sic neque divisio ex capite lesionis notabilis rescindi valet. Stryck in usu mod. ad *cit. tit. ff. Famil. hereditaria* §. 6. Quam in rem allegari solet: D. Ambrosii sententia lib. 2. de Abraham cap. 3. dicens: *firmar dividendi infirmior eligi: ne habeat, quod congaratur: electio enim suae partem non poterit calumniari: non residet occasio resistendi, cui datur opus eligendi.*

SECTIO IV.

De Ceteris Quasi - Contractibus.

SUMMARIA.

194. Describitur acceptio indebiti. 195. & seqq. Est quasi - Contractus. 196. & seqq. Quò indebitum. 202. Recipientis solvendi. 203. Obligator ad id, quod accepit, reddendum. 204. & seqq. Si due res alternative sunt debita, electio solvendi tribuitur. 205. Oriuntur hinc conditio indebiti. 207. Probandus est error. 208. & seqq. Error facti sufficit. 210. & seqq. Errorem juris aliqui non sufficere putant. 213. & seqq. Alii contrarium rectius sentiunt. 218. & seqq. Solvuntur opposita. 220. Describitur datio ob causam. 221. Et quasi - Contractus. 222. Incidit in Contractus immomatos creditus; quàm 223. Nominatos. 224. Datur hinc conditio causae dati & c. 225. Contra barect. 226. Et barectus ex capite non adimpleta fidei. 227. Describitur datio ob turpem causam. 228. Est quasi - Contractus. 229. & seqq. Requiritur turpitudinem ex parte accipientis. 232. Obligator sit ad restitutionem rei accepta. 234. Pars conditioem ob turpem causam. 235. Adjuncti est conditio sine causa; & c. 236. Conditio tricarica. 237. Describitur additio hereditatis. 238. Est quasi - Contractus. F. 3. 3. 3.

bus. 239. Quis obligatur heres. 240. Ad solvenda legata. 241. Datur exinde alio personalis ex testamento. 242. Describitur receptum. 243. & segg. Est quasi-Contractus. 246. Quis nauta, caupo &c. 247. & seg. Non alii. 249. Tacite promissum. 250. Rei, in urvi &c. receptat. 251. Salvus fure. 252. Non obstat clavis extradiuone, nisi vires periculum in se recaperit. 253. Nascitur hinc alio in solium.

§. I.

De Acceptione indebiti.

- 194** **A**D Quasi-Contractus in hac *scilicet* refero I. acceptionem indebiti, quæ definitur, quod sit Quasi-Contractus, quod indebitum recipiens solvens obligatur ad id, quod accepit, reddendum.
- 195** Dixi I. Quasi-Contractus iuxta §. item 6. *Inst. de Obligat. qua Quasi-ex Contr.* Qui enim solvit indebitum, nihil expresse contrahit cum accipiente, sed accipiens ex ipsa acceptione censetur promittere, quod, si apparuerit indebitum esse, quod solum erat, restituere velit. Et quamquam in §. si quoque 1. *Instit. Q. M. R. C. O.* acceptio indebiti numeretur inter Contractus reales: tamen hoc solum sit occasio mutui, quatenus, ut loquitur Imperator, indebitum accipiens pariter tenetur, ac si mutuum accepisset.
- 196** De reliquo, quod acceptio indebiti versus Contractus non sit, explicat idem Imperator in suis verbis: *sed hæc species obligationis non videtur ex Contractu consistere: eum it, si solvendi animo dat, magis voluerit negotium distrabere, quam contrahere.* Striuck in *usu mod. ad tit. ff. de Cond. indeb. §. 1.*
- 198** Dixi II. quod indebitum. Indebitum licet accipitur naturaliter simul & civiliter: quod enim nec debetur Jure Naturali, nec Jure Civili, illud non recte solvitur, & si fuerit solutum, recte repetitur I. quod
- 199** *propillus 41. ff. de Condil. indeb.* Quod autem vel naturaliter est debitum, vel saltem civiliter efficacia, id, si solutum sit, repeti nequit I. si pena 19. *in pr. l. Index 28. ff. d. l. naturales 10. ff. de O. & A. l. si fidei.*
- 200** *iusor 29. §. 5. ff. Mand.* Quod si debitum sit verum, sed sub conditione proprie dicta, vel sub die incerto, nihil minus in ordine ad acceptionem & repetitionem indebiti censetur esse indebitum: quia spes tantum, debitum it, subest I. sub conditione 16. *in pr. & §. 1. ff. de Condil. indeb.* Quod secus est de conditione impropria, vel de certo I. nam & p. l. nam si 17. l. quod si 18. *ff. de Id.* Lauterb. ad eund. tit. §. 9. & segg. Clariss. D. Franz ad tit. de Obligat. qua quasi-ex Contr. p. 6. n. 11. & plur. segg.
- 202** Dixi III. recipiens solvens. Ubi ex parte recipientis non distinguitur, quinam sit, si modò potuerit solutionem accipere; sicut ex parte solvens quoque non attenditur, quis ille sit, & sive per se solvitur indebitum, sive per alium eum. D. Franz n. §. & 6.
- 203** Dixi IV. obligatur ad id, quod accepit, reddendum. Cum enim res indebita cum fuerit absoluit in accipientem translatæ, sed sub tacita conditione, si non apparuerit indebita: idem restituitur accipienti cum omnibus fructibus & accessionibus, in quantum extant formaliter aut virtualiter, hoc est, in locupletatione I. quod indebitum 7. l. indebiti 15. *in pr. l. in summa 65. §. 5. ff. d. l.* Quod si duæ res disjunctive debeantur, v. g. vel horologium vel catena, & utraque solvatur, Veteres Juri non fuerunt in sua doctrina concordēs, dum Julianus in l. eum it 32. *in pr. & §. ult. ff. d. l. electionem* tribuit solvendi; Ulpianus & contra in l. si non 26. §. pen. *ff. de Id.* electionem attribuit accipienti. Verum Imperator Justinianus, reiecta Ulpiani sententiâ, in l. prout. *Cod. d. l. sententiam Juliani* comprobavit; & merito: quia, dum

aliunde promissoris est electio in debito alternativæ, est etiam in præsentis electio solvendi, upote qui antecesserit erat promissor, & per repetitionem soluti in statum anteriorem reponitur. Prænob. & Clariss. D. de Bassis in 50. *decis. Justinian. decis. 15. n. 20. & seg.*

Oritur ex hac indebiti acceptione conditio indebiti, quæ est actio civilis, personalis, rei persecutoria, stricti Juris, perpetua, quæ quis repetit, quod indebitum solvit. Cum verò non facili quæ præsumitur suum iactare, & quod indebitum est, solvere, l. eum de indebitis 25. *in pr. ff. de Prob. l.unc* actor, qui conditionem indebiti movere cupit, probare tenetur, se ex iusta ignorantia & errore solvisse; nisi persona sit privilegiata, nempe papillus, minor, scemina, agricola d. l. eum de indebitis 25. *in pr. & §. 1.* Ubi quidem pro certo traditur, sufficere ignorantiam facti alieni, quæ quis v. g. ignorat, solutionem à delicto, cui successit, iam factam esse I. si non 6. *Cod. de Jur. & facti ignor. l. super 6. l. si quis 10. Cod. de Condil. indeb.* quippe cum talis ignorantia in sagacissimis quoque hominibus reperitur, & idem verum mereatur l. in amicus 2. l. error facti 8. *ff. de Jur. & facti ignorat.* Nec minus pro certo tenetur, ignorantiam facti proprii, quæ quis erroneè putat, se debitum contraxisse, sufficere I. sed est 22. *in pr. l. eum it 32. §. 1. ff. de Condil. indeb.* licet enim error facti proprii recte toleretur à Jure per l. quamquam 7. *ff. ad Scium Vellejan.* à damno nihilo minus, per amissionem rei indebiti solvitur incurrendo, liberat arg. l. regula 9. *ff. d. l. de Jur. & facti ignor.*

Difficultas solum oritur de ignorantia vel errore Juris, quod v. g. aliquis solvit legata ex testamento secundum LL. non confectio, quod val dum existimant, an conditionem indebiti movere possint? Negat Haysprecht ad §. si quoque 1. *Inst. Q. M. R. C. O. n. 53. & segg. Zoff. ad tit. ff. de Condil. indeb. n. 14.* Lauterb. *ibid. §. 18.* Schwende doct. ad Eckold *ibid. tit. §. 3.* Struv. *exercit. 18. lib. 40.* per textum manifestum in l. eum quis 20. *Cod. de Juris & facti ignorat.* ibi: *eum quis Jus ignorans indebitum pecuniam solvens, cessat repetitio: per ignorantiam enim facti tantum repetitio indebiti soluti competere, ubi notum est.* Accedit textus alius in l. error facti 9. *Cod. de l. Val. eid.* ubi decernitur, heredem, qui integra legata præstitit ex errore Juris, non posse beneficium Legis Falcidie sibi applicare. Ratio est: quia, qui scit, se nihil debere, & solvit, non habet indebiti conditionem: *cujus enim per errorem dari repetitio est, ejus consilio dari donatio est.* *l. eum quis 23. ff. de R. J. sed, qui versatus in errore Juris, præsumitur esse sciens arg. l. si Titius 48. in pr. ff. de Fidejussor.*

Verum benignius sentimus, & c. indebitum indebiti, quando aliquid ex errore Juris indebitum solutum est, concedens Vinn. *scilicet. quest. lib. 1. cap. 47. D. de Bassis cit. decis. 14. & 15. n. 7.* D. Giesle 3. *part. Pand. cap. 7. n. 21.* Striuck in *usu mod. Pand. ad tit. cit. de Cond. indeb. §. 5.* Textus non sperendum occurrit in l. si post 4. *Cod. de Jur. & facti ignorat.* ubi permittitur conditio soluti ex errore Juris, quando post divisionem hæreditatis vitium testamenti detectum est, ibi: *ostende igitur, testamentum vel fidei veri defecisse, vel Juris ratione stare non posse.* Textus alius, nec dissimulandus, existit in l. *legatum 23. §. 1. ff. de Cond. indeb.* ubi, quod ex translatione, de Jure invalida, datum est, repeti permittitur. Ratio quoque gemina succurrit: prima est, quod indebiti conditio ex bono & arguo dicatur introducta, quod alterius apud alterum sine causa deprehensum revocare consuevit I. hoc conditio 66. *ff. d. l.* Quod autem errore Juris est solutum, sine causa deprehenditur apud alterum existere; & magis æquum ac bonum est, ut parcaur errori Juris, quam ut consilatur mille fidei,

fidei, quam habet accipiens, saltem ab eo tempore, ex quo solvens indebitum ostendit. Altera est, quod ignorantia Juris non solet nocere, quando certatur de damno vitando l. Juris ignorantia 7. l. error facti 8. ff. de Jur. & facti ignor. At, qui repetit indebitum, certat de damno vitando, dum rem suam, cuius ante solutionem dominium habuit, negata conditione, irrevocabiliter amittit. Ergo &c.

Ad textus oppositos, schide enervandos, sciendum est, non nunquam in solutione, facta per errorem Juris, pro accipiente retentionis acquiescentiam fuisse, ac, assensu Naturali Jure, & separatim Legisbus positivis, plenam retinendi facultatem ipsi competere; veluti contingit in Lege falcidia, quæ, cum beneficium legi Legitima Civili, de Jure Naturæ non habet aliquam vim, sed voluntas testatoris, integra legata præstari volentis, servari debet. In simili itaque casu si quis solvere indebitum ex errore Juris, solummodo repetere non potest: quia non adversatur æquo & bono, ut, qui Jure Naturali tutus est, Legisbus quoque positivis defendatur.

§. II.

De Datione ob Causam.

Ad Quali-Contractus refero Dationem ob causam, quæ definitur, quod sit Quali-Contractus quod id agitur, ut, si quid datum sit ob causam futuram honestam, causâ non secuti, datum liceat repetere.

Dixi: quod sit Quali-Contractus. Cum enim in tali conventionem, quâ aliquid datur ob causam futuram, expresse non agatur ad repetitionem dati, sed ad inducendam obligationem, ut ex altera parte causa, hoc est, datio vel factum ponatur: hinc facultas repetendi non provenit ex vero, sed Quali-Contractu arg. pr. & §. item 3. Inff. de Oblig. que quasi ex Contr. §. si quisque 1. in ff. Inff. Q. M. R. C. O. Lauterb. ad tit. ff. de Condict. causâ datâ &c. §. 5.

Incidi hic Quali-Contractus facipi in Contractibus in nominatos, quàm nominatos: in illis enim promittendi facultas indulgetur juxta cap. 5. n. 9. consequenter it, qui dedit aliquid, non est obligatus, ut datum accipiens relinquat, sed pro suo libitu repetere valet; in istis è contrâ promittentis locus non datur, sed, qui Contractum implevit, solum agere potest actione ex Contractu, ut aliter quoque promissionem suam adimpleat per l. ult. ff. de Periculo & Commodo rei vend. l. fructus 13. Cod. de Ad. empti. Stryck in usu mod. ad tit. tit. de Cond. causâ datâ &c. §. 1. & 2. Quæquam, si Contractibus nominatis aut etiam Pactis adjectus modus, Datio propter causam se tacite impleat, & si modus non impletur, repetitionis locum faciat per dicta in cap. 1. n. 168.

Oritur hinc conditio seu actio personalis, quâ id, quod datum est ex causa, causâ non secuti, repetitur. Eaque conditio est Civilis, personalis, rei persecutoria, stricti Juris, & perpetua. Datur non solum contra accipientem, sed etiam contra hæredes l. dictam legem 8. Cod. de Condictio. ob causam dator. Datur etiam hæredibus dantis, non quidem ex capite solius promittentis, quæ, cum personalis sit, expirat cum defuncto per l. locuti 4. ff. Locuti; sed ex capite non adimplete fidei ad accipientem l. si ut propositi 1. l. c. lege 3. Cod. de Condict. ob causam dator. Brun. ib. n. 11. Lauterb. ad ff. citat. §. 10. Stryck ibid. §. 7. D. Franz ad tit. Inff. de Obligat. que quasi ex Contr. p. 7. n. 11.

§. III.

De Datione ob turpem causam.

Huc pertinet datio seu potius acceptio ob turpem causam; quæ est Quali-Contractus, quod ut, qui aliquid accepit ex causa, quæ tantum est ex turpis ex parte sua, obligatur ad restitutionem illius, quod accepit.

Dixi I. Quali-Contractus. Nam expressa conventio non nititur eâ conditione, ut liceat datum repetere, sed tacita solum conventio expræstat inaff, ut, si datum quid esse appareat ex causa, quæ turpis est ex parte solus accipientis, illud repetatur. Lauterb. ad tit. ff. de Condict. ob turpem vel injus. §. 3.

Dixi II. quod sit, qui aliquid accepit ex causa, tamquam est turpis ex parte sua. Causa itaque debet esse injusta solum ex parte accipientis, veluti si quis alteri det pecuniam, ut omittat ea, quæ Jure necessitate tenetur omittere, v. g. ut fornum vel adulterium non committat. Injuria non faciat l. omne quod 1. §. 1. l. ut puta 2. in pr. & §. 1. & passim ff. d. d. Si causâ lit. injusta tantum ex parte dantis, lucum non habet hic Quali-Contractus aut illius obligatio, sed repetitio dati negatur per l. idem si 4. §. 3. ff. d. t. Vid. Gieslep. 3. Pand. cap. 6. n. 4. Sin causa ex parte utriusque sit injusta, rursus Quali-Contractus subesse non censetur, sed, cessante repetitione, dicitur esse melior conditio possidentis l. ubi autem 3. l. idem si 4. in pr. & §. 1. l. si ob turpem 8. ff. de Condict. ob turp. causâ. Quod verum est respectu partium, non autem respectu Magistra ut: hic enim iurum, quod alter ex his turpitudinibus tenetur, extorqueere potest arg. l. item hic 32. §. 1. ff. de Donat. inter vir. & uxor. l. Lucius Titus 9. ff. de J. F. Lauterb. cit. l. §. 9. Stryck §. 3.

Dixi III. obligatur ad restitutionem illius, quod accepit. Textus in n. 129. jam citati sunt.

Nascitur exinde conditio ob turpem causam, quâ repetitur, quod ab altero turpiter acceptum est; eaque conditio est Civilis, personalis, rei persecutoria, stricti Juris, & perpetua.

Cum hac conditione & preceptis concurrat l. 1. conditio sine causa, quæ est civilis, personalis, rei persecutoria, stricti Juris, & perpetua, quâ res, apud alium, sine titulo vel jure causa exillens, repetitur l. est & hac 1. in pr. & §. 5. segg. l. nihil refert 4. de Condict. sine causa. Lauterb. Stirner. Stryck ad d. tit. Clarif. D. Franz de Alien. p. 6. sect. 3.

II. Conditio triticaria, quæ est personalis, rei persecutoria, & perpetua, quâ aliquis, cui æstimatio rei debetur ex quacunque causa, æstimatorem petit l. qui certam in pr. l. in hac 3. ult. ff. de Condict. Triticar. Stryck ibid. Clarif. D. Franz d. l. sect. 3.

§. IV.

De Additione hereditatis.

Huc revocetur Aditio hereditatis, quæ est Quali-Contractus, quod hæres, aditæ hereditate, obligatur legatariis & fideicommissariis singularibus, ad solvenda & præstanda ea, quæ illis ex ultima voluntate debentur.

Dixi I. Quali-Contractus. Hæres siquidem neque cum testatore, neque cum legatariis & fideicommissariis ullam conventionem init: hinc adeundâ hereditatem tacite solum promittere censetur, quod voluntatem defuncti servare velit §. hæres quosque 3. Inff. de Obligat. que quasi ex Contr. Stirprecht ibid. n. 2.

Dixi II. obligatur legatariis & fideicommissariis singularibus. Cum creditibus hereditariis hæres nō contrahit de novo, sed tenetur ex anteriori

Contractu, quem crediores cum defuncto celebraverunt: quæ ex persona succellorum vel heredum qualis obligationis, quæ defunctus tenebatur, immitti non solet. *l. stipulationis* 2. §. 2. *f. de V. O. Harprecht cit. l. n. 4.*

Dixi III. ad solvenda & prestanda ea &c. Atque hic effectus est hujus Quasi-Contractus, quod hæres debeat prestare legata, fideicommissa, & omnia, quæ in suprema voluntate testator ordinavit.

Consequitur ex eadem obligationis actio personalis ex testamento, quæ legatarii & fideicommissarii particularibus agunt adversus hæredem, ut prestet, quod defunctus prestare voluit. Estque hæc actio civilis, rei persecutoria. *Nicht Juno, & perpetua. Textus in §. sed olim 2. Instit. de Legat.*

§. V.

De Recepto.

V. Huc reducitur Receptum, quod est Quasi-Contractus, quò nautæ, cauponæ, stabularii, tacite promittunt, res, in navi, caupona, vel stabulo receptas, salvas fore.

Dixi I. Quasi-Contractus. Quantumvis enim Bachovius exilimet, in Recepto verum Contractum, aut locationis-conductionis, si merces interveniat; aut depositi, si gratis fiat, fuisse ad mentem *l. & na 3. §. 1. f. Nauta, cauponæ, stabularii, ut recepta restituantur &c.* Communiter tamen sententia cum Brunn, ad *l. aut Prætor i. d. l. n. 2.* Harprecht ad §. ult. *Instit. de Obligat. qua quasi-ex delicto* u. 7. & 8. Struv. *exercit. 8. ib. 108.* Milicio *ib. in a.* Lauterb. in *trall. Synops. de Naut.* (habetur in *Dissert. Tubing. vol. 4. n. 9.*) *ib. 19.* & *segg.* pro Quasi-Contractu pugnat. Nam hoc ipso, quod res infor-

antur in navem, cauponam, aut stabulum, illius exercitor curam & custodiam suscepisse præsumitur, ello nulla desuper conventio nullumve pactum antecesserit. *l. aut Prætor i. §. ult.* Potest itaque Contractus locationis aut depositi celebratus esse censeri, si expressa conventio fuerit inita; at, ubi hæc deficit, Contractus non alius, quàm quasi-talis, seu Receptum, initum esse iudicatur.

Dixi II. quò nautæ, cauponæ, stabularii &c. Per hos intelliguntur persone, quæ navem, cauponam, aut stabulum ex officio exercent, & ad quas omnis reditus & utilitas ex navi, caupona, vel stabulo pervenit. *l. aut Prætor i. §. 2. 4. & 5. f. Nauta, Cauponæ &c.* Aurigas quoque subintelligit Richier p. 3. *dec. 141. n. 16.* voluit Sixtus *Consil. Marpurgen. vol. 2. Conf. n. 36.* Sed, quia LL. de aurigis silent; taciteque Contractus ex solo hominum silentio, tacetibus LL. non inducuntur; Lauterb. in *d. r. de Naut.*

Caup. n. 34. cum JCia Tubingensibus negat. Minus hic quasi-Contractus subintrat, quando cives, qui cauponam non exercent, sed in adventu v. g. alieni Principis, aut in concursu plurium hospitum, quosdam in aedes suas recipiunt, licet pro pretio non mercede cibum aut habitationem concellerint *arg. l. & na 3. §. 1. & 2. f. d. l. 1.* Müller ad Struv. *cit. exercit. 8. ib. 110. l. d.*

Dixi III. tacite promittunt. Cum enim enumeratæ persone in recipiendis hospitibus aut vectoribus publico quasi ministerio fungantur, ac per suspensionem hæderam omnes ad suum diversorium invitare videntur *arg. l. n. 6. ult. f. Furti ad v. Naut.* Lauterb. *d. Lib. 13. & segg.* rerum quoque, illuc delataram, securitatem spondere præsumunt.

Dixi IV. res, in navi &c. receptas. Nec interest, an ipse navi, aut cauponæ exercitor, an magister, insitor, vel alius, ad hoc deputatus, res illas recipiat. *l. aut Prætor i. §. 2. & 5. f. Nauta, cauponæ &c.* Nautæ

verò seu remiges, aut famuli mediastini, atriarum, focarii, quibus ejusmodi cura non incumbit, si res quasdam recipiant, Quasi-Contractus non confurgit. *d. §. 2. & 5. Struv. d. exercit. ib. 110.*

Dixi V. salvas fore. Quod si res, ita receptæ, non maneant salvas, sed quæcumque & cujuscumque: culpa, læsæ, levi, & levissimè corruptantur, destruantur, auferantur, caupo, nauta, vel stabularius dimittit rescire tenetur; nisi ostendere possit, damnum prorsus ex casu contigisse, sequæ diligentiam omnem impendisse. *l. & na 3. §. 1. inf. l. sed & tibi 4. in pr. & §. 1. f. d. l.* Struv. *d. Lib. 115.* Müller *ib. in a.* Lauterb. *ib. 38.* Nec illum relevat, quod visitori claves ad cubiculum tradiderit, aut ille cubiculum bene clausit, aut custodem appoluerit, nisi exercitor cauponæ v. g. periculum expresse a se dimoverit, idque visitor in se receperit. *l. ult. in pr. f. d. l. 1.* Lauterb. *d. l. ib. 45.*

Oritur hæc actio in factum, quæ ille, qui res in navem, cauponam, aut stabulum intulit, agit adversus exercitorem & ejus hæredes, ut res illarè restituantur, & damnum, cujuslibet culpæ eveniens, restituitur. Estque prætoriana, rei persecutoria, & perpetua. *d. l. & na 3. §. 4.* Lauterbach *d. l. ib. 17.*

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. *Alia finium regundorum expirat 30. annis. 2. Dicitur statui in l. pen. Cod. Fin. regund. 3. & 4. Exponitur textus alius in l. 2. §. 6. si pro empt. 5. & segg. Ostenditur, quomodo in solenniori usurarum locis per conditionem indebiti. 8. & segg. Deservuntur sponsones vulgares. 13. & segg. Quod earum nomine datum est, repeti nequit.*

QUESTIO I.

Quo tempore expirat alia finium regundorum?

Imperator in *l. ult. Cod. Fin. regund.* decernit, in finali questione non longi temporis, sed triquetra tantummodo auctorum præscriptum lecum habere: quod tempus computatur a finium mutatione sine motione. Huberus ad *eu. tit. f. u. 7.* Ita ut, si ante 30. annos quis fines agri sui produxerit, utque fines deinceps quietè observati fuerint, non possit amplius actione finium regundorum pulsari. Clariss. D. Franz ad *iu. Instit. de Altim. p. 7. sect. 1. n. 13.*

Neque obloquitur *l. pen. Cod. d. r.* ubi Imperatores quinque pedum, ajunt, præscriptione submissa, finalis perquis vel locorum libera peragatur inventio. Siquidem non loquuntur de vestris præscriptione, quæ ex temporis decursu robur capit, sed de determinatione spatii quinque pedum, quod olim inter agros ex Lege Manilia vacuum erat relinquendum, sed ex *d. l. penult.* sublatum est, concessa liberà facultate, ut majores aut angustiores fines ponendi. Huberus *d. l. n. 5.*

Planè minores subinde tempore huic actioni per indirectum præscribi, deducitur ex *l. pro emptor i. §. 6. f. pro empt.* si nempe fundus emptus sit, & amplius res sine possessi sui; nam quippe longo tempore capi. Paulus ibidem statuit: quantum universitas ejus possideatur, non singula partes. Sed hoc ita, si quis ampliores fines possideret ex titulo, puta quod venditor eisdem fines tempore contractus demonstraverit: si vero implemet emptor ampliores fines usus paverit ex errore aut ignorantia, ob defectum tituli ad præscribendum longissimè tempore opus esse, tradit Brunemans ad *l. ult. Cod. Fin. regund.* num. 6.

QUESTIO II.

An usura solute cadant sub conditionem indebiti?

- 5 Quando usura debentur ex contractu vel pacto, & debitor eas hierat ex eoque solvit, quantitas, bus soluta, circa ullam hincantationem repeti potest. At, quando usura aliquis solvit, ad quas nullò contractu vel pacto obligatur, ut si usuras, in stipulationem non deductas, pendat ex mutuo, in l. si non forte 26. in pr. ff. de Contradict. indeb. denegatur repetitio. Brunneinan ad d. l. num. 1. Causam denegatur repetitio, cum tamen nulla sub- sit obligatio, neque civilis neque naturalis, idem Brunneinan. hanc reddit: quia in remunerationem officii mutuationis persolvit censetur. Huberus ad cit. tit. ff. num. 6. dat causam aliam, quòd va- leat hic pro naturali obligatione mos Gennum, qui usuras ita recepta, ut vix diligens paterfamil- ias repeteretur, qui notabilem pecunie summam elo- cuit abique usuris.

QUESTIO III.

An, quod sponsonit causâ datum est, possit per con- ditionem sine causa repeti?

- 8 Quæstionis resolutio dependet ab altera quæ- sitione, an valeat sponsonit de rebus fortuitis; id est, conventio, quâ de veritate vel eventu alicujus rei contudentes aliquid ponunt, vel promit- tunt eâ lege, ut victori cedat vulgò *Wettung*. Qui negant, fundantur in eo, quòd conditio, sub qua sunt sponsones, non possit esse causâ obligatio- nis: hæc namque adjuncta facit, ut in pendenti ma- neant, quòd statim valore & obligationem producere possint, si abique conditione fuisset promissum. Quam rationem non spernendam exillimas Hube- rus ad tit. ff. de Conditi. sine causa num. 5. Proinde- que ad salvandas sponsones non ad conditionem confugit, sed ad fidem datam; asserens in num. 6. stipulationem de re non turpi, animò deliberatò- tum, factis causis habere in fide data, in volun- tate contrahentium, denique in negotio subje- cto, quòd non tantum pro natura sua, verum etiam pro intentione certantium altimari oportet. Illud studium, quò partes expectationem suam ad cer- tum eventum determinant, pro causâ sufficere debet; & plerumque divinationes futuri habent ali- quid artis atque providentiæ. Fere etiam usu ve- nit, ut primò sponsones illæ vulgaribus verbis concipiuntur, dein stipulationes in forma subji- ciuntur, ut nihil quàm pacta, stipulationes confir- matoria, quæ facultatem Juris habent, esse videantur: in exemplo: si pax inter Cæsarem & Regem Tur- earum inter annum inestur, centum mihi dare spon- deo? Spondeo, si non inestur, tu mihi tantundem vel duplum? Spondeo.

- 23 Cùm itaque istæ causæ sit, cur promissum ex spon- sione vulgari solvatur, profectò id, quòd solutum est, per conditionem finè causâ repeti nequit. Imò, cùm eandem concedatur vel actio ex stipula- tu, si hæc interveniat, aut conditio ex Lege non- scripta, si pactò nudò facta sit sponsonit; aut etiam actio præscriptis verbis, si aliquid datum fuerit, ut detur vel restitatur vincens, prout tradit Lau- serbach ad tit. ff. de Aleator. §. 29. quò titulò lice- bit a victore repetere, ad quòd petendum actionem in Jure fundatam habuit?

CAPUT VII.

De Transfatione, & Donatione.

Pactis & Contractibus annexo Tran- sationem, & Donationem: utpote cùm in- terdum ad Pacta; nonnunquam ad Con- tractus revocentur.

SECTIO I.

De Transfatione.

SUMMARIA.

1. Transfationis eymon. 2. & 3. Acceptio. 4. Defectio. 5. & segg. Est rei alicujus controversa. 8. Ac dubia. 9. Conventa decisio. 10. Fidei Palli nuda. 11. Contrahit incommutatio, & 12. Nominatio. 13. Dato aliquò, promissio, vel retentio. 14. Alia judicialis, alia extrajudicialis. 15. Alia generalis, alia specialis. 16. Regula de personis transigentibus. 17. De pupillis. 18. De filiisfamilias. 19. De Procuratoribus. 20. De Syndicis. 21. & segg. De Prælati Ecclesiastici. 27. & segg. De Parentibus. 31. & segg. De Vassallis. 34. Obiectum Transfationis. 35. & segg. Agitur de rebus spiritualibus. 36. & segg. In testamento relicta. 38. & segg. Alimen- tis. 41. & segg. Matrimonio. 44. & segg. Causis criminalibus. 50. & segg. Delictis privatis. 52. & segg. Explicatur effectus Transfationis. 55. & segg. Declaratur alio. 60. & segg. Disceptantur, quo- modò Transfatio liget successores? 66. Enumeran- tur causæ, ex quibus Transfatio rescinditur. 68. No- tamen circa lesionem. 68. & segg. Propriuntur illo- rum fundamenta, quæ Transfationem ob lesionem immediatam rescindunt, defendunt. 69. & segg. Propriuntur fundamenta contraria. 76. Referuntur Auctores utriusque sententiæ. 77. Eliguntur senten- tiæ posterior. 78. & segg. Rescinduntur fundamenta sententiæ prioris.

§. I.

Quid & quæplex sit Transfatio?

Transfatio dicitur à transigendo. Transigere au- tem est idem, ac ultra agere, vel transigere. Vinn. in tr. de Transfati. cap. 1. n. 1. germanicò *Vertrag, Vergleich*.

Sumitur vel latè, vel strictè. Latè sumpta denotat rei, quòcunque modò ad finem perducit, compositionem, sive litigiosa sit, sive non litigiosa? *transfatio* 229. ff. de V. S. Strictè sumpta comprehendit totam compositionem aut terminationem rei dubiæ & litigio- sæ. Josephus Urceolus in tr. de Transfati. §. 2. n. 1. & segg.

Distinitur, quòd sit rei alicujus controversa, ac dubia, conventa decisio, dato aliquò, promissio, vel retentio.

Dixi I. rei alicujus controversa. Conciliatur autem res controversa, non tantum si jam esset litigiosa, aut in iudicium deducta; sed etiam si timor, pericu- lum, aut suspicio litis, in futurum excitanda, subest per textus luculentos in l. qui transigit. v. Lachm. §. 2. Cod. de Transfati. Rota Rom. in res. p. 1. dec. 169.

n. 3. p. ad dec. 447. n. 2. p. 4. to. 1. dec. 348. n. 4. & tam. 2. dec. 38. num. 15. p. 5. dec. 113. n. 6. p. 6. dec. 381. n. 6. p. 7. dec. 160. num. 3. p. 1. dec. 348. num. 7. Urceolus de Transact. d. q. a. num. 32. & seqq. Brunn. ad d. l. cum te a. num. 2. Vinn. de Transact. cap. 4. n. 1. Ubi ha nulla, vel nullus est merus litis, nulla ibidem est Transactio d. l. qui transigit 1. quamobrem nec super re jurata nec super re iudicata transigere licet l. si causa 32. Cod. d. n. l. eleganter 23. §. 1. ff. de Condi. indeb. Urceolus d. q. 2. n. 45. & seqq. Si tamen sententia quidem sit lata, nondum verò transierit in rem iudicatam, licet transigatur: et quod merus appellacionis interponendae rem faciat iurgiosam l. & post 7. in pe. l. post rem 11. ff. d. l. si causa 32. Cod. de Transact. Vinn. cit. l. n. 6. & seqq.

7 Dixi II. ac dubia. Etenim si res quod ius partis certa fuerit & liquida, Transactio censetur inutilis d. l. qui transigit 1. idque, quod Transactio nominis datum fuerit, per conditionem indebiti poterit repeti arg. l. in summa 65. §. 1. ff. de Condi. indeb. Engel ad tit. de Transact. n. 1. Quamquam, si dubitas eam leva sit, Transactio sustinetur, ut in specie in materia fideicommissaria, quae plerumque litibus est obnoxia, decidit Rota in rec. p. 11. dec. 248. n. 6. imò non refertur, an controversia, quae timetur, sit iusta vel iniusta, ut colligitur ex d. l. cum te a. Cod. de Transact. & Iudicavit Rota p. 3. dec. 263. n. 2. & coram Emerx. 10. 3. dec. 1187. n. 10. Urceolus d. l. 37. & seqq. Joannes de Torre in dec. ad tit. de Passus. successio. dec. 1906. 10. & seqq. Elque Iuris praesumptio, quod in dubio materia Transactionis censetur esse iurgiosa & dubia. Rota in rec. p. 5. dec. 113. n. 4. & §. 6. p. 6. dec. 86. n. 4. Altogradus conf. 6. lib. 1. n. 70. neque, ut scribit ex Paulo Rubeo Urceolus d. q. a. n. 41. ullus Contractus in toto Jure tam privilegiatus est, cujus favore magis sustineatur interpretatio, quam Transactio arg. cap. suam litibus 5. cap. ult. de Dolo & contum. cap. consuetas 12. de Procurat. cap. iurgantium 1. de Sentent. quoniam interest Reipublicae, lites, semel terminatas, non amplius resuscitari l. quentis 39. Cod. de Transact. Hinc etiam, si propter defectum rei dubiae vel litigiosae non possit valere in vim Transactionis, valetur saltem in vim Pacti, vel alterius conventionis innominatae. Rota rec. p. 7. dec. 34. n. 7. & p. 8. dec. 34. n. 32. Hordedeus lib. 1. conf. 49. n. 34. in ff. Urceolus d. q. a. n. 90.

9 Dixi III. conventura decise. Transactio siquidem est species conventionis, ac genericam Pacti indolem sibi semper conjunctam habet, dum res controversa & dubia conventionem parium inter se deciditur. 10 Stryck in usu mod. ad tit. de Transact. §. 2. Quandoque autem Transactio perficitur nudò Pactò, velati si Titius nudò promittat Sempromio alicui 100. ne litem prosequatur l. transactum 2. ff. l. sive apud 28. l. si de certa 31. Cod. d. l. Interdum Transactio celebratur per Contractum innominatum, sicuti si Titius, ad firmandam compositionem, cedat Sempromio agrum controversum, ut ille det 100. thaleros l. cum mora 6. Cod. eod. Subinde ad Transactionem adhibentur verba solennia, quae Contractum stipulationis efformant d. l. transactum 2. ff. d. l. cum mora 6. l. si pro fundo 33. Cod. d. l. Latè Vinn. citatiss. de Transact. cap. 2. per tot.

13 Dixi IV. datò aliquò, promissò, vel reventò. Transactio enim negotium est onerosum & bilaterale: & ideo, si non ex omni parte aliquid promittatur, detur, aut recusetur, non Transactio, sed donatio est l. qui transigit 1. ff. l. transactio 38. Cod. de Transact. Urceolus em. q. a. n. 16.

14 Dividitur Transactio I. in iudicalem & extrajudicalem. Judicialis est, quae in iudicio auctoritate Iudicis interponitur; quod maxime fit, quando parium iura tam obfcura sunt, ut Iudex placè da-

bis & perplexus haerens de ferenda sententia. Confer. tract. de Iudic. cap. 2. & n. 84. Extrajudicialis est, quae extra Iudicium auctoritate privata celebratur. Quoniam prae altera sit iudicienda? Problema est.

15 Dividitur II. in generalem & specialem. Generalis est vel simpliciter talis, quae lites omnes, etiam diverſi generis, complectitur; vel secundum quid talis, quae solum includit lites ejusdem generis, v. g. ex tutela, societate &c. Specialis est, quae ad certum ac specificum negotium est restricta. Differentia patebit infra ex n. 52. & seqq.

§. II.

Quinam possint transigere?

Transigere possunt, qui facultatem paciscendi & 16 alienandi habent: quia nimirum Transactio est species conventionis, non cujuscumque, sed talis, in qua devenitur ad alienationem. Vinnius cit. tract. cap. 3. n. 3. in fin.

Inferitur hinc I. ad Transactionem cum pupillo 17 opus esse tutoris auctoritatis; quia etiam, si agatur de re immobili vel mobili pretiosa cedenda, opus esse decreto Magistratus l. non solum 4. Cod. de Prad. & aliis reb. immat. Struv. exercit. 6. lib. 55. Miller ib. in not. l. n. Eckold ad tit. de Transact. §. 5.

Inferitur II. filium familias de solis bonis castrenſibus vel quasi nec non adventitius extraordinarius pro suo libitu transigere posse: de his quippe solis plenam disponendi facultatem habet l. usque ad 2. ff. de Scro Maerdon. l. ult. Cod. de Inoff. testam. Nov. 117. cap. 1. §. 1. Vinn. cit. cap. 3. n. 17.

Inferitur III. procuratoribus transigendi facultas 19 tem competere, quando speciale mandatum habent, aut generale cum libera, aut in rem propriam sunt dati. Textus in l. sed si 13. §. 1. ff. de Pass. l. procurator 58. ff. de Procurat. cap. qui ad egeodum 4. eod. tit. in 6. Vinn. d. cap. 3. n. 5. & 6. Eckold cit. l. §. 4.

Inferitur IV. Syndicos Civitatum habere potestatem 20 transigendi de rebus civitatis sine mandato civitatis, quando res sunt mobiles; non autem quando sunt immobiles per l. Praef. 12. Cod. de Transact. & l. ult. Cod. de Vendend. reb. Civitat.

Inferitur V. Praetatis Ecclesiasticis non licere 21 Transactionem inire super rebus Ecclesiae immobilibus aut mobilibus pretiosis, ab Ecclesia in alium transferendis, nisi concurrant debita solennitates. Textus in cap. statimur 2. cap. contingit 3. cap. de cetero 5. cap. venient 8. de Transact. Panormi. ad cit. cap. contingit 3. n. 3. Barbosa n. 1. Gonzalez n. 4. P. Engel ad cit. tit. n. 6.

Neque dicas: prohibita alienatione, non censeri 22 prohibitam, quae necessaria sit. Atqui Transactio est alienatio necessaria, praesertim illa, quae Iudicia auctoritate & iussu peragitur. Ergo &c.

Resp. enim, majorem propositionem duplicem 23 habere sensum. Primus est, quod, prohibita alienatione, non absolute censetur esse prohibita necessaria, dummodò requisita solennitatibus instructa fuerint; & hac sensus in proposito non officit illationi nostrae. Alter sensus est, quod, prohibita alienatione, nullatenus prohibita sit necessaria, sed simpliciter & sine debitis solennitatibus concessa; & ista sensus in praesentia P. Firthing ad tit. de Transact. n. 12. & P. Krimer n. 161. in tantum recipitur, ut censent, Transactionem iudicalem, in materia valde intricata, mandari Iudicis interpositam, valere, Capitulo non requisito. Verum, perpenſis omni-

24 bus, hunc sensum amplecti nequeo: quia, non obstante causa necessarii Ecclesiae, alienatio (iamen non tenet, irrequirit Capitulo peracta: cum praeter causam etiam solennitas copulativè requiratur, ut

ut patet ex *tratl. l. de Person. Reb. & Jur. Ecclef. p. 2. cap. 4. fcl. 3. per tot.* Quod autem Parochi & Rectores Ecclesiarum cum effectu possint transigere, constat ex iis, quae dicta sunt de Decimis in *cit. tratl. p. 3. cap. 3. a. n. 51.* & constat infra a. n. 60.

Quæres I. an pater aut mater liberorum nomine, cum eorum obligatione, Transactionem super fideicommissio possit iure?

In hac quaestione, anno 1715, mihi pro consilio oblata, respondi: primo quidem intuitu patri non videri concessum à Jure potestatem super fideicommissio transigendi *arg. l. non solum 4. Cod. de Præd. minor. eo quod liberis jus succedendi in talibus bonis non ex persona patris, sed ex persona propria competat, ut apud Urceolum de Transact. §. 17. n. 12. docent Pinellus, Molina, Menochius, Fufarius & alii;* minus eandem facultatem matri permitti videri per textum in *l. transactio 26. Cod. de Transact.* utpote cum liberis in potestate non habens. Nihilominus, quia mater, saltem ut utilis negotiorum gestrix, non tantum in emolumentum extraneorum, sed etiam in commodum & utilitatem liberorum pacificè & contrahere valet *l. ahi Prætor 3. §. 1. ff. de Negot. gest. l. si mater 24. Cod. de Usur. in specie quoque propter fideicommissum, ad cuius restitutionem eam obligata, liberis per Transactionem obligare valet, veluti cum pluribus edidit Urceolus de Transact. §. 50. n. 6. & Sabelius in summo §. transactio num. 10.* Potiori verò jure potestas transigendi debet concedi patri, cum legitimum bonorum adiutorum, ad liberis perennium, administratori *arg. à contrario sensu deducto ex l. de re filiarum 10. ff. de Transact.* ubi Brinn. m. 1. Rota Rom. in rec. p. 6. decis. 86. n. 14. utpote cum generalis & legitima rerum aut bonorum administratio cum liberis transigendi facultatem importet *cap. qui ad agenda 4. de Persecut. in 6. l. præses 12. Cod. de Transact.* & si tutor juxta n. 17. pro pupillo transigere valet; cur pater non possit transigere pro suis filiis, pro quibus optimum consilium capere præsumitur? Vid. textus in *l. 12. §. ubi ff. ad L. Jul. de Adulter. Jul. in prin. Cod. de Curat. furios. &c.* Rota Rom. d. dec. 86. n. 17. Additur textus in *l. si pupillo 7. §. 2. ff. de Rebuscur. qui sub tut. ubi probatur acta, quæ auctore prætoris gerit pater pro liberis emancipatis, tanquam legitimis tutor & administrator bonorum, ad eos spectantium.* Rota d. decis. n. 22. Gui. lib. 2. obs. 72. n. 24. Brunn. ad d. l. præses 12. n. ult. Urceolus de Transact. §. 15. num. 1. dicens, hanc esse receptam & communem sententiam, quam Doctores, ibi citatorum, numero, Rotæque decisionibus roborat. Auctores itaque, si contrarium dogma propugnare videantur, in ea duntaxat hypothetici videntur loqui; in qua liberi jam sunt majores, aut Transactio, sine necessitate interposita, credit in ipsorum præjudicium. Urceolus d. §. 15. a. n. 16. Alioquin, ubi Transactio ex rationabili causa in bonis fideicommissariis aut alias restitutioni subiectis, bonè fide celebratur, omnes successores, qui neque sunt hæredes, neque jus succedendi habent à transigentibus, obligantur per *l. cum hæredibus 36. ff. ad 90. Trebellian.* Rota in rec. p. 13. dec. 110. n. 6. p. 14. dec. 13. n. 1. p. 15. dec. 169. n. 17. & eorum Emerit post rom. 3. decis. 73. n. 1. Peregrinus, Fufarius, Manica, & alii, quos laudat & sectatur Urceolus de Transact. §. 50. n. 1. & mult. segg. Hieronymus Rocca *Selsl. disp. lib. 1. cap. 61. n. 24. & segg.* Joannes de Torre in decis. ad tratl. de Pæd. fut. success. decis. 221. per tot.

Quæres II. an Vasallus, inconsulto feudi Domino, possit transigere?

Respondet Vinn. *cir. cap. 3. n. 14.* plerisque distinctionem placere, ut, si quidem Vasallus ipsemet feudum possidet, sine consensu Domini non possit feudum neque in totum neque per parte in alium transferre; ab alio verò possellum relinquere possit, Domino inconsulto. Verùm hæc distinctio Juri Feudali non congruit, sed cum eit. Vinnio n. 14. Siruv. *Synagm. Jur. Feud. cap. 12. tit. 8. n. 5. & segg.* Lauterb. ad tit. de Transact. §. 16. absolute respondendum est affirmativè per textum generalem in *tit. 43. Feud. 2. & specialem in tit. 26. §. 5. & si Vasallus de beneficiis Feud. 2. ubi potestas transigendi Vasallo conceditur, siue agat, siue conveniatur; neque, quod Transactio nomine acquisitum, feudum esse dicitur: supponitur itaque, Feudum à Vasallo per Transactionem cèdi, & in alium transferri posse.*

Equidem in *tit. 40. & tit. 55. Feud. 2.* Vasallo prohibetur omnis alienatio. Sed meminisse oportet, quòd prohibetur sola alienatio, quæ super re certò feudali intur, & Domino præjudicat; Transactio autem his super re feudali dubia, neque Domino præjudicat. Et licet Prælati Ecclesiastici juxta n. 21. de re immobili Ecclesie dubia neque transigere, Capiani inconsulto: poterit tamen Vasallus, qui propter dominium utile, quod habet, ampliorem disponendi potestatem meretur, quam Prælati, qui, ut talis, nudus administrator est.

Respondet Vinn. *cir. cap. 3. n. 14.* plerisque distinctionem placere, ut, si quidem Vasallus ipsemet fe-

dum possidet, sine consensu Domini non possit feudum neque in totum neque per parte in alium transferre; ab alio verò possellum relinquere possit, Domino inconsulto. Verùm hæc distinctio Juri Feudali non congruit, sed cum eit. Vinnio n. 14. Siruv. *Synagm. Jur. Feud. cap. 12. tit. 8. n. 5. & segg.* Lauterb. ad tit. de Transact. §. 16. absolute respondendum est affirmativè per textum generalem in *tit. 43. Feud. 2. & specialem in tit. 26. §. 5. & si Vasallus de beneficiis Feud. 2. ubi potestas transigendi Vasallo conceditur, siue agat, siue conveniatur; neque, quod Transactio nomine acquisitum, feudum esse dicitur: supponitur itaque, Feudum à Vasallo per Transactionem cèdi, & in alium transferri posse.*

Equidem in *tit. 40. & tit. 55. Feud. 2.* Vasallo prohibetur omnis alienatio. Sed meminisse oportet, quòd prohibetur sola alienatio, quæ super re certò feudali intur, & Domino præjudicat; Transactio autem his super re feudali dubia, neque Domino præjudicat. Et licet Prælati Ecclesiastici juxta n. 21. de re immobili Ecclesie dubia neque transigere, Capiani inconsulto: poterit tamen Vasallus, qui propter dominium utile, quod habet, ampliorem disponendi potestatem meretur, quam Prælati, qui, ut talis, nudus administrator est.

§. III.

Quodnam sit objectum Transactionis?

Objectum Transactionis est res qualiscunque, dummodò sit controversa & dubia secundum dicta in a. n. 5. & segg.

Excipiuntur I. res spirituales, quæ Transactionem, in qua datur hinc res spiritualis, illinc verò temporalis, propter manifestum simoniacum vitium non admittunt. Textus in *cap. constitutus 4. cap. super eo 7. cap. præterea 10. de Transact.* At Transactio talis, in qua res spirituales utrinque præstatur, ac v. g. una Ecclesia retinet jus præbendandi, & altera acquirit jus militandi, non mgis est interdicta, quam permutatio jurium spiritualium, de qua in *cap. 5. a. n. 6. P. Engel ad tit. de Transact. n. 4. & 5. Margis. D. P. König ib. n. 13. Clarid. D. P. Franciscus Schmalzgrueber ib. n. 10.* Quòd si quis pecuniam det alteri, ut à lite, quam super re spirituali v. g. beneficio movit, absque, dissilguo solet, an habeat jus ad rem, vel habeat jus in re. Priore casu non valet Transactio; posteriore valet per *cap. Mathens 23. de Simoniac. P. Engel ebd. tit. n. 31.* Ratio disparitatis est: quia in priore casu jus in re nexum habitum, datà pecuniâ comparari, in posteriore solum injusta vexa redimi videtur. Videatur tamen dicenda in lib. 5. tit. 2. cap. 1.

Excipiuntur II. res, in testamento relicte, de quibus, ante inspecta testamenti tabulas, transigere non licet *l. de his 6. l. cum hi 8. in pr. ff. de Transact.* partim ne testamenta tam facile supprimator, & necio quot fraudes committantur; partim ut ultimas voluntates in suo robore conserventur. Fuit Urceolus de Transact. *qual. 47. per tot.* Cùmque eadem versetur ratio, si testamentum sit nuncupativum: hinc eadem quoque servatur dispositio, & antequàm testes de relictis in testamento examinarentur, non valet Transactio. Vinn. de Transact. *cap. 5. n. 6. Urceolus d. l. n. 2.*

Excipiuntur III. alimenta, in ultima voluntate relicta, quæ sine Prætoris autoritate non ferunt aliam Transactionem, nisi quòd conditio alimentorum evidenter melior evadat *l. cum hi 8. in pr. & §. 2. ff. de alimentis 8. Cod. de Transact.* Urceolus *cir. tr. 49. per tot.* Ratio non tantum in conservatione supremarum voluntatum consistit, sed etiam in eo.

ne homines tenuia & exiguae fortunae, quibus plerumque solent alimenta relinquī, modicā, sed praesente pecuniā, contenti, nimium proclives sint ad transigendum. Sed hoc de alimentis futuris. Nam alimenta praeterita & jam cessa, secuti non amplius habent rationem alimentorum, cum vita jam altitudo sustentata fuisse supponatur; ita hoc Transactionem venire non prohibetur d. l. de alimentis 8. Brunemann. n. 5. Urceolus d. l. n. 1.

Excipitur IV. causa matrimonialis in cap. ult. de Transact. Vel enim matrimonium est legitime contractum, vel illegitime. Si primum; in potestate transigentium non est, illud dissolvere: quia, quod DEUS conjunxit, homo separare non potest Matib. 19. Si secundum; rursus in potestate partium non est, vel Matrimonium illegitimum facere legitimum; vel in illis quā talia perseverare; vel sine iudicio Ecclesiae ad eo recedere; veluti dicitur alibi. Planē de dote vel donatione propter nuptias, tanquam accidentibus Matrimonii; aut etiam de sponsalibus, veluti Contractu, ex sua natura solubilibus, transigere, nusquam reperitur prohibitum, Magnif. D. P. König ad cit. tit. n. 12. Clariss. P. Schmalzgrueber num. 11.

Excipiuntur V. causae criminales, in quibus, si non agatur ad poenam capitis, transigere non est concessum, quin actor incidat in poenam praevencionum aut Sciti Turpiliani, & reus habeatur pro confesso. Textus in transigere 18. Cod. de Transact. & l. ult. ff. de Praevencionibus. Lauterb. ad tit. ff. de Transact. §. 14. Verum, si agatur ad poenam capitis, tunc, excepto adulterio, Transactio valet, & eo quidem effectu, ut nec reus habeatur pro confesso, nec actor incidat in poenam praevencionum aut Sciti Turpiliani d. l. transigere 18. quia ignoscendum est homini, qui sanguinem suum qualitercunque redimit l. in capitalibus §. ff. de Bon. rer. qui ante sententiam. Urceolus de Transact. §. 56. n. 22. & segg.

Nec tamen exstimes, causae publicae per huiusmodi Transactionem fieri praedictum, & crimina manere impunita: quoniam crimen hoc modo non permittitur, sed ille duntaxat, qui transigit, ab accusatione instituenda vel repetenda removetur; salvo manente accusandi iure cuiuslibet de populo §. publica 1. Insti. de Publ. Judic. Vinn. de Transact. cap. 7. n. 9. Stryck in usu mod. ad cit. tit. §. 12.

Dixi: exceptio adulterii. Haec exceptio firmatur in cit. l. transigere 18. cuius ratio est: tum quia crimen adulterii valde frequens, & specialiter Reipublicae perniciosum est: tum quia, qui dissimulat adulterii accusationem, ac super ea transigit, tenocinium committere, ac furmas omnium libidini pro pretio exponere videtur. Vinn. cit. l. n. 18. Stryck cit. l. §. 13. & segg. Urceolus d. §. à n. 44. Addunt alii exceptionem aliam in crimine falsi propter textum in cit. l. transigere ibi: in aliis autem publicis criminibus, qui sanguinis poenam non ingerunt, transigere non licet, circa falsi accusationem. Sed horum testantium doctissime refellit Vinn. cit. l. n. 31. & segg. ac eruditè demonstrat, hanc iura in cit. textum non idem significare, ac praeter, sed sine, ut sensus sit: sine nota & pinculo falsi non licere transigere in criminibus non-capitalibus.

Si indages: an Transactio etiam prohibita sit in delictis privatis, quando agitur solum civiliter?

Resp. Transactionem quidem prohibitam, non esse juxta l. fribi 17. §. 1. ff. de Pall. l. inter dum 56. §. ult. ff. de Furt. quia actio civilis est in patrimonio actoris, ideoque Transactioni subiecta: interum tamen reum infamiam contrahere l. ablatas 4. §. ult. ff. de bis, qui not. infam. quoniam intelligitur faceri crimen, qui patitur, aut J. Cuius in l. quoniam §. f. f. d.

§. IV.

Quis effectus sit Transactioni?

Effectus Transactionis alius est proximus, alius 5a remotus. Proximus est l. obligatio succedendi à lue, per Transactionem sopita; quae talis ac tanta est, ut neque per scriptum Principis convelli, nec per instrumenta noviter reperta rescindi possit l. cum proponas 17. l. sub praetextu 19. Cod. de Transact. quia non minor est auctoritas Transactionis, quam rei iudicatae l. non minorem 20. Cod. d. t. Ello 53 enim equitati caeteroque adversum sit, creditorem iure suo privari, quando id liquet probare potest: atamen iniquum haud est, lues, semel sopita, non amplius resuscitari.

Interum hic effectus in Transactione speciali solum obinet quoad causam, de qua specificè transactionem est: utpote cum Transactio illiusdem interpretationem recipiat l. cum agitur 3. l. qui cum §. ff. de Transact. ubi Brun. n. 1. §. de certis §. Cod. d. E contra in Transactione generali, simpliciter tali, omnes omnino causae; in generali, secundum quid tali, causae ejusdem generis censentur inclusae, licet ex post facto emergat nova controversia, prius non cognita l. sub praetextu 19. Cod. d. t. Lauterb. ad ff. d. §. 7.

Effectus proximus est II. obligatio, ut quilibet ex transigentibus servet, praestet, ut faciat, quod promisit; indeque nascitur effectus remotus, seu actio, quā quis alicuius ad servandum, praestandum, aut faciendum, quod promisit, compellere potest. Videndum tamen, an Transactio sit in ius pactō nudō; num verò mediante Contractu. Si pactō nudō; antecedens actio non quidem ipso Jure extinguatur, sed, si actor illum restituerit, reus exceptionem Transactionis, quae dicitur litis finitae, exceptionis 1. de Litis contestat. in 6. opponere potest l. cum proponas 17. Cod. d. t. Si tamen reus, ab actore interpellatus, placito Transactionis stare non velit, tunc exceptio litis finitae contra actionem restitutam non prodest: eo quod replicatione doli mali vel in factum ab non-adimpletam fidem elidatur d. l. sub praetextu 19. l. five apud 18. Cod. de Transact. Situr. exercit. 6. th. 65. Jure autem hoc diurno ex Transactione, quae pactō nudō concepta fuit, actionem competere, passim testantur Germani DD. cum Stryck in usu mod. ad cit. tit. §. 1. & Lauterb. ib. §. 29.

Si mediante Contractu celebrata sit Transactio, dabitur actio ex stipulatu, si stipulatio antecesserit, l. cum muta 6. l. si pro fundo 33. Cod. d. t. vel actio praescripta verbus, si Contractus innominatus intervenierit d. d. textib. Jura tamen potestendi, & quod ab una parte Transactionis causā datum est, per conditionem causā datā causā non secutā repetendi, propter ordinem litium, non datur l. quoniam 33. Cod. d. t. ubi Brun. num. 1. & segg. Nisi pars altera fidem & promissionem suam observare recuset per l. si diversa 14. l. cum proponas 17. Cod. d. d. Lauterb. cit. l. §. 30.

Dilcepari hic potest, an & quando Transactiones (idem est de aliis Pactis & Contractibus) antecessorum ligent successores? Ubi

Resp. I. successorem universalem & hereditarium haud dubie ligari quibuscunque Pactis & Transactionibus antecessoris ex dictis in cap. 1. à n. 308. cum succedat in iura activa & passiva defuncti. P. Engel ad tit. de Transact. n. 17.

Resp. II. successorem in fundo, fideicommissio, vel emphyteusi Transactionem antecessorum servare debere, si bona sine processu, licet successores

ex jure proprio veniat; secus, ubi malè fide reperi-
tur inita. Hanc responſionem agnoſcit ſerè Ca-
nonizata Card. de Luca de *Frud. diſc.* 10. n. 11.
& 13. diſc. 43. n. 10. & ſeq. diſc. 49. n. 8. & 12. Teſtus
in l. cum hereditas 36. ff. ad Sc. Trebell. & diſta
ſuperius in n. 30. Præſumitur autem Tranſactio boni
fide conſecta, ſi modò fideicommiſſi vel ſeodi
jura ſint obſcura vel dubitabilia. Rota Rom. in
rec. p. 4. rem. 2. dec. 186. n. 1. & p. 5. dec. 306. n. 10. Ur-
ceolus de *Tranſact.* q. 50. n. 8. probaturque ſuſti-
cienter utilitas Tranſactionis, quòd incertiſſimo
tollitur per teſtus in l. conſtitutionis s. Cuius de *Pall.*
l. ſi ea 17. Cod. de *Uſur.*

62 Reſp. III. ſucceſſorem in dignitate, beneficio,
vel officio non ligari Tranſactionibus & Pactom-
bus antecelloris, ſi præjudiciuſ ſucceſſivum ex-
inde ſentiat per teſtus in cap. de *cauſa* 3. & cap.
veniens 8. de *Tranſact.* in quorum priorè deciderit,
Tranſactionem de cenſu annuo, ea ſuſdis bene-
ficiis ſolvendo, ſolam tranſigentis perſonam affi-
cere, & in poſteriore conſtituitur, Tranſactionem
ſuper decimis nro obtinere ſucceſſorem: qua ſci-
cèt ſucceſſor in beneficio non habet titulum ab
antecellore, ſicut hæres titulum & omnia jura à de-
functo conſequitur; & idè res, inter alios acta,
aliis non præjudicat. Rota Rom. in rec. p. 22. dec.
75. per tot. Engel d. n. 17. Covarruv. Var. reſolut.

63 lib. 1. cap. 15. n. 6. Aliud eſt I. de Tranſactione vel
pactione, tranſactionem ſucceſſivum non afferente,
veluti ſi quid legitime vendatur aut alienetur, ubi,
cùm dominium in alium, in quem res alienatur,
ſtatim tranſfertur, eidem non amplius auferri po-
teſt arg. l. id quod 11. ff. de R. J. Engel d. l. n. 17.

64 Aliud eſt II. de Tranſactione vel pactione, ſucceſ-
ſivum quoque præjudiciuſ ſecum ferente, ſi con-
firmatio & authoritas Superioris interceſſent per
teſtus in cap. ſtautus 1. d. cap. veniens 8. de
Tranſact. tunc enim non tam antecellor, quàm ip-
ſamet Eccleſia tranſigere, & in perpetuum ſe obli-
gare cenſetur.

65 Aliud eſt III. de Tranſactione,
pactione, vel conceſſione, quæ à Prelato omne
dignitatis ſuæ, quæcunque moritur, ea officio
interponitur, veluti præ cæteris docent Panor-
mitan. ad cap. acceptimus 13. de *etia.* & qual. præſc.
n. 22. & ad cap. diſcreti 17. de *Foro* comm. n. 2. & ad
cap. cum dilectus 1. de *Ord. Cogn.* n. 57. in ſu. Fa-
ganas ad en. cap. acceptimus n. 12. Covarruv. d. l.
verſ. ex hoc apparet &c. Rota Rom. in rec. d. dec.
75. n. 4. & ſeq. & DD. urmanin apud Antonium
Gabrielum commun. concluf. lib. 3. concl. 5. n. 2. &
ſeq. Ratio eſt: tam quia, ſi Prelatus aut alius,
in dignitate ſeculari vel Eccleſiaſtica poſitus, de-
ſiderat acta ſua à ſucceſſoribus obſervari, æquum
eſt, ut ſuorum antecellorum mandatis & decretis
venerationem præſtet, & cuſtodiam aut ait D. Gre-
gorius in cap. juſtiſia 15. XXV. q. 1. tum quia, ſi
ſucceſſor non obſervat geſta per antecellorem, dat
materiam ſimiliter ſucceſſoribus diſſolvendi geſta
per ſe, cum non modico publicæ tranquillitatis
diſpendio, ut paleſtri diſcitur & expendi idem
M. Gregorius in cap. de Eccleſiaſticis 8. cum trib.
ſeq. ead. q. 1. Et ex hiſce motivis decanum,
approbante Facultate noſtra, conſului, Moniales,
à quodam Epifcopo in ſuam Civitatem legitime
introductos, non poſſiſſe ab illius ſucceſſore ex-
pelli, tamenſi Capitulum, pro introductione con-
vocatum, noluerit ſuum adjuungere conſenſum:
quippe cùm ea re, de *Perſon. reb.* & *Jur. Eccl.* p.
1. cap. 4. n. 155. ad epulmodi introductionem non
aſſenſus, ſed conſiliuſ ducebat Capituli requi-
ratur. Plura, ſi libeſt, apud Klockium tom. 1.
conf. 7. in rem præſentem ſcripta reperiantur.

§. V.

Peſſime Tranſactis ex quibuſdam cauſis reſcindit

Tranſactionem regulariter reſcindit non poſſe, 66
manifeſtum eſt ea n. 41. Caſus exceptus eſt I. ſi ma-
tius tranſigentium accedit, conſenſus per en. l. ſi
diverſe 14. Vinnius de *Tranſact.* cap. 8. n. 7. II.
ſi juſtus error, præſertim ratione calculi, probari
valeat, nec ſuper eo ſpecialiter ſit tranſactum I. un.
Cod. de *Error. calc.* III. ſi dolus, aut minus gra-
vis accellerit I. ult. Cod. de *his, qua vi metusve cau-
ſa &c.* l. ſi ſuperſtitio 5. Cod. de *Dolo.* IV. ſi Tranſac-
tio ea falſis inſtrumentis ſit inſta l. ſi ex falſis 42.
Cod. d. t. V. ſi minorem ætas, aut favor Eccleſiæ
ſublit per teſtus in l. non minorem 20. l. ſi major
36. Cod. de *Tranſact.* & diſta in cap. 1. d. n. 41.

67 Erit autem reſtitutio contra Tranſactionem mi-
norentis aut Eccleſiæ tamò difficilioris impetra-
tio, quanò difficilior erit probatio læſionis, ad
reſtitutionem neceſſariò prærequiſita: ubi enim
Contraſtus ea eventu dubius eſt, ſicuti Tranſac-
tio, & ita ſe habere poteſt ad lucrum, ſicut ad dam-
num, non dicitur eſſe læſivus, eſto diverſus ab opti-
miorè contraheum eveniat, ſicut in terminis re-
ſolvit Rota Rom. coram Emerix in ſua Romana do-
mit paſt 12. 3. dec. 60. n. 9. & ſeq. Siquidem tunc
magis ſpes quàm res deducitur in Tranſactionem;
neque, ſi ſpes fallat, injuſtiſia vel læſio contingit
arg. l. nec emptio 8. §. 1. ff. de *Contrah. empt.* Inſe-
que int. de *fideicommiſſo* 11. Cod. de *Tranſaction.*
conſtitutum eſt, Tranſactionem, inter duos fratres,
quorum unicuique bonum aliquid à patre ſub ea
conditione relictum erat, ut, qui ſine liberis de-
ceſſeret, illud bonum alteri poſt mortem reſtituat,
cum renuntiatione & caſſatione memoratæ condi-
tionis interpolat, ne quidem ea capite minorens
ætas reſcindi poſſet: cùm, uti deducitur ex teſto,
periculum utriusque ſit æquale, nec major
ſper læci quàm formido damni. Brun. ad cit. l. n. 2.
& 3. Rota Rom. in rec. p. 6. dec. 281. n. 3. &
dec. 292. n. 8.

68 An Tranſactio propter læſionem enormem, quæ
ultra dimidium aſcendat, reſcindi poſſit? Frequens
& inſignis eſt diſputatio. Qui ſigna affirmantium
ſequuntur, adducunt I. teſtum in cit. l. ſi ſuperſti-
te 5. Cod. de *Dolo*, ubi ſilur, quæ ea Tranſactione,
cum patre inſta, immodicè ſuit læſa, actio in ſac-
tum accommodatur. II. allegant teſtum in l. in 69
ſumma 65. §. 1. ff. de *Condiſt. indeb.* ubi ſolutum ea
Tranſactione, in qua evidens calumnia detegitur,
repeti permittitur. III. faciunt paritatem ab emp-
tione-venditione, quæ, cùm propter immodicam
læſionem reſciſſionis ſubjaceat l. rem majoris 1. Cod.
de *Reſcind. vendit.* etiam Tranſactio, quæ emptio-
ni-venditioni æmuliſ non eſt arg. l. litis 3. ff. pro
Emptore, reſciſſionis ſubjacebit. IV. fundant ſe 71
in Jure Naturali, quò læſus immodicè remedium
habet, ſe indemnem ſervandū.

Qui jurant in venia negantium, quàm plurima 72
Juriſ adminicula ſibi proficiſa reperiunt. Nam I.
in l. Lucius Titius 78. §. ult. ff. ad *Scum Trebell.*
proponitur caſus, quò reperta ſunt inſtrumenta,
ex quibus conſtabat, quatuorplò amplius in hæreditate
fuſſe, quàm hæres fideicommiſſarius accepta-
rat à fiduciario; negat tamen Jcius, à fideicom-
miſſario amplius quid exigi poſſe, ſi Tranſactio in-
tervenierit. Nec dicere licet: Tranſactionem illam, 73
ante inſpectas reſtitutis tabulas, interpolatam
fuſſe: ſic enim Tranſactio fuſſet inutilis, nec
ſervanda, ſed criſtuda juxta n. 36. II. in cit. l. in 74
ſumma 65. §. 1. ff. de *Condiſt. indeb.* ſcilm t. 2. Cod. de
Tranſact.

Ggg

Transact. negatur, id per indebiti conditionem repeti posse, quod causâ Transactionis datum est, licet res nulla fuerit media, nec ab altera parte culp-

75 *piam acceptum sit. III.* Si quis lœdatur in toto, ac debitor v. g. solvat ex causâ transactionis, quod antehac jam solverat, non habet repetitionem vel rescissionem, tamen per apocham, à creditore subscriptam, quam finitâ Transactione primùm invenit, ostendere possit, idem bis solutum fuisse *I. sub protestu 19. Cod. de Transact.* Ergo nec rescissionem habebit, quando lœso fuit ultra dimidium.

76 *IV.* res iudicata vel iuramentò decisa, nullam penitus sùffert rescissionem, ello gravissimâ lœsio probari valeat *I. res iudicata 2. I. sub specie 4. Cod. de Re iudic. l. non erit 5. §. 1. nam possessionem 9. §. 1. ff. de Iurejurand.* Cùm itaque Transactio vim eandem habeat, quam iuramentum, aut res iudicata *I. iurjurandum 1. ff. d. l. non minor 10. Cod. de Transact.* etiam ex gravissimâ lœsione rescindi non potest.

77 *V.* in Jure Canonico, æquitas et iustitiæ ceteroquin studiosissimò, contra Transactionem perfectam admittit, & prohibetur omne remedium & auxilium *cap. sicut grave 1. de Transact. ibi: post salutem declarationem, de controversiâ vestra factam, decrevimus, ut omnia instrumenta, vel quicquid aliud est, quod paribus quòvis modò, aut ex temporis prescriptione, seu aliter opem de lege, aut quicunque privilegio servare poterat, sit vacuum & omni virute cessant, & sola palliorum, inter vos nunc habuorum, pagina validum perperamque robur obtineat.* VI. non facile potest assignari casus, in quo lœsio ultra dimidium liquidò probetur, veluti probè perperit P. Engel ad cit. tit. n. 14. Transactio siquidem non respicit præcisè debitum præteritum aut præsens, sed magis causam & casum futurum, ut scilicet à l. e. desistant per *I. cum te 2. Cod. d. l.* Hæcque causa & casus impedit, quò minus de lœsione enormi conilare possit. Quid etiam, ait Vinn. *de Transact. cap. 8. n. 13.* forte illi (Transactionem impugnanti) non debeatur, quod petebat: & datù, debitum fuisse, quod petebatur, fortasse tamen probare non poterat, aut propter impensas dubium litis eventum noluit aspicere. Quæ autem certa erit res tam incerte æstimatio?

78 Similem discursum habet Card. de Luca *de Usur. distr. 20. n. 8.* «difficile, inquires, & quodammodo moraliter impossibile est, lœsionem enormem » concludenter probare, dum attendendus non est » ipsius rei intrinsicæ & naturalis valor, cum arithmetica proportionem inter ipsam valorem & pretium, seu aliam æquivalentiam; in Contractum » deductum, sed valor metiri debet ab æstimatio- » ne dubii & incerti litis eventus, quæ æstimatio » videtur impossibilis, dum quotidie experimur, » quòd etiam post tres conformes sententias, in » Rota Romana latus, prævis multis decisionibus » per tres instantias editus, ac etiam post earum executionem ex iudicio Signaturæ rescribentibus cum clausula: *sine præiudicio iurium conformium*, adhuc » diversus est causæ eventus, atque frequenter re- » tractari videmus res iudicatas, etiam quæ diutius » nam observantiam habuerunt: idèoque non videretur, quomodo dubius litis eventus ita æstimari valeat, quòd desuper cadere possit lœsio enormissima. Sic ille, cui paribâ scribit Transactio in *Par. consuetud. 50. m. 5.* Ut hinc verissimùm sit, quòd aliis dici consueverit, litis cum lucrari, qui à litibus eximitur. Rota Rom. in *rec. p. 6. dec. 86. n. 10. & seq.* Hieronymus Kocca *selecl. dispus. lib. 2. cap. 113. n. 37. & seq.* Joannes de Torre in *Tract. de Pall. sui. success. dec. 78. n. 6. & dec. 111. n. 22.*

79

80 Cum affirmantibus sentiant Fachin. lib. 2. *contr. cap. 26. P. Pruning ad tit. de Transactum. n. 3.* Zöfl.

ad ff. *de Transact. n. 47.* Schwendendorff. ad Eckhold *ed. tit. 5. ult.* Cùm negantibus sentiant Vinn. *de Transact. cit. cap. 8. à n. 11.* D. Gletle *p. 1. Pand. 9. 25.* Magnus. D. P. König *ad tit. de Transact. n. ult.* Clariss. P. Schmalzgrueber *ibid. num. 19.* Et quia negantium sententia non solum Junbos conformis, sed etiam in foro est comprobata, sicut perhibent Gail. 2. *obj. 70. à n. 7.* Myrl. *cent. 1. obj. 33.* Mæv. *p. 2. dec. 245.* meum quoque suffragium meretur.

Ad I. & II. argumentum contrarium Resp. in 81 citius testibus Transactionis rescissionem concedi non principaliter propter lœsionem, sed propter interventum doli formalis. Enimverò dum io cit. *I. superflue 5.* licet, cum patre suo transigens, datur actio in factum, supponitur, dolum præcessisse, ex quo propter reverentiam liberia contra parentes non actio de dolo, tanquam famosa, sed actio in factum indulgetur. Et licet ibidem immodica lœsio desideretur; non tamen hinc convincitur, dolum non præcessisse; cùm enim contra extraneum non concessum sit, agere de dolo propter lœsionem modicam *I. si quis 9. §. ult. ff. de Dolo:* multò minus id contra parentes erit concessum. Tactus etiam in 83 cit. *I. in summa 65. §. 2.* non aliter rescissionem Transactionis admittit, ac si evidens calumniam, id est, dolum manifestum deiegitur.

Neque respondet: lœsionem immodicam re ipsa 84 continere dolum, ac juxta plurimos appellari dolum realem aut materiale, qui dolo formalis equiparatur in *I. si quis 36. ff. de V. O.* Hoc quippe merum est commentum Insuperum, ait Vinnus ubi supra *n. 12.* nec solidè deducitur ex *cit. I. si quis 36.* quia, dum ibidem dicitur: *res ipsa in se dolum habet*, non intelligitur res ipsa secundum se & formaliter, sed potius effective, quatenus ob intercedens pactum de non petendo doloſe petatur. Nec aliud 85 JCtus insinuare voluit, quàm exceptionem doli competere, sive qui ab initio statim ad promittendum per stipulationem doloſe fuerit inductus; sive stipulator tempore institutionis actionis dolum admiserit, petendo rem, respectu cuius inii pactum de non petendo.

Ad III. Resp. remedium d. I. ac negotia firmitatis Juris, præsertim ad Transactionem, quæ litium finisorem gratia fuit adinventum, extendi non debere nec enim in *cit. l. litis æstimationis* dicitur, quòd Transactio sit similis emptioni-venditioni, sed litis æstimatio, quò reus, qui rem aliam possidet, in casu amissæ victoriæ, loco rei possesse actori solvit æstimationem.

Ad IV. Resp. de Jure Naturali non solum enormem, sed etiam minorem lœsionem ad rescissionem Transactionis sufficere: de Jure autem positivo sententiam nostram iam certum mihi videri, ut contrariam extrinsecè solum, id est, ab auctoritate DD. probabilem censeam, prout in aliis quoque materiis responderi solet.

SECTIO II.

De Donationibus.

SUMMARIA.

28. Nomen Donationis. 29. Definitio. 30. Est actus, qui ex se manet in terminis Palli. 31. Quò liberalitatem nostram. 32. Erga alium acceptum exercemus. 33. & seq. Alio est Donatio inter vivos, alio mortis causa. 34. Alio completa, alio incompleta. 35. Alio perfecta, alio imperfecta.

97. & seqq. Donatio remuneratoria est imperfecta. 100. & seqq. Item Donatio sub modo, & 103. Donatio propter nuptias. 104. Regula de illis, qui mortis causa donare possunt. 105. Alia de illis, qui donare possunt inter vivos. 106. & seqq. Pater non potest donare filiofamilias. 108. Tutor non potest donare. 109. & seqq. Prælati Ecclesiasticis potestas donandi est restricta. 112. Ut & Clerici. 113. & seqq. à fortiori Religiosi. 115. Donari possunt rei omnes. 116. & seqq. Si rei aliena donetur, non præstat regulariter evictio. 118. & seqq. Valet Donatio omnium bonorum. 120. & seqq. Non tamen in ea comprehenduntur bona futura. 123. & seqq. Explicatur forma extrinseca Donationis mortis causa. 126. Explicatur forma extrinseca Donationis inter vivos ultra 500. solidos. 127. & seqq. Infirmatio hujus Donationis potest fieri etiam Judice incompetente. 130. & seqq. Declaratur, quid Juri sit, si plures Donationes fiant. 132. & seqq. Donationes, ad infirmationem exceptæ, referuntur. 136. & seqq. Ad illas pertinent omnes Donationes ad causas pias. 143. & seqq. Indicatur effectus Donationis mortis causa. 160. & seqq. Enodatur effectus Donationis inter vivos. 154. & seqq. Interfuitur questio de foundatione beneficii, nisi Donationi inter vivos, an mortis causa sit annumeranda? 165. & seqq. Donatio, in præiudicium legitime successæ, rescinditur, quatenus est ingratum. 168. & seqq. Rescinditur etiam ob causam ingratitudinis. 172. Jus revocandi Donationem non transit ad vel contra hæredes. 173. Nisi conditio vel modus non servetur. 174. & seqq. Aut donator ignoraverit, injuriam sibi factam. 176. & seqq. Ingratitudo Prælati non nocet Ecclesiæ. 178. & seqq. Discurrunt, an Donatio propter supervenientiam liberorum revocari valeat?

§. I.

Quid sit Donatio, & quæplex?

88. Donatio juxta l. senatus 35. §. 1. ff. de Mort. caus. donat. denominatur a dono, quod dono datur, ut sub nomine liberalitatis & munificentiæ proponitur l. donationes 1. in pr. ff. de Donat. Germanicè *Schenkung, Gab, oder Vererbung.*

89. Desinitur, quod sit actus, quo liberalitatem nostram erga alium acceptantem exercemus.

90. Dixi I. quid sit actus. Sed qualis? An Pactum, an Contractus? Dico, quod Donatio ex se pactum sit, tamen non nunquam per stipulationem vel alium Contrahendum perficiatur. Ratio est: quia nomine caret, & causâ; nomine quidem: cum de negotiis, specificè diversis, prædicari possit ex cap. 1. n. 74. causâ verò: quod traditionem ad sui effectum non desideret §. alia autem 2. Inst. d. 1.

91. Dixi II. quod liberalitatem nostram. Liberalitas autem est actus beneficentiae, qui, nullo Jure cogente, ex mera libertate & beneplacito fit d. l. donationes 1. in pr. l. donari 29. in pr. ff. de Donat.

92. Dixi III. erga alium acceptantem exercemus. Antequam aliter Donationem accipiet, non est Donatio, potestque ad autum donantis revocari l. si cum a. §. 1. l. abfenti 10. ff. d. l. in omnibus 55 ff. de O. & A. sum quia in genere jus proprietatis, quale consistit ex Donatione, requirit acceptationem ex Tract. de Jure Propriet. cap. 1. d. n. 51. sum quia in specie nullum est Pactum, nullusque conventio, quæ sine acceptatione perficitur ex cap. 1. n. 12.

93. Dividitur Donatio I. in Donationem inter vivos & mortis causa. Donatio inter vivos est, quæ exercetur citra cogitationem mortis aut mortali-
P. Schmier Jurisf. Cæsarico-Civilis. Tom. II.

tatis. Donatio mortis causa est, quæ exercetur ex contemplatione mortis aut mortalitatis. In priori Donatione donans magis donatarius, quàm se ipsum amittit censetur: utpote cum rem donatam in donatarium statim & irrevocabiliter transire velit. In posteriori impendit se ipsum quam donatarius videtur dilectissimè, quatenus non antea dominium in donatarium irrevocabiliter transire vult, quàm mors secuta fuerit. Textus in §. mortis causa 1. Inst. de Donat. l. senatus 35. §. 1. ff. de Mortis causa donat.

Dividitur II. Donatio in completam seu realem, 95 & incompletam seu verbalem. Donatio prioris generis est, quando res acta & effectivè tunc tradita. Donatio posterioris generis est, quando res non est tradita, sed tantum promissa.

Dividitur III. Donatio in perfectam, & imperfectam. Perfecta est, quæ ex nudo liberalitatis motivo exercetur. Imperfecta est, ad quam motivum aliud concurrat. Talis est I. Donatio remuneratoria: hæc enim, cum præcedentia supponatur, supponit quoque necessitatem & obligationem donandi, sicque fit aliquo jure cogente per l. Aquilius 27. ff. de Donat. Et hæc Donatio in materia odiosa non venit nomine Donationis; nec, si Donatio simpliciter sit prohibita, censetur esse compuncta. Brunn. ad cit. l. Aquilius 27. n. 3-4. & 12. P. König ad tit. de Donat. u. 4. Oportet tamen merita non esse qualicunque, sed insignia & considerata digna, cujusmodi juxta cit. l. est instructio in Annis liberalibus, ex ea sine dubio ratione, quod Professoribus & Patribus ob ingens, quod nobis conferunt, beneficium, de condigno satisfacere non possumus. Brunn. cit. l. 26. Strück de Contract. cap. 9. §. 3. Talis est II. Donatio sub modo, quæ donatio rei non simpliciter & gratis conceditur, sed cum adjecto onere v. g. dono ubi bibliothecam, ut Gradum Doctoralem accipias. Hæcque Donatio revocatur ad conventiones onerosas, & recensetur inter Contractus innominatos, in quibus aliquid datur, ut vicissim aliquid detur aut fiat. Brunn. ad l. si ut proponis 2. Cod. de Condol. ob causam dat. n. 6. Et idem non solum actio præscriptis verbis donanti conceditur, ad compellendum donatarium, ut modum adimpleat; sed etiam conditio causâ datâ, causâ non secuta, quæ res donata propter causam non secutam aut modum non impletum revocatur d. l. si ut proponis 2. Brunn. ib. n. 1. & seqq. III. est Donatio propter auspicias, de qua nonnulla dixi in Tract. de Jure Propriet. cap. 3. n. 113. & Donatio inter virum & uxorem, de qua dicam in lib. IV. tract. 2. cap. 4.

§. II.

Quis possit donare?

Donare mortis causa potest, qui testari l. Marcellus 15. ff. de Mortis causa Donat. l. cum hic 32. §. 8. ff. de Donat. inter vir. & uxor. Hæc tamen regula solum procedit affirmativè, non autem negativè: nam filius familias, qui non potest facere testamentum, nec voluntate patris, tamen mortis causa donare, patre permittente, potest l. tam in 25. §. 1. ff. de Mort. causa donat.

Inter vivos donare potest, qui contrahere, & alienare; & qui contrahere non potest & alienare, nec donare potest. Specialia tamen est prohibitio respectu quarundam personarum, cæteroque contrahere vel alienare non absolute prohibitarum; veluti I. pater non potest aliquid donare filio, a patris potestate excellenti l. cum de bonis 11. Cod. de Donat. nam propter mortalem identitatem personæ

107 pater non tam filio quam sibi ipsi donasse praesumitur. Quodve haec prohibere etiamnum procedat, nisi iuramentum vallata sit, cum Andrea Gail. 2. obs. 38. n. 1. & 7. tradit continuator Stryckii in usu mod. ad cit. tit. de Donat. §. 2.

108 II. tamen curatores & tutores habeant plenam contrahendi & etiam quoad res mobiles non pretiosas alienandi facultatem; donare tamen de rebus pupillorum vel minorum non possunt. L. tutor 22. l. Lucius Titius 46. §. ult. ff. l. non omni 16. Cod. de Administ. & perit. tutor.

109 III. ampla quidem est potestas Praetatorum Ecclesiasticorum circa res & bona Ecclesiae: attamen donandi facultas extendi est restricta, ut res immobiles aut mobiles pretiosas absque silentiis canonici, & causa utilitatis, necessitatis, aut pietatis, donare nequeant per cap. quicunque 66. XII. q. 1. cap. fraternitatem 1. cap. per tuas 5. de Donat.

110 Ceteras res autem donare possunt vel ex causa remunerationis cap. si quis 57. eod. q. 2. vel etiam ex mera liberalitate; sed tamen in quantitate moderata, quae scilicet consuetudini loci, nec non redditibus & facultatibus Ecclesiae conveniat cap. ceterum 3. d. 1. P. Engel ad cond. tit. n. 12. & 13. P. Pirhing ibid. num. 11. Magnif. D. P. König ibid. numer. 11. & 12. Clarif. P. Wessner numer. 35. & segg. P. Reiffenduel n. 31. & segg.

111 Interim, si Praetatus immediate Donationem faciat circa res mobiles, cum assensu Capituli, eam duntaxat illicitam, non autem invalidam pronuntiat P. Pirhing cit. l. n. 15. P. Wessner n. 41. & alii, ab his citati arg. d. cap. fraternitatem 1. de Donat. ubi solum ejusmodi Donatio reprobat, quam sine Canonici inconsultis fecerat Episcopus.

112 IV. Clerici beneficiati, quantumvis in mea sententia sint domini reddituum superfluum, nihilominus, cum illos in ulus pios impendere teneantur, non possunt alias Donationes quam remuneratorias aut modicas, facere. P. Engel cit. un. 12. siquidem in Concil. Trid. sess. 25. de reformat. cap. 1. graviter prohibetur, ne consanguineis suis ex redditibus Ecclesiasticis darent, ac locupletiores efficerent.

113 V. de Religiosis in particulari tantum minus est dubitandum, quod ipsi Donatio sit interdicta, quanto notius est, quod, ob nexum Voti paupertatis, liberam de rebus temporalibus disponendi facultatem careant. Nihilominus si in officio intra Monasterium, vel extra in beneficio aut studio versentur, modice & honeste Donationes ipsis ex praesumpta Superiorum licentia permittuntur. P. Pirhing cit. l. n. 16. P. Reiffenduel cit. l. n. 48. Clarif. D. Franz ad tit. Inst. de Donat. p. 1. sub n. 2.

§. III.

Quales res donari possunt

115 Obiectum Donationis sunt res omnes, tam propriae quam alienae, non quidem eo effectu, ut donatarius rei alienae, sibi donat, consequatur dominium, sed constitutionem usufructu per tit. n. ff. pro Donato. Ad eversionem autem donatarium nequaquam est obstrictus L. Aristo 18. §. ult. ff. de Donat. ubi Brunn. n. 1. ne damnum ex sua liberalitate patiantur arg. l. res donatas 62. ff. de Edict. ed. Lauterb. ad cit. tit. ff. de Donat. §. 29. Zoell. ibid. n. 13.

116 Praeterquam si specialiter evictio sit promissa L. quoniam 4. Cod. de Evictio. aut Donatio sit remuneratoria propter egregia merita. Brunnem. cit. l. n. 1. Lauterb. ad tit. de Evict. §. 16.

118 In illa questione: num valeat Donatio omnium bonorum? De affirmativa nunquam dubitavi:

quandoquidem, qui dominus est, liberam de rebus suis disponere potest. Lege positiva non tantum non prohibente, sed etiam permittente in L. si quis argenteum 35. §. 4. & 5. Cod. de Donat. l. si unquam 8. Cod. de Revocand. Donat. P. König ad tit. de Donat. n. 16. Harprecht ad §. alia 2. Inst. d. l. n. 115. & segg. Lauterb. ad tit. ff. eod. §. 31. Stryck in usu mod. ibid. §. 9. D. Franz cit. l. sub n. 4. Quod autem 119 per similem Donationem adamatam facultas testandi, nil impedit: nec enim qui testari obstringitur, sed, si velit, ab intestato decedere valet.

Interim, si bona omnia simpliciter donentur, & futura specialiter non exprimantur, comprehensio non censetur: ut enim nihil dicam, quod Donatio sit stricti Juris, nec amplianda, sed coarctanda per l. cum qui 22. ff. de Donat. Insuper bona futura necdum sunt nostra, & quod nobis aliquando debebitur, nequit censeri nostrum per l. solum petere 49. §. 1. ff. de R. V. l. si ita 7. l. quibus 27. §. 7. l. scribit 34. in pr. ff. de Auro & Argent. leg.

Nec officit, quod sub generali pignore omnium bonorum includantur bona futura. Nam in tract. de Jure Propriet. cap. 5. n. 18. & seg. jam advertimus, id nullatenus ex natura rei provenire, sed ex speciali constitutione Imperatoris Justiniani in l. ult. Cod. Quae res pignori &c.

§. IV.

Quae forma vel modus in Donatione servari debeat

Ut Donatio rite procedat, quaedam pro forma extrinseca servari debent. Refert nimirum, an Donatio sit mortis causa, vel inter vivos. In Donatione mortis causa, cum species sit ultimae voluntatis, requiruntur 5. testes l. ult. Cod. de Mortis causa Donat. l. ult. Cod. de Codicill. Et hi testes uno eodemque tempore praesentes esse, simulque donatorum mentem & voluntatem aut vivam vocem, aut in scriptis excipere debent arg. cit. l. ult. Cod. de Mort. caus. Donat. quamquam speciosi rogus seu rogatione, cum textus debeat, haud opus sit. Lauterb. ad cit. tit. ff. §. 8. & segg. Stryck in usu mod. ib. §. 1. Si tamen vel coram Principe vel coram Actu Donatio fieret, ulterior sollemnitas etiam supervacanea: quoniam praesentia Principis & auctoritas Judicis videntur omnem sollemnitatem in ultimis evocis supplere arg. l. annuum 19. Cod. de Testament. Lauterb. cit. l. §. 15.

In Donatione inter vivos exigitur, ut si quantitatem 500. solidorum seu aureorum & ducatorum Hungarorum excedat, infinuatur ad acta, atque à Judice confirmetur §. alia autem 2. Inst. l. si quis 36. §. ult. Cod. de Donat. alius Donatio tenet solum quoad summam concurrentem, non autem quoad excessum l. sancimus 34. in pr. Cod. d. tit. Qui autem sit ille Judex, coram quo infinuatur Donatio, & confirmatio petitur, proprius vel alienus, competens, aut incompetens; nil refert l. datus jam 27. l. in hac 30. Cod. d. tit. ff. §. 1. Lauterb. ad cit. tit. ff. §. 1. Stryck ibid. §. 5. Cum enim sit actus voluntariae Jurisdictionis, nec ullum Judicis cognitorem, sed nudam illius praesentiam exposita, ut dictum in Lib. I. tract. de Jurisdic. cap. 8. d. n. 32. coram Judice quocunque peragi valet, ut eodem tract. d. cap. n. 26. & segg.

Nec obloquitur textus in l. secundum 32. Cod. d. tit. ubi Imperator Anastasius declarat, Donationem excessivam apud Judicem non aliam, quam Magistrum censui, qui Constantinopoli erat competens, iniuriari posse: id siquidem Constantinopoli erat singulare, nec observabatur in civitatibus & locis

- vel morte sine conditione vel reservatione fiat, prout memorata fundatio sine tali conditione vel reservatione contingit, per textum in *d. l. Sria 42. §. 1. in fin. ff. de Mortis causa Donat.* ubi Brunn. n. 2. Stryck cit. §. 2. Lauterb. ad cit. tit. §. 27. Zoell. ib. n. 2. Miller ad Struv. exercit. 39. ib. 21. lit. h. & g.
- 159 III. Pro Donatione inter vivos praesumitur, etiam si illius executio conferatur in tempus mortis, veluti firmavit Rota Rom. coram Emera post rem. 3. dec. 108. n. 4. & docent Menoch. d. lib. 3. pref. 35. n. 4. Fachin. lib. 5. Controv. cap. 22. Molina de J. & J. tr. 2. diff. 187. n. 16. & seq. Perez ad tit. Cod. de causis Donat. Lauterb. ad cit. tit. §. 27. Stryck tit. §. 2. cum etiam ceteri actus non assumant naturam ultimae voluntatis, quorum executio conferatur in tempus mortis arg. l. nam si 17. ff. de Condi. indeb. id quod obligationem puram & absolutam non producat arg. §. conditiones 6. Inst. de V. O. l. si pupillus 9. §. 1. ff. de Novat. Lauterb. ad cit. ff. de Pali. §. 85. IV. de omnibus fundationibus & dispositionibus piis generaliter aut tenendum, quod habeant naturam & qualitatem actus inter vivos, prout nominatim tradit Franciscus à Moflazo in *tr. de Causis pias lib. 1. cap. 13. n. 47.* quia, qui donat aut disponit aliqui pro loco pio, non facile credendus est de sola cogitasse morte; dum pie Donationes etiam in vita donanti proliciunt.
- 161 Haecque doctrina confidentius est amplectenda in hypothefi, quae fundator Beneficium Ecclesiasticum, cuius natura, cum perpetuitatem exigit ex dictis in *trall. 1. p. 2. cap. 3. num. 10.* revocabilitatem, quae actibus ultimae voluntatis inest, abhorret.
- 162 Quibus ita firmatis, non obstant argumenta, pro Donatione mortis causa à n. 154. opposita. Ad I. enim Resp. ex n. 158. & seq. solum executionem Donationis in tempus mortis suspensam non sufficere, ut dicatur esse Donatio mortis causa, nisi etiam substantia & forma illius in illud tempus suspensa sit. Ad II. Resp. Donationem inter vivos, semel legitime peractam, in aliam speciem non migrare, vel revocabilem evadere, quumvis à donatore per testamentum aut legatum aliteretur, aut
- 164 revocetur. Ad III. Resp. opinionem Mascardi tunc solum recipi posse, quando aliquid donatur aut causas pias ab infirmo, qui decessit ex illa infirmitate: tunc enim, non facta quoque mentione mortis, ob instans periculum mortis causa donasse praesumitur. Franciscus à Moflazo d. lib. 1. cap. 13. n. 49. Menoch. d. lib. 3. pref. 36. n. 6. Romanus, Alexander, & alii ab eo nominati.

§. VI.

Ex quibus causis Donatio revocari possit?

- 165 Ex praecedentibus deduci videtur, Donationem mortis causa revocari posse, non item Donationem inter vivos. Patitur tamen hac regula sume exceptionem I. quando Donatio fuit inofficiosa, id est, tam effusa, ut liberi aut parentibus ne quidem legitima portio remaneret salva: tunc enim Donatio per querelam inofficiosae Donationis, quae datur quinquennis, in tantum rescinditur, in quantum est inofficiosa, tantumque repetitur, quantum pro complenda legitima necessarium est l. si pater 1. l. si filius 4. l. si totas 5. l. si mater 7. cum a. segg. Cod. de Inoffic. Donat. Vinn. select. 167 quest. lib. 2. cap. 33. Quam sententiam nostra Facultas in quodam Responso Juridico 1713. 8. Febr. Referente Clarissimo D. de Wolleren, amplexa fuit, deciditque, Donationem, in Tyrol factam, eandem esse rescindendam, quatenus praedicta unice

donatoris filiae, post mortem relictæ, cui per statuta Tyrolensia dote partes de bonis hereditariis, & dimidia pars de bonis lucrativis per modum legitime deberetur.

II. quando donatarius exisset ingratus, non quatenus literuncque, sed uno ex modis, qui determinantur in cap. ult. de Donat. & l. ult. Cod. de Revocand. Donat. Nempe si donatarius atrociter injurias in donatorem effuderit: si impiis ipsi manus intulerit: si gravem læsionem in bonis ejus causaverit: si vias ejusdem paraverit infidias: si conditiones, Donationis insertas, non servaverit. Alter si donatarius erga donatorem se exhibuerit ingratus, Donatio non revocatur d. l. ult. in verb. ex his enim tantummodo causis etc. Harprecht ad §. alia autem 2. Inst. de Donat. n. 157. Zoell. ad cit. tit. Cod. n. 1. Perez ib. n. 7. Brunn. ad cit. n. 6. P. Engel ad tit. de Donat. n. 19. Clariss. D. Franz ad Inst. d. n. 15.

Contradicit Lauterb. ad tit. de Donat. §. 49. ac dogma contrarium in praxi servari testatur: id quod particula itaque in Jure non excludat casus similes & majores. Sed exempla, quae habentur in textibus, à Lauterb. citatis, ad hanc materiam valde odiosam non bene applicantur; praesertim quia tam perspicua exclusio casuum similium aut majorum via alibi habetur, atque in cit. l. ult.

Datur hinc donatori actio revocatoria contra donatarium, non autem heredibus donatoris aut contra heredes donatarii d. cap. ult. & d. l. ult. quia tam ex parte donatoris, quam ex parte donatarii, ad instar actionis injuriarum, est personalissima, Lauterb. cit. l. §. 50. Brunn. ad cit. l. n. 9. D. Franz cit. l. n. 16. & seq. Quoad ultimam tamen ingratitudinis causam, quando scilicet conditio vel modus non fuit impletus, donator & ejus haeres contra donatarium & ejus heredem agere possunt, ut tenet cit. Brunn. licet enim proprie non agitur ex delicto; nec praecise instituitur actio revocatoria, sed potius actio praescriptis verbis, vel conditio causae datur &c. per dicta superius in n. 104.

Petes I. an Donatio possit ab herede donatoris revocari, quando is notitiam de ingratitudine commissam non habuit; aut, cum rem donatam revocare voluit, non potuit?

Resp. affirmative. Ita Panormit. ad d. cap. ult. de Donat. n. 7. P. Engel ad eund. tit. n. 20. P. Weller ib. n. 32. Ratio est: quia in cit. cap. ult. & l. ult. jus revocandi rem donatam negatur heredibus, quando defunctus per suam taciturnitatem injuriam dissimulavit, aut condonavit. Atqui non censetur injuriam dissimulasse, vel condonasse, quando nescivit, ingratitudinem esse commissam, aut rem donatam revocare non potuit. Ergo &c.

Petes II. an Donatio; Ecclesiae facta, revocetur ob ingratitudinem Praelati?

Resp. negativè. Ita Jul. Clar. recept. Sen. lib. 5. §. donatio 9. n. 1. n. 5. Barbosa in cit. cap. ult. n. 15. P. Engel ubi supra n. 22. Ratio aut: tum quia Donatio, quae fit Ecclesiae, principaliter DEO, qui nunquam esse ingratus, fieri censetur: tum quia delictum personae non potest Ecclesiae nocere cap. delictum 76. de R. J. in 6.

Petes III. an Donatio propter infirmitatem aut improvitam natiuitatem liberorum revocari valeat?

Resp. communem, & teste Lauterb. cit. l. §. 53. practicam sententiam esse, quod sic, propter textum in l. h. unquam 8. Cod. de Revocand. Donat. qui expresse quidem disponit de patrone, quod donata libero ad ipsum revertantur, si post Donationem liberis suscipiatur; namque ex identitate rationis ad ceteros, quibus liberi post Donationem super-veniant, extendi debet: siquidem de quolibet

parte huc pietatis conjectura est sumenda, quod, si de liberis futuris cogitasset, non donasset. Covarruv. *Ver. resolut.* lib. 1. cap. 19. Brunoem. ad cit. l. 1. 7. & seqq. D. à Someting ad tit. Institur. de Dinar. p. 2. sub n. 10. Dubitari tamen non sine fundamento possit: an oon cit. l. si unquam 8. per d. l. ult. revocata fuerit? Nam Imperator ibidem generaliter sancit, omnes Donationes, *Legge confectas*, firmas illibatasque manere, si non Donationis acceptor integratus circa donatorem invenitur; quæ locutio tam generalis etiam ad casum, quod liberi post Donationem eduntur in lucem, extendenda videtur. Quod considerandum relinquo.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Transactio ob lesionem immodicam non rescinditur. 2. & seqq. Etiam si necdum completa sit. 7. & 8. Donatio requirit acceptationem. 9. & seqq. An ea sufficiat, si fiat post mortem donatoris? Cum distinctione resolvitur.

Q U Æ S T I O I.

An transactio ob lesionem immodicam possit rescindi?

1. NOn posse, demonstratum in hoc cap. à n. 7a. Suffragatur Huberus ad tit. ff. de Transact. n. 10. si transactio jam fit completa; at, si omnia adhuc integra, oeq; perfecta sint motus præstationibus, & unus agat ad implementum, ei exceptionem doli mali obilare arbitrat. quædam dolo res carere non videtur, si quis tantâ inæqualitate præfractæ velit uti l. si superflue 3. Cod. de Dolo; nisi per errorem id evenierit, ac quis transegerit, ubi ulla causa debuit erat in medio.
2. Huberi temperamentum nō destituitur æquitatis subsidio. At, sicut Huberus, oō obstante æquitatis paritate, transactionis valorem sustinet, ubi jam ex utraque parte completa est, etsi res nulla media fuerit; ita etiam ex doctrinæ consequentia illius valor sustineatur opus est, quando oecum completa fuit, sed in nudis placit vel stipulationis terminis constitit. Textus namque, pro primo casu citari soliti, non distinguunt inter completam & incompletam transactionem. Ratio quoque discipline & pacis publicæ utrobique equaliter stringit, dum nihil tranquillitatem communem magis turbat, quàm si lites renoventur, & negotia, transactione jam sopita, restaurantur. Imò, si doli exceptio, ea læsione etiam materiali, ut vocant, resiliens, sufficeret ad rescindendam transactionem, nulla transactio, etiam completa, à rescissione foret immunis. Ponamus enim, actorem, qui per transactionem læsum se putat, inflaturare veterem actionem, reum verò opponere transactionem; nunquid actori licebit replicationem doli, ex læsione immodica provenientis, obtendere? Replicatio quippe vicem & vim exceptionis habet juxta l. exceptio 1. §. 1. ff. de Except. ibi: replicationes nihil aliud sunt, quàm exceptiones, & à parte actoris veniunt: qua quidem idcirco necessaria sunt, ut exceptiones excludant: semper enim replicatio idcirco obicitur, ut exceptionem oppugnet; consequenter idem per doli replicationem, quod per exceptionem, obtineri poterit.

Q U Æ S T I O I I.

Utrum ad donationem requiratur acceptatio?

Juxta animadversa in hoc cap. n. 9a. requiritur; 7. nequaquam obfistene textu in l. si quis argenteum 35. §. ult. Cod. de Donat. in verb. cum enim in arbitrio cupiensque sit hoc facere, quod iussit, oportet eum vel minime ad hoc præstare, vel cum ad hoc venire præparaverit, non quibusdam excogitatis casibus suam propositionem defraudare, tantumque interventionem quibusdam quasi legitimis velamentis protegere? Imò petitor siquidem oon excludit ibidem acceptationem donatarii, sed tantummodò declarat, donationem incompletam, quæ solâ conventionem nimitur, esse obligatoriam, ac necessitatem parere, ut res promissa donatario tradatur.

Quid si verò aliquis coram testibus, absente 9 amico, dixerit, se ei suam bibliothecam donare; anse amicus à mortui donatoris hæredibus bibliothecam repetere poterit? Casum refert Huberus ad tit. ff. de Donat. n. 1. & 2. Ad cujus mentem 10 distinguendum erit, ao amicus statim post mortem donatoris donationem accepaverit, & hæredibus transiiverit; an non. Si prius; poterit bibliothecam petere: quis, dom donator ante mortem suam voluntatem non revocaverit, potest ea à donatario post mortem acceptari, & sic, concurrente moraliter utriusque consensu, donatio perficit. Si posterius; in periculo versatur donatarius: quia hæredes donatoris, si aliunde habuerint noticiam de voluntate defuncti, possunt donationem, tanquam adhuc inefficacem, revocare, & impedire, quò minus ex subsequenti acceptatione vim capiat.

Quòd si potes, generalitet esse præfendam, 11 quòd donatarius in causa lucrative tacite consentiat: reponitur, validius esse argumentum, quòd ad acquisitionem opus sit actu animi, & actus animi sensibili quodam declaratione.

CAPUT VIII.

De Modis, quibus obligatio, ex Pacto vel Contractu nata, tollitur.

Huc usque negotium nobis fecere Pacta & Contractus, quatenus sunt modi, jus ad rem, & personalem obligationem producendi. Ultimam modò occupationem faciendi modi, quibus obligatio, ex Pacto vel Contractu nata, denuò tollitur, & resolvitur; puta Solutio, Compensatio, Acceptatio &c.

S E C T I O I.

De Solutione.

SUMMARIA.

1. & 2. Solutionis acceptio. 3. Definitio. 4. Est actus, quò res debita. 5. Et aliquando illius affirmatio. 6. Physici. 7. Praestatur. 8. Solvere tenetur debitor. 9. Si liberam habeat administrationem. 10. Preterit etiam alius pro ipso solvere fidei

mandato. 11. & seqq. Exit tamen quoad alienationem aliqua differentia. 14. & seqq. Successor in beneficio non tenetur antecessoris debita solvere, nisi pro necessitate vel utilitate Ecclesiae sine contraria. 19. & seq. Dispositum, quandoque creditor debet versum in utilitatem Ecclesiae probare? 21. Solutio facienda est debitori, vel alteri, qui debitorum repraesentat. 22. & seq. Vel qui solutionis gratia sui adiecit. 24. & seq. Si liberam administrationem habere debet. 27. & seqq. Creditori creditoris licet solvere, quando creditor non est innoxius. 30. Totum debitum est solvendum. 31. Solvenda etiam res propria. 32. Et plurib. seqq. Distincte exquiruntur questio, in qua specie moneta sit facienda solutio, praesertim ubi valor est immutatus? 59. & seq. Solutio facienda est in tempore conveniens. 61. & seqq. Si de tempore nihil sit conveniens, opus est interpellatione creditoris. 64. Creditor ante tempus praestatum non quirit exipere solutionem. 65. Excipitur duplex casus. 66. Debitor autem potest solvere ante tempus. 67. Ponitur exceptio. 68. & seqq. Assignatur locus facienda solutionis. 71. Excluditur Solutio ex parte creditoris. 72. & seqq. Item ex parte debitoris. 76. & seq. Si creditor nolu accepit pecuniam, potest deponi. 78. & seq. Ostenditur, in quam causam solutio debeat imputari, quando pecunia ex pluribus causis suis debita? 80. & seqq. Recensentur breviter aliquae causae, Solutioem non nihil remanentes, aut ab ea exsistentes.

§. I.

Quid sit Solutio?

- S**olutio capitur largè & pressè. Largè accepta denotat quencunque modum, quo videntur priorum obligationes relaxari. I. solutio 52. l. solutio 54. l. Stichum 95. §. 4. ff. de Solut. eoque sensu verificatur illud germanicum: *Anverisung ist eine Zahlung*. Lauterb. ad cit. tit. §. 1. Pressè accepta significat modum, quò res debita naturaliter praestatur. I. si quis 46. in pr. l. solutio 49. in pr. l. si quis 67. l. verborum 107. §. d. 1. Et in ea significatione salutaris diversum germanicum, prout contrarium: *Anverisung ist keine Zahlung*. Lauterb. d. l. In hac acceptione
- 1** Definitor Solutio, quò sit actus, quò res debita physice praestatur.
- 2** Dixi I. alius, quò res debita. Nam aliud pro alio non ponit invito creditor solvi, sed id ipsum, quod debetur ex obligatione praecedenti, solvendum est. pr. Inst. Q. M. T. O. l. manuum 2. §. 1. in ff. de R. C. l. eum à quò 16. Cod. de Solut. Interdum verò, si res debita non amplius exiet, ac vel culpa debitoris vel ejus periculum sit preempta, praestatur estimatio l. in re 8. in pr. ff. de Condal. furt. Auth. hoc nisi Cod. de Solutio.
- 3** Dixi II. physice: sic enim Solutio discernitur ab alia modis, obligationem dissolvendi, quatenus res ipsa naturaliter & actualiter (vel saltem, si non exiet, in estimatione) praestatur: in aliis siquidem modis non res ipsa secundum se naturaliter, & actualiter, sed tantum virtualiter & aequivalenter redditur ex n. 1. & 2.
- 4** Dixi III. praestatur. Si res tantum offeratur, regulariter effectum Solutionis non habet, excepto casu, inferius referendo.

§. II.

Quis debeat, aut possit solvere?

- 1** Solvere repetit debitor. Nam cuius gratia fuit

obligatio contracta, illius Solutio distrabenda, & dissolvenda est. Interim, ut Solutio cum effectu procedat, oportet, ut debitor liberam rerum suarum habeat administrationem. Quia de causis pupilli, furiosi, prodigi, & aliorum, sub tutela, vel cura constituitur persona, non possunt authoritate propria solvere, sed, si summi soluti adhuc dum extent, illos vindicare possunt; in autem boni si de imo consumpti, Solutio ex aequitate convalescit l. quid sit 14. §. ult. ff. de Solut. Struyck in usu mod. ad eund. tit. §. 1.

Imò non tantum ipse debitor solvere potest, sed etiam alius pro debitor, sive mandatarius habet à debitor, sive non pr. Inst. Q. M. T. O. l. solutio 23. l. si pro me 40. l. solvere 53. §. d. 1. quoniam Naturalis simul & Civilis ratio permittit utrique, ut alterius conditionem possit facere meliorem l. solvendo 39. ff. de Negot. gest. In ordine tamen ad actionem multum intereat, an qui solvat pro alio mandante, ignorante, vel prohibente. Si pro mandante; actionem mandati habet l. si remittendi 6. §. 2. l. Papianus 28. ff. Mand. Si pro ignorante; actione negotiorum gestorum ipsi consultum est l. qui servum 41. l. eum periculum 43. ff. de Negot. gest. ubi Brunnum n. 3. Si pro prohibente; nullus ipsi regressus patet adversus debitorum per l. si pro 40. ff. Mand. & Luth. Cod. de Negot. gest. quia donale praesumitur. Revidentur dicta in cap. 6. d. n. 62. Brunnum d. l. Lauterb. ad cit. tit. ff. de Solut. §. 7. Clarif. D. Franz ad tit. Inst. Q. M. T. O. p. 1. n. 3.

An & quando successor in Praetura vel beneficio Ecclesiastico tenetur solvere debita, ab antecessore contracta Praetura & quondam est alienatio, in qua notatu dignus est textus in cap. ad hoc 1. de Solut. ibi: *si vis illius debita parvis, ita Praetura sui praedecessoris pro necessitate Ecclesiae contracta tenetur persolvere*. Unde licet distinguere: vel antecessor in Praetura aut beneficio contraxit debita pro necessitate seu utilitate Ecclesiae, forte quòd reparari, instaurari, vel ampliari deberent; vel contraxit pro necessitate vel utilitate propria. Si primum; tenetur successor solvere debita d. cap. ad hoc 1. quia beneficium ad succellorem transiit cum suo onere arg. cap. ex literis 5. de Pignori. enjusmodi onus est obligatio, subvieniendi Ecclesiae & ejus reparationi, rellauratori, vel ampliacioni cap. quicunque 1. cap. de bis 4. de Eccles. edificandis. Si secundum; rursus dispiciendum est, utrum necessitas vel utilitas propria fuerit talis, ut Ecclesia fuerit obligata, beneficiario succurrere, puta quòd pauper aut infirmus fuerit; an non. In priore casu debetur rursus successor antecessoris expungere debitum: cum non minus censatur onus reale & beneficium connexum, quàm obligatio, reparandi Ecclesiam arg. cap. aurum 70. XII. q. 1. & cap. nullus Presbyter 1. de Pignori. In posteriore casu successor ad nihil obligatur; eò quòd nec Ecclesia tenetur beneficiario ad luxum aut pompam quodpiam subministrare; nec successor qui talis obligatio praestare factum defuncti, utpote à quo titulum non habet, sed ex electione, confirmatione, vel investitura Superioris, ita Covarruv. Var. resp. lib. 2. cap. 15. n. 16. Gonzalez ad cit. cap. ad hoc n. 5. & 6. F. Engel ad eund. tit. n. 18. F. König ibid. n. 8. P. Resensluel n. 36. & 17.

Utum verò creditor versionem debet, in utilitatem aut necessitatem Ecclesiae factam, probare tenetur? Nova est questio, quam incidenter tetigi in cap. 3. n. 51. & seqq. Juvat tamen breviter sic respondere, quòd, si debitum sit contractum auctoritate legitima, nec solius Praetati vel Beneficarii voluntate, sed etiam Capituli vel Superioris assensu, creditor versionem probare non tenetur cap. quod quibsdam

10 quibusdam 4. de Fideiussorib. Sin autem privati sit auctoritate contractum, debet creditor onus probandi veritatem in se suscipere per cap. *gravis illa* 1. de Depo. Panormit. ad cit. cap. quod quibusdam n. 7. P. Pirhing ad tit. de Solutionib. n. 13. P. Wietner ibid. num. 45.

§. III.

Quinam sit facienda solutio?

11 Solutio facienda est creditori, vel alteri, qui creditorem ex Legis dispositione repraesentat, videlicet tutor, curator, procurator in rem suam, vel habens mandatum speciale, aut generale cum libera l. *vera procurator* 12. in pr. l. *qui hominem* 34. 12 §. 1. *soluitur* 49. ff. de Solution. Qui neque creditor est, neque creditorem ex Legis dispositione repraesentat, ei recte non solvitur, nisi ex speciali conventionione pro Solutione fuerit adjectus hoc vel simili modo: melius aut Titio spondes solvere? l. *qui stipulatus* 10. d. l. *vera Procurator* 12. §. 1. & 3. 13 f. *vid.* Creditor tamen non minus actionem mandati contra hunc, qui Solutioni adjectus Solutionem recepit, habet, quam contra procuratorem §. *si quis alii* 4. *Instr. de Insti. stipulat.* & ibi Interpretes.

14 Sanè nec creditori, cum intento liberationis effectu, rectè solvitur, nisi solvitur eum suarum administrationem habuerit l. *quod si* 14 §. 1. l. *soluitur* 49. ff. de Solutionib. Ut adeò, qui pupillo solvit, abique tutoris auctoritate, liberetur, n. si pupillus consumperit pecuniam, & locupletior evaserit §. *nunc admenendi* 3. *Instr. Quib. alienare licet*

16 Et. Quam imò pleiè non erit securus, nisi decretum Praetoris accesserit, aut, ut loquitur Imperator Justinianus in c. 5. & in l. *sanctimus* 25. *Cod. de Administrat. & persic. int. sententia* Judiciali permiserit. Lauterb. ad cit. tit. de Solut. §. 14. qui etiam in §. *sep. probat.* ad ipso procedere, quando Solutio hi immediatè auctori vel curatori.

17 Num quis creditori sui creditoris, absque huius mandato, solvere possit? dubitatur. Ego distinguo, num creditor solvens sit invitus, nec ne. Si ultus; perperam illius creditori solvitur l. *si servus* 108. §. 1. ff. de Legat. 1. Si hoc; Solutio est utilis, ac liberationem operatur vel ipso Jure, si titular obligatus respectu utriusque creditoris idem fuerit, ac causis solvendi existerit l. *si liber* 36. ff. de Negot. gest. l. *soluitur* 1. §. 5. ff. de Pignorat. actio. ubi Brun. nem. n. 2. vel saltem ope exceptionis, si nec titulus obligatus idem, nec causis solvendi adversus l. *si opera* 6. ff. de Deli. mali & mort. excepte. & ibi Brun. n. 2. Perez ad tit. *Cod. de Solut.* n. 6. D. Franz ad tit. *J. Q. M. T. O. p. s. n. 6.*

§. IV.

Quòdnam sit Obiectum Solutionis?

30 Obiectum Solutionis ex n. 4. est res debita. Ubi duo sunt ponenda. Primum est, quòd debitum totum, si liquidum fuerit, nec aliud conveniet, simul praestari debet l. *nur* 41. §. 2. ff. de Usur. l. *qui Rema* 222. in pr. ff. de V. O. l. *obligatione* 9. *Cod. de Solut.* quia partialis solutio multis incommodis est obnoxia l. *plani* 3. ff. Famil. herede. Sequendum est, quòd solvenda sit res propria; rem alienam enim si quis solverit, si debito non liberatur; praeterquam ubi creditor rem alienam consumperit, aut praescripserit l. *Cognus* 17. l. *si quis* 46. in pr. l. *si alieni* 78. ff. de Solut.

31 Cæterum, quando solutio, (proptèr plerumque

fit) est facienda in pecunia, creberrimè lites & controvertè occurrunt in praxi, in qua specie monetæ sit facienda solutio, praestetur ubi valor ejusdem est immutatus? Ut igitur ex principis Jura in ejusmodi dubiis eventibus resolutio peti valeat, distinctè meam opinionem explico, &

Censio I. Solutionem in quacunque specie currens & valentis monetæ fieri posse, si nihil aliud sit conventum: quia in pecunia, quoad usum & commercium humanum, non tam spectatur materia, quam valor per textum in *Largo* 1. in pr. ff. de Contrah. empt. Reperiantur scripta in cap. 3. n. 46.

Censio II. Inier contrahentes placuerit, veluti 34 in prioribus saeculis sæpissimè factum, ut solvantur auri Rheiani, quæ genèrè Rheinische Gulden, Solutionem non praxie in moneta aurea, sed etiam in argentea & ulius fieri posse. Nam ex communi 35 ulu loquendi & praxi Romani Imperii per aures Rheanos non solum intelliguntur florenti ex auro, sed etiam florenti ex argento, vel alia pecunie; in eo valore, qui aureum Rheanum adæquant, acceptur, licet pro re certa & notoria tradunt Weberus in *observat. pract.* lit. G. verb. *Gold-Gulden*. pag. m. 247. & *segg.* §. *hæc tamen monibus* 36. *Beisoldus in thes. pract. Verb. Gulden* pag. m. 593. *Berlich. p. 3. conclus. pract.* 37. n. 9. *Mynting. cens.* 1. obs. 65. & *observ.* 83. n. 2. Et quamquam cit. *Weber* 36 pag. 249. §. *quod si queratur* 37. & *Beisold.* pag. 594. §. *limitatur* 37. præcedentem doctrinam limitant, quando in conventionie de certo pondere *von gurem Gewichte, Schrot, und Kern*, facta est mentio, & solutionem in auro moneta tunc faciendam existimant: nihil minus hæc ipia limitatio pa- 37 tiur sublimitationem, quando ratione ponderis facta est relatio ad certum locum aut civitatem v. g. *Gold-Gulden, qui von Gold Frankfurter-Webrung*; 38 tunc enim contrahentes id duntaxat intendit præsumunt, ut florenti argentei vel alia pecunie solvantur in eo pondere, quò æstimatum & acceptum in illo loco vel civitate: nec enim sola 39 metra aurea, sed etiam argentea ponderari, & si minus habens invento fuerit, exactior solvetur. Ita- que decisum reteri *Boerius de res. 327.* apud cit. *Weber* pag. 261. §. *quod item* 37.

Censio III. occurrit dubio circa mentem & 40 voluntatem contrahentium, ad usum & observantiam respiciendum, & videndum esse, in qua specie monetæ fuerint solutæ usuræ: non solum quia 41 generaliter consuetudo & observantia est optima Legum & Conventionum interpret; sed etiam quia 42 specialiter in dubio illa pecunia ius obligatione esse præsumitur, in qua diuturno tempore facta est Solutio arg. l. *de in rem verso* 6. in pr. ff. de Usur. & fruct. ubi Bartol. & DD. alii cum *Weber* cit. l. pag. 261. unde 37.

Censio IV. ubi moneta, in conventionie deter- 43 minata, non amplius existat, Solutionem in alia moneta, quæ viget pro illo tempore, præstandam esse, in ea quantitate, quæ monetæ, tempore Contractus dehiuit, æquivalcat; habuit scilicet proportionem & estimationem veris monetæ, cum respectu ad lucrum cessans & damnam emergens arg. cap. *alio causam* 20. ubi Gonzalez n. 4. cap. cum *Canonis* 26. de *Crusib.* Gonzalez ibid. n. 3. & *segg.* P. Engel ad tit. de *Solut.* n. 13. v. *primo igitur esse* 37.

Censio V. in casu, quo valor intrinsecus mone- 45 tæ an *Schrott und Kern* sunt immutatus, ac nominatim inter partes contractum, ut restituantur v. g. auri, tales & tot aures in specie seu individuo philosophico restitutos esse, quales & quot accepti sunt, aut sicut tot & tales aures, quot bonitatem acceptorū aureorū pro tempore Contractus adæquant, Ita Covar. de *Vner. Numismat. Collat.* cap. 7. §. 2m.

- §. m. n. a. Gail. 1. obf. 73. n. 2. & 3. Engel cit. l. 1. Struck in usu mod. ad tit. de R. C. §. 15. D. Fleck in Biblioth. Jur. lib. 3. tit. 58. n. 73. Ratio est: quia creditori tantum esse restituendum, quantum dedit. Sed non restituitur tantum, quantum creditor dedit, nisi restituantur auri ejusdem valoris intrinseci, quales accepti sunt, aut saltem aliquod auctantum superaddatur. Ergo &c. Hinc in l. debitorem §. 9. ff. de Solut. Paulus optime respondit: debitorem non esse cogendum, in aliam formam numerum accipere, si ex ea re damnum aliquod passurus sit. Bruno. ibid. n. 1. & 2.
- 48 Censio VI. quando, manente eidem bonitate intrinseci, solummodo valor extrinseci pecuniae fuit auctus aut diminutus, atque ex conventionis partium certus numerus seu certa corpora & individua philosophica da aerea vel thaleris determinata, in Solutione toti numero aureos vel thaleris, seu tot corpora & individua debere restitui. D.
- 49 Fleck cit. l. 1. Ratio est: quia creditor in simili hypothetici periculum pecuniae in se recepit: creditor: adeoque non solum commodum, sed etiam incommodum in ipsum redundat. Exceptionem tamen locut P. Engel ubi supra in verb. quod igitur attinet &c. quando mutatio pecuniae est excoctiva, licet anni 1620. thaleri valor ad 10. florenos excrevit: existimat enim, temperamento Judicis tunc esse ludum, ut neque creditor numerum suum, neque debitor remum damnum sentiat.
- 51 Censio VII. quando nihil speciale actum est in partem, sed in genere conventum, ut v. g. pro centum florenis aut thaleris mutuo dari totidem restituantur, ex communi sententia Solutionem esse faciendam juxta valorem pecuniae, qui fuit tempore Contractus, seu, quod idem est, non praestitit tot corpora, quot accepti sunt, sed ianudem & tot corpora esse restituenda, quoniam in suo valore equivalent corporibus, antecedenter acceptis.
- 52 Wehrh. cit. l. 1. pag. 25 §. 2. seg. Ferdinandus Waizegger in Quaest. miscel. q. 3. per tot. P. Engel cit. l. 1. verb. circa alterum &c. Gonzalez ad tit. cap. cum Canonici 26. de censu. n. 6. & 7. Lauterb. ad tit. §. 1. de R. C. §. 33. & segg. D. Fleck cit. l. n. 23. Ratio est: partim quia Solutio ista est facienda, ut creditori nec quidquam astat, nec quidquam ultra summa debuit addit. l. in periculum §. 1. ff. de Solut.
- 54 partim quia in pecunia non tam consideratur corpus & substantia, quam valor eius. §. 8. partim quia debitor sit dominus pecuniae, non solum in Contractu mutui juxta l. mutuum 2. §. 1. ff. de R. C. sed etiam in Contractu censuali seu emptione censu arg. l. ergo 2. in pr. l. cum manu 80. §. ult. ff. de Contrab. empt. licet commodum & incommodum, incrementum & decrementum ad ipsum perlinat arg. l. usufructus 4. ff. de usufructu. l. Pignus 9. Cod. de Pignorat. act.
- 56 Illud ex praedictis D. Wassenegger d. q. 3. n. 10. adverte, quoddam ex DD. huic sententiae verborum dissentire, dum scribunt, in hac specie tempus Solutionis esse spectandum; non tamen aliud in re ipsa docere: quia tempus Solutionis ideo spectatur, ut intelligamus, Solutionem esse faciendam secundum valorem pecuniae, quem habet tempore
- 58 Solutionis, licet ea tantum quantitas, quae tempore Contractus credita fuit, solvenda sit: ut proinde qui 100. ducatos area vicenarium accepit mutuos, satisfaciatur, si modo restituatur 30. florenos, qui aequivalent valorem 100. ducatorum, olim mutuo acceptorum.

§. V.

Quis modus in Solutione servari debeat?

- 59 Ut Solutio fiat debito modo, legitimum tempus

est observandum, & locus. Quod attinet tempus, pendendum est, an certus dies pro Solutione fuerit adjectus; an non. Si prius; die statuto Solutio praestari debet: alioquin debitor statim in mora constituitur, die pro homine interpellante l. magnam 12. Cod. de Contrab. & committend. Sigilatur. Si postea; Solutio differtur potest, usque dum debitor ad creditorem ad solvendum urgeatur per testem in l. debitores 10. Cod. de Pignorat. ibi: debitor praestare prius demum solvendi coactus fuit: debitor enim tunc prudenter valet praefumare, creditorem ob dilatare Solutionem non esse invitum, P. König ad tit. de Solut. num. 27. D. Franz ad tit. Inst. Q. M. T. O. p. 1. n. 13. in fin.

Nec obloquitur textus in l. in omnibus 14. ff. de R. J. ibi: in omnibus obligationibus, in quibus dies non ponatur, praestari debetur. Aliud enim est, rem deberi in praesentia; aliud, debitorem obligatum esse, ut res illam solvatur. Illud indubie procedit in debito, solummodo contracto; hoc non aliter, nisi fiat interpellatio: nec enim in mora constituitur, qui nec interpellatur a die, nec ab homine. Potest etiam repudiari, debitorem per se loquendo statim ac de praesentia solvere debere; per accedens tamen exculum a Solutione, praeterea interpellatur a creditore, quatenus ille rationabiliter praestatur, in dilatare Solutionem consentire.

Exquires autem: an creditor ante tempus conventionis possit exigere Solutionem?

Kelp. id regulariter fieri non posse: quoniam, ut dictum in cap. 1. n. 29. ubi de certo tempore in Pactis vel Contractibus est convenum, ante tempora adveniens dies non venit, nec potest debitum efficaciter, ac cura potius plus petens, a debitore peti cap. m. de Plus petit. §. 2. quia 33. Inst. de Ad. Causam duplicem excipit Struck in usu mod. ad tit. §. 1. de Solut. §. 13. Unus est, quando debitor de fuga le facit suspectum: tunc enim ante Solutionem diem apprehendi, & arrestari potest, donec caveas de solvendo in diem promissum. Alter est, quando debitor ex mutuo ultrae convenias non pendit: si quidem non usure solum pro tempore praestatio, sed etiam fors capitalis reperti possit.

Solentibus insuper: pollicine debitor ante terminum elapsum solvere?

Kelp. id regulariter affirmandum esse: nam pleniusque certis terminis Solutioni praestaturio commodum & gratum debitoris, cui prout renuntiare, & ante terminum solvare potest creditori, qui propter anticipationem seu repraesentationem Solutionis regulariter majus commodum quam incommodum sentit. Textus in l. quod certo §. 10. l. qui res 98. §. 4. ff. de Solut. §. 1. §. 16. l. continuum 137. §. 2. ff. de V. O. Quod si tamen praestatio certi terminis in favorem creditoris fieri (quod in dubio non praestatur, sed a creditore probandum est) aut conventum fuerit, ut Solutionem religio, vel interpellatio, velgo die Los- oder Aufkündung, praecedat, Solutio non potest fieri ante terminum exactum aut factam religionem l. cum qui 15. ff. de Annis legat. Zoell. ad tit. ff. de Solut. §. 31. Lauterb. ibid. §. 28. Struck §. 14. D. Franz cit. l. n. 14.

Locus faciendus Solutionis vel determinatur a partibus, vel a iure. Si primum; statum conventioni, nec alio in loco, citra mutuum consensum, fieri potest Solutio l. qui §. 2. ff. de eo, quod certo loco &c. l. obligatione 9. Cod. de Solut. praeterquam si iusta interveniat causa, & locus, pro Solutione destinatus, vel non datus, vel devaluatus, aut accessu sit difficultas per l. usuras 8. Cod. d. 1. Bruno. t. 2. Lauterb. cit. §. 30. Si secundum Solutio, quae debetur ex dicto, fieri debet in loco, in quo creditor commoratur: utpote cum ex toto sit indemnitas servanda, König

König cit. l. n. 23. Si autem Solutio debeat ex Contractu, scienda est in loco domicilii creditoris ordinari. Lauterb. cit. l. §. 30. Recapitulentur dicta in lib. 1. tract. l. cap. §. 4. n. 135.

§. VI.

Quis effectus sit Solutionis?

71. Effectus Solutionis ex parte creditoris est, quod res solutæ fiat dominus, si & ipsemet solvens dominum habuerit per num. 31. aut saltem usufructu conditionem acquirat l. pro soluto 46. ff. de Usur. p. 1. & n. 34. Ex parte debitoris effectus est, quod prior obligatio, tam Naturalis, quam Civilis, tam principalis, quam accessoria tollatur ipsâ Jure pr. Inst. Q. M. T. O. l. in omnibus 43. l. Sicbunt 95. §. 4. ff. de Solutio. Unde nascitur l. exceptio Solutionis, quæ tamen, cum facti sit, non jura seu actio, tantum est impropria. Nascitur II. jure rependi chirographum, antecederet creditori datum, per conditionem sine causa l. n. Cod. de Solut. l. diffinita 2. Cod. de Conditi. ex lege &c. Nascitur III. facultas petendi apocham, seu quietantiam à creditore, vel ab ipso, vel ab alio ejus mandato & nomine subscribitur per l. pecunia 14. Cod. de Solut. Vid. Brunn. ad eand. l. a. n. 1. Lauterb. cit. l. §. 31. Eckold ad d. t. §. 9.
76. Quod verò agendum, si debitor in tempore crediti solutionem offerat, si autem acceptare recuset? Resp. debitori fas esse, rem debitam vel apud ipsum creditorem aut ejus procuratorem, tutorem, ac curatorem, vel apud Judicem deponere, eò effectum, ut depositum vni legitime Solutioni habeat, & periculum pecunie spectet ad creditorem l. qui decem 72. in pr. f. l. obligati 9. Cod. d. t. l. si crediderit 6. l. acceptum 19. Cod. de Usur. Antequam verò pecunia deponatur actu, in præsentia creditoris, aut, illi absente, in præsentia Judicis vel testium numerari & obligari solet, ut consuet. an totum debitum fuerit oblatum. Zocf. ad ut. ff. de Solut. n. 35. & segg. Eckold ibid. §. 10. & segg. Lauterb. cit. l. §. 36. & plur. segg. Stryck cit. l. §. 15. & segg.
78. In quam porrò causam Solutio sit imputanda, quando aliquis ex pluribus causis debet, & cum solvit, non exprimit, ex qua causa id fecerit? Exemplatur in l. quoties 1. l. ceterum 3. cum a. segg. l. cum ex pluribus 97. ff. l. in potestate 1. Cod. de Solutio. Neque in arbitrio quidem est creditoris, ut in quam causam imputetur Solutio, determinet, attamen hoc arbitrium eandem est restrictum, ut non agat aliter in causa debitoris, ac si ageret in causa propria, & semper in causam duriorem & difficiliorem, quæ v. g. antea habet hypothecam, pignus, fidejussorem, infamiam &c. Solutionem imputet. Zocf. ad ff. d. t. n. 33. Lauterb. §. 34. & segg. Stryck §. 10. D. Fieck in Biblioth. Jur. lib. 3. tit. 58. n. 24. & segg.
80. Cæterum sunt aliquæ, quæ excusant à Solutione, ut eam nonnulli remanentur. Excusat vel maxime impotenti, non tantum in foro poli, sed etiam in foro fori, dum tamen appellatur actio, quam debitoris topia excludit l. nam it. 6. ff. de Dolo malo, adeo ut, si quis ex adversa fortuna deductus sit ad incertam absque propria culpa, ne quidem in carcerem iudicalem compingi possit, veluti probat egregie D. Manz in Parocin. debit. decad. 1. §. 5. an. 61. qui etiam in quest. 7. enumerat personas, quæ, licet ex culpa propria pervenerint ad egestatem, attamen à pena carceris liberantur. Solutionem nonnulli remanentur l. rescipimus moratorum, quod debitoribus, ex infortuno depauperatis, quinqua-

nales conceduntur inducie, ne à creditoribus interea molestantur. Conscripsi de similibus Requiris integrum tract. D. Guilielmus Antonius de Freundeberg. II. Variæ exceptiones dilatoria; quibus accenseri potest exceptio competentie, tum Clericus in cap. Odoardus 3. de Solutio. indulta, atque in tr. l. p. 2. cap. 1. n. 114. explicata; tum filiusfamilias in tit. ff. Quod cum eo, qui in aliena pot. in casu, quod propter Contractus, durante patria potestate innot, conveniantur, tributa; tum alius, de quibus in Lib. II. cap. 12. n. 206. concessa, ratione cujus ejusmodi personæ non coguntur ultra vel plusolvere, quam facere possint, deductâ congruâ & competenti sustentatione. III. cessio bonorum, quâ debitoribus obnoxii, qui non amplius satisfacere possunt creditoribus, illas omnia sua bona relinquunt, ut, quantum fieri potest, quilibet saltem aliquid (nisi præcedant creditores hypothecarii vel alius privilegii) pro rata acquirat, & debitor, salvis easimatione, si carceri & alio cruciatu molestiæ liberetur. 12. ff. & Cod. de Cess. bonor. Manz in Parocin. Debit. decad. 2. §. 6. per tot. IV. beneficium Novell. 135. cap. 1. ubi debitoribus, qui sine propria culpa, casu vel similit. fortunâ, bonorum jacturam sunt passi, si jurato aliterverit, se neque pecunias, neque modis ad solvendum res alienas habere, ac si venerint ad pinguem fortunam, creditoribus velle satisfacere sine cessione bonorum ab ulteriori molestia eximuntur. Ut ad eò cessio bonorum post illam Nov. rarior esse cæperit, nec utilitatem amplius afferat, nisi depauperatio cum aliqua culpa & negligentia (non tamen iact. vel supbia) congerit, eaque propter salubrem remedium cit. Novell. apprehendere non liceat. Manz cit. decad. 2. quest. 1. n. 161.

SECTIO II.

De Compensationibus.

SUMMARIA.

85. Compensationis etymon. 86. & segg. Homonymia. 88. Definitio. 89. Est debiti & crediti. 90. Inter se contrahitur. 91. & segg. Alia est propria, alia impropria. 92. & segg. Alia publica, alia occulta. 96. & segg. Statuuntur personæ compensantes. 98. & segg. Qui juravit, se solviturum, potest compensare. 103. Interdum & ille, qui Compensationem renuntiavit. 104. & segg. Fidejussor potest in Compensationem deducere, quod debetur principali. 107. Non autem i. contra. 108. & segg. Procurator non potest pro se compensare, quod debetur principali. 110. & segg. Nisi sit procurator in rem suam. 112. & segg. Qui etiam Compensationem illius, quod debet cedens, admittere tenetur. 114. & segg. Alius pro alio compensare non potest. 116. Potius obicitur Compensationis. 117. & segg. Debita compensabilia debent esse liquida. 119. Pura. 120. Tendunt ad res. 121. Fungibiles. 122. & segg. Non autem ad species. 125. Nec etiam ad quantitates diversæ generis & qualitatis. 126. Datur tamen in his casibus retentio. 129. Compensatio procedit etiam in actionibus realibus. 130. & segg. Item in debitis ex delicto. 130. & segg. Non procedit in debitis fiscalibus quoad diversas statutus. 132. Neque in debitis annuatibus publicis. 133. Neque in debitis tributorum. 134. Neque in debitis vestigialium. 135. Neque in debitis ex calendario. 136. Neque in debitis ex emptione.

empione, cum Fisco celebrat. 137. & seq. Neque in debitis alimentorum, salariorum, aut fideicommissi civitatis. 139. & seq. Neque in deimit. 141. & seq. Neque in spolio. 143. & seq. In dote procedit Compensatio propria, non autem impropria. 145. Compensatio fit ipso Jure. 146. Etiam fit impropria. 147. & seq. Debet tamen allegari coram Judice. 149. & seq. Possit etiam post sententiam allegari. 151. Quid Juri, si Juxta illius rationem non habeat remissio. 152. & seq. Compensationis effectus dilucidatur. 155. & seq. Ulterior illius explanatio. 159. & seq. Habetur pro Solutione in retractu. 161. & seq. Et in Emphyteusi. 163. & seq. Effectus Compensationis impropria. 165. & seq. Illius causa. 169. & seq. Non attenditur in debito illiquido; quando praestatur idonea cautio.

§. 1.

Quid & quocumque sit Compensatio?

85 EX modis, praecedentem obligationem tollendi, non minimus aut rarus, sed celebris & frequens est Compensatio, cujus etymon à verbo *compensare* derivatur. Compensare autem apud Veteres idem erat, ac simul pensare, seu simul lanci appendere ac rudo & nonignatum, quò tunc utebantur. Lauterb. ad tit. f. de Compensat. §. 2. Miller ad Struv. exercit. 20. ib. 13. lit. a. Praenob. & Clariss. D. Collega, Franciscus Ignatius de Wolferen in praeclearo *tr. de Compensat. cap. 1. num. 4. & 5.*

86 Accipitur latè & strictè. Latè accipitur pro quacunque rerum diversarum aequatione vel commensuratione; veluti contingit in societate, ubi compensatur damnum & lucrum §. de illa 2. Inst. de Socia. in datione in solutum, ubi creditor rem aliam, loco solutionis, recipit l. si ex ea 6. Cod. de R. P. l. si operas 20. Cod. de Solutioib. Strictè accipitur pro aequatione vel contributione mutuo- rum debitorum inter se l. compensatio 1. f. de Compensat. ac subinde pensatio l. quod in 7. §. 1. f. d. i. reputatio l. contrarium 1. §. 4. f. de Contr. ut. act. item deductio l. si consuevit 24. §. 6. f. Solutio matrim. nominatur; permanet Abzug, Abrechnung, Aufgleichung, Hinderlegung, D. de Wolferen d. l. n. g.

88 Definitur in cit. l. compensatio 1. à JCto Henrico Modestino, quòd sit debiti & crediti inter se contributio.

89 Dixi I. debiti & crediti. Ubi creditum & debitum accipitur latissime, & id omne comprehendit, quod ex quacunque causa deberetur arg. l. creditores 10. & a. f. §. f. de P. 8.

90 Dixi II. inter se contributio; hoc est, collatio & solutio mutui debiti, quantitas est mutuum; adeò ut, si tibi debeam viginti, & tu mihi 30. debitum quòd viginti censetur extingui, & solummodò decem restare credatur. Ex quo simul patet discriminem inter Compensationem & Solutionem; per Solutionem namque ex a. 6. res debita praestatur actualiter & naturaliter per Compensationem verò res debita tantum virtualiter & aequivalenter redditur. Clariss. D. de Wolferen cit. l. n. 20. ubi etiam in n. f. §. §. reliqua differentias à negotiis, Compensationis vicinas, enumerat.

91 Dividitur Compensatio I. in perpetuam & temporalem. Perpetua (quam etiam vocant directam) est, quae mutuum debitum usque ad quantitatem concurrentem diminuit. Temporalis (quae etiam indirecta vel reventio nominatur) est, quae non tam debitum minuit, quàm alterius actionem vel actionem ad tempus longius differt. Sed quia solum

Compensatio prior genuinam Compensationis indolem participat; posterior autem multum ab ea degenerat: hinc illa rectissime Compensatio propria; haec Compensatio impropria nuncupatur. Lauterb. cit. l. §. 4. D. de Wolferen d. l. n. 33.

Dividitur II. Compensatio in publicam & occultam. Publica, quam in praesenti tractamus, est, quae suum effectum exserit in foro externo & interno. Occulta, quae solummodò suum effectum operatur in foro interno; nec proinde consideratur in praesenti; si enim quis alium sibi debitorem ex quocunque titulo habeat, nec tamen ab eo, propter difficultatem conveniendi aut probandi, debitum consequi valeat: potest vel debitori occulte rem aliam surripere; vel, si rem aliquam jam possidet, retinere. Ita cum S. Th. & Theologia Abbas in cap. si quis 29. de Jurejur. n. 14. & 15. Sylvest. verb. sursum 9. 13. Lessius de J. & J. lib. 2. cap. 27. n. 16. P. Engel ad tit. de Solut. n. 15. P. Reiffenbuech. ibid. n. 64. Cautè tamen hic agendum esse, sapienter monent Auctores memorati, ne scandalum generetur, aut, si res innotescat, compians, tanquam fur aut praedo, coërcatur.

§. II.

Quia compensare possunt?

Compensare possunt, qui inter se mutui creditores & debitores sunt. Nec attenditur, quales sint, adeò ut nec excommunicati de Jure Canonico repellantur: utpote cum etiam excipere permittantur; nec banniti arceantur de Jure Civili, si bona quaedam possidere supponantur; nec etiam excludantur, qui specialis pacto se ad solutionem debiti adstrinxerunt: eò quòd compensare idem in acceptione Juris sit, ac solvere l. si debitor 4. f. Qui potior. in pign. l. si constat 4. Cod. de Compensat. Stryck in usu mod. pand. ib. §. 13.

Ambigitur autem I. an, qui juravit, se soluturum, compensare possint, non quidem si debitum activum juranti post juramentum superveniat (tunc enim juramentum ad rem incognitam porrigi non videtur) sed, si tempore juramenti jam adquisitum debitum mutuum & reciprocum? Negant Struv. d. exercit. 20. ib. 17. Miller in not. B. lit. n. Lauterb. cit. l. §. 6. D. Fleck in Bibliothec. lib. 3. tit. 59. n. 33. quorum ratio est: quia juramentum tale, cum servari possit absque dispendio saluti, debet servari; veluti servandum est juramentum, quòd debitor promittit usuras cap. debitores 6. de Jurejur. Atqui juramentum non servatur, si tantum Compensatio fiat, & actualis solutio non praestetur; sicut non servatur conditio de danda quantitate, quando haeres id, quòd praestare debuisset legatarius, acceptum sent l. Julianus 45. f. de Conditio. & demonstrat. Affirmant Covarruv. in rell. cap. quavis pactum 4. de Pess. in 6. p. 2. §. 4. n. 16. & seq. Fachin. lib. 1. contr. cap. 7. Zoell. ad tit. de Compensat. n. 19. Clarissimi DD. Collega D. de Wolferen cit. tract. de Compensat. cap. 2. n. 21. & seq. D. Franz in Jurisprud. quinquag. §. 11. n. 5. Stryck cit. l. §. 12. Ratio fortissima est: quia, qui jurat, se soluturum, non intendit se ad aliqd de novo obligare, sed tantum obligationem veterem magis firmare: quis scilicet juramentum non immutat, sed sequitur naturam actus, qui apponitur: adeoque non intendit excludere Compensationem, quae, cum antecederet, stante obligatione ad solvendum, potuerit opponi: eò quòd nihil interit, sicut quis, an pensaverit, ut dicitur in cit. l. si debitor 4. f. Qui potior. in pign. nunc quoque, superadditò juramentò, potius opponi.

101 Ad rationem adversam Resp. juramentum servari debere, in quantum exigit natura objecti jurati, & intentio jurantis ad aliud extenditur: atqui natura objecti jurati & intentio jurantis nil aliud exigit, quam ut solvatur, quod promissum est, vel actualiter vel virtualiter seu æquivalenter: adeoque satisfieri juramento, si modo debitor optat Compensationem, per quam virtualiter & æquivalenter præstat rem promissam. Nec quidquam movet in oppositum infantia de acceptatione: præterquam enim, quod hæc imaginaria tantum & ficta solutio compelleretur, quæ propter ab acceptationem ad Compensationem, quæ Solutioni æquivaleret *l. si constat 4. Cod. de Compensat.* bonum argumentum non ducitur; insuper ex mente testatoris in *cit. l. Julias 45. legatus ad factum solutionis*, naturaliter, & in modum præstandum, obligatus erat; & hinc per acceptationem, quæ factum solutionis naturaliter & in individuo non præstat, memi testatoris satisfieri non poterit.

102 Ambigitur II. possint quis Compensationi renuntiare?

Resp. quod, cum respiciat privam creditoris utilitatem, per renuntiationem omnino tollitur; cisi subinde ea magna æquitate renuntiationi non admittitur, ut docuit Andrenius *Contrav. 25. à n. 3.* puta, si quis, non habens alia media, ex quibus creditori satisfaciatur, in casu non factæ solutionis confingeretur in carcerem: nam miserationis gratia quandoque nolentibus præstat *cap. ipsa pietas 24. §. si deus XXIII. q. 4.* & humanitatis ratio fundet, ut interdum persona æque remittentibus succurratur per textum in *l. non tantum 6. ff. de Appellat.*

104 Ambigitur II. an reus principalis & fidejussor possint in Compensationem deducere, quod uni ex ipsis debetur à creditore?

Resp. I. fidejussorem in Compensationem deducere posse, quod reo principali debetur à creditore. Textus in *l. item 4. & l. si quis 5. ff. de Compensat.* Ratio est: quia Compensatio est exceptio &

105 prerogativa realis, quæ non tantum proficit reo principali, sed etiam fidejussori quatenus ipsius rei principalis interest, debitum ex parte fidejussoris solvatum, aut diminutum esse, ne, si ipse solvitur, regressum contra principalem instituit. Nec querendum hic: utrum reus principalis volens sit, aut mirus; gnarus, aut ignarus: nam, ut dicitur in *l. si stipulatus 15. in pr. ff. de Fidejussorib.* *Invies res, exceptio fidejussori dari debet, interest enim ejus, pecuniam restituere potius, quam salutam stipulatori à reo repetere.* *Miev. par. 1. decis. 116. & p. 2. decis. 216. & p. 4. decis. 17. Brunn. ad cit. l. verum est n. 1. & seqq. Struv. cit. enrech. 20. ab. 25. Müller ibid. lit. A. D. de Wolleren cit. l. n. 32. & seq. & n. 35.*

106 Resp. II. reum principalem, à creditore conventum, non posse id compensare, quod fidejussori debetur à creditore. D. de Wolleren *d. l. n. 34.* Ratio est: quia prerogativa & privilegia fidejussoria reo principali non sunt communia; nec pactum fidejussoris prodest reo principali: hic enim adversus illum non habet actionem vel regressum *l. fidejussoris 23. ff. de Pact.*

107 Ambigitur IV. utrum procurator in Compensationem possit deducere, quod ipsius principali debetur?

Resp. I. procuratorem in rem alienam non posse in Compensationem deducere, quod ipsius principali debetur, nisi conveniatur nomine principalis. Textus in *l. ejus 9. Cod. de Compensat.* ibi: *ejus quod non ei debetur, qui convenitur, nulla est Compensatio.* Ratio est: quia procurator in rem alienam nec obligationem acquirit sibi, nec, quod exigit à debitore, servare potest: unde nec compensare permittitur.

108 Ambigitur IV. utrum procurator in Compensationem possit deducere, quod ipsius principali debetur?

Resp. I. procuratorem in rem alienam non posse in Compensationem deducere, quod ipsius principali debetur, nisi conveniatur nomine principalis. Textus in *l. ejus 9. Cod. de Compensat.* ibi: *ejus quod non ei debetur, qui convenitur, nulla est Compensatio.* Ratio est: quia procurator in rem alienam nec obligationem acquirit sibi, nec, quod exigit à debitore, servare potest: unde nec compensare permittitur.

titur in suam utilitatem, quod principali debetur: quippe cum in effectu obligationem sibi questitam haberet, & debitum, à debitore exactum, sibi servare posset. *Lauterb. ad tit. ff. de Compensat. §. 11. D. de Wolleren cit. l. n. 39. & seqq. D. Franz cit. §. 11. num. 12.*

110 Resp. II. procuratorem in rem suam, à debitore cello conventum, posse debitum sibi cessum æquè ac cedentem in Compensationem deducere. Textus in *l. in rem 18. in pr. ff. de Compensat.* Ratio est: quia procurator in rem suam debitum cessum sibi questitum habet, idque per actionem utilem nomine proprio, & per actionem directam nomine procuratorio valet exigere *ex cap. 2. num. 52. ergo etiam compensare non prohibetur. Struv. cit. ib. 25. Müller ibid. lit. A. & seqq. Lauterb. d. §. 11. D. de Wolleren cit. l. n. 43. & seqq.*

112 Resp. III. debitorem cessum, à cessionario seu procuratore in rem suam conventum, posse vicissim compensare, quod ipsi debetur à cedente, anie cessionem. Ita Brunn. *ad cit. l. in rem num. 1. D. de Wolleren cit. l. n. 49. Struyk in usu mod. ad tit. de Compensat. §. 6.* Ratio est: quia debitor cessus potuit compensare, quod ipsi debitor cedens, anie cessionem; ergo etiam compensare potest post cessionem, quippe quæ conditionem illius non potest reddere deteriorem.

114 Inferitur ex dictis: alium pro alio compensare non posse; nec maritum rectè compensare, quod debetur uxori; nec tutorem compensare, quod debetur pupillo; nec pupillum compensare, quod debetur tutori. Textus in *cit. l. in rem 28. §. 1. l. cum militi 16. in pr. ff. l. ejus quod 9. Cod. de Compensat.* D. de Wolleren *cit. l. n. 1. usque ad fin. Quin & si Civitas aut Collegium aliquid debeat, civi vel collegio non potest opponi Compensatio, & vicissim. Lauterb. cit. l. §. 9. Struyk ibid. §. 14. quis, quod debet Civitas, aut ipsi debetur, non debet singuli cives, nec ipsi debetur *l. item 7. §. 1. ff. Quod ejusdemque Universitatis nomine &c.**

§. III.

In quibus debitis & causis procedat Compensatio?

116 Obiectum Compensationis sunt mortui debiti, si ve naturalia tantum sint, si ve civilia tantum, sed efficacia; si ve sint mixta. Textus in *l. etiam 6. l. quocumque 14. ff. l. ex causa 2. Cod. de Compensat.* D. de Wolleren *d. tit. de Compensat. §. 2. num. 11. D. Franz cit. §. 11. num. 31.*

117 Debent autem debita compensabilia I. esse liquida §. in bona 30. *Inst. de Actionib.* *l. si causas 4. l. ult. §. 1. Cod. de Compensationem.* qualia sunt, de quibus constat vel ex confessione debitoris; vel ex ceteri probatione, per testes & instrumenta, quæ, si hodiernis moribus intra terminum probatorum expedit valeat, satis celeriter fieri censeatur. Struyk in *usu mod. ad cit. tit. §. 4.* Videantur etiam Vinn. *Sel. d. n. 1. t. cap. 50. Lauterb. ad tit. de Compensat. §. 23. D. de Wolleren d. cap. 3. d. num. 48. D. Franz cit. §. 1. n. 37.* Debita illiquida non possunt in Compensationem deduci per modum exceptionis, quando in ratione alterius debiti jam facti constet; at vero, si sit necdum sit contestata, etiam illiquida debita per modum exceptionis in Compensationem deducantur *per cit. l. ult. §. 1. & DD. nominato.*

118 II. Debent hujusmodi debita esse pura, non conditionata, vel in diem certum restricta *l. quod in diem 6. in pr. l. cum militi 16. §. 1. in fin. ff. de Compensat.* Antequam enim dies casset, debitum non potest exigi in actu secundo; & antequam pœatur conditio, nequidem est debitum in actu primo: ideo

profus inopie trahitur in Compensationem D. de Wolleren cit. l. numer. 68. & segg. D. Franz numer. 38.

- 130 III. Debet debita compensabilis pro objecto habere res: non sibi ad factum, cum nulla censetur esse proprietas, nulla est Compensatio arg. l. inter artifices 31. §. de Salut. Louterb. ad cit. tit. de Compensat. §. 13.

- 131 IV. Ipsae res debite debent esse fungibiles seu quantitates: cum enim Compensatio vim habeat & effectum solutionis, res compensabiles tales sint oportet, ut una pro altera possit solvi invito creditori arg. l. mutuum §. 1. §. de R.C. Solar autem res fungibiles & quantitates sunt tales ex cap. 3. n. 33. & segg. Ergo etc. Borcholt de Compensat. cap. 2. n. 9. Hinc l. non potest compensari species cum quantitate; nec, si tu mihi debeas fundum,

- & ego tibi debeam mille florenos, Compensatio respectu fundi & 1000. floren. procedit per l. si emeneris 18. in prin. §. de Pignorat. act. l. grege 13. §. 1. §. de Pignorat. quippe cum mihi non satisfaciatur, si mille pro fundo, adliuc essent, numerus arg. l. invicem 11. Cod. de Contrah. empt. 11. non potest compensari species cum specie v. g. equus cum equo per citatos textus & rationem: quia, ubi species est in obligatione, illa ipsa, & non alia est solvenda.

- 132 V. Si tamen aut species foret perempta, & illius loco deberetur aestimatio; aut, si species esset debita in genere, velut si mihi debeas equum aliquem indeterminatum ex emptio, & ego tibi ex legato, procedit Compensatio: cum enim solutio procedat.

- 133 III. non valet Compensatio in ipsis quantitativis, nisi debeatur ei eodem genere, & in eadem qualitate v. g. vinum utrinque Austriacum: nec enim solutio possit aliter fieri, quam in eodem genere & in eadem qualitate. Conferantur Borcholt cit. cap. 2. n. 10. Struv. cum not. Mulleri d. extr. tit. 10. lib. 17. & segg. Clarif. D. Wolleren cit. cap. 3. n. 137. Clarif. D. Franz saepe cit. §. 11. numer. 13.

- 134 & segg. In his tamen & aliis casibus Compensationem temporaneam, indirectam, & improprium seu retentionem competere, pro certo mihi persusum habeo arg. l. si non 26. §. 4. §. de Cunctis in deb. l. compensatio 1. Cod. Rer. aut. D. de Wolleren cit. l. numer. 208. & segg.

- 135 Quæres autem I. utrum Compensatio locum habeat in actionibus realibus?

Resp. affirmative. Ratio est: tum quia in §. in bona fidei 30. Inst. de Act. aperte declaratur in verb. sed nostra constitutio eadem Compensationem, quæ jure aperte nituntur, Litis introduxit, ut affines ipsi jure mittantur, sive in rem, sive in personam sive alias quævisque, exceptis solis depositi actione, de qua non supra in cap. 3. n. 134. tum quia in actione reali potest accidere, ut eadem petatur quotiens, velut si frumentum meum ad Sempronium per errorem sit delatum: tunc enim, si ego vicissim Sempronio debeam frumentum, frumentum cum frumento pro rata compensatur. D. de Wolleren cit. l. n. 88.

Quæres II. utrum in delictis Compensatio procedat?

- 136 Resp. In delictis, formaliter consideratis, Compensationem non procedere; quemadmodum nec in Contractibus, formaliter consideratis, procedit: sic enim non intercedit deb tum compensabile factumque probrologum, quod jam præterisse supponitur, infectum fieri nequit. At, si delicta considerentur effectivè, quatenus scilicet actionem & obligationem pariunt, relaxandi dumtaxat illatum, & solvendi potest, à Legge præstitum, Compensatio, suppositis supponeandis, respectu parium inter se rectè procedit; quin etiam respectu Fisci, si agatur criminaliter ad pecuniam pecuniariam, Fisco

applicandam; salvis ceteroquin ponendi facultate respectu Judicis l. si ambo 10. §. 1. & Luth. §. de Compensat. l. auferunt 46. §. 5. §. de Jure Fisci. Brunn. ibid. n. 4. & segg. D. de Wolleren cit. cap. 3. n. 101. Louterb. d. l. §. 11. Eckhold ad cit. de Compensat. §. 3. Fieck in Biblioth. lib. 3. tit. 52. num. 10.

§. IV.

In quibus delictis & causis non procedat Compensatio?

Ab objecto Compensationis nonnulla debita & causæ reinvenerunt. Sic I. licet aliis debita fiscalia Compensationem haud refugiant l. in ea 3. Cod. de Compensat. d. l. auferunt 46. §. 5. §. de J. F. Attamen, si debita proveniant ex diversis stationibus seu officiis, Compensatio non admittitur, ne consilio quædam in officia oriantur l. & statuta 1. Cod. d. s. Unde, si Fiscus aut Camera Principis ob cæcis non vendita ligna pecunia tibi debeat ex statione adititia ausi dem Bau-Ambs; tu verò ob aliqui talis modios eidem debeat pecuniam in statione salinaria in dem Salz-Ambs; mutua Compensatio locum non habet. Rota Rom. in rec. p. 16. dec. 46. Brunn. ad cit. l. num. 2. & l. segg.

Sic II. Compensatio est vetita in delictis & causis annoæ publicæ: qui enim pecunias, ad comparandam & instruendam annonam publicam destinatas, in suam utilitatem convertit, non potest has pecunias cum illis, quæ ipsi debentur à Fisco vel Republica, compensare l. in ea 3. Cod. d. s. oburgum 10. §. 1. d. l. auferunt 46. §. 5. §. de J. F. Id, quod hodie ad Curatores annoæ prout exercitu vulgò Proviam - Meister, und Commissarius applicandum esse, monet Clarif. D. de Wolleren cit. tit. de Compensat. cap. ult. numer. 26.

Sic III. Compensatio est interdita in delictis & causis tributorum vixgen Schatz und Scharzung d. l. in ea 3. d. l. auferunt 46. §. 5. quia Republicæ litas ex solutione tributorum pendet. D. de Wolleren cit. l. numer. 31. & l. segg.

Sic IV. cessat Compensatio in delictis & causis vestigialium, Zoll-Markt-Bracken Weg Gelder. Si nempe quis pedagium aut guldium ob transvectis merces, aut superatam pontem, non solvat, aut etiam mercedem ob conductu vestigialia non præstet l. in ea 3. verb. neque ex vestigialibus & ibi Brunnem, n. s. Struck ad tit. de Compensat. §. 9.

Sic V. substat est Compensatio in delictis Republicæ ex calendario d. l. in ea 3. verb. si neque ex calendario etc. quosd scilicet aliquis fumpset pecunias mortas à Republica, earque pecunie sunt latæ in calendario, seu codicem rationum publicarum, da die gegen baare Wider - Bezahlung aufgelobte Gelder verzeichnet seynd. Struck cit. §. 9.

Sic VI. substat est Compensatio in delictis ex emptione, cum Fisco celebratur: nec enim pretium, quod Fisco debetur, cum alia pecunia, quam Fisco recipere debet, compensari valet l. si ex venditione 7. Cod. de Compensat. Quod ipsum ad alias emptiones, cum Fisco sub basta celebratur, extendit D. de Wolleren cit. l. num. 51.

Sic VII. Compensatio repetitur exclusi in debito alimentorum, quæ præstantur ex publico personis miserabilibus, pauperibus, studiosis d. l. in ea verb. nec alimentorum; item in debito Republicæ statutorum sumptuum, id est, pecuniarum, quas Republica impendit in stipendia & salaria Magistratuum, Consiliorum, Professorum etc. l. in ea 3. verb. neque ejus, quod statuit sumptibus servit. etc. Item in debito Civitatis ex causa fideicommissi d. l. verb. neque fideicommissi civitatis debitor sit. Brunn. ad cit. l. n. s. Struck ibi supra §. 9. quæ etiam in §. 10. temperamen-

mentum subiecit quoad tributa & annonam, ut, qui casse tributorum credit centum; aut in horreum publicum intulit mille frumenti modos, id possit in Compensationem deducere, si tributum aut annonæ titulo convenitur.

- 139 Interrogabis I. utrum in causa decimarum admittenda sit Compensatio, adeo ut, si Parochus aliquid debeatur suo Parochiano, id, decimarum nomine conventus, Compensationem obijcere valeat?

Resp. negativè. Trentacinq. *resol. lib. 3. ad tit. de Compensat. resol. a. n. 16.* Lauterb. ad cit. tit. § 8. D. de Wollenen *cit. res. cap. a. n. 18. & seqq.*

- 140 Ratio est: quia decime habent rationem tributorum, dum penduntur DEO in recognitionem superemmi domini *cap. tua nobis 26. de Decim.* habent rationem alimentorum, dum Parochi in congruum sustentationem deputantur *per cap. exiripanda 30. de Prebend.* habent rationem stipendii & salarii, dum Ministris Ecclesie propter servitium Divinum prestantur *arg. cap. decimas 1. cap. p. r. r. r. 3. XVI. quæst. 7.* Ergo ex dictis in *n. 132. imm. 136. & seqq.* à Compensatione sunt immunes.

- 141 Interrogabis II. utrum in causa spoliū attendatur Compensatio?

- 142 Resp. negativè. Lauterb. *tit. l. 5. n. 12.* D. de Wollenen *cit. res. cap. 3. num. 46. & seqq.* D. Franz *Jurisprud. quintupl. q. 11. num. 30.* Textus in *l. ubi §. 2. Cod. de Compensat.* Ratio est: partim quia spoliatus de Jure Communi ex *l. si quis in tantum 7. Cod. Unde vi amittit dominium rei*, qui alterum spoliavit: partim quia spoliatus ante omnia est restituendus; nec auditur, esse dominum probare velut *cap. in l. i. §. 1. de Restit. spoliati. l. prauhi. §. de Vi & vi arm. l. si quis 7. Cod. ad l. Jul. de vi publ.*

- 143 Interrogabis III. utrum Compensatio fiat in dote?

Resp. Compensationem propriam, si termini habiles ponantur, recipi; impropriad vero repudiari. Textus de Compensatione propria est in *l. rei judicata 15. §. 1. l. si cum 22. §. 3. l. in his rebus 66. §. 1. ff. Solu. matrimonia.* Textus de Compensatione impropria in *l. un. §. 5. Cod. de R. U. A. ubi Brunn. sub num. 37. Trentacinq. *resol. a. n. 18. circa fin. Struv. exercit. 2. tit. 15. Müller id. ibid.**

§. V.

Quæ formæ & modi Compensationis sint?

- 145 Compensationem ipsò Jure fieri, decisum erat in §. in bona fidei 30. *Inll. de Ali. l. verum est 4. l. posteaquam 21. §. 1. l. si constat 4. Cod. de Compensation.* Sensus est, ab ipso tempore, quò hinc mutuum concurret debitum, illud ex tota vel ex parte diminui, vel exingui, extra factum hominis. Trentacinq. *cit. lib. 24.* Lauterb. ad tit. de Compensation. §. 25. Clariss. D. de Wollenen *cit. res. cap. a. n. 12. & plur. seqq.* Et hoc etiam in Compensatione temporali seu impropria extensio obtinere, ut v. g. fundus debitus pro parte concurrentis vicini debiti quasi minuat, & solutione debeat quantitas quasi rei debet & redimi, patet ex §. Compensationes 39. *Inll. de Ali. l. quod dicitur §. in præf. de Impens. in res. dual. D. de Wollenen d. l. n. 20. & seqq.*

- 147 Per hoc tamen non excluditur omne prorsus hominis factum, non quidem ad effectum Compensationis quoad se, sed quoad compensantes: debet siquidem Compensatio, eam rationem exceptionis habeat, à compensante allegari, & si negator, aut in dubium rector, coram Judice probari d. §. Compensationes 39. *Lumijungius 2. l. quod in 7. §. 1. l. quod Labro 13. ff. de Compensat. Coram Judice*, inquam: quia de causa controversia & dubia cognoscere,

P. Schmier Juriss. Commis-Giviller. Tom. II.

inspectat ad Judicem, & non ad privatop. D. de Wollenen *ubi supra num. 43.*

De tempore, quò in judicio Compensatio proponenda, non multum est hæsitandum; potest siquidem in omni Judicii parte, quò & post Judicium ac rem judicatam opponi *Lex causa 2. Cod. de Compensationib. ibi: cum verò, qui judicatus convenitur, Compensationem pecunia sibi debita implorare posse, nemini dubium est.* Brunn. *ibid. a. n. 12.* Trentacinq. *cit. lib. 25.* Lauterb. *cit. l. §. 8. Ratio est:* tum quia Compensatio non est exceptio propriè, sed tantum improprie dicta; nec tam attingit actionem, super qua judicatum est, quàm actionem rei judicæ. Clariss. D. de Wollenen *cit. l. n. 53.* tum quia Compensatio vim & virtutem solutionis obtinet *l. si constat 4. Cod. d. adeoque peropportune obijcere eò tempore, quò victor post rem judicatam solutionem urget.*

Quid Jura, si Compensatio fuerit à parte allegata, à Judice tamen non attenda? Copiosissime & solidissime excusit prælaud. D. de Wollenen *d. cap. 4. à numer. 62.* quem cum Lauterb. *cit. l. §. 27. vide.*

§. VI.

Quis effectus sit Compensationis?

Effectus Compensationis est extinctio, sublatio, vel diminutio mutui debiti, quantum est mutuum, ipsò Jure inducitur per textus in *num. 145. allegatos.* Nempe si debitor utriusque sit æquale, ac ego v. g. debeam Titio 100. ex mutuo, ille mihi debeat 100. ex empto, totialiter exinguitur & aboletur; sin autem debitor sit inæquale, ac ego v. g. debeam Titio 100. ex mutuo, & ille mihi debeat 50. ex empto, debitum meum usque ad 50. minuitur *d. d. testibus.*

Nec putes: Compensationem parialem & inadæquatam tolerandam non esse: quandoquidem nec solutio partialis & inadæquata, cui assimilatur Compensatio, toleratur ex *num. 30.* Nam disparitatem ex Clarissimo P. Engel ad *tit. de Solut. n. 15.* reddit Clariss. D. de Wollenen *de Compensat. cap. 5. numer. 25.* quia in solutione quis solvit alteri; & idèd, si ille, ut ordinariè amari fieri, noluit acceptare solutionem parialem, compelli non potest: in Compensatione autem sibi ipsi quis solvere videtur, dum pecuniam, alteri debitam, reinnet, siueque non minò compensans libetis partialiter potest solvere, quàm creditor alius, si velit, solutionem parialem recipere potest.

Deducitur hinc alius Compensationis effectus, quòd scilicet, extinctio vel diminutio debiti principali, debita quoque & obligationes accessorie exinguantur, vel diminuantur *per cap. accessorium 42. de R. J. in §. l. rem principalem 178. ff. eod. l. in com. 43. ff. de Solut.* Adeoque ab ipso tempore concurrentia debui silitor eursus usurarum, siue debitor utrumque fuerit usurarius, siue unum duntaxat *l. cum alter 11. ff. l. si constat 4. Cod. de Compensat. l. ejus quantitas 7. Cod. de Solut.* Liberantur Fidejussores *l. verum est 4. ff. de Compensat.* Solvuntur pigora *l. invicem 1. Cod. eod.* Insuper purgatur, & diluitur mora, dum, qui totus est exceptione perpetuè cœnsetur in mora constitutus esse *l. lilla est 40. vers. sed cum &c. ff. de R. C. & l. nulla 88. ff. de R. J.* Cessat igitur & poena, quæ propter moram infligitur. *Serv. d. exerc. 21. thof. 27.* Müller in *not. ibid. per rat. Lauterb. ad tit. de Compensat. §. 25.* Denique idem est effectus Compensationis, qui est solutionis *l. si debitor 4. ff. Qui pœtor. in pignus. l. vel permittitur 19. ff. de Liberti causa l. solutionis 34. ff. de Solut. l. amplius 15. ff. Rem ratam hab. l. dedisse*

l. l. l. l.

76.

76. ff. de V. S. de quo breviter actum in numer.
72. & seqq.

- 159 In anepiti positum est: utrum in retractu Compensatio habeatur pro solutione, ac, si quis v.g. fundum, a suo fratre cuidam extraneo venditum retrahere velit eodem pretio, id, quod ipsi debetur ab extraneo, in Compensationem pretii deducere possit?

Resp. affirmativè. Ita Mævius p. 8. der. 68. quem sequitur Prænob. & Clarif. D. de Wolleren cit. rr. de Compens. cap. 5. num. 58. Ratio est: tum quia Compensatio quoad effectum generaliter exaequatur cum solutione ex num. 158. tum quia specialiter in emptione-venditione ab alio, quam cum Fisco peractâ, admittitur Compensatio quoad pretium l. si ex 7. Cod. de Compensat.

- 161 Incidit dubium aliud: utrum, si emphyteuticus canonem non solvet, & dominus eadem ex alio capite sit debitor, incurrat poenam caducitatis?

Resp. negativè. Sic Lauterb. cit. l. 5. §. 1. Miller ad Struv. cit. r. 17. lit. B. D. de Wolleren num. 72.

- 162 Ratio est: quia & canon jam solutus esse reputatur ea eo tempore, quod dominus ineipit esse debitor emphyteuticæ; & mox jam censetur esse purgata ac poena subleata, ubi jam facta est solutio per Compensationem.

163 Hæc de Compensatione perpetua, directa, & propria. Compensatio temporalis, indirecta, & impropria seu retentionis nuncupat quodammodo debitorum ex num. 158 non tamen ex toto & in partem id tollit, sed facultatem duntaxat tribuit, rem aliam, quasi pignus a jure, tantum retinendi, donec ratione debiti fuerit ex integro satisfactum per l. si autem 27. §. ult. l. sumptus 48. ff. de R. V. l. in hoc iudicio 14. §. 1. ff. Communi divid. l. quid si 31. §. 2. ff. de Edict. ed. creditoris 15. §. 2. ff. de Furt. Lauterb. in disp. de Retentione l. 2. quæ habetur in Disp. Tutum. vol. 3. n. 19. Cum & illis, qui non possident propriè, jus retentionis autem habent, moribus hodiernis remedia quasi-pignoris competere, ac mandata pro defensione retentionis, donec super causâ fuerit cognitum, decerni, & si ex possessione impropria fuerint dejecti, remedia spoliatorum concedi, tradunt Mæv. p. 3. der. 43. in f. Hartman. Pullos, obs. 107. num. 6. Struyck in usu mod. ad tit. de Compensat. §. 15.

- 164 Causæ retentionis quamplurimæ sunt. Magis obviae sunt I. impensæ, in rem alienam factæ l. quod dicitur §. in pr. ff. de Impensâ rei dotal. II. commoda & emolumenta, quæ occasione rei, à nobis detentæ, domino obvenirent per l. inter 14. l. si pradium 16. Cod. de Præd. & aliis rebus min. III. damna & incommoda, quæ propter rem alterius aut sustinimus, aut sustinenda timeamus l. si necessarius 8. §. 1. ff. de Pignorat. act. l. hoc amplius 9. §. 2. & 3. ff. de Damno infecto l. 1. ff. de Locat. ruin. usufr. IV. jus pignoris & hypothecæ, de quo infra de Jure Prioritatis cap. 3. num. 121. Struv. d. exerciti. 1. obs. 31. & ibi Miller loc. cit.

165 An debitum liquidum esse debeat, ut beneficium retentionis proficiat? Non est una opinio mens & opinio. Negat cum aliis enatis Lauterb. cit. disp. de Retent. r. 6. Affirmant Mæv. p. 2. der. 306. Brunn. rem. 3. de if. a. Struyck cit. l. 5. §. 16. Miller ad Struv. d. l. cum addito, ut dominus, vel qui rem petit, idoneam pignori cautionem præstet, quod deientorem in casu liquiditatis debiti vellet indecens levare: tunc enim inhumanum & durum videretur, ob debitum incertum & dubium, justam alterius petitionem suspendere arg. l. in ambiguis 84. §. 2. ff. de R. J.

- 166 dicitur §. in pr. ff. de Impensâ rei dotal. II. commoda & emolumenta, quæ occasione rei, à nobis detentæ, domino obvenirent per l. inter 14. l. si pradium 16. Cod. de Præd. & aliis rebus min. III. damna & incommoda, quæ propter rem alterius aut sustinimus, aut sustinenda timeamus l. si necessarius 8. §. 1. ff. de Pignorat. act. l. hoc amplius 9. §. 2. & 3. ff. de Damno infecto l. 1. ff. de Locat. ruin. usufr. IV. jus pignoris & hypothecæ, de quo infra de Jure Prioritatis cap. 3. num. 121. Struv. d. exerciti. 1. obs. 31. & ibi Miller loc. cit.

167 An debitum liquidum esse debeat, ut beneficium retentionis proficiat? Non est una opinio mens & opinio. Negat cum aliis enatis Lauterb. cit. disp. de Retent. r. 6. Affirmant Mæv. p. 2. der. 306. Brunn. rem. 3. de if. a. Struyck cit. l. 5. §. 16. Miller ad Struv. d. l. cum addito, ut dominus, vel qui rem petit, idoneam pignori cautionem præstet, quod deientorem in casu liquiditatis debiti vellet indecens levare: tunc enim inhumanum & durum videretur, ob debitum incertum & dubium, justam alterius petitionem suspendere arg. l. in ambiguis 84. §. 2. ff. de R. J.

- 170 An debitum liquidum esse debeat, ut beneficium retentionis proficiat? Non est una opinio mens & opinio. Negat cum aliis enatis Lauterb. cit. disp. de Retent. r. 6. Affirmant Mæv. p. 2. der. 306. Brunn. rem. 3. de if. a. Struyck cit. l. 5. §. 16. Miller ad Struv. d. l. cum addito, ut dominus, vel qui rem petit, idoneam pignori cautionem præstet, quod deientorem in casu liquiditatis debiti vellet indecens levare: tunc enim inhumanum & durum videretur, ob debitum incertum & dubium, justam alterius petitionem suspendere arg. l. in ambiguis 84. §. 2. ff. de R. J.

SECTIO III.

De Reliquis modis obligationem tollendis.

SUMMARIA.

171. Definitur acceptilatio. 172. Est liberatio. 173. & seq. Per mutuum interrogationem. 175. & seq. Quæ utriusque contingit ab eodem nexu absolutis. 177. Definuntur aliter. 178. & seq. Olim stipulatio erat necessaria; hodie pactum nudum sufficit. 181. & seq. Dividitur in simplicem & Aquilicam. 183. & seq. Aliud est pactum liberatorium & aliud apocha. 187. & seq. Novatio in genere describitur. 190. Describitur Novatio in specie. 191. & seq. Est nudus, quæ verus obligatio. 192. Et aliam quævisque. 195. Transfertur. 196. & seq. In dubia id non præsumitur. 198. Manente eadem debitoris persona. 199. Alia est voluntaria, alia necessaria. 200. & seq. Hæc tamen est solutio impropria Novatio. 202. Describitur Delegatio. 203. Est nudus, quæ pene obligatio. 204. Per substitutionem novi debitoris. 205. & seq. Cum ipsius consensu. 208. Tollitur. 209. & seq. Respectu debitoris delegati & credituri nova producit obligationem & alia. 214. & seq. Respectu deleganti & delegati etiam tollitur antiqua obligatio, si quæ subsistit. 215. Alia contra delegatum delegatus præstet alia mandat. 216. & seq. Creditur non habet regressum contra delegantem. 218. & seq. Duo casus excipiuntur. 220. Delegatio alia est voluntaria, alia necessaria. 221. Verum hæc tamen improprie talis est. 222. Describitur assignatio uxoris. 223. & seq. Illius similitudo cum Delegatio. 225. & seq. Dissimilitudo. 228. & seq. Mutuus dissensus tollit obligationem, ex solo consensu contrariam. 232. & seq. Idem operatur datio in solutum. 235. & seq. Mistia in possessionem bonorum. 237. Confusio. 238. & seq. Interius rei debita. 241. Decursus temporis seu legitima præscriptio.

§. I.

De Acceptilatione.

AD modos obligationem tollendi revocatur Acceptilatio, quæ in l. acceptilatio l. 1. ff. de Acceptilatio. definitur, quod si liberatio per mutuum interrogationem, quæ utriusque contingit ab eodem nexu absolutio.

Dicitur l. liberatio, non quod ipsa acceptilatio sit liberatio formaliter talis, sed potius casualiter, quatenus est causa & modus, inducens liberationem à precedenti debito per l. verberum 107. ff. de Solutionib.

Dicitur l. per mutuum interrogationem. Quæ verba quorundam censurâ calligentur, quasi mirum in Acceptilatione non concurrat utriusque partis, creditoris & debitoris, interrogatio, sed unus tantum. Sed, cum verba sint Legia, positis excusati, quæ culpari debent, ob præteritum, quod per mutuum interrogationem intelligitur interrogatio completa, habens annexam responsionem creditoris. Lauterb. ad r. ff. de Acceptilatio. §. 1. D. Fœna ad r. l. 1. ff. de Q. M. T. O. p. 1. §. 2. Harpprecht ad §. 1. l. 1. tit. 1. de i. n. 6.

Dicitur III. quæ utriusque contingit ab eodem nexu absolutio. Quæ vocabula rursus sub virgulam censorum ab aliquibus mutantur quod unus duntaxat debitor utper Acceptilationem à nexu debiti

tere tenetur; & si debitor jam fuit, non potest auferre obligationem, & induere novam, nisi volens sit & consentiens. Nec paritas est cum cessante vel venditione actionis: ibi enim debitor nihil contrahit, sed tantum respondet creditori, live per se live percessionarium actionem instituat, & debitor peat. Stryck *de Caus. Contrad. sect. 4. cap. 2. §. 4. & 9. Bruno, ad c. l. delegatio 1. num. 6.*

107 Disti III. tollitur. Tollitur autem obligatio respectu debitoris delegantis, & creditoris, cui delegatur novus debitor; & quidem tollitur cum omnibus accessionibus & adminiculis §. *præterea 3. l. Q. M.T.O. l. novare 20. Lempert 27. §. 1. ex Contradict. 2. Cod. de Novat. & delegat.* Respectu debitoris delegati & creditoris nova producit obligatio & actio, tempore, si lippulatio inter ipsos intercessit, producit actio ex lippulatio; aut, si pactum nudum, conditio ex moribus. Lauterbach *ad c. l. §. 3. 21.*

108 Nec potest debitor delegatus contra debitorem delegantis opponere illas exceptiones, quas opponere poterat contra delegatorem, v. g. exceptionem doli, SCti Macedoniani, competentie &c. *l. siquis 18. l. doli exceptio 19. l. si Titius 33. §. de Nov. libi namque imponere debet, quod se delegari, & novam promissione obligationem veterem extinguere, atque in aliam transmutari sui passus. Lauterbach. cit. l. §. 21.*

109 Excipitur tamen inveni. *Idem exceptio exceptio SCti Velleiani, quam mulier, quæ in Delegationem consensit, non minus novo quam antiquo creditori opponere permittitur: eo quod ipse consensus in Delegationem speciem intercessionis habere videatur; aliter atque in exceptione SCti Macedoniani, quæ, cum novus per Delegationem fiat creditor, qui pecuniam mutuum non dedit, eidem opponi nequit. Zoëti. ad c. l. tit. §. num. 19. Perez ad eund. tit. Cod. num. 16. & seq.*

110 Respectu delegantis & delegati tollitur etiam antiqua obligatio, si quæ inter ipsos subsistit; ita tamen, ut callatio antiquæ obligationis perspicue debeat exprimi: eo quod novatio, quæ inest Delegationi, citra specialem expressionem non præsumatur ex *Luth. Cod. de Novat. Stryck in usu mod. ad d. l. §. 3. Sin autem nulla subsistit obligatio, delegatus habet adversus delegantem actionem mandati, quæ id ab ipso repetere potest, quod solvit l. si mandatum 45. §. 4. §. Mand. Lauterbach ubi supra §. 20.*

111 Quid autem, inquit, si creditor à debitore noviter delegato suum non possit consequi, habebitne regressum contra delegantem?

Resp. negativè. Textus in *c. l. §. præterea 3. Inst. Q. M.T.O. l. qui debentur 18. §. de Fidejussor. l. si delegatio 3. Cod. de Novat.* Ratio delatetur ex *l. inter causas 16. §. 2. §. Mand. quæ homini nomen facit creditor, qui admittit debitorem delegatum: consensus enim in personam delegati, & delegantem ex obligatione dimittit. Stryck de Causel. Contrad. sect. 4. cap. 2. §. 3.*

112 Excipitur l. casus, quo prior debitor lesa delegans expressè in se periculum recipit, aut creditor regressum adversus ipsum specialem sibi reservavit c. *g. Solte aber der Creditor von dem Delegato die völlige Befriedigung nicht erhalten, soll dem Creditori sein Regress gegen den Debitorem primum delegantem frey bleiben. Textus in d. l. si mandatum 45. §. 7. §. Mand. Bruno, ibid. num. 4. Perez in Cod. cit. tit. num. 13. Stryck cit. §. 3. D. Finna ad c. l. tit. Inst. p. 4.*

113 Idem est, si delegans callidè & falsè laudaverit delegatum, velut idoneum & sufficientem debitorem, per textum in *l. et eleganter 7. §. ult. l. quod si 8. §. de Iudo. Bruno. ibi. n. 19. & 20. Lauterbach. ad c. l. tit. §. de Novat. §. 19.*

114 Dividitur Delegatio, sicut Novatio, in voluntariam & necessariam. Illa est, quæ inter volentes nominatim peragitur, hæc, quæ Legi auctoritate interponitur, si alius pro alio, actore non contradicente, licet suscepit: nam, secuti licet concellatione, debitor prior liberatus esse censetur l. *solvitur 23. §. de Solvitur. Quia tamen hæc debitoris liberatio non contingit ipso Jure, sed tantum ope exceptionis, quatenus actor creditori cum omnibus proprietatibus & qualitatibus contra veterem debitorem manet inest l. fundum 28. l. aliam 29. §. de Novat. idè Delegatio non reputatur propria, sed impropria. Bruno. ad d. l. num. 2. Lauterbach. ad d. tit. §. 3.*

§. I V.

De Assignmente Nominis.

Cum Delegatione similitudinem habet Assignatio nominis, quia debitor creditori suo indicat, summam pecunie à tertio quodam libi deberi, cuique mandat, ut pecuniam illam à tertio exeat, & si receperit, locò solutionis retinet. Stryck in usu mod. *pand. ad tit. de Hered. vel ad. vend. §. 19. Quemodum enim per delegationem prior debitor liberatur, & debitum illius extinguitur: ita post Assignmentem & exactionem pecunie factam, debitor assignatus liberatur, & debitum illius exspirat: censetur namque per traditionem brevis manus pecunie ad debitorem assignatum reversa, & postea creditori in solutum data arg. l. singularia 15. §. de R. C. Stryck cit. l. §. 20.*

Similitudo autem non minor est inter Delegationem & Assignmentem. Nam per delegationem prior obligatio mea extinguitur, quousque inter delegantem & creditorem mutui consensus est declaratus ex *num. 108. At sola Assignatio non tollit antecedentem obligationem, antequam pecuniam assignatam creditor actu receperit; promittitque nec periculum in creditorem transferre, nec liberatam auferre, nisi viâ & modò solutionem aut satisfactionem quaerendi. Stryck cit. l. §. 24. In dubio autem præsumitur potius Assignmentem, quam Delegationem, tradit idem Stryck §. 25. quæ delegatio, tanquam species novationis, non censetur facta, nisi manifestè de illa constet juxta leg. ultum. Cod. de Novat.*

§. V.

De Disensu.

Ad hæc modis obligationem tollendi accensetur Disensus, quod obligatio, solò ac mutuo consensu contracta, per solum ac mutuum disensum rursus dissolvitur. Textus in *§. ult. Inst. Q. M.T.O. ubi Harprecht num. 1.*

Disti: *sals ac mutuo consensu.* Siquidem obligatio, quæ præter consensum etiam interventionem & traditionem rei desiderat, non dissolvitur, nisi res retrocedatur d. *§. ultim.* Quin etiam, si obligatio contrahatur solò consensu, res tamen non amplius integra, sed tradito meritis v. g. sui numerus pretii in emptione-venditione sit facta, ad resolutionem obligationis opus est retrogradatione l. *re quidem 1. Cod. Quando licet ac emptione disced. Harprecht cit. l. n. 3.*

Hodie tamen, cum non attendatur, an quis ipso Jure, vel ope exceptionis ab obligatione sit liberatus, omnes Contractus, etiam reales, contraria voluntate contrahentium dissolvi, & obligationem, esto res non amplius sit integra, ipso Jure perimi, docet D. Fleck in *Brillat. Jur. lib. 3. tit. 56. numer. 4.*

§. VI.

De reliquis Modis obligationem tollendi.

- 930 Ex cæteris modis obligationem tollendi, supradicti I. *Datio in solutum*, quod debitor, si pecuniam non habeat, nisi egrè expendat, nomen aut debitum activum creditori cedit, ut illud in solutum, id est, loco solutionis acceptet I. in numerationibus 44. ff. de Solutionibus. Et in hoc casu debitor, qui nomen dat in solutum, evadens est obligatus ad evictionem, ut, si debitum preisset, quod verum & tale non est, non videatur esse liberatus I. legantur 24. in pr. ff. de Pignorat. all. ubi Brunn. n. l. h. pradiam 4. Cod. ff. de Evictione. Ut nomen nomen, quod datur in solutum, sit bonum & exigibile, debitor prestare non tenetur per I. si nomen 4. ff. de Hered. vel act. vend. creditor enim facilitati loci debet impare, quod meliorem debitorem non elegerit, aut alio modo sibi proferret. Stryck in nra mod. ad cit. ill. ff. de Her. vel act. vend. §. 30.
- 935 II. *Missa in possessionem bonorum*, quæ creditores auctoritate Magistratus mittunt in possessionem bonorum, ad debitores contumaces spectantissimum, tum ex primo decreto, quod ius pignoris obsequuntur a. ff. Ex quib. caus. in poss. tum ex secundo, quo veram possessionem, & aliquando dominium, saltem pro debiti propositione acquirunt t. i. ff. de Bon. amb. Jud. possid. Plura de hac missione.
- 936 ne ventura sunt in Lib. III. tract. II. cap. 5. per tit. At finit eadem est duo comitatus bonorum, si nempe creditores, in possessionem bonorum inmissi, non libenter administrent, sed per se ipsos possideant; vel distrahant bona, sed eam potestatem alteri assignent per textum in Lud. ff. de Curatore, bonis dand. Lauterb. eod. tit. §. 4.

III. est *Contusio*, quæ duo iura, sibi invicem relative opposita, in unam eandemque personam concurra, puta ius activum & passivum; quod accidit, si creditori debitor, vel debitor creditori succedat; tunc enim, cum nemo sui ipsius creditor & debitor simul existere possit, obligatio evanescit I. si acceptio 75. I. Stichum 95. §. 2. ff. de Solution. Lauterb. ad tit. ff. de Acceptil. §. 14. & seqq.

IV. est *Ineritio rei debite*: nam, ubi res in specie debetur, non sine culpa vel mori debitoris perit, illius præstatio sit impossibilis, & in liberatio consequitur I. si ex legati 25. I. si Stichus 33. ff. de V. O.

Aliud est, si genus in obligatione sit: genus etenim nunquam perire, sed semper exillere creditur arg. §. item 2. I. inf. Q. M. R. C. O. obligationes 1. §. 4. ff. de O. & A. l. incendium 11. Cod. Si cert. per. Aliud est,

si debitor in mora vel culpa fuerit: cum enim per morum aut culpam faciat, quò minus res præstetur, non exillit, indignus est, ut addatur, si liberationem à debito præstatum d. l. si ex legati 21. Item si- l. ius familiaris 49. in pr. I. si servus 91. in pr. ff. de V. O. Lauterb. eod. §. 18.

V. est *Declusio temporis seu legitima præscriptio*, per quam liberatio ab obligatione privilegio temporis acquiritur I. l. i. 3. L. i. 4. Cod. de Prescript. 30. vel 40. annor. At, quia in Lib. I. tract. de Prescript. hanc materiam abundè digessi, nihil amplius superaddo; simulque & modos inducendi, & modos abolendi obligationes absolvo.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & seqq. Eruditionem certamen exhibetur inter Huberum & Thomam, an, si capta civitate de-

bitor hosti solvere coactus sit, id pulet, veteri creditori sua alio remaneat? 5. Non enim contradi- ctio facit debitum liquidum & incompen- sari. 6. Effectus compensationis incipit à tempore liti decisa. 7. & seqq. Latè diffunditur, in quam causam imparetur compensatio, præsertim quoad sortem & usuras.

QUESTIO I.

An, si capta civitate debitor hosti solvere coactus sit, hosti pulet, veteri creditori sua alio remaneat?

Huberus ad cit. ff. de Solut. num. n. negat, præterquam si debitor ante hostis adventum in mora fuerit arg. l. debitor 13. ff. de Negot. gest. l. Paulus 27. §. ult. ff. de Legat. 3. L. i. 4. rem. h. §. 1. ff. de V. O. Quam questionem rectè ab Hubero definitam fatetur Thomam ibid. in Sebel. animadvertens tamen, quia hæc materia non ius Naturale spectat, eam ex alio principio, quàm ex Legisbus Civilibus esse decidendam. Respondet autem Thomam Huberus, esse questionem ex ratione Iura Gentium Publici & Civili maxime, naque adeo ex Iustitiam Civili, exemplum Grotii, plurimum illustrat, præsertim cum nullus melior sit interpret Jura Naturalis quàm Legislator Romanus. Replicat Thomam, quia Ius Civile, quò illustratur Ius Naturale, aut Gentium, non intelligi constitutiones Iustitiam, sed positivum Pandectarum, seu rudera ex scriptis Eruditorum ac prudentum Jurisconsultorum. Dupliciter potest Huberi nomine: textus, in nom. i. allegatos, fuisse deceptos ex Pandectis, & quidem pro usu Republicæ Romanæ; eorum, qui Iure Romano veniunt: unde, quod ibi constitutum est de debito, ex necessitate vel coactione alteri, quam debebat, solvenne, etiam ad nostrum casum, ubi debitor hosti coactus solvit, non ineptè poterit applicari.

QUESTIO II.

An & quò effectu debita illiquida possint compensari?

Jam in hoc cap. num. 117. & seq. explicatum est. Addit verò Huberus ad tit. ff. de Compensat. num. 3. circa finem l. non omnem contradictionem facere, ut debitum sit illiquidum; posseque etiam compensari, cujus nomine cum actore sit esse contestata l. in compensationem 8. ff. de l. et. II. addit in num. 4. effectum compensationis; quò sit ipso jure, in debitis illiquidis non retrotrahi ad tempus, quò verè pecunia incepit esse debita, sed quò controverfia à Iudice fuit decisa; quia vim compensationis operari nequit, quando non est habile ad compensandum; ubi totum est illiquidum & verè controversum, non est habile: adeoque effectum tribuere, ut usuras siltere non possit, proliquam sententia lata fuerit. Plura subiungat cit. Authores num. 5. & 6.

QUESTIO III.

In cujus sit arbitrio, creditoris vel debitoris, in quam causam imparetur compensatio; signantur quod sortem & usuras.

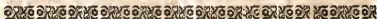
Pro creditore multum facit, quod à nobis cura communi statuitur in præf. cap. numer. 79. esse in ipsius arbitrio, in quam causam impundat sit sortis, si quid ei ex pluribus causis debeatur, & non expressè debiti causam solvatur, dum compensatio

H h h

vices

8 vicem solutionis obinet. Id quod specialiter verificatur in debito usurario, ubi pecunia simpliciter soluta prius in usuram quam in fortem imputanda venit *l. in his 5. §. 2. & 3. ff. de Solut. l. 9. usuras a. l. Cod. de Usur.* At pro debitoribus militibus, quod solutio non ita dependat ea voluntate creditoris, ut saltem id fiat, pro quo compendiosum esse velit, sed residuat in voluntate debitoris, proot compensare placeant, ut tenent Surdus, Bartolus & Alexander apud Mavium *part. 7. decis. 51. num. 7. & 8.* Fis quippe compensatio etiam invito creditore, qui cogi potest compensare, nisi male statim solvere *arg. l. unusquisque a. l. verum est 3. ff. de Compensat.* Est & alia ratio, quoniam allegat Marcius d. l. a. 9. quia, dum creditor invicem debet, non solvitur ipse, antequam compensetur per §. in bono ne 30. *Inst. de Adm.* Est enim compensatio fiat

ipsi jure, utramque non prius, quam obijctor, seu animus compensandi declaratur, solum productus effectum per §. *compensationes 39. Inst. eod.* & dicta in hoc *cap. num. 247.* Sicuti verò, quando solvit debitor, integrum est dicere, in quod solumum ille velit, & legi tenetur creditor *l. pariter 1. l. Paulus 105. §. 1. ff. de Solut.* Ita etiam, ubi alter non solvit, sed debet vicissim creditor, debitori liberum esse debet, pro quo compensare velit. Hinc, si Sempronius sit debitor Titii ex marito quodam summam principalem 1000. florenorum & 50. quodam interesse, Titius e contra debet Sempronio 1000. florenos ex emptio prædii, Sempronius, à Titio convensus, & compensatione usurus, determinare possit, quod debitis sibi 1000. ex vendito velit compensare cum debitis à se sorte 1000. florenorum, & non eum usurus.



TRACTATUS IV.

DE

SUCCESSIONE HÆREDITARIA.



Actus, quò mortis causâ Jus Proprietatis acquiritur, est Successio Hæreditaria; quæ dupliciter spectari potest, aut causaliter pro jure & facultate acquirendi hæreditatem, seu universitatem bonorum, quæ penes defunctum erant; aut effectivè seu efficienter pro ipsâ hæreditatis acquisitione. Utrovis tamen spectetur modò, defertur vel expressâ defuncti voluntatè, vel tacitâ. Illa dicitur Successio ex Testamento; hæc ab Intestato.



PARS I.

DE SUCCESSIONE EX TESTAMENTO.

CAPUT I.

De Testamento in genere.

Quemadmodum in Successione Hæreditaria præcellit ea, quæ expressâ defuncti voluntate per Testamentum defertur: cum, ut serè in proverbium abiit, provisio hominis tollat provisionem Legis; ita in ejusdem Successionis tractatione pars prima consecratur Testamentaria, primumque illius caput incipit à Testamento in genere.

SECTIO I.

De Nominis, Definitione, & Origine Testamenti.

SUMMARIA.

1. & seqq. Notatio Nominis exponitur. 4. Synonyma circumstantur. 5. & 6. Diverſa acceptio subjicitur. 7. Definio Testamenti ponitur. 8. Est voluntatis. 9. Prædicti & 10. Libera à metu, & 11. & seqq.

Propria. 14. & seqq. Justa sententia. 17. De eo, quod quis post mortem suam fieri vult. 18. Continetur dictionem hæreditis institutionem. 19. Proponitur controversia: num Testamenti fallis sit Juris Naturalis l. 20. Movetur ratio dubitandi. 21. Recensentur Ambrosii negantes. 22. Exonerantur affirmantes. 23. & seqq. Affirmant rationes affirmandi. 27. Resp. ad rationem dubitandi. 28. & seqq. Alia instantia præfigitur. 37. & seqq. Ostenditur, Testamenti fallitionem abrogari posse.

§. I.

De Nominis Testamenti.

Testamentum, ex Imperatoris Oraculo in *pr. Inst. de Testam. ordinand. ex eo appellatur, quod testatio meritis sit.* Quam nominis appellationem, licet rideat Gellius & Laurentius Valla, quod nihil mens conferat ad Testamentum, licet nec conferat aliquid velimentum, paludamentum, ornementum &c. Attamen ridendum non esse, Joris & rationis autoritas convicit: non enim agimus hic de significatione grammaticali, sed Juridica, in qua nihil ad Testamenti naturam expressius indicandum magis appositum videtur, quam testatio mentis: cum vix io aliquo actu quisquam intentionem & mentem suam de rebus & bonis tam clarè testatam faciat, quam in Testamento l. Testamentum 1. ff. qui Testament. faci. & propterea, quæ quisque mente fuerit in Testamento, præcipue spectetur l. in eo a. l. m. adversa 17. ff. d. l. in conditionibus 19. in *pr. ff. de Condit. & demonſtrat.* Varius ad eum, *pr. Inst. a. 1. Harprecht ib. à num. 26. D. Schembogen in tract. de Testam. part. 2. §. 1. per tot.*

Aliis

4 Aliis nominibus Testamentum vocatur ultimom
elogium l. *testamentum* 9. in pr. Cod. qui *Testam. fac. poss.*
suprema voluntas l. cum hic 31. §. 2. ff. de Donat. inter
vir. & uxor. Judicium mortuorum l. quoniam 15. Cod.
h. l. supremum & postremum iudicium d. l. quoniam
& Lomitione 19. Cod. d. l. supremum arbitrium l. solu-
mus 20. Cod. d. d.

5 Accipitur dupliciter, I. materialiter pro codice,
tabula, aut charta, in qua testator supremum iudi-
cium per se vel alium conscribit l. unum l. 1. in pr.
§. 1. & 2. l. 1. ff. *Testam. quemadmodum apertum*. II. for-
maliter pro ultima voluntate; tuncque rursus bis-
ariam, latè & strictè. Latè acceptum denotat quan-
cumque voluntatem ultimam per l. tabularum 2. §. 2.
ff. *Testam. quemadmodum apertum*. Strictè acceptum de-
notat solam voluntatem ultimam, quâ hereditas
directè relinquitur, &

§. I. I.

De Definitione Testamenti.

7 Definitur Testamentum in ch. l. 1. ff. *Qui Testam.*
fac. poss. quod sit voluntas nostra iusta sententia de
ea, quod quis post mortem suam fieri vult.

8 Dicitur l. voluntatis. Nam, ut dictum in num. 3.
in Testamento voluntas, mens, & intentio Testa-
toris, seu regula & cynosura, præcipuis conside-
ratur; nec quolibetque, sed practica, id est, non
verba narrantis aut enumerantis duntaxat, sed dis-
positiva, quibus hoc vel illud fieri deinceps, ex-
pressa Harprecht ch. l. num. 40. & seq. Hinc etiam

9 non sufficit voluntas alia, quàm libera, & à gravi
metu immunda; & si Testamentum per metum,
qui cadit in vitium constantem, exoritur, pote-
st esse sententia Fachini lib. 1. §. 2. in rev. cap. 15. Pe-
regri de iuribus Ritel tit. 6. n. 2. & seq. Ludweli
de iur. volum. cap. 1. reg. 1. p. 1. in rev. Harprechtii
ch. l. num. 44. refertur; at secundum Monzium de
Testam. vol. & in rev. tit. 3. §. 1. mon. 1. & seq. Brun-
nem ad l. i. ff. si quis aliquem test. prohib. num. 10.
& seq. Lauerb. eod. tit. §. 8. Millet ad Struv. ad tit.

10 ff. qui test. fac. poss. exercit. 28. ib. §. 1. ita est ipso iure
invalidum: tum quia liberus videtur Testamentum
necessari ex l. habeat 3. Cod. de SS. Eccles. tum quia
Testamentum non solum vitatur, quando testis in-
vitus adesse cogitur l. qui testamentum 20. §. ult. ff.
qui Testam. fac. poss. sed etiam effectui destituitur,
quando hæres adire cogitur l. qui in aliena 6. §.
ult. ff. de A. vel O. H. tum quia Testamentum non
potest esse arbitrio metum inferens pendere l. illa
instituta 31. in pr. ff. de Hæred. insti. tum quia hæ-
reditas non sine præiudicio heredum ab intestato
ad filium devolveretur, saltem si metum inferens
fuisset hæres institutus.

11 Dicitur II. nostra. Est enim Testamentum prop-
riè cuiuslibet voluntarie conficiendum, nec alieno
arbitrio relinquendum iuxta d. l. illa instituta 31. ibi:
satis constat Veteri decernunt, Testamentorum
iura per se firma esse oportere, non ex alio arbitrio pen-
dere. Quod etiam verificetur Jure Canonico l.
Dubium sacre cap. cum tibi 13. h. c. cuius hæc est deci-
sio: qui extremam voluntatem in aliteris dispositioni-

12 bus committit, non videtur decedere intestatus. Sed,
missis responsionibus, quas exhibet Gonzalez in
commentaria ad tit. cap. 12. & 13. existimo, sensum
cuius cap. vel esse sequentem, non videre decedere
intestatum, qui non quidem Testamentum, sed aliam
voluntatem extremam v. g. codicellum, circa hæ-
redis institutionem, alterius dispositioni committi-
git, qui sensus eruitur ex prævia interrogatione in
13 plena lectura apud eundem Gonzalez. Vel esse
hunc, non videri intestatum, qui suam volunta-

tem alterius dispositioni seu iudicio & discretioni
intestatus, non autem simplici & nullâ voluntati,
committit, qualis institutio valet etiam de Jure Ci-
vili arg. l. si sit legatus 75. in pr. ff. de Legat. 1. l. fidei-
commissa 11. §. 7. ff. de Legat. 3. Clarus D. Franz ad lit.
2. Inst. tit. 14. n. 1.

Dicitur III. iusta sententia. Ubi duo sunt notabi-
lia; genus scilicet & differentia Testamenti. Genus
est l. iusta sententia: utpote cum non tantum codicillis
& fideicommissum, sed etiam decisio iudicis &
opinio ac mens Juris & Juri sententia vocetur l.
contra Legem ap. ff. de L. l. ex sententia 29. ff. de Te-
stam. ut l. præf. 3. & l. 1. Cod. de Sentent. & trans-
form. Differentia est l. iusta, quod idem sonat, ac
Testamentum esse lenientum, Legibus Testamen-
tariis conformem l. si queramus 4. ff. qui Testam. fac.
poss. sicut l. iusta in nuptis significat, illas Legibus
connotis commendandas esse pr. Inst. de Nupt. Et
16 quia Leges Testamentariæ in Testamento obedi-
rent directam hæredis institutionem, seu caput
essentiam, & fundamentum Testamenti §. ante hæ-
redis 34. Inst. de Legat. directâ hæredis institutio
est necessaria, quâ Testamentum à reliquis ulti-
17 mæ voluntatis speciebus discernitur l. si idem 7.
Cod. de Codicill.

Dicitur IV. de eo, quod quis post mortem suam
fieri vult. Ubi non solum repræsentatur obiectum
Testamenti, de quo in Inst. 4. fed etiam declaratur,
Testamentum irrevocabile post mortem tes-
tatoris deum valere: id quod omnis ultima vo-
luntas sit revocabilis & ambulatoria usque ad supre-
mum halitum l. quid si iterum 4. ff. de Adimod. vel
transfere. legat. l. habeat 3. Cod. de SS. Eccles.

Aque hæc definitio, hædenda explicata, est le-
18 galis: quam, si brevitas ad regulas Dialecticas ad-
ornare lubet, potest describi Testamentum, quod sit
ultima voluntas, directam hæredis institutionem
contingens. Dicitur, directam, ut distinguatur à fi-
deicommissum, quod obliquum seu precariam hære-
dis institutionem includit. §. imprimis 2. Inst. de Fi-
deicommissar. hereditat.

§. III.

Cujus Juris sit Testamenti factio I

Magnâ contentione disputant inter se Jurisperi-
19 ti, siue Testamenti factio Juris Naturalis, vel
Civilis; non quidem in eo sensu, utrum Jus Na-
turæ præcipiat, ut aliquis Testamentum condas
(nemo etenim per se loquendo seu Testamentum
seu speciem aliam ultimæ voluntatis ordinare te-
netur) sed in hoc intellectu, num Testamentum
habeat vim transferendi dominium universale seu
hæreditatem à testatore in heredem, solò Naturæ
spectatò Jure, sicuti donatio cum habet transferendi
dominium à donatore in donatarium; an verò sit
necessaria Juris Civilis assistentia, cujus auxilium
muni Testamentum, cæteroque ex se infirmum,
suscitetur? Difficultatem non modicam facit at-
20 gumentum sequens. Nemo potest disponere pro
eo tempore de aliqua re, pro quo dominus non
est. Sed in Testamento disponit testator de re
eo tempore, pro quo dominus non est: dispone
enim pro tempore mortis, quò desinit esse dominus
rerum suarum & membrum Reipublicæ. Ergo
non valet dispositio Testamentaria, nisi per Le-
gem Civilem suffulciatur. Et hoc argumentum
21 est præcipuum, quod non paucos Auctores mo-
vit in eam sententiam, ut dixerint, Testamen-
tum Juri Naturæ non cognitum, ac solò Civili
Jure introductum fuisse, quos iociter eminet Ha-
nold de J. & J. tr. 6. n. 14. Camillus ad tit. de Testam.
22

num. 3. Gietle de *Testam. cap. 1. §. 3. num. 2. & seqq.*
Wiestner ad *cit. in. d. n. 7.*

- 11 Verum, si fidei gravioribus Harprechtio ad *pr. Inst. de Test. Ordinand. n. 62.* veritatem, & frequentioribus Interpretum suffragiis recepta est sententia, Testamentum ea ipso Naturæ Juris vigore vim ac volentem habere, dominium in heredem transferendi, tamen modis & forma testandi promanet ex Jure Civili. Ita post Grotium de *Jure Belli & Pacis lib. 2. cap. 6. num. 14. P. Engel ad tit. de Testamentum. num. 5. Gonzalez ad cap. relatum 19. d. 1. n. 6. & seqq. P. König ebd. tit. num. 13. Struv. exercit. ad pand. 28. thes. 3. Müller ibid. lib. 6. Lauterbach ad tit. si qui Testam. fac. post §. 10. Schombogen de *Testam. p. 1. §. 1.* Ratio est I. quia Testamenti factio cum ipso iuris inculpabilis fuisse exordium; veluti constat ex Testamentis Patriarcharum veterum, præsertim Jacobi Genes. 27. ubi moriturus de primogenitura dispositio in favorem Jacobi cui similem dispositionem testamentariam fecisset Abrahamus, ac patrimonium suum Eliezer reliquisset, si sine liberis decederet Genes. 15. Tunc autem non vigebat Jus Civile, sed Naturale. Igitur ipsam Naturæ Jus probat Testamenta. Ratio est II. quia, si homines fuissent ante omnem casum particularem quaesiti, non dominio tantum tribuere vim, cuperent, ut possint de rebus suis disponere in tempus mortis, omnes profecto, saltem maiores, & immortalitatis animæ conscii, votum pro simili dispositione dedissent: expedit amque, non tantum in vita, sed etiam post vitam amicis sibi facere posse, & quem thesaurum quisque suo parturit sudore, tam ad salutem animæ, tum ad solatium propinquorum & charorum distribuere. Quod autem homines, ante casum particularem ab Authore Naturæ quaesiti, respondissent, habetur pro Lege Naturali, sicuti monstratur in *Lib. I. Tractat. de Jure Leg. cap. 2. n. 91. & n. 137.* Ratio est III. quia via unus est, qui neget, legitimam, quandoque includit alimenta necessaria, liberis, qui se ipsos alere non possunt, à Jure Naturæ deberi: parum siquidem esset, liberia vitam communicare, nec tamen, unde vitam servare possint, providere, dum & animalia, ratione carentia, sortus, quos produxerunt, alimenta fovere non desinunt. At, nisi parentibus Jure Naturali competeret facultas, Testamentum faciendi, non possent liberia in tempus mortis relinquere legitimam: quippe cum disponere non possent in hunc casum, & juxta contrariam opinionem, illorum*
- 12 bona post mortem fierent vacantia. Ratio est IV. quia, præcingendò à Jure Civili, possum aliquid donare tam purè quàm conditionatè; nec tantum irrevocabili, sed etiam revocabili, retenti interim plenissimo fruendi possidendique jure: est eamque suarum rerum quilibet moderator & arbiter, potestque legem & modum illis imponere. Ergo, præcingendò à Jure Civili, possum etiam facere Testamentum, utpote in quo donationem bonorum facio revocabili, jure fruendi possidendique ad tempus mortis reservari.
- 13 Ad argumentum oppositum Resp. negandò minorem, quod scilicet testator in Testamento disponit pro eo tempore, pro quo dominus non est: tota siquidem dispositio ponitur & absolvitur in vita Testatoris, quando adhuc est dominus rerum suarum, & membrum Reipublicæ: id, quod patet ex ipsis L. L. Romanis, quæ volunt, ut eo tempore, quo Testamentum condidit, testator, hæres, testes, ipsamque Testamentum habebant omnes qualitates requisitæ: quia scilicet tunc ponitur valor, essentia, & forma totius dispositionis.

- 14 Dices: hereditatem non acquirit heredi instituto,

to, nisi post mortem Testatoris: adeoque dispositionem conferri in tempus inhabile, nec valere posse.

Resp. dispositionem conferri in tempus inhabile non formaliter, sed executivè tantum, querendus volumus Testatoris post obitum demum executioni mandatur.

Inhibis: dispositionem ne quidem executivè conferri posse in tempus inhabile *arg. L. fideius 39. §. de Manumiss. Testam.*

Resp. hoc verum esse, quando executio conferatur in tempus inhabile respectu ipsius executionis, veluti dum servo alieno juxta *cit. l. libertas directè* relinquatur contra *l. servus 10. §. d. i. secus autem, dum executio conferatur in tempus habile respectu executionis, uti contingit in Testamento, in quo delata hereditas acquiri potest heredi post mortem Testatoris: cum supponatur nullus alius adesse, qui jus quaesitum habebat in hereditate defuncti. Gonzalez *ibi supra* n. 6. Sic etiam possum mihi reservare servitutum in fundo meo pro casu dilatoria, quod executio hujus reservationis evadit possibila, licet antea fuisset impossibila: cum res sua semini serviat *Legisquid 10. §. Communia præd.**

Urgebis: dispositioni valorem adimi, quando devenit ad casum, à quo non potuit incipere *Lexistius 98. in fine princ. l. pluribus 140. §. n. §. de P. O. Sed dispositio testamentaria post mortem Testatoris venit ad casum, à quo non potuit incipere. Ergo &c.*

Resp. regulæ regulam opponi posse, quod petita, legitimè facta, non vitentur aut irritentur, tamen redigantur ad statum, in quo non potuissent exordium capere *cap. solum legimus 73. de R. J. in 6. l. in ambiguis 98. §. c. §. d. i. hocque verificari non tantum, si dispositio prius expedita jam pervenerit ad destinatum finem, sed etiam si necdum sit allecota scopum intantum, & casus superveniens non impediatur, quò minus ad finem perducatur: mors autem testatoris non impedit, sed facit potius, ut dominium ipsius resolvatur, & hereditas ad heredem perveniat. Regula igitur contraria solum procedit, quando dispositio est imperfecta, & casus superveniens impedit illius executionem, veluti si res promissa & necdum tradita sit *sicra L. inter 83. §. 5. §. de P. O. Conferatur Gonzalez cit. l. num. 7.**

Replicabis: bona testatoris post mortem fieri vacantia, posseque ab unoquoque occupari.

Resp. bona testatoris tam parum fieri vacantia cum effectu memorato, ut possint ab unoquoque occupari, quàm parum fuerit vacantia donatoris bona, quæ ille à se abdicat, & dimittit, ac per nuntium monet donatarium, ut ille capiat & occupet.

Nec putes, antequàm bona sic capiantur, & occupentur, illa nullius fore: possumus enim in defuncto post mortem admittere aliquod dominium naturale, quod transibit in heredem, quàmprimò hereditatem agnoverit, & possiderit. Enimverò, si possumus in defuncto supponere jus personale, activum & passivum, circa bona fortunæ & honoris, adeò ut nec ille solvatur à suo nexu, si debitor fuerit; nec alius eximatur à sua obligatione, si ille fuerit creditor: certè possumus etiam concedere jus aliquod reale, non quidem civile & tale, ut defunctus aliquid de ovo faciat aut disponat, sed naturale ac tale, quod tamdiu remanet pene defunctum, donec res occupetur ab herede.

§. I V.

Testamenti factio per Legem, statum, vel consuetudinem abrogari

- 37 Ea ante probata sententia quidam inferre voluerunt, Testamenti factionem ne quidem à Summo Principe, nuntis ab inferiore tolli vel prohiberi posse, foris quod crediderint, Jura Naturalia, cum posita sint ab alicuius potestate, humane reformationi non subiacere. Covarruv. lib. 3. Var. resol. cap. 6. num. 7. & seq. Mæz. ad Jus luber. p. 3. tit. 1. num. 13. apud Samuelen Stryck de Cameli. Testam. cap. 1. §. 9.
- 38 Sed non bene. Nam, ut adverti in num. 19. Jura Naturæ non præcipiunt, ut Testamenta fiant, sed illa domant fieri permittere, & facta servari mandata adeoque, sicut ceteræ facultates, quæ Jura Naturalia permissivi censentur, qualis v. g. libertas status, potestas contrahendi &c. ab humana jurisdictione possunt infringi, vel circumferibi; sic etiam licentia testandi. Stryck euj. §. 9.
- 39 Hinc est quod apud Armenenses ante tempora Solonia Testamenta non habuerint vim; nec apud Germanos Veteres, ex testimonio Taciti, mos testandi vigens: non quod Testamenta improbaverint, sed quod propinquores sibi voluerint hæredes ab intestato. Harpæche ad pr. Insti. de Testam. Ord. num. 68. Hinc est, quod Successio Testamentaria tam in seculis, quam in fideicommissis familiaribus regulariter sit abrogata, debetneque bona feudalia vel fideicommissaria illis, qui de familia sunt, de necessitate relinquunt. §. 5. Præd. l. ult. §. 4. Cod. Commun. de Leg. & fideicommissis. Delumbogen de Testam. p. 1. q. 36. per tot.
- 40 Hinc est, quod Status Testamentarius tam in seculis, quam in fideicommissis familiaribus regulariter sit abrogata, debetneque bona feudalia vel fideicommissaria illis, qui de familia sunt, de necessitate relinquunt. §. 5. Præd. l. ult. §. 4. Cod. Commun. de Leg. & fideicommissis. Delumbogen de Testam. p. 1. q. 36. per tot.
- 41 Hinc est, quod Status Testamentarius tam in seculis, quam in fideicommissis familiaribus regulariter sit abrogata, debetneque bona feudalia vel fideicommissaria illis, qui de familia sunt, de necessitate relinquunt. §. 5. Præd. l. ult. §. 4. Cod. Commun. de Leg. & fideicommissis. Delumbogen de Testam. p. 1. q. 36. per tot.

SECTIO II.

De Testatore.

SUMMARIA.

42. Testandi facultas Jure Naturali competit omnibus ratione præditi. 43. Jure positivo nulli sunt inhabiles ad testand. 44. & seq. Jure Civili inhabilitatem impubes. 45. & seq. Captivi apud hostes. 46. Præditi. 47. Servi & homines proprii. 50. & seq. Peregrini. 52. Dammati ob carnem famulum. 53. Deportati. 54. Dammati ad ultimum supplicium. 55. Naturæ præditi. 56. De Testamentis furisformi &c. remissio. 57. Jure Canonica prohibetur testari heretici. 58. Excommunicati Cardinalium. 59. & seq. Usurarii manifesti. 61. & seq. Excommunicati omnes non prohibentur. 64. & seq. Filii familias nequeunt testari. 67. Nisi de peculio castrensium vel quasi. 68. & seq. Unde nec peculium adventitium extranearum admittit Testamenti factionem. 72. & seq. Solvuntur duximus contrarii. 77. Clerici diversæ bonæ abintus. 78. De parimentalibus vel quasi testis testantur. 79. & seq. Rejiciuntur quidam obsecuta. 81. De bonis Clericibus non testis testantur. 84. Naturæ Faciuntur. 85. Amplius prohibita ad pias causas. 86. & seq. Explicatur cap. h. t. 88. & t. 89. Variæ sententia referuntur circa consuetudinem, ad causas profanas testandi. 91. & seq. Eligunt & pro-

bant sententia, neque absolute, alicui consuetudinem licitam & validam esse. 100. & seq. Agitur singulariter contra illas, qui consuetudinem dicunt illicitam, non autem invalidam. 102. & seq. Rejiciuntur objectiones. 106. & seq. Rejiciuntur. 114. Reliquis possunt ante Professionem testari. 115. Heredes extraneus, in tali testamento scriptus, secundum aliquos non succedit, quoadvis vivit testam. 116. & seq. Secundum alios statim post Professionem ad successionem admittitur. 119. Solvuntur objectiones paritas. 120. Post Professionem non licet amplius testari. 121. & seq. Nec licet Testamentum, ante factum, revocare. 123. Licet tamen potest, qui liberis reliquit in saculo, bona distribuere. 125. & seq. Testandi licentiam Prælati & Conventus nequeunt tribuere. 129. & seq. Hæc verò S. Pontifici. 134. De Religiosis Societatis JESU remissio.

§. I.

Quis Testamentum facere possit?

Cum testandi facultas ex dictis à num. 22. à Natura prodierit, consequitur, de Jure Naturæ Testamenti factionem omnibus esse permissam, qui sunt domini rerum suarum, ratione possint, ac voluntatem suam exterius manifestare possunt: ad eamque via alios excludi, quam falsos, mente captos, furiosos & mutos simul. Cum verò ex dictis à num. 38. hæc ipsa facultas à Principe restringitur vel adimi valeat, Legislatores, tum Civiles tum Canonici, non paucos reddiderunt ad testandum inhabiles.

Legislatores Civiles ad testandum fecerunt inhabiles I. impuberes, ita ut Masculi ante 14um, & femine ante 12um annum completum invalidè tellentur §. præditi 2. Insti. Quib. non est permiss. fac. Testam. licet ultimus dies inceptus pro completo reputetur: L. qui ante §. si Qui Testam. fac. poss. Nec juvat, si impuberes vel privilegium alio in Testamentum habent, ut sunt milites, utpote quibus æquè ac pagani obstat impubertas per Insti. Cod. de Testam. milit. vel si tutoris auctoritas interveniat; nam ex num. 12. Testamenta nequeunt ab alio pendere arbitrio, sed per se firma sunt, oportet. Stryck de Cam. Test. rap. §. 5. 6. & 7.

II. Captivos apud hostes I. ejus qui §. in pr. §. d. 2. esse Testamentum, ante captivitatem legitime conditum, sustineatur, aut factione Legis Concine, si Testator apud hostes decesserit; aut jure post liminii, si redierit ante mortem ea captivitate §. ult. Insti. Quib. non est permiss. fac. Testam. Hodie tamen, dum captivi Christiani, tamen detinentur à Turcis, pro liberis habeantur, illorum Testamenta valent indistinctè, prout docet Clarus. D. Joan. Gregor. Fleck in Bithun. Jur. l. ult. tit. 10. num. 29.

III. Prodigos, quibus à Magistratu bonorum administratio fuit interdicta; donec enim eisdem administratio restitueretur, irritè testantur §. item prodig. a. Insti. d. l. i. cui 18. in pr. §. Qui Test. fac. poss. licet Testamentum, ante bonorum administrationem interdictam conditum, sustineatur d. l. i. ut cui. Stryck cit. rap. §. 5. 27. & seq.

IV. Servos propriè tales I. filiosfamilias 16. in pr. I. si filiosfamilias 19. §. d. 1. Servos autem improprie tales, seu homines proprios modernis temporibus non excludi à Testamenti factione, cum Gail & Mynsing docet P. König ad l. 2. num. 17. Atamen in aliquibus locis, nominatim in Westphalia, sola Successio permittitur ab intestato, sicut tradit c. Stryck §. 76.

V. Peregrinos, qui scilicet cives Romani vel Germani non sunt arg. l. Lex fal. d. l. i. in pr. §. ad l. Falci. l. qui deponitur l. Cod. de Hered. insti. Interim

ex benignitate Imperatoris Friderici in *Auth. amnes-
tetur Cod. Commun. de success.* omnes peregrini
jura successiones in Imperio Romano - Germanico
reperunt; à quibus tamen iustissima reformationis
lege, illarum Nationum homines excludendo
putat Stryck *cit. l. §. 48.* apud quos Germanis
nostris, ibidem commemorantibus, restituendi jus de-
uegitur.

VI. *Damnatos* ob *carmen famulosum* vulgò *Pas-*
quinum *l. i. et* *18. §. 1. f. q. Teſtam. fac. q. leg-*
ſanctio (verba ſunt *Stryckii* *ci. l. §. 10.*) ut ut
 parum audiendi videatur, ob frequentiam *thorum*,
 qui libellis famolis aliorum famam proſcindere ſata-
 gunt; atamen, ſi *Advocatus*, ad impoſitandum
Teſtamentum adhibitus, exceptionem inſeſtabilita-
 tis ex hoc capite oppoſuerit, omnino audiendus
 erit: cum clara *Legem*, nullibi mutaram, po-
 te habere.

53 VII. Deportatis l. *ejus qui* 8. §. a. & s. ff. d. r. quales hodie censentur, qui baniti seu proscripti sunt ab Imperatore vel Camera Imperiali. M. n. de Tejlum. val. & inval. l. i. a. n. o. 8. Servus. exercit. a. r. 18. B. Proscripti verò à Principe inferiori remittunt quidem faciemus testandi in alia prov. n. ca. arg. d. l. *ejus qui* 8. §. 1. quod sentio procedit, quod libet Mihi ad Struv. cit. l. i. alios delegatis accessit. r. ut in provincia, extra quam relegitur, veluti contra Manzum d. l. i. a. r. o. & freq. concludit Struck. d. l. §. 3. quod nullatenus tellari valeant: ad quod pervenit non foliis commodò fixatur illius loci, sed etiam beneficium latus Communia.

VII. *Damnatus ad ultimum supplicium et l. ejus qui §. 8. ult. ff. de quorum bona de jure antiquiorum semper publicabantur i. damnatione i. in p. ff. de Bon. damnat. de Jure Noviori verò distinguenda sunt ascendentibus vel descendendis usque ad tertium gradum, & in horum defectu devolvuntur ad Filium Nov. 134. cap. ult. Aurb bona damnatorum Cod. Bon. Proferpt. quia Authenticum ad collaterales male pertinet Imperius: ut potest eum de illis cit. Nov. 134. cap. ult. et alium silentium. Bruno ad cit. Nov. 134.*

De praei tamen non potest testatur, Incensum te-
lindis damnatus ad mortem supplicare. Brunam, d.
Incens. R. Struv. Exercit. a. b. h. Stryck tit. cap. 3. §.
53. qui tamen in §. 54. post Petegrum de Jure Fici
lib. 3. iura. m. a. u. m. a. & Clarus §. Testamentum q. 1.
n. 1. in fin. notat, hanc praesentiam cum per convenien-
tiam interpretari, fructu recipiendam, & antequam
perisset sit probata, à Jure Communi recedendum
non esse.

56 Quid de Testamentis furioforum, mente capto-
rum, melancholicorum, stupidorum, ebriorum,
mutorum, furdorum, si de facto condentur, len-
tiendum sit, exatē docet D. Stryck *rit. l. 30. &
fegg. & cap. 4. §. 1. & fegg.* D. Gletle de Testam. p. 2.
cap. 4. §. 1. & 2. D. Fiant ad *rit. Inq.* Quib. non est per-
miss. *fac. Test. §. 1. & 2.*

57 Legiflatores Ecclefiaſtici à Teſtamenti ſactione
removendi J. hæreticos, eorumque fautores, & re-
ceptatores cap. virentis 10. cap. excommunicamus
13. *Gerardus de Hæreticis*, quam prohibitionem cir-
ca Lutheranos, & Calvinistas in Imperio non pro-
cedere, tradunt AA. communiter cum P. Engel b.
tit. num. 1. in fin.

38 11. Percussores, hostiles persecutores, ac infectorum S. R. E. Cardinalium cap. ult. in *pr. de Pers. in 6.* Nec interest, an aliquis percositas, infestusque, aut persequatur Purpuratos hostes Patres physice vel moraliter, mandandū, consulendū, etiam habendū, favorem aut receptaculum præbendū d. cap. ult. in *sr.*

59 111. Usurarios manifestos, donec substantiam scenore collectam restituant, aut de restitutione suf-

ficienter caveant cap. ult. de Ufur. in 6. Prolixè Schambogen de Testam. p. 1. quæst. 26. Et quia Judæi non ratio publicum solum utiturum ecclesiæ, illorum quoque Testamentum sunt reprobata à Jure Canonico, non quidem dicitur: ut potest cum infideles non obstringantur Legibus Ecclesiæ; sed indirectè, quatenus Jus Canonicum à Jure Civili, contra contrarium non ordinat, tacitè recipitur. Schambogen d. q. 26. pag. m. 136. *Testam. ad rit. de Ufur. n. 31. Gleisle de Testam. p. 1. cap. 4. §. 3. n. 14.*

IV. *Excommunicatus, ut fensit Faciendus lib. 5. cap. 88.* ex eo, quod nequeat communicare cum teibus. Sed melius ubi constanter affirmat: quantumvis enim excommunicatus, communicandum cum teibus, agat licite, non tamen agere invalidè. Testamentum coram illis ordinans: quandoquidem excommunicatio non tollit eas ac dominum ad bona temporalia & patrimonialia, sed iuribus spiritualibus dumtaxat privat. Hæretici in cap. 63. *excommunicatus* 13. §. *credentes de Hæresi & in cap. ult. de Fan. in 6. Speculatur* cavetur de excommunicatis ob lætæm sui percussione Cardinalis, quod evadant inextinguibiles: bono argumentò, excommunicatus pete loquendū non esse solum Testamenti fàctionem. P. Engel *ibid.* num. 8. P. Wiellner *ibid.* d. 23. Schombogen *cit. l. quest.* 25. Gletie *d. cap. 4. §. 3. num. 10.*

Si dicas: actum prohibitum & illicitum simul in-

S. IL

An et qualiter filiofamilias Testamentum facere possint?

Filiusfamilias potestasem testandi sub ipsa Roma.
 ne Republice primordia fuisse verum, probat
 tum lex ss. Tabb. tum pr. Infl. Quibus non est per-
 miss. fore Testam. tum l. qui in potestate 6. in pr. f.
 Qui Testam. fore poss. Ratio erat: quia filiusfamilias
 nec familiar habebat, nec bona, nec jus comparand-
 i in eadem comitis, in quibus Testamentum Civium
 Romanorum plerumque fiebant. Idque non solum
 obinebat, quando decess confensus paternus, sed
 etiam quando pater consensit ab l. qui in potestate
 6. in pr. partim quia Testamentorum valor non po-
 test ad alienum arbitrium restringi: partim quia
 Jus publicum assensu privatorum immutari non
 potest.

Postquam verò distinctio peculiorum fuit in-
troducenda, remanet quidem prohibitio testandi tam
circa peculium profectitium, in quo filiofamilias jus
nullum competit; quam in adventitio ordinario, in
quo solam proprietatem habet, eisque consensu
partis quas operationes juridicas sibi gerat *d. princ.*
India, at quoad peculium castrense vel quasi in quo
filiofamilias reputatur esse paternam, libera tes-
tandi facultas est concessa *d. pr. l. fil. l. fil. de Te-
stam. milit. l. ult. Cod. de Inst. Testam.*

Hæc dubia sunt. Sed utrum de peculio adventitio extraordinario, cuius plenum dominium ad filiumfamilias pertinet, non licet facere Testamentum? Controversum alii apud DD. et quibus tamen quam plurimi contra Hunium lib. 5. *Ver. ref. tract. 5. q. 10.* et alios, quos allegat Harprecht ad *pr. lib. Quibus etiam permixti, Testam. sum. ap. negotiis* amplectuntur, uti conspiciere licet apud eundem Harprecht *lib. 4. et Clarnd. D. Franz in Jurisp. quibusq. q. 14. num. 4.* cūque omnino etiam pronuntiat Stryck de *Cautel. Testam. cap. 3. §. 35.* Textus insolubilis pro hac opinione reperitur in *Pernth. Cod.*

§. III.

An & quomodo Clerici possint testari?

Clerici, juxta superius decisa in *tratt. II. cap. 2. 77*
 an. 162. diversa possident bona. Aliqua sunt patri-
 monialis vel quasi - in quibus obvenit plenum do-
 minium. Alia sunt Clericis, seu profectus Eccle-
 siæ acquisite, in quibus equidem juxta eisdem
 conclusa an. 177. habet dominium, sic tamen, ut,
 quod superfluum est, in causas pias erogare te-
 manent.

De bonis patrimonialibus vel quasi - Clerici non
 minus quam Laici Testamentum facere possunt. Tes-
 tatus in *cap. Episcopi 19. XII. q. 1. cap. nulli t. add.*
q. 5. cap. quorundam 1. cap. quia ut 2. cap. statum 12.
h. t. Ratio est: quia Clerici, cum voto pauperum ca-
reant, hujusmodi honorum sibi acque dominæ ac
Laici, adeoque non minus quam Laici Testamentum
facere possunt.

Nec obstat *1. cap. Episcopi. 34. XII. q. 1.* ubi sic cave-
 tur, *Episcopi, qui filios aut nepotes non habuerint, alium*
quam Ecclesiam non relinquat heredem. Pu: est enim
 iuratum respondendi cum Covarruvia ad *1. cap. quorundam*
t. h. t. n. 5. in d. textu contineri consilium,
 non præceptum. Deinde verosimiliter responderi
 potest cum Gonzalez ad *en. cap. quorundam n. 15.*
 ibidem non agi de Testamentum, ubi Episcopo de bonis
 propriis faciendum, sed de rebus Ecclesiæ. ab ipso pro
 necessitate propria alienatis, propter quantum refarciscen-
 da distinguuntur, an filios aut nepotes heredes instituere
 t, an extraneos. Si prius; si similes alienatio-
 nes fulminantur, sed compensatio fieri debet ex
 rebus, ab Episcopo relictis. Si posterius; irrita
 dicitur omnino talis alienatio, nec admittitur com-
 pensatio pariter. Hæcque responsio colligitur
 tam ex verbis sequentibus in *d. cap. cum ex Concilio*
Agathensi can. 33. unde memoratus textus est tran-
sumptus.

Nec obstat II. textus in *cap. si quis 5. de Hereticis*
 ubi Episcopus, qui heredes instituerit extraneos à con-
 sanguinitate sua, vel hereticos etiam excommunicatos, aut
 paganos prævenerit, solum post mortem anathemate fer-
 rendus dicitur. Resp. siquidem cum Covarruvia
 ubi supra & Schambogen de *Testam. p. 1. q. 38. pag.*
102. textum sic exponendi: partim quoniam post heretico-
rum infamia heredes, siue sint extranei, siue contan-
guinei; idque non tantum Episcopo prohiberi, sed
etiam aliis Christianis quibuscunque.

De bonis Clericalibus, ac prospectu Ecclesiæ acqui-
 sitis, pariter certum videtur, non valere Testamen-
 tum, à Clerico conditum juxta textus perspicuos,
 inn. 78. citatos. Ratio est: partim quia hujus gene-
 ris bona participant de natura peculii profecti-
 tii, ac post mortem ad Ecclesiam, unde profecta
 sunt, revertuntur *cap. investigandum 1. cap. si uni-*
quisque 3. de Petri. Clerici partim quia non decet, ut
 Clerici, qui vocati sunt in fontem & hereditatem
 domini, opes accumularent, ac sua propinqua aut
 heredibus domesticis partim quoniam in officio cha-
 riatatis prout loci illi tenentur obnoxii, à quibus be-
 neficium non cognoscimus recipere, adeoque non con-
 venit, ut Clerici, cum ad Ecclesiam suis multa beneficia
 preceperint, hunc par ex acquisite in alios transferre
 præsumant, aut loquuntur Concilium Lateranense in
cap. cum in officio 7. h. t.

Nec audiendus est Fachineus lib. 5. contrav. *cap.*
89. dum asserit, Clericos solummodo prohiberi Tes-
 tamentum facere de bonis merè Ecclesiasticis, non
 item de fructibus beneficiorum Ecclesiasticorum;
 nec enim aut rectius textus distinguunt inter bo-
 na & fructus beneficiorum, aut distinctionem ad-

qui Testamentum fac. poss. ubi Justinianus Imperator, nemini
 inquit, ex *Legge* (nimirum ex *L. ult. Cod. de Bon. qua liber.*) quum super promulgavimus, in rebus, qua
 parentibus acquiri non possunt) id est in peculio adven-
 titio extraordinario, in quo parvi jus nullum compe-
 tere potest) existimet, aliquid esse movendum, aut
 permittendum esse filijs familiaribus, eorumque gradibus vel
 servitijs, Testamentum facere, hoc sine patris consensu bona
 possident, secundum auctoritatem *Legis* distinctionem, siue
 cum eorum voluntate. Nullò etenim modo hoc ex per-
 mutationi sed antiqua *Lex* (scilicet *Lex 12. Tab. confirmata*
 in *en. l. qui in potestate 6. in pr. ff. Qui Testam. fac. poss.*) per omnia conservetur, quo filius - familiaris
 non nisi in certis casibus (puta in peculio caltrenti vel
 quasi juxta *nom. 69.*) Testamentum facere, nullò modo
 conceditur. Ratio non minoris efficacie est: quia Tes-
 tamentum fieri non potest ab eo, qui potestatis
 respectu peculii adventitii extraordinarii nec est pa-
 terfamilias, nec reputatur talis. deficit enim *Lex*, que
 tam preciosam qualitatem quoad memoratum pecu-
 lio familiam indulget. Ergo &c. Et licet
 omnes juri in eodem peculio cum omnimoda pote-
 state inter vivos disponendi spectet ad filium famili-
 am Novell. 117. *cap. 1. §. 1. attamen, cum deficiat tes-*
 tatus familiaris, acque parum est ipsi concessa tes-
 tatus facultas, ac in peculio adventitio ordinario vel
 profectio, si parvi juri, quod habet, renunciet, & ex-
 pressè consentiat in Testamentum *d. l. qui in potestate*
6. in pr. ff. Qui Testam. fac. poss.

Contra sententiam, sic probatam, pugnare videntur
 præcepta duo textus. Primus est in *Novell. 12.*
cap. 26. in pr. §. si verò non habeat &c. ubi infirma-
 tur, filium posse testari de illis bonis, que de secundo
 patris matrimonio lucra fecit. Alter est in *L. ult. §.*
5. Cod. de Bon. qua lib. ubi filius familiaris in his duntaxat
casibus in quibus usufructus a patre confertur
est, donec pater ex vivo, nec de hisdem rebus testa-
ri permittitur, neque circa eorum voluntatem, in
quorum potestate sunt, nulla licentia eis conceditur, di-
minuim rei ad eos pertinere alienare vel hypotheca sita-
re dare, vel pignori assignare.

Verum solum non alio difficultas est. Ad J. Resp.
 eundem supponere. quod filius jam evaserit pater fa-
 milias, aut morte patris aut emancipatione cetero-
 quin enim probares nimium, videlicet posse filium
 etiam de peculio adventitio ordinario testari, cum
 sermo sit de lucris nuptialibus, quæ, parentibus ad se-
 cundo vota transeuntibus, liberis prioris matrimonii in
 via parentum solummodo quoad proprietatem ac-
 quiruntur.

Ad II. Resp. cum D. Giese de *Testam. p. 1. cap. 4.*
 §. 7. num. 22. filiofamilias in *d. l.* quoad peculium ad-
 ventitium ordinatum prohiberi non solum Testamen-
 tum, sed etiam alios contractus, ad aliena-
 tionem tendentes: ex hoc autem perperam inferri,
 eidem quoad peculium adventitium extraordinarium
 & Testamentum facionem & alios contractus,
 ad alienationem tendentes, collectivè permisos esse,
 sed sufficere, quod: prohibiti Testamentum facione,
 ceteri solum contractus & actus inter vivos sunt
 permisi; prout Imperator in *L. pen. Cod. Qui Test.*
fac. poss. luculentè expressit, dum nolum, ut pro-
 pter *Legem* nuper promulgatam, seu *en. l. ult.*
§. 5. Cod. de Bon. qua lib. testatus facultas filiofami-
 lias attribuitur. Alias responsiones ad *en. l. nec non*
 plures objectiones eorumque resolutiones dabit *en.*
 Claril. D. Franz *d. q. 14. à num. 8.*

Ad III. Resp. cum D. Giese de *Testam. p. 1. cap. 4.*
 §. 7. num. 22. filiofamilias in *d. l.* quoad peculium ad-
 ventitium ordinatum prohiberi non solum Testamen-
 tum, sed etiam alios contractus, ad aliena-
 tionem tendentes: ex hoc autem perperam inferri,
 eidem quoad peculium adventitium extraordinarium
 & Testamentum facionem & alios contractus,
 ad alienationem tendentes, collectivè permisos esse,
 sed sufficere, quod: prohibiti Testamentum facione,
 ceteri solum contractus & actus inter vivos sunt
 permisi; prout Imperator in *L. pen. Cod. Qui Test.*
fac. poss. luculentè expressit, dum nolum, ut pro-
 pter *Legem* nuper promulgatam, seu *en. l. ult.*
§. 5. Cod. de Bon. qua lib. testatus facultas filiofami-
 lias attribuitur. Alias responsiones ad *en. l. nec non*
 plures objectiones eorumque resolutiones dabit *en.*
 Claril. D. Franz *d. q. 14. à num. 8.*

mittit ratio? quin potius sub bonis Clericalibus, de quibus est tubus Testamenti factio, non alia potius intelligi, nisi quæ transeunt ad Clericos, cuiusmodi sunt fructus beneficiales. Schambogen d. 9. 38. pag. 203. & seqq.

- 85 Hæcque non tantum exaudienda sunt de Testamento ad causas profanas, sed etiam de Testamento ad causas piæ: nam de Jure Communi Ecclesia, cui servivit Clericus, succedit ab intestato, nec potest quidquam alteri Ecclesie vel causæ piæ relinquere, nisi consuetudine iis introductum (prout in Germania talem consuetudinem esse, testatur P. Keiffenhuël h. t. n. 331.) ut pauperibus & religiosis locis, & illis, qui viventi servierant, sive consanguinei sint, sive alii, aliqua juxta servitii meriti conferantur, per textum in *cap. relatum* 12. h. t.

- 86 Equidem in *cap. ad hoc* 8. d. 1. permittitur, quod Clerici viventes, in ægritudine tamen confecti, & sui compos moderati valeant aliquæ de bonis ipsi, quæ per Ecclesiam sunt adepti, erogare, non ratiæ Testamenti, sed elemosynæ intuitu: ex quo videtur concludi, quod filium mortis causâ donare possint

- 87 ad causas piæ. Verum Gonzalez ad *cit. cap.* n. 2. & 3. eleganter offendit, donationem, quæ permittitur in eodem *cap.* pro donatione inter vivos habendam esse: tamen enim fieri supponatur à Clerico ægro tante, nihilo minus, nisi in mortis eventum expressè confectus, inter vivos præsumitur facta per textum in *l. Scia* 42. §. 1. §. de mortis causâ Donat. & dicta in *tr. præced. cap. 7. n. 159.* Adeoque textus memoratus hoc indicat, donationes modicas & elemosynas Clerico non magis interdictas esse, dum ægritudine laborat, atque dum sanus & incolamus est.

- 88 Num verò per consuetudinem introduci valeat, ut Clerici de bonis Ecclesie, prospectu comparatis, Testamentum faciant? Arduus est questio. Negativè cum Navarro & aliis concludunt Panormi. in *cap. cum in officio* 7. h. t. n. 5. Causi. in *cap. quædam* 1. eod. n. 18. Laymann *Theol. Moral* lib. 4. *trast. a. cap. 3. num. 7.* Engel h. t. num. 3. Pishing *ibid.* n. 42. Krimmer n. 2149. Keiffenhuël *num. 335. & seqq.* Affirmativè è diametro respondendi Gonzalez ad *cap. relatum* 12. h. t. num. 1. Barbosa in *collectan. ad d. cap. cum in officio* n. 6. & seq. Haunold de *J. & J. trast.* 6. n. 157. Gietle de *Testam. q. 1. cap. 4. §. 7. n. 13. & seqq.* Schambogen *cit. p. 2. q. 40. per tot.* Wiesten h. t. n. 39. & seqq. Distinctio rem componere nituntur, ac consuetudinem testandi valide probant, sed testandi licitè improbant Covarruv. ad *d. cap. cum in officio* 7. n. 23. & 27. Lessius de *J. & J. lib. 2. cap. 19. n. 43. & seqq.* Molina de *J. & J. lib. 2. disp. 147. n. 26. & 31.* Zoëti ad *h. t. n. 7.*

- 89 Ex illis sententiis eligo primam, et eamque demonstro I. ex *cap. relatum* 12. h. t. ubi, dum S. Pontifici solùm approbat consuetudinem ad causas piæ testandi, satis inquit, consuetudinem, ad causas profanas testandi, non esse probandam.

- 90 Nec respondens: argumentum hoc, cum ducatur à sensu contrario, singulare pondus non habere. Quia enim non obstat alius textus, quò testandi facultas per consuetudinem approbati posse dicitur, insistendum est inveteratæ regulæ, quòd argumentum à sensu contrario efficax reputetur; præterium ubi ponuntur duo, & unum expressè permittitur, & de altero tacetur; sicut in textu citato ponitur Testamentum ad causas piæ, & Testamentum ad causas profanas, ac de illo duntaxat assertur, quòd consuetudine possit fieri licitum.

- 91 II. Consuetudo, quæ vergit in damnum & nocummentum Ecclesie, non pollet efficacia *cap. consuetudines* 1. de *Consuet.* Ad consuetudo, permittens de bonis Clericalibus facultatem testandi ad causas profanas, vergit in damnum & nocummentum Ecclesie,

cui jus succedendi ab intestato in bonis Clericalibus aufertur, & occasio subtrahitur, se suosque Ministros decenter & convenienter alendi & conservandi. Ergo &c.

Si dicat I. damnum, quod ex ista consuetudine 92 inferunt Ecclesie, injulum non esse: cum superfluis Clericorum bona non debeantur ipsis ex iustitia; & si aliquando fuissent debita, consuetudine debita esse deberent.

Contra est: quia superfluis Clericorum bona post mortem eorum relicta, non minus debentur Ecclesie ob jus ab intestato succedendi per SS. Canones in n. 83. acquisitum; quàm bona v. g. feudalia, fideicommissaria, emphiteutica debentur agnatis proximis ob jus ab intestato, per Leges aut pacta comparatum: his autem talia bona debentur ex iustitia: ergo & illis.

Si dicat II. reprobatâ consuetudine, non censeri 93 reprobam immemorabilem.

Resp. id verum esse, si vel ratio, propter quam roboratur, immemoriali tempore præterlapsa, cesset, vel prudenter consensus S. Principis præsumi valeat. At neque ratio, propter quam ex n. 83. reprobatâ facultas testandi ad causas profanas, cessat, præterlapsa tempore immemoriali; nec potest de S. Pontifice præsumi, quòd universaliter Ecclesiis jus succedendi ab intestato adimere, ac occasiones se suosque Ministros conservandi præciterere voluerit. Ergo &c.

III. in *cap. quis facit* 40. de *Elect.* in 6. dicitur 94 consuetudo, vi cuius in Ecclesiis Cathedralibus & Regularibus ac Collegiis vacantibus, Capitula, Conventus, Collegia, & singulares earundem persona bona, à Prelatis ipsorum divisa, vel vacantibus tempore obvenientes, quæ in utilitatem dicarum Ecclesiarum expendi, vel futuris deberent successibus fideliter reservari, occupant, inter se dividunt, dissipant, dilapidant, dissipant, & consumunt, in eorum grave dispendium & iusturam. Ergo etiam dicitur consuetudo, quâ licet profanis hæreditibus, res à Clerico Beneficiario relictas, occupare, inter se dividere, consumere &c. Ergo dicitur consuetudo testandi ad causas profanas, vi cuius hæreditibus profanis id facere concessum est.

Scio, Virum quendam doctissimum ad hoc argu- 95 mentum respondere, quòd prior consuetudo sit irrationalis, non item posterior. Sed quero & peto disparitatem, cur prior consuetudo sit irrationalis, non item posterior? Hæc autem est difficultas reddetur, quò notius est priorem consuetudinem propterea vocari irrationabilem: quia tendit in grave dispendium & iusturam Ecclesie, dum bona, quæ deberent in utilitatem Ecclesie expendi, in usus alios converuntur. At etiam posterior consuetudo ex n. 93. tendit in grave dispendium & iusturam Ecclesie, dum bona, quæ deberent manere penes Ecclesiam, in usus profanos applicari permittuntur. Ergo &c.

IV. nequit habere vires ulla consuetudo, quæ 96 prior sit irrationalis *ex cap. ult. de Consuetud.* Sed consuetudo testandi causas profanas est prior sit irrationalis. Imprimis enim, ut patet ex *trast. II. cap. 2. num. 204.* est sententia communis, Clerici, tamen si sint domini reddituum superfluatorum, ex Jure Divino prohibuit esse, ne illos applicent ad causas profanas: hæcque causa creditur, quòd bona Clericorum apud Sæculares non fructificent, non quia sine labore suis parata, sed quia deest voluntas & benedictio Divina: contra Jus Divinum verò non potest consuetudo fieri rationalis *d. cap. ult.* Deinde videtur etiam ex Jure Naturali consurgere obligatio, ut hujusmodi redditus impendantur juxta mentem fidelium, volentium, ut Clericorum 97 sustineantur.

104 sustentationi & honestati deferviant, ac, quod reliquum est, ad usus religiosos destinentur, prout quilibet, qui heras fundationem legit, perscrutari facit; & constat ex *cit. tr. cap. a. n. 206*. Quis autem audivit unquam, Jus Naturale contrarium usu subverti posse? Ad hæc, si nullum aliud Jus, quam Ecclesiasticum, obligaret Clericos, superabundantes reditus erogare causis piis; quia tamen ad Jus antiquissimum, continuè Ecclesiæ traditione propagatum, SS. Patrum authoritate firmatum, ac gravi ratione subnixum est, ex *cit. tr. n. 205*, palam est; non solum consuetudine non potest infringi, sed ne quidem contrariis Lege vel Statuto potest immutari; utpote cum nulla ratione talis introitus vel immutatio cohonestari valeat.

99 Quod h. cum Authoribus tertie sententiæ repugnare liceat, ex ante dictis solummodo concludi, consuetudinem ad causas profanas testandi illicitam, non autem invalidam esse.

Contra est, quod consuetudo, quæ rationabilis haud est, tam illicita quam invalida sit: quædiu non deficit principale requisitum consuetudinis, seu rationabilitas, nec licet nec valet *d. cap. ult. de Confess.* Sed involvere videtur improprietatem, consuetudinem illicitam supponere: nec tamen irrationabilem appellare, cum nihil adeo repugnet rationi quam peccatum. Ergo &c.

100 Neque regeres J. multarum prohibita tum illicita reperti, quæ, si facta fuerint, rectoris firmitatem obtinent *cap. ad Apostolicam 16. de Regular.* Etenim aliud est in Jure scripto, aliud in Jure non-scripto. Jus scriptum ex motivo utilitatis publicæ nonnulla tolerat, quæ perpetua sunt posita, Jus non-scriptum, cum ex moribus & actibus utentium coalescat, non potest reddere valida, quæ non sunt licita: cum enim, ut dictum, consuetudo non possit reputari pro legali, quædiu est irrationabilis, ac tandem sit irrationabilis, quædiu supponitur illicita: nequit reddere dispositionem validam, quæ est illicita; præsertim ubi valor dispositionis nequit cohonestari ex motivo utilitatis publicæ, sicut in præfatis, dum valor Testamentorum ad causas profanas efficit, ut Ecclesia cum non modo nocendo documento destruatur Jure, ab intestato succedendi, & bona Ecclesiastica superiorum fundatorum intentionem applicentur.

101 Neque regeres II. non obstante Ecclesiæ præjudicio, quod patitur ex distributione superfluum ad causas profanas per actus inter vivos, distributionem tamen esse validam; proindeque, non obstante Ecclesiæ præjudicio, validam quoque censendam esse dispositionem in ultima voluntate. Duplex enim verò discrimen assignari potest inter dispositionem unam & alteram; quod nempe ex una parte Clerici sint longe profusiores & liberaliores in mortis articulo, ubi pro certo sibi persuadent, se mundo & ejus possessionibus valedicere debere, quàm in vita, quam sperant longiorē; ex altera verò parte sit major necessitas ex parte fidelium, ubi Clericorum, cum quibus est quotidiana contrahendi occasio. Contractus & pacta sustineantur, quàm ut eorum Testamenta, quæ non nisi semel & arbitrariè cum intento effectu conduntur, ab Ecclesiæ tolerentur.

102 Objectiones I. prohibitio, ne Clerici testentur ad causas profanas, provenit à solo Jure Ecclesiastico. Ergo potest aboliri consuetudine, siue prohibitiones illæ, à solo Jure Ecclesiastico factæ. II. potest S.

103 Pontifex indulgere licentiam, ad causas piæ testandi; prout de facto Status IV. Clerici in Urbe & ejus districtu simile privilegium annis 1474. Calendi. Jan. concessit in Bulla, quæ incipit: *Esti universis* &c. Ergo etiam consuetudo. III. in *Extravag. Joannis XXII. scripti a. de Elest.* probatur consuetudo, quæ enim personis Sæcularibus ex reditu-

bus vacantium beneficiorum aliquod percipere licet. IV. non solum in Hispania, testibus Covarruvia in *cap. cum in officio h. t. n. 7.* & Gonzalez in *cap. reatum 2. c. d. n. 2.* sed etiam aliqui in Germania, sicut perhibet Purling *h. t. n. 39.* Clerici testantur ad causas profanas. Ergo consuetudo sic testandi de facto est approbata.

Resp. ad I. enim in supposito Adversariorum, quod prohibitio, ne Clerici testentur ad causas profanas, proveniat à solo Jure Ecclesiastico *n. 16.* & sequamur esse consequentiam: nam etiam consuetudines illæ non possunt abolere Leges Ecclesiasticas, quæ vel nominatim sunt reprobatae, vel rationabiles facti non possunt ex *a. pp. & seqq.*

Ad II. Resp. licetibus à S. Pontifice licentiam testandi per privilegium indulgenti, quàm consuetudinem approbati posse: siquidem in uno vel altero casu motivum rationabile potest occurrere, quò vinculum Jris, prohibens testationem ad causas piæ, relaxetur: at motivum rationabile nequit occurrere, quò seculari testandi universaliter & promiscuè per consuetudinem approbaretur; quemadmodum etiam, videmus, obligationem testandi in beneficiis curatis in uno vel altero casu remitti, generaliter autem abrogari non posse. Adde ex P. Reiffenstuel *h. t. n. 348.* cum licentia testandi, quam S. Pontifex per privilegium concedit, hoc ipso, quod includat causam rationabilem, atque in Ecclesiæ horum ordinatum, concurrere causam piæ, quæ dispositionem ad causas profanas, aliquam illicitam, justificat.

Ad III. Resp. in *d. Extravag.* non decidi⁹ num 109 personæ, quibus ex consuetudine redditus Ecclesiasticum vacantium obvenire possunt, circa illos ad causas profanas disponente vel testari valeant. Et licet in *sa.* mentio fiat Sæcularium, quali & illi virtute consuetudinis tales redditus acquirere possint: tamen haud aliæ personæ Sæculares intelligi possunt, nisi quæ in servitio Ecclesiæ sunt constitutæ, quibus, si quod obveniat ex bonis Ecclesiæ, prohibitum non est, in usum, quemcumque voluerint, applicare; secus ac Clerici, de quibus in *nov. 95.* Deinde in *ca. Extravag.* non absolute permittitur hujusmodi consuetudo, sed cum aliquo temperamento, ut de redditibus Ecclesiæ vacantibus non accipiantur major quantitas, ac quæ determinata est pro solutione decimarum. Unde etiam consensit, testandi ad causas profanas, si valeat posses, ad summum, juxta nonnullos, valeret quoad quantitatem non adeo magnam, tantam licet, quæ tantum abbas inter vires ex causa donationis erogare consiliis est.

Ad IV. Resp. consuetudinem, quæ in locis quibuldam vigere dicitur, ex eo fortitan tolerari posse, quod difficulter interdum consistat, an Testamentum ad profanas causas ex bonis meritis Clericibus ordinatum sit: cum enim plerumque Clerici testantes habeant bona patrimonialia, industrialia, vel patrimonialia; simulque Testamentis suis legata pia solent inserere: præsumitur, quod ea, quæ relinquuntur profanis hæreditibus, proveniant ex bonis prius & ea verò, quæ causis piis destinantur, ex beneficiis superfluis, si quæ habuerint, deriventur. Alio in sensu si præfata consuetudo explicetur, ac tacito consensu Pontificis firmata fuisse, opponitur id, quod ex scriptum in *cap. cum jam dudum 18. de Prebend. in fin. multa per patientiam tolerari, quæ, si deinde fuerint in judicio, exigente, iustitia non debent tolerari.* Illam tamen consuetudinem præ cætera tolerari posse, judicat P. Engel *h. t. n. 3. in fin.* si Clerici, antequam ipsentur, saltem licentiam Episcopi requirere debeant, ex cujus prudentia præsumitur, necessitatibus communibus pauperum & Ecclesiæ fieri satis provisorum esse.

Hinc etiam Episcopus, ejusdem Authoris iudicio, non alter concedit licentiam testandi, quam si viderit, indemnitati Ecclesie suis consultum, etque aliqua saltem portio in Testamento relinquatur.

§. IV.

An & quomodo Religiosi Testamentum facere possunt?

- 114 Religiosus considerari potest vel ante vel post professionem. Ante professionem, durante Novitatu, potest pro libito facere Testamentum per textum in *cap. si qua mulier* g. XIX. q. 3. quia, priusquam emittat professionem, manet dominus rerum suarum, habetque liberam disponendi facultatem inter vivos & mortis causa.
- 115 An autem, si Religiosus in Novitatu Testamentum fecerit, ac heredem extraneum instituerit, bona relicta statim post professionem ad heredem devolvantur; vel interim, donec Religiosus professus vivit, penes Monasterium remaneant? Non ulqueque in apico est. Communis sententia, cui post Bartolum ad *Auth. si qua mulier* num. 10. favent Panorm. ad *cap. in praesentia de Probat. num. 58. & seq.* & Covarruv. ad *cap. qui ingredituribus* a. b. t. nu. 11. distinguit inter Monasterium, quod domini capax est in communi, & quod incapax est. Monasterio, quod domini capax est, concedit potestatem retinendi hereditatem, ad eam propè modum, quò ille, qui gravatus erat, hereditatem post mortem suam relinqueret Titio v. g. ingreditur Monasterium. Monasterio, quod est incapax domini, negat ius retinendi: utpote etiam non minus ad tempus quam in perpetuum dominium habere nequeat.
- 116 Verum D. Schambogen de *Testament. p. 1. q. 41. pag. m. 127.* longè probabilius existimat, in utroque casu hereditatem mox acquiri heredi extraneo, si Religiosus testator aliud non expresserit. Ratio est I. quia, si Monasterium à Novitio instituitur heres, secus à professione, quantocius hereditatem apprehendere potest. Ergo etiam alius, qui haeres instituitur.
- 117 II. quia, si voluisset ius retinendi Monasterio consignare, id expressisset; & si non expressisset, praesumitur eò modo testari, quò alius, ut scilicet haeres institutus statim capiat hereditatem, quamprimum Testator desinet esse dominus.
- 118 III. quia ceteroquin faciliè Testamentum eludi, ac, quæ relicta sunt, à Monasterio, quod repræsentat ipsum Testatorem, consumi vel destrui possunt: quin & concingere potest, ut haeres, si Religiosus testatori praemoriatur, hereditate perpetuò careat.
- 119 Nec paritas est cum fideicommissis: in hoc enim mens fideicommissitensis est, ut haeres gravatus hereditatem tum demum heredi fideicommissario restituat, quando per mortem naturalem amiserit dominium: at in Testamento nostro mens Religiosi Testatoris est, ut hereditas statim transeat ad heredem institutum, quando per mortem spirituales amiserit dominium ex n. 117.
- 120 Post Professionem nequit Religiosus Testamentum facere, sive Praebatus sit, sive libidus, per textum in *cap. qui ingredituribus* g. XIX. q. 3. *cap. qui ingredituribus* a. hoc tit. deficit quidem I. obiectum Testamenti, id est, bona temporalia, quæ in puncto professionis acquiruntur Monasterio *Auth. ingressi Cod. de SS. Eccl. Deficit* II. voluntas testandi, quæ Religioso, qui nec velle nec nolle habet, non amplius est propria *cap. ult. de Sepult. in 6.* Deficit III. potestas testandi: cum dicitur dominium, in quo potestas illa radicitur per *cap. cum Monasterium* 6. in fin. de *Statu Monach.* Sed
- 121 Quæritur I. an, si Religiosus ante Professionem Testamentum fecerit, possit id revocare post Profes-

sionem? Bartolus ad *cit. Auth. si qua mulier* n. 11. & *seqq.* admittit revocationem, quando Professio fuit emissà in Ordine, bonorum stabiliu capsei. Sed Panorm. ad *cit. cap. in praesentia de Probat. n. 61.* Covarruv. ad *cit. cap. qui ingredituribus* a. b. t. n. 16. & Schambogen *cit. q. 41. pag. 125.* negant absolutè, & merito. Ratio est: parum quia, qui testamentum non potest facere, nec revocare potest: eò quòd æquè sit actus domini, revocare, quam facere Testamentum: parum quia Testamentum per Professionem, cum mortem spirituales, sit irrevocabile, & hereditas illud transferatur in heredem ex n. 116. & *seqq.*

Dices: quando maritus aliquod donavit uxori, potest id revocare, tamen post donationem ex crimine aliquod deponitur *l. sed si mors* 13. §. 1. *fi. l. rei uxoris* 24. *Cod. de Donat. inter vir. & uxor.* Ergo etiam Professus revocare potest, quod ante Professionem Testamentum reliquit.

Resp. negandò conseq. Discrimen est, quòd maritus, etiam si deponitur, ius genium & domini remaneat capax; cum tamen Religiosus Professus incapax domini reddatur: hinc ille donationem revocare potest, non ille Testamentum.

Quæritur II. an, si Religiosus ex matrimonio reliquerit in saculo liberos, nec Testamentum aliquod fecerit, post professionem in favorem liberorum testari valeat?

Resp. nisi Religioso concessum esse, quòd substantiam suam inter liberos dividere possit, restat Monasterio portio sua per textum in *cap. si qua mulier* g. XIX. q. 3. qui quidem ex Jure Civili ex *Auth. si quis mulier Cod. de SS. Eccl.* transumptis, tacite tamen à S. Pontifice, juxta constantem DD. doctrinam, est approbatus. Nihilominus ista divisio non nomine Testamenti, quàm administrationis aut executionis, à Lege demandatur, consideratur. *Leff. de J. & J. lib. 2. cap. 41. n. 81. P. Wiellner h. l. u. 25.*

Quæritur III. an Religiosus Professus cum licentia sui Praelati & Conveniis testari valeat?

Resp. negativè. *Leff. d. l. u. 71. Glette de Test. cap. 4. §. 6. u. 6.* Ratio est: quia nec Praelatus nec Convenitus est supra jus, ut prohibeam testandi facultatem restituere quæ per *cap. cum ad Monasterium* 6. in fin. de *Statu Monachorum.*

Equidem Religiosus, annuente Praelato, non tantum inter vivos, sed etiam mortis causa donare potest moderatam saltem quantitatem, praecipuè in favorem propinquorum egenorum, velus committere adiuturi DD. cum Barbos in *cap. qui ingredituribus* a. b. t. num. 6. P. Wiellner h. l. u. 31. P. Reiffenstuel *ibid.* num. 360. Schambogen g. 41. pag. 132. Sed exinde non licet inferre, quòd etiam Testamentum facere queat: nam donatio mortis causa sequitur in multis naturam Contrahendum, nec est prohibita filiofamilias, saltem cum assensu patris, licet sit ipsi prohibita Testamenti factio. Ergo etiam Religiosus potest fieri licet, tamen Testamenti factio manet interdicta.

Quæritur IV. an S. Pontifex possit concedere Religioso facultatem testandi?

Resp. affirmativè. Covarruv. ad *cit. cap. qui ingredituribus* num. 17. *Leff. d. num. 71.* Schambogen g. 43. per tot. *Glette d. cap. 4. §. 6. u. 8.* Wiellner h. l. u. 28. & hoc teste, indubitata hodie doctrina plerumque. Ratio est: quia, si S. Pontifex non posset facultatem testandi Religioso concedere, id proveniret vel ex votorum solemnitate, vel ex defectu bonorum. Non primum: si enim S. Pontifex vota solennia plenè relaxare, secundum dicta in *tratt. de Pers. Reb. & Jur. Eccl. p. 1. cap. 3. à m. 248.* cur non possit extendere votorum solennium rigorem temperare, ut supremum elogium adornare liceat? Non

131. Non secundum: tamen enim de bonis, Monasterio jam acquisitis, illud invitò non tam facili licentia disponendi sperari valeat; attamen contingere potest, vel ut Religiosi evehatur ad Cardinalatum aut Episcopatum, vel ut promoveatur ad beneficium, Monasterio non-incorporatum, vel aliunde in futurum industria, arte, vel successione boni habere possit, de quibus prout, si præcessit licentia S. Sedis, & causa rationabilis, v. g. ut parentibus aut amicis pauperibus subveniat, accesserit, haud dubie poterit disporre.
132. Quomodo Religiosi Societatis JESU testari valeant? Examinat Lessi, de J. & J. lib. 2. cap. 4. num. 28. Haunold de J. & J. tr. 4. à num. 38. Wiestner b. t. num. 27. Giese d. cap. 4. §. 6. à nu. 14. Schambogen q. 42. pag. m. 231.

SECTIO III.

De Hereditibus.

SUMMARIA.

133. Heredes alii sunt necessarii tantum. 134. Alii necessarii & sui. 135. Qui necessarii sunt influendi vel exheredandi. 136. & seq. Sive sint filii, sive filie. 138. Sive primi sive secundi gradus. 139. & seq. Sive adoptati sint ab ascendendis, sive arrogati. 141. & seq. Sive legitimi, sive illegitimi. 144. & seq. Sive jam nati, sive nascituri. 146. & seq. Mater non tenetur instituire liberos, ad salvandam essentiam Testamenti. 150. & seq. Emancipati nec olim nec hodie ex necessitate sunt influendi. 153. & seq. Solvuntur contraria. 160. & seq. Filia renuntiata potest illas Testamenti præteriri. 168. & seq. Parentes non debent influere à liberis, ad salvandum Testamentum, sed tantum ad evitandum infamiam querelam. 177. Si adfuit descendens, parentis circa necem querela præteriri valet. 178. Sufficit etiam, ipsi legitimam sine titulo institutionis relinquere. 179. Heredes extranei sunt voluntarii. 180. Etiam sint propinqui, & ab intestato succedunt. 181. Fratres & Sorores germani & consanguinei utriusque personis sunt præferendi. 182. & seq. Alii non debent influere. 184. Sicut nec præteriri debent, quando ipsi met laborant turpitudine. 185. & seq. Coniux non tenetur conjugem instituire, sed tantum relinquere portionem debitam. 187. Designantur heredes incapaces de Jure Civili. 188. Subiunguntur incapaces de Jure Canonico. 189. & seq. Religiosi Minores ne quidem fideicommissi sunt capaces, nisi clausula codicillaris expresse Testamenti apponatur. 193. Emancipati heredes, secundum quid incapaces. 194. & seq. Iudicatur tempus, quo capacitas heredis inspicitur. 197. Agitur de indignis. 198. Reversus indigni absolute tales. 199. Potuntur indigni secundum quid tales.

§. I.

De Hereditibus necessariis.

133. Subjectum Testamenti sunt heredes; & hi vel necessarii, vel voluntarii. Necessarii quidam sunt necessarii tantum, videlicet servi, qui, non quidem necessarii heredes à suis dominis scribendi sunt; attamen, si scribantur, de Jure Romano nolentes volentes olim hereditatem adire tenebantur, libertate tamen, per modum consequentie necessarie, ipso facto acquisiti §. necessarii 1. Inst. de Hered. qual. & P. Schmier Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

differt. Alii sunt necessarii simul & sui, liberi scilicet in potestate Testatoris tempore mortis immediate constituti, qui bonorum patrimoniorum quodammodo in vita parentum domini censentur, nec tam in alienum quam suum patrimonium succedere §. sui autem 2. Inst. d. t. Hi tanta cum necessitate sunt instituendi in Testamento paterno, vel saltem exheredandi, ut illorum præteritus faciat Testamentum penitus nullum pr. Inst. de Exhered. lib. 1. inter cetera 30. ff. de Liber. & posthum. l. ult. circa fin. Cod. de Liber. præt.

Hæcque necessitas extenditur I. ad filia, quæ licet quondam, Testamentis salvò, præteriri, atque inter ceteros exheredari poterint, datò ab initio remediò juris accrescendi, seu concurrendi cum hereditibus suis in portionem virilem, & cum extraneis in legitimam d. pr. Inst. de Exhered. liberorum; deinde verò bonorum possessione contra tabulas concessà d. l. ult. in pr. Cod. de Liberis præteritis. hodie tamen æquè ac filii aut filie d. b. n. t. aut nominatim exheredati §. sed hæc quidem 5. Inst. d. t. d. l. ult. circa fin. Cod. de Lib. præteritis Jul. Clarus §. Testamentum q. 42. num. 6. Manzus de Testament. vol. m. 8. quest. 2. n. 17. & seqq.

Extenditur II. ad liberos primi & ulterioris gradus, seu nepotes & pronepotes, ex filio patrum, duo genitos, & in potestate avi vel proavi &c. proximè constitutos: tamen enim nepotes, sicut filii, quondam præteriri, & inter ceteros exheredate licuerit, attamen in eis, §. sed hæc quidem, d. d. l. ult. sunt coarctati cum liberis primi gradus. Manz. cit. l. u. 35. & seqq.

Extenditur III. ad liberos legitimis, seu adoptivis, quos antiquiori Jure indiscriminatim, unà cum liberis naturalibus, institui debuisse, docet Imperator in §. adoptivi 4. Inst. de Exhered. liber. sed postmodum est facta distinctio inter adoptatos ab extraneo, & adoptatos ab ascendente aliquo, ac hi tantum non illi, sui institutionis necessarie tributum, si adoptio duraverit usque ad mortem §. sed hæc quidem 5. d. d. l. penult. in pr. & §. seq. Cod. de Adopt. Liberi tamen arrogati sui suum remanet illeum, adeò ut perinde ac naturales debeant institui: cum transferantur in potestatem arrogantis, ac sui iustitiam adificiantur d. l. penult. §. ult. Cod. de Adopt. ubi Brunn. n. 6. Manz. cit. l. de Test. val. tit. 8. q. 2. à n. 152. Struyck de Camel. Testament. cap. 17. membr. 2. §. 12. & seqq.

Extenditur IV. ad liberos legitimis per sublequeus matrimonium: nam illi jus suavitatis consequuntur per Nov. 12. cap. ult. ac pari jure cum filius legitimè natis habentur Nov. 89. cap. 8. in pr. & §. 1. cap. tanta 6. Qui filii per legem. Quoad legitimis per scriptum Principis idem dicendum, si tempore legitimisationis necdum extiterit liberi per textum in Nov. 72. cap. 2. in pr. d. Nov. 89. cap. 9. §. 2. Si tamen legitimisationis tempore extiterint alii liberi, haud aliter jus necessarie institutionis acquiritur, ac si illorum sit facta mentio in scripto Principis, per ea, quæ tradunt Guil. lib. 2. tit. 142. num. 7. & Struyck. l. u. §. 6.

Extenditur V. ad postumos tam naturaliter tales, seu liberos, post mortuum aut legitimatum patrem editos, quam juridicè tales, seu liberos post Testamentum conditum natos, arrogatos, adoptatos ab ascendente, legitimatos, aut proximè in patria potestate constitutos §. postumi 1. §. posthumorum 1. Inst. de Exhered. liberor. ubi Harprecht n. 1. & 2. seqq. l. posthumorum 23. ff. de Inst. rupto &c. l. Galbus 29. §. 11. & seqq. ff. de Liber. & posthum. quoniam ultimam l. ceterum unam ex difficultatibus in Jure breviter & distinctè, post alios, elucidavit D. Struyck de Camel. Testament. cap. 16. §. 7. Hoc tamen discrimen inter-

adit inter liberos natos & posthumes, quod, illis præteritis, Testamentum statim ab initio sit nullum *l. Testamentum 1. l. posthumi 3. §. 3. ff. de Injuncto, rupo &c.* his autem præteritis, Testamentum, ab initio validum, primò natiuitate posthumi rumpitur *d. l. posthumi 3. §. 3. & §. posthumi 2. Inst. de Exhered. lib.* Sed hic

146 Disceptator I. an eadem sit necessitas quoad institutionem liberorum tam ex parte patris, & ascendentium paternorum, quam ex parte matris & ascendentium matrum?

Resp. I. de Jure Veteri non fuisse parem necessitatem, sed liberos à matre & ascendentibus materis, ob patriæ potestatis defectum, illasò Testamentò, præteriti potuisse, ac matris & ascendentium materum silentium exheredationis valorem habuisse, concessa liberis injuncta præteritis querela inofficiosi Testamenti *§. ult. Inst. de Exheredat. liber. pr. Inst. l. si mater 3. l. filium. 15. Cod. de Inoffic. Testam. Manz. de Testam. valid. d. 1. §. quæst. 2. n. 42.*

147 Resp. II. de Jure Novissimo, ut relet & tenet Manz. d. l. n. 41. & 45. cum plur. segg. sen entiam communissimam esse, quòd matris & ascendentibus materis, sine nullitatis vitio, non amplius licet præteritis suos propter textum in Nov. 115. cap. 3. in pr. & §. ult. Propos. sed multorum, &, suene eòdem Manz.

148 d. l. n. 53. plerorumque opinio est, Jure novissimo nihil quoad valorem Testamenti fuisse mutatum: neque enim à Jure Veteri declinandum, quo usque diluenda illius abrogatio demonstrari nequit: hic autem nequit abrogatio Veteris Juris communistrari, dum in cit. Nov. 115. cap. 3. in pr. & §. segg. mens & intentio Imperatoris non erat, institutionem liberorum in Testamento materò pro forma statuere, sed tantum querelam liberis præteritis faciliorem reddere, adeò ut, si præteriti, vel ex iusta causa, Testamento interit, non fuerint exheredati, possint Testamentum, velut inofficiosum, impugnare. Eaque propter in d. §. ult. circa fin. non pronuntiatur Testamentum nullum, si exheredatio juxta præscriptum ibi modum non sit facta, sed rescindendum seu rescindendum dicitur; sicque validum supponitur. Itaque lentum in specie Sorez commun. opin. lib. 1. n. 265. & lib. 2. n. 43. Matthias Stephani ad Nov. 115. n. 17. Perez in Cod. ad tit. de Liber. præteriti n. 7. Harpprecht ad §. ult. Inst. de Exheredat. lib. num. 7. Clariss. D. Franz ad rind. tit. p. 2. n. 2. in cujus ius eandem opinionem extendit ad matrem, Jure militari testamen-

149 tem ob §. pen. Inst. d. 1.

150 Disceptator II. an etiam filius emancipatus à patre sit instituendus, ut Testamentum valeat?

Resp. I. de Jure Veteri filius emancipatus non debuisse institui, sed potuisse, imasò Testamentò, præteriti. Textus in §. emancipatus 3. Inst. de Exhered. lib. & arg. l. si avus 2. x. cum te quoque &c. Cod. de Liber. præteriti. Ratio est: quia filii emancipati designant esse heredes filii. Manz. d. cit. 8. §. 3. n. 72. Debatur autem à Patre liberis emancipatis, nec institui, nec nite exheredatis, bonorum possessio contra tabulas *l. in contra 1. §. 6. ff. de Bon. poss. contra tab. qui Praetor magis vinculum sanguinis, quàm Jura iuratis attendebat §. ult. Inst. de Legat. agnat. tut.*

151 Resp. II. Emancipatos etiam Jure Novissimo, inasò Testamentò, præteriti posse. Sic contra Bartolum, Cujacium, & alios, quos allegat Manz. d. l. n. 91. concludens Perez cit. l. n. 4. Harpprecht ad cit. §. emancipatus 3. n. 6. & segg. Zöchl. ad tit. ff. de Lib. & postum. n. 5. Clariss. D. Franz ubi supra n. 3. Ratio est: quia Jura Vetera nullibi reperitur expressè mutata. Ergo subterit regula ex l. precipimus 30. in fine Cod. de Appellat. quod non est mutatum, aut fuisse prohibetur?

Nec officit I. quòd in §. sed hæc quidem 5. Inst. de Exhered. liber. & l. ult. Cod. de Liberis præteriti. inter suos & emancipatos omnis differentia videatur esse sublatà. Nam respondens potest I. inter suos & emancipatos omnem differentiam esse sublatam quoad sexum & gradum, non autem quoad institutionem vel exheredationem; hoc est, liberis masculis & feminis, nec non filiis & nepotibus, ac filias & nepes inter se fuisse exæquatas, ut filia & nepus sua habeat idem jus, quòd filius & nepes suos; sicut & filia ac nepis emancipata habet idem jus, quòd filius aut nepos emancipatus juxta cit. l. ult. §. sancimus &c. ad quam se refert Imperator in cit. §. sed hæc quidem 5. in pr. II. Resp. potest, sublatam esse differentiam non simpliciter, sed secundum quid, hoc est, quoad effectum infirmam Testamenti, non quoad modum seu remedia: nam per remedium nullitatis; emancipati per bonorum possessionem contra tabulas Testamentum paternum impugnare, veluti conjicitur ex Cuias Juribus. Videatur Manz. cit. l. 2. n. 8. t. usque ad 86.

Nec officit II. Nov. 115. cap. 3. in pr. ibi generaliter ac sine distinctione inter suos & emancipatos sancitur, non licere penitus patri vel matri, aut avo vel avia, proavo vel proavia suum filium vel filiam, vel ceteros liberos præterire, aut exheredes in suo facere Testamentò &c. nisi forsitan probabuntur iurati, & ipsas nominatim ingratitudinis causas parentis suo inferuerint Testamentis. Hoc siquidem intelligendum est quoad effectum, scilicet rescissionem & eversionem Testamenti, quam parentes evitare non possunt, præterquam si liberos, etiam emancipatos, præterant vel exheredent cum expressione causæ ingratitudinis, ut colligitur ex §. ult. d. Nov. in pr. Vel etiam sic exponendum est, quòd liberis emancipatis, sine causa & illius expressione præteritis vel exheredatis, non quidem competat remedium nullitatis, sed querela inofficiosi Testamenti, arg. eorum, quæ tradit Covarruv. ad cap. Raynuius 16. de Testam. n. 4. & §.

Nec officit III. quòd emancipati hodie non amittant familiam, sicut amittebant de Jure Veteri. Ita eo enim neutiquam inferius, quòd Jura iurata non amittant, ut ipsemet Manz. d. l. n. 113. adducit: possunt enim de familia testatam existeri, absque eo, quòd in ipsius potestate sint constituti.

Disceptator III. an filia (idem est de filio) quæ renuntiavit hereditati paternæ, possit absque vitio nullitatis in Testamento paterno præteriti?

Varia hic occurrunt DD. plicia, ut constat ex iis, quæ huc congestit Manz. de Testam. vol. 1. & in vol. 2. d. 8. a. n. 327. Frequentius tamen calamò à modernis videtur approbata sententia, quæ sustinet tale Testamentum, si non de Jure Civili iuristò, certe ex æquitate prætoria, & praxi hodierna, quæ renuntiationes hereditatum, saltem juratas, apud filias pro validis habentur, uti in part. 2. tradimus. Manz. cit. l. n. 458. Franciscus Hufmannus in Consult. Befeldi vol. 1. cons. 14. num. 84. & plur. segg. Nicolaus Varenbüller in ed. vol. cons. 13. n. 27. & 83. Marianus Socin, junior, in commun. opin. tr. lib. C. Kellenbenz in tract. de Renuntiat. Success. quæst. 1. n. 23. & segg. Perez in Cod. ad tit. de Liber. præteriti. num. 5. Harpprecht in tract. Academ. de Success. p. 2. tr. 7. lib. 10. n. 16. & 2. segg. sicque aliquot abhinc annis consulto Facultatis nostræ. Ratio est: quia secundum tradit à citato Hufmanno, cui suffragantur Gualterius de Renuntiat. tom. 1. lib. 1. cap. 5. num. 19. & Joannes de Torre de Pat. sui, Success. lib. 2. cap. 22. n. 13. & segg. qui nequit ab intestato succedere, nequit inter succedere ex Testamento. Atqui filia, quæ dote contenta, hereditati paternæ juratè renuntiavit, nequit ex praxi hodierna succedere.

succedere ab intestato. Ergo neque ex Testamento. Atqui non debet in Testamento institui, qui ex Testamento succedere non potest, saltem ex aequitate pietatis. Ergo &c.

164 Nec dicat: hanc rationem solam procedere, quando renuntiatio praecessit Testamentum, non autem, quando Testamentum est subsecuta: tunc enim subintrare regulam catonianam, quod dispositio testamentaria, quae ab initio non substat, tractu temporis non convalescat *arg. l. catoniana 1. in pr. ff. Regula catoniana.*

165 Contra enim est: quia in primis, si filia ex statu vel consuetudine sit obligata ad renuntiandum hereditati paternae, nihil interest, utrum ante vel post Testamentum renuntiaverit. *Zoëlad tit. ff. de Liber. & posthum. hered. inst. n. 30. Struck in vult. de Success. ab intest. differt. 8. cap. 12. §. 13. paria namque censentur, ad renuntiandum obligatum esse, & actu renuntiasse. Nicolaus Everhard. junior vol. 1. cons. 6. mm. 12. Harpprecht de Success. cit. tr. 7. pag. m. 128.*

166 n. 280. & seqq. Deinde pro renuntiatione post Testamentum conditum facit singulariter l. filia praeterita 17. ff. de Injuria, rapta &c. ubi Papinianus in casu, quo filius suas etas praeteritis, & bonis se patrii abstulit, respondet: licet subtilitas Juris refragari videatur, attamen voluntas testatoris ex bono & aequo movetur. Idem ergo dicendum erit, quando filia praeterita post Testamentum hereditas patris renuntiavit, utpote quae bonis se paternis in effectu abstulit. Ex quo patet responso ad obiectam regulam catonianam: quia Testamentum, etsi ob praeteritionem ab initio nullum non convalescat ex subtilitate Juris, convalescat tamen ex bono & aequo: nam bonum & aequum est, ultimas voluntates servare illas, maxime ubi jus succedendi ab intestato fuit ademptum. Confer Kellenbenz d. g. 1. n. 23. & seqq.

167 aut. Ex quo patet responso ad obiectam regulam catonianam: quia Testamentum, etsi ob praeteritionem ab initio nullum non convalescat ex subtilitate Juris, convalescat tamen ex bono & aequo: nam bonum & aequum est, ultimas voluntates servare illas, maxime ubi jus succedendi ab intestato fuit ademptum. Confer Kellenbenz d. g. 1. n. 23. & seqq.

168 Discepsatur IV. an vicissim parentes à liberis necessarii debeant institui?

Resp. parentes ejusdemque sexus & gradus à liberis in Testamento sine viuo nullitatis praeteriri posse. Sic contra Jusonem, Gomez, & plurimos alios, quos refert & sequitur Manz. de Testam. val. tit. 9. §. 1. n. 2. tenet Zoëlad tit. ff. de Liber. & posthum. hered. n. 33. & seqq. Ratio fundamentalis est: quia de Jure Veteri Testamentum, in quo parentes à liberis erant praeteriti, valebat: nec enim vel unicus sexus adduci potest, quod vel institutio patrum in Testamento liberorum pro valore requiratur, vel eorum praeteritione Testamentum nullum declaretur. Quin imò patri praeterit in *Leum filium 17. Cod. de Inofficiosa Testam.* accommodatur quærela inofficiosa, sicut & patri in l. pater 14. ff. cod. quando praeteritus est à filio emancipatus, quod signum est, Testamentum huc praeteritione non vitiari, sed tantum quærelæ obnoxium fieri. Valet igitur etiam hodiernè Jure, quod Verus non invenitur abolitum, uti mox dicemus.

169 170 Oppones: parentes & liberi in *Laum & ff. 15. in pr. ff. d. l.* in ordine ad institutionem inter se aequiparantur: cum, turbatis mortalitatis ordine, hereditas parentibus, non minus quam liberis pie relinqui debeat.

171 Resp. hanc aequiparationem non esse absolutam, sed respectivam, in ordine ad effectum institutionis & jus succedendi, non autem quoad modum institutionis & remedium succedendi, ut notat Binnem. ad tit. l. sum. 1. Idque non obscure significavit JCrus in ly pie, quali videlicet officium pietatis, non autem Jure Civilis absoluta necessitas, exigit, & ob liberi parentes suos instituant. Quod si verò parentes non instituantur, in effectu idem consequuntur, ac si fuissent instituti, licet diversum habeant remedium, quàm liberi praeteriti, dum illi quærelam inofficiosa Testamenti; hi remedium nullitatis intendunt.

172 173 Inflata: juxta Nov. 115. cap. 4. in pr. non licet liberis, parentes suos praeterire, aut quilibet modò à rebus propriis, in quibus habent testandi licentiam, eos omnino alienare, nisi causas, quas ibidem enumeravit Imperator, specialiter nominaverint.

174 Resp. juxta hanc Novellam non præcité liberis imperari, ut parentes suos instituant heredes, aut exheredent, sed, si velint eos efficaciter ab hereditate removere, praeterant illos cum expresse elogiis, seu unius ex causis ingratitudinis, ibidem recensitis. Quod manifestè conjunctum ex §. ult. cit. Nov. ubi, si hæc non fuerint observata, decernit Justinianus, nullam vim hujusmodi Testamentum, quantum ad infinitum heredem, habere, sed, NB. rescisso Testamenti eis, qui ab intestato ad hereditatem defuncti vocantur, res ipsi dari &c. Valet itaque hujusmodi Testamentum, ad rescindendum, non quidem ex toto, sed, quatenus est inofficiosum, hoc est, quoad extraneos heredes institutionem.

175 Planè, si quis descendentes habent, nec patrem nec matrem, omni Jure spectatò, debet influere, etiam ad excludendam inofficiosa quærelam. Manz. d. tit. 9. quest. 1. sum. 28. Ratio est: quia in omni successione prima liberorum causa versatur *arg. d. l. pater 14. l. nam etsi 15. in pr. ff. de Inoff. Test. & Auth. in successib. Cod. de Suis & legiti. hered.* nec potest movere quærelam inofficiosa, qui nequit ab intestato succedere. Quin etiam, si quis parentibus relicto suorum sine titulo institutionis, valet Testamentum, nec rescinditur; si verò totam legitimam non fuerint consecuti, penditur illius supplementum *arg. d. consimodò 30. in pr. Cod. de Inoff. Test. Manz. cit. l. 39. Zoëlad d. l. sub n. 34.*

176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200

§. II.

De Heredibus Voluntariis.

Heres voluntarius est, qui pro libitu testatoris potest institui vel omitti. Tales sunt omnes extranei, qui numerò patrum & liberorum non habentur; nec tantum consanguinei remotiores, sed etiam fratres & sorores, quibus praeteritis, nec Testamentum est nullum, nec regulariter est rescindibile per quærelam. Clarus §. Testament. g. 50. Gradus §. Testament. g. 46 & §. legitima g. 6. Manz. cit. tit. 9. a. per tot. Clarus. D. Verlohius de Modo succed. art. 5. §. 5. n. 8. Ea quamvis, ut potant nonnulli, fovere videatur charitas, ut testator locupletis heredibus ab intestato, saltem quando premuntur inopia, patrem aut universitatem bonorum relinquat; attamen à Jure, prudenius externa hæc obligatio non attenditur: utpote cum illa supponat tales actus, ad quos invitus etiam quis compelli potest. Stryck de Causel. Testament. cap. 16. §. 13.

Dixi regulariter. Nam, si in Testamento institutus persona extranea, & illa sit turpis, infamis scilicet vel levi maculâ laborans, valet Testamentum, sed fratribus & sororibus germanis & consanguineis (non etiam osernais) datur quærela inofficiosa Testamenti §. non autem 1. Inst. Liciendum 1. §. l. fratres a. 1. in pr. l. fratres 17. Cod. de Inoff. Testam.

Equidem fratibus & sororibus germanis in casu praeteritionis indistinctè quærelam inofficiosa concessit Clarus. D. de Basilis ad go. de off. Justit. de off. §. num. 27. & seq. motus ob textum in cit. l. fratres 17. ubi, dum mentio sit turpium personarum, quod illis præferantur fratres, nihil dicitur de germanis, sed consanguineis. At reclamant communis Doctorum Schola, prout docuit Clarus. D. Giese part. a. pand. g. 8. n. 1. & firmavit Clarus. D. Franz ad tit. Inst. de Inoff. n. 2. & Just. Etenim in cit. §. non autem 1. Inst. d. l. 1. trahitur quærela solùm concessa.

ditur, quando persona turpis est heres designatus, & expressa sit relatio ad sacras constitutiones, scilicet ad d. l. fratres 27. Cod. de d. ubi de consanguineis non fit mentio ad excludendos germanos (quippe cum aliis nunquam haberent querelam, dum nuptiam specialiter nominati sunt) sed ad excludendos uterinos, quibus ob defectum ejusdem familiaris minus juris ad hereditatem fratris vel sororis deberi videtur.

- 184 Ipsi quoque fratres & sorores germani negari querelam, licet personae turpes sint ipsi praelatae, quando impetrit iniamiam vel notam respectu sunt, contra Struv. exercit. ad pand. 10. r. 18. tradunt, Stryck de Cautel. Testam. cap. 16. §. 18. & D. Franz cit. l. n.
- 185 7. quia non censetur iniuria per praelationem turpis personae fratres aut sorores illam, si ipsi meliores conditionis & vitae non sint arg. l. in arenam 11. Cod. de Inoffic. Testam.
- 186 Quæres: an conjuges se invicem necessariò debeant instituire?

Resp. negativè. Manz. cit. tit. 9. §. n. 1. Ratio est: quia conjuges regulariter sibi invicem non succedunt ab intestato de Jure Communi, sed de Jure Prætorio ad bonorum possessionem post omnes agnatos & cognatos primùm vocantur: de Jure Civili verò nihil capiunt, nisi matrimonium sit absque dote, conjugum præmortuus dives, & superflus pauper: tunc enim hæc unà cum liberis in quæram partem

- 187 vel filiam succedunt, juxta docenda in p. 2. Ergo nec succedunt ea Testamento. Interim, si reverà casus posterior eveniat, & conjugii pauperi à prædefuncto divite nihil vel non integra portio relinquitur, Testamentum quidem subsistit, portio tamen à lege debita potest ab instituto herede per vel conditione ex lege, ut opinatur Gail. 2. obs. 86. num. 17. vel extraordinarij bonorum possessione, velut arbitratr Manz. cit. l. n. 10. apud quem in num. antecedentibus plura de hoc puncto occurrunt legenda.

§. III.

De Heredibus incapacibus.

- 188 Pro heredibus possunt omnes designari, qui degunt in vivis, neque de Jure positivo hereditatis accipiendæ facti sunt incapaces. Horum alii sunt simpliciter tales, alii secundum quid. Simpliciter incapaces de Jure Civili sunt l. deportati l. qui deportantur. 1. Cod. de Hered. instit. II. liberi per duellum l. quisquis 5. §. 1. Cod. ad L. Jul. Majest. III. damnati ad ultimum supplicium l. sum quidam 17. in pr. l. qui ultimo 29. ff. de Pen. IV. damnati in opus publicum d. l. sum quidam in princ. junctâ l. si in metallum 3. in pr. ff. de his qui pro non scriptis hab. V. Apostatæ, qui à Christiana fide defecerunt l. hi qui 3. Cod. de Apostat. VI. Collegia illicita, hoc est, sine legitima autoritate erecta l. Collegium 8. Cod. de Hered. instit. quibus hodie dum censentur Synagoga Judæorum, ut notat Miller ad Struv. exercit. 33. r. 3. l. g. De Jure Canonico simpliciter incapaces sunt l. heretici, eorumque fautores, & receptatores cap. excommunicamus 13. §. credentes de Heretic. II. persecutores & hostiles persecutores Cardinalium cap. ult. de Pen. in 6. III. PP. Minores, Franciscani & Capucini, tum in particulari tum in communi cap. exiit 3. de P. S. in 6. Clem. exiit 1. eisd. adeo, ut Testamentum, si coheredem non habeant, sit penitus nullum, & hereditas ad heredes ab intestato devolvatur, vel si coheredem habeant, is solus succedat, absque eo, quod præfatis Religiosis debeatur aestimatio, prout contra Sylvestrum & Anchoranum docet Felin. in cap. in praesentia 8. de Probation. n. 52. Gletle de Testam. p. 2. cap. 1. §. a. n. 12. Wiefnatz

h. t. n. 122. per textum in l. qui deportantur 1. Cod. de Hered. instit. & rationem: quia ea actu, simpliciter irritato, qualis est Testamentum, in quo PP. Capucini & Franciscani instituantur, nulla penitus obligatio consequitur.

Nec verum est, tale Testamentum clausulam codicillarem includere, vel in fideicommissum converti. Nam clausula codicillaris, nisi exprimitur, non presumitur adjecta l. ubi. §. 1. Cod. de Codicill. ex fideicommissum quoque tam parum hereditatem acceptare possunt idem Religiosi, quam parum acceptare possunt hereditatem ea Testamento: cum omnia successiones incapaces in eis, testibus declarentur.

Planè, si clausula codicillaris expressè fuisset apposta, Testamentum in fideicommissum particulare aut donationem mortis causâ censeri mutatum contra Manz. de Testam. val. r. 6. §. 7. n. 161. sufficit Gletle cit. l. num. 14. quia fideicommissum particulare, legatum, aut donatum mortis causâ, si in magna quantitate non consistat, Minoris acceptare non prohibetur.

Secundum quid institui nequit l. Imperator litis 193 causâ, seu ut potenti or Adversarius substituitur §. ult. Inst. Quib. mod. Testam. infirm. pen. l. ff. de Hered. instit. II. servus, de adultero suspectus, nequit institui à suo domino, priusquam cognicio de adulterio, cujus domina fuit insinuatâ, terminetur pr. Inst. de Hered. instit. III. filii & filiae naturales, qui deficiente progeme legitimâ, ex asse possunt heredes scribi, Not. 89. cap. 12. sed, extante legitimâ prole, solum in uncia l. matre 2. Cod. de Natural. lib. Latè D. Gletle d. p. 2. cap. 1. §. 3. n. 3. & seq. IV. nepotes & nepes naturales ex filio legitimo, vel legitimi ex filio naturali, de quibus idem jus est, quod de filiis & filiabus l. ult. Cod. de V. liben. ex thoro damnato progeniis, quibus ne quidem alimentum, minus hereditatem, & parentibus reliqui possunt de Jure Civili Auth. licet Cod. d. s. Auth. ex completu Cod. de Inest. Nupt. Nov. 89. cap. ult. Gletle d. l. n. 10. & seq.

Quæres: quò tempore spectetur heredis capacitas?

Resp. in herede extraneo tria spectari tempora; 194 nempe tempus conditi Testamenti, ut dispositio possit habere valorem & formam; tempus mortis testatoris, ut hereditas possit transmitti; tempus adveniens hereditatis, ut heres cum effectibus hereditarias acquirat §. in extraneis 4. Inst. de Hered. qual. & differ. ubi Harprecht num. 1. In herede suo non spectatur tempus aditionis: huic enim ipsa fuitas, abaque ulteriori factio, pro aditione est l. in suis 14. ff. de Suis & legit. Harprecht d. l. n. 3. Manz. de Testam. val. r. 6. §. 9. num. 4. Mediò tempore, si superveniat incapacitas, non nocet d. §. in extraneis l. sed ff. 6. §. 2. l. si alienum 49. §. 1. ff. de Hered. Inst. Manz. d. l. n. 5. & seq.

§. IV.

De Heredibus indignis.

Heredes indigni dicuntur, qui possunt quidem 197 institui, sed nihil ea Testamento capiunt. Sunt duplicis generis, quidam absolutè tales quidam secundum quid. Absolutè indigni sunt, quibus suffertur hereditas, & acquiritur filio. Secundum quid indigni sunt, quibus ad heredes hereditas, & acquiritur proximis ab intestato.

In prima classe indignorum reponuntur l. qui testatore occiso, ante questionem, ob homicidium de familia habitem, tabulas Testamenti aperuerit, recitaverit, descripserit, aut hereditatem adherit l. cum aliter 1. in pr. & l. ff. de Scito Silan. II. qui mortem

tem testatoris, si veneno vel incuria necatus sit, non vindicaverit I. necessarius §. 5. ult. l. si frequens 15. §. 1. & 2. ff. d. l. cum fratre §. Cod. de his, quibus ut indigni, III. qui testatorem occidit, vel per culpam occidit, quia in causa sunt, ut moreretur I. indignum 3. ff. d. l. cum ratio §. 5. penult. de Bonad. nat. IV. qui Testamentum, in quo haeres est institutus, per calumniam falsum arguit, aut testamentum dedit, aut patrimonium impendit, aut si de iustiore egit, nec auct sententiam delicti l. post legatum §. 5. 10. 11. 12. ff. l. polla 2. l. alia causa 8. Cod. de his, quibus ut indigni. V. qui sine probabili errore Testamentum, velut impium, impugnavit, ac propterea bonorum possessionem contra tabulas petit, aut Testamentum inofficiosum dixit, & usque ad sententiam, contra se proleam, in iudicio perleveravit I. Papinianus 8. §. 14. ff. de Inst. Testam. l. post legatum §. 1. in prin. ff. d. l. secus, si contra solennitates tantum aut formam Testamenti egerit I. si Testamentum 24. ff. eod. VI. qui contra Legum precepta scilicet duxit uxorem, ac ab illa suum institutus l. auferitur 2. §. 1. ff. d. l. l. qui contra 4. Cod. de Inst. & inst. nupt. VII. qui praepropere bona testatoris adhuc viventis & ignorans quasi propria donavit d. l. auferitur 2. §. ult. VIII. qui idem in fraudem Legis accommodavit, ac secretò promisit, quòd veli relictis in Testamentum personis, qui capere aliqd prohibentur, restituere l. in fraudem 10. in prin. ff. de his que ut indigni. IX. qui quidem ab initio sine institutus, postea tamen in codicillis à testatore pronuntiat indignus I. hereditas 4. Cod. eod. X. qui, cum testator duo fecisset Testamenta, in primo designatus haeres, in posteriori verò praetentus est, ac ipsi à testatore sciente haeres in capax praetatus l. cum quidam 12. ff. d. l. XI. qui dum scriptus erat haeres, postea rursus à testatore de institutus fuit delectus, abque animo, Testamentum infirmum d. l. quidam in §. l. cum tabulis 16. §. 2. ff. eod. XII. qui vel dolo merve testatorem à testamenti factone impedit, aut semel institutus testatorem, volentem mutare Testamentum, prohibuit l. qui dum 1. in prin. ff. l. eod. §. 1. Cod. si quis aliquem testari prohibuerit & c. Confer D. Gletle de Testam. p. 2. cap. 1. §. 1. per tot. ubi per alia materiam de indignis solidissime pertractat, ac in §. 54. supienter monet, etiamnum hodie locum superesse hico in casu indignitatis, nisi liquidò probetur, jus fiscale contrarià consuetudine peremptum fuisse.

199 In secunda indignorum classe numerantur I. qui inimicitias capitales foverunt contra testatorem, quando ipse id, quod relictum est, veròlimiter revocare voluit l. si inimicitia §. in prin. ff. de his que ut indigni, l. apud 4. §. 10. ff. de Delicti mali excepti. II. qui testatori palam & aperte maledixit, ac in sausal vocem adversus eum factavit, ut loquatur Ulpianus in c. l. si inimicitia §. 1. III. qui, successione agniti, noo praestitit legata, fideicommissa, & libertates iura spauum unius anni Nov. 1. cap. 1. §. 1. Gletle d. l. m. §.

misariis, 216. Nisi omnes de familia sui essent, l. 217. & seq. Non licet testari de bonis emphyteuticis non hereditariis. 219. Haeres necessarius sunt instituendi in legitima. 220. & seq. Describitur legitima. 222. & seq. Determinatur quantitas. 225. & seq. Exheredatio non computatur in determinatione legitima. 228. & seq. Bene autem filia, dote constituta, renuntiata. 232. In quatuordecim legitima spectatur tempus mortis. 233. Est pars bonorum, si relinquatur tituli singulari. 234. & seq. Secus si relinquatur tituli universali. 236. & seq. Describitur legatum. 239. & seq. Legati varietas. 241. Hodie sublati. 242. & seq. Subiunctio rei, quae legari possunt. 248. & seq. Tangitur legatum rei feudalis, & examinatur, an illius affirmatio debeatur l. 253. & seq. Specialis quaedam legatus proponitur. 261. & seq. Inductum personae, quibus legari potest cum iure accretionis. 268. Subdantur fideicommissa particularia. 269. & Tutorum, datioes. 271. Donatus libertatium.

§. I.

De Hereditate.

Obiectum principale Testamenti est hereditas, seu universum jus, quod defunctus habuit per I. nihil aliud 24. ff. de V. s. l. hereditas 62. ff. de R. J. Nisi enim testator de iure, quod habuit, universò disponat, non testè testator: cum apud Iuristas immotum sit dogma, pagani non posse partim testatum partim intestatum decedere I. Jus nostrum 7. ff. d. l. Unde, tamen si quis unum duntaxat haeredem in tertis vel quartis hereditatis parte institueret, is nihilominus ex tacta testatoris voluntate, quam Legibus conformare voluisse praesumitur, in tota hereditate creduus esse institutus §. hereditas §. 2. ibi Harprecht nom. 8. Instit. de Hered. instit. l. de hereditate 19. §. 2. ff. de Cassens p. cal. l. m. d. quod plus est, l. qui sententiarum haeres nec cens & singulari, v. g. in domo vel horto, nec haberet cohaeredem, nihil secius haeres universalis esset iuxta l. qui testatur 1. §. 4. ubi Brunnum, n. 2. l. quoniam §. 13. ff. de Hered. instit. l. coheredat 41. §. ult. ff. de Vult. & pupill. substitui.

Sed etiam hereditas in Jure vocari At, & haeres ex Ase nominari, qui solus in tota hereditate fuit institutus. As verò consistit ex 12. uncis seu portionibus; 1. uncia appellatur sextans; 2. uncia quadrans; 3. uncia triens; 4. uncia quincunx; 5. uncia semis; 6. uncia septem; 7. uncia bes; 8. uncia dodrans; 9. uncia dextans; 10. uncia deus; 11. uncia deus; 12. uncia deus. l. de Hered. instit. Ex, si testator, uti possit, expresse plures portiones, tunc dupliciter Aa, & hereditas revocatur ad dupondium, si autem ultra duplicem Asem auxerit partes, revocatur ad tripundium §. c. si plures 8. Inst. d. l. & ibi Harprecht. Clariss. D. Franz ad eund. tit. 10.

Quoniam I. utrum etiam testari licet de bonis feudalis?

Resp. I. regulariter Testamentum de bonis feudali bus conditum non valere, nisi consensum Domini directi, & omnes, quibus in feudo jus quaesitum est. Schraderus de Prudis p. 7. cap. 2. Vultejos de Feudis lib. 1. cap. 11. nom. 150. & seq. Manz de Testam. vel. tit. 13. §. 5. n. 1. & seq. Strick de Camel. Testam. cap. 6. membr. 15. §. 1. Hornius Jurisprud. feud. cap. 14. §. 1. Tenus est in tit. 8. Feud. 1. Ratio est: tum quia vasallus non habet plenum feudi de minimis: tum quia plerumque jus vasalli cum morte perimitur, nec ad alios heredes, quam feudales, transmittitur. Et ideo ne quidem ad causas pias Vasallo licet.

SECTIO IV.

De Obiecto Testamenti.

SUMMARIA.

200. Obiectum principale Testamenti est hereditas. 201. & seq. Scriptus in parte vel re singulari censetur haeres ex Ase. 203. & seq. Divisio Ase. 205. & seq. Non licet testari de bonis feudali bus. 213. Valer Testamentum de feudibus rei feudalis. 214. & seq. Non licet testari de bonis fideicom-

licet disponere per textum in *tit. 9. §. 1. tit. 55. in princ. Feud. 2. quia, ut dicitur Manz. cit. l. n. 9. culpa pia, quantumvis sit favorabilis, non potest acceptare, quae tendunt in praedjudicium alieno. Hinc, licet idem Manz. n. 10. & plures citati aliud putent, ex equitate Canonica dicendum: autamen, ut scribit in formalibus Stryck *ex l. 9. §. 2. in iuriam inferunt Jur. Canonico*, qui ita sentiunt. Non enim desideravit vel approbavit unquam, aliquid alienae rei subtrahere, & in ipsius causis conferre, non enim hoc dissimile foret bonum opus, quam illius, qui bovem furatur, & carnem distribuit pauperibus. Haec ille.*

Amplius superior responso L. ut etiam procedat in feudo franco. Manz. d. l. n. 21. Stryck §. d. l. 12. Gletle d. cap. 2. §. 2. n. 5. Item in feudo emptio Stryck §. 13. Item in feudo, sub pacto retrovenditionis concessio Manz. num. 19. Item in feudo, tum novo tum antiquo Gletle d. l. n. 3. Quorum universalis est ratio: quia textus, in n. 206. & seq. citati, sunt universales, nec distinctionem inter feoda faciunt; & alias feudum, alteratum in uno, non censetur alteratum in altero.

Amplius II. in feudo hereditario: nisi enim sit poro hereditarium, & ad quoscunque haeredes transitorium, ad hunc dispositionem testamentariam non capiet; praeterquam si haeredes feudales, quibus sua succedendi competeret, insisterent: quoniam omnis interpretatio assumenda, quae naturae rei quam proximè accedat *arg. l. si quando 35. Cod. de Inoff. Testam. Schrader de Feud. p. 7. cap. 2. n. 12. Villieu de feud. lib. 1. cap. 9. n. 156. Stryck de Castell. Testam. cap. 6. membro 2. §. 9. Hornius Jurisprud. feud. cap. 14. §. 3.*

Amplius III. ut, si quis alius haeres, quam feudalis, in bonis feudalibus sit institutus, ne quidem aestimatio eidem debeatur, prout me Referente, hoc anno die 10. Febr. nostra Facultas in momentanea controversia respondit: tum quia, si haeres incapax instituitur, nihil prorsus eidem debetur per textum in *l. qui deportantur 1. Cod. de Hered. Instit. tum quia testatori non competit facultas, sua hereditibus feudalibus quiescentium, in effectum adimere, vel ex feudo masculino foemineum aut hereditarium efficere posse.*

Amplius IV. ut etiam procedat in legitima, quae in bonis feudalibus non potest relinqui foeminis, aut aliis haeredibus non - feudalibus, uti pro re indubitata supponit Hornius *Jurisprud. feud. cap. 15. §. 10.* ubi enim quis ab intestato non potest succedere, ubi non habet ad portionem legitimam; nisi fortassis pater in bona feudalia vel bona allodialia vel partem illorum impenderit; tunc enim, ne filiae vel haeredes alii laedantur in sua legitima, vel ipsae pater aliquam portionem ex bonis feudalibus ad integrandam legitimam illis assignare; vel ipsarum filiarum utiliter saltem actione de inofficiosis donationibus integram legitimam exigere valent *arg. l. 1. Cod. de Inoff. Donat. Struv. Syntag. Jurisprud. feud. cap. 14. apud. 19. Stryck in usu mod. pand. ad tit. de Inoffic. Testam. §. 10. Hornius d. l. §. 10. & appendice pag. 220. & seq.*

Exceptiones dantur Manz. d. l. n. 21. Stryck d. cap. 6. membro 2. per tot. qui & alii unanimiter fatentur, valere Testamentum de fructibus bonorum feudalium: utpote cum allodiales esse censentur *arg. tit. 28. §. his consequenter Feud. 2.* sicut etiam valet tom de pretio, quod comparatur ex licita feudi venditione Schrader de Feud. p. 7. cap. 1. num. 34. Stryck d. m. 7. §. 19. tum de meliorationibus feudis, quae sumptibus & industria Vasalli debentur, nec aliter accrescunt rei feudali: nisi cum obligatione, ut Dominus pretium illius, quod impensum est, vasallo & haeredibus ejus refundere cogatur. Schrader d. l. num. 14. Stryck §. 21.

Quartitur II. an liceat testari de fideicommissio, familiaris relicto?

Resp. non licere, nisi omnes, qui de familia sunt, consentiant. Ita Peregrin. de fideicommiss. art. 4. n. 57. Philippus Matthaeus Marpurgeus. conf. 20. n. 43. & conf. 21. num. 38. - vol. 1. Knippschmidt de Fideicommiss. cap. 11. n. 154. Manz. cit. tit. 11. §. 9. n. 1. & seqq. I. ex his bonis in l. peto 691 §. 1. & 3. ff. de Legat. 2. l. qui solidum 78. §. 3. ff. eod. Ratio dissimulatur ex *l. ubi 3. & 3. Cod. Commom. de Legat. ubi cum omnis alienatio & dispositio in fidei com missis sit prohibita, ex ea consideratione quia satis absurdum est, & irrationabile, rem, quam in suis bonis pure non possidet, tam ad alias possit convertere, & aliam spem deciperet, per innegabilem consequentiam l. testamentum factio perit erit prohibita.*

Excipitur casus, quo familia, in cujus favorem relictum erat fideicommissum, post mortem ultimi possessoris extinguitur: quia tunc ultimus possessor tunc valet testari, nullatenus dubitavimus: utpote cum cesset agnationis favor, & cum eo probatio restitutionis per textum in *l. cum pater 77. §. 2. l. qui solidum 78. §. 3. ff. de Legat. 2. Knippschmidt d. cap. 11. num. 440.*

Quartitur III. an liceat testari de rebus emphyteuticis?

Affirmant communiter DD. Manz. d. l. 13. §. 7. num. 1. Vincentius Jesele. quest. lib. 2. cap. 2. Willenbach ad l. ult. Cod. de Jure emphyteut. Gletle d. 2. cap. 2. §. 37. n. 2. Nisi tamen haec sententia restringatur ad emphyteuticam hereditariam, atque ad haeredes quoscunque transmissibilem, non credo, Testamentum sine consensu Domini & eorum, quorum interest, valere, prout Manz. cit. l. num. 3. & 2. seqq. insinuat: si enim emphyteus sit gentilis, seu familiaris, non licet immutare naturam illius, & emphyteuticas alias, ac quibus ius quasitum est, substituere. Ex qua ipsa ratione docet etiam Factin. lib. 6. contr. cap. 63. emphyteus, quem pater per se sineque liberis est stipulatus, uni ex liberis prelegari non potest: quia scilicet ex tali stipulatione ius aequale liberis omnibus est acquisitum.

§. II.

De Legitima.

Quamvis et n. 200. dispositio testamentaria totam hereditatem complecti debeat; attamen successorem haud est, ut parsone, quae Jura necessitaria sunt haeredes instituendo, in tota haereditate insistantur, sed satis est, si instituantur in legitima *l. omnimodo 30. in pr. Cod. de Inoff. Test. Nov. 115. cap. 3. in pr.*

Est autem legitima secundum Manz. de Test. vol. 1. tit. 12. §. 1. n. 1. certa & congrua portio ejus, quod quis jure legitime successione ab intestato habiturus esset, Legibus definita per text. in *l. qui nuper 31. Cod. de Inoff. Testam. vel juxta D. Gletle p. 2. pag. 9. 10. n. 2. determinata Legibus portio, certa portio ex Testamento & ab intestato debita, ac necessarii relinquenda.*

Dixi: certis personis. Tales sunt I. quos *l. 1. n. 134.* vocavimus haeredes necessarios, atque ad valorem Testamenti necessario institutos. II. quos in num. 168. & seqq. & n. 181. diximus, salva quidem Testamenti substantia praeteriri posse, autem locum succedere illius refectioni per bonorum possessionem contra tabulas aut querelam inofficiosi Testamenti.

Quantitas Legitimae Veteri Jure erat quadrans, seu quarta pars hereditatis, seu, quod idem est, quatuor pars portionis ab intestato debita *l. Propius 28. §. 6. & 8. ff. d. l. qui nuper 31. Cod. de Inoff. Testam.*

- ment. Jure Noviori sumptus augmentum, ac, si liberi sint quatuor vel pauciores, designatus est triens, seu tertius pars hereditatis; sin autem sint quinque vel plures liberi, determinatus est semissis, seu media pars hereditatis in *Novell. 18. cap. 1.* Quod ipsum de legitima, parentibus debita, quod etiam comprehendit augmentum, concludendum esse, melior sententia, quæ, teste Siryck de *Cant. Test. cap. 17. membr. 1. §. 23.* appropinquat inventi priorumque, tradit. Licet enim in *cit. Novell.* inscriptio & contextus loquatur de liberis, clausula tamen finalis vult idem observari in omnibus personis, in quibus ab initio antiqua quarta ratio de insufficiensi lege decreta est; quales ex *u. 168. & seqq.* sunt parentes, quibus liberi, ad excludendam insufficiens querelam, ex officio pietatis quantum antiquitus relinquere tenebantur. Harprecht ad *§. ult. Instit. de Inoff. Testam. num. 14. & seq. Zochl. ad §. eidem §. 8.* Manz. d. tit. 12. quæst. 6. d. num. 1. Ludw. de ult. vol. p. 2. pag. 388. Gletle d. p. 2.
- 224 §. 10. n. 6. & seqq. Ex quo fundamento ulterius cum eodem Siryck §. 25. Fachineo lib. 4. controuers. cap. 8. p. ceterum. Manz. d. l. §. 7. n. 3. deducitur, fratrum & sororum germanos in casu, quo retributus in num. 181. audiam fuisse legitimam: eo quod etiam fratres & sorores germani, ad normam *cit. Novell. 18. cap. 1.* in sua numerentur inter personas, quibus antiquitus debebatur quarta. Dissentiant Harprecht *cit. d. n. 31. & seqq.* & wulst, ab ipso citati.
- 225 Si petas: an, si plures sint liberi, & quidam illorum jussu exhereditati, computentur in numero liberorum ad augendam vel minuendam legitimam; seu, quod forte idem est, utrum exhereditati partem faciat reliquis?
- Resp. probabiliorē videri sententiam, quæ sustinet, iussu exhereditatos non computari in numero liberorum, tum ad augendam tum ad minuendam legitimam; adeoque, si liberi sint 5. & unus ex illis exhereditatus, legitimam non esse semissem, sed trientem; sicut, quando 3. sunt liberi, & unus exhereditatus, duo non exhereditati dividunt inter se totum trientem, non computati personam exhereditati. Fachineo d. lib. 4. controuers. cap. 31. concl. 1. & 2. Manz. de Testam. val. tit. 12. §. 4. n. 4. & 15. D.
- 226 *Frans Jurisprud. quæsipl. p. 9. u. 44.* Ratio est: tum quia exhereditati in ordine ad successionem reputantur pro mortuis; si quis 1. §. 5. *ff. de Conjugend. cum emancip. Lib. sicque non computantur in numero liberorum: tum quia non erat ratio, legitimam augendi vel minuendi, si quidam ex liberis fieret exheredes: cum aliunde nihil capiant.*
- 227 Idem evenit, quando nonnulli ex liberis sunt incapaces institutionis passivæ: nam & isti pro mortuis habentur, nec considerantur in ordine ad incrementum vel decrementum legitimæ. Gail. 2. hb. 122. n. ult. Fachineo d. lib. 4. cap. 31. concl. 3. Siryck de *Cant. Testam. cap. 17. membr. 1. §. 21.* Manz. d. tit. 12. §. 4. num. 18.
- 228 Quid autem, demum rogas, de filia, quæ renuntiavit hereditati paternæ, sentiendum, an & illa computetur ad augendam vel minuendam legitimam?
- Resp. quod computetur, si juxta consuetum system in familiis Nobilibus & Illustribus in gratiam fratum, accepta dote, renuntiet: tunc enim, cum portio dotis, quam accepit, substatet in locum legitimæ, filia renuntians non potest conferri mortua, sed potius una cum fratribus in legitimam succedere; id tamen, quod minus est legitimam, in gratiam ipsorum fratum cedere & renouare. Proindeque, si tres filii exarent & una filia, ac hereditas paternæ ascenderet ad 12000. flor. legitimam foret triens, id est, 4000. flor. qui rursus in 4. portiones divideretur, sic tamen, ut filie renuntians ex sua portione, quæ conferretur 1000. flor. id solum obtineret, quod

dote adequat; id autem, quod reliquum est, fratribus accretat. Similiter, si 4. essent filii & una filia, legitima foret semis, id est, in hereditate 12000. flor. pro legitimâ computaretur 6000. flor. ex quibus ferent 5. portiones, & cuilibet darentur 1200. ita tamen, ut in effectu filie non tota portio 2200. sed ex illa tantum obtingat, quantum pro dote constitutum est; reliquum fratribus accretat, Latè & egregie præclarissimus D. Manz. *cit. d. n. 31. §. 33. & seqq.* cum quo à n. 41. eandem resolutionem amplector in casu, quod filie per statutum in gratiam masculinorum, accepta dote, reliquæ hereditati renuntiare tenentur. Consueti Fachineo d. cap. 31. concl. 5. & 6.

Ut verò quantitas legitimæ jussu a mensurâ determinetur, spectandum est tempus mortis, & pro illo tempore dimetiendi sunt bona defuncti per l. cum quatuor 6. Cod. de Inoff. Testam. ubi Brunem. n. 3. & seqq. Fachineo lib. 4. contr. cap. 27. §. si non prohibetur & Manz. d. l. quæst. 17. num. 1. post mortem siquidem incipit esse hereditas, quæ continet universitatem juriur, à defuncto relictam ex *num. 100.*

Qualis porro sit legitima, nam pars bonorum, cum pars hereditatis? Dissident Aa. Dissidium post Vinnium seculi, quæsi. lib. 1. cap. 22. composit dexterrime D. Gletle *cit. quæsi. 10. n. 24. ac*, si legitima titulus singulari, vel in re singulari, datò coherede sit relicta, partem bonorum appellat: eod quòd filius v. g. habeat eandem sine coere, nec ad ipsum transiunt actiones hereditariæ seu activæ sue possivæ arg. l. si legatus 30. §. 3. ad 30. Terrell. l. pen. Cod. de Hered. inst. Sin autem in quota hereditatis vel titulo universalis sit relicta, partem hereditatis vocat arg. *cit. l. pen.* quia non est in potestate filii, legitimam ab hereditate dividere, a quæ ab omnibus hereditariis semet ipsum eximere arg. l. qui totam 1. & seqq. de Acquir. vel omis. hered. Et licet aliis dicatur, legitimam non recipere gravamen: hoc tamen est solum intelligendum de gravamine, quod imponitur à testatore, adjiaciendò v. g. conditionem, restitutionem, modum &c. per l. uniusmodò 30. in pr. l. quoniam 31. Cod. de Inoff. Testam. non autem de gravamine, quod imponitur à Lege arg. §. sed quia 7. Instit. de Fideicommiss. hered. Cetera, quæ notabilia sunt de legitimâ, strenuè tractantur in laudatur D. Manz. d. tit. 12. per tot. D. Gletle d. §. 10. per tot. D. Siryck de *Cant. Test. cit. cap. 17. n. 1. & 2.*

§. III.

De Legato.

Obiectum minis principale Testamenti constituitur in primis Legatus, quorum naturam describitur Imperator, Legatum, ait, *est donatio quedam, à defuncto relicta, ab herede præstanda.* Textus in §. legatum 1. Instit. de Legat. Vult dicere: Legatum, cum actus sit liberalitatis, esse donationem, sed impropiam: eo quòd acceptationem ex parte legatarii quoad substantiam & valorem non desideret per l. cum pater 77. §. 3. ff. de Leg. 1. sicuti donatio propriè dicta per l. in omnibus 55. ff. de O. & A. Ut verò præstetur ab herede, non quidem semper necessarium, sed ordinarium est: cum aliquando ab ipso testatore, aliquando ab alio, plerumque tamen ab ipso herede præstetur, non quoad dominium (hoc namque ex Joris dispositione rectè viâ transferretur à defuncto in legatarium l. Titio 64. in fin. ff. de Furi. l. legatum 80. ff. de Legat. 1.) sed quoad possessionem, quam si legatarius apprehendat auctoritate propriâ, Legatum heredi restitueretur l. hoc interdictum 1. §. 2. ff. Quod Legatum. Harprecht ad *cit. §. 3. legatum num. 18. & seqq.*

Quoniam

- 329 Olim 4. Legatorum era u genera, per vindicationem, damnationem, finendi modum, & preceptionem. In Legatio per vindicationem verba dirigebantur ad legatum, dicendo v. g. *lega tibi, caput, famula, vindicata &c. fundum Cornelianum*. In Legatio per damnationem testator loquebatur ad heredem v. g. *heres damnatus seu damnatus esto, heredem meum jubet, dare, facere &c.* In Legatio per finendi modum testator utrumque, heredem & legatarium, solebat alloqui, v. g. *heres meus damnatus esto, facere Sempronius, fundum Tusculanum accipere, sibi que habere*. In Legatio per preceptionem rursus ad solum legatarium tendebat oratio per verbum *precipio*, v. g. *Lucius Titius illum tempore precipis, h. c. est, precipias, aut precipias, aut habere ex hereditate precipiam*.
- 340 Differbat haec Legata a quod per vindicationem & preceptionem tantum p. alteri relinqui res propria; per finendi modum res heredes; per damnationem etiam aliena. II. quod in Legatio vindicationis data sit res vindictio & actio personalis ex Testamento; in Legatio damnationis & per finendi modum sola res personalis ex Testamento; in Legatio preceptionis actio familiaris habenda. III. in Legatio vindicationis, non item in ceteris, videbatur habere locum jus accrescendi. Harpprecht ad §. *sed alim a. Inst. de Legat. a. num. 1.* Clariss. D. Franz in *Jurisp. quim. qu. 9. num. 14.* Verum Justinianus has differentias fuit, & omnia Legata eorumque iure d. §. *sed alim a. Inst. de Legat.* tamen dubio procul in Jure Veteri nihil minus occurrant per sepe haec Legatorum genera cum suis differentiis: ut proinde iustus, ex illo de prompti, cautè legendi, probèque sint ponderandi.
- 343 Quoad res, quae legantur, non refert I. an existant, an existere sperentur §. *ea quoque 7. Inst. d. t. censeturque Legatum in ordine ad transmissionem ad heredes parum I. cum illud 25. §. un. ff. Quando dies*
- 343 Legator. Non refert II. sitne res corporalis, an incorporealis: nam, praeter servitutem & alia jura, possunt etiam legari tum opere servorum, & hominum liberorum I. hominis a. l. hominis quoque 3. ff. de Usuf. & Usufuctu, & *redius &c.* tum nomina, non solum tertio, ut potestatem exigendi debitum consequatur, fed etiam debitori, ut liberetur a suo debito; quin & ipsi creditori, si ratione temporis, modi, vel causae quod amplius fit in Legato quàm debito §. *si quis 13 & seq. §. tam autem 21. Inst. d. t. l. omnibus*
- 344 I. in pr. Legari §. *ff. de Liberas. leg.* Non refert III. sitne legatum genus (intellige juridicum, seu species philosophica) v. g. equus, bos, annulus &c. an species (intellige juridica, seu individuum philosophicum) v. g. Bucephalus, Fundus Tusculanus &c. nam & genus, si determinationem admittat, rectè legatur; esseque tunc, nisi fuerit aliud quidpiam expressum, electio penes legatarium §. *si generaliter 22. Inst. d. t.* qui tamen nec optimum eligere potest, nec infirmum tenetur, sed modum I. Legata generaliter 37. in princ. ff. de Legat. 1. praeterquam si nominatim electio vel opio fuerit legata I. *quoties 1. in princ.*
- 345 & §. *ff. de Op. vel Elect. leg.* Non refert IV. sitne legata res propria vel aliena: nam & illa, si legatur a Testatore licente, redimenda est a domino §. *vel, si ille nolit cedere dominum, illius aestimatio legatario solvenda §. non solum 4. Inst. d. t.* Idque non solum Civili, sed etiam Canonico Jure procedit arg. cap. si Episcopus §. *XII. q. 9.* nec quicquam con-
- 346 tradicente cap. si filius noster §. *h. in quo leges Civiles non absolute reprobantur, fed illarum praepostera rejicitur interpretatio: cum enim Episcopus quidam alienus Ecclesiae res, sua Ecclesiae legatus, retineret, ac restitutionem sub praetextu Legum Civilium detrectaret, iustus est a Pontifice, restitutionem facere: eò quod res Ecclesiae non debeant alienari vel trans-*

ferri sine titulo & voluntate Ecclesiae. Quod si 247 rerum sic legatarum aestimationem solummodo petisset, Pontificem neququam habuisset adversum: nam in verbis subsequens, quae refert ex p. m. n. lectura Gonzales ad cit. cap. considerari jubet, num legata tantum sufficienter reliquerit, ut ipsius liberi possint exinde sustinere, & ita tantum invenitur esse relictum, non relinqui legatum.

Nam aestimatio debeatur, si feudum legetur? 248 Valde ambiguum est. Gail. 2. obs. 154. item 13. Vultejus de Feud. lib. 1. cap. 9. n. 152. Clariss. D. de Chlingenberg de Feud. cap. 6. q. 2. & ceteri DD. communiter opinantur, nec aestimationem deberi propter reatum in l. cum servus 39 §. ult. ff. de Legat. 1. ubi dicitur, quod, si praedia Caesari, in patriam formam redacta, legentur, nec aestimatio eorum debetur: quoniam (ita loquitur Jacus in d. l.) *commercium earum, nisi jussu Principis, non sit, cum distrabi non solent*. Sed eam feudum sine consensu Domini directi censetur hominum commercio exemptum, nec distrahi solet. Ergo &c. Haecque sententiam in foro obtinere, dicit Brunnen, ad cit. l. num. 12. Verum aestimationem feudum, sicut aliter rei alienae, deberi statuit Peregrinus de Fideicommiss. art. 11. n. 130. Bichov, ad Treutler, vol. 2. disp. 13. ib. §. lit. G. apud Stryck de Causel. Testam. cap. 6. membr. 1. §. 8. Gleise de Testam. p. 2. cap. 2. §. 3. num. 8. tum propter l. si res 40. ff. d. t. ubi decernitur, aestimationem deberi, quando res legatur, cujus possessionem non habet legatarius; tum propter l. si filiusfamilias 114 §. 5. ff. de ubi similiter conclusitur, aestimationem esse praestandam, quando aliquid relinquitur, quod legatarius propter qualitatem relictæ vel aliam quamecunque probabilem causam habere non potuit, alius tamen hoc habere potuit. Hujus autem generis est feudum, quod, esto nequæ ierari a legatario, potest tamen possidere a vallo. Ergo &c.

Ad testum in mem. 248. Resp. negandò minime 250 quoad priorem partem, quod feudum sit exemptum ab humano commercio: sicut namque res papillares vel Ecclesiasticae nequitiam censetur humanò commercio subtrahere, tamen sine voluntate tutorum & Praetorum, ac solemnibus in Jure praescriptis, prohibentur alienari: sic neque res feudales erit subtrahenda, quamvis sine voluntate Domini & agnitionem prohibetur alienari. Sed simile d. 251 eendum a praedicti Caesari: sunt enim quoad usum & dispositionem Caesari reservata, nec possunt ad inferiores transferri, nisi Caesari seu Principi accedat consensus. Haecque posterior opinio communis DD. rum calculò recepta dicitur à Manzio de Testament. vol. 1. l. 3. §. 5. n. 12. quando constat aperte de sensu Testatoris. volens illi, cui feudum reliquit, aestimationem praestari. Schrader de Feud. p. 2. cap. 2. num. 9. Brunnen, & Stryck cit. loc.

Quapropter & ego peribenter in causam deseddo, 252 si, veluti supponitur, ipsemet haeres legantis, aut Testatoris, qui factum desceddi praestare debet, ad aestimationem feudi praestandam obligatus fuerit; at, si tertius aliquis, praeteritum legitimus feudi successior, ad feudum aut pretium illius solvendum a Testatore obstringatur, nullatenus in illud placitum consentiendum tunc nullis alterum, sibi non subiectum, contra ipsius voluntatem obligere vel gravare queat per l. si 17. §. penult. l. si unum 27. §. 4. in f. l. contra 28. §. 2. ff. de Pall. l. l. solvendis 39. ff. de Negot. gest. nec possit Testator legitimus feudi successorem, absque gravius injuria nota, onerare, ut, cum feudum non ex ejus beneficio, sed ex sua persona jureque proprio acquirat, aestimationem legatario persolvat. Rosenthal de Feud. cap. 6. concl. 2. n. 18. in f. Schrader de Feud. d. p. 2. cap. 1. n. 9. Stryck

Stryck d. §. 8, in fin. Voltejus d. cap. 8. a. 152. Hornius Jurisprud. Frond. cap. 14. §. 8, in fin.

353 Sunt porro de nonnullis rebus, si legentur, specialia quædam constituta. Nam I. si usus, usufructus, aut habitatio legentur, jam in tract. II. de Jure Propriet. cap. 2. num. 175. §. 2. cap. 4. num. 202. & seqq. adverti, quidam singulariterque occurrat: Ut jam rutili ulteriores adjungam, nisi quod legatum reditum in eo quidem cum usufructu legato conveniat: quia personale est, & fructus rei comprehendit I. patrimonii 22. & I. cum sita 41. ff. de Usu, usufr. & reditu C. c. differat tamen: quia fructus non colligit legatarius, sed collectos ab hærede percipit; unde nec jus in re habet, nec habitationem aut fructus in natura prætereundere valet, sed usufructu debet contentus esse

354 I. fundi 38. ff. d. 1. Stryck in usu mod. ibid. §. 7. II. si duo uxori prælegatur, aut relegendur: quantumvis enim hoc legatum eatenus videatur in iure, quatenus ad uxorem, solum per mortem matrimonii, dos ipsi jure revertitur; est tamen non parum proficuum in eo, quod tollantur statuta vel pacta dotalia, ceterorum uxori minus favorabilia I. cum dos 1. §. 1. ff. de Dote præleg. affert commodum representationis, & cum post annum demum à die mortis dos, in re mobilis constituta, restitui deberet I. un. §. 7. Cod. de R. U. C. statim restitui debet d. I. cum dos 1. §. 2. ff. de Dote præleg. item expensæ utiles, alia hæredibus mariti compensandæ, repeti nequeant I. dote re-

355 gata 5. ff. d. 1. III. si triticum, vinum aut oleum legentur: nam per triticum solummodo certa frumenti species censetur legata orig. d. si quis g. in princ. ff. de Trinitate, Vitis, vel Olea leg. per vinum, omne id, quod, ex vinea natum, vinum permittit, una cum vasis vinarius & ordinarius legatum subintelligitur; & consequenter zythum, molsum, acrum &c. excluditur d. I. si quis g. in princ. §. 1. & seqq. I. si cui 3. §. 1. ff. d. 1. m. oleo, sine qualitate expressione legato, libera facultas, qualitatem determinandi, hæredi conceditur I. cum certum 4. ff. eod. IV. si fundus legentur: enimvero, si testator simpliciter dixerit: fundum meum lego, nihil aliud quam fundum quoad substantiam, & quæ eidem inhaerent, legasse iudicatur I. cum pater 2. §. 1. I. cum fundus 21. I. doli 16. in princ. & §. 7. d. 1. ff. de Instrum. vel instrum. leg. si vero dixerit: fundum cum instrumentis lego, instrumentum, quod pertinet ad agnoscendum, ac fructuum quærendorum, cogendorum, aut conservandorum gratia paratum est, duntaxat relictum existimatur I. quæstionem 12. §. 1. 15. 16. 27. ff. d. 1. si dixerit: fundum usufructum, aut fundum & instrumentum mit aller Zugehör lego omnia, quæ paterfamilias ibidem habuit, sive ad necessitatem, sive ad utilitatem, sive ad ornatum & voluptatem, totaque suppellex comprehenditur d.

356 I. quæstionem 12. §. 28. 31. 32. & seqq. ff. eod. V. si penus legentur, ea, quæ spectant aut in suiurum parata sunt ad eum, potum, & alimenta, tam persone propriæ, tum uxoris, liberorum, ministrorum, & juramentorum germanicæ illæ Ess-und Trink Waaren pro legatis habentur I. qui penus 3. in princ. I. non omne 5. in princ. ff. de Penus leg. VI. si legatæ suppellex, germanicæ Hausfarr, non quodlibet instrumentum, sed domesticum seu quotidianum, & ad usum communem destinatum, eous nemblet zur täglichen Nothdurft in Stuben, Rüben, Cammern, und anderen Gemächern der Testierer für sich und sein Haus-Gesind gebräuchet hat, und vordr gemeinlich darunter begriffen das Zinn-Rupfer- und Messing-Geschirz, Getreid, Beth und Hols-Werk, oder was von Schreibner-Arbeit in der Haushaltung zu finden; Item Gutschen und Sinesien C. c. legatum præsumitur I. suppellex 1. I. suppellectili 3. in pr. & §. 5. seqq. I. ibid. 4. ff. de Suppellect. Leg. Diether ad Thes. Bef. vore Hausfarr. Stryck ad cit. tit. §. 1. VII. si le-

357 gatur alimenta vel cibaria: liquidem sub cibariis vulgo die Rest solummodo potus & cibaria I. dicitur 21. ff. de Aliment. vel cibari. legat. sub alimentis autem vulgo der Unterhalt etiam vestes & habitatio veniunt I. legatis 6. ff. d. 1. Sumptus verò studiorum ne quidem sub alimentorum nomine denotantur, nisi consistat aliunde de mente Testatoris I. nisi aliud 7. ff. eod. puta si pater impuberi filio vel alteri, quem hæcenus educaverat, alimenta reliquerit; aut si qua alia integram educationem legatario præstari voluerit. Stryck ad cit. tit. §. 1. VIII. si legatur aurum, argentum, mundus, orna-

358 mentum, unguenta, vestis, vestimenta, vel statua: nam argentum vel aurum certi pondera, in genere legatum, etiam in alimatione per signatam pecuniam ad hæredem præstari potest I. si alii 1. §. 1. ff. de Auro, Argento C. c. secus ubi legatum est omne argentum & aurum, quod nec alimationem recipit, nec pecuniam complectitur I. cum aurum 19. in princ. d. 1. Movendi includit Jure Romano ea, quæ mundandi & purgandi corporis causâ fuisse comprobata, v. g. specula, unguentaria, lavacra I. argumento 25. §. 10. ff. d. 1. Ornamentum extenditur ad omne, quod defectus ad ornatum, decorem, & venustatem v. g. insulares, armillas, annulos non-signarios d. I. §. 10. Unguenta significant tam illa, quæ voluptatis, quam alia, quæ valetudinis ergo adhibeantur I. in argento 21. §. 1. ff. d. 1. Vestis aut Vestimenta sunt, quæ tegunt corpus, ejusque induendi, præcingendi, amiccendi, insistenti, vel inebundandi causâ parantur I. vestis 23. in pr. & §. 1. ff. eod. Statua una cum accessibus legata videtur I. si statum 14. ff. d. 1.

359 De reliquo Legatum potest omnibus relinqui, 252 quibuscumque est Testamenti factio §. legari autem 4. Inst. de Leg. five qui jus habent, capiendi quæ ad alieno Testamento. Clarif. D. Franz ad Inst. d. 1. r. 8. Nonnullis quoque, qui vacantur hæreditatem capere, jussit legatur, quales sunt Religiosi Minores, Franciscani & Capucini, quibus legari possunt res mobiles & immobiles, sic tamen, ut quantitas non sit excessiva & in fraudem Legis, ac, si præter hortum aut domum, pro habitatione necessarias, res immobiles aliqua relinquatur, solvatur æstimatio; de quo conferantur textus in cap. xliii. 3. de P. Sim 6. Clem. exiicid. iii. Glesie de Test. d. 1. p. cap. 2. §. 2. m. 3. & seqq. P. Rescriptum ad h. r. n. 635. & seqq.

360 Nec uni tantum, sed pluribus eadem res legari 262 potest, dividim & conjunctim; & si conjunctim legatur, ea conjunctio vel est verbalis tantum, ut si testator una ratione plures ad eandem rem acquis paribus vocet, dicendo v. g. Titio & Sempronio fundum Cornelianum æquis paribus do lego; vel est realis tantum, ut si testator oratione diversâ plures ad eandem rem vocet, dicendo v. g. fundum Cornelianum Titio do lego, Sempronio eundem fundum Cornelianum do lego; vel est mixta; ut si testator eadem oratione plures ad eandem rem sine partium expressione vocet dicendo v. g. Titio & Sempronio fundum Cornelianum do lego. Quod si ponamus, unum ex collegatis fundum acceptare non posse vel non velle, portio illius defecta sine vacans accrescit alteri collegatario, porcionem suam agnoscentem, non tantum si conjunctio fuerit mixta per textum in §. si eadem 8. Inst. de Legat. I. si duobus 16. §. 2. ff. de Legat. 1. sed etiam si conjunctio fuerit tantum realis juxta cit. §. si eadem 8. I. un. §. 12. Cod. de Caduc. tollend. quin & si conjunctio verbalis tantum fuerit, ut contra Harprechtum ad cit. §. m. 10. & seqq. & alios descendunt Perez ad cit. tit. Cod. m. 3. Lauterb. ad tit. ff. de Legat. §. 69. Clarif. D. Franz in Jurisprud. quinquip. §. 9. d. n. 1. per textum in d. I. si duobus 16. §. 2. I. re conjunctis 89. ff. de Legat. 3. nec enim testator plures eadem oratione gratis

657 & incasum vocavit ad eandem rem, sed potius voluit, ut, si concurrant, quilibet portionem suam accipiat; sin autem unus defecerit illius portio accrescat alteri. Quamquam in eo discrimen inter conjunctionem realem & verbalem intercedat, quod illa portionem vacantem habere conuenit onere; haec una cum onere tribuit d. l. un. §. 12. Cod. de Caduc. tollend. Sicut etiam in qualibet conjunctione discrimen est inter usufructum & proprietatem legatam, dum ibi portio vacans personae tanquam in iure personali fundata; hic portio rei agnitae, velut in iure reali fundata, accrescit l. avories §. 3. l. interdictum 10. ff. de Usufr. accrescendo.

§. IV.

De aliis Objectis accessoriis.

666 Ad objectum minus principale Testamenti pertinent II. fideicommissa particularia, quae possunt describi, quod finis donatio quaedam, a defuncto verba precatus relictus, quando scilicet vel haeres vel legatarius rogatur, ut rem singularem cuidam tertio relinquitur princ. Inst. de Reb. singul. per fideicommissi. relict. Cum autem haec fideicommissa legatis in effectu sint exequata §. sed non usque 3. Inst. de Legat. non videntur longius immolari.

667 III. pertinent ad objectum minus principalis dationis seu constitutionis tutorum: quorum enim suis liberis pater in Testamento designat tutorem, in omnibus aliis, tum legitimis tum dativis, praefertur l. si quis 11. in fin. princ. ff. de Testam. tit. l. si tutor §. 5. 1. in fin. ff. de Tutela & tut. distr. ab patetque ex trad. praeced. cap. 6. sect. 1. per tot. Quod enim de tutela Electorali post Auream Bullam procedere, jam antehac egregie demonstrant Clariss. DD. Facultates nostrae respectivè Antecessores & Collegae, D. Blumblacher de Tut. cap. 4. num. 8. D. Braun. de Tut. & Cura ad tit. ff. de Testam. tit. 18. 19. D. Glette de Testam. d. p. 2. §. 1. num. 3. D. P. Joannes Bapt. Ebberth p. 2. sect. 1. cour. 8. D. Franz ad Inst. tit. qui Testam. tit. §. 4. n. 10. quibus consensit Praenobilis & Clariss. D. Franciscus Ignatius de Wollem &c. in Quaest. sect. 1. Solisburg. §. 6. sect. 2. num. 22. quoad regimen & administrationem territorii, non autem quoad functiones Electorales, in quibus tutor legitimus testamentario praefertur.

669 IV. hic pertinent liberatum dationes, in Inst. l. 1. p. 1. cap. 1. à n. 34. paulum delibatur; quae tamen una cum servitute pridem apud nos exoleverunt.

SECTIO V.

De Forma Testamenti, seu Haeredit Institutione.

SUMMARI A.

270. & seq. Agitur de haeredit institutione. 272. & seq. Debet constare de illa. 274. Saltem ex conjecturis. 275. & seq. Transiunt de institutione, ad alterius interrogationem factam. 282. In quocunque loco fieri potest haeredit institutio. 283. Haeres extraneus potest institui sub quacunque possibili conditione. 284. Tam affirmativè quàm negativè concepta. 285. & seq. Haeres sui sui conditione potest institui tantum. 288. Condicio impossibilis pro non adiecta habetur. 289. Turpis conditio viciat Testamentum patrum. 290. & seq. Indicatur, quid Juri sit de adiectione diei. 292. & seq. Insinuat conditio captaoria. 294. & seq. Tangitur institutio sub modo. 295. Item cum demonstratione & causa.

297. Agitur de Legatis sub conditione, modo &c. 298. Legatum parale notatur. 299. & seq. Liberi debent vel infirmi vel exheredatari. 302. & seq. Posui in conditione, regulariter non censetur esse vocati. 305. & seq. Exheredatio debet fieri nominatim. 309. & seq. Parc. 311. A tota hereditate. 312. & seq. A toto gradu. 314. & seq. Ab omni gradu. 316. Et certa scientia. 317. Debet etiam causa ingratitudinis exprimi, & probari. 318. & seq. Enumeramus 14. causas ingratitudinis respectu liberorum. 333. & seq. Extra has causas aliam non admittimus. 336. & seq. Omnia causa Testam. est validum sed rescindibile. 340. & seq. Agitur de exheredatione parentum, & fratrum. 345. & seq. Disquiruntur, an ingratitudo patet, praesertim, si liberi Monasterium ingreditur. 350. Definimus substitutio vulgaris. 351. & seq. Explicatur haeres, qui possunt substitui. 354. Declarantur casus substitutionis vulgaris. 355. & seq. Casus voluntarii expressus non continet casum impotentia, & virginit. 365. Effectus substitutionis indignatur. 366. & seq. Disquiruntur quastio, num filio infirmo repudiante, pater excludat substitutionem et negativè deciditur. 369. & seq. Examinatur controversia, an transmissarius sui prior substitui? Et resolvitur affirmativè. 375. & seq. Proponitur difficultas, an, si infirmus in minor, & contra additionem substitutus, substituo locus fiat? Et respondetur affirmativè. 389. & seq. Substitutio vulgaris expressa continet tacitam pupillarem. 392. Ex exceptio. 393. & seq. Definuntur, & delinuntur substitutio pupillaris. 396. & seq. Valer, etiam marri nihil in Testamento relinquatur. 399. Expressa continet tacitam vulgarem. 400. & seq. Agitur de substitutione exemplari. 405. Item de militari, & compendiosa.

§. I.

De Institutione in genere.

Forma & substantia Testamenti juxta num. 16. 270 est haeredit institutio, quâ successor in universo patrimonio testatoris designatur.

Est duplex: alia dicitur institutio in specie; alia vocatur habilitatio, de qua in §. 3. & 4. Institutio in specie est, quâ haeres primi gradus & ordinis designatur; eaque rursus est duplex, alia communis omnibus haeredibus; alia peculiaris haeredibus suis & necessariis.

Institutio communis desiderat, ut praecipuis haeredit persona tam perspicue declaretur à testatore, si ve verbis, si ve literis, si ve signis, pro diversitate Testamenti, quatenus sufficienter innoscatur. Texius in l. quoties §. 5. 8. l. nemo §. 1. in tempus 62. §. 1. ff. de Haeredit. inst. l. quoniam 15. Cod. de Testam. Quod si testator sit usus verbis aut signis tam obscuris, ut incertum sit, quem haereditem esse voluerit, veluti si duos habuerit amicos ejusdem nominis, & unum instituerit in nomine singulari, res sine effectu est d. l. in tempus 62. §. 1. Manz. de Testam. vol. III. §. 6. §. 1. num. 3. Interim ad evitandum, & inferendum haeredit institutionem sufficientem etiam conjecturae & praesumptiones tales, ex quibus liquere possint intentio testatoris arg. l. Titius 25. §. Lucius ff. de Liber. & post. l. si mater 3. Cod. de Inst. Testam. Manz. d. l. §. 6. n. 35. Menoch de Praesumpt. lib. 4. praef. 19. n. 6. & seq. Card. Mantica de Conjectur. lib. I. vol. lib. 4. tit. 1. à n. 8. omneque illud pro expresse in Testamento est habendum, quod testator verosimiliter interrogatus expressisset per l. haeres 57. §. 1. ff. ad Sc. Trebell. & paria sunt, testatorem expresse vel verosimiliter voluisse l. cum res 49. in pr. vers. ubi testator voluit,

vel est verosimile, cum voluisse, ff. de Legat. 1. Welfecianus p. 1. conf. 85. n. 42. & seqq.

- 275 Sed quid dicendum de institutioe ad alterius interrogationem, quando v. g. Titius quartus ea testatore, an non Sempronius velit esse heredem, & testator respondens, ita; Lohes hic pro responso, paucis mutatis, subducere, quod ante 19. annos in simili casu requisita Facultas nostra, Reverende Clarissimi, D. Pandectarum Professore, D. Franz respondit.
- 276 Est nempe communis quidem Jureperitorum doctrina, quod regulariter Testamentum ad alterius interrogationem factum valeat, & quod sufficit, si ad interrogationem alterius testator consentiat. Zul. lib. 1. conf. 3. men. 37. ubi dicit, hanc opinionem in Judiciis & Scholis communiter observari. Carpov. Jurisprud. forens. p. 3. confis. 5. def. 4. num. 6. ubi testatur, hanc esse communem DD. rum opinionem: quia satis est, quoquomodo liquere voluntatis intentionem ejus, qui testatur per l. quoniam 15. Cod. de Testam. & quia, qui facit per alium, pende illi, ac si faceret per seipsum cap. potest quis 68. de R. J. in 6.

- 277 Sed ista regula suam limitationem habet I. in casu, quò testator corpore infirmus est, non libere voluntatis: et quòd timeat, ne deficiat ab eo, sub cuius cura est aut custodia: tunc enim deficit voluntas testatoris, consensuque institutio non sponne sed ex metu facta. Menoch. de Praesumpt. lib. 4. pref. 8. num. 23. Manz. de Testam. val. tit. 3. g. 5. num. 13.
- 278 Mant. de Compil. ult. vol. lib. 2. tit. 6. num. 9. Hos namque, qui in discrimine vitae constituti sunt, scimus plerumque morti intentos procliviter omnia omnibus annuere, non ut animò, quod habent, proferant, sed ut molestias interrogationes evitent. Peck de Testam. conjung. lib. 1. cap. 19. Unde Julius Clarus §. Testamentum g. 37. num. 4. & 6. putat, non esse adhibendum fidem, nisi testator saltem per tres dies in bono sensu post talem dispositionem supervivisset.
- 279 Item II. limitationem habet in casu, quò testator, qui respondet ad alterius interrogationem, non potest articulata, clarè, & distinctè loqui per teatium in l. jubemus 29. Cod. de Testam. quia istis pro mortuo habetur. Manz. cit. l. n. 15. III. limitationem habet in casu, quò persona interrogans est suspecta. Juson. in d. l. jubemus. Paulus de Castro in l. i. §. si quis ita ff. de Ver. O. Carpov. d. confis. 5. def. 6. n. 2. Richter p. 1. def. 22. num. 15. refutat enim vehementer suspicio, quòd testator potius ad suggestionem & importunitatem interrogantis ita responderit, quàm quòd talis esset ejus voluntas. Jobus Clarus d. g. 37. n. 6. Stryck Dissert. Francfurt. vol. 3. de Jure persuationis cap. 4. n. 51. Talis suspecta persona censetur curatior, si à minorene quæretet: visne me habere heredem si cò potestas, quam habet in minorene, contradicendi libertatem impedit. Stryck Dissert. Jurid. de Jure blanditi. cap. 4. n. 55. Paulus de Castro conf. 23. i. col. ult. Peregrin. lib. 1. tit. 6. n. 12. Plures limitationes subjicit Manz. de Test. val. d. tit. 3. g. 5. d. n. 11.
- 280 In quo loco Testamenti sist heredia institutio, utrum in principio, medio, vel fine, non interest §. ante heredit 34. Instit. de Legat. 1. ambiguitates 24. Cod. de Testam. quidquid olim scrupulosa antiquitas in hoc puncto statuerit. Stryck de Cant. Testament. cap. 16. §. 15.
- 281 De modo heredem instituendi, sciendum est, heredem institui posse vel purè vel conditionnè. Et quidem in herede extraneo certum est, omnem conditionem, casuale, potestativam, & mixtam adfici posse §. bares 9. Instit. de Hered. Instit. cum enim omnino possit omitti, potest à fortiori sub conditione tantum institui. Nec refert, an conditio adjectiva affirmativè v. g. si Gradum Jura acceperit; vel P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

negativè v. g. si Titiam in uxorem non duxerit: nam & postèriori casu admittitur ad hereditatem, & quidem illud, ubi cautionem præstitit vel coheredit, si quem habet; vel hereditibus ab intestato, si solus fuerit institutus, quòd conditionem adimplere, & ea non impleat, ultimacionem ejus, quod accepit, restituere velit per teatium in l. Mortua 7. impr. l. Cod. 15. l. i. tit. 18. ff. de Condit. & demonstrat. Novell. 12. cap. 44. Lautenbach ad tit. ff. de Condit. & demonstrat. §. 5. Clarif. D. Verlohrner in quest. Jurid. de Modo Sacer. art. 6. g. 5. num. 3. ubi etiam testatur opinionem Brullesi in tract. de Condition. lib. 3. tit. 2. num. 12. asserentis, conditionem pro adimpleta haberi, si coheres non fuerit assignatus. Heres suus non potest sub alia conditione, quàm potestativa & facili implebilis (super quo Judicis arbitrium est requirendum. D. Franz ad cit. tit. §. 13.) institui l. sine qua pr. & §. d. l. semel dabitur 86. in princ. & §. i. ff. d. l. n. ff. de Condit. Instit. l. si pater 4. Cod. de Instit. & substit. Idque verum est, live heres sit filius aut nepos, filius aut nepes &c. non quidem de Jure Veteri, sed Jure Novo juxta num. 136. & seqq. ubi diximus, inter liberos suos, cujuscunque gradus & sexus, omne discrimen esse solvatum. Perez ad cit. tit. Cod. num. 5. & 6. Clarus §. Testamentum g. 39. num. 3. Manz de Testam. val. tit. 7. g. 5. num. 11. & 18. Quia tamen legitima respuit omne gravamen l. quoniam 32. Cod. de Instit. Test. hinc putat Stryck de Cant. Testament. d. cap. 16. §. 32. conditionem potestativam non facere quidem, ut Testamentum sit nulum, sicut conditio casalis & mixta, sed, quòd portionem legitimæ habens pro non adjecta, in reliqua verò substantia ab herede suo adimpleam esse.

Planè, si conditio sit impossibilis natura vel factò, pro non scripta, & institutio pro pura reputatur §. impossibilis 10. Instit. de Hered. Instit. Sa tamen testator conditionem quandam impossibilem exultime, esse possibilem, hanc cautelam suggerit Stryck cit. l. §. 33. ut opinionem suam exprimat. v. g. Mevius solussein Erbs sey, vau er ein Schiff macher, und damit in der Lust nach Hamburg segeln wird, welches ich ewig, und darfür habe, daß er durchauß gezeuenden Erbs und Ruch ewig endlich geschehen kann: quòd enim testator possibile credit, & sub conditione exprimit, hoc si desiciat, evanescit institutio arg. l. non est 4. §. i. ff. de Stat. liber. Sin autem conditio sit impossibilis Jure, v. g. si Sempronius occiderit, in herede extraneo viuat, nec habetur pro adjecta l. conditum 9. l. conditiones contra 14. ff. de Condit. Instit. in herede suo viuat Testamentum, & nullum efficit l. filius 15. ff. eod.

Quod dictum est de conditione, dicendum pariter de die incerto, qui conditioni æquivaleat l. dies incertus 75. ff. de Condit. & demonstrat. præterquam si heres instituitur in diem mortis sue: quippe tunc dies habetur pro non adjecto arg. l. si populus 9. §. i. ff. de Nov. cum alia heres non posset usquam hereditatem apprehendere cum effecta. Aliud obinet de die certo: nam neque ex die certo v. g. ex proximo calendis Juli post mortem testatoris; neque ad diem certum v. g. usque ad calendis Augusti, quia heres designari potest §. bares 9. Instit. de Hered. Instit. quia repugnat Juri regula, parium ut paganus, etiam ratione temporis, decedat testatus & intestatus l. Jura nostra 7. ff. de R. J. parum ut, qui semel incepit heres esse, desinat esse talis l. si qui 88. in ff. de Hered. Instit. Clarif. D. Franz ad Instit. cit. tit. n. 15.

Peter I. an liceat v. g. Sempronio Caium institueret heredem sub ea conditione, si Caius vicissim Sempronium institueret heredem?

Resp. talem institutionem vocari captatoriam, nec valere l. captatorias 70. ff. d. i. alter ac si Sempronius

promissus propterea instituitur à Cajo, quia Cajus jam antecessor erat institutus à Sempronio Lilla autem 71. in princ. ff. eod. hac enim institutio est remuneratoria, non captatoria; sicut à illa institutio, non censetur captatoria, quia conjuges, sine conditione præstata, fed in vicem, affectionis mutue gratia, institutio d. l. captatoria. Stryck de Cont. Testam. cap. 16. §. 28. D. Franz en. l. num. 48.

294 Petes II. an liceat heredem instituire sub modo; & quò effectu?

Resp. id omnimodò licet, & eò quidem effectu, ut institutio sit pura, faciatque locum heredi ad successione, quando cautionem idoneam præstet, quòd modum adimplere velit per textum in l. quibus diebus 40. §. 4. l. cas. causas 80. ff. de Condit. & demonstrat.

295 Laquerb. ibid. §. 17. Sicuti verò conditio impossibilis ex num. 288. non vitiat institutionem, sed vitatur à ita à modis impossibilibus non vitatur, sed vitatur: cum enim ad impossibile cum effectu nemo obligetur; heres quoque non poterit ad executionem modi impossibilis obligari per textum in l. si fundum 81. §. 1. ff. de Legat. 1. Paulus Duranus de Condit. & demonstrat. p. ult. cap. 1. num. 14. qui in num. 16. hanc declarationem ampliat & extendit ad casum, quòd testator erroneè credidit, modum impossibilem esse possibilem, nisi demonstrari possit, quòd naturam causæ finalis habeat arg. l. quamvis 1. Cod. de Legat.

296 Petes III. utrùm, & quò effectu liceat heredem cum demonstratione vel causâ instituire?

Resp. quòd omnino liceat heredem instituire vel cum demonstratione: v. g. Sempronium, qui curavit mea negotia, heredem scribo; vel cum causâ, v. g. quia Sempronius mea curavit negotia, cum heredem volo; & quidem ita, ut neque falsa demonstratio nocent institutioni, si aliunde constat de mente testatoris per textum in l. demonstratio 17. in princ. & §. 1. l. falsa demonstratio 33. in princ. l. nominatum 34. ff. de Condit. & demonstrat. neque præjudicat falsa causâ, nisi ab herede testatoris error probari valeat d. l. demonstratio 17. §. 2. l. cum tale 72. §. 6. ff. d. l. verba 1. Cod. de Falsa causa ad.

297 Petes IV. an etiam legatus sub conditione, die, modo, demonstratione, vel causâ relinqui valeant; & quò effectu?

Resp. quòd ita relinqui legata valeant eò effectu, quòd heres institui potest, veluti potest ex textibus, antea citatis; & confirmatur ex §. siquidem 29. §. 4. ult. proxima 30. §. longi magis 31. Inst. de Legat.

298 Petes V. valeant legatum pœnale, heredis cœdendi gratiâ relictum; v. g. ne uxorem Titium ducat, aut Titio 100. det?

Resp. id omnino non valuisse per textum in l. filiofamiliat 1. ff. de his, que pœna causâ &c. valere tamen hodie juxta §. ult. Inst. de Legat. si nihil impossibile continet d. §. ult.

§. II.

De Institutione necessaria, & Exheredatione.

299 Heredes necessarij, de quibus à num. 133. debent in legitima vel institui, vel ex hereditarij; secus, Testamentum est nullum. Nec sufficit, si legitima tota, vel etiam pars amplior, quàm legitima, titulo singulari fuerit ipsi relictâ, sed titulus institutionis omnino necessarius est; non tantum vi Juris Novissimi in Nov. 115. cap. 3. in princ. sed etiam vi Juris antiqui princ. Inst. de Exheredat. lib. l. inter cœtera 30. ff. de Liber. & posthum. Zoccl. ad tit. ff. de Inst. Testam. num. 68. Docet tamen Vultejus Consil. Marpurgo. vol. 4. cons. 30. num. 28. quòd legatum, factum personæ, cui institutionis titulus debet aliquid relinqui,

pro institutione sit interpretandum; & itaque censuisse Senatam Pedemontium, referet ex Thesuro de eis. Pedemont. 58. Quæ doctrina tantò certius procedet, quando patet relinquitur liberi legitimum titulo particulari, & sub jurgio clausulam, ut valent Testamentum omni meliore modò, prout firmat Mantica de Conjectur. ult. vol. lib. 3. tit. 14. n. 11. Wellebec. p. 2. cons. 85. n. 32.

An liberi, in conditione positi, censentur esse instituti, veluti, si pater in Testamento scribat: si filius meus promeritorius mihi, Sempronius heres esto? Vulgata est questio, in qua major pars DD. adimplatur negativè. Textus in l. ex falso 19. ff. de Hered. Instit. l. si quis 16. §. 1. ff. de Vulg. & pupill. substit. Gail. 2. obs. 136. num. 18. Stryck de Cont. Testam. cap. 16. sub §. 7. pag. n. 553. Ratio est: quia respectu filii in casu proposito deficiunt verba, institutionem significancia: sique filius, in conditione positus respectu substitutionis, non potest institutus censeri. Recedendum autem ab hac opinione, post multos citatos consuluit Hondedeus vol. 1. consil. 65. n. 28. quando de mente testatoris, liberis, in conditione positos, instituitur volentia, aliunde constat.

Quòd si liberi non instituantur heredes, debent exheredari princ. Inst. de Exheredat. Liberos. Requiritur autem aliqua, ut exheredatio valeat; alia, ut fiat irrefcindibilibus. Ad validam requiritur 1. ut fiat nominatim, id est, ut exprimat nomen, aut cognomen liberorum, aut æquivalentem demonstrationem ponatur l. quid in 1. ff. de Liber. & posthum. Unde, si plures habet filios testator, non sufficit dicere: filius meus exheres esto; sed, quis ille sit filius, Titius an Sempronius, explicare debet; nisi filius ille sit unicus l. nominatum 2. ff. eod. Similiter si testator, qui plures habet filios, scribat: Cujus filius meus heres esto, ceteri exheredes sunt; non valet exheredatio: quia inter cœteros est facta, omisso nomine exheredationis arg. princ. Inst. de Exheredat. lib. ubi Harprecht num. 15. Valet ecomodò, si dicat: filius meus exheredat; vel ceteri omnes filii sique exheredes sunt per l. Titius 25. in princ. ff. de Liber. & posthum. Manz. de Testam. vol. ult. tit. 10. q. 1. numer. 3. & 9.

II. ut fiat purè, non autem sub conditione l. est 3. §. 1. ff. d. l. ubi Bruno. num. 6. certò namque judicio liberi debent ab hereditate paternâ repelli l. sed sub 18. in princ. ff. de Bon. poss. contra coh. Sed, si liberi sub conditione instituantur, & sub contrariâ conditione, seu in defectu conditionis exheredentur, descendò v. g. si filius meus se gratum mihi exhibuerit, heres esto; si in gratum se monstraverit, ac impius mihi intulerit manus, exheres esto d. l. sed sub 18. in princ. l. jam dubitari 86. in princ. ff. de Hered. Instit. Stryck de Cont. Testament. cap. 19. §. 8.

III. ut fiat à tota hereditate: nam à certa dumtaxat parte vel re v. g. à triente, fundo Tusculano, ædibus Martiis &c. facta exheredatio non tenet: licet econtrâ institutio in re cœna, vel parte hereditatis, tanquam benigniori interpretatione digna, sustineatur l. cum quidam 19. ff. de Liber. & posthum. Manz. d. tit. q. 1. n. 14. & seqq.

IV. ut fiat à toto gradu; & non tantum ab una vel altera persona intra eundem gradum, id est, ab omnibus hereditibus institutus; neque enim subsistit exheredatio, si testator dicat: à persona heredis Scii filium exheredat; vel, Sempronium heredem instituo, & ei Titium substituo, quòd filium exheredat; vel Titius filio meo exheredat heres esto, & Sempronius heres esto. l. est 3. §. 2. ff. de Liber. & posthum. l. non putavit 85. §. 3. ff. de Bon. poss. contra coh. Censetur autem ab omnibus hereditibus exheredatus filius, si vel ab initio, vel in medio, velin fine scriptus est exheres d. l. est 3.

- cap. 3. §. 1. & 3. Clarif. D. Franz ad tit. de Exhered. lib. part. 1. n. 9.*
- 314 V. ut fiat ab omni gradu, seu omni specie institutionis, hoc ell, inltitutionis in fpecie & fubftitutionis: fi enim filius exheredetur tantum ab altero, & non utroque gradu, inltitutio folummodo valet quoad gradum, à quo præceflit exheredatio d. l. *cap. 3. §. ult. l. f. prius 8. ff. de Liber. & pofthum.*
- 315 Unde, fi tellator dicat: *Sempernam filio meo exheredato heres effo; fi Sempronius heres non erit, Marcius heres effo*, valet equidem gradus inltitutionis in fpecie, refpectu cuius filius ell exheredatus; gradus fubftitutionis autem non valet: quia refpectu illius filius non ell exheredatus d. d. textibus D. Franz *cit. l. n. 9.* ubi etiam oftendit, quid Jura fit in pofthumo, & quomodo exheredatio in principio, medio, vel fine referatur ad omnes gradus.
- 316 VI. ut fiat ea certa fcientia & confultò: fi enim tellator, vel ea etotce unum ex liberis exheredaffet, putans v. g. filium effe mortuum, quia adhuc luperfl'es ell; vel ea nimia animi commotione aut incundie inimpellivo calore, non haberet effectum exheredatio I. *Titus 25. in princ. ff. de Liber. pofthum l. quidquid 48. ff. de R. J. l. non ell 4. ff. l. filium 19. Cod. de Inoff. Teftam. Manz. d. tit. 10. q. 1. n. 22. & feqq. Stryck d. cap. 19. §. 10.*
- 317 Ut exheredatio fiat irrefcindibilis per querelam inofficiofi Teftamenti, requiritur I. ut fiat ea caufa ingratitudinis, in Nov. 115. cap. 3. expreffè. II. ut eodem caufa nominatim inferatur Teftamento. d. Nov. cap. 3. in pr. quam inferiorem Juriftæ vocant exheredationem cum elogio. III. ut illa caufa probetur ab hærede d. Nov. cap. 3. §. ult. Ubi
- 318 Queritur I. quænam fim illæ caufæ ingratitudinis?
- Refp. effe fequentes. I. fi liberi parentibus fuif manus inuiderint d. cap. 3. §. 1. id ell, realiter & actu parentes fuos injufte perculferint, feu verberaverint. Unde, fi vel minai tantum fin plagas, vel manus levaverint, non autem reipfa perculferint; vel, fi perculferint quidem, fed licitè, forit quod parentes venerint ad delendam vel prodendam patriam, aut liberos injufte fuerint aggreffi, non poffunt exheredari. Goeddeu *conf. Marpurg. 28. n. 109. vol. 3. Harpprecht ad §. ult. fupl. de Exhered. lib. num. 19. Stryck d. cap. 9. §. 25. II. fi liberi gravem & inbonèfiam injuriam parentibus ingeffierint d. cap. 3. §. 2. Ubi per injuriam ell. Stryck §. 26. intelligit verbalem & gravem, quæ talia fit non refpectivè, hibià confideratione ad parentes, quotum offensa fempes cenfetur attos I. *præter 75. 8. ff. de Injur. fed abfolutè & qualiter in abftracto. Harpprecht cit. l. num. 23. in f. Aliiter fentiant Wefenbec. in paratit. Cod. de Inoff. Teftam. num. 18. §. medi quidem iudicio & c. Gomezton. 2. var. refol. cap. 11. num. 13. quos citat Müller ad Struv. exercit. 2. th. 33. fub l. b. III. fi liberi parentes fuos in criminalibus caufis accufaverint, quæ non funt adversus Principem vel Rempublicam d. cap. 3. §. 3. Nec refert, num accufatio fit iufta nec ne; quomodo caufa criminalis fit talis, ut agatur ad amiffionem vite, membrorum, honoris &c. utpote cum nefcis fit, ut liberi, quibus fanguinem & vitam dedere parentes, ipfis vitam, fanguinem, membra, vel bonorem auferant. Covarruv. ad cap. Raynurius 16. de Teftam. num. 15. Manz. *cit. tit. 10. q. 6. num. 11. & plur. feqq. Harpprecht d. l. num. 24. & feq. IV. fi liberi cum maleficiis hominibus vel maleficiis verfeantur. d. cap. 3. §. 4. hoc ell, focietatem fcleris quali contraxerint cum hominibus, qui incantationes, autem magicum, & veneficia perniciofè accercent arg. l. eorum 4. & a. feqq. Cod. de Malef. & Malefic. Covarruv. d. l. num. 16. Perez in Cod. de Lib. præf. n. 11. Müller ad Struv. d. l. V. fi liberi vite parentum fuorum***
- 319 P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis, Tom. II.

per venenum aut aliò modo infideliari temeravit, d. cap. 3. §. 5. Ut adeò non requiritur effectus fclæ mors parentum, fed totus conatus hic fufficit Covarruv. d. l. num. 19. Manz. d. q. num. 20. & feqq. VI. fi filius nocere fuæ, aut concubina patris fe fe immifcuerit. d. cap. 3. §. 6. hoc ell, fcienter habuerit commercium carnale cum fua nocera, aut uxore patris, quæ finè patris dotalibus ell dufta. Covarruv. d. l. num. 18. Manz. n. 23. & a. feqq. VII. fi delator contra parentes filius exiterit, & per fuam delationem gravia eos diffidia fecerit fuftinere d. Nov. cap. 3. §. 7. intelligendò hic per delationem caufas pecuniaras & civiles, in quibus parentes fubeunt nonnabile difpendium honorum fortune. Müller ad Struv. d. l. VIII. fi liberi mafculi, potentes, & togati, nolint pro parentibus incaccetatis fubdubere in caufa debiti, in qua carcer, datus fidejuffionibus, relaxari folet. d. cap. 3. §. 8. Manz. num. 28. & a. feqq. IX. fi liberi parentes fuos tellari prohibuerint, v. g. tellas impediendò, ne venirent, & parentes nihilominus cellante poffet prohibitione, Teftamentum fecerint d. cap. 3. §. 9. Stryck de Cautel. Teftam. cap. 19. §. 31. X. fuppreter voluntatem parentum inter aretarios (qui in ueniam cum belius publicè pugnatori defcendunt) vel minor (hoc ell, circumforaneos & gelluliculares, qui publicè vel privatim, voce & fiftio, fe ludere fupputerque gerunt) fe fe filius fecerint, & in hac profefione permafferit; nifi forfitan etiam parentes ejufdem profefionis fuerint. d. cap. 3. §. 10. Harpprecht n. 34. Manz. n. 36. Stryck §. 34. XI. fi potentes, filia vel nepti maritum dare, & dotem fecundum vires fubftantia fua pro ea præffare voluerint, illa non cenferit, fed luxuriosam vel meretriciam degere vitam elegerit d. cap. 3. §. 11. Manz. d. l. n. 38. Se verò ufque ad 25. annorum ætatem pervenerit filia, & parentes diftulerint eam maritus capulare, & forfitan ex hoc contigerit, in fuum corpus eam peccare, aut finè confenfu patrum marito fe, libero tamen, conjungere; hoc ad ingratitudinem non importatur: quia non fua culpa fed parentum ell commiffæ dignofcitur. d. §. 11. Stryck d. l. §. 35. XII. fi quis ex parentibus furiofus fuerit, & liberi eis obfequium & eorum competentem non præbuerint, & rufus furor parentum cellaverit d. cap. 3. §. 12. Stryck d. l. §. 36. XIII. fi liberi, qui obnoxii & decimum fua ætate annum compleverant, parentes, in civitate detentas, redimere non feftinaverint, five pecuniis propriis, five mutuo, etiam cum pignore acceptis d. cap. 3. §. 13. Stryck d. l. §. 37. XIV. fi liberi reperiantur non effe Catholicæ fidei, nec in facra fentia Ecclefia communicare, in qua omnes Beatiffimi Patriarchæ una confpiratione & concordia fidem rectiffimam prædicant, & fentias quatuor fynodos, Nicænam, Conftantinopolitanam, Ephefinam primam, & Chalcedonenfem amplecti feu recitare nefeuntur &c. d. cap. 3. §. 14.

Queritur II. an præter enumeratas caufas admittantur aliæ, fi æquæ graves aut graviore fin?

Refp. negative. Ita Zoëf. ad tit. de Lib. & pofthum. num. 13. Stryck *cit. l. §. 14.* Harpprecht ad §. ult. fupl. de Exhered. n. 75. & feqq. Clarif. D. Franz *ibid. tit. p. 2. n. 11.* contra Manz. d. tit. 10. q. 9. & a. Fachin. 6. contr. cap. 78. & alios plures. Ratio fomentalis ell: quia Imperatoris intentio in d. Nov. 115. cap. 3. in princ. erat, omnes ingratitudinis caufas, quæ antea incerte vel dubie videbantur exprimere, fubjunctè prohibitione, non præter ipfas nulli liceat, ex alia Legge ingratitudinis caufas oppone, nifi quæ in hujus conftitutionis ferie continentur. Temperat verò hanc fententiam Stryck, & li caufæ, quæ non funt nominatim ibidem exprefle, faltem reipfa contineantur, v. g. fi filia fe vitrico conjunxerit, eas admittit.

Queritur III. utrùm, fi vel nulla ingratitudinis

causa sit commissa, vel Testamentum non inferat, iustitiam sit ipso Jure invalida?

- 336 Affirmant permulti cum Covarruv. ad cap. Raymusius num. 7. Stryck d. l. §. 44. Struv. exercit. 32. ib. 38. Miller ibid. l. n. ... Sed argue multi id negant cum Facium. 4. com. 9. Vezet ad tit. Cod. de Lib. prater. num. 13. Zotti. ad tit. §. de Lib. & posthum. num. 10. & segg. V. no. seclit. quib. lib. 2. cap. 21. D.
- 337 Franz d. l. num. 12. Ratio principalis & stringens est: quia ut supra monuit in num. 148. & num. 252. Imperator nequaquam intercedit. Jus Vetus unicò quasi verbulo iustitiam proferre, ac novam prorsus exheredationis formam introducere, sed faciliorem & cernorem viam ad iustitiam querelam parare. Idemque constat cum eo, quòd eòdem modo loquatur de probatione causae ingratitudinis, quò loquitur de illius expressione; cum tamen res absurdissima foret, probationem causae, quae nequit à testatore fieri, pro forma statuere, ac facere, ut testator, volens exheredare liberos, formam exheredationis ponere nequeat: tum quia in fa. dilucide fitur, quòd, expressio eloquio, Testamentum suum habet firmitatem; alioquin notem evanesceret, non quidem in totum & quòd legatis ac hìdes commissa, fed tantum pro parte.
- 339 quoad institutionem heredis. Et quamvis adiciat, nullum exinde liberis praeiudicium generari: hoc tamen ineligit solum quòd heredis institutionem, non quòd remedium querelae, quod breviori tempore circumscriptum est, quàm petitio hereditatis.
- 340 Quæritur IV. utrum etiam parentes debeant à liberis cum expressione unius et recentis causis ingratitudinis exheredari?

- Resp. ex num. 168. & segg. parentum præteritionem reputari pro exheredatione; internum Testamentum liberorum, velut iustitiosum, aculeitur, unam ex causis ingratitudinis, quae referuntur in cit.
- 341 Novell. 113. cap. 4. exprimendam esse. Sunt autem hæ causae tales, quales à num. 109. recensimus, fed omittuntur quædam, ut solum remaneant septem, videlicet III. V. VI. IX. XII. XIV. XIV. iuxta §. 1. 2. 3. 4. 6. 7. 8. d. cap. 4. & in §. 5. additur octava, si mater patri, vel pater matri, veneno vel aliò modo struxerit invidias. Harpprecht ad d. §. ult. Inst. de
- 342 Exhered. à num. 53. Hinc filius, exheredatarius patrem, non debet observare requisita valide exheredationis à num. 202. enumerata, sed potest sic scribere: quia pater meus me solui ex capivitate redimere, Sempronium heredem institui. Idem concessam est matri per dicta in num. 146. & segg. Idem quoque permittum est patri respectu liberorum emancipatorum, conformiter decisis à num. 150. De exheredatione fratrum, quae rarior est, inspicienda Nov. 22. cap. 47. & legendas Stryck d. cap. 19. §. 42.
- 343 Quæritur V. utrum ingratitudo, semel admissa, rursus aboleri, vel purgari queat?

- Resp. ingratitudinem secundum aliquos aboleri vel purgari poenitentia, reconciliacione, & subsequenti gratitudine; licet aliis vel omnino contradicant, vel diversimodè limitent, ut patet volventi Mazzum de Testam. vol. 10. §. 12. à num. 7. Certius autem ingratitudinem perimi Religiosa professione, colligitur ex textu rotundo in cap. ult. XIX. §. 3. ibi: non liceat parvulus liberis, vel liberis parentem repellere Monachos saltim: quamvis, dum Latet fuerint, in causam ingratitudinis incidere. Et licet aliqui cum Accursio reprehendant Gratianum, quòd recitatum textum corrumperet, quæ ex Novell. 123. cap. 41. male descripiunt edixit, dum ibi solum licentia negatur, aut parentibus filios, aut filius parentem, sacularem vitam seclatam, & relinquimus, velut ingratis à sua excludendi hereditate; ut tamen servandus est Gratiani textus: tum quia in originali, ex quo textum deprompsit, eodem reperitur ver-

ba, ut constet ex annotatione ad cit. cap. ult. & probat Covarruv. ad cap. Raymusius 16. b. 2. num. 28. tum quia textus unus alteri non contrarius est, sed potius una cum altero dexterimè conciliari potest; indeque tenenda quæda, quòd una scriptura, si possibilibi sit, cum altera debeat concordari. Gothofred. in not. ad cit. Nov. l. c. P. Engel de Prius. Monast. 349 priv. 13. per text. Rationem duplicem suggerit Manz. de Testam. vol. 2. tit. 10. §. 12. num. 16. l. quia, si seculi milites antiquò Jure non possetur exheredari l. filiusfamilias 26 §. de Liber. & posth. quomodo Religiosi, qui dicuntur milites Christi, poterunt exheredari? II. quia Religiosæ professionis tantus est favor, ut omnem humanam maculam, licetque & vitium ingratitudinis, abstergeri Nov. 5. in pr.

§. III.

De Substitutione Vulgaris.

Substitutio dirimitur in Vulgarem & Pupillarem. 350 Vulgaris est secunda heredis institutio, collata in eum, quò primus heres non erit heres.

Dixi I. secunda heredis institutio; per quòd non ille daturus intelligitur, quò secundo loco nominatus, sed etiam qui terminò vel ultimore loco, post primum est designatus per l. heredes l. m. princ. §. de Vulg. & pupill. substit. Necrefert I. an heres, cui substituitur alius, sit suus an extraneus: nam etiam heredi suo substitui posse, cumque ex herede necessario sic evadere voluntarium, eruitur ex l. verba hæc 12. §. de Condit. insti. Clariss. D. Aybinger de Substit. vulg. cap. 2. Nec refert II. nam unus voi vel unus pluribus, aut plures oim, vel plures pluribus, aut singuli singulis, aut collaterales sibi invicem substituantur §. & plures Inst. d. 1. Clariss. DD. Collegæ, Franz ib. n. 6. & 7. Aybinger d. cap. 2.

Dixi II. quò primus heres non erit heres. Quæ verba duplicem sensum & calum includunt. Primus est: si heres esse non possit. Alter est: si heres esse non velit. Sed, si alteruter ex his casibus fuerit expressus, non convenit inter DD. utrum alter comprehendatur? In exemplo: testator si scriptis: Sempronius heres esto; si Sempronius heres esse non velit, Marius heres esto; controversatur: an, si Sempronius heres esse velit, sed, propter incapacitatem, heres esse non possit, substitutus admittatur? Affirmativam sectantur Stryck de Condit. Testam. cap. 18. m. 1. §. 9. Struv. exercit. 33. ib. 13. Miller ibid. l. a. & alii, quos citat, & sequitur Clariss. D. Aybinger cit. l. cap. 1. tum quia casus substitutionis pupillaris trahitur ad casum substitutionis vulgaris l. jam hoc iure 4. in princ. §. d. 1. tum quia in l. Gallus 29. §. 5. §. de Lib. & posthum. & l. si maritus 3. Cod. de Insti. & substit. casus imides quoad institutionem sibi invicem æquiparantur: tum quia l. ult. Cod. de Posth. hered. insti. dicitur, quòd, si posthumus fuerit institutus sub conditione, si intra decem mensium spation post mortem patrum edius fuerit, nihil incursit, sive vivo testatore, sive post mortem ejus, intra decem mensium spation, fuerit progreuius. Negativam teneat Fachio. 4. com. cap. 61. Harpprecht ad cit. §. & plures l. Inst. de Vulg. substit. num. 7. & segg. Mantica de Condit. ult. vol. lib. 5. tit. 1. num. 3. Clariss. D. à Something ad Inst. d. 1. §. 7. Clariss. D. Franz ibid. num. 8. quibuscum signa confaro, & in subsidium assumo l. 1. commodissimi 20. §. de Liber. & posth. ubi nepos, sub ex conditione institutus, si mortuò testatore natus fuerit, non censetur institutus in casum alterum, si vivo testatore fuerit natus. II. l. pater Severianum 301. in pr. §. de Condit. & demonstrat. ubi casus voluntatis in fundo, per legatum relicto, non includit casum impotentie. III. l. si ita 21. §. de Vulg. & pupill. substit. ubi, qui substitui-

substitutus erat filio, hic *inter decimum annum decesserit*, non admittitur, quando filius post annum decimum, ante decimum quartum, est mortuus. Unde si, arguo. In c. textibus unus casus omittitur non comprehendit alterum sibi dissimile. Ergo nec casus impotentie comprehendit casum voluntatis: nam isti casus sibi sunt dissimiles, & aliud est non velle, aliud non posse.

358 Nec dicat: in c. II. consilisse de voluntate testatoris, quod casum omittit volens equiparare expressis. Cum enim non consiliret ex alia ratione, nisi quia praepositi casus habebant dissimilitudinem: penitus consilisse de voluntate testatoris, quod substitutum in casum, si haeres noluerit esse talis, non censetur substituisse in casum, si non potuerit esse haeres: eum & isti casus habebant inter se dissimilitudinem.

359 Ad l. iam hoc iure 4. in pr. ff. de Vulg. & pup. substit. Resp. casum hunc singularem, & substitutionem vulgarem expressae iactam pupillarem expropter ex dispositione juris innoxiam esse: quia non creditur, testatoris aliquid invenisse, nam impubes non sit haeres statim ab initio, vel sit haeres, in impuberate verò decedat. At testatoris interesse potest, ut substitutionem praecise annexat casui voluntatis: cum scire quia velit esse haeres, tamen si propier incapacitatem talis esse non possit.

360 Ad l. Gallus 19. §. fin. ff. de Liber. & posthum. & l. si mater 3. Cod. de Inst. & substit. Resp. ibi casus ad mentem testatoris plane similes notati: nam, si nepos institutus in casum, quod filius erit mortuus, censetur ex mente testatoris institutus esse in casum mortui tam naturalis, quam civilis: quia in utroque foris in locum haereditis sui, & si praeteritus sit, agnatione rupta Testamentum. Harprecht d. l. n. 8. Idem aut, si mater instituat filium sub conditione, si fuerit emancipatus: si enim spontanea voluntate a patre emancipetur, siue coactè, quod pater ob deportationem potestatem amittat patriam, nihil refert: quia mater, adiecta hic conditione, principaliter respexit effectum emancipationis, liberationem videlicet a patria potestate. Harprecht cit. l. u. 14.

361 Aliud est in nostra hypothesis, ubi testator quidem voluit testator decedere, & substitutum habere, non tamen in casum alium, quàm expressum: quippe cum seiverit, unum ab altero differre, & si voluisset, potuisset absolute dicere vel scribere: si institutus non erit haeres.

362 Ad l. ult. Cod. de Posth. haeredit. insti. Resp. in opposito exemplo testatorem principaliter institutionem suam direxit ad spatium 10. mensium, intra quod, si natus fuisset filius, pro instituto fuisset habitus, siue nativitas mortem testatoris antecessisset, siue successisset: cognovit siquidem principaliter de posthumo legitimitate, et quae tunc adfore praesumpsi, quando posthumus intra 10. menses post obitum natus fuerit: sicque illos, qui nati fuerint in sua vita, longe fortius instituire

364 voluisse creditur. At, si testator nihil dixit de tempore nativitatis, sed simpliciter scripserit: si quis mihi filius post mortem meam natus fuerit, posthumus non censetur institutus, si vivò testatore nascatur per textum expressum in l. commodissimi 10. ff. de Liber. & posth. quia institutio principaliter fuit alligata nativitati post mortem. Eleganter Donellus ad d. l. ult. n. 3. & 4.

365 Quod si conditio, sub qua vocatur substitutus, existat, id est, si haeres institutus vel non possit vel non velit esse haeres, admittitur substitutus: si autem deficiat, ac, haeres institutus, si suus sit, immiscuerit se haereditati, & si extraneus sit, haereditatem adierit, substitutus excluditur §. ult. Institui. de Vulg. substit. Stryck cit. cap. 18. m. 1. §. 19. & seq. Ubi

Controversitur I. an, si filiusfamilias sit haeres institutus, & in casum, quod haeres non erit, sit ipse substitutus, pater aut substitutus admittatur, quando filiusfamilias haereditatem repudiatur? Patrem admitti, vult communior opinio apud Harprecht ad §. & plures 1. Inst. d. l. 1. num. 16. quia nempe, filio repudiante, pater habet jus adeundi haereditatem l. ult. in princ. Cod. de Bon. quae lib. adeoque poter substituto praevaleat: quippe qui prius non admittitur, quam si primus gradus seu institutio deficiat. Substitutum praefere laborant 367 Donellus ad l. post aditam §. Cod. de Impub. & alius substit. num. 11. & seq. Harprecht d. l. Clarissimi DD. Collegae, D. Franz ad cit. cit. Inst. sub num. 9. D. Aylbinger de Substit. vulg. cap. 3. pag. m. 19. quia, dum institutus deficiat, admittitur substitutus. At, si filiusfamilias haereditatem repudiat, deficiat institutus. Ergo &c.

368 Posteriores, teste Harprecht d. l. punctum Juris propria testigere. Nec illis adversarij obiecto ex cit. l. ult. in princ. nam pater dum demum jus adeundi haereditatem, a filio repudiante, consequitur, quando non adeit substitutus sed, si substitutus adit, perferitur ut patri, cum vocetur expressè voluntate testatoris, qui noluit haereditatem alium habere, quam filiusfamilias, aut, eò deficiente substitutum.

Controversitur II. an, si haeres institutus ante haereditatem aditam vel repudiatam decederit, haeredes transmissarii admittantur ad successionem, vel substitutus?

Stryck de Causel. Testam. cit. l. §. 20. putat, quod, si pater liberis, in potestate suis proximè constitutis, haereditatem substituit, haereditas, exclusus substituto, transmissariis acquiritur ob iterum in l. m. §. 13. Cod. de Caduc. tollend. ubi substitutus non ante vocatur ad haereditatem, quàm si institutus eam nec adierit, nec transmissit. At qui si liberi, in parentis sacra proximè constituti, haeredes instituantur, haereditatem non aditam jure suarum transmittunt in haeredes quoscunque d. l. m. §. 5. junctà l. Lucius 45. in princ. ff. de Vulg. & pupill. substit. Vinnius scilicet. §. 3. lib. 1. cap. 13. Ergo Idem asserit in casu, quod filiusfamilias emancipatus instituitur haeres, dato substituto: nam etiam ille transmittit haereditatem non aditam ad suos descendentes l. m. Cod. de his, qui ante apert. test. & consequenter excludit substitutum d. l. m. §. 5. Verum, an idipsum sit concludendum, quando haeres extraneus est institutus, & intra tempus deliberandi decessit? Merent suam non pandit Stryck d. l. §. 21. sed, eum opiniones sint variae, caute locò praescribit, ut testator institutionem ad haeredes personam expressè restringat, e. g. Julius haeres esto, si ipse vivus haereditatem non adierit, Pomponius haeres esto. Attamen hic quoque superiori assertionem am 371 plector cum Donello cit. l. num. 17. & laudata D. Franz num. 11. D. Aylbinger pag. 17. quia, si intra tempus deliberationis de haereditate adeunda moritur, haereditatem transmittit ad suam successionem l. cum in antiquioribus 19. Cod. de Jure deliber. d. l. m. §. 5. Cod. de Caduc. toll. Ergo per transmissarios substitutus excluditur d. l. §. 13.

Equidem si filius institutus repodiat haereditatem, substitutus excludit patrem ex num. 349. sed nullatenus exinde formanda consequentia, quod, si institutus intra spatium pro deliberatione concessum moriatur, substitutus excludat transmissarium: quia in priori casu existit conditio, sub qua vocatur substitutus, videlicet defectus haereditatis, non item in posteriori.

374 Dices: filiusfamilias non acquirit patri hereditatem in præjudicium substituti. Ergo nec acquirit hereditatem transmissario in præjudicium substituti.

Resp. negando cont. quia filiusfamilias, repudiando hereditatem, nec ipse fit hæres, nec patrem facit hæredem: e contra, si decedat, antequam hereditatem adeat, licet non evadat hæres, autem facit alium hæredem, in quem scilicet hereditas ex beneficio Juris transmittitur. Ergo repudiatio non excludit substitutum, sed transmittit.

375 Controversiur III. an, si minor sit institutus hæres & hereditatem quidem adierit, postea contra aditionem restitutionem in integrum imperaverit, substitutus in hereditate succedat? Sententia negans subscribitur Harpprecht ad §. ult. Inst. de Substit. ult. num. 21. & Frey. Zoël. ad §. eod. num. 13. D. Aybinger cit. l. cap. 4. pag. m. 33. Sententia affirmans, quam ipsimet Patroni contrariu vocant communem, suffragantur Facin, lib. 4. eor. cap. 37. Perez (male citatus pro contraria sententia) in Cod. ad tit. de Impub. & alius substit. num. 7. Struv. exerc. 33. ib. 19. Fundamenta prioris sententia sunt I. ex l. ult. ff. de Ed. fuffi. ubi deciditur, quod, si prior & proximior cognatus bonorum possessionem agnovit, & deinde per restitutionem in integrum repudiaverit, cognatus in gradu remotioribus non datur facultas deveniendi ad bonorum possessionem: quia per hanc, ab uno semel agitam, ceteri remouentur. Ergo etiam, si institutus semel adierit hereditatem, remouetur substitutus. II. ex l. au Prator §. 10. ff. de Minor. ubi statuitur, servum, filio substitutum hæredem, tunc demum ad hereditatem, cui filius minor se immiscuit, & rursus, imperata restitutione, ab illa ultimus, admitti, si non est solvendo hereditas. Ergo non admittitur substitutus,

376 quando hereditas solvendo. III. ex l. post adinam §. Cod. de Impub. & alius substit. ubi decernitur, substitutionem directam, post aditam hereditatem, expirare: quia scilicet deficit conditio, sub qua vocatur substitutus; & quia institutus, qui semel est factus hæres, etiam imperata restitutione, heres permanet I. si qui 88. m. ff. de Hæred. insti.

377 Fundamenta posterioris sententia sunt I. ex l. ex contractu 44. ff. de Re Jud. ubi in casu, quo pupilla hereditatem, adit, & rursus abstinuit, substitutus ante cohæredem admittitur. Ergo etiam admittitur, ubi minor adit hereditatem, sed rursus fuit restitutus. Nec valet, si dicas: abstinuit pupillæ haberi ex vi & potestate Juris Civilis, postquam retrò aditionem invalidare; non item restitutionem, quæ, cum habetur à Prætor, neque actum civilem validum invalidare. Nam etiam restitutus Prætoris tantum est virum, ut actum, de Jure Civili validum, possit rescindere, ut patet in restitutione ex capite metus, doli, ætatis &c. Ergo etiam potest efficere, ut aditio hereditatis retrò habetur invalida. II. ex l. si in ingenua 1. §. 10. ff. ad Scius Tertull. ubi ponitur casus de filio, qui matris hereditatem adit, ac per restitutionem in integrum denovo recessit, & deciditur, quod hæres proximi, antequam per aditionem exclusus, rursus admittatur; addita ratione: quia filius restitutus non valet, nisi aliquando voluit. Ergo potest etiam admitti substitutus, licet per aditionem hereditatis ab instituto semel exclusus fuerit: quia hæres institutus non valet amplius esse hæres, nisi aliquando voluit. III.

378 ex Nov. 1. cap. 1. §. 3. ubi hereditas adjudicatur substituto, tamen hæres institutus adierit hereditatem, legata tamen & fideicommissa particularia non habent exstiter. Ergo tunc quoque devolvitur ad substitutum, quando hæres institutus adit, & mutati voluntate, iterum recessit. IV. ex natura restitutionis in integrum, quæ, cum omnia reponat in sta-

tum antiquum, quod hereditas erat, antequam ab instituto sit adita, facit exstiter conditionem, sub qua vocatur substitutus.

Si dicas: per restitutionem omnia reponi in statum pristinum quoad minorem duntaxat, non quoad substitutum: cum ille de viando damno, hic de lucro capiendi ceteri, Resp. hoc ipso, quod restitutio reponat in statum pristinum hereditatem quoad minorem, ut ille definat esse hæres, fieri locum substituto: quia verificatur conditio, in quam substitutio fuit collata.

Si replices: restitutionem non facere, ut institutus definat esse formaliter hæres. Duplico: restitutionem saltem facere, ut definat esse hæres effectivè; at hoc ipso existit conditio substitutionis: quia restitutor non voluit habere hæredem quosd nomen duntaxat, sed quoad rem & effectum: cæterorum, si heredi suo fuisset aliquis substitutus, nunquam exstiter postest conditio substitutionis: cum ille denominativè semper maneret hæres.

Ad I. fundamentum contrarium Resp. Servius ubi supra, Prætorum contra stricti Juris regulas successorum edictum proposuisse, ac gradum substitutionem, si prior adit, in perpetuum exclusisse; substitutum verò, cum succedat ex voluntate testatoris, admitti quovis casu, quod hæres institutus repudiavit hereditatem. Sed Brun. ad civ. l. ult. ff. de Success. ed. num. 3. notat, eandem Jurenovò correctam esse; ut proinde non rectè cietur in præfenti, præteritum cum etiam antequam Jure in supra cit. l. sit ingenua 1. §. 10. ff. ad Scius Tertull. restitutus filio cæteri, qui sunt proximi, fuerint admissi.

Ad II. Resp. verba, si hereditas non est solvendo, non imponere conditionem eventuræ substitutionis, sed imperatæ restitutionis: quia minor non aliter solet restitui ob aditam hereditatem, nisi quia formidat damnum, dum expiruit, hereditatem solvendo non esse, ac plura incommoda quam commoda habere.

Ad III. Resp. substitutionem directam, post aditam hereditatem, expirare quidem, sed tamen rescitari, quando præcedens aditio per restitutionem in integrum aboletur. Nec impedit, quod restitutus maneat hæres nomine: quia defunctus ex s. 385. & Frey. voluit hæredem in effectu habere, seu talem, qui conservet Testamentum & ultimam voluntatem, qualis non est hæres restitutus, sed substitutus.

Controversiur IV. an, si filius sit hæres institutus, etque, si hæres non erit, alius substitutus, hic admittatur, quamvis ille sit factus hæres, in imputertate tamen mortuus?

Resp. substitutum admitti, non vi & virtute substitutionis vulgaris expressæ (hæc namque penier aspiravit) sed tacite pupillaribus, quæ, ex Juris dispositione, inest vulgaris I. jam hoc jure 4. in pr. ff. de Vulg. & pupill. substit. quia, si pater sic dilexit substitutum, ut voluerit eum hæredem esse, quando filius statim ab initio non erit hæres: ceditur ipsum cæteri quoque dilexisse, ut hæredem esse tunc voluerit, quando filius est factus hæres, sed mortuus ante pubertatem. Vinnius sect. 99. lib. 2. cap. 24.

Excipiuntur duo casus. I. est in l. ult. Cod. de Insti. & substit. ubi Donell. n. 2. & Brun. n. 1. & Frey. quando mater est cohæres data. II. in l. præcibus 8. Cod. de Impub. & alius substit. quando miles in Testamento militari filio in casum vulgarem substituit. Vinnius cit. l.

§. IV.

De Substitutione Pupillari.

Substitutio pupillaris est secundæ heredis institutio, collata in casum, quod suus hæres fuerit hæres, (ad

378

383

(ad

sed in ætate pupillari seu impubertate decesserit.

393 Dixi I. *quò sunt heredes*. Nequit enim verò testator alii quam suo heredi, pupillariter substituere: quia talis substitutio est effectus patris potestatis, solvare pater sibi fuisseque liberis, iam substituendo, Testamentum facere potest §. ult. *Inst. de Pupillari substit.*

394 Dixi II. *furis heres*. Quà notè discriminatur substitutio pupillaris à vulgari: hæc enim confertur in casum, *quò institutus non erit heres* illa confertur in casum, *quò erit heres pr. & §. non solum 4. Inst. d. 1.*

395 Dixi III. *sed in ætate pupillari decesserit*. Unde gemina deducuntur. Primum est, quòd pater nequeat pupillariter substituere liberis puerilibus, utpote qui sibi ipsi, si patresfamilias evaserint, Testamentum facere possunt §. *maiestas 8. Inst. d. 1. l. verbis civilibus 7. ff. eod.* Alterum est, quòd substitutio, liberis, impuberibus facta, eveniente pubertate cesset, & evanescat d. §. *maiestas*.

396 Ambiges I. *utrum, si pater filio suo pupillariter substituerit, & interim ne quidem in legitima militaverit, substitutio valeat intercedendo liberis?*

Resp. affirmative. Textus in *cap. si pater 1. in fin. h. 1. in 6. l. Papinianus 8. §. 5. ff. de Inst. Testam. Struv. exerce. 33. ib. 24. Clariss. DD. Franz ad Inst. d. 1. mem. 8. & Aylminger de Substit. pupill. cap. 3. pag. w. 18.* Ratio est: quia, si pater faciat Testamentum, non tenetur regulariter uxori suæ legitimam relinquere. Sed, si pater filio pupillariter substituat, ipse Testamentum facit. Ergo &c. Et quia est eadem virtus taciti & expressi, eandem quoque dispositionem procedere in substitutione pupillari, tum expressâ, tum tacitâ, sustinent idem DD.

397 Ambiges II. *an, si pater filio impuberi substituerit pupillariter, & in ab hæreditate patris abstinuerit, succedat substitutus?*

Resp. quòd succedat, non ratione substitutionis pupillaris expellat (hujus enim conditio per abstinendum fuit deficit) sed ratione vulgaris tacite, quæ juxta communem sententiam, quam strenue roborat Vinn. *selecl. 49. d. lib. 2. d. cap. 24. inest pupillari expresse per totum in l. iam hoc Jure 4. in pr. & §. 3. ff. de Vulg. & pupill. substit.* Confertur etiam D. Franz d. n. 8. & Aylminger pag. 16.

Peter: an adhuc aliæ species substitutionis inveniantur?

400 Resp. adhuc supereffe substitutionem exemplarem, quâ parantibus utriusque sexus concessum est, liberis furiosis, & mente capitis, qui sibi nequeant facere Testamentum, ad exemplum substitutionis pupillaris, hæredem substituere. Textus in §. *quò ratione 1. Inst. de Substit. pupill. l. humanitatis 9. Cod. de Impub. & aliis substit. Stryck de Casa. Testam. cap. 18. membr. 3. per tot. Lauertbach ad tit. ff. de Vulg. & pupill. substit. d. §. 35.* Hæc tamen concessio nequitum illa censetur absoluta, ut quemcumque possint hæredem substituere, sed sæpius est restricta, ut, si mente capitis aut furiosus descendentes habeat, unum vel omnes ex illis, aut, in horum defectum, unum vel omnes ex fratribus, si quos habeat, substituere teneantur d. l. *humanitatis 9.* Et quia masculinum comprehendit femininum, etiam sorores, si quædam extent, ad instas fratrum erunt substituendæ. Card. de Luca de *fideicommiss. disc. 184. n. 8. & s. allegans decisionem Roræ 802. apud Burratium.* Atque hæc obligatio substituendi tam stricta est, ut, si, ex antibus legatibus aut fororibus, nemo ex illis substitutus, sed casu etiam pia fuerit substituta, substituto non teneat, uti in facti contingentiæ pro veritate judicavit laud. Card. *mem. 5. & seqq.* tum quia, tametsi dispositiones piæ reguntur juxta Naturæ placita quoad solennitatem Juris, non ta-

men efficaces censentur, ubi adeest defectus voluntatis: tum quia, quòd parentes liberis, mente delictuatis, exemplariter substituere valeant, est privilegium solius Juris Civilis, quòd si velint exerceat, fratres & sorores substituere obligantur. In eo tamen 404 obligatio substituendi laxior videtur, quòd, si mente capitis ex pluribus eorum descendentes etiam unicus substituitur, substitutio convalescat juxta perpicuum decisionem *en. l. humanitatis 9. Cod. de Impub. & aliis substit. Stryck cit. cap. 18. membr. 3. §. 18.* Quidquid alii cum Struv. exerceat. *ad ff. 33. th. 34. ex æquitate in contrarium scripserint.*

Adhuc assertur tam substitutio militaris, quàm militis suis liberis quibuscunque verbis alios hæredes substituant l. *precibus 8. Cod. de Inst. & aliis substit. tum compendiosa, quâ pagani suis liberis in casum, quò ex quacunque ratione, vel quocunque modo decesserint, alios hæredes substituant. Stryck d. l. n. 2. §. 6. & seq. Lauertb. §. 51.*

SECTIO VI.

De Effectu Testamenti.

SUMMARIA.

406. Indicatur effectus Testamenti. 407. Duplex apertura Testamenti. 408. Quandoque opus est publicatione. 410. Hæres non tenetur adire hæreditatem, nisi cogatur. 411. & seqq. Datur ei jus deliberandi. 414. Datur etiam beneficium inventarii. 415. Quòd procedere solet obsequium rerum hereditariarum. 416. & seq. Inventarii effectus. 418. Hæreditas altere acquiritur ab herede necessario tantum. 419. Alter à suo. 420. Alter à voluntario. 421. & seq. Ex parte adeumque requiritur potestas seu obligandi. 423. Aditio non potest fieri condicionali. 424. Semel adita hæreditas nequit repudiari. 425. Ante aditam non datur transmissio. 426. Excipitur jus fuitatis. 427. Jus sanguinis. 428. Jus deliberandi. 429. Indignitatis curatio honorum. 430. Offendunt separatim bonorum. 431. Describitur beneficium Legu Falcidia. 432. & seqq. Compensatio omnibus hereditibus. 433. & seqq. Datur compensatio quarta. 438. & seq. Falcidia non detrahatur ex legitima. 440. & seq. Nec ex dote relegata. 442. Detrahatur autem ex donationibus, quæ proveniunt ex ultima voluntate. 443. & seq. Agitur de mortis causâ expiendis. 445. & seqq. Agitur de legatis ad causas piæ. 451. & seqq. Agitur de prohibitione Falcidia. 454. Indicatur remedium pro obtinenda Falcidia. 455. Hæres non potest res hereditarias apprehendere, quando adeit contradictor. 456. Habet tria remedia. 457. Petitionem hereditatis. 458. Interdictum quorum bonorum. 459. Missio in possessionem ex Edicto D. Hadriani. 460. & seqq. Examinatur latius hæc immissio. 467. Legatarius datur actio personalis ex Testamentis. 468. Rei vindictio. 469. Actio hypobecaria. 470. Remedium ex edicto D. Hadriani. 471. & seqq. Tractatur de executione Testamenti. 474. & seqq. Describitur, quandocumque dies legatariorum cedat. 478. Natus cautio. 479. Et immissio in bona hereditaria.

§. I.

De Apertura Testamenti, Jure Deliberandi, & Beneficio Inventarii.

Effectus Testamenti in genere est jus acquirendi hæreditatem, legata, & ita, quæ relicta sunt in Testa-

Testamento. Quem in finem post mortem Testatoris aperitur & inspicitur Testamentum, quatenus li-
quere possit, quis institutus sit heres; quidve, &
quantum, & cuius in Testamento fuerit relicti-
um, per
terum in l. omnibus 1. §. 1. ff. l. ult. Cod. Testament.
quomodo aperiantur.

407 Haec apertura fit dupliciter; Privata & solenni-
ter. Privata fit, quando ab herede, vel aliquo,
qui interesse habent, instantiam coram aliquibus ho-
nestis viris aperitur tabulae testamentariae seu scri-
ptura Testamenti d. l. omnibus 1. in pr. l. tabularum
1. in pr. ff. Test. quomodo aper. l. Testamenti 2. Cod.
eod. Solenniter fit, quando coram Iudice competen-
te (qualis hodie est Iudex Ordinarius, ubi heredi-
tas sua, vel Testamenti insinuatio est facta. Lauter-
bach ad cit. tit. ff. §. 3.) convocatis heredibus, &
omnibus iis, quorum interest, etiam testibus, qui
sigilla sua & subscriptiones recognoscant, cōd-
Testamentum referatur l. cum ab initio 4. l. sed si §. ff.

408 d. 1. l. ut Testamentum 1. Cod. eod. Quod si Testa-
mentum non natus fide publici, id est, nec Principi
vel Iudici sit oblatum, nec saltem coram Notario pu-
blico confectum; opus est publicatione, seu relatione
ad acta & archivum, quatenus acquirat naturam
scripturae publicae, & in casibus dubiis illic recurri
possit l. publicati 1. Cod. de Testam. ubi Brunneum

409 num. 3. Struv. exercit. 34. tit. 42. & ibi Miller l. 1. Et
quia Testamentum solent hodie coram Principe, Ac-
tis, vel Notario concedi, rarior est publicatio; eti-
lectio solennis Testamenti ex antiquo usu publicatio
solent appellari: quia apertio inpenumero conjun-
gitur. Perez in Cod. ad cit. tit. n. 41.

Postquam heres ex apertura vel inspectione
410 Testamenti vel alio modo novit, se institutum esse, &
a legatis vel creditoribus hereditarius urgeatur ad
hereditatem adendum, duplex beneficium ipsi con-
ceditur, nempe Jura deliberandi, & Inventarii. Jus

411 deliberandi tribuit ipsi certum temporis spatium,
intra quod hereditatem ejusque commoda & incom-
moda explorare, ac, quid agendum, secum delibe-
rare possit. Refert nimirum, an petatur a Principe,
vel Iudice inferiore. Si illud; datur spatium unius
anni. Si hoc; conceduntur 3. menses l. scimus 12.

412 §. 13. Cod. de Jure delib. Quando autem creditores
hereditarii vel legarii non urgent additionem heredi-
tatis, potest heres additionem nique ad 30. annos
differre per l. si curatoris 9. Cod. d. r. Perez ibid. n. 7.

413 Inventarium est annotatio seu repertorium rerum
hereditarium, quod ab herede vel Notario publico
est facientium intra 3. menses à die delatae & cog-
nitae hereditatis; vel, si hereditas aut major illius
pars ab herede domicilio nimis sit remota, intra
annum, à die mortis, testatoris numerandum; juxta
l. ult. §. 2. §. 4. Cod. de Jure Delib. ubi prolux

414 & praedicte Brunn. à num. 7. Quod ut facilis & se-
curus contingat, usu introductum est, ut statim post
mortem testatoris res ab eo relictae auctoritate Judi-
cis obligentur, & post exacta funeralia resignen-
tur. Brunneum, ad cit. l. ult. Cod. num. 16. Lau-
terbach ad cit. tit. ff. §. 1. Hōcque beneficium id

415 consequitur heres, ut non teneatur creditoribus ul-
tra vires hereditarias satisfacere, & contra legatarios
beneficium Legis Falcidiae uti valet d. l. ult. §. 4. Se-
cus, si beneficium illud spreverit, non solum prae-
rogativa Legis Falcidiae privatur, sed etiam creditori-
bus hereditariis in solidum obligatur d. l. ult. §. 14.

416 Quae obligatio, non & quando stringat in foro con-
scientiae? Didum in tit. 1. tit. de Jure legalis cap. 1.
num. 397.

§. II.

De Acquisitione & Transmissione Hereditatis.

Ipsa hereditatis acquisitio pro diversitate hae-
418 redum diversimodè peragitur. Heres siquidem abso-
lutè necessarius, seu servus, hereditatem ipso Jure
post mortem testatoris acquirit, live voluit, live velit
§. necessarius 1. Inst. de Hered. qual. & differ. 419
Heres necessarius & suus similiter à momento demortui
patris, citra factum hominis, ipso Jure est heres; ita
tamen, ut hodie ex benignitate Praetoris habent li-
centiam, ab hereditate, Juris auctoritate jam delata,
se abstinendi §. Jus autem 1. Inst. d. 1. Haec extra-
420 neus & voluntarius non aliter acquirit hereditatem,
ac si eundem adierit, aut verbis declarandò, se vellet
denuncps heredem sui fuccefforem universalem de-
funtli agere; aut pro herede se gerendò, seu exer-
cendò actiones, sibi heredi proprias, quales suae,
res hereditarias colere, locare, vendere,olvere, &
exigere debita &c. ult. Inst. d. 1.

Ut autem hereditas rectè adteatur, requiritur ex
421 parte personae adeuntis potestas se obligandi: eò
quod hereditas additio fit modus, obligationes pas-
sivas, in defuncto radicatas, in heredem transmi-
tendi, & simul novam in ipso obligationem per qua-
si contractum fundandi, ut nempe legata & caetera
relicta secundum voluntatem testatoris exsolvat l.
more nostra 8. in pr. ff. de Acquir. vel omis. heredi. l.
si quis §. §. 1. hereditatem 40. ff. de O. & A. Quid
422 ratione pupilli & minores filii tutoris & curatoris tu-
toratione nequeant adire hereditatem d. l. more no-
stra 8. in prae. l. poms §. l. si infanti 18. §. ult. Cod.
de Jure delib. l. si curatoris 3. Cod. de in integr. Re-
stitut. Lauterbach ad tit. ff. de Acquir. vel omis.
heredi. §. 18.

Ex parte ipsius aduonis necesse est, ut fiat potè-
423 nam hereditatem adire sub conditione, v. g. si sol-
vendo sit, non licet l. cum qui §. §. 1. §. 2. ff. d. 1. est li-
quidem actus legitimus, qui per tempora vel condi-
tionis adjectionem ex toto vitatur l. alius legimus
77. ff. de R. J.

Secutà additione, heres, nisi minor aut pupillus sit,
424 non amplius potest, vel hereditatem repudiare
potest §. extraneus 5. Inst. de Hered. qual. & differ.
acquiri tamen dominium universale omnium rerum
hereditariarum l. si ager 50. §. 2. ff. de R. J. l. heres 37. ff.
de A. vel O. H. l. si servus 14. Cod. de Jure delib. fit una
persona cum defuncto l. heres 54. ff. d. 1. nec tantum
actiones hereditarias caecere potest l. heres omnis
37. ff. eod. sed etiam à creditoribus hereditariis con-
veniri l. si 11. l. pupillum 49. ff. eod.

Hereditate non adit, non habet locum Jus trans-
425 missionis: quia in l. quoniam 7. Cod. de Jure delib. l.
m. §. 5. Cod. de Caduc. toll. pro regula proponitur, her-
editatem non aditam ad heredis heredem transmi-
titi non posse. Tres nihilominus excipiuntur casus l.

426 est quando institutus est heres necessarius & suus;
hic enim hereditatem, quam nec adit, nec sibi
delatam scivir, ad quoscunque heredes jure suae-
ritas transmittit l. si frater 3. Cod. de Jure delib. l.
apud hostes 8. Cod. de Suis & legis. liber. quoniam
suis vicem adionis supplet ex num. 419. II. est,

427 quando liberi, cujuscunque sexus vel gradus, cum
sui tum emancipati, ab ascendentibus utriusque se-
xus heredes instituntur, & decedant: non & si-
ti, si ve sciverint, si ve ignoraverint, se heredes
esse, propter sui sanguinis transmissum heredita-
tem in suos descendentes l. m. Cod. de His, qui
ante apertas tabul. III. est, quando heres institutus,
428 sciens hereditatem sibi delatam esse, priusquam se
declaret, moritur; hic quippe propter sui deliberandi

in quocunque haeredes infra annum transmittit haereditatem, sicutam, ut intra tempus, quod edictum superest de tempore deliberationis, haeredes transmissarii cogantur haereditatem adire l. cum in antiquioribus 19. Cod. de herede delib. Brunn. ibid. Lau-

429 terb. ad tit. ff. de A. vel O. h. §. 1. & feg. Plan. dum haeredibus est jacens, vel quia haeres institutus deliberat, vel quia conditionis, sub qua institutus est, eventum expectat, curator bonorum consilium solet, cuius officium est, ut bona haereditaria fideliter administret, & administrationis suae rationes reddas per textum in l. si quis 1. in pr. §. 1. & a. ff. de Curatore bonis dando; & arg. l. in omnibus 1. §. 3. ff. de Tut.

430 & ratio. Adria quoque haereditate interitum contingit, ut creditores haerediarum, vel etiam legatarii ad Praetorem petant separationem bonorum: cum enim bona defuncti, post aditum haereditatem, cum bonis haeredis confundantur, nonnumquam est pedis, maximo cum haeres est obnoxius, ut bona defuncti parentur ad bona haeredis, ac creditores haereditarii & legatarii, id quod iuris debetur ex bonis haereditariis consequantur. Textus in l. si quis 1. in pr. & §. de i. & fide Separat. bonor.

§. III.

De Beneficio Legis Falcidia.

431 Quia subinde contingit, haereditatem legatis, si de commissis particularibus, & alia modis penitus enahantur; vel notabiliter diminui, introductum est beneficium Legis Falcidia, quod licentia datur haedi instituto, ut queras haereditatis partem retineat, vel deducere valeat l. si quis 1. in pr. & §. de i. & fide Separat. bonor.

432 Dixi l. haedi institutus. Nec attenditur, an unus tantum sit haeres; an plures pr. Inst. de Lega Falcid. in fin. Et quidem, si plures sint scripti haeredes sine certis partibus, & legata ab omnibus relicta, omnes simul detrahant unam quartam, tamque inter se dividunt d. pr. in fin. Sin autem ab aliquibus tantum relicta sint legata, tunc illi, quorum porcio legatis onerata vel evacuata est, detrahant quartam ex por-

433 tione, quam legatis nomine sententur restituere. Si quae, si Senprouis & Titius v. g. essent institui aequis partibus in haereditate 100. aureorum, & Titius solus damnatus ad solvendo pro legato 50. is posset 15. aureos & medium sibi reservare v. g. cum 1. Inst. d. 1. ubi Herpeditat. n. 1. l. in singulis 77. ff. eod. ubi Brunnem.

434 Dixi II. et quartam haereditatis partem retinere valeat. In computatione hujus quartae spectatur imprimis quantitas patrimonii cum relatione ad tempus.

435 mortis §. quatinus 1. Inst. d. 1. Deinde praeter impensas funeris insuper deducitur res alienum non tantum quod castraneo, sed etiam quod haeredi testator debuit §. ult. Inst. l. qui fundum 87. §. 1. ff. l. in imponenda 6. in pr. Cod. eod. Adhuc etiam deducitur, quod haeres non iure haereditario, sed iure legatarii, praetegit, conditionis implende gratia &c. acquirit a testatore l. ad aereus 76. in pr. l. in quarta 91. ff. d. 1. D. Franz ad tit. ubi Inst. n. 9. & feg. Sed hic

436 Disceptatur I. en Falcidia detrahaat etiam ex porzione, quae filio leguinae loco & ad supplementum ejus est relicta.

437 Rep. negativ. Stryck de Com. Testament. membr. 7. §. 6. Ratio est: tum quia legitima est inflata aere alieno, quod non venit in Falcidiam, sed ante illam deducitur: tum quia haeres non recipit ullum gravamen hominis ca. 1. §. 1.

438 Disceptatur II. utrum a dote relegata, quam scilicet maritus uxori post mortem restituendam legat, detrahaat Falcidia?

439 Rep. negativ. Stryck d. l. §. 4. Textus in Leum dicit 77. ff. d. l. virilis §. 5. ff. Legatari praestand. contra ubi Gothofred. l. a. Ratio est: quia ab aliunde pertinet ad mulierem §. & rationem quae alibi tenet.

440 Disceptatur III. utrum ex rebus, a testatore donatis, Falcidia detrahaat?

441 Rep. negativ. Stryck d. l. §. 4. Textus in Leum dicit 77. ff. d. l. virilis §. 5. ff. Legatari praestand. contra ubi Gothofred. l. a. Ratio est: quia ab aliunde pertinet ad mulierem §. & rationem quae alibi tenet.

442 Disceptatur III. utrum ex rebus, a testatore donatis, Falcidia detrahaat?

443 Rep. negativ. Stryck d. l. §. 4. Textus in Leum dicit 77. ff. d. l. virilis §. 5. ff. Legatari praestand. contra ubi Gothofred. l. a. Ratio est: quia ab aliunde pertinet ad mulierem §. & rationem quae alibi tenet.

444 Disceptatur III. utrum ex rebus, a testatore donatis, Falcidia detrahaat?

445 Rep. negativ. Stryck d. l. §. 4. Textus in Leum dicit 77. ff. d. l. virilis §. 5. ff. Legatari praestand. contra ubi Gothofred. l. a. Ratio est: quia ab aliunde pertinet ad mulierem §. & rationem quae alibi tenet.

446 Disceptatur III. utrum ex rebus, a testatore donatis, Falcidia detrahaat?

447 Rep. negativ. Stryck d. l. §. 4. Textus in Leum dicit 77. ff. d. l. virilis §. 5. ff. Legatari praestand. contra ubi Gothofred. l. a. Ratio est: quia ab aliunde pertinet ad mulierem §. & rationem quae alibi tenet.

Resp. Falcidia detrahi, si vel donatio mortis causa fuerit, l. si mortis causa §. 5. Cod. ad L. Falcid. vel ultima voluntate confirmetur: qualis est donatio inter virum & uxorem l. in donationibus 12. Cod. d. 1. inter patrem & liberos non emancipatos arg. l. Lex Falcidia 1. §. 7. ff. d. 1. Perez in Cod. ibid. n. 3. Lauterb. ad ff. ibid. §. 10.

Disceptatur IV. utrum ex illis, quae mortis causa ab haerede capiuntur, veluti si quae haeres institutus sit sub conditione, si dederit v. g. Tuus certam pecuniam, Falcidia detrahaat?

448 Ea veris Doctorum responsiones praecipue illa, quam libet Witsenb. ad l. pec. Cod. d. 1. Nemo Falcidia regulariter non habet locum: quia, quae mortis causa capiuntur, non capiuntur a testatore iure Testamenti, sed potius implende conditionis gratia ab haerede l. id autem 76. in pr. l. in quarta 91. ff. d. 1. l. si quis 8. ff. de i. & fide Separat. bonor. Excipitur in cit. l. penult. casus, quando testator in fraudem L. Falcidiae haereditatem instituit sub conditione, si Titio dederit 380. aureos, & quantitas illa, cum haereditas tota in 400. aureis consistat, dotram excedit: tunc enim haeres quartam deducere, vel retinere non prohibetur.

Disceptatur V. utrum Falcidia detrahaat a legatis pignori? Ita voluit Fachin. §. cour. cap. 17. Zoel. ff. ad L. Falcid. n. ult. Stryck l. cap. 11. m. 3. §. 1. & alii propter textum in l. Lex Falcidia 1. §. 5. ff. d. 1. sed relictum Gail. 2. obs. 119. Covarruv. ad cap. Raynaldus 18. b. r. §. 3. num. 13. Tiraquell. de Privilegiis causa 1. §. 6. §. d. Serv. exercit. 36. §. 6. Lauterb. ad tit. tit. §. 15. Pinning ad b. r. n. 93. Quibus haec tum Jus Canonicum in cap. relatio 11. de Testam. ubi de relictis ad pias causas statuitur, quod non secundum Leges Civiles sint mensuranda, sed secundum decreta, in quibus de Falcidia nihil habetur: tum Jus Civile in Auth. similiter Cod. ad L. Falcid. ibi: similiter Falcidia est in his, quae ad pias causas relictae sunt. Et licet ab Authoribus adversus respondendum, haec Authentem ex suo fonte, Novell. 131. cap. 11. sincerè non fuisse derivatam: necio tamen, an ea responsio satisfaciat: nam inscriptio est. cap. 11. si habet, ut in pias legatis cesset Falcidia; contextus autem ejusdem capitis praecipit, si haeres ea, quae ad pias causas relictae sunt, non impleverit, dicens, reliquam sibi substantiam non sufficere, anni Falcidia vacante tota legata & in eam pias causas exsolvantur. Nec valet dicere, est. Nov. vel in praesumptione morae fundatum esse, quod scilicet haeres non solverit legata pia intra 6. menses, ut explicat Stryck cit. §. 1. vel in praesumptione mendacii, quod haeres falsè praeiudicet, reliquam substantiam pro quarta Falcidia non sufficere. Nam, ut patet legenti sextum, nec apocribi ponit Imperator vel de mora vel de mendacio; nec praesumenda est mora vel mendacium in dubio: cum sapit eluctum, & ponam meretur. Unde sic textum licet explicandum est, quod haeres a praestatione legatorum prorsus se se neutiquam exculcare possit &c. quod reliquae substantiae replende Falcidia non sufficiat. Haecque sententia, testibus ipsi Adversariis, in praxi recepta est.

Ad textum in l. Lex Falcidia 1. §. 5. ff. ad L. Falcid. Resp. eam per cit. Nov. 131. cap. 11. abrogatum esse; non obstant, quod Imperator expressè non nominavit hujus abrogationis: tota siquidem Nov. cit. est constitutio nova, & sicut plurima de novo constituta, sic multa antiqua expunguntur.

Cessat inter alia causa, de quibus Stryck in cit. cap. 11. membr. 1. a. & §. beneficium Legis Falcidia, si testator eam prohibuerit expressè, non quidem iure Veteri (non enim valebat tunc ulla prohibitio Falcidiae l. quod bonis 15. §. 1. & cit. ff. d. 1.) sed iure Novissimo in Nov. 1. cap. 2. in fi. Quod si eandem tacitè prohibuerit, utendū verbis acquiescentibus, ac jubendū v. g. ut haeres intera aut solida legas

449

450

451

452

453

454

455

456

457

458

459

460

461

462

463

464

465

466

- legata praestet, dissentio est inter DD. an Falcidia censeatur esse prohibita? Arridet tamen negantium sententia, cui post alios suffragatur D. Eranz ad cit. tit. *Inst. mem.* 14. ob textum in cit. *Nov.*
- 453 a. in f. ibi: si vero expresse &c. Ratio est: tum quia non est eadem virtus taciti & expressi, quando leges specificè volunt expresse: tum quia in Legibus correctio non recedimus à jure antiquiori, nisi quatenus in Lege noviori fuit expresse: tum quia testator in di. bo dispositionem suam Legibus accommodasse, plus praesumitur. Conset. Stryck cit. cap. 22. membr. 1. §. 6. & seq. ubi sententias oppositas concordare studet, ac, si verba testatoris verificari possint, salva Falcidia, eam admittit; sin verificari non possint, negat.
- 454 Si tamen supponamus, heredem, non deducta Falcidia, integre solvile legata, potest eadem à legatariis repetere vel condicione indebiti, quando solvit ex errore facti. l. error solvi §. Cod. ad L. Falcid. vel actione ex stipulatu, quando legatarius heredi stipulanti promissum, ac cautionem de restituendo, quod ultra dotantem fuerit solum, praestitum. l. ficut 1. in pr. l. ubi §. 3. & t. i. ff. Si cui plusquam per Legem Falcidiam &c. vel interdicto quod legatorum, de quo in fide Jure Propriet. cap. 6. n. 164. Lamberbach ad cit. tit. ff. Si cui plusquam &c. §. 3.

§. IV.

De Remediis, quibus ad hereditatem pervenitur, & Executione Testamenti.

- 455 Quamquam haeres per aditionem hereditatis ex n. 424. consecratur dominum universale; possitque reum hereditarium possessionem autoritate propria apprehendere, si nemo se opponat, vel res illa possidet; si tamen, si alius se opponat, vel possidet, opus est auctoritate Judicis, ne quis ibi se dicere, vel alteri vim facere videatur. Perez ad cit. Cod. de Edicto Divi Hadriani tit. 1.
- 456 Habet autem in casu oppositionis vel contrariae possessionis, notante Brunn. ad cit. tit. num. 1. tria remedia, nempe petitionem hereditatis, interdictum quorum bonorum, & missionem in possessionem ex Edicto D. Hadriani. Primum hereditatis est actio realis, universalis, & bonae fidei, qua haeres petit se haeridem declarari, & sibi hereditatem ab eo, qui pro haerede vel possessore potest, restitui. De hac, cum alibi tractaverim, nempe in tr. de Jure Propriet. cap. 3. n. 8. illuc me remitto.
- 457 Interdictum quorum bonorum est remedium adipiscende possessionis, quod haeres petit, ut possessio hereditatis sibi ab eo, qui pro haerede vel possessore possidet, restituitur per l. hereditatem i. Cod. Quorum bon. Perez in cit. tit. num. 2. & 3. Zoefl. ad cit. ff. eod. n. 2.
- 458 Missio in possessionem bonorum ex Edicto D. Hadriani est remedium, quod haeres infirmus in Testamento, quod nullo visitabili defectu laborat, Judici competentis Testamentum exhibet, & petit, & ut mittatur in possessionem eorum rerum, quae testatoris fuerant tempore mortis ejus. Textus in l. ult. Cod. de Edicto Divi Hadriani tit. 1.
- 459 Dixi 1. quod haeres infirmus. Quod si plures sint haeredes, immixtionem postulant, Judex omnium causam summarim examinet, & quorum merita reperit potiora, illos in immixtione priores declarat. Perez ad cit. tit. n. 8. Et, si duo Testamenta proferantur, nec constet, quodnam ex illis prius int. posterius sit, neuter immittitur in possessionem: eodem de neutrius jure liquet arg. l. duo sunt §. ff. de Testamenti. tit. Perez cit. l. n. 9.
- 460 Dixi 11. in Testamento; subintellige, scripto, Nam

hieres, in Testamento nuncupativo designatus, caret hoc remedio: cum cit. l. ult. legatur aperte de Testamento scripto; nec possit Testamentum nuncupativum, quod soli testium fide nititur, oculis sine vitio exhiberi. Perez d. l. num. 6. Wilsenbach ad cit. l. ult. pag. m. 547. Si tamen Testamentum nuncupativum a Notario fuisse in scripturam redactum, huic remedio locum concedit Brunn. ad cit. l. ult. num. 210. & in num. seq. idem admittit, quando testis jam examinatus, & eorum dicta sunt publicata, vel contradictor fatetur, heredem missum esse.

Dixi 111. nulli visibili defectu laborat; hoc est, 460 nec cancellatum, nec inductum, nec ralum, nec lacum, nec lateratum est d. l. ult. Vipum occultum si allegatur, aut exceptio, quae requirit longiorem indaginem, opponatur, nec in contentu probati quent, puta quod exhereditatio vel missus non recte sit facta, non impeditur executio, sed quaestiones illae remittuntur ad petitionem. Perez d. l. num. 6. Brunn. cit. l. n. 14. & 15.

Dixi IV. Judici competentis Testamentum exhibet. 465 Debet igitur Testamentum Judici prius exhiberi, & quidem, ut Bartolaeus apud Perez cit. l. num. 3. con- tendit, ipsum originale.

Dixi V. ut mittatur in possessionem eorum rerum &c. 466 Mittitur naque haeres in possessionem totius hereditatis; nec aliae res excipiuntur, nisi quae legitimò modo ob alios deimentur. d. l. ult. hoc est, ut explicat Wilsenbach ibi, pag. 549. quae legitimò titulo, emphyteusea, pignora, commodati, aut ab alio jure detinentur.

Quartae: quatenus remedia competant legatariis? 467 Resp. 1. competere ires actiones juxta §. alim a. Inst. de Legat. 1. est actio personalis ex Testamento, quae fundatur in quali-contractu aditionis hereditatis, atque, ut explicatur est tr. praed. cap. 6. num. 245. datur legatario & ejus haereditibus contra haeridem & ejus haeredes, si legata secundum intentionem testatoris solvant. Textus in §. haeres quique §. 1. de Oblig. quae quasi ex contractu &c. d. §. sed alim a. ubi Harpprecht a. §. 11. est rei vindicatio, fundata in dominio, quod, 468 si res propria sit legata, quoad transmissionem statim à tempore mortis testatoris, reipsa autem à tempore agendi legatari, transiit in legatum l. legatum §. ff. de Legat. 2. cum effectu tamen à tempore hereditatis adit vindicant per l. servo legatum §. in pr. l. ficuti §. 2. §. ff. de Legat. 1. 111. est 469 actio hypothecaria, rebus ex acta hypotheca, quam legatario in omnibus defuncti bonis, excepta re legata (neque enim in re propria condidit pignus l. neque pignus §. in pr. ff. de R. J.) Lex constituit d. §. sed alim a. l. cum bi t. Cod. Commun. de Legat. & Fideicommissi. Vid. tr. de Jure Propriet. cap. 5. n. 63. & n. 218.

Resp. 11. eam remedium ex d. l. ult. Cod. de Edicto Divi Hadriani à non paucis, quorum aliquot allegat & sequitur D. Frinz ad cit. tit. Inst. de Leg. mem. 29. admitti, si jus legati sit liquidum, non quidem ex verbis, sed mente cit. l. ult. Quod tamen §. explicat Brunn. ad cit. l. n. 21. si haeres tergiversetur praestare legatum.

Uti porro Testamentum executionis mandet, & 470 voluntati testatoris in omnibus pareatur, constitui solent executores ab ipso testatore juxta cap. si reliquus a. §. sunt b. t. in 6. in quorum defectum ipsi met haeredes officium executorum habent per cap. non quidem 3. b. t. & §. quendam ad pass causas sint relicta, competit executio Episcopis. Nos. t. 31. cap. 10. & 22. Quoad tempus autem executionis videndum est, utrum testator aliquid expresserit, nec ne. Si prius; statim voluntati testatoris. Gonzalez ad cit. cap. non quidem n. 7. Si posterius; quoad legata

piā determinatum est Jure Civili tempus sex mensium
d. *Novell. cap. 10.* Quoad cetera relicta permu-
tatur ad summum annum, intra quem si legata, post
Judicia monitionem, non praestiterit ab herede,
perdunt hereditas juxta *Nov. l. cap. 1. §. 1.* & inde
desumptam *Auth. hoc amplius Cod. de Fideicommissi.*
ubi videri potest Brunnenm.

ceptis. 318. & seqq. Agitur de ademptione. &
amissionem legatorum. 328. & seqq. Describitur ver-
vise & fructus quarela inofficiosa Testamenti. 336.
& seqq. Subjungiuntur aliquot Responsa Juridicum
circa premium quasi capresse, pertinent ad
hanc materiam.

§. I.

Quomodo Testamentum sit injustum, irrium,
& rapinum?

- 474 Interim legata, tum pia tum profana, statim de-
bentur, petique videntur a tempore mortis testatoris;
diciturque tunc dies credere de venire, licet non
dum legatum sit agnium l. si post §. 3. §. 1. f. Quan-
do dies legator, vel fideicommissi, quomobrem etiam
475 ad heredem transmittitur d. l. si post §. 3. in pr. Nisi
vel I. omnino sit personale, cuiusmodi est legatum
usufructus aut usua, cuncta dies, cum transmissio-
nem non ferat, cedat in tempore adire hereditatis
476 l. un. §. 2. f. Quando dies usufructus &c. Vel nisi II.
legatum sit conditionale, aut sub die incerto, qui
acquiescit conditioni, scilicet, ubi, ut legatum
acquiratur & transmittitur, conditionis eventus,
aut dies essentia debet expectari d. l. si post §. 3. &c.
477 l. si Titio §. 1. f. Quando dies leg. Vel nisi III. lega-
tum sit annuum, quod equidem respectu primi an-
ni est porum, respectu subsequentium vero cen-
setur esse conditionarium, & in ordine ad transmissio-
nem initio cuiuslibet anni eliguntur l. si in singulis §. 4.
l. cum in amor §. 1. f. de Annui. legat.
478 Ne tamen interea, dum conditio vel dies legati
monet in suspensum, legatum pereat, aut de eius
evadat, haeres, vel alius, qui legatum praestare
tenetur, datus fideiussoribus cavere debet, se reli-
cta in Testamento eo tempore, quo voluit testa-
tor, praestitutum, doluntque malum abscutum l.
legatorum §. 1. in pr. & l. 1. f. Ut legator, vel fideicom-
missi, aliquem, si caveat noluit, legataria immittit
479 in possessionem bonorum heredis-tutorum, &
Fignus Praetorum acquiri l. si quis §. 1. in pr. & §. 1.
& l. 1. f. Ut in possessionem legat.

Coneraria Testamento sunt modi, quibus in-
fatur, annullatur, aut evincitur. Tales in
rubr. c. f. de injusto, rapto, irritis fidei Testamen-
tis assignantur. I. est, si Testamentum sit in-
480 justum, quod nempe non jure factum est; vel quia
deficit substantia legum hereditas institutio, de
qua in §. 1. f. vel quia deficit solennitas, de qua
in cap. seq. Textus in l. Testamentum t. f. d. s. Hoc
que casu non tantum principio Testamenti obje-
ctum, seu hereditas, non debetur, sed etiam ob-
jecta munda principia, legato, fideicommissa par-
ticularia &c. conducent per Lex imperfecta 23. f. de
Legat. 3. l. cum testamentum §. Cod. de Juri & fidei
ignor. l. non dubium 26. §. 1. l. hanc consilium §. 1.
§. 1. Cod. h. 1.

II. Si Testamentum fiat irrium, vel ex parte te-
statoria, quando post Testamentum conditum pa-
teatur maximam, medium, aut minimam capitis di-
minutionem, acque libertorem; existens, nisi fa-
milia non mittit §. ad id autem modum 4. Insti. quib. mod.
Testam. infirm. ubi Harprecht num. 1. & seqq. §. ma-
xima 1. & n. seqq. l. §. de Capiti. dimini. Vel ex
484 parte heredis, quando Testamentum herede des-
tituitur, vel qui non vult esse heres; vel quis,
cum velis, haeres esse non possit, praeterea morte
ante testatorem, aut huiusmodi autem heredi-
tatem, obreptus, aut conditione, sub qua scrip-
tus est haeres, exclusus §. posteriore 2. Inst. d. 1.
quib. mod. Utriusque eorum modum Testamentum fiat
485 irrium, pereunt etiam legata & fideicommissa per
text. in §. quatuor §. in fin. Inst. de Lex Falcid. l. si
quis 17. §. Si quis omnia causa Testam. l. cum quon-
14. Cod. de Fideicommissi. Praeterea quoniam si venientes
ad intellectum specialiter rogati sint, legata & fidei-
commissa praestare per l. ex Testamentis 29. Cod. d. 1.
vel, si scripti sint haereses, & in fraudem Testa-
menti non ex Testamento, sed ob intellectum heredi-
tatem eodem l. prator §. 1. in pr. & §. ult. & l. 1. f.
Si quis omnia causa &c. datur enim tunc legatari-
us vel actio legatorum, vel actio utilis ex Testa-
mento. Laoserb. ad en. in, & ad tit. f. de Injuria
&c. §. 26. & seqq. & in disp. de Testam. desu-
486 (debetur tunc Inst. Inst. quib. mod. Test. infirm. l. posthumus
§. 1. in pr. f. de Injuria, rapto &c. l. pen. Cod. de Post-
hum. hered. inst. Si tamen posthumus natus tunc
de elat, reconvaletur Testamentum, debet ali-
quin solennitibus institutum, ex reprobata Prae-
torio l. posthumus in, in pr. f. d. 1. Brunnen. ibid.
num. 1. & 2. Struck de Caus. Testam. caput §. 10.
Sin autem Testamentum moneret rapinum, ne qui-
489 de n legata debentur l. si post §. 1. Cod. de Post-
hum. hered. Brunn. ib. num. 6. qui tamen cum G. l. 1.
obf. 113. Carpzov. lib. 6. resp. 10. & 11. arg. Nov.
113. cap. 3. legata debentur contenta, quando tamen

SECTIO VII.

De Contrariis Testamento.

SUMMARIA.

- 480 Tres sunt modi infrimandi Testamenta. 481. I.
Quando est injustum. 482. Quib. casu etiam legata
condicunt. 483. & seq. II. Quando est irrium. 484.
Quib. casu etiam pereunt legata. 485. Ponitur ex-
ceptio. 487. & seq. III. Quando rumpitur. 489.
Quib. casu rursus evanescent legata. 490. Prater-
ea infrimatur corruptio tabularum. 491. & seqq.
Quae debet fieri ab ipso testatore, vel alio ipius
mandato. 494. Consilio. 495. Et in parte qua-
dam principali. 496. Non item in accidentali. 497.
Si unus ex pluribus heredibus deleatur, Testamen-
tum adhibet subsistit. 498 Testamentum corruptum, ma-
nem legata, si non fuerint delicta. 499. Ad exem-
plari ex pluribus corruptis, remanet Testamentum
salvum. 500. & seqq. Insuper infrimatur Testamen-
tum illius verbalis revocatione, lapsu decemsi firmi-
501. 502. Et etiam 3. testibus aut alius manifestat.
503. Item inscriptione alterius Testamenti. 504. Nisi
testator utramque valere desideraverit. 505. Cum
Testamento corruptum etiam legata. 506. & seqq.
Discutitur, quomodo Testamentum possit revocari,
sive promissione de non-revocando. 511. & seq.
Idem docetur, si peramentum praestetur. 513. & seq.
Reciproca conjugum Testamentaria sunt revoca-
514. 515. & seq. Testamentaria, clausulam derogato-
riam habentia, sunt revocabilia. 517. Datur ex-
P. Schmier Jurispr. Canonico-Civili. Tom. II.

sciens, mulierem pregnantem esse, posthumum praterit; quae doctrina prae donata est, teste Lauterb. cit. l. §. 9.

§. III.

Quomodo Testamentum reali mutatione voluntatis rumpitur?

- 490 IV. Modus, quod Testamentum rumpitur, est realis mutatio voluntatis, hoc est, corruptio tabularum seu chartae vel scripturae Testamenti, quae sit deletionem, inductionem, cancellationem, incisionem, lacerationem, inscriptionem, turbationem; rursus, sigillorum destructionem &c. l. quae in Testamentis. i. in pr. cum a. sepp. ff. de his, quae in Testam. delent. l. noster 30. Cod. de Testam.
- 491 Ad hoc autem, ut corruptio tabularum infringat Testamentum legitime conditum, requiritur I. ut corruptio fiat ab ipso testatore, vel ejus jussu & mandato, ab alio: si enim vel veritate sint putrefactae, vel à muribus aroscit, vel à tempestate destructae, vel à tertio quodam injussu constructae, valet Testamentum, dummodo, quae scripta fuerunt, legi possint, d. l. quae in testamentis. i. in pr. & §. 1. d. l. noster 30.
- 492 In dubio, quando non constet, an à testatore, vel alio corruptio contingerit? Videndum, an tabulae testamentariae repeniantur apud ipsum testatorem, an apud tertium. Priore casu praesumitur corruptio à testatore vel ejus mandato facta: quia plerumque testatores solent diligenter custodire suas tabulas, nec eas alius concedere; ideoque haeredes ab intestato succedunt, nisi testator post Testamentum ordinatum in furorem inciderit lult. ff. de Injuris, ruptis &c. Posteriore casu praesumitur corruptio à tertio sive mandato facta: quippe cum in solus tunc occasionem corrumpendi habuerit; & de mandato testatoris, quod facti, non jura est, non constare supponatur. Lauterb. ad cit. tit. §. 16.
- 493 Requiritur II. ut corruptio sit consensu: quod enim incantè factum est, pro non-facto habetur, si, quod corruptum est, legi possit d. l. quae in testamentis. i. in pr. & §. 1. In dubio prior distinctio est adhibenda, ut cum Bruno, ad l. si unus 11. Cod. de Test. num. 6. docet Lauterb. d. l.
- 494 Requiritur III. ut vel totum Testamentum sit corruptum, vel pars principalior, in qua nempe vel heredia institutio scripta, vel testes erant subscripti arg. l. cancellaverat 2. ff. d. d. l. noster 3. Cod. de Testam. Si legata solum incisa vel deleta sint, non vitatur Testamentum, sed sola legata non debentur.
- 495 Zoci, ad cit. tit. ff. in fin. Quin etiam, si plures sint scripti haeredes, & unus tantum vel alterius nomen sit inductum aut cancellatum, manet Testamentum in suo robore, & portio haeredibus, quorum nomina sunt corrupta, inquam indignis admittitur, atque ad solum devolvitur jura n. 198. Legata autem, nisi specialiter inducantur aut deleantur, sunt praestanda, tamen si Testamentum rumpatur l. proximo 3. ff. de his quae in Test. del. Stryck cit. cap. 14. §. 46. Clariss. D. Franz ad tit. Instit. quib. mod. testam. infirm. §. 2.
- 496 Planè, si ejusdem Testamenti plura exierint exemplaria, nec omnia sint corrupta, sufficit ut Testamentum lult. ff. d. l. quia (nisi contrarium probent haeredes ab intestato) praesumitur testator ideo corruptum esse vel alterum exemplar, quod credideris, voluntatem suam etiam ex uno sufficienter demonstrari posse. Stryck cit. l. §. 47.

§. IIII.

Quomodo Testamentum verbalis mutatione infirmatur?

- 500 V. Modus infirmandi Testamentum est verbalis

mutatio voluntatis, quae dupliciter solet accidere: primò solà revocatione Testamenti prioris; secundò confessione alterius Testamenti.

Quod attinet revocationem prioris Testamenti, haec nequaquam effectum sortitur, licet in praesentia 7. testum facta sit §. ex eo 7. Inst. quib. mod. Test. inf. nisi spaciò decennii, à tempore prioris Testamenti computandi, firmetur l. facimus 27. Cod. de Testam. Esti cum lapsu decennii sufficiens revocatio verbalis, coram 3. testibus manifestata, vel actus judicialibus infirmata d. l. facimus 27.

Quoad confessionem alterius Testamenti sciendum est, illud in suo genere perfectum esse debere §. posteriore 2. Inst. d. l. tunc namque fortissima nascitur praesumptio, quod testator paganus, qui jam semel de omnibus bonis suis dispositionem locutus, novam dispositionem, sine revocatione prioris, facere noluerit arg. l. quarebatur 19. in pr. ff. de Test. mltis. Nisi hoc specificè expresse: quò casu Testamentum potestatem ex interpretatione Joris veritur in fideicommissum, cedentisque haeredes, in ipso designati, esse rogati, ut contenti rebus sibi assignatis, vel detractis quartâ, reliquam hereditatem haeredibus, in primo Testamento scriptis, restituant §. sed & si quis 3. Inst. d. l. Clariss. D. Franz cit. tit. §. 2.

Quocunque autem modò, primò vel secundò, Testamentum prius revocatur, etiam legata & alia ejusdem objecta secundaria callantur arg. cit. l. facimus 27. Cod. de Testam. Stryck de Cons. Test. cap. 14. §. 15. Haec perspicua sunt. At

Ambiguum est l. possint Testamentum anterius revocari, quando testator haeredi scripto promisit, quòd revocare non velit?

Resp. de Jure Communi tale pactum esse penitus improbatum, quatenus agit de futura successione, & votum captandae mortis inducit juxta l. ult. Cod. de Pact. At de hodierna consuetudine, quò uni verum ferè successoria pacta videntur approbata juxta Stryck cit. cap. sub §. 16. non potest testator licetè hujusmodi Testamentum revocare: cùm silem, haeredi licetè datum, violet, ideoque silem contra fidelitatem peccet; potest tamen revocare validè per en, quae habet Lauterbach ad tit. ff. de Pact. dist. §. 14. quia, non obstante pacto, manet invariata Testamenti natura, quòd sit revocabile usque ad supremum viue spiritum l. habet 1. Cod. de SS. Eccles. nec potest quia pacto efficere, ut à priori voluntas recedere non valet l. si quis 22. in pr. ff. de Legat. 3. Confirmari etiam potest haec distinctio ex paritate emptionis venditionis, quae nequit dimisso potestatem validè vendendi adimere, licet venditor per secundam venditionem silem violet, & illicitè agit l. quovis 15. Cod. de R. V. l. qui sibi 6. Cod. de Haeredit. vel ab vend. Aliud dicendum est, quando statum alicubi erant, hujusmodi revocationem improbas: censetur namque revocatio non nimis invalida, quam si per Legem improbat fuisse: quia nemo scire potest, ne vel Leges vel statuta locum habent in suo Testamento l. norma preest §. ff. de Legat. 1. Stryck cit. loc. ubi responsum Facultatis Hallensis adducit.

Ambiguum est II. possint Testamentum revocari, quando testator juravit, quòd noluit revocare?

Resp. posse revocari validè, non licetè. Sic contra multos, de quibus Clarus §. Testamentum 5. 94. asserunt Covarruv. de Testam. 2. parte rub. num. 52. & sepp. Zocli. ad tit. ff. de Injuris, ruptis &c. num. 28. Serv. euerit. 32. th. 38. citans Molinam de J. & J. it. 2. disp. 151. num. 24. Ratio est: quia ex una parte juramentum de non-revocando Testamentum,

cum bonis moribus, vel emolumento Reipublice non refrageur, est licitum & obligatorium per cap. cum contingat 28. de Jurjur. cap. quomodo 2. de Pañ. in 6. es aliter verò parte non est inini robors, ut Testamenti naturam immutare, vel jurament ad testandum possit inhabilem reddere: adeoque tale juramentum facit quidem, ut actus contrarius sit illicitus, non autem, ut sit invalidus.

313 Ambiguum est III. possitne Testamenta conjugum reciproca, quã si una eademque charta se ipsos mutuo scribunt heredes, unus volumine mutari? Ratio dubitandi est: quia, es quo odium Testamentum esse videtur propter unam eandemque formam & solennitatem: non potest pro parte mutari, & pro parte subsistere. Sed

314 Resp. affirmativè. Ita Peck de Testam. conjug. lib. 1. cap. 43. & alii apud & cum Zoel. ad cit. in. ff. de iustis, capio &c. Brunn. ad l. si quis 2. ff. de Legat. 3. num. 5. Stryck d. cap. 24. §. 21. Ratio est: quia, tametsi sit una eademque Testamenti forma & solennitas, tamen ob duplicem personarum testatoris, & duplicem hereditatem, est Testamentum duplex, cui usque una forma respondet. Ad eoque potest unus volumine sic mutari Testamentum, ut nihil minus idem maneat quod voluntatem alterius.

315 Ambiguum est IV. an Testamentum prius, clausula derogatoriâ mutatum, rumpatur per posterius? Resp. prius rumpit. Ita Brunn. d. l. num. 1. & 2. Lauterbach ad tit. de iustis, capio &c. §. 21. per textum in d. l. si quis 2. in pr. ff. de Legat. 3. ubi Heremogenianus, nemo, inquit, tam libe potest legem dicere, ut à priori (volumine) ei cedere non liceat, & l. Divi 6. §. 2. ff. de Jure codicill. ibi: ea, qua

316 postea geruntur, derogant prioribus. Si tamen in posteriori Testamento non sit facta mentio prioris clausula derogatorie in genere vel in specie, non modica præsumptio laboratur. Testamentum posterius est importuna aliorum suggestionibus aut improbis suggestionibus extoriturum esse. Brunn. d. n. ubi ex Sando referit, sic iudicatum esse.

317 Sanè, si testator prius Testamentum es facta causa & præsensione mutaverit, sortè qui credidit, heredem in primo iudicio: esse mortuum, not sibi factum ingratum, rejicit Testamentum posterius (excepta legibus, quæ, cognitis aium salutate, testator relicturus fuisse præsumitur) & servatur prius justa liquidissimam sanctionem in l. ult. ff. de Hæred. insti. Brunn. ib. num. 1. & Stryck d. cap. 24. §. 33. & seq.

318 Hæc de mutatione & revocatione Testamenti. Jam, ut verbum saltem de revocatione seu ademptione legatorum dicam, sciendum est, legata posse adiri, vel in ipso Testamento, vel in codicillis; tum verbis tum factis. Textus in pr. Insti. l. fundo 2. in pr. l. divi 13. l. nihil 17. ff. Admenda, vel trans. leg. Verbis admittit, sive directè sine prior voluntati contraria, sive indirectè: veluti si legatarius dixit pessimum esse hominem, ut ingratum ac male de se meritum pronuntiavit d. l. divi 13. l. liberis 29. ff. eod. Factis admittit l. alienatione voluntaria rei legatæ l. cum servus 15. l.

319 rem legatam 18. l. legatum 24. §. 1. ff. d. t. II. exactione nominis vel debiti legati, ab ipso testatore

320 vivente facta §. tam autem 21. Insti. de Legat. III. gravi & capitali iniuria, testatorem inter & legatarium exoritur, nec ante mortem reconciliatur l. si quis ita 3. §. ult. l. quid 1. verum 4. l. ex portu 21. ff. d. t. IV. subactio modò, seu cursu, ob quam legatum est relictum, velut si testator prohibeat sibi monumentum extrui, cuius extruendi gratia prius legatum reliquerat l. alumnus 10. §. 2. ff. d. t. V. translatio rei legatæ ab una persona in

321 aliam, vel ab una re in aliam l. translatio 6. in pr. §. 1. & 2. ff. d. t. Videatur itaq; Interpretes cum Lauterbach ad cit. tit. ff. de Admenda, vel trans. leg. & Insti. eod. cum Harprecht.

322 Esquires: ac legatum etiam aliis modis perimatur? Resp. affirmativè. Sue enim l. si legatum sit ambiguum, vel ratione objecti, ut aulicatus scribi possit, quoniam res fuerit legata; vel ratione subiecti, ut, quam personam testator honorare voluerit, nequitum contare possit, legatum interdicat. Textus in l. in ambiguo 3. l. Paulus 4. l. si quis 27. ff. de Reb. dub. l. qua in Testamento 2. ff. Quæ prius non scripta hab. II. Si quis ipsemet sua manu, vel ad propriam iussione sui filii vel servi manu legatum sibi adscripserit, in Testamento vel codicillis, legatum est inutile l. si quis 2. l. ult. ff. d. t.

323 §. I V. Quomodo Testamentum infirmetur per quædam infirmitates VI. Modus infirmandi Testamentum est querela infirmitatis, per quam Testamentum, quoad substantiam validum, ob iniquam præemptionem aut exheredationem (de qua in sect. 5. §. 1.) rescindatur, ac hereditas ab intestato venientibus relictur pr. Insti. de iustis Testam.

324 Est hæc querela actio realis universalis, seu, ut ab aliis dicitur, qualificata petio hereditatis: eam, qui Testamentum dicit infirmosum, in effectu peti hereditatem l. Papinianus 8. §. 8. ff. d. t. Sed durat minori tempore, quàm petio hereditatis, nempe quinquenniis tantum, ab acta hereditate numerando d. l. Papinianus §. ult. l. si quis 34. l. festinus 36. §. ult. Cod. eod.

325 Competit omnibus & solis, quibus ex dispositio, per Juris debetur legitima portio, de quibus in sect. 3. §. 2. Hereditibus ipsorum non competit, nisi querelam ante mortem præparaverint, vel libelli oblatione, vel comminatione aut denuntiatione contraverit, hæredi scripto transmissa l. postumus 6. §. ult. ubi Brunn. numer. 8. l. quædam modum 7. ff. d. t. Excipitur casus in d. l. si quis 34. Cod. d. t. quando filius est exhereditatus: is enim querelam ad liberos suos transmittit, esto necdum præparata fuerit, sed hæres illicitus adhuc in deliberatione staret. Perez ad cit. tit. num. 13.

326 Datur adversus heredem institutum, post aditam hereditatem, quicunque sit, immediatus, aut medius; Imperator not privatus; causa pia vel profana per textum in cap. ult. XVII. quæst. 4. l. Papinianus 8. §. 4. ff. d. t. l. si quis 7. §. 2. ff. de A. vel O. H. Clariss. D. Franz ad tit. Insti. de iustis num. 10. & seqq.

327 Obiectum querelæ est hereditas ex num. 498. quatenus infirmosus fuit a testatore relictus, omnis illius, quibus debetur legitima.

328 Effectus est, quod, si ritè probata fuerit, Testamentum quoad heredis institutionem (salvis tamen legibus) rescindatur, ac via successioni ab intestato aperitur d. l. Papinianus 8. §. prius. Nov. 115. cap. 3. in fin. & cap. 4. in fin.

329 Impeditur querela, si prius legitime fuerit relictus: tunc enim agitur ad supplementum per conditionem es l. omnimodò 30. in pr. Cod. d. t. quæ est actio personalis ac perpetua compensans heredes & contra heredes, ad hoc, ut, quod minus legitimi relictum est, suppletur §. sed hæc ita 3. Insti. eod.

330 Pro hujus §. ulteriori discussione, totiusque capituli conclusionem, non erit ingratum ut inquirat. Responsum ahquod Juridicum, a nostra Facultate, Me Referente, anno 1714 die 14. Aug. expeditum

§. I V.

Quomodo Testamentum infirmetur per quædam infirmitates

VI. Modus infirmandi Testamentum est querela

infirmitatis, per quam Testamentum, quoad substantiam validum, ob iniquam præemptionem aut exheredationem (de qua in sect. 5. §. 1.) rescindatur, ac hereditas ab intestato venientibus relictur pr. Insti. de iustis Testam.

Est hæc querela actio realis universalis, seu, ut ab aliis dicitur, qualificata petio hereditatis: eam, qui Testamentum dicit infirmosum, in effectu peti hereditatem l. Papinianus 8. §. 8. ff. d. t. Sed durat minori tempore, quàm petio hereditatis, nempe quinquenniis tantum, ab acta hereditate numerando d. l. Papinianus §. ult. l. si quis 34. l. festinus 36. §. ult. Cod. eod.

Competit omnibus & solis, quibus ex dispositio, per Juris debetur legitima portio, de quibus in sect. 3. §. 2. Hereditibus ipsorum non competit, nisi querelam ante mortem præparaverint, vel libelli oblatione, vel comminatione aut denuntiatione contraverit, hæredi scripto transmissa l. postumus 6. §. ult. ubi Brunn. numer. 8. l. quædam modum 7. ff. d. t. Excipitur casus in d. l. si quis 34. Cod. d. t. quando filius est exhereditatus: is enim querelam ad liberos suos transmittit, esto necdum præparata fuerit, sed hæres illicitus adhuc in deliberatione staret. Perez ad cit. tit. num. 13.

Datur adversus heredem institutum, post aditam hereditatem, quicunque sit, immediatus, aut medius; Imperator not privatus; causa pia vel profana per textum in cap. ult. XVII. quæst. 4. l. Papinianus 8. §. 4. ff. d. t. l. si quis 7. §. 2. ff. de A. vel O. H. Clariss. D. Franz ad tit. Insti. de iustis num. 10. & seqq.

Obiectum querelæ est hereditas ex num. 498. quatenus infirmosus fuit a testatore relictus, omnis illius, quibus debetur legitima.

Effectus est, quod, si ritè probata fuerit, Testamentum quoad heredis institutionem (salvis tamen legibus) rescindatur, ac via successioni ab intestato aperitur d. l. Papinianus 8. §. prius. Nov. 115. cap. 3. in fin. & cap. 4. in fin.

Impeditur querela, si prius legitime fuerit relictus: tunc enim agitur ad supplementum per conditionem es l. omnimodò 30. in pr. Cod. d. t. quæ est actio personalis ac perpetua compensans heredes & contra heredes, ad hoc, ut, quod minus legitimi relictum est, suppletur §. sed hæc ita 3. Insti. eod.

Pro hujus §. ulteriori discussione, totiusque capituli conclusionem, non erit ingratum ut inquirat. Responsum ahquod Juridicum, a nostra Facultate, Me Referente, anno 1714 die 14. Aug. expeditum

& signatum, adducere. Species facti, seu casus erat iste. Defunctus est nuper Sempronius ætatis 53. annorum; cumque liberos non haberet, instituit uxorem pro herede universali. Conquestus est super hoc Testamentum, tanquam inofficioso, defuncti pater, petique ejusdem rescissionem quoad institutionem heredis. Respondit vidua uxor, quod defunctus Sempronius fuit Legum Doctor & assessor Judicium, qui neque à patre, neque à matre obulum unquam accepisset, sed omnia, quae reliquerat, in milita togata lucratus esset, de quibus tanquam peculo quasi-castrensi, liberè tellari, patremque excludere in ipsius potestate fuisset. Querēbatur: quid in hac controversia Juris & praxeos? Rationes dubitandi fore patrem à querela in-

officio submovendi videbantur sequentes. I. Enim de Jure communi antiquiori satis aperte sancium legimus, Testamentum à militis de peculo castrensi confectum, per querelam inofficii evēri non potuisse, live Jure Communi live Jure privilegio & militari testatus fuisset. *l. de inofficio 9. Cod. de Inoffic. Testam. l. si instituta 27. §. 1. f. eod. Fachin. lib. 6. Causar. cap. 74.* Quod ipsum ad Testamentum, à militis togato de peculo quasi-castrensi conditum, attendit Imperator Justinianus in *l. ult. §. 1. Cod. d. 1. in verbis: in his itaque omnibus sancimus* (quia ad imitationem peculi castrensis quasi-castrense peculium supervenit) omnes, qui tale peculium possident, super istis tantummodò rebus, quae quasi castrensi peculii sunt, ultima condere posse elogia: hoc ubi minus si addidit privilegium, ut neque eorum testamenta inofficio querela expugnetur. II. de Jure noviori similit. Testamentum querelae obocatum non esse, probatur sequenti argumentò. Quod de Jure veteri per Jus novus expressè non fuit immutatum, monet sub dispositione Juris veteris. Sed privilegium Testamentum, super peculo quasi-castrensi formato, de Jure veteri solummodo, expressè non fuit immutatum, aut revocatum per Jus novus: quumquā enim aliqui putent, hanc immutationem aut revocationem esse factam per Nov. 115. cap. 3. & ubi generaliter præcipitur, ut parentes liberos, & liberi parentes heredes instituunt; æquum nihil ex eis. Nov. convincitur: quippe cum anterior constitutio specialis per pollentiorē generalem non abrogetur, nisi luculenta illius lege mentio cap. licet. 2. de Constit. in 6. cap. generis 34. de R. J. eod. in 6. Itaque cum Donello sentiant Zoëti ad tit. ff. de inoff. Testam. 30. Haunold de J. & J. tract. 6. cap. 10. n. 624.

III. Pater defuncti filii Sempronii in calu propòsitum titulum non habet, quò sibi jus in bona quasi-castrensi asserat: nam, uti refertur, ex labore & sudore filii sunt quæstus, patre vel matre nec obulum conferente; consequenter filius de talibus bonis pro suo arbitrio & libitu disponendò, hæredicque uxorem scribendò, non potest dici contra officium filii peccasse, vel patri occasione, de inofficio conquerendi, dedisse.

Hic tamen & alia, quæ ulterius excogitari possunt, non obstantibus, unanimi voto incunctanter & indubitanter decidimus, Testamentum, de bonis quasi-castrensis cum præteritione patris à filio ordinatum, per querelam inofficio à patre supersistere evēri posse. Rationes decidendi sunt hæc. In primis enim, si ad Jura antiquiora reflectere, & pariter inter peculium castrense, & quasi in ordine ad Testamenti firmitatem aut rescissionem applicare velimus, certum est, quòd Testamentum, à parentibus veterano seu dimisso à militia factum, ob præteritionem patris per querelam impugnari poterit, tametsi bona alia, quam castrensis, non ad fuerint. *l. Papinianus §. 3. ff. de Inofficio Testam. Brunnen. ibid. num. 7.* Unde etiam, si ante

pariat prædicta, certum erit, quòd Testamentum à parentibus togato per querelam impugnari possit; tametsi bona non alia, quam quasi-castrensis, in ipsius sublimitate fuerint reperia. Constat autem, quòd Testamentum, de quo in prædicti quæstio movetur, sit ordinatum à viro togato, & ut sine hæsitacione credimus, parentibus: quod quidem, cum fuerit jam 53. annorum, & in matrimonio steterit, haud dubitè ut parentibus & familiam suam instituit; quò calu etiam de Jure Civili patris potestas censetur esse soluta per *l. si filium 1. Cod. de Patrii potestate*, ubi Brunnenmann. n. 2. & 3. Beldius in *ibid. præll. in voce Freya. Siruv. exercit. ad pond. 3. r. 68.* Miller *ibid. l. 2. a.* Stryck in usu moderno *pond. ad tit. de Adopt. §. 18.* Lauterbach *ibid. §. 14.* pariter quoque, quòd separatim æconomum à suo patre habuerit, nullatenus ambigimus; quò io eventus ex universali Germanicæ consuetudine filius pro emancipato Judicator, ut citatus Brunnenmann. num. 4. Harprecht ad §. 6. tit. Justit. quib. mod. patrii potest. solv. n. 7. Stryck *cit. l. 2. a.* & alii, ab his citati, testantur. Quasmodum Testamentum prædictum querelae inofficio cesset subiacereb. Deinde, si respiciamus ad Jus novius in *l. ult. §. ult. Cod. de Inofficio Testam.* decitio nostra in terminis, ut ajunt, terminantibus esse comprobata. Postquam enim Imperator in §. 1. anteced. Testamentum, de peculo quasi castrensi confectum, à querela inofficio abolverat; mori deciderat suam intentionem, de quali tellatore id intellexerit: sed hoc, inquiens, obstruere oportet, donec in sacris patrum suorum constituti sum bi, qui quasi castrense peculium possident. Si enim sui juris efficiantur, procul dubio N.B. est, etiam Testamentum, pro ipsi rebus, quas antea ex quasi castrensi peculo habebant, posse de inofficio querelam sustinere: addit ratione, maximeque notanda: cum neque nomen penitus permanet, sed alii rebus confunditur, & similis fortunam recipit, quæ admodum & cætera res eorum, quæ in munus congregantur ex omnibus patrimonium. Atque hanc sententiam, quæ conformiter huic L. tenet, Testamentum patrumfamilia, qui vel liberos vel parentes suos non instituit heredes, tametsi bona ex toto dicantur esse quasi-castrensis, per querelam in irritum deduci posse, cum nequeant amplius bona quasi-castrensis appellari, omnes faciores Jurisperiti amplecti debent, prout amplectuntur Fachinus *lib. 6. error. cit. supra cap. 74.* Zoëti ad tit. ff. de Inofficio Testam. num. 29. Stryck in usu mod. §. 14. Perez in *Cod. eod. tit. a.* 16. Siruv. *exercit. ad pond. 10. r. 34.* Miller in not. *ibid. l. 2. a.* Brunnen. ad *cit. l. ult. Cod. d. 1. ult.* sic scribit: Advocatus, Professor, Medicus, si sui juris sunt, omnino tenentur instituere parentes suos vel liberos.

Adhuc, si ulterius progrediamur, ac Jus novissimum attendamus, invenimus in Nov. 115. cap. 4. absolutam liberis necessitatem esse impositam, ut parentes suos aut heredes instituunt, aut si illos præterire vel exheredare velint, causam ingratiitudinis expriment. Verba Novellæ sunt sequentia: *Sancimus itaque, non licere liberis parentes suos præterire, aut quolibet modo à rebus propriis, in quibus habent testandi libertatem, eos amodo alienare, nisi causas, quas enumeravimus, in suis Testamentis specialiter nominaverint.* Hocque non tantum est accipiendum de filio jam emancipato, sed etiam, in omnia de filio, in sacris patrum constituto, de peculo castrensi vel quasi-tellari volente: siquidem Imperator mandat, ut liberi parentes instituant in illis rebus, in quibus habent testandi libertatem: ergo supponit, liberos esse talis conditionis, ut Testamentum facere non possint, nisi super certis rebus, in quibus specialem à Jure licentiam testandi obtinent, quales

quales liberi sunt utique filifamilias, in patria potestate constituti, ratione peculii castrensis vel quasi *pr. Inst. Quib. non est permiff. fac. Testam.* nam, ubi liberi exiverunt de potestate patris, non amplius indigent testandi licentia in certis rebus, sed tanquam patrefamilias super universo patrimonio plenissimam testandi facultatem obtinent. Hecque sententia, quod Jure novissimo *per cit. Nov. 125. cap. 4. lib. 1.* sub periculo nullitatis vel refectionis teneatur instituire suos parentes, etiam si patrie potestati adhuc subsistat, ac de peculio castrensi vel quasi-Jure communi testentur, post Alexandrum, Fulgofum, Curtium Julionem, Ripam & alios, tanquam communiorum, defendunt Jul. Clarus §. *Testamentum* g. 48. n. 2. Michael Graffius *recept. sent. §. Testament. g. 45. n. 2. Valq. de success. lib. 3. §. 14. num. 33. Manz. de Testament. vol. & univ. tit. 10. g. 19. num. 10. Fachineus lib. 6. contrav. cit. cap. 74. Struv. varic. ad pand. 10. th. 30. Eckolt ad tit. ff. de inst. Testam. §. 7. Stryck in usu mod. pand. ad eundem tit. §. 14. Præterea mandum in Jure novissimo, in Nov. 125. cap. 19. luculentum statuit Justinianus, quod Clerici quidem in rebus, quocunque titulo acquisitis, tanquam peculio quasi castrensi testari possint, licet sub parentum sint potestate, ita tamen, ut horum filii, aut, his non existentibus, parentes eorum legitimam partem fassant: adeoque necessitas incumbit Clerico, super peculio suo quasi castrensi testatore, quamvis emancipatus non sit, parentibus legitimam portionem relinquendi: & quia alii, peculium quasi castrense habentes, non sunt melioris conditionis, quam Clerici, cæteroque in Jure præ alia privilegia: non poterunt in suis Testamentis parentibus legitimam portionem adimere, quamvis in eorum potestate adhuc dom existerent. Unde non licet dicere, hoc, quod de Clericis filisfamilias est constitutum, esse singulare, nec posse ad filiosfamilias extendi: quis, ut præmissum, non sanctum est eadem, sed major ratio de filisfamilias non Clericis, usque tam impenso non privilegiatis neque (quod probè notandum) tam Jura novum quoad Clericos ad inventum, quam Jura anteriora declaratum & porrectum fuit ad Clericos, & quidem ad similitudinem castrensiu peculiorum; ut omnibus pateat, quod, sicuti in castrensi peculio filisfamilias permittitur Testamenti factio, cum obligatione, libens aut parentibus assignandi legitimam; sic etiam in peculio quasi-castrensi eadem facultas cum annexa obligatione filisfamilias Clericis indulta fuerit.*

Quibus ita se habentibus, non erit difficilis solutio rationum dubiandi. Ad I. Resp. Testamentum militis, de peculio castrensi, tam Jure communi, quam Jure militari castrensis, à querela in *de inofficio §. Cod. de inofficio. Testam.* liberum quidem pronuntiari; sed hoc tantum, si actu militet, & filisfamilias sit: si enim actu non militet, non meretur privilegium, inuito militis principatui concessum; & si filisfamilias non sit, non amplius habet peculium castrense, sed res omnes, quas possidet, sub uno patrimonii nomine continentur per textum in *Lult. §. ult. Cod. d. r.* Unde juxta responsum Papiniani in *l. Papiniani §. 8. §. 3. ff. ad. contr. veterani patrisfamilias Testamentum est inofficiosi querela.* Et quia etiam peculium quasi castrense definit esse tale, quamprimum neas patrie potestatis dissolvitur; Testamentum patrisfamilias de bonis, æ militis togata congregatis, absque ullo scrupulo querelæ inofficiosi subiectum erit, per textum sole clariorem in *cit. l. ult. §. ult. Cod. de inofficio. Testam.*

Ad II. rationem Resp. I. Jus antiquum per novum non tam immutatum, quam conservatum aut

declaratum fuisse in *cit. l. ult. §. ult.* ut nempe Testamentum, super bonis castrensis vel quasi erectis, immunitatem ab inofficiosi querela eo usque retineant, usque dum denominatio peculii castrensis, vel quasi-perseverat: at, ubi ex dicta per solutorem patrie potestatis cessat hæc denominatio, cessat etiam immunitas à querela.

Resp. II. Jus anterior circa militum togatorum & sagatorum Testamentum cætenus per Nov. 125. cap. 4. fuisse sublatum, quatenus, si etiam sagati milites non Jure militari, sed Jure communi Testamentum facere intendant, suos parentes instituire, aut querelam inofficiosi subire teneantur; prout in nostris rationibus decidendi jam supra probatum est. Et licet in *cit. Nov. nulla sit expressa mentio* & derogatio Juri anteriori: attamen, cum sit talis mentio & derogatio per factum, & sensum contrarium expressa, quod scilicet liberi de rebus, in quibus testandi licentiam habent, hoc est, de peculio castrensi vel quasi-sub metu refectionis parentes debeant hæredes facere; idem prorsus operatur per *sent. in cap. licet 1. de Castri. in 6. ibi: licet Romanus Pontifex (qui Jura omnia in scriptis peritoris sui censetur habere) constitutionem condendæ posteritatem, priorem, quamvis de ea meminisse non faciat, revocare nesciat.* Nec attenditur, quod sententia contraria à quibusdam propugnatur: nostra etenim nihil minus est in præi sequenda, & quia probabilior, & quia communior, & quia portioni legitimæ favorabilior, sicque naturali æquitati propinquior est. Stryck in *usu mod. pand. ubi supra ad tit. de inofficio. Testam. §. 14.*

Ad III. rationem Resp. titulum & jus fortissimum parentibus suffragari, aut, tamen de bonis temporibus nihil conulerint suis liberis, nihil minus in casu, quod supervivunt liberis, portionem legitimam ab illis consequuntur per textum opportuum in *l. 15. in pr. ff. de Inst. Testam. ibi: nam, est parentibus non debetur filiorum hereditas, propter votum parentum, & naturalem erga filios caritatem, turbato tamen mortalitatis ordine, non minus, quam liberis, pæ reliqui debet.* Nempe, cum liberi vitam, alimenta, & educationem acceperint à parentibus, neque ullo unquam tempore ad æqualem possint satisfacere, saltem in ultima dispositione beneficium tam irremissibilis memores esse, ac finalem erga parentes observantiam aliquam recognitionem & legitimam portionem contestari debeat.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & seqq. Notatur quidam adversarius, qui nostram sententiam, quod facultas testandi ad causas profanas præ parte Clericorum per consuetudinem introduci nequeat, vellicat. 2. & seqq. Unum ex illius argumentis tangitur. 3. Religiosi non possunt facere testamentum. 4. Fallum autem professionem postea declarare possunt. 5. & seqq. Ex sola dispensatione Papa testari valent. 6. Quam non tantum ad primum testamentum constare debet. 7. Similiter neque de portione, quam sub in testamentum in faculo reservavit, absque licentia Pontificis disponere valet. 8. & 14. Discutitur, ad quem illa portio spectet. 15. Omnes Religiosi capaces sunt institutionis passiva. 16. Exceptis Capucinis & Francis. 17. Ad uti relicta tituli institutionem nequidem vendere permittuntur. 18. De Legata relicta testificari. 19. Uti & de PP. Theatini.

Q U Æ S T I O I.

Possum per consuetudinem introduci, ut Clerici de bonis, Ecclesie propositu comparati, testamentum faciant ad causas profanas?

- 1 **V**entilavi hanc questionem in *pref. cap. 4. num. 88.* secutus sententiam negativam, à Viris omni exceptione majoribus propugnatam, ac rationibus planè solidis roboratam. Impugnat me, aut pungi veritas P. Fieher ad *cit. de Testam. num. 52. & 53.* quasi meas quatuor rationes, quas adduxeram, demonstrationes vocaverit. Quid autem ipse hòc dicendi genere demonstrat, requiribus rerum censoribus relinquit. Nullibi ad gradum demonstrationis mathematicæ memoratas rationes cauti, imò nequidem id vocabulum adhibui; sed, uti & ego & alii Jurisperiti sæpius in more habemus, in vicem *tu pròbo*, in sensu Juridico dicit, *demonstra*. Quid ergo si dissilem, pròbo, vel ostendo, aut consensio? Enimverò in Jure nostro nemini non perspectum est, quid in ultimis voluntatibus & negotiis aliis demonstratio significet, nempe adjectionem aliquam, quæ res designatur *L. nominatum 34 in pr. & 5. l. ff. de Cond. & demonstrat.* Nec refert, ut Pedius ait in *l. certum est 6 ff. de R.C.* propria nomine res appelletur, an digna ostendatur, an vocabulis quibusdam demonstretur. Silem demonstrationes meas, si eas hoc nomine baptizare lubear, sem effices fuerunt, ut ad illas Adversarius noster haud responderet, nisi per aversionem. Illius argumenta econtrà à me jam præoccupata; & ut sincerus Lectur attestabit, abundè dilata sunt. Unum solummodò, quod illi ponit ultimò loco, non tetigi. Dicit enim, consuetudinem testandi ad causas profanas vel inde etiam rationabilem censeri, quòd per facultatem liberè testandi adimatur vel refrænatur Clericorum luxus, pompa, prodigalitas; item quòd alliciantur inde Viri nobiles & alia dotibus insignes ad amplectendum statum Ecclesiasticum, si sciant, se posse suis, quos amant, aliquid relinquere post mortem. At neque modò tangere volo: inferiora siquidem censeo ejusmodi motiva, quàm ut Sacros Canones, ex fine & principio altioris constitutos, infringere, ac consuetudini contrariæ qualitatem suam primariam, ut nempe sit rationabilis, adstruere valeant; prout cuivis, obiter tantùm expendenti, patet.

Q U Æ S T I O I I.

An Religiosi possint facere testamentum?

- 7 Religiosos nec testamentum facere, nec, si aliquod fecerint ante professionem, illud postea revocare posse, traditum est *hoc cap. num. 214. & num. 221. cum seqq.* Forè Eminentiſſ. Petrus ad *Constitut. Apostol. tom. 4. pag. 151. à num. 6.* Qui tamen in *pag. 152. num. 13.* admittit, Religiosos competere facultatem, testamentum, ante professionem conditum, in passibus & articulis dubiis interpretandi & declarandi; quoniam declaratio & interpretatio voluntatis præcedentis non est actus domini, nec alteri magis competit, quàm qui ipse actum voluntariè posuit; nec etiam aliquid de novo statuit, uti qui grana ex foecis ecutit per *l. adeo quidem 35. 7. ff. de A. R. D.*
- 9 Non posse quoque à Religione quancunque & ejus Superioribus dispensari, ut Religiosus validè & licetè testetur, obviscum firmat idem Card. *pag.*

153. à num. 15. Quamvis indubium sit, quòd Papa dispensare valeat nedum ad causas pias, sed etiam alias non pias, bonellas tamen, uti resolutum est à Rota Rom. in *revent. p. 8. decis. 52. numer. 7. & 8. Petrus d. l. pag. 153. num. 16. & tom. 3. pag. 444. num. 41.* Ita tamen, ut Papa facilius concedat facultatem Religioso, testamentum de novo ordinandi, quàm scilicet in sæculo revocandi: utpote eòd agatur de jure, tertio jam quæſito. Idem Petrus *d. 10. 4. pag. 155. num. 27. & pag. seq. num. 28.* ubi casus practicos, & à S. Congregatione decisos, enumerat. Supplicio autem indultò Pontificio de faciendo testamento, illud non præcisè de unico aut primo actu, sed etiam de omnibus contentis, puta secundo & tertio testamento ejusque mutatione & revocatione intelligendum esse, tradit *leod. Petrus d. tom. 4. pag. 159. num. 40. & seq.*

Quid verò, si professus in testamento, ante professionem confecto, sibi reservaret potestatem de aliqua portione post professionem cum licentia Superiorum disponendi? Eminentiſſ. Petrus *cit. l. pag. 156. num. 30.* putat, solum licentiam Superiorum haud sufficere ad disponendum; æquidem tamen suadere, ut Papa licentiam disponendi concedat, prout S. Congregatio die 27. Junii 1699. resolvit. At, si professus, non usus hâc dispensandi facultate, cedat, gravis controversia est, ad quem spectet illa portio, utrùm ad Monasterium, vel ad heredem testamentarium, à professio institutum, aut testamentarii Religiosi heredes? Quam controversiam proliè discutit *cit. Author pag. 157. num. 32. & seqq.* ac demum in *pag. 158. num. 37.* regrediendò ad positum respondet pro Monasterio, in cujus favorem professus tacite disposable præsumitur: cùm Monasterium aliunde succedat in omnibus bonis & juribus, ad professum spectantibus juxta *Amb. ingressi & Amb. si qua mulier Cod. de SS. Eccles. 1. 10.*

Q U Æ S T I O I I I.

Qualiter Religiosi possint in testamento institui?

Omnes Religiosos esse capaces institutionis hæreditariæ passivæ, adeò ut etiam universaliter pro hæreditibus institui possint, hæreditas tamen ad Monasterium spectet, res censu est. Excipiuntur in *hoc cap. num. 189.* PP. Minores, Franciscani & Capucini, qui hæreditatis, ex testamento vel ab intestato capiendæ, sunt prorsus incapaces, tam quoad institutionem universalem, quàm quoad certam quòdam hæreditariam, quæ & ipsa, licet modica sit, includit titulum & jura hæreditarium, ut lolidè firmat Eminentiſſ. Petrus *tom. 2. pag. 450. numer. 6. & seqq.* Proceditque hæc incapacitas per modum institutionis eatenus, ut eò titulo relicta ne quidem vendi, & vendita in usus Fratrum applicari possint, velut idem Petrus concludit *pag. 451. num. 14.* quia venditio hæreditatis præsupponit in venditore jura hæreditariam, ac, qui semel est hæres, semper remanet hæres.

Quid autem sit de Legato rerum mobilium aut immobilium, breviter insinavi in *hoc eisd. cap. n. 161.* Latius verò declarat Petrus *d. tom. 2. pag. 453. num. 28. & seqq.*

De PP. Theatinis, quomodò hæreditatum sint capaces, & qualiter mobilia accipere, retinere, aut vendere queant, agit *cit. Petrus tom. 3. pag. 32. num. 9. & pag. 339. num. 4. & seqq.*

CAPUT II.

De Testamento Solenni.

Testamentum, hæcenus genericè consideratum, olim dividi solebat in Civile, quod vel calatis comitiis coram universo populo, vel in prociectu militiæ, vel per æs & libram ordinatum erat; & Prætorium, quod in scriptis confectum, & à septem testibus signatum, pro valido habebatur. Textus in §. *sed ut nihil* 1. §. *sed prædicta* 2. *Inst. de Test. Ordin.* & ibi Interpretes. Hodie dividitur in Solenne, & Insolenne. De hoc in cap. 3. de illo in præfenti nobis agendum est.

SECTIO I.

De Testamento Solenni in Communi.

SUMMARIA.

1. Describitur Testamentum Solenne. 2. Ejus ratio. 3. Stryckii animadversio. 4. & seq. Debet esse alius continuus. 6. & seq. In testibus exigitur legalis qualitas. 12. Quantitas. 13. & seq. Rogatio. 15. Et simultanea ac visibilibus præsentia. 16. Potest Testamentum de nullo fieri. 17. & seq. Solemnitates Civiles non sunt abrogatæ à Jure Canonico. 21. & seq. Satisfacti obijciunt. 28. & seq. Præsentia Patris & duorum vel trium testium secundum aliquam est de forma Testamenti, de Jure Canonico. 30. & seq. Contrarium ostenditur. 41. & seq. Testes non debent esse plane legales. 43. & seq. Testamentum non solenne non habet vim in foro animæ. 45. & seq. Aferuntur argumenta contraria. 51. & seq. Resolvuntur. 62. & seq. Examinatur & refellitur sententia, docens Testamentum insolenne vim habere, quando hæres testatoris est præsent. 68. Traditur cautela pro foro interno.

§. I.

Quid sit Testamentum Solenne?

1. **T**estamentum Solenne potest spectari vel in communi, vel in particulari. In communi spectatum est ultima voluntas, juxta solemnitates, à Jure Communi requisitas, condita. Ut enim fraudes & doli, quibus plerumque Testamenta sunt obnoxia, certis à securis excluderentur, Juri conditoribus non sitis prospectum esse videbatur, hæredes sibi quomodocunque designare posse, sed varias insuper solemnitates seu caeremonias & ritus externos adhiberi voluerunt. Textus bonus in *l. ult. Cod. de Fideicommiss.* Quamquam celebris ille J. C. Samuel Stryck in *tr. de Cam. Test. cap. 1. §. 10.* saluberris ore crediderit, ut otiosæ Testamentorum solemnitates resercentur, ac liber voluntatis stylus redeat, sicut apud Germanos Veteres in usu observatum erat.

2. Solemnitates autem, ad quodlibet Testamentum Solenne præscriptæ, possunt ad duo capita revu-

cari, nimirum ad ipsum actum testandi in se consideratum, & adhibitionem testium. Actus testandi in se consideratus debet esse continuus, unicus tantum contextus peractus, ac nullo extraneo & non necessario negotio turbatus §. *sed cum paululum §. Inst. de Testam. ordinand. l. hæres palam 2. §. nisi §. qui Testam. fac. l. hæc consultißimè 21. in pr. l. eum antiquitas 28. in pr. Cod. de Testam.* Unde, si testator in ipso testationis actu contractum vellet celebrare, Testamentum evaderet nullum *d. l. hæres palam §. ult.* Esti Stryck *cit. tr. cap. 15. §. 40.* putat, id solum obtinere in Testamento nuncupativo, in quo facilius, quàm in scripto, memoris confusio, & intellectus ad alia objecta potest distrahi.

In adhibitione testium exigitur primò legalis qualitas seu habilitas ad testificandum, cujus defectus, si patens sit, totum inficit & vitiat Testamentum per §. *sed cum §. Inst. de Testam. ordinand.* Inhabilibus autem accensentur 1. servi juxta §. *sed cum §. 7.* quales non sunt nostri famuli aut homines proprii, licet de posterioribus aliud videatur indicari in Ordinatione N. nostrorum Maximiani Imperatoris §. *das der, so sein Testament.* Stryck *d. cap. 15. §. 10.* II. qui eret Romani non sunt *d. l. hæc consultißimè 21. in pr. Cod. de Testam.* quibus hodie non sunt annuerandi, qui, extra Romanum Imperium nati, jus civitatis in Imperio necdum obtinuerunt: quippe cum *ex cap. 1. mem. 30.* Testamenti factiois activæ & passivæ sint capaces. Stryck *d. l. §. 21.* III. personæ propinque, non quidem inter se (nam patrem & filium, nec non duos aut plures fratres, simul in testes aliumque licet extraneo testatori §. *pater 8. Inst. de Testam. Ord. Giesele de Testam. p. 1. cap. 2. §. 1. numer. 9. & 10.*) sed respectu hæredis aut testatoris: nam nec pater in Testamento filii non emancipatus; nec filius non emancipatus in Testamento patris; neque frater, in ejusdem patris potestate constitutus, in Testamento fratris hæredes esse permittuntur, §. *sed neque hæres 10. Inst. d. l. ult. Harprecht, & alii cum Giesele d. Locum. §. 8.* IV. ipsemet hæres in Testamento, in quo scribitur hæres, cum principale negotium veratur inter testatorem & hæredem; *d. §. sed neque hæres &c.* Non autem legatarii, quibuscum indirectè tantum agitur causa Testamenti §. *legatarii 11. d. l. V. impuberes & senes & prodigi juridicè tales; furiosi, in actuali favore infantes; caeci, surdi, muti §. testis 6. Inst. d. l. Stryck cit. l. §. 22. & seq. Giesele de Testam. d. cap. 1. §. 2. numer. 6.*

II. In testibus exigitur quantitas, seu numerus septenarius; cujus rationem ex Jure Veteri patet ipsemet Imperator Justinianus in §. *sed ut nihil 1. & 2. seqq. d. l. & exceptionem licet Justinus Imperator in Testamento cæci, ac testem octavum requirit l. hæc consultißimè 8. Cod. qui Test. fac. poss.*

III. exigitur rogatio, seu rogatio & specialis requisitus testium ad actum testandi; vel, si aliunde præsenties sint, peculiaris admonitio, ut testimonium præbeant de actu testationis *l. hæres palam 21. §. 2. §. qui Testam. fac. poss. Ord. Maxim. Imperat. de Notar. §. 45.* Eamque rogationem, cum habet sit, nequam in dubio præsumi, concludit Stryck *d. cap. 15. §. 17.* etque præcipit pro cautela fuisse, ut vel ipse Notarius, si quis adhibeatur, adscribat testes fuisse rogatos; vel ipse testes hæc vel simili formâ se subscribant: *als ein zufriedener hierzu erbetenen Zeug.*

IV. exigitur simulatio & visibilis præsentia, ad eò ut testes omnes à facie testatorum videre debeant, nec satis sit, loquentem audire *l. si non specialem §. Cod. de Testam. Stryck d. l. §. 31.*

- 16 Quæres: an Testamentum Soleenne de nocte fieri possit?

Relp. posse arg. 1. non minore a. Cod. de Transact. ubi Gothofred. in not. l. m. d. l. ad testium 22. §. 6. §. qui Testam. fac. pag. Stryck d. l. §. 19. Neque enim Testamentum est equiparandum actibus Judicialibus, qui tenebras avertuntur; sed potius assimilandum actibus extrajudicialibus, quos tempus nocturnum haud obscurat.

§. II.

An & quales Solemnitates sint necessariae de Jure Canonico?

- 17 Solemnitates Testamentarias, solò Civili Jure prodicia, aut Jure Canonico penitus lubrarias esse, ut, ut Testamentum etiam in terris Imperii valeat, esse coram 7. testibus confectum non sit, operatio comane cum aliis tuctur Fagnanus ad cap. cum esset 10. h. t. d. n. 113. Sed opponunt se Fagnano Viri Doctissimi, quibus inter modernos annuerantur Gonzalez ad cap. relatum 21. d. i. num. 14. P. Engel còd. tit. numer. 10. D. Schimbogen de Testam. p. 2. §. 19. D. Gletle part. 1. pand. §. 7. d. n. 13. P. König ad cit. tit. num. 45. P. Wellner ib. n. 65. P. Reiffenstuel ad cit. tit. num. 122. & seqq. Clarif. D. Franz in Jurisprud. quintupl. §. 5. a numer. 2.
- 18 Neque enim S. Pontifex pro terra Imperii posuit reformare Jus Civile, quod solemnitates testamentarias, in materia sibi propria, multis vigiliis excogitatis, in bonum Reipublicæ ex optimo sine iuxta l. ult. Cod. de Fideicommissis. introduxit per cap. cum ad verum 6. Dist. 96. Neque etiam voluit reformare Jus Civile: cum in cit. cap. cum esset, cui præcipue contrarium placitum instituit, non damnavit Jus Civile, sed consuetudinem solùm, in terra Hostiensis, Ecclesiæ Romanæ in temporalibus & spiritualibus subjectâ, ad normam Juri Civilis receptam, improbarerit.
- 19 Dices: Pontificem in eodem cap. satis innuere, quod illa consuetudo, Civili Juri conformis, sit contra Jus Divinum, ac SS. Patrum instituta, secundum quæ in ore duorum vel trium fiat omne verbum.
- 20 Relp. Pontificem non dicere, quod memorata consuetudo sit contra Jus Divinum, sed à Jure Divino aliena, seu diversa, hoc est, plus requirat ad Testamenti valorem, quam aliâ, spectatâ Jure Divinò, requireretur. Quia tamen hoc Jus Divinum permixtum duxerat, non autem præceptivum est, dum in multis aliis casibus, velut in condemnatione Cardinalis, Episcopi, Presbyteri &c. juxta cap. praf. l. 1. cap. nullam 3. II. q. V. amplius testium numerus possitatur: hinc illa consuetudo Jure Divino non est prohibita.
- 21 Instabis: in cit. cap. abrogari quidem consuetudinem, in terra Hostiensis receptam, ut patet ex inscriptione; assumen, ex quo relatum fuit in Corpus Juri Canonici, habere vim Legis Universalis, adeoque etiam in terris Imperii ligare.
- 22 Respond. nonnulli, de necessitate non esse, ut constitutiones, Corpori Juri Communis insertæ, habeant vim Legis Universalis arg. cap. ex rescripto 42. de Elect. cap. irrita 2. de his qui sunt à Prælat. sine cons. Capit. cap. ult. de reb. Ecclesiæ alienandis, in 6. Extravag. un. còd. inter communes. Ut adeo non bene ducatur paritas ex LL. Civilibus, quæ, quod testes & alia pro solemnitate, forma & valore Testamenti definiverint, non in uno, sed pluribus testibus expresserint. Denique non occurrat prudens ratio, cur Parochus, & quidem proprius, ad Testamentum, velut negotia profana & imperpetuum, requiri pro forma debeat: sola namque exclusio fraudum,

d. l. n. 15. cum P. Wellner num. 67. existimet, atiam Clericorum Testamentum Juri Civili in terris Imperii concordanda esse: eo quod membra testis Reipublicæ, ejusque Legibus ex iniquitate se teneantur commuturare; contrarium tamen probabilis censet: quia Clerici, tametsi sint membra Reipublicæ, in materia adaphora non tenentur sequi Leges Civiles, quando Jus Canonicum aliud quid determinat: tunc enim ea communissima sententia quodlibet Jus in suo foro est observandum.

Urgebis: in Expe. cit. cap. anathemæ fulminari in illos, qui Testamenta, coram duobus vel tribus testibus confecta, nituntur infringere.

Relp. hoc anathemate tantum illos percelli, qui Summo Pontifici etiam in materia politica fuerint subjecti.

Gravior autem exinde questio resultat: an ergo de Jure Canonico nulla requiratur solemnitas; an verò præsentia Parochi & 2. vel 3. testium, quorum in cit. cap. cum esset sit mentio, non solùm probationis gratia, sed etiam pro forma & valore Testamenti expendantur? Major numerus cum Panormit. in cit. cap. num. 7. Covarruv. ib. num. 20. Purging còd. tit. num. 10. Gletle d. §. 7. a num. 4. propper in eam sententiam, quæ præsentiam Parochi & testium pro valore & forma Testamenti de Jure Canonico præscribit. Karlo capitata est: quia nota veritas ejusque probatio in duorum & trium testium assertione conquiescit, nec præsentiam aut qualisam Parochi desiderat. Dum ergo in cit. cap. cum esset effugiat ad Testamentum præsentia Parochi, & quidem proprii seu ordinarii, non nudæ probationis gratia, sed pro forma & valore exigitur.

Sed contra hanc sententiam argumenta tam fortia in aciem educit P. Engel ad h. t. n. 14. ut, ut plene convictum me fatear, ac defendere cogar, præsentiam Parochi & testium de Jure Canonico nudæ probationis causâ requiri; adeoque si aliunde, v. g. ex scheda, testatoris manu indubitatè conscriptâ, constet de veritate Testamenti, id validum esse, tametsi nec Parochus nec alius testis ad foret. Inprimis enim S. Pontifex in d. cap. cum esset luculenter infirmat, ad Testamentum de Jure Canonico non requiri majus aliquid, quàm de Jure Divino: cæteroque enim consuetudinem, solemnitatibus Civilibus attemperatam, tanquam alienam à Jure Divino, reprehendere non potuisset. Atqui Jus Divinum nec Parochum, nec duos aut tres testes præciâ desiderat ad formam Testamenti, sed tantum ad illius probationem, Ergo &c. Deinde S. Pontifex non dicit, Testamentum, quod non sunt coram Parocho & testibus, esse infirma, sed, quod confecta coram Parocho & testibus sint firma & rata, decernit, rescissionem eorum prohibendâ. Et quia cap. illud ex speciali rescripto, ad Episcopum Hostiensis directò, fuit desumptum, non valet argumentum à sensu contrario, quod Testamentum, si aliter ac coram Parocho, & 2. vel 3. testibus ordinetur, invalidum & nullum sit. Præterea, dum SS. Canones quædam solemnitates introduxerunt, ac pro forma & valore quid statuerunt, stylò planè ab simili loquuntur, veluti reduct ex cap. quia propter 42. de Elect. cap. irrita 2. de his qui sunt à Prælat. sine cons. Capit. cap. ult. de reb. Ecclesiæ alienandis, in 6. Extravag. un. còd. inter communes. Ut adeo non bene ducatur paritas ex LL. Civilibus, quæ, quod testes & alia pro solemnitate, forma & valore Testamenti definiverint, non in uno, sed pluribus testibus expresserint. Denique non occurrat prudens ratio, cur Parochus, & quidem proprius, ad Testamentum, velut negotia profana & imperpetuum, requiri pro forma debeat: sola namque exclusio fraudum,

iamet illi praesentiam Parochi fortassis ad prohibitionem non ineptè desideret, pro forma tamen nequaquam exigit: sic enim Parochus subiret ingens onus, & Parochiani difficultatem non parvam, dum Parochum saepe non possent habere praesentem, & saepe non vellent. Ipsi quoque Parochi, Testamentum factum, testarentur invalidum: cum Parochum alium, cui subiecti sint, haud agnoscant; & si delegare vellent potestatem alteri, idem esset, ac si propria auctoritate Testamentum efficient solenne: cum delegatus suam potestatem exerceat nomine & vice delegantis.

35 Nec dicere possis: Parochi testiumque praesentiam pro forma & valore Matrimonii requisitam esse in Concil. Trid. Sess. 24. de Reformat. Matrim. cap. 1. Siquidem ipsum non crederem, nisi Concilium dilucide manifestasset: quandoquidem & Jure Doctrinalem aliud constitutum fuisse, discimus ex cap. ult. de Claustris, Desponsat. Ratio quoque diversa est in Matrimonio & Testamento: illud etenim est actus sacer & Sacramentum, adeoque spectat ad Parochum & Pastorem animarum; hoc actus profanus & temporalis est, siquæ nihil attinet ad curatorem animarum & custodem rerum spiritualium.

37 Cur autem in cit. cap. mentio fiat Parochi? Hanc rationem ex D. Antonio subiungit P. Engel: quia ibidem non de quocunque Testamento Pontifex sermonem instituit, sed de illo, quod in ultima vel extrema voluntate, hoc est, in agone & suprema quasi hora ab aegrotis & lethaliter decumbentibus constituitur, in qua circumstantia plerumque solet adesse Parochus. Ea licet nonnemo hanc responsum appellat commentitiam, ac, quod extrema voluntas, de qua in cit. cap. generatim differitur, denotet etiam Testamentum, a sano collectum, reponat arg. l. quod si iterum a. ff. de Admone. vel transf. Leg.

39 Attamen responsum illam veritati consentaneum esse, nemini inficias ire potest, nisi qui constructionem illius cap. nugatorium aut ridiculum vult efficere: nam Pontifex bis loquitur de Testamento, quod in ultima vel extrema voluntate conditur. Ergo per ly ultima vel extrema voluntas non intelligit Testamentum, sed ultimum vitæ & voluntatis humane terminum & periodum; alius sequeretur hic sensus: Testamentum in Testamento conditum valet; vel extrema voluntas in extrema voluntate valet; quod utique ridiculum & nugatorium est.

40 Possit etiam non sine fundamento responderi, Summum Pontificem ad interrogationem Hostiensis Episcopi duplicem casum decidisse: quod nempe valet Testamentum, si coram Parocho fuerit ordinatum; & quod valet, si absente Parocho, coram duobus vel tribus aliis personis idoneis fuerit ablatum.

41 His suppositis, facile nunc resolvitur illa controversia: debeant testes testamentarii de Jure Canonico esse rogati & legales, adeo ut feminæ propter se excludant? Responderetur enim, quod, cum testes requirantur solum ad probationem Testamenti; probatio autem possit fieri per testes non rogatos ac feminas &c. neque rogatio, neque legalitas alia in testibus requiratur, ac quæ testimonium in causis aliis non exerat. Panormit. ad cit. cap. cum esset tuus. 3.

43 Differunt Covarruv. ibid. n. 26. Schambogen §. 19. Westner h. n. 49. & plures, ad cit. cap. obijciunt, ubi testes idonei requiruntur. Sed meminisse oportet, requiri testes idoneos ad probandum, non ad solennizandum Testamentum. Atque Testamentum probari potest, tamen non possit solennizari per testes. Ergo &c.

§. 111.

Utrum Testamentum non - solenne vim habeat in foro animæ, quando specialiter non est privilegiatum?

Cum Testamentum Solenne ex habenda dicta de Jure Civili non subsistat, quando delictum solennitatis ad illud requiritur: quaeritur, utrum saltem habeat effectum in foro animæ, ac hæredi indulgenti vel legatario tribuat potestatem, relicta in Testamento securi conscientiam apprehendendi, vel retinendi, quando non est specialiter privilegiatum? Responso nostra in Lib. I. de Jure leg. cap. 1. n. 344. est negativa. Textus & rationes ibi & in præced. n. 18. & 2. sepe dedimus, ac in confirmationem suammodò sequens argumentum anneximus. Quando hæres ab intestato, ductus ex errore facti, ac opinatus, Testamentum v. g. habuisset 7. testes, cum tantum 6. habuerit, aliquid solvit ex Testamento insolenti, potest solutum repetere per textus clarissimos in l. si post 4. l. cum Testamentum 8. Cod. de Jur. & soliti igno. l. fideicommissum 7. Cod. de Conditi. indeb. Ergo, quod solutum est, fuit naturaliter & civiliter indebitum: cum, ubi subest debitum saltem naturale, denegetur indebiti conditio l. naturalis 10. ff. de O. & A. Quod autem naturaliter & civiliter est indebitum, securi conscientiam non potest apprehendi, vel retineri ab hærede vel legatario. Ergo &c.

Sensentia contrariae Auctores facientur equidem, hæredes ab intestato habere ius impugnandi Testamentum insolentem, ac non Judicem tantum obligatum esse, ut Testamentum, contra L. Civiles conditum, per sententiam declararet nullum; sed etiam hæredibus scriptis & legatariis obligationem incumbere, relicta & retenta post sententiam hæredibus ab intestato restituerendi: concedunt tamen, quod, antequam impugnetur Testamentum, & sententia feratur, possint relicta ab hæredibus & legatariis securi retineri. Ita cum Layman Theolog. Moral. lib. 1. tract. 4. cap. 17. & aliis P. Reiffenstuel ad h. n. 106. & sepe. Motiva hujus sententiae sunt seqq. l. n. 1. et 2. Cod. de fideicommissis, prohibet repetitio fideicommissi, ex minima solenti Testamento soluti, & hoc ipso agnoscitur, obligationem saltem naturalem ex hujusmodi Testamento oriri: cum omne id, quod absque obligatione aliqua per errorem solvitur, repeti possit l. quod indebitum 7. ff. de Conditi. indeb. II. factio Testamenti est Juri Naturali, nec requirit solennitatem. Ergo parit obligationem naturalem, esto solennitate careat: nam in natura debet, quem Gratianum Jure dare oportet, cuius fidem fecit sacrum Læm amplius 84. §. 2. ff. de R. J. III. actus alii, ceteroquin à Jure propter defectum solennitatis in ius, v. g. electiones, ablationes, contractus minorum &c. producant obligationem naturalem, antequam à Judice rescindantur. Ergo etiam Testamentum, IV. actus contra Legem, in præsumptione fraudis fundatus, valet in conscientia: cum in foro conscientie præsumptio cedat veritati. Sed Leges Testamentarie sunt in præsumptione fraudis fundatæ l. ult. Cod. de fideicommissis. Ergo actus seu Testamentum contra illas factum in conscientia valet. V. non potest offerri Lea, qui Testamenti valor in animæ foro sit concessus: siquæ standum est Juri Naturali, Testamentum, quod constat de voluntate defuncti, valere jubenti.

At quàm mobilis & tenuis sit hæc motiva, statim incutiescet. Quoad I. cit. l. cit. a. Cod. de fideicommissis non solum procedit in foro interno, sed etiam in foro externo; nec solum animæ, sed etiam post sententiam.

tentiam Judicii, dum heres ab intestato, qui, sciens, fideicommissum inuititer relictum esse, nihilominus solui, non potest solum per conditionem indebiti repetere: quia ex regula Juris in l. 33. ff. de R. J. cujus per errorem dari repetitio est, illius consilio & scienter dari ei donatio & nulla repetitio. Quod si solvens in errore facti sit verifatus, constat ex num. 44. id, quod erit solum ex errore, posse repeti: & sic nullam fuisse naturalem obligationem.

33 Quoad II. verum est, Testamenti solennem iura non esse Jura Naturalia; sed quid potest? Eum contractus Matrimonialis est Jura Naturalia, & tamen in utroque foro annullatur, si debitor solennitibus delinquitur: quia scilicet Lex humana tantā potestatem circumfert, ut possit actui, de Jure Naturali valido, prescribere certam formam, quā non observari, actus reddatur in utroque foro invalidus. Cum ergo Lex humana Testamenti & Matrimonii certam prescripserit formam seu solennitates, hiā non observari; Matrimonium & Testamentum sunt in utroque foro irrita.

34 Certē Patroni contrarie scilicet defendunt, ex Testamento imperfecto nihil ab herede scripto vel legatario reueneri posse in conscientia poli sententiam Judicii, non obstantē, quod illius ordinatio sit Jura Naturalis. Ergo etiam nihil reueneri poterit ante sententiam, non obstantē, quod illius confessio sit Jura Naturalis.

35 Quoad III. negamus & pernegamus Anteced. Nam & alienatio, & exceptio, & contractus minorem in nulla sententia robore evocantur in omni foro, quando deficiat forma seu solennitas, à Jure prescripta, sicuti docuimus in eu. trail. de

36 Jure Leg. num. 309. 347. 349. Et profecto, licet confessione Adversariorum recentiori actus non pariant obligationem, postquam per sententiam Judicii sunt cassati: quomodo parient obligationem, antequam cassentur? Illa liquidem casus non tam est annullatio, quam annullatio declaratio: eo quod antecederet ipso Jure noscitur annullati. Ergo antecederet ad annullationem Judicii nulla erit vis aut obligatio talium actuum.

37 Quoad IV. eodem modo respondendum, quod respondent As. dum ipsis opponitur, quod neque post sententiam oritur obligatio restituendi, quod acceptum est ex imperfecto Testamento: cum neque sententia Judicii quomodo Lex in presumptione

38 fraudis sit fundata. Nempe cum Lex in presumptione cit. l. numer. 127. distinguendum inter Leges, in presumptione particulari seu facti, & in presumptione universalis seu Jura fundatas. Illae non obligant, quando cessat presumptio, in qua fundantur; illae semper obligant, cessante quoque presumptione particulari: quia semper perdurat periculum commovae seu presumptio generalis & universalis, in quo fundatur repetitio, velut capitulum est in cit. l. a. n. 16.

39 Nec dicas: ab ipsius LL. Civilibus remitti solennitates, quando deest periculum fraudis, sicuti constat in Testamentis, Principi vel Judici oblati.

• Resp. enim, licet Testamentis censi privilegia, & in contraria presumptione, quod praesentia Principi aut Judici excludat periculum fraudis, fundata. Et hinc in utroque foro vim obtinent; sicut alia non privilegia & imperfecta in utroque foro vi & efficaciam, sunt delictum.

40 Quoad V. in cit. et. num. 344. allegati sunt textus ex §. ex et autem 7. & seq. Inst. Quib. mod. Test. infirm. l. ex imperfecto 23. ff. de Leg. 3. l. hic consilium 21. in fine pr. & §. 1. Cod. de Test. in quibus solennitates pro forma Testamenti sunt praescriptae,

ac in illorum relictu Testamenti penitus improbat, nulla restrictione ad forum externum facta; patetque etiam ex Legibus, in num. 44. citatis, id, quod ex errore facti solum erat ex simili Testamento, per indebiti conditionem repeti potest. Imo, si Juxta per sententiam Testamentum declaratur nullum, utique nullum creditur sine restrictione ad forum externum. Ergo etiam, si leges Testamentum nullum pronuntiant, nullum creditur sine restrictione ad forum externum: tum quia Lex jura in uno foro est etiam jura in alio foro, & nulli penalis sit, obligat ante sententiam in omni foro: tum quia sententia debet Legibus esse conformis; nec majorem potestatem habet Juxta, quam Lex: unde, si Leges ad forum externum sunt restrictae, nec Judicia potestatis ad forum internum poterit extendi.

Quid autem, si heres ab intestato sit praesens in Testamento imperfecto, sciatque voluntatem defuncti circa haereditatem institutionem & legatum: potestne nihilominus haereditatem cum seguita sibi vindicare; an potius teneatur haereditatem hereditibus scriptis & legatis legatariis restituere? Pro haereditibus scriptis & legatis legatariis respondet P. Restituitur cit. l. numer. 77. duobus praecipue testimoniis indicitur. Primus est in l. non dubium 16. §. 1. Cod. de Testament. ibi: est voluntas defuncti, ut legata & fideicommissa seu liberi nec legibus non sit subtrahere, tamen, si (haeres) sui sponte agnoverit, implendi cum, necessitatem habet. Alter est §. 1. ult. Inst. de Fideicommiss. haeredit. & ult. Cod. de fideicommiss. ubi jubetur haereditatem solvere, quod ipsius fidei testator praesens commisit, cum nec testis nec scriptura suspiciantur.

Verum pro haereditibus ab intestato respondent, dum esse, non dubio cum P. Haunoldo de J. & J. tr. 6. num. 37. P. Waelh. d. 1. num. 73. D. Gletie cit. §. 1. num. 9. Nam & hic mutantur rationes, quae contra Testamentum imperfectum solent adduci; nec ullum adversae parti subsidium est cit. testimoniis sperari potest. Nam primus loquitur ex 66 testibus sperari potest. Nam primus loquitur ex 66 tantum agnitione & scientia haereditis, quam spontanea agnitione & acceptatione voluntaria defuncti, quam implere teneatur non ex facto defuncti, sed voluntate & promissione propria; nec tantum in interno, sed etiam externo foro, conformiter istis, quae in num. 51. praemissa sunt. Alter testis 67 invertit casum, & ponit pro Testamento fideicommissum, in quo rursus in utroque foro certum est, quod, si haeres quicumque praesens fuerit in ultima voluntate testatoris, & ejus fideicommissa haereditas, is obligetur haereditatem haereditis fideicommissario restituere, licet defuerit omnis solennitas: quandoquidem in fideicommissis specialiter affirmatur fides, quam habet fideicommissum in haereditem fideicommissum, uti declaravit Imperator in d. §. ult. Inst. de Fideicommiss. haeredit. ibi: ne deperat ultima voluntas testatoris, fidei haereditis commissa; & in d. l. ult. Cod. de Fideicommiss. ibi: cum ipse fidei Juxta & testis inveniantur, ejus religio & fides a fideicommissario electa est.

Quia tamen adversa sententia saltem ab auctoritate DD. sum probabiliter habet, potest haeres & legatarius, in Testamento imperfecto designatus, illam sententiam in praxin deducere, & sibi relicta in foro conscientiae appropriare, iuxta communia Probabilistarum principia, de quibus in praesenti materia videri potest D. Gletie d. p. §. quesi. 2. numer. 13.

SECTIO II.

De Testamento Solemni Scripto.

SUMMARIA.

69. Describitur Testamentum Scriptum. 70. Debet scriptum esse, à testatore vel alio. 71. Quicumque placuerit idiomate. 72. In quacunque materia. 73. Quocunque tempore. 74. & seq. Nota & ziphra non admittuntur. 76. Exceptio notatur. 77. Datum non debet exprimi necessarii. 78. & seq. Scribens Testamentum nihil sibi potest adscribere. 80. & seq. Agitur de subscriptione testatoris. 84. & seq. Agitur de subscriptione testium. 88. & seq. Agitur de signatione testium.

§. I.

De Scriptura seu Subscriptione Testamenti Scripti.

69. Testamentum Solemne dividitur in Scriptum & Nuncupativum. Scriptum est, quod rite in scripturam redactum, subscriptione, & tubignatum est. 70. Inprimis itaque ad Testamentum Scriptum opus est inscriptioni: cum ab illa denominationem suam acceperit. Non tamen interit L. quā manu scribatur, an ipsius testatoris, vel alienius ipsius mandatis. Stryck. *cit. tract. de Cant. Testam. cap. 1. §. 3.* nam regula, quod per se ipsum videatur quis fecisse, quod fecit per alium, non reperitur immutata in Testamenti inscriptione, sed potius approbata in *l. servus* 28. *f. qui Testam. fac. poss.* Nec interit *l. qui idiomate vel lingua* Testamentum scribatur: citō nomenque, dum scrupulosi Veterum subtilitas adhuc erat in vigore, non aliā quā latinā linguā Testamentum foret exaratum, ut auctor est Stryck *d. l. §. 4.* atque cum tempore defuisset illa subtilitas, & quodlibet idiomata sunt admittuntur *l. quomodo* 15. *l. hōc consilium* 21. *§. ult. Cod. de Testam.* Manz. *d. l. §. 7.* *Testam. vel. tit. 4. quāst. 1. num. 11.* Nec refert III. in qua materia scribatur Testamentum: nam olim quidem in tabulis scribebantur Testamenta, eaque ex causa hodiecom materiam, in qua Testamentum scribitur, tabulas testamentarias vocamus. Manz. *d. l. num. 2. & 2. seqq.* postea tamen concessum erat, Testamentum in quavis materia, v. g. charta, membrana, lapide &c. conferbere *d. l. quoniam* 15. *in f. §. nihil autem* 1. *Inst. de Testam. ordin.* ubi Harprecht. *num. 2.* Nec refert IV. quō tempore scribatur Testamentum: quoniam testator, ante Testamenti solemnem ordinationem, potest aliquot diebus vel anna voluntatem suam scripturæ consignare; sic tamen, ut vim habeat à tempore, quō solemniter coram testibus est exhibitum & publicatum *per cit. l. hōc consilium* 21. *in princ. Cod. d. 1. Schambogen de Testam. p. 2. quāst. 13. pag. m. 346.*

74. Petes autem I. an liceat Testamentum scribere notis, ziphra, signis, sigillis, figuris, inusis, & abbreviationibus litterarum?

Resp. negativē. Manz. *cit. l. n. 32. & seqq.* Schambogen *d. l. pag. m. 348.* Stryck *d. l. §. 6.* Testus in *l. sed eum* 6. *§. ult. f. de Bon. poss.* ubi Pretor non dat bonorum possessionem, si tabule testamentariae notis sint scriptae; in *l. Labeus* 40. *in pr. f. de Testam. milit.* ubi Testamentum militum, notis conscrip-

75. tom, ex spe tali privilegio sustinetur. Ratio est: quia id scribendi genus est fallax & deceptorium, dum plerumque pro suo quivā habito aliter legit,

& aliter intelligit; sicque litum materia succedens.

Limitant verō recitati DD. nam resolutionem, quando ex hoc scribendi modo nihil minus constat de voluntate testatoris *arg. l. quoniam* §. 9. *§. 1. f. de Hared. insti.* quia non refert, quid a iudicis voluntas testatoris pareat *d. l. quoniam* §. 8.

Petes II. an testator addere debeat annum & 77 diem, seu datum, ut hodie loquuntur?

Resp. non esse de necessitate, ut datum quis addat: nec enim in alto Testamento, quāvis paterno inter liberos, hoc exigitur. Manz. *d. m. 4. §. 1. n. 8.* Stryck *d. l. §. 42.* Est dubiū procul ad evitanda lites expediat, datum adscribere, praeterim ubi plura conferuntur Testamenta.

Petes III. an, si Testamentum alius quāvis testator scribat, in quidpiam in sui commodum v. g. legatum aut fidem commissam adscribere possit?

Resp. non posse, sed, si quid scripserit, illud pro non-scripto reputari per textus in *l. si quis hereditatem* 1. & *l. nli. f. de his qui pro non script. hab.* *l. filius emancipatus* 14. *in pr. l. Dromas Claudius* 15. *in pr. ad l. Cornel. de Fals.* Si igitur scriptor Testamenti velit, ne, quod adscribit sibi, voleat testatore, sit inutile, debet rogare testatorem, ut in sua subscriptione peculiariter mentionem faciat, quōd suō iussu legatum scriptorū fuerit adscriptum *l. si testator* 2. *Cod. de his qui sibi adscrib. in Test.* Stryck *d. l. §. 8.*

§. II.

De Subscriptione Testatoris & Testium.

Praeter Scripturam in Testamento Scriptio postulat Subscriptionem testatoris, non quidem si ipsemet testator scripserit Testamentum, & quōd scripserit, ab initio vel in contextu expresserit *l. eum antiquitus* 28. *§. 1. Cod. de Test.* & ibi Brunn. n. 6. sed si alius quidam scripserit: tunc enim, ut palam evidat, mandatis testatoris scriptum fuisse Testamentum, in quo praesentia testium subscribere teneret, aut, si scribere, propter imperitiā, nesciat, vel propter accensum morbi nequeat, illius locū testis octavus subscribere debet *§. sed cum paulatinis* 1. & *§. sed his omnibus* 4. *Inst. de Testam. Ordin.* *l. hōc consilium* 21. *in pr. Cod. de Testam.* ubi Brunn. *in num. 15.*

Sed haec ita obviunt, si testator omen hāc reddis testes celare velit. Alioquin nō impedit, quō minus testator, qui vires ad scribendum non habet, abique sua vel eum testis octavi subscriptione heredem testibus nominare possit, ita tamen, ut testes in sua subscriptōne testentur, se heredem nominarum audivisse *l. habemus* 29. *Cod. d. 1. & ibi latē Brunn. Schambogen d. p. 2. de Testam. §. 14.*

Quid de cautela illa sit iudicandum, quā moribus nostris testatores nomen suum in fine consulsus paginae solent apponere? Diliquit Stryck *cit. cap. 15. §. 7.*

Subscriptioni testatoris debet etiam accedere subscriptioni singulorum testium; nec sufficit, si unus pro altero, vel omnium locū Notarius subscribat, prout luculentō iussu tenore decisum est in *l. ad testum* 22. *§. 4. & l. penult. f. qui Testam. fac. poss. l. hōc consilium* 21. *in f. princ. Cod. de Testam.* & rursus confirmatum à Maximiliano Imperatore in Ordin. Notar. ad Anno 1522. *tit. 20. Testamento.* §. 7. *in f. Manz. de Testam. vel. tit. 4. §. 1. num. 122.* Harprecht *ad §. sed cum paulatinis* 1. *Inst. de Testam. Ord. n. 285.* Idcirco Testamentum, in quo duo ex testibus non ipsi, sed per alios subscripserant, nullum pronuntiavit Inclyta Facultas Juridica Francofurti apud Stryck *d. l. §. 38.* Vid. Louwerb. *ad cit. f. Qui Testam. fac. §. 69.*

Epi-

- 85 Equidem in *num. 81*, dictum, testatorem, si literas ignoret, aut alio denegatur impedimento, per alium subscribere possit. Sed non licet ex hoc arguere, quod eadem licentia testibus sit concessa. Rationem discriminis ponit Schambogen; quia, si testator scribere vel aesciat vel nequeat, non potest ipsi quiddam impuiri, quod propriam manu non subscripserit: at, si testes adhibeat, qui literas non callent, potest eisdem impuiri, quod peritiores non advocaverit.
- 86 Debent praeterea testes in subscriptione sua exprimere, cuiusnam Testamentum subscripserint *d. l. pen. ff. qui Testam. fac. poss.* hinc vel simili formula: *Ego N. rogatus testis Sempronii Testamentum propria manu subscripsi*; vel *Ego N. rogatus testis propria manu attestor*, in hoc instrumentum contineri ultimam voluntatem Sempronii. *Manz. cit. §. 12. n. 119. Brunn.*
- 87 ad *d. l. pen. n. 1*. Si tamen ex testibus duo subscripserint praefato modo, reliqui non tenentur aliud exprimere, quam nomen suum & relationem ad superiora, dicendo *v. g. Ego N. rogatus testis idem me manu attestor &c.* quia in referente coniecturatur testum, velut de Jure Bavarico decihum notat *Manz. d. l. num. 117.*

§. III.

De Signatione Testium.

- 88 Cum subscriptione testium conjunctivè requiritur ipsorum Signatio seu Sigillatio. Nam, ut magis robur Testamentum capiat, debent testes in fine, ubi subscribunt, sua signacula, seu sigilla apponere *§. sed cum parlatum 3. Instit. de Testam. ordin.* Quae signacula, oritur annulo vel alio instrumento, quadrato vel rotundo, sine impressa, non ascendit in nostra Germania post *cir. constitutionem Maximilian. Stryck d. l. §. 35.* Quamvis de Jure Romano multum haerent DD. an non fuerit de necessitate absoluta, Testamentum assensu signare, propter textum in *l. ad testium 2. §. 5. ff. qui Testam. fac. poss.* super quo dubio videtur Clarissimi DD. Schambogen *d. l. §. 16. Gleise de Testam. p. 1. cap. 2. §. 1. num. 19. Franz ad tit. Instit. cit. §. nu. m. 17.*
- 89 Rursus, an quis propriè vel alienò signaculo Testamentum signet? Spectat quod ex Romano Jure, nil interest, iuxta decisionem expressam in *§. postum 5. Instit. d. l.* ubi Harprecht *n. 1. §. 1. num. 12. Cod. de Testam.* Adeo ut liceat etiam testibus, ipsos testatoris sigillum ad signandum adhibere *d. l. ad testium 2. §. 2. ff. qui Test. fac. poss.* Schambog. *d. l. §. 16. pag. m. 366.* Neque accessum est, ut alienò sigillo ulurus hoc exprimat in subscriptione; sed consilium tantummodò censetur, ut magis obvietur fraudibus, si testis in subscriptione loquentem in modum dicat: in *Ermangelung meiner Putschschiff habe ich mit dei Mevli Signet gegiglet.* *Manz. cit. §. 1. num. 142. & seqq. Stryck cit. l. §. 35.* Similiter non confidatur, utrum sigilla immediatè fiat appressa ipsi scripturae seu chartae, in qua scriptum est Testamentum, vel involucri seu chartae, in qua Testamentum quasi complicatur, quam Ictus inuicem vocat in *d. l. ad testium 2. §. ult. ff. qui Testam. fac. poss.* Schambogen *d. l. §. pag. m. 368.* Est *cir. Stryck §. 35.* monet, ut involucrium illud tunc bene obligetur, ne Testamentum eamahi possit.
- 90 Queret: an testes subsignare, vel eam subscribere possint Testamentum, ansequam à testatore vel alio sit scriptum?
- Schambogen *d. pag. 370. & seqq.* responderi negat. Ratio est: num quia testes oportet testari de ultima voluntate testatoris jam condita, non primò

condendà: tum quia subscriptio & subsignatio referatur ad Testamentum, jam antecederet conscripsum.

SECTIO III.

De Testamento Solenni Nuncupativo.

SUMMARIUM.

- 95 Describitur Testamentum Nuncupativum. *96. & seqq.* Haec à testatore coram testibus est nuncupandum. *98. & seqq.* Scriptura non necesse Testamentum Nuncupativum. *103.* Imò consilium est, ut scribatur. *103.* Aliàs est difficultas ratione probationis. *103.* Proponitur duae quaestiones. *104. & seqq.* Concluditur et probatur, non valere Testamentum Nuncupativum cum relatione ad schedam, apud tertium depositam. *109. & seqq.* Similiter resoluntur et demonstratur, non valere nuncupationem cum relatione ad schedam, quam in manibus habet testator. *111. & seqq.* Proponitur controversia, num Testamentum scriptum valere possit in vim nuncupativum *l. 113. & seqq.* Certe praesumitur. *115.* Tenetur ratio dubiandi. *116. & seqq.* Probatur affirmativa. *118. & seqq.* Ratio dubiandi refellitur. *120.* Inducitur Testamentum coci.

§. I.

Quam requirantur ad Testamentum Nuncupativum?

Testamentum Nuncupativum est ultima voluntas, quā testator coram testibus nuncupat heredem, hoc est, lingua & ore sub heredem nominat. Textus in *§. ult. Instit. de Testam. ord. l. libe. consil. iussu 21. §. 1. Cod. de Testam.* Adeoque ad Testamentum Nuncupativum duo substatutaliter requiruntur I. ut heres nominetur ore & voce testatoris. II. ut coram testibus, uno eodemque tempore praesentibus, nominatio heredis manifestetur. Ex quo patet differentiam Testamenti Scripti & Nuncupativi: hoc siquidem non desiderat scripturam, subscriptionem, vel signationem testium, sicut illud; sed modò heredis nuncupatione contentum est. Quod si tamen à testatore, vel, quod frequentius est, à Notario redigatur in scripturam, manet nihilo minus Nuncupativum: quia magis attendi debet iactentio testatoris, quam factum cum scriptura non solennitas, sed probationis gratia tantum adhibetur, ut, si testes moriantur, aut propter debilem memoriam eorum, quae testator proposuit, obliviscantur, fides habeatur ex scriptura. Gleise de Test. *d. p. 1. cap. 2. §. 1. num. 1. Stryck d. cap. 15. §. 44.* Idem est, si testes testator vel Notario, scribenti Testamentum Nuncupativum, subscribant: nam & tunc manet Nuncupativum, & subscriptio mere voluntatis, non autem necessitatis est: potestque diversò tempore & modò fieri, ut probè advertit *cir. Stryck §. 45.* Hinc etiam, si Notarius defectum aliquem in instrumento commisit, aequum ad Testamentum neceret, prout consilia respondit Facultas Juridica Francofurtana teste *Stryck d. l. §. 46.* Interim valde consilium est, ut ad Testamentum Nuncupativum adhibeatur Notarius, qui testatoris voluntatem ea ipsius ore in testium praesentia excipiat, scriptura consignet, ac, priusquam testificet, ea testatoris praerogat, & solenne desuper instrumentum conficiat. *Manz. de Testam. val. tit. 4. §. 1. num. 41. & seqq.* Aliàs siquidem, si unus aut plures iura

ex testibus præmoriatur testatori, ultima voluntas vix comprobari potest, ut bene cum Perez ad tit. *Cod. de Testam. n. 13.* notavit cit. Manz. n. 46. cum tamen ex instrumento Notarii, mortuus quoque testibus, plena fides haberi valet.

§. II.

Validine Testamentum Nuncupativum per relationem ad schedam?

103 Duplex hic quæstio latet. Prima est, utrum valeat Testamentum Nuncupativum, si testator coram testibus dicat: *hunc instituo heredem, quem scripsi in scheda, in mea cista, vel apud Scripsum deposita?* Secunda est: utrum valeat, si Testator schedam in manibus teneat, & dicat: *ille sit heres meus, qui scripsi est in præsentem schedam?*

104 Ad primam quæstionem contra Clarum §. *Testamentum* q. 4. §. *sed pater Georgium Everhardum vol. 2. conf. 43 n. 5. & 6.* Ludwell de *Ult. Volunt.* p. 2. cap. 1. pag. 90. Zoënum ad tit. *qui testam. fac. poss. num. 44.* cum Manz. d. q. 2. n. 16. Bruun. ad l. *heredes palam* 2. §. *qui test. fac. poss. in 3.* Gletle d. p. 1. cap. 2. §. 2. a num. 4. negativè concludo. Ratio præcipua deducitur ex *cu. l. palam* 21. in pr. l. *hoc casu* §. *hijusmodi* 21. §. 2. l. *puberis* 19. *Cod. de Testam.* ubi discretè pronuntiatur, hæredis nomen in præsentia testium sic declarandum & propalandum esse, ut testibus ex ipsa nuncupatione innoscat. At, si fiat relatio ad schedam, apud verum depositum, hæredis nomen ex ipsa nuncupatione testibus haud innoscat. Ergo &c.

106 Accedit, quod ibidem indigetur substantialis differentia Testamenti Scripti & Nuncupativi, quod in hoc nomen hæredis debeat testibus immediate innoscescere; in illo sufficit, nomen hæredis in scriptura expressum fuisse. Sed, si hæres solum innoscesceret per relationem ad schedam, non differet Testamentum Scriptum à Nuncupativo: nam etiam in scripto hæres innoscescit per relationem ad schedam, dum testator dicit, quod illum heredem instituat, quem scripsi in Testamento. Ergo &c.

107 Unde in vanum adducitur *af. 77. ff. de Hered. institut.* ubi statuitur, hæredis institutionem ad codicillum referri posse. Nam ibi quælitio veriebatur non de Nuncupativo, sed Scripto Testamento, in quo, cum hæres testibus immediate non debeat promulgari, nil obest, si scribatur hæres, qui fuerit nominatus in codicillo.

108 Malè quoque opponitur, nihil interesse quoad hæredis institutionem, an nomen illius exprimat, an aliò signo indubitablem demonstrat *Liquetius* q. 5. §. 8. ff. d. 1. Hoc namque pro varietate Testamenti variè est emendandum, ut nempe, si Testamentum sit Scriptum, nil intersit, quomodocumque nomen hæredis manifestetur; si in nuncupativo non quidem necesse sit, specificum hæredis nomen explicare, tali nihil minus signo demonstrari debeat, quatenus immediate testibus ex nuncupatione testatoris innoscescere valet.

109 Ad alteram quæstionem rursus cum *cu. D. Gletle num. 7.* contra Clarum, Ludwell, & alios teneo negativam. Ratio est eadem, quæ prius erat assignata. Nam hæres tam parum ex nuncupatione testatoris immediate promulgatur testibus, quando testator dicit: *ille sit heres meus, qui scripsi est in præsentem schedam;* quam parum promulgatur, dum relatio sit ad schedam, apud tertium vel in cista depositam. Quare non magis in illo quam in isto casu Testamentum in vim Nuncupativi valere potest. Certè res, plenissima periculi foret, illum per hæredem agnosce-

110 re, de quo testes non possent eorum præbere testimonium. Sed de hærede, cuius nomen testes alteri P. Schmier Jurispr. Canonico-Civili. Tom. II,

§. III.

An Testamentum Scriptum, si ut tale nequeat valere, possit valere in vim Nuncupativi?

Quotidiana & practica est controversia: utrum, si testator incepit facere Testamentum Scriptum, nec tamen consummare potuerit, fortè quod mortuus sit, antequàm testis signaverit, aut subscripserit; Testamentum valeat ut Nuncupativum, quando testator ante mortem heredem jam nuncupavisset, aut, si Testamentum Scriptum jam fuerit absolutum, sed tamen ob defectum aliquem, v.g. omissionem subscriptionem aut sigillationem &c. invalidum, possit valere ut Nuncupativum, quando solemnitates habet, ad Nuncupativum requisitas, puta nuncupationem hæredis coram 7. testibus qualificatis & rogatus? Ubi

Pro certo mihi persuadeo, DD. omnes non invictos in affirmativam inclinare, quando Testamentum Scriptum annexum habet clausulam, ut valeat omni meliori modo: tunc enim plana videtur mens testatoris, quod, cum valere non possit in scriptis, valeat saltem in nuncupatione. Schambogen de *Test.* p. 2. q. 17. pag. m. 364. Imò etiam, omnia hæc clausula, nullus ambigo, quin plerique in eadem affirmativam jurent, quando testator non expresse, vel line testari in scriptis, vel nuncupativè: præsumitur enim prudentissimè, quod, cum voluerit testari validè, voluerit condere Testamentum, quod valere potest. Schambogen d. l. p. 375. At, si testator expresse dixerit, se vellet Testamentum Scriptum conficere, nec tamen rite perfecit, nonnulli cum Ludwell de *Ultim. Volunt.* p. 2. cap. 1. pag. m. 189. defectum in sententiam negativam, & contendunt, Testamentum illud, ut Nuncupativum, valere non posse: eò quod deficiat voluntas testatoris, non scriptò, sed nuncupativè testari volentis: sicut, quando testator non addidit clausulam codicillarem, defecere censetur illius voluntas, ac Testamentum, ob defectum quandam invalidum, non valet in vim codicilli juxta *Luth. §. 1. Cod. de Codicilli.*

Majori tamen auctoritate & ratione nititur opinio affirmativa, quam fovet Menoch. lib. 4. præsumpt. 2. num. 16. Perez in *Cod. ad tit. de Testam. n. 19.* Harprecht ad §. *ult. l. ff. de Test. ord. num. 7.* Schambogen cit. loc. Gletle d. cap. 2. §. 2. num. 9. & seqq. Ratio palmari est: quia, qui Testamentum in scriptis vult condere, non eligit Testamentum Scriptum ex alio fine, quàm ut testam. decedat, & hæres scriptis hereditatem capiat. Ergo vult implicite, ut, si Testamentum non possit valere in vim Scripti, valeat in vim Nuncupativi: cùm in effectu non differat unum ab altero, sed hæres ab utroque capiat æqualiter hereditatem. Confirmatur fortiter ex l. *si miles* 3. ff. de *Testam. milit.* ubi de militibus dicitur, quod, si voluerit ordinare Testamentum commune, sed, antequàm finiret, decederet, illud valeat in vim Testamenti militaris: nec enim, ut dixerit Ictus, credendum est quicumque, genus testandi eligere ad impugnanda sua iusticia; sed magis utroque genere voluisse propter fortuitos casus. Sed etiam, qui Testamentum Scriptum vult ordinare, non est credendum genus testandi in scriptis eligere ad impugnanda sua iusticia, sed magis utroque genere voluisse testari. Ergo &c.

Patet igitur responsio ad rationem contrariam: M m m qua

quia intentio testandi in scriptis fuit solummodo secundaria; prima vero intentio testatoris erat, decedere testamto cum institutione scripti heredis, hinc explicite quidem voluit Testamentum in scriptis, implicite tamen voluit Testamentum Nuncupativum, quod aequè facit, ut testator cum institutione ejusdem heredis testatus decedat. Ad instantiam ex l. ult. §. 1. c. Cod. de Codicill. Resp. Testamentum et codicillum specificè et effectivè distinguì: cùm in Testamento designetur hæres; in codicillo res deveniat ad causam ab intestato. At Testamentum Scriptum et Nuncupativum non differunt specificè et effectivè: quia hæres nominatus in utroque pari modo succedit. Ergo, qui Testamentum voluit coudere, non prefumitur, hoc ipso voluisse codicillum formare; licet, qui Testamentum Scriptum voluit ordinare, Nuncupativum etiam ordinare voluisse prefumatur.

120 Quiesce pro coronide: quid dicendum sit de Testamento caeci?

*Relq. caecos non posse Testamentum Scriptum conficere, sed Nuncupatum; sic quidem, ut haec-
redem nuncupare, ac vel tabularum seu Notarium,
vel octavum testem adhibere debeant, qui supremum
elogium in scripturam redigat. Textus in l. hic con-
sultissimam 11. Cod. qui Testam. fac. Gletle d. p. 1. cap. 4.
§. 1. d. num. 5.*

S U P P L E M E N T U M.

SUMMARY

8. *Testamentum profanum de Jure Canonico nullas requirit sollemnitates.* 3. *Diffinitas* ex cap. cum eiles de Testam. 3. & 4. *Sementia*, que duas testes pre sollemnitate desiderat, proponitur. 5. *Impugnatur.* 6. & *segg.* Responsum contrarium infringuntur. 11. *Testamentum infolenne vim nullam habet in for. a. n.* 12. & *seq.* Referuntur dua rationes adversariorum. 14. & *segg.* Utraque subvertitur.

Q U Æ S T I O I.

*Utrum ad testamentum non pium de Jure Canonico
requirantur aliqua Solemnitates?*

Communiſſima ſententiâ tenet, non requiri illas ſolennitates, quas præſcribit Jus Civile, prout definitum eſt in *cap. cum eſſet* 10. de *Teſtament.* Quia tamen in hoc ipſo *cap. cum eſſet* decernitur *teſtamentum*, quod parviani etiam Prebryera ſuo & tribus vel duabus aliis perſonis idoneis in ejuſdem fecerit voluntate, firma permanere & queſito ſuborita eſt: an non de Jure Canonico ſaltem duo vel tres teſtes ac Parochus ad valorem teſtamenti deſiderentur? Ad quam in hoc *cap. à num. 30.* negativè reſpondi. Quoad præſentium Parochi lubens adſtipulatur P. Fichler ad *ru. tit. de Teſtam. n. 35.* ſed quoad duos vel tres teſtes in *n. 36.* contra me defendat, illos, tanquam ſolennitatem ſubſtantialem, ad valorem teſtamenti eſſe neceſſarios. Cujuſ ratio eſt: quia Jus Canonicum in materia adiaſpora ſequitur Jus Civile, ubi diverſum quid expreſſè non fluat: atque Jus Civile requirit ſeptem teſtes pro valore & ſolennitate, & Jus Canonicum ſolummodò ab eo diverſum eſt quoad numerum ſepentarium, non vero quoad binarium vel trinarium: ſicque duo aut tres teſtes ſunt de forma & ſolennitate.

Verùm eadem ratione quâ Parochi præsentia negatur esse de forma testamenti, negatur quoque esse de forma numerus testium : quia, si *cit. cap. cum esset* tantum parumper inspicitur, apparet, S. Pop.

tificæ unâ oratione seu constructione æqualiter loqui
de præsentia Parochi & duorum vel trium testium:
adeoque, si præsentia parochi non erit de forma,
neque duorum aut trium testium præsentia erit de
forma. Et, si dicas cum P. Pichler, S. Pontificem
narrare tandem accidentia facti, quæ in testamen-
to, ibidem proposito, intervenire, sique tan-
tùm occasione facti facere mentionem parochi, mor-
bando assilens, non verò cum intentione
requirendi iussu præsentiam pro valore & solemnita-
te: dico ego pariter, S. Pontificem occasione fac-
ti mentionem injicere de duobus aut tribus
testibus, absque intentione statuendi eorum præsen-
tiam pro valore & solemnitate testamenti. Unde,
si aliunde quam per Parochum aut testes ultima
voluntas probari valeat, v. g. per certum & indubi-
tatum testatoris scripturam, in scripto aut alio
loco decenti asservatam, illa hoc ipso valore ha-
bebit. Siquidem conflaxit ex toto consuetudo hæc,
cuius esset, mentem Sacri Legislatoris hanc unicuique
fuisse, testamentorum valorem reducere ad
normam Juris Divini & Naturalis: sique, cum
utroque hoc Jure nulla pro testamentum præscri-
batur solemnitas, sed præcisè requiratur, ut con-
suet de voluntate testatoris, nil minus Pontificem
voluisse, quàm ut Parochi aut testium præsentia
pro solemnitate & valore sit necessaria. Quin &
cum testamenta, coram Parocho & duobus aut
tribus testibus facta, sub anathemate rescindi prohi-
buit per scripturam, ad Episcopum Holtiensem
directum; non licet tunc à contrario sensu argue-
re, quòd aliter facta non valeant: quia ad casum,
huius propositum, in eisdem terminis respondit.

Q U Æ S T I O . II.

*Utrum testamentum in fora Civili, absque ful-
minibus Civilibus conditum, vim habeat in
fora animæ?*

Quod à nobis iuxta generalia, in tracl. de Jure
Leg. jacta principia, bae cap. à num. 43. stabilitum
est, videretur non valere in foro animæ ejusmodi
testamentum, adhuc tenemus, atque ex oppositis
argumentis duo duximus, ab aliquo Recentiore ad-
ducta, repetimus I. est, quòd Conditores Juris
Romani per suas Leges simpliciter irritando testa-
mentum imperfectum non fuerint solliciti de obli-
gatione naturali tollenda, sed, transmissa forò in-
ternò, solum respexerint ad forum externum. II.
quòd testamentum originaliter vel debet esse cre-
atura Juris Naturalis, vel Naturalis & Civilis simul,
aut Civilis iactem: I. primum; utique obligationem
naturalem pariat absque solennitatibus; II. alterum;
per se clarum fit, nullam prorsus obligationem natu-
ralem oriri ex testamento, in aliqua solennitate civi-
li deficiente, & sic quaestionem, an valeat in foro in-
terno, cessare.

At, quod concernit prius argumentum, illud profecto minus probare, planum et perspicuum videtur: consequitur enim, *Leges Civiles nunquam obligare in foro animæ, utpote cujus curam non habent, sed præciò attendunt ad regimen politicum & fori fori*: consequitur etiam, frustra in quibusvis casibus & controversiis, occasione Legum Civilium subornari, discipulari, an subit aliqua obligatio naturalis seu in foro conficietur, de quo Legislatores politici nullam gerunt sollicitudinem. Quod attinet posterius, pro nostra sententia, testimonii factionem ad Jus naturale referente, jam responsum est in *hoc cap. n. 53.* nempe attente, cæterogeno Jure Naturæ validum, posse à Jure positivo Civili penitus iriuari: còque modò testimonium imperitum

17 Sum fuisse irritum. Illi verò, qui inbuunt originem testamenti aut Juri Naturali & Civili, aut huic soli, argumentum Adversarii pro se accipiunt, de dicent, quòd, cum testamentum, deficiat in aliqua solemnitate Juris Civili, nullam prorsus obligationem pariat, cesset apud ipsos queritio, an valeat in foro interno.

CAPUT III.

De Testamento Infolenmi.

Testamentum Infolenne est ultima Voluntas, quæ à Solennitatibus, Jure Civili præscriptis, est immunis. Habet sub se plures species, quas omnes eò, quòd occurrent, ordine difficiam, initium facturus de Testamento ad Pias Causas.

SECTIO I.

De Testamento ad Pias Causas.

SUMMARIA.

1. & 2. Describitur Testamentum Pium. 3. & 4. Quod relinquatur diviti juri obligatione operis fieri, non censetur ad Pias Causas relinquitur. 5. Solvitur instantia. 6. Relinquitur consanguineo pauperi, reputatur pium. 7. Remanet obnoxio. 8. Hospitalis est Causa Pia. 9. Item Dor, puellæ inopi relicta. 10. & seqq. Item fundus facta, & que ordinantur ad illa. 11. Qui est donatus rerum suarum, & testatur facultatem habet à natura, potest ad Pias Causas testari. 12. & seqq. Roboratur & stabilitur asserptum. 13. & seqq. Ponitur, & præsignatur operosa. 14. Corollarium. 15. & seqq. Designatur hæres in Testamento Pio. 16. & seqq. Quando Causa Pia & profana sunt in Testamento imperfecto instituitur, portio profana accrescit pie. 17. & seqq. Notatur obnoxio Testamenti Pii. 18. Necessaria est hæres instituta. 19. Quicunque verborum tenore facta. 20. Et in ratione voluntatis perfecta. 21. & seqq. Nulla plene solennitas nulli fove testis desideratur. 22. & seqq. Etiam in terra Imperii. 23. Indicatur effectus Testamenti Pii. 24. & seqq. Substituuntur contraria.

§. I.

Quid sit Testamentum ad Pias Causas?

1 **T**estamentum ad Pias Causas est ultima voluntas, quæ hæres instituitur Causa Pia; seu, quòd hæres ex motivo aliquo pio fove supernaturali instituitur.

2 Per Causam Piam igitur non intelligimus quamcunque Causam favorabilem, prout sumitur in *Leontia voluntatem* 7. Cod. de Testam. manmissi. Sed intelligimus potius Causam motivam supernaturalem, quæ scilicet respicit honorem DEI, cultum Sanctorum, sublevationem pauperum, redemptionem captivorum, remissionem peccatorum, bonum & salutem animæ &c. arg. cap. requiristi 15. de Testam. Franciscus à Mollazzo in insigni tract. de Causis Pii lib. 1. cap. 1. n. 6. & seqq. D. Gietle p. 5. Pandect. q. 3. n. 22. Clariss. D. Joannes Sigismundus Stapf de Testamentis non solennit. cap. 3. §. 1.

3 Quandoque tamen non satis liquet, sine Causa P. & hinc Jurispr. Canonico-Civili. Tom. II.

Pia vel profana; scilicet necitur, an Testamentum censetur Pium aut profanum. Dubitatur enim Lince Causa Pia, quando hereditas relinquatur diviti propter amorem DEI, vel saltem animæ? Ubi

Resp. ad colligendum esse ex verbis & circumstantiis. Si enim testator dispositioni suæ adjicit modum aut conditionem, hæc se lingue divitum graver, ut opus aliquod pium faciat, v. g. Ecclesiam ædificet, aut facia persolvere curet ad salutem testatoris, censetur hereditas ad Causam Piam, seu ea Causa Pia relicta ex n. 2. Si nullam conditionem aut modum adjecerit, dispositio mere profana est. Franciscus à Mollazzo d. l. unum. 14. & n. seqq. Clariss. D. Stapf d. §. 1. in f.

Dices: quod relinquatur Ecclesie diviti ad honorem DEI, pium est. Ergo etiam, quod relinquatur diviti Laico ex amore DEI, pium est.

Resp. negando consequ. Discrimen est, quòd redditum Ecclesie, in eo pauper sit, five dives, debeat applicari ad usum & finem supernaturalem, videlicet augmentum cultus Divini: cum econtra, quod diviti Laico pure relinquatur, in commodum & finem profanum pro illius arbitrio converti possit.

Dubitatur II. an, si consanguineo pauperi quidpiam relinquatur jure i testamenti, censetur ad Causam Piam relinquitur esse?

Resp. in dubio negat præsumi pro Causa Pia. Franciscus à Mollazzo d. l. 1. n. 14. Gietle d. l. 1. n. 1. Ratio est: quia motivum pauperis est motivum pium, nec desinitur ex contentu consanguinitatis: quia utraque causa movere potuit testatorem. Ergo præsumptio tendit in partem meliorem, scilicet pro Causa Pia.

Nec officit cap. requiristi 15. de Testam. ubi decernitur, quòd, si Episcopo aliquid à consanguineo relinquatur, id potius contemperatione Episcopi, quàm intuitu Ecclesie rectum esse reputetur.

Resp. enim, cum Episcopus sit persona ab Ecclesia, cujus est caput, distincta, ad quod relinquatur à consanguineo, censeri ex consideratione propinquitatis Episcopo, si pauperie non prematur, assignatum esse. Sed, dum aliquid relinquatur pauperi & consanguineo, concurrunt duplex motivum in eadem persona; scilicet motivum pauperitatis non creditur exclusum.

Dubitatur III. an, si Hospitali obveniat hereditas, reputetur ad Causam Piam decernitur?

Resp. affirmativè, live Hospitalis sit erectum auctoritate Ecclesiastica, five non, dummodò opera pia, v. g. sustentatio pauperum, receptio peregrinorum, cura infirmorum &c. ibidem exercentur, à Mollazzo d. l. unum. 33. Ratio est: quia propter opera pia, quæ in Hospitali exercentur, testator ad relinquendam hereditatem commotus præsumitur.

Dubitatur IV. sine destinatione Causæ Piae, quòd dotis nomine relinquatur puellæ?

Resp. rursus cum affirmatione, si puella sit pauper, & testator ad dotem constituendam aliunde non sit obligatus. Idem Author cap. 2. n. 6. & seqq. Ratio est: quia, dum puellæ indotata sepe non possit honestum invenire Matrimonium, scilicet exponitur discrimini pudicitie: ideoque factum & pium estimatur opus, exemplò D. Nicolai puellæ pauperi dotem assignare.

Dubitatur V. respiciat Causam Piam, quòd studiorum causis relinquatur?

Cit. Author d. cap. 2. n. 21. & seqq. distinguit inter scientias: vel enim aliquid relinquatur ad studium scientiæ factæ, qualis est Theologia & Jus Canonicum; vel ad studium scientiæ profanæ, qualis est Jus Civile, Medicina, Philosophia, Mathematica &c. Relinquitur ad studium prioris generis creditur

respicere Causam Piam : utpote cūm principaliter ordinetur ad bonum spirituale regiminis Ecclesiastici, per sacras scientias promovendum. Relictum ad studium posterioris generis censetur respicere causam profanam, videlicet conservationem Reipublice pollicetur; nisi testator ejusmodi studium, ex se profectum aut indifferens, ordinasset ad scientiam sacram; sicuti Scholæ humaniores & Philosophia scientiis sacris præmitti, quā & Jus Civile Canonico, ad faciliorem & solidiorem intelligentiam, conjungi solent.

§. II.

Quis possit ad Pias Causas testari

Regulam huc pono, quod possint ad Pias Causas testari, quicunque domusque bonorum fidei, & liberam testandi facultatem à Jure Naturali obtinent, tamen à Jure Civili ex speciali quadam prohibitione nequeant ad causas profanas testari. Ita Riccius in *praxi aurea* p. 4. *refol.* 39. Engel ad b. t. n. 4. à Mollato d. lib. 1. cap. 5. n. 6. Reiffersuel b. t. n. 311. ac novissime Clarif. D. Siap de *Testam. nov. solent.* cap. 3. §. 5. & alii apud hos contra multos. Rationem hujus regulæ desumo I. ex l. *habeat* v. *Cod. de SS. Eccles.* ubi Constantinus Imperator, *habeat*, ait, *unusquisque licentiam, Santissimo, Catholico, Venerabilique Concilio* (hoc est, loco, seu templo, ut exponit Gothofred. in *notabil. d. g.*) *relinquere, & non suis cassis judicaria reus.*

Nec placet I. quod aliqui ly *unusquisque* restringant ad personas habiles; nisi habilitatem naturalem intelligant: nam ly *unusquisque* est terminus generalissimus, ac largitimum habet interpretationem per team in l. *hoc articulo* 29. ff. de *Hered. insti.* præcipuis in materia favorabili & privilegiata, qualis secundum omnes est dispositio ad Causas Pias. Nec placet II. quod alii respondent, in *cit. l. habeat* solummodo privilegium esse datum, ad Causas Pias disponendi. Nam datum est privilegium, sed *unusquisque* de omnibus, quibus est liculus testandi Jure Naturali concessa: hæc enim Summi Principis mens fuit, cuius verba non restringendis, sed latissime test extendenda: cūm in nullius præjudicium, & summum animæ favorem tendant.

Rationem desumo II. ex *cap. relatum* t. t. de *Testam.* ubi Alexander III. Judicibus Velletentibus referribit, ut, quosvis dispositio ad Causas Pias eorum examini proponitur, *ea non secundum Leges, sed secundum Decretorum statuta tractentur.* Atqui secundum Decretorum seu SS. Canonum statuta nemini, qui dominio & ratione præditi est, prohibetur testari ad Causas Pias, nisi unum aut alterum delinquentem excipias. Ergo &c.

Non ergo licet reponere, SS. Canones, cūm nulli admittant inhabiles de Jure Civili ad testandum ad Causas Pias, tacite Jus Civile recepisse. Nam, estis Jus Civile, contra n. 14. prohiberet quosdam testari piæ, attamen non receptum, sed in *cit. cap. relatum* perspicue ab eo recessum foret: cūm S. Pontifex inclinat vellet, ut Testamenta Pia non secundum Leges Civiles tractentur, sed secundum Decreta, quæ nihil aliud in Testamento Pio, secundum placita communissima, requirunt, quàm ea, quæ Naturalis Juri sunt. Præterea habetur etiam textus valde perspicuus in *cap. penult. de Sepulchris* in 6. quod filiusfamilias, qui juxta cap. t. num. 66. & seq. extra pæculum castrensē vel quasi de Jure Civili testari non potest, de reliquis pæculis *pro anima sua* judicare possit; quæ phrasia denotat dispositionem Piam, in ultima voluntate factam, juxta

tit. 55. *Fend. a. in pr.*

Rationem desumo III. ex natura Legum Civilium, quarum potestas neque se extendit ad litem supernaturalem, & consequenter sub prohibitione testandi non comprehenditur Testamentum, ea motivo supernaturali conditum; neque etiam ligat Ecclesias & personas Ecclesiasticas *cap. in Ecclesiasticam* 7. cap. *Ecclesia* S. Maria. 10. de *Confirm.* adeoque non efficit, ne ex actu, à Jure Civili reprobatum, sentiant commodum.

Dices I. constitutionem Civilem, quæ prohibet nonnullis testari, Juliani reputari, utpote litem in materia foro Civili propriā; adeoque per eam ligari directè subditos, ne Testamentum faciant, & indirectè Ecclesias, ne quid capiant ex simili Testamento, quod Jure Civili irritatum est.

Resp. constitutionem Civilem reputari justam, quatenus prohibet testamentum ea motivo profano seu ad causas profanas; secus, quatenus prohibet testamentum ad Causas Pias seu ea motivo supernaturali pro salute animæ: neque enim potest subditus directè potestatem auferre, consulendi animæ bono post mortem: cūm omnis potestas, etiam temporales, non in destructionem, sed adificationem subditorum quoad bonum & incrementum animæ collata fuerit. Quod autem dicitur, Ecclesias solum indirectè teneri ex tali prohibitione Civilis, doloctudine eget. Vel enim Legislator, prohibens, ne quis ex Testamento, quod fecit, qui testari prohibetur est, aliquid capiat, vult comprehendere Causas Pias & Ecclesias, vel non vult? Si velintque Ecclesie & Causæ Piar non solum indirectè, sed directè tenebuntur; quod tamen vix unus ex Adversariis admittit: euquandoquidè plerique docent, Ecclesias & Personas Ecclesiasticas non tenei Legibus Civilibus directè. Si non velint; Ecclesie & Piar Causæ ne quidem indirectè tenebuntur: quia Legibus Civilibus indirectè solum tenentur, quando earum observantia neque convenit Ecclesiis & Personis Ecclesiasticis, quàm Secularibus; id, quod dicitur non potest de Testamento Pio, cuius irritatio redundat in odium animæ testantis, & Ecclesiarum ac Causarum Piarum.

Dices II. quando Legislator ex justa causa statuit, ne frumentum exportetur extra provinciam, exterius injuriam non irrogari; & sic neque Ecclesie vel Piar Causæ præjudicium vel injuria fieri, quando ex justa causa statuit, ne impubes v. g. aut prodigus Testamentum faciat. Adde: injustitiam vel iniquitatem admitti nullam, dum inducitur servitus, confiscantur bona, ac dispositio in bonis feudibus aut fidei commissis prohibetur; licet Ecclesia & Causa Pia non possit aliquid ex tali dispositione consequi: adeoque ne tunc quidem injustitiam vel iniquitatem admitti, cūm aliquis absolutè reddat inestabilis; licet Ecclesia nihil possit ea Testamento hujusmodi personarum consequi. Subjunges: Clienti potuisse prohiberi, ne testentur ad Causas Pias: quia videbatur convenientius, ut Causis Pias liberales se monstrarent inter vivos, quàm mortis causa: pari igitur ratione potuisse Laici prohiberi, ne condant Testamentum ad Pias Causas: quia decentius videri posuit, ut sus largiantur inter vivos.

Resp. ad objectionem, ex argumento proposito nimium probari, quod nempe non fieret Ecclesie præjudicium, si statuitur, prohibens exportationem frumenti extra provinciam, etiam afficeret Ecclesias, ac impediret, ne quidpiam de frumento vendatur Ecclesiis; quæ tamen sequela non poterit ab ullo, qui filius est Ecclesie, admitti. Deinde prohibitio, ne frumentum exportetur extra provinciam, est in bonum ipsius provincie, nec impedit dire-

directè salutem animæ. Sed prohibitio, ne impubes v. g. aut prodigus Testamentum faciat ad Causas Pias, non est in bonum provinciat leu subditorum, utpote quibus directè adimatur facultas, in casum mortis salutem animæ promovendi. Kursum Ecclesiæ & Causæ Piae sunt majori favore dignæ, quàm extranei: eùm extranei non sint membra Reipublicæ, nec eurent illius felicitatem; Ecclesiæ verò & Causæ Piae, rationem Corporis Mystici habentes, sint membra (sacri privilegia) Reipublicæ, ac illius felicitatem eurent, agendū spiritalia, ut illa spiritalibus non destituantur auxiliis, & temporalibus proficiat incrementis.

- 30 Ad additamentum addo præmissis reversionem, & sic arguo. Quando inducitur reversionis aut confectio bonorum, redditur quis inhabilis ad statum religiosum, & impeditur, ne possit eleemosynam facere, ac extremè indigentibus auxiliari; nec tamen Ecclesiæ vel pauperibus sit præjudicium. Ergo etiam, quando sine statu servitus aut confectio bonorum à Legislatore Civili quis prohibetur, ingredi religionem, eleemosynam facere, vel pauperibus in summa necessitate consilium subvenire, non fit præjudicium Ecclesiæ vel pauperibus. Vides quidè malum consequentiam, nec aliunde, quàm ex insinuo argumentandi modo, in objectione usitatò, refolantem. Subjicito deinceps rationem disparitatis; quia, dum servitus aut justa causa inducitur, vel bona publicantur, jus domino quodam servum, & fisco quocumque publicata bona questum est: unde non potest à servo, vel bonis destitui, aliquid relinquere Causæ Piae, cùm nequeat aliquid acquirere cum damno tertii; & si tamen servitus vel publicatione, Jus Naturæ prohibeat, quò minus Testamenta servorum aut bonis privatorum ne quidem ad Pias Causas valeant. At puberes & prodigi supponuntur habere plenum dominium in bonis suis, nec tertio evincunt jus questum esse. Ergo, si Causæ Piae nequeant ex aliorum dispositione quidquam acquirere, non tertio, sed illis damnum inferitur, & quidem ex solo Jure Civili per se ac directè: cùm dispositiones nullas directè & per se inferatur ex adempta per Legem Civilem testandi facultate.
- 34 Idem serè evenit in bonis feudis aut fideicommissariis, in quibus agnatis ex investitura aut institutione fideicommissariis est jus questum, nec, citra lationem committitur, potest auferri: potuit enim dominus directus aut fideicommissarius de rebus, in quibus proprietatem habet, pro libitū & sub quacunque conditione disponere, ac per consequens etiam Testamentum ad Pias Causas posterioribus interdicere. E contra Legislator Civilis nequit de rebus subditorum pro arbitrio suo disponere, vel illis, quia proprietatem obtinent, extra causam necessitatis vel utilitatis publicæ facultatem disponendi adimere, quales necessitas aut utilitas quoad dispositiones Pias suffragari non potest: cùm interitus totius Reipublicæ, exercitium bonorum operum & curam saluti esse liberam.

- 36 Quod è regione subjungit est de Clericis, lubricò incedit vestigiò. Nam Clericorum bona, prospectu Ecclesiæ acquisita, remanent post illorum mortem penes Ecclesiam, seu Causam Piam, unde proveniunt; indeque facultas testandi, Clericis adempta, non respicit odium, sed favorem Causarum Piarum. At facultas, ad Causas Pias testandi, Laicis, rerum suarum dominis, abstinere, non in favorem, sed odium Causarum Piarum redundat. Ergo &c.

- 37 Inferes proinde: ad Pias Causas testari posse impuberes, infanciam egresstos; prodigos, juridicè tales; & filiosfamilias tum de peculo adventicio

P. Schmier Jurispr. Canonice-Civili, Tom. II.

extraordinario, tom de ordinario, scilicet si usus fructus reservetur patri, & ille consentiat; quippe cùm sint domini rerum suarum, ac inspectò Naturæ Jure, liberè disponende facultate polleant. P. Engel h. t. sub n. 6. & 7. à Mollæo d. cap. n. 19. n. 39. n. 38. P. Keiffenhuël h. t. n. 345.

§. III.

Quis possit institui heres in Testamento Pio?

Heres in Testamento Pio institui potest, in quo motivum supernaturale potest invenire locum. Quò pertinent Ecclesiæ, Monasteria, Hospitia, Nolosomina, Confraternitates, Pauperes &c. Quò si DEUS ipsemet, Beatissima Virgo, aut Sanctus aliquis heres instituitur, tenet institutio, & hereditatem capit Ecclesiæ, quæ in loco, in quo testator habuavit, Sacratissime Trinitati, Beatissimæ Virginis, aut Sancto illi specialiter est consecrata, per ex, quæ docet Clarid. D. Franz ad rit. Inst. de Legat. sub n. 17. Er, si plures sint Ecclesiæ, Virgini Deiparæ, vel eidem Sancto dedicatae, nec sciatur, quæ ex illis determinaverit testator, hereditas inter illas dividitur; nisi testator in una earum parochianus fuerit, aut sepulchrum elegent, aut aliequas Confraternitatis Sodalis existeret. Card. de Luca de Testam. disp. 2. n. 5. à Mollæo d. lib. 1. cap. 11. n. 16. & seq. & 11. n. 22. & seq. Quo omnia de legatis quoque, relictis ad Pias Causas, cum eodem Authore sunt intelligenda.

Quò si in eodem Testamento Causa Pia & profana simul heredes instituantur, ac Testamentum ob defectum solemnium nequeat ex eorum profanas valere, sola institutio Causæ Piae subsistit, eque portio, heredi profano consignata, accrescit, quando requisita Testamenti Pii concurrunt. D. Gietle cit. p. 5. pand. q. 8. n. 23. Clarid. D. Siap de Testam. in solenn. cap. 3. §. 32. Ratio est: quia Testamentum profanum, solemnibus destitutum, penitus est invalidum juxta cap. 2. n. 43. nec potuit aut voluit S. Pontifex pro terra Imperii eidem conciliare valorem d. cap. 2. n. 18. Ergo heres profanus ex Testamento insolenni nil capit. Ergo caput omnia Causa Pia, respectu ejus Testamentum insolenne valet, & procedit regulæ, quòd, cùm nemo possit decedere, parum testatus, parum institutus, hoc ipso, dum capit tamen hereditatis partem, capiat etiam alteram arg. §. hereditas §. Inst. l. si ita 74. ff. de Hared. institut. Quò facit etiam paritas, si ex Testamento inter liberos petita: hoc enim, si persona extraneis sit admitta, valet quoad solos liberos, eisque portio, heredi extraneo delata, accrescit l. hæc consuetudina 21. §. 1. Cod. de Testament. Nec putes, inquitur hinc resultare, vel contradictionem. Nam iniquum huc est, hereditatem, justò titulo ex jure accrescendi delatam, acceptare. Nec contradictoriam est, Testamentum sub ea ratione, quâ valere potest, approbare, & sub alia ratione, quâ valere non potest, improbare: cùm neque Leges, quorum vestigiò hoc in passu sequitur Causa Pia, ibi contradicant.

§. IV.

Circa quòd versetur Testamentum Pium?

Testamenti Pii objectū principale est hereditas; minus principale sunt legata, tum pia, tum profana: nam profana quoque legata, in Testamento Pio relictà, subsistunt, utmeti Testamentum Pium fit insolenne, veluti contra Jasonem & Clarid. §. Testamentum q. 6. in fin. docent Covarr. ad cap. relatum 11. ff.

M m m 3 n. 20

n. 1. & 3. Engel h. i. n. 19. Pirhing n. 12. Reiffenstuel n. 16. Gletle d. l. n. 17. Stryck de *Com. Testam.* cap. 12. §. 8. Ratio est: quia, dum principale, seu Testamentum, subsistit, subsistunt etiam accessoria, seu legata per *cap. accessorium* 42. de *R. i. m. 6*.

- 47 Nec obstat, quod Testamentum inter liberos valet solum quoad ea, quae liberis sunt relicta d. l. hic *confusissima* 21. §. 1. *Cod. de Testam.* nec possit exarere aliquid relinquo, nisi testes interveniant *Nov. 107. cap. 1*. Nam Testamentum inter liberos insolenne solum eatenus est privilegiatum, quatenus respiciat favorem liberorum. Sed Testamentum Pium insolenne est absolute privilegiatum *arg. cap. relatum* 11. de *Testamentis*. Ergo, si valet quoad obiectum principale, valet perinde quoad accessoria seu legata profana. Conferatur Clarif. D. Stapf *cit. cap. 3. §. 31*.

§. V.

Quae forma in Testamento Pio sit servanda?

- 49 Forma substantialis & intrinseca Testamenti Pii, non minus quam profani, est haereditas institutio. Quamvis enim non pauci cum Francisco à Mollazzo *cit. tract. de Consijs* lib. 1. cap. 6. numer. 37. ad Testamentum Pium non requirant haereditis institutionem; attamen horum sententiam cum D. Gletle d. l. n. 29. probare nequeo, nisi hoc velint, relicta ad Piam Causas valere, tamen nemo sit scriptus haeres. Ceteroquin venissimum manet, Testamentum nec esse nec concipi posse, quando deficiat haereditas institutio §. ante *haereditis* 30. *Inst. de Legat. 1. non codicillam* 14. *Cod. de Testam.* Ut tamen explicite haeres instituitur, ac specidicus institutio in ius expressitur, necesse non est, sed, si testator dixerit: *relinquo totam substantiam Ecclesiae, omnia mea bona distribuantur pauperibus; praefer relicta legatima reliquum patrimonio speciei ad hospitale &c.* Iustum: quia modus explicitus & forma instituendi haereditem magis rationem solennitatis, quam formae substantialis habet. P. Reiffenstuel h. i. n. 179.

- 51 Quomodoque verò haereditas relinquatur Causae Piae, debet voluntas relinquens esse perfecta in ratione voluntatis; nec testator debet solum habere propositum testandi, sed positivè ac sensu teneatur hic & nunc velle, simulque externè manifestare, quod Causam Piam instituit haereditem: quia, ubi voluntas aut illius manifestatio deficiat, deficiat aliquid requisitum naturale. Rous Rom. in *rec. part. 2. dec. 576. n. 3. p. 7. dec. 108. n. 4.* Card. de *Loc. de Test. disc. 13. n. 5. & segg.* Covarruv. ad *cap. relatum* 11. h. i. n. 13. à Mollazzo d. cap. 6. n. 25. Si tamen voluntas fuerit perfecta quoad dispositionem piam, imperfecta tamen quoad dispositionem profanam, forte quid testator, dum incipit ordinare capitula profana, decessit, valet dispositio pia. Clarif. D. Stapf d. l. §. 17.

- 52 Quantum ad formam externam Testamenti Pii seu solennitates, sensio cum veteri sententia, de Jure Canonico nullas planè solennitates desiderari per textum in *cit. cap. relatum* 11. h. i. in quo S. Pontifex praecepit, ut Testamenta Pia non secundum Leges, sed Decretorum seu Canonum statuta traderentur. Atqui in Decretis seu Canonibus nullae sunt praescriptae solennitates, ne quidem pro Testamento profano ex *cap. 2. à n. 8.* Ergo &c. Et hinc contra Zoëlium ad h. i. n. 22. ne quidem duos testes ad tale Testamentum pro forma & solennitate desidero. Licet enim in *cit. cap. 2.* S. Pontifex duorum testimonium legitimorum recorderet; id tamen solius probationis gratia fecit: quandoquidem allegavit Divinum Oraculum, quod in ore duorum vel trium sit omne

verbum; sicque satis indicavit, testes ad probandum solummodo, non ad solennizandum Testamentum, requiri: cum etiam Jure Divino ad solam probationem exigantur. Rous Rom. in *rec. p. 8. dec. 166. p. 10. dec. 234. n. 1. & 2. p. 11. dec. 150. numer. 23.* Quamobrem, si veritas Testamenti possit aliò modo probari, v. g. schedà aliquà, de qua constat, quid manu testatoris fuerit conscripta, testimonium adhibuit non est necessarium: cum, stando in Jure Divino & Naturali, cui Testamentum Pium est commensurandum, testes non requirantur, quando abunde constat de veritate. Conferatur Card. de Aluza de *Testamentis. disc. 14. à n. 5. disc. 15. n. 2.* à Mollazzo d. lib. 1. cap. 6. numer. 11. & segg. P. Engel h. i. n. 18. P. Pirhing n. 20. & segg. P. König *ibid.* numer. 20. D. Gletle d. §. 8. numer. 36. & segg. D. Stryck de *Com. Testamentis. cap. 12. §. 6.* D. Stapf de *Testamentis. insolentia. cap. 3. §. 30.* Quòdve hæc sententia, quæ Testamentum Pium ab omni solennitate liberum pronuntiat, etiam in veteris Imperii procedat, non tantum unanimes sententia, sed penè totius orbis consuetudine probatur, ut testes sunt: Gal. 2. *cap. 112. n. 16.* Zoëli ad h. i. d. n. 12. Brunus ad *h. i. d. n. 1.* *Cod. de SS. Eccl. f. n. 3.* Chrus §. *Testamentum* q. 6. Carpov. *Jurisprud. per p. 3. consilia. def. 13. n. 3.* & 4. Stryck d. l. §. 1. Gletle d. §. 8. n. 58. quamvis in n. 54. in theoria valde probabiliter judicet, quod Testamentum Pium in veteris Imperii juxta Leges Civiles ordinandum esset; sed ex ratione, in nostra sententia non stringente, quod Testamenti factio sit merum privilegium Juris Civilis.

§. VI.

Quis effectus sit Testamenti Pii; & quanam ipsi contraria?

Testamentum Pium eisdem habet effectus, quos Testamentum profanum, de quibus in *cap. 1. sect. 6. per 101.* Quin &, si Testamentum non sit Pium, sed profanum, attamen Causae Piae quodpiam in eo relictum, debent taliter relicta praestari Causae Piae, tamen si Testamentum profanum sit nullum, utpote cum per se ac sine Testamento subsistere valeat *per cap. relatum* 11. h. i. Covarruv. ad *cit. cap. n. 4.* Engel h. i. n. 20. Pirhing *ibid.* n. 22. Gletle d. §. 8. n. 62.

Contraria Testamentum Pio sunt Lillius revocatio, quæ, si fiat per aliud Testamentum, illud in suo genere perfectum, ac cum priori sit impossibile, necessum est, ut docent à Mollazzo d. lib. 1. cap. 7. n. 5. & segg. Gletle d. l. n. 87. Si revocatio fiat per corruptionem Testamenti, non praesumitur voluntas revocandi fuisse sentia, nisi probetur *arg. l. proxime 3. in fin. ff. de his, quæ in Test. del. ubi* Brunus n. 6. à Mollazzo d. l. n. 30. & segg. Gletle n. 92.

II. illius ruptio per nativitatem posthumam, saltem si naturalis sit, ac liberis sua legitima non maneat salva: tunc enim Testamentum ad minimum exarbitrari sumptur, quatenus legitima portio liberis ex eo detrahatur. Vid. D. Gletle d. l. n. 89. D. Stapf d. l. §. 35. & segg.

III. commutatio dispositionis piae, quam, si fiat in opus melius, ex iusta causa, in casu, quò voluntas absoluta ac determinata defuncti commodè non potest adimpleri, Episc. piae quoque concessit, docens permitti cum P. Engel h. i. n. 23. P. Wiellner *ibid.* n. 296. & segg. P. Reiffenstuel *ibid.* n. 804. à Mollazzo d. lib. 1. cap. 14. à n. 16. Quæ de re videantur textus in *cap. praefer hoc 6. in fine* *Dist. 32. cap. coarctetur* 16. de *Foro compet. cap. nos quidem 3. cap. una nobis 17. de Testam. Clem. quia coniungit 2. de Reliquis. dam. Trid. Conc. sess. 22. de Ref. 24.*

IV. detrahio portiois Canonice, quæ debetur

Episcopis de rebus omnibus, mobilibus & immobilibus, quæ ad causas pias quæ tales relictæ fuerunt cap. requiriscis 15. h. t. Hujus meministi tract. l. p. 3. cap. 1. n. 42. Largiorem notitiam dabit Giesle p. 5. pand. q. 8. d. n. 53.

SECTIO II.

De Testamento, Principi vel Judici oblato.

SUMMARIA.

63. Transiunt ad Testamentum, oblatum Principi vel Judici. 64. Illius descriptio. 65. Non requiritur utrumque. 66. An subscriptionem. 67. & seg. Valet etiam per nuncupationem. 68. & seg. Potest offerri clausum. 71. & seg. Dua limitationes ponuntur. 73. & seg. Denotatur, quid per Principem intelligatur. 75. & seg. Princeps non tenetur in suo Testamento solemnitate aliquam adhibere. 78. & seg. Denotatur persona Judicis. 80. Non debet habere officium. 81. Nec pra tribunali sedere. 82. Potest delegatum mittere ad domum testatoris. 83. & seg. Rationes ponuntur pro sententia negante, quod Testamentum per procuratorem offerri possit. 88. & seg. Rationes pro sententia contraria. 93. & seg. Solutio priorum, rationum. 99. & seg. Explicatur, qualiter Testamentum oblatum possit revocari.

§. I.

Quid sit Testamentum, Principi vel Judici oblatum?

63. Secunda species Testamenti Insolentis & privilegii est Testamentum, quod Principi vel Judici offertur. Utrumque siquidem conjungo: quia utrumque trahit originem ex eodem fonte, nempe l. omnium 19. Cod. de Testam. & aequalibus ferè prærogatiuis & favoribus gaudet. Stryck de Cont. Testament. cap. 7. §. 12.

64. Intelligitur autem per Testamentum, oblatum Principi vel Judici, quod ipse exhibetur eadem intentione, ut eorum auctoritate, citra omnem aliam solemnitatem, sustineatur d. l. omnium 19. quia persona Principis vel Judicis omnem solemnitatem videtur supplere.

65. Equidem in cit. l. omnium in fin. de testibus insinuat memoria. Sed hoc accipitur de casu, quod oblatum Testamentum vocatur in dubium: tunc enim via aliter de illius veritate potest constare, quam per testes. D. Giesle de Testam. p. 1. cap. 3. §. 4. n. 9. Hinc etiam, licet necessarium non sit, ut Princeps vel Judex ad obligationem Testamenti referat, vel illud scriptotenus confirmet; expedit tamen in ordine ad faciliorem obligationis probationem, petere aliquam annotationem, attestacionem, vel antiquissimum Principis aut Judicis, vulgò *einen Gefren-Sehein*. Stryck d. cap. 7. §. 19.

66. Num verò licet solummodo Testamentum scriptum offerre, vel etiam concessum sit, in præsentia Principis aut Judicis nuncupativè testari? Dubitatur ab aliis; etsi rem dubiò carere putem. Nam, quia securus est, qui attis cujusvisque Judicis aut *Mentisipm mensis sue postremum publicæcu judicium*, juxta cit. l. omnium 19. etiam securus est, qui coram Judice testatur nuncupativè: cum ipsi tunc propriè supremum judicium mensis sue publicæce censetur. Stryck d. cap. 7. §. 30. Similiter, quia relictissimè testatur, qui *medie Principe*, & *two Jure teste tacia*

successorem, cujuslibet voluntatem Princeps audit, ac cujus voluntas confessionem Principi tenet d. l. omnium 19. sine non minus rectè testabatur, qui coram Principe heredem nuncupat, & oretenus ultimum elogium explicat. Stryck d. l. §. 13. ubi putat, Secretarium ad vocandum esse, qui præsentem Principe voluntatem testatoris nuncupans excipiat, & scribat.

69. Præter hæc, an Testamentum scriptum Principi vel Judici clausum offerri possit, aut saltem prælegi debeat? Dubitatur, & quidem eò fortior, quod clarus in d. l. omnium requiritur Testamenti publicatio, & intimatio; licetque, ut contenta in Testamento Principi vel Judici prælegantur, desideratur. Valtejus Conf. Marburg. vol. 1. conf. 34. §. 1. n. 1. Sed clausum offerri posse, nec prælegi debere, verior & practica sententia tenet, ut post Richte. Berlich. & Carpov. testatur Stryck d. l. §. 31. Nam ex una parte Testamentum scriptum, si privatum & insolent sit, non desiderat aperturam si prælectionem coram testibus: ex altera parte supremum elogium aurius Principis aut Judicis publicari vel insumari potest, etsi specificè & explicite non fiat, quantum sine scriptis, dummodò fiat, in obliis scriptura contineri voluntatem testatoris. Graus: aique Testamenti apertura vel prælectio exigitur; & si subest sic respondere, dici potest, Testamentum nuncupativum explicite Principi vel Judici manifestandum esse, non etiam Testamentum scriptum. Si tamen is, qui Testamentum scriptum obest, nesciat litteras, & Testamentum per alium scripsisset, id minime valiturum, nisi prælegatur in præsentia Judicis aut Principis, statuit Stryck d. l. §. 31. quæ ceteroquin fraudibus & dolis parulis foret janua, & libera scribendi materia scriptori extra eos tribueretur. Pariter, si testator solum obvoluit chartam testamentariam, nec declarasset, quod in illa continetur ultima sua voluntas, non valeat: cum Testamentum ignoratum nec possit intimatum dici, nec Principis aut Judicis conscientiam tenere; quam in rem adducit Relspersum Junz Stryck cit. l. §. 14.

§. II.

Cui Principi vel Judici Testamentum offerri possit?

Per Principem, cui Testamentum offertur, de Jure Communi Supremum denotari, notant universim DD. ad cit. l. omnium 19. Sed de Jure Moderno quælibet Imperii Principem & Statum, cui Jurisdictio Territorialis suffragatur, designari, testes sunt Muller de Princip. & Stat. Imp. cap. 8. n. 1. Stryck d. l. §. 3. Clariss. D. Franz in quæst. select. q. 20. n. 32. Alii etiam ad Imperatoris seu Principis Dicaltera, præsentiam Judicium Imperiale Aulicum, & Cameram Imperii, Testamenti obligationem extendunt. Sed ea oblatio potius censetur Judici quam Principi facta. Stryck d. l. §. 5. & seg.

73. Quid verò, si Princeps ipsemet testari velit, cui nam Principi suum Testamentum offerre debeat?

74. Resp. Principi aut cujuslibet Status Imperii Testamentum insolentem, citra ullam obligationem, per se subsistere, prout docent Dauth de Testam. num. 435. Bruckmann de Regal. cap. 4. membr. 3. §. 1. n. 20. Zaf. conf. 15. num. 22. Vol. 2. Wehner conf. Franc. 2. Decus conf. 516. num. 3. Muller de Princ. & Stat. Imp. cap. 26. per tot. D. Guilielmus Antonius Erli de Juribus Princ. enere. 68. per tot. Itaque, me Referente, ante multos annos consultui Facultatem nostram, quam præcessit Tubingenis apud Harprecht ad §. sed cum paulatin §. 4. Inst. de Testam. Ord. an. 305. & apud Betoldum conf. 150. num.

Mmm 4. 1. &

76 *Et seqq.* Quiaquā enim Principes & Status Imperii Leges Imperii tū publicas tū privatas observare tenentur, quatenus considerantur in ordinē contravarias, inter semetipsos vel cum exteris ortas; attamen respectu proprii territorii servare non tenentur: cū ipsi libera facultas competat, Jus Civile in suo territorio mutare. Stryck in *Ufu Mod. pand. ad tit. de LL. §. 7.* Dissentiunt multi, quos citat & sequitur Knipshildt de *Fideicommiss. Famil. Nabil. cap. 6. num. 19. Et seqq.* Sed ex rationibus, quibus exagum constat firmamentum.

78 Per Judicem, cui Testamentum offertur, talis intelligitur, qui habet Jurisdictionem ordinariam civilem, ad certas causas non restrictam: qui enim tantummodō Jurisdictionem habet in causis v. g. opificum, non possit oblatio Testamenti vim imperiri: cū in eo, coram quo geruntur actus Jurisdictionis voluntarie (quasi est oblatio Testamenti) id saltem requiratur, ut sit competens quoad objectum, seu similem Jurisdictionem voluntariam habeat *arg. §. praterit. 6. & §. sed est. 8. Inst. Quib. mod. jus paria pos. solv.* Stryck de *Caus. cap. 7. §. 15.* Num autem Judex ille sit proprius, vel abiectionis; superior vel inferior; nihil interest: cū hac oblatio, ut dictum, sit Jurisdictionis voluntarie, quae coram Judice proprio & alieno; superiore & inferiore; quin etiam in causa propria, & coram proprio Dicaliario vel Judicio, potest administrari per dicta in *lib. 1. tr. de Jurisdic. cap. 8. n. 56.*

80 Nec opus est, ut Judex, cui Testamentum offertur, secum habeat Alieffores, Scabinos, Actuarius, vel Notarios: quandoquidem in *tit. l. omnium 19. Cod. de Testam. solus Judex sit mentio; & Acta*, quibus insinuantur Testamentum, suam denominationem & fidem à Judice, coram quo aguntur, accipiunt. Alia certe in pagis nullorum, in quibus per sepe non habent Alieffores aut Actuarius, Testamentum ad Acta fieri non possit. D. Giese de *Testam. d. p. 1. cap. 3. §. 5. n. 3. & 4.* Eckold ad *tit. ff. qui Testam. fac. poss. §. 8. D. Franz fests. quest. 11. n. 6.* Contrarium placitum exhibet Stryck *d. l. §. 18.*

81 Rursus non est opus, ut Judex pro tribunali sedeat: cū enim, ut praemissum, oblatio Testamenti spectet ad Jurisdictionem voluntariam, loco Judicii non est alligata, sed potest etiam alibi; nec solum in domo privata, sed & extra territorium, expediri, prout desinunt Wefenbec. in *parati. ad tit. de Test. n. 10.* Eckold *d. l. §. 10.* Stryck *d. l. §. 34.*

82 Giese *d. l. n. 7.* D. Franz *d. l. n. 13. Et seqq.* Ea qua ratione bi & alii Auctores communiter etiam admittunt, valere Testamentum, quando Judex Actuarius & Decriones vel Alieffores ad aedes testatoris aegroti delegat, eum in finem, ut Testamentum ipsius excipiant; etsi aliud longē sentiat Vultejus *Conf. Marpurg. Vol. 1. conf. 34. n. 55.*

§. III.

Per quem Testamentum possit offerri

83 Testamentum Principi vel Judici à solo testatore, non autem ab alio, mandatō testatoris, etiam specificō, offerri posse, communiter concluditur à DD. quorum non paucos recenset Stryck de *Caus. Test. cap. 8. §. 1.* Rationes sunt I. quia Testamentum hoc surrogatum creditur veteri, quod populo in comitiis offerebatur, ubi praesentis testatoris erat necessaria. II. quia in *tit. l. omnium 19. Cod. de Testam. praescribitur*, ut testator coram Principe vel Judice publicet ac innotet posterum judicium; quae phrasia denotat praesentem

personalem. III. quia Testamentum Principale & Judiciale comparatur in *d. l. Testamento*, coram testibus confecto, in quo procurator excluditur, & testatoris, elogium suum coram testibus exprimentis, praesentia requiritur. IV. quia machinationibus & fraudibus non est casum, dum procurator fingere mendacium, & pro Testamento genuino potest adulterium sublatere.

Rectum à communis sententia faciunt Muller de *Princ. & Stat. Imp. cap. 18. §. 4.* Struv. ad *ff. exercit. 38. ib. 9.* Muller *ibid. lib. 4. Stryck cit. cap. 8. §. 13. Et seqq.* Quibus accedere videtur Claril. D. Franz *cit. §. 21. n. 10.* Rationes sunt I. quia à regula, quod omnia negotia missentis procuratoris expediri valeant, oblatio Testamenti nupiam est excepta; non attendit, quod sit actus Jurisdictionis voluntarie: utpote cū praeter tres actiones Legis in specie tales, adoptionem videlicet, emancipationem, & manumissionem per vindictam, nullus alius missentis procuratoris sit subdocus, ut dictum in *lib. 1. tr. de Jurisdic. cap. 8. num. 25. II.* quia in *tit. l. omnium* perquam dilucide permittitur oblatio Testamenti per procuratorem: tum quia permittitur supplicatio, quae personalem supplicatio praesentiam haud exigit: tum quia in *fin.* concluditur, quod haec testatoris non habet, quod perimeat: cū oblatas praeter secundam voluntatem desinuit idoneis testibus posse approbare; quod idem est, ac dicere: cū oblatas praeter per procuratorem, mandatō & voluntate testatoris insinuat, possit demonstrare. III. quia, consideratō Naturae Jure, Testamentum non minus per alium quam se ipsum offerri potest: adeoque etiam consideratō Jure Civili, utpote quod iō Testamentum oblatio nullam requirit solennitatem, sed nudā Principis aut Judicis auctoritate, pro probatione, contentum est. IV. quia, ea quo Principis & Judicis praesentia per delegatum recte suppletur, non apparet ratio, cur testatoris praesentia per substitutionem procuratorem suppleri nequeat.

Opinione posteriori receptā Resp. ad rationem contrariam, negandā, quod assertum distingat, non verò probatum est, Testamentum Principale vel Judiciale veteri, quod populo in comitiis offerebatur, interrogatum esse: est enim inventum ad rescandās solennitates, quas Principis & Judicis persona eminenter suppleat. Ea inde jam tempore Romanorum erat usitatum, ut Testameata per mandatarios ad Acta vel Principes insinuarentur, velut eis Marculpho Monacho, qui statim post Imperatoris Julianiani tempora vivit & scripsit, referunt Stryck *d. l. §. 23. & Muller ad Struv. d. l.*

Ad II. Resp. sicut ea vulgata regula, quod quis facit per alium, censetur facere per se ipsum: sic etiam, quod per alium quis intimat aut publicat Testamentum, ita haberi, ac si ab ipso hysset intimum.

Ad III. Resp. comparationem Testamenti oblatis & privati non esse absolutam, sed respectivam, quoad effectum scilicet, non quoad solennitatem & formam, ut patet ea *ly. secum* erit: est enim Testamentum oblatum privilegium in eo, quod nullus desideret solennitates, inter quas est illa, quae physicam ac simulaneam testatoris & testium praesentiam definit, juxta *cap. 2. n. 15.*

Ad IV. Resp. fraudibus & machinationibus occurrere posse, si testator procuratori coram duobus testibus Testamentum tradat, & mandat, ut deferat ad Principem vel Judicem, ipsorum auctoritate firmandum; id quod in *fin. tit. l. omnium* ipsimet Imperatores, Honorius & Theodosius, observarunt.

§. IV.

§. IV.

§. I.

Quis effectus sit Testamenti oblati?

De Testamento Parentum inter liberos.

98 Testamentum Principi vel Judici oblatum juxta *cui. l. amicum 19. Cod. de Testam.* quoad effectum assimilatur Testamento cunctumque, valide condito; sicque recipiunda sunt, quae in cap. 1. §. 6. de effectu Testamenti in genere sunt dicta. Ea, licet Testamentum aliud juxta *ch. cap. feli. 7. revocari*, & aliis modis infirmari potest; sic etiam Testamentum oblatum.

99 An verò repetitio Testamenti ex Archivo Principis aut actus Judicis habeat vim revocationis? In facto saepius quaeritur, & à nostra Facultate non ita pridem responsum est, quòd, licet Finckelshaus *obf. 12. & seqq.* cui subtenetur Clarif. D. Joannes Georgius Fleck in *Bibliothec. Juris Civ. lib. 2. tit. 28. n. 14.* sustineat, solum Testamenti repetitionem esse signum sufficiens revocationis: eò quòd ad formam ejusmodi Testamenti requiratur, ut tempore mortis testatoris reperiatur in Actis vel Consilio repositum; & aliis id solum ad Acta venisse dicatur, quod ibi manifestum est *arg. l. aliud est 71. ff. de V. S. hunc tamen opinionem simpliciter adimpleri non possumus*, nisi concurrant aliae praesumptiones & conjecturae, quales in casu tunc proposito errant. I. ingens desiderium & importuna expectatio testatoris de Testamento revocando; II. animus cassandi Testamentum oblatum, eorum propinquis seriò declaratus; III. repentinè antiquiphi vulgò *des Leg. Scheus*; IV. holographum testatoris, prius Testamentum actu cassatus, quibus ad infirmandum Testamentum propter ea sufficit: cum non praecise incilio vel cancello Testamenti prius, sed etiam factum aliud accedere possit per textum in *l. postquam 1. §. 8. ff. de tabul. Testam.* nulla exstabit. Harprecht ad §. ex eo autem 7. *Instit. quib. mod. Testam. infirm. num. 5.*

Tertia species Testamenti: Insolentis est, quod 108 parentes inter liberos ordinant. Quando enim pater aut mater (eodem enim utriusque, uti & ceterorum affectionum utriusque sexus, est ratio. Stryck de *Cant. Test. cap. 10. §. 2.*) solos liberos sui patrimonii designant heredes, valet Testamentum, esse solennitates civiles non intervenient. Textus in *l. hic consilium 21. §. 1. Cod. de Testam.* Ratio est parum reverentia, quam liberi debent parentibus, nec pollens, sine illius lesione, parentum dispositiones impugnare: parum naturalis declamatio, quod parentum bona liberis aliunde addicere *l. eam raris naturalis 7. in pr. ff. de Bon. damnat.* Ut adeò non sit opus tam exquisitis solennitatibus apparatu.

Sicut tamen in alio Testamento, sic in praesenti 104 necessarius est heredes institutio, sine qua valet quidem dispositio paterna *l. filii patris 16. l. ult. Cod. Famil. herede.* sed non jure Testamenti. Giese de *Testam. d. p. 1. cap. 3. §. 2. n. 5.* Clarif. D. Stapf de *Testam. non solenn. cap. 3. §. 17.* Quam etiam Jure 105 Novissimo in *Nov. 107. cap. 1.* requirunt, ut Testamentum inter liberos non notis, sed integris literis a parentibus scribatur, vel ab alio scriptum subtenetur, ac in eo tempus, nomina liberorum, & unciae, ex quibus heredes erunt, exprimantur. Stryck *cui. l. §. 14. & seqq.* Quae continuo, cum 106 loquatur de Testamento scripto, Testamentum nuncupativum inter liberos subsistit, si modò liberi heredes eorum 2. testibus sint nuncupati *arg. cui. l. ult. Cod. Famil. herede. l. hic consilium 21. §. 1. Cod. de Testam. Facium. lib. 4. contr. cap. 11. Vinn. lib. 2. feli. 99. cap. 18.* Stryck *d. l. §. 21.* Giese *d. §. 2. num. 18.* Clarif. D. Stapf *l. §. 21.* qui etiam in §. 12. cum aliis docet, & de hislibet probat, in Testamento parentis caeci solennitates non esse necessarias.

Quòd si personis extraneis aliquid relinquatur, 107 videndum est, utrum titulus institutionis, vel legati quid relinquatur. Si titulus institutionis; nihil 108 agitur, etiam si 5. testes interveniant, sed, quod illis relictum est, liberis accrescit *d. l. ult. & l. hic consilium 21. §. 1. Struv. exercit. 32. tit. 19.* Stryck §. 23. Si titulus legatus; valet relictum, si testes intercesserint *d. Nov. 107. cap. 1.* non tantum duo, sicuti putarent Struv. *d. lib. & Lauterbach ad tit. ff. de Test. mil. §. 30.* ob textum in *l. ubi numerus 12. ff. de Test. lib.* qui tantum in actibus inter vivos procedit; sed quinque, ut verius docet D. Giese *n. 14.* & Stryck §. 24. ob textum in *l. ult. §. fin. Cod. de Codicill.* ubi generatim ad ultimas voluntates 5. testes determinantur. Ne tamen frans intercedat, legata in moderata sint quantitate opus est; alioquin, si liberi tantum in legitima instituantur, & reliquum patrimonium ad legatarios devolvatur, legata sunt inutilia, veluti cum Harprecht tradit laud. D. Stapf §. 14.

Quaerit I. an etiam liberi, si parentes suos instituant, hoc privilegium more testari possint? 109

Resp. negativè. Textus in *l. hic consilium 21. §. 1. Cod. de Testam.* ubi dicitur, Testamentum imperfectum inter solos liberos trahi; & in *Nov. 107. tit. in rebr. ibi: de Testamentis imperfectis, à parentibus in filios factis; tum in praesentia, ibi: quando sunt parentes; tum in cap. 1. ibi: si quis inter suos liberos &c.* Harprecht ad §. sed cum paulatim 3. *Instit. de Test. ordin. n. 93.* Struv. exercit. tit. 18. 20. Stryck §. 8. ubi simul advertit, in Testamento, quòd liberi

SECTIO III.

De Reliquis speciebus Testamentorum insolentium.

SUMMARIA.

102. & 103. Transiens ad Testamentum inter liberos, cum illius descriptione. 104. & seqq. Exhibentur requirita. 107. & seqq. Adstruuntur, quomodo possit extraneis aliquid relinqui. 109. Liberi non possunt testari privilegiati modò. 120. & seqq. Portiones inaequales portiones ipsi assignari. 122. & seqq. Possunt etiam exheredari. 125. & seqq. Extraneus verò substitui. 127. & seqq. Non revocatur, nisi posterius Testamentum sit solenne, ac clausula derogatorià mutum. 129. & seqq. Denotantur personae, quae jure militari possunt testari. 121. & seqq. Ostenduntur, quales solennitates in Testamento Militari fore remissa. 126. & seqq. Demonstrantur reliqua privilegia hujus Testamenti. 133. & seqq. Subjiciunt Testamentum conditum tempore postitum. 135. Notatur constructio. 136. Exhibitur Testamentum rusticorum. 137. & seqq. Illorum more testari possunt omnes degentes turti. 139. In dubio praesumitur validum.

liberi parentes suos faciunt heredes, §. testes sufficere, propter *et. l. h. de consuetudinibus §. 3.* in qua tamem additur, similem dispositionem non jure Testamenti, sed ab intestato valere. Brunn. in *Comment. ib. num. 4.*

- 110 Quæres II. an liberis in Testamento paterno portiones inæquales relinquere valeant?

Resp. aliquos hic distinguere inter inæqualitatem, cum magis, vel modica sit, atque in magna præsumere, quod latent fallitas. Sed, et si, statim Struyck *d. l. §. 12.* in praxi non raro respiciatur ad hanc distinctionem, in Jure tamen fundata non est: cum, extra legitimam, libera sit parentibus disponendi facultas, etiam inter liberos, velut insinuat Imperator in *d. Nov. 107. cap. 1.* dum non gratis voluit, ut tunc, in quibus liberi scribuntur heredes, exprimeatur, ratio, iocurritur parentum esse, quantam portionem singulis liberis velint consignare. Struv. *d. exerc. 16. Gletle d. cap. 3. §. 2. n. 16. D. Stapf d. cap. 4. §. 16.*

- 111 Quæres III. possintne liberi in Testamento paterno exheredari?

Resp. affirmativè. Cothmann. *Vol. 1. Resp. 3. num. 21. Struyck cit. l. §. 12. Müller ad Struv. d. exerc. 31. r. 19. l. un. in fine. Gletle p. 5. Pand. §. 9. n. 19.* Ratio est: tum quia parentes possunt exheredare liberos in Testamento communi: ergo etiam in privilegiato, cum, qui possit influere, possit etiam ex iusta causa exheredare: tum quia testamentum inter liberos non respicit tantum favorem liberorum, sed etiam, & fortè principaliter, favorem parentum juxta *n. 103.* sed nullus favor, quin ingens odium & onus foret, si parentes in Testamento privilegiato deberent filios ingratos heredes scribere: et go &c.

- 112 Cum autem sententia communior sit in contrarium, sicuti perhibet Zöll, ad *tit. ff. qui Testam. fac. poss. 16. §. 3. Struv. d. exerc. 32. n. 9. Scherhagen ad tit. 16. §. 9. hanc cit. Struyck.* exheredationem in Testamento paterno periculosum cedit.

- 113 Quæres IV. utrum in Testamento paterno possit fieri substitutio?

Substitutio inter ipsos liberos fieri, & unum alteri posse substitui, extra questionem est; at substitutio extraneæ non mixta in *l. h. de consuetudinibus 21. §. 1. Cod. de Testament.* inhibita videtur, quam institutio: cum substitutio nihil aliud sit, quam secundum heredes institutio. Struyck *cit. l. §. 23. Gletle d. d. §. 9. num. 30.* Nec possit clausula coheredaria hic aliquid conferre, sive expressè adiciatur, sive, ut aliqui volunt, tacitè subintelligatur: nam illius virtute conferebatur substitutio in fideicommissum veri, ac liberi rogati, ut, contenti suâ legitimâ, reliquam hereditatem extraneo relinquant; quod periode in *tit. l. in favorem liberorum* est interdictionum.

- 114 Quæres V. utrum Testamentum inter liberos à parentibus revocari valeat?

Resp. revocationem valere, sed non præsumi, nisi Testamentum secundum fuerit solenne, jure perfectum, & expressam clausulam Testamenti prioris adjunctam habet. Nov. 107. cap. 2. D. Stapf *cit. l. §. 41.* Et quia hæc Novell. non distinguit, utrum, in secundo Testamento sint heredes extranei scripti, vel soli liberi, nec nostrum erit distinguere, sed cum D. Gletle *d. §. 9. num. 54.* (reminente tamen Struyck *d. l. §. 33.*) asserere, Testamentum anterior non rumpi, licet posterius inter liberos sit conditum sine solemnitate & derogatione prioris.

§ II.

De Testamento Militari.

Quarta species Testamenti Insolentis & privilegiati est Militare, quod faciunt milites, in numerum militum, prædicti Sacramenti, reliquit jam etiam quod faciunt Curiones seu Clerici campenses, Magistratus militares, seu Auditores, Mercatores, Medici & Chirurgi bellici, si in hostico, hoc est, loco hostili, hostibus eorumque incurtus & periculis exposito, deponantur, & ibidem decedant *l. ult. ff. de Test. milit. ubi Brunn. n. 1. Lan. in princ. ff. de honor. poss. in Testam. milit. Ludwell. de Ult. Volunt. p. 1. cap. 3. pag. 45. Et p. 2. cap. 3. p. 320. Harprecht de Succes. Acad. p. 1. r. 3. de Testam. pag. in hujusmodi. Et plur. seqq.* Quod privilegium concessum est militibus personis: partim quod alias Jura permittantur ignorare: partim quod tempus & occasio nem persequi non habeant, solemnitates testamentarias adhibendi: partim quod multa sustineant discrimina pro salute Republicæ. Gletle *de Testam. p. 1. cap. 3. §. 1. n. 2. Clarif. D. Stapf de Testam. non solenn. cap. 1. §. 5.*

Consistit igitur Testamentum Militare sine omni solemnitate; sed tunc solum, quando milites testantur in expeditione, hoc est, in campo Martii, ad consensendum & ceruendum cum hostibus parati *pr. Et §. sed hæc non 3. Inst. de Testam. milit.* Quando autem in hybernis aut prædiis habitant, privilegium testandi jure non gaudent, nisi hostium incurtionibus subiacentur. Struyck *de Cont. Test. cap. 9. §. 4. D. Stapf cit. l. §. 14.* Minus tellari possunt, quando vel capsi sunt ab hostibus *l. facere 10. ff. de Test. milit. vel à militibus, etiam ex honesta causa, vel post 20. annos sunt dimissi, veterani alias nuncupati d. §. sed hæc non 3.* Quomodo enim veterani ceteroquin aliqua remaneant privilegia, plebeiorum exstantur numero, & ab oneribus personalibus sine immunes *l. veterani 1. cum 2. ff. de Veteran. militari tamen jure tellari nequeunt. D. Stapf §. 6.* Imò Jure Novissimè ex constitutione Maximiliani Imperatoris de Anno 1512. *tit. de Testam. §. 2.* si milites in consensu non sint constituti, sed in callis degant, duos ad moximum testes adhibere debent. Quod tamen non obstant, Inclyta Facultas Francofurtana Anno 1675. apud Struyck *d. l. cap. ult.* validum pronuntiavit Testamentum, quod confect miles in transitu per urbem, dum ad consensendum cum hoste profectus erat: consuebat enim paratus ad consensum, & cingendus habebatur pro cincto per *l. pen. ff. de Testam. milit.* Similiter nostra Facultas die 3. Junii Anno 1705. approbavit Testamentum ducis militaris, quod sine telle ordinavit in transitu per locum & provinciam Sueviæ, tunc temporaria à Gallis occupata & infestata, cum ad exercitum Cæsarem festinaret: cò quod fuerit in continuo periculo consensūs & pugnae, nec pugna actualis requiratur, sed pugnae continuum periculum. Clarif. D. Fleck in *Bibliotheca Jur. lib. 2. tit. 29. n. 5. §. 9. Et 27.*

Porro Militaris Testamenti privilegia adhuc ampliora sunt, ac remissione quasi totius Juris testamentarii gaudent. Nam *l. possunt Testamentum facere de bonis callensibus*, tamen si sint capiti damnati ob delictum militare, sine violatione fidei commissum *l. ex militari 11. in pr. ff. de Testam. milit. Gletle de Testam. d. l. cap. 3. §. 2. n. 8.* Conferunt tamen D. Stapf *d. l. §. 8. l. possunt heredes instituere, qui ceteroquin sint incapaces; excepta servis penae, hæreticis indignioribus, & mulieribus suspens. l. idem est 13. §. 2. l. miles 41. §. 1. ff. d. l. ult. Cod.*

- 118 *Ord. de Heretic.* III. possunt hereditatem scindere, ac parum testati, parum intestati decedere *l. si miles*
 119 *l. si duobus* 37. ff. *ord.* IV. possunt huius, cuius totum habent, sic praterite, ut praterito subent vicem *et hereditatis l. si cuius* 9. ff. *seq. Cod. d.*
 120 *t. V.* possunt filio emancipato directè pupillariter
 121 *substituere l. miles* 41. §. 4. ff. *d. t.* VI. possunt heredes scribere ex die certo & ad diem certum *d. l. miles* 41. in *prin.* VII. possunt Testamentum efficere tam sumum & stabile, ut neque per Legem Falcidiam quoad legata & alia minuat *l. si certum* 17. §. *ubi ff. d. t.* neque per querelam inofficioli Testamentum evartatur *l. ubi Cod. de inoff. Testam.* neque per agnationem posthumi rumpatur *l. qui iure 7. cum n. seq. ff. d. t. de Testam. milit.* neque per Testamentum postmortem evartatur, nisi specialiter expressum sit *l. querebatur* 19. in *pr. ff. d. t.* Videatur *Glerle en. l. num. 20. & seq. Clarif. D. Stapf en. cap. 1. §. 19. & mult. seqq.*

§. III.

De Testamentis, tempore pestis conditis.

- 333 Quinta Testamenti Insolentis & privilegiati species est Testamentum, quod tempore pestis vel alterius contagionis conditur: in hoc quippe, tamen solemnitas omnisque pompa non sit præcisa, præsertim quoad numerum, subscriptionem, & subsignationem Testamenti scripti: attamen ob periculum infectionis indyllum est, ut licet testes successivè ac separatim convocare, Textus in *l. casus* 8. *Cod. de Testam.* Unde verius est, quod testes testatorem videre debeant, & audire *Brunn. ad l. l. n. 1.* non quidem fac, ut conveniant in uno conclavi, sed etiam ut ad fores accedere, vel testatorem, ad fenestram stantem, in platea conspiciere valeant, sicut Bononiæ quondam accidisse, refert ex Bocero *Stryck de Caus. Testam. cap. 11. §. 2.*
 334 Hodie tamen ex recepta passim, & in Camera Imperii probata consuetudine, docti testes in simili Testamento sufficere, tradunt *Gail. a. abf. 118. n. 18. Mynd. cent. abf. 96. Brunn. cit. l. n. 4. & §. Glerle d. cap. 3. §. 7. n. 4. Stryck d. l. §. 3.*

§. IV.

De Testamento Rusticorum.

- 336 Sexta species Testamenti Insolentis & privilegiati est, quod homines rustici faciant in pago & locis extra civitates, ubi, cum plerumque cohabitarent pauciores & minus literati homines, concessum est, ut, si plures nequeant haberi testes, quinque rogentur: qui etiam, si literas callent, Testamentum scriptum subscribere tenentur, non tantum pro se, sed etiam pro illiteratis: at, si soli sint illiterati, subscribendi necessitas est subacta. Textus in *l. ult. Cod. de Testam.* ubi *Brunn. n. 11.*
 337 Solent autem DDres hanc testandi facultatem non tantum ad rusticos, rura colentes, coarctare, sed etiam ad Nobiles, vel cives, qui ruri habent suos prædicos, & ibidem Testamentum tempore verisunt, extendere: cum militet eodem ratio, in rariori testium quantitate & qualitate posita. *Eckoldt. ad iur. ff. qui Testi fac. post §. 20. Glerle d. cap. 3. §. 6. n. 2. Stryck de Caus. Test. cap. 11. §. 4. & §. ubi cum Brunn. cit. l. ult. n. 10.* notat multorum doctrinam, potantiam, numerum testium tones remissum censeri, ac duos vel 5. sufficere, quando plures haberi non possunt: subnotat tamen, periculosum esse, sic testatorum deficiat Lex, quâ testium remissio permittitur.
 339 Sed equam incumbat probatio, heredi scripto

vel ab intestato, quod testator non potuerit invenire plures quam 5. testes, nec alios quam illiteratos. Diverse sunt sententiae. *Brunn. d. l. n. 3. Stryck d. l. §. 9. & citati ab his probationem hæredi ab intestato imponunt: cum pro instituto fiet duplex præsumptio, nempe Testamenti valor, qui præsumitur in dubio; & quod ordinarius est, ut in pagis à potiori homines illiterati reperiantur d. l. ult. Cod. de Testamentis.*

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Laudatur Card. Petra. 2. In testamento pio spectatur sola voluntas testatoris. 3. & seq. Undianam rerum voluntas si dignoscenda? 4. & seq. An & quomodo testamentum pium ad arbitrium testis posita confertur? 8. & seq. An à legatis pium destratur falcidia, quando causa pia est heres instituta? 10. Testamentum, iudici oblatum, solemnitates externas supplens. 11. & seq. An etiam supplet internas? 14. & seq. Numque deus immixtus est Edicta D. Hadriani? Disceptatur. 16. De requisitis ad testamentum paternum ex Jure Codicis. 17. Ex Jure Novellarum requiritur scriptio aut subscriptio patris. 18. & seq. Quid iudicandum si de scheda, à patre relicta? 20. Expedit, ut duo testes addubentur. 21. & seq. Subscriptio debet fieri in ipsa charta testamentaria. 22. & seq. Duae cautela circa subscriptionem & scripturam in testamento paternis.

QUESTIO I.

In qua consistit privilegium testamenti ad causas pias?

Discussa sunt illa in hoc cap. tot. Sect. 1. ac eruditò commentario enucleata ab Eminentiss. D. Cardinale Vincenzio Petra rom. a. pag. 316. & plurib. seqq. ex quo nonnulla delibare placeat.

I. certum est, omnes solemnitates Juris Civilis in testamento pio esse remissas, nihilque aliud desiderari, quam ut constet de seris voluntate defuncti quovis modo, etiam per scripturam testatoris, cuius nomen si pars adversa non disfiguret, rei salva est; sin inficietur, devenitur ad comparationem & recognitionem scripturæ, de qua latè est. Petra pag. 319. à num. 20.

II. de seris voluntate nonnunquam dubietur, nec facile potest dari certa regula, sed desumenda erit ex circumstantiis, quæ variæ pro singulis ferè casibus. Card. de Luca de Testam. disc. 13. numer. ult. Sic, si dixit testator: volo Ecclesiam N. esse heredem, potest ce-ferri seris ac perfecta voluntas de præsentis, præsertim ubi testator supervivendo scripturam coniecit, etiam in serinio asservavit; 3 potest etiam censeri imperfecta voluntas de futuro, pendens à faciendis publicatione & enumeratione, & sic tantum esse actus preparatorius ad testamentum perfectum, sub tempore perficiendum. Card. Petra pag. 314. n. 49. & seq.

III. quamvis dubitetur, an de Jure Canonico valeat institutio hæredis, in alterius arbitrio collata? Si tamen instituta sit causa pia, ac v. g. quia dixerit, facio Ecclesiam heredem arbitrio Tui, vel instituo illam in ea quota, quam Marcus arbitrarè fuerit; valet institutio, utpote principis Juris Divini & simplicitati naturali haud repugnans. Petra pag. 316. numer. 55. & 56. qui etiam in n. 58. extendit ad puram declarationem voluntatis ea parte tertii; dummodò illius indicia & adminicula,

influentia in voluntatem testatoris erga opus pium: limitat autem in pag. *præced.* numer. 51. & *seqq.* quando admissetur dispositio capitaria, v. g. in *lituo Ecclesiam hereditam, si et illa me instituat*: aut, *si Titius me instituat*: videtur enim adversari bonis moribus, & involvere fraudem, onus pariter Ecclesie se facere non cupit per *cap. ult. XVII. quest. 4.*

IV. iuxta nostram sententiam, relatum in *cap. 1. num. 446.* a legatis plus non detrahatur falcidia: an verò hanc faltem detrahat, quando una Ecclesia est hæres instituta, & alieri legata in tanta quantitate sunt relicta, ut illi ne quidem superfit quarta? Quæstio est satis disputabilis, prout advertit Rora p. 10. in *rec. dec. 11. num. 13.* Authores in utramque partem recentet Petra pag. 330. *num. 78.* Eminens tamen Cardinali de Luca de *Legitima dist. 34. num. 10. & seqq.* probabilius i-

10 dicitur, non posse detrahi falcidiam: quantumvis enim nonnulli putent, in hoc casu privilegia con-

11 quassari, seu inter se compendiari: atamen non bene arguunt, & malè supponunt exemptionem cau-

12 se præ a falcidia provenire ex privilegio, cum po-

13 tibus proveniat à ratione exemptionis, quam causa pia universaliter habet à subtilitatibus & disposi-

14 tionibus Juris Civilis, ut dicit laud. Card. num. 11. datque rationem rationis, quòd, cum agatur de dispositionibus cum DEO, attendendum sit solum Jus Naturale & voluntas testatoris; indeque falcidia detrahatur, à Jure Civili duntaxat contra natu-

15 ralem testatoris voluntatem inventa, locum quoad causas passionum invenit: quippe quæ etiam de Jure Civili cessat, ubi testator eam specialiter prohibe-

16 rit per *Nov. l. cap. 2. in fi.*

Q U E S T I O I I.

An testamentum, illegitime conditum, & postea Principi aut Judici oblatum, subsistat?

- 10 Quando testamentum eò duntaxat ex capite est illegitimum, quòd solennitatibus externis, Jure præscriptis, careat, nil dubi est, quin, si postea offeratur Principi aut Judici, hòc ipso subsistat: ad hoc enim sit talis oblatio, ut apparatus solennitatum externarum, quæ & subiles & multiplices sunt, auctoritate publicè suppleatur. At, quando testamentum intrinsecò vitio laborat, puta quòd falsitates concurrant, aut testator indu-
- 11 ctus vel metu adactus sit ad testandum, auctoritas Principis aut Judicis defectum supplere negmit:
- 12 tum quia auctoritas isthæc solummodò defectus externarum solennitatum emendat & corrigit: tum quia confirmatio cujuscumque Superioris actum, ex se nullum; hæc sufficit, aut jus aliud tribuit, quàm actus antea habuerit. Stryck de *Causel. Testam. cap. 7. §. 43.* ubi offert responsum Juris Collegii Juridici Academiæ Fredericiannæ de anno 1699. in quo reprobatum fuit testamentum, ab aliqua Communitate ad acta institutum, quod per modum nuncupativè à Notario coram testibus in scripturam erat redactum, adscriptò aliò loco, die, & horâ, quàm per testium adhibitorum depositionem compertum fuerit: cum instrumentum, ex una parte falsum, in totum censetur esse falsum; & testatrix, simile instrumentum offerens, illud cum omnibus suis falsitatibus approbatur reputetur.
- 13 Cum verò dubitatum fuerit, an non in casu posito hæres institutus immisionem in hereditatem impetrare poterit ex *l. ult. Cod. de Edict. D. Hadriani*: eò quòd testamentum vitium aliquod visibile non habuerit? Respondit iterum præfatum Collegium apud Stryckium *cir. l. §. 44. negativè*: cum

enim per testium attestacionem apparuerit, aliò loco & tempore testamentum ab ipso fuisse subscriptum, quàm in testamento fuerit expressum, collatio attestacionis cum instrumento demonstravit vitium visibile; quod etiam, ut directè in oculos incurrat, necessum haud est, sed pro viabili rejiciatur, quando in continenti probari potest, ad effectum impediendi immisionem per gradus Menochi, Sicardi, & Hartmanni Pillori apud D. Stryckium.

Q U E S T I O I I I.

Quomodo testamentum patris inter liberos ab eo scriptum aut subscribitur velat?

Quid Jure Codicis circa testamentum patris inter liberos obtinuerit, exponit Clariss. D. Joannes Sigismundus Stæpfi in *differt. Jurid. de Testament. nov. falem. cap. 4. §. 12.* Jure novissimo in *Nov. 107. cap. 1.* inter alia requiritur, ut pater vel ipsemet testamentum scribat, vel ab alio scriptum manu propria subscribat. Si ipse scribat; necessum non est, ut simul subscribat, dummodò non sit ichedula informis aut præparatoria vulgò em. Concept, sed revera conatcat certam & eamam voluntatem testatoris. Stryck *cir. rr. cap. 10. §. 19.* ubi cum Cardinale de Luca pro conjectura seriæ voluntatis tradit, si testator suam dispositionem asseveravit in tali loco, in quo alius scripturæ majoris momenti reponere solitus fuerit; licet & pro conjectura contrariæ subje-ct, si inter exilia schizmatista & viles chartas eam habuerit. Quia tamen de identitate scripturæ paternæ unus aut alter ex liberis tricas movere potest, expedit omnino, ut pater saltem duos testes adhibeat, qui simul ipsius testamentum subscribant: alioquin erit deveniendum ad comparationem literarum, quæ, licet dicatur fallax, & ab aliquibus non censetur esse idonea ad probandam voluntatem paternam, sufficiens tamen in præsentem judicatur à D. Stæpfi *cir. cap. 4. §. 22.* Quòd si testamentum, ab alio scriptum, pater subscribat, debet in ipsa charta testamentaria se subscribere vel in principio vel in fine; nec satis est, quòd subscribat ab extra vel in dorso, tamen suum sigillum apponat. Stryck *d. l. §. 10. D. Stæpfi §. 16.* Et, ne altercationis super hac subscriptione eveniant, consultum est, ut pater subscribens exprimat, se omnia, quæ ibidem continentur, legisse, & approbasse. Stryck *d. §. D. Stæpfi §. 22.* In casu autem, quò pater literarum ignarus est, absque periculo testamenti conscripso viæ alteri committi potest, Unde securus erit, ut coram duobus testibus nuncupativè suam voluntatem declararet, eaque declaratio à Notario scripte consignetur. Stryck *d. l. §. 21.*



C A P U T I V.

De Fideicommissio & Codicillo.

Absolutò Testamento tum in genere, tum in specie, subintrat per modum affinis materiæ Fideicommissum & Codicillus; cujus utriusque naturam succinctè considerandam dabo.

SECTIO I.

De Fideicommissis.

SUMMARIA.

1. Describitur Fideicommissum. 1. Est ultima voluntas. 3. Quia alicui. 4. & seq. Verbis precariis & obliquis. 6. Hereditas vel pars relinquatur. 7. Aliud est tacitum, aliud expressum. 8. & seq. Aliud absolutum, aliud conditionatum. 10. Aliud commune, aliud familiare. 11. & seq. Enumerantur solemnitates Fideicommissi. 13. & seq. Quando barez est præsens, non est opus solemnitate. 16. & seq. Subnectuntur remedia, quibus fideicommissum peritur. 19. & seq. Adiciuntur emolumenta, quibus barez fiduciarius gaudet. 20. Tangitur querita trebellianica. 23. Proponitur controversia, nam si in familia gravatus duplicem queritam deducat? 24. & seq. Afferuntur fundamenta negationis, id iure Civili obtinere. 28. & seq. Proferuntur rationes affirmationis. 35. & seq. Respondetur ad fundamenta priore. 44. Collationum. 45. In fideicommissis familia non succedunt familia. 46. & seq. Nisi masculi omnes deficiant. 48. & seq. Docetur ordo succedendi. 51. In dubio præsens etiam succedendi ab intestato. 52. & seq. Proximitas gradus mensuratur ab ultimo possessore. 54. & seq. Revertitur affectus. 60. & seq. Dilatatur precipua obiectio.

§. I.

Quid & quænam sit Fideicommissum?

Fideicommissum est ultima voluntas, quæ alicui verbis precariis seu obliquis tota hereditas vel pars relinquatur.

Dixi I. ultima voluntas. Eri enim aliquando Fideicommissum mediante pacto vel conventionis constituitur; id tamen non ordinarius & regulæ, sed extraordinarius & irregularis est: cum plerumque Fideicommissa in tempus mortis dirigantur, & sic speciem ultimæ voluntatis constituent. Harprecht de Success. Academ. p. n. traill. §. 3. Stryck de Cant. Testam. cap. 2. membr. 1. §. 3.

Dixi II. quæ alicui; quæ notæ designatur hæres fideicommissarius, cui hereditas per Fideicommissum obvenit; in quo requirunt eadem qualitates ob hodie, quæ in hærede testamentario per l. si possidet 67. §. ult. ff. ad Scum Trebelli. Lauterbach ad eund. tit. §. 13.

Dixi III. verbis precariis & obliquis. Quibus terminis exprimitur differentia inter Testamentum & Fideicommissum: in illo namque verbis directæ hereditas relinquatur; in hoc verbis precativæ & obliquis rogatur hæres, sive testamentarius sive ab intestato (dictor propter fiduciarius) ut hereditatem alteri cuidam restituat l. ex falso 17. in pr. & §. 1. & passim ff. d. t. Locut autem verba precativa non accurate non intenduntur, sed etiam verba enuntiativa, si hæc presumptiones accedant, sufficere possunt per l. fideicommissa 11. §. 9. l. Pamphila 39. in prin. ff. de Legat. 3. Stryck cit. l. §. 29.

Dixi IV. hereditas vel pars relinquatur. Ut distinguatur Fideicommissum universale à particulari, cuius specialiter mentio est facta in cap. 1. n. 166.

Dividitur I. Fideicommissum in expressum & tacitum. Expressum est, quando voluntas fideicommissæ expressè oratione & verbis intellectus manifestatur. Schmier Jurispr. Canonico-Civili. Tom. II.

testatur. Tacitum est, quando voluntas fideicommissæ ex proportionatis indicis iuxta num. 3. præsumitur; uti si v. g. testator prohibeat, ne bonis immobilibus alienentur extra familiam l. per Lucr 69. §. 3. ff. de Legat. 2. Plura exempli subiungit Stryck d. l. §. 30. & Clariss. De Franz ad tit. Inst. de Fideicommissis. barez. p. 1. n. 10.

Dividitur II. in absolutum & conditionatum. Absolutum est, quando hæres fiduciarius absolute gravatur, ut hereditatem restituat. Conditionatum est, quando sub conditione gravatur, qualis non infrequenter est illa, si hæres fiduciarius juri liberit decederit; quæ, si hæres ingressus fuerit Monasterium, acque censetur ndimplere, ac si liberis reliquisset iuxta dilucidam sententiam in cap. in presentia 8. de Prob. & Nov. 123. cap. 37. Emmenulsi. Vincentius Petrus comment. Apostol. tom. 3. pag. 40. à u. 1. Nisi, ut limitant Covarruv. Var. resol. lib. 1. cap. 19. Fishing ad tit. de Testam. n. 76. Kesslinus ibid. n. 603. Petrus d. l. pag. 41. n. 10. de contraria testatoria mente certitudo habentur. Rota in rec. p. 7. decisi 135. n. 15.

Dividitur III. in Fideicommissum commune & familiare. Commune est, ubi non attenditur specialiter ad familiam. Familiare est, ubi principaliter respicietur ad familiam; sicuti plerumque Nobiles & illustres, ad conservandum famæ horem & splendorem, cum bonis immobilibus ea conditione solent relinquere, ut hæres illiusmodi ea post mortem alius de familia restituit; adeoque perpetuo maneat in familia. Stryck d. cap. 2. membr. 2. per tot. Surv. exerc. cit. 36. tit. 18. & seq. Muller ibid. Lauterbach cit. l. §. 6.

§. II.

Quæ solemnitates ad Fideicommissum exigantur?

Ut Fideicommissum legissime relinquatur, observandæ sunt solemnitates. Referi solent, an relinquatur in Testamento, vel in codicillis. Si illud solemnitates Testamentaræ observantur. Surv. d. exerc. tit. 12. Si hoc; §. testes requirantur §. ult. Inst. de Fideicommissis. barez. Lule. §. ult. Cod. de Codicillis. qui simul præsentem esse, fideicommissum videri, & si per scripturam constituitur ultima voluntas, subscribere (non enim signare) debent d. l. ult. ubi Brunneum. num. 15. & seq. Stryck d. cap. 2. membr. 1. §. 37. ubi insuper in §. 36. ostendit, qualiter juxta l. n. n. n. in pr. ff. de Legat. 3. Fideicommissum solò notu relinquatur.

Si tamen fideicommissum has ipsas solemnitates evitare cupiat, aliud ipsi remedium superest §. ult. Inst. d. t. & l. ult. Cod. de Fideicommissis. Potest siquidem hæredem fiduciarium, si præsentem eum habent, sine scriptura vel teste rogare, ut hereditatem alteri restituat; quod casu hæres fiduciarius tenetur efficere, in utroque foro, hereditatem hæredi fideicommissario restituere. Et, si per fiduciarium induratus negret Fideicommissum, potest ab hærede fideicommissario compelli, ut vel juret, fideicommissum non esse restitutum, vel illud restituat. Surv. cit. l. tit. 23.

Dixi: si heredem præsentem habeat. Alier enim Fideicommissum, absque teste restitutum, non valet, prout in cit. locis valde luculenter indicatur, dum sermo est de hærede, qui audit voluntatem testatoris, & cuius fides & conscientia peculiariter est electa. Stryck cit. l. §. 39. Esi promissio hæredis, de qua nihil in cit. text. exprimitur, in veteri sententia non requiratur, veluti contra Peregrinum de Fideicommissis. art. 54. n. 9. & alios tradunt Beldius. p. 3. conf. 107. n. 9. Mantica de Conseq. ult. volum. lib. 2. tit. 13. n. 5. Stryck d. l. §. 41.

§. III.

Quis effectus sit Fideicommissi?

- Effectus Fideicommissi est, quod haeres fiduciarius a fideicommissario per implicationem officii Iudicis compelli possit, ut hereditatem adeat & restituat. *l. quia poterat 4. l. ille 1. q. 13. §. 4. ff. ad Sc. Trebell. l. pecunia 178. §. 2. ff. de V. S.* Restitutio autem sit re vel verbis. Re sit, quando res hereditariae traduntur, aut possideri permittuntur. *l. restituta 37. in pr. ff. ad Sc. Trebell.* Verbis sit, quando fiduciarius ore, numis, vel epistola fideicommissario significat, se hereditatem restituere. *l. l. restituta 37. in pr.* In priori casu dominium & possessio; in posteriori dominium sine possessione transit in fideicommissarium. *l. fella 63. in pr. ff. ad Sc. Trebell.* Tuncque ad acquirendam possessionem contra fiduciarium heredem rei vindicationem; contra tertium, pro herede vel possessore possidentem, movei fideicommissarium hereditatis peremptionem. *l. ex ordine 1. l. ubi. in pr. & §. 1. ff. de Fideicommiss. hered. petit. Brunn. ibid. n. 1.*

- Quoad emolumenta & incommoda Fideicommissi explorandum est, num haeres fiduciarius coacte hereditatem adeat, vel sponte. Si prius; nihil emolumentum consequitur; sed nec incommodum subit: cum lucra & damna perierint ad fideicommissionem. *l. sed quia 7. in fin. l. de Fideicommiss. hered. l. quia poterat 4. ff. de Sc. Treb.* Si posterior; refert, an res quaedam certa & singularis fiduciario sit adscripta, vel non. Si res certa; restitit illam, iuxta legatarii, sine onere hereditario, si velit esse contentus. *l. si quis una. ff. de t. i. Si res certa non sit relicta, sed quatuor pars; tunc onera hereditaria inter fiduciarium & fideicommissarium proportionatim dividuntur, ac penes illum pro sua quadrante manent; ad hinc verò pro rata dodrans devolvitur. *l. sed quia 7. l. si ex 1. Cod. ad Sc. Trebell. l. Franz ad Inst. tit. p. 1. n. 15.**

- Quod si quarta pars hereditatis fiduciario non sit relicta, potest eam nihilo minus ea beneficio Sc. Trebelliani deducere ex hereditate; sic tamen, ut, quae ea voluntate defuncti utique universali vel particulari accepit, etiam fructus, ante restitutionem obvenientes (praeterquam si liberi sint gravati. *l. jubemus 6. in pr. Cod. de t. ubi Brunnem. à n. 1.*) in quamvis imputare teneatur. *l. in quibus 91. ff. ad L. Falcid. l. Papinianus 8. §. 11. ff. de Inst. 168.*

- An filiusfamilias, iussu hereditatem restituere, possit deducere duplicem quantum, nempe legitimam & Trebellianicam? Res controversa est; sed magis in Civili quam Canonico Jure: cum in *cap. Raynaldus 16. & cap. Raynaldus 18. de Testam.* affirmativa resolutio clarè sit definita, non tantum in casu, quò Fideicommissum est conditionale, si filiusfamilias sui liberi decesserit &c. ut quidam existimant; sed etiam in casu, quò absolutum est: quia in *cit. textibus ratio decisionis est generalis, quod nempe legitima debeatur liberi de Jure Naturae, gravamen non recipiat, & quilibet extraneus haeres Trebellianicam deducere possit. De Jure Civili verò pro negativa, quam tenetur Perez in Cod. ad Sc. Trebell. n. 11. Zöfel. ad ff. de n. 91. Struv. exercit. 36. 26. 30. Vinn. lib. 2. sect. 33. cap. 39. assertur. l. quod harum portionum hoc proprium sit, ut una in alteram imputetur, & una alteram consumat. *l. mox l. 23. §. 2. ff. ad Sc. Trebell. l. in quibus 91. ff. ad L. Falcid. l. cum modò 30. §. 2. Cod. de Inst. Test. II.* quòd aliàs eadem ratione etiam quantum falcidiae de legatis & fideicommissis singularium rerum & legiti-*

nam filius institutus detrahere deberet; quod tamen (ut scribit Vinnius *cit.*) nemo dicit, praeter Zypeom apud Christin. vol. 1. decis. 245. n. 12. quòd contra. *l. jubemus 6. in pr. Cod. ad Sc. Trebell.* hoc modò fideicommissarius haeres non nisi femilem hereditatem consequeretur, & non unquam etiam minus, quando videlicet propter numerum liberorum ipsa legitima esset semis. IV. quòd omnibus testatoribus sit concessum, de dotante bonorum pro suo libitu disponere. *l. Lex falcidia 1. in pr. ff. ad L. Falcid. V. quòd, ubi ea Lege licet portionem aliquam ex dispositione testatoris petere, cessent beneficia Legis Falcidiae & Sc. Trebelliani. *l. si cui plur 1. §. pen. ff. Si cui plur quam per Legem Falcid. l. Papinianus 8. §. 9. & 15. ff. de Inst. Testam. VI. quòd caprelli testis inveniantur in l. coheredi 41. §. 3. ff. de Vulg. & pupill. substit. l. liberta 21. §. 2. ff. de Amitt. legat. l. huius 24. Cod. Famil. heredit. l. quamquam 10. Cod. ad L. Falcid.**

Pro affirmativa, quam stabilivit Fachin. lib. 5. *cap. 2. Brunn. ad l. jubemus 6. Cod. ad Sc. Treb. n. 4. Clariss. D. Franz ad cit. in Inst. de Fideicommiss. hered. p. 2. n. 8. l. at l. quia in l. Marcellus 35. §. 2. ff. ad Sc. Trebell.* non obscurè admittitur deductio duplicis quartae Falcidiae & Trebellianicae. Ergo etiam admittenda est deductio legitime & Trebellianicae. II. quia Trebellianica non detrahitur a bis, quae nec in hereditate, nec restitutioni sunt obnoxia. *l. a filio 61. in pr. ff. de t. Ergo nec detrahitur à legitimis: utpote quae nec in hereditate censetur esse per l. pater filiam 14. in pr. ff. ad Leg. Falcid. nec obnoxia restitutioni est Nov. 39. cap. 1. in prae. III. quia, antequam deducatur Trebellianica, revocatur ad calculos res alienum & debitum. *l. & sui 5. Cod. ad Sc. Treb.* Ergo etiam detrahitur legitima, utpote quae in *l. Papinianus 8. §. 15. ff. de Inst. Testam.* comparatur rei alieno, & in *l. scimus 36. §. 2. Cod. ad Nov. 18. in prae. Nov. 115. cap. 3. in pr. debemus vocatur. IV. quia, quod non provenit ex iudicio testatoris, non computatur in Trebellianica. *l. mulier 22. §. 2. ff. ad Sc. Trebell.* legitima verò non provenit ex iudicio testatoris; sed partim ea Lege Naturali, partim ex Lege positiva. *Novell. 106. in prae. cap. Raynaldus, & cap. Raynaldus de Testament. cap. Raynaldus in cit. l. Papinianus 8. §. 14. supponitur, duplicem quantum filio gravato debent, dum dicitur, quòd, h. Testamentum paternum dicat inofficiosum, & succumbat, solum legitimam perdat, & Trebellianicam servet. VI. quia satis expressum est in *l. jubemus 6. in fine princ. Cod. ad Sc. Trebell.* quòd filius, fideicommissum operatus, fructus nec in Trebellianicam, nec in falcidiam (cujus nomine denotatur ibi legitima *ad l. Papinianus 8. §. 9. & 14.*) imputare teneatur. VII. quia legitima est immunis ab omni onere, quòd provenit ex voluntate testatoris. *l. quantum 32. Cod. de Inst. Test.* Ergo legitime negum imponi restitutioni Nov. 39. cap. 1. utpote quae passim vocatur, & est onus ac gravamen non parvum. Ergo nequit à legitima detrahi Trebellianica. Ergo detrahitur ea reliqua hereditate, quae restitutioni est subjecta.***

Duas nihilo minus limitationes ab hac affirmativa poni video. I. est, si fideicommissum non sit caprellum formale, sed implicatum ac virtuale, proveniens ex clausula codicillari: quia per clausulam hanc liberi plus consequi non debent, quam per Testamentum. *Rota Rom. in rec. p. 1. dec. 66. n. 3. Card. de Luca de Legitima decis. 33. n. 25. II.* est, si liberi fructus aliquos ante restitutionem ex fideicommissio percepissent: tunc enim aut Trebellianicam deducere nequeunt, aut fructus perceptos in eam imputare teneantur. *Brunn. d. l. n. 5.*

Ad ea, quae in contrarium allata sunt, sigillatim respon-

respondendū, ad I. dico, ex LL. in num. 24. citatis, non probari, quod legitima & Trebellianica se invicem consumunt, ello alia, quod imputatur in legitimam, imputetur in Trebellianicam: quia legitima ex a. 30. deducitur, antequam computetur Trebellianica.

36 Ad II. Resp. nihil absurdū refutare, tamen si quis fateatur, filium posse legitimam & falcidiam ab hereditate, legatis exhaustā, derogare: partim quia legitima ne legatis quidem gravari possit per l. quāvis 32. Cod. de leg. partim quia ante detractionem falcidiae detrahitur res alienum, & quod erat heredi debitum.

37 Ad III. Resp. pariter, non esse inconveniens, ut in casu, quod legitima liberorum est semis, minus quam semis de hereditate restituantur: quia, in quacunque quantitate legitima consistat, neque gravari & onere restitutionis affici; neque quicquam obstante d. l. jubemus 6. in pr. in qua, dum jubetur restitui dotrans, intelligitur portio 9. unciarum prestatā, quod legitima una cum ere alieno jam deducta fuit: tunc enim ex reliquis sublatiis sunt 4. partes, ē quibus unam servat filius, & 3. seu dotrans restituit.

38 Ad IV. Resp. omnibus testatoribus esse permisum, de dotrans bonorum pro suo libitu disponere, servatis tamen servandis, inter quae non possitum est, ut liberā legitima onere quodam non gravetur.

39 Ad V. Resp. regulam, ex allegatis ibidem LL. deductam, non esse tam generalem, ut putant DD. Adversarii, & patet ex n. 28. Patitur itaque limitationem, quando duplex quarta duplici debetur titulū; vel quando non utraque provenit ex titulo merē lucroso, sed una ex debito, qualis est legitima saltem ex liberalitate testatoris.

40 Ad VI. Resp. tantum scopum ex recitatis textibus extendi vel extorquere non posse. Nam in *Leobardi* 41. §. 3. ff. de *Volg. & pupill. substitut.* dicitur, filio impuberi, ad restitutionem obligato, salvam manere *falcidiam*, per quam non infrequenter intelligitur Trebellianica, quae non deducitur, nisi detracta legitima. In l. *libera* 21. §. 2. ff. de *Annuis leg. filius* non fuit in effectu gravatus quoad legitimam: quia, deducta Trebellianica, dimidium partem ex dotrans post annum a. 5. recipit, & interea ab herede fideicommissario seu novicia in compensationem portionis absentis praeter curam in infirmitate mensuras aureas dnos accepit. In l. *filium* 24. Cod. *Famil. herede*, vel supponendum est, filium, Fideicommissis gravatum, fuisse emancipatum; vel eum, unā cum Trebellianica, deduxisse legitimam: caeteroquin dispositio Jure Noviori, quod legitima non potest onere restitutionis vel conditione aliquā gravari, non potuisset subsistere. In l. *quāvis* 32. Cod. ad L. *Falcid.* nihil dicitur de legitima, quasi locum non habeat, ubi deducitur Trebellianica; sed disponit de transmissione Trebellianicae ad heredes, & deciditur, quod eum haeres heredis fiduciarii possit Trebellianicā a portione, quam reliquere rogatus erat, detrudere.

41 Colliges ex dictis, quale iudicium mereantur iudicia Vinnii & Lauterbachii, dum sunt, dispositionem Jure Canonici quoad jus duplicis quartae ex communi errore & sinistro Jure Civili intellectu profusissimae; debuisse potius dicere, Jure Civile, si non nihil obfcurum aut dubium extitisset, per Canonici fuisse declaratum; quae etiam ratio fuit, quod dispositio Jure Canonici in terra Imperii, testibus ipsiusmet Adversarii, recepta sit. Vid. *Gail. 2. obfervat. 1. num. 6.* & *Harprecht cit. tract. 2. de jure deduc. duas quartas ibi §. 24.*

42 Colliges ex dictis, quale iudicium mereantur iudicia Vinnii & Lauterbachii, dum sunt, dispositionem Jure Canonici quoad jus duplicis quartae ex communi errore & sinistro Jure Civili intellectu profusissimae; debuisse potius dicere, Jure Civile, si non nihil obfcurum aut dubium extitisset, per Canonici fuisse declaratum; quae etiam ratio fuit, quod dispositio Jure Canonici in terra Imperii, testibus ipsiusmet Adversarii, recepta sit. Vid. *Gail. 2. obfervat. 1. num. 6.* & *Harprecht cit. tract. 2. de jure deduc. duas quartas ibi §. 24.*

43 Colliges ex dictis, quale iudicium mereantur iudicia Vinnii & Lauterbachii, dum sunt, dispositionem Jure Canonici quoad jus duplicis quartae ex communi errore & sinistro Jure Civili intellectu profusissimae; debuisse potius dicere, Jure Civile, si non nihil obfcurum aut dubium extitisset, per Canonici fuisse declaratum; quae etiam ratio fuit, quod dispositio Jure Canonici in terra Imperii, testibus ipsiusmet Adversarii, recepta sit. Vid. *Gail. 2. obfervat. 1. num. 6.* & *Harprecht cit. tract. 2. de jure deduc. duas quartas ibi §. 24.*

F. Schmitz Jurispr. Canonico-Civil. Tom. II.

§. IV.

Quā ratione & ordine Fideicommissum familiae transmittitur ab uno in alium?

Quando Fideicommissum est familiare, & mortitur, qui possessor illius erat, debet ex tacita ratione testatoris id uni de familia relinquere, & quidem masculo: nam, quia per feminas non propagatur familia (quippe quae caput familiae dicuntur & his l. pronuntiata 195. §. 5. ff. de *V. S.*) hinc, quādiu masculus adest, non admittuntur ad successionem in Fideicommissio, tamen in gradu sint proximiores. Omnibus autem agnatis masculis deficientibus, admittuntur ex communissima sententia, quam recipiunt Peregrin. de *Fideicommissis*, art. 27. n. 20. Covarruv. *Pres. refut. lib. 3. cap. 5. num. 5.* Knipschildt de *Fideicommissis*, cap. 8. n. 85. Struyck de *Succes. ab intest. diff. 7. cap. 2. §. 14. & seq.* Tunc enim cessat favor & ratio conservandae familiae, ac rationabiliter creditur, quod Fideicommissi conditor, si hunc casum praevideret, cerō detenderet feminas extraneas praevallentes arg. l. cum aetate 102. ff. de *Credit. & demog. lib. 1. cum aetate* 30. Cod. de *Fideicommissis*.

Quod masculus verō is ordo tenetur in successione, qualem militum fideicommissi praescripserit. Et primū quidem succedat, ac caeteris regulariter praesentur, qui prius in scriptura nominatus est per textum in *Lexovia* 32. §. ult. l. cum pater 77. penult. ff. de *Legat. 2.* Secundū, quando Fideicommissum est majoratus, seu pro majoribus & senioribus de familia conditum, si qui caeteris agnatis est senior, potior est in successione. Struyck *cu. l. cap. 1. §. 19.* Tertio, quando Fideicommissum est primogeniturae, seu pro primogenitis alienius lineae fundum, is, qui ex eadem linea est primus natus, primus & solus succedit. Struyck d. §. 19. & cap. 3. §. 23. & seq.

At, ubi testator non deserminavit modum & ordinem succedendi, sed universā familiā seu agnatio nominae collectivae ad successionem est vocata, receptissima sententia docet, regulas successione ab intestato servari, eumque, qui proximior est in gradu, caeteros excludere per textum in *cul. omnia* 32. §. ult. *Lepa* 69. §. 3. ff. de *Legat. 2.* *ult. Cod. de Ret. & verb. signif. Covarruv. 2. praet. 59. cap. 30. n. 2. & de iur. ca. & c.* *Manica de Conjell. ult. volum. lib. 8. tit. 12. n. 10. & seq. tit. 13. n. 1.* Peregrin. de *Fideicommissis*, art. 21. n. 5. & art. 30. n. 20. & seq. Knipschildt de *Fideicommissis*, cap. 9. num. 7. Lachius Alotragrad *lib. 2. conf. 47. num. 66. & seq.* Hieronymus Rocca *selekt. diff. lib. 1. cap. 9. n. 36.* Parez ad *ult. Cod. cit. n. 3. & 4.*

Non autem proximis gradus mensuretur a primo fideicommissario, ut verō ab ultimo possessoris; sicque, an, si fideicommissus habuerit fratrem & filium, ac Fideicommissum primū in filium, deinde ad nepotem devenient, nepote mortuo, Fideicommissum ad fratrem nepotis, si quem habuerit, vel propatrum seu fratrem fideicommissarii devolvatur? In jure & facto saepius jam acriter disputatum est; sententiam tamen, quae compositionem proximatis delinuit a persona ultimi possessoris, & fratrem nepotem in casu proposito praesert pro patrum, nostra Facultas me Refertente elegit; eamque tenent Knipschildt d. cap. 9. n. 92. ubi viginti Aethores allegat; Lachius Alotragrad d. lib. 2. conf. 92. ubi supra 20. enumerat; Hieronymus Rocca d. lib. 1. cap. 9. n. 37. & seq. ubi similiter ultra 20. nominat; Molina de *Rum. Aupr. lib. 3. p. 2. n. 33.* apud Rotam Rom. in *rec. p. 5. dec. 519. n. 3.* ubi

Non a

ultim

ultra 66. recentetur; suadetque in iudicando & consulendo à Peregrino de Fideicommissi. art. 1.º n. 1.º, prout eandem Rota Romana sæpius est ampleta, tunc videtur est in *secr. p. 1. de iur. 116, n. 8. part. 2. de iur. 6. n. 2. d. part. 5. de iur. 519, n. 1. & segg. Card. de Luca de Fideicommissi. disc. 23. n. 4.* ubi testatur, hanc sententiam passim in foro receptam esse pro regula. Ratio punctualis est: quia, dum observatur ordo successione ab intestato ex num. 51, proximitas necellariè mensuratur ab ultimo possessore: nam & in successione ab intestato non attenditur, quis persona, à quibus originaliter acquisita sunt bona, sed ultimo possessori sit propinquior §. cum autem 7. *Instit. de Hæred. quæ ab intest.* §. proximus 6. *Instit. de Legat. Agnat. Success.* Idque confirmatur l. ex L. l. in num. 51, citatis. Nam in l. omnia 32. §. ubi §. de Legat. 2. ad Fideicommissi successione admittuntur, qui ex nomine defuncti testatoris sunt, & post hoc, qui ex his primo gradu præerant sunt, qui vique sunt proximior: respectu ultimi possessoris, non respectu testatoris: cum ille propinquioribus habere possit. Brunna. ad cit. l. n. 5. In l. per Lucii 69. §. 3. §. eod. proximus quisque ad revocationem Fideicommissi alienari vocatur, sine dubio qui talis est respectu possidentia & alienantis arg. iur. 26. §. 5. §. Titus *Fund. 2. Stryck cu. 17. de Success. ab intest. disp. 7. cap. 3. §. 17.* In l. ult. Cod. de Rer. & Verb. signifi. vult Imperator, ut successio fiat gradatim. A quo non feret gradatim, si spectaretur proximitas respectu fideicommittentis: cum pleromque fieret per saltum, ac modò ad hanc modò ad aliam lineam transferretur, quod in puncto advertit Rota Rom. d. p. 5. de iur. 519, num. 28. & segg. Perez in Cod. d. r. n. 4. Confirmatur II. quia eadem difficultas, quæ Fideicommissi auctor prætulit alius ultimum possessorum, proximos illius agnatos prætulisse præsumitur: quemadmodum etiam, qui sunt prædictus in primo gradu secundo & tertio per l. cum hæredes 1. Cod. de Inpuit. & alius subsistit Menoch. lib. 4. præsumpt. 16. n. 7. Confirmatur III. quia cæteroquin non tantò difficultas ingens moveretur de institutione proximitas computatione: cum ad multa retro sæcula respicere, longam annorum seriem revolvare, & inextricabilibus labyrinthis semet immiscere deberent agnati; quod tamen in dubio de fideicommittente non præsumendum, & illius dispositio sic exponenda est, ut evitetur incongruentia per textum in l. ult. Cod. de Auth. præst. Luit. §. 1. Cod. de Sent. pass. l. in Cod. de his, qui ante ap. tab. Card. de Luca d. l. n. 5. & 8. ubi in num. 11. & segg. limitationem facit.

Qui militans ex adverso cornu, munimentum opinionis suæ collocat in eo, quòd in Fideicommissi non succedatur ultimo possessori, sed primo fideicommittenti; Inque non illius, sed hujus proximitas consideretur: cum ineptum foret, si agens de successione Titii, ad illam obviendam, contenderet, se esse consanguineum proximiorum Petri, de cuius successione non agebatur.

Sed facili manu proferretur hoc munimentum. Nam succedunt fideicommittenti & ultimo possessori; sed diversimodè: fideicommittenti succedunt mediatis, quatenus originaliter bona ab ipso derivata sunt; possessori succedunt immediatis, quatenus bona antecedenter ab ipso sunt detenta, & ex præsumpta mente testatoris, ab ipso ad proximum illius agnatum devolvuntur. Sicque, dum proximitas mentitur à possessoribus, mensuratur ab eo, de cuius successione immediatè agitur.

Sed facili manu proferretur hoc munimentum. Nam succedunt fideicommittenti & ultimo possessori; sed diversimodè: fideicommittenti succedunt mediatis, quatenus originaliter bona ab ipso derivata sunt; possessori succedunt immediatis, quatenus bona antecedenter ab ipso sunt detenta, & ex præsumpta mente testatoris, ab ipso ad proximum illius agnatum devolvuntur. Sicque, dum proximitas mentitur à possessoribus, mensuratur ab eo, de cuius successione immediatè agitur.

Sed facili manu proferretur hoc munimentum. Nam succedunt fideicommittenti & ultimo possessori; sed diversimodè: fideicommittenti succedunt mediatis, quatenus originaliter bona ab ipso derivata sunt; possessori succedunt immediatis, quatenus bona antecedenter ab ipso sunt detenta, & ex præsumpta mente testatoris, ab ipso ad proximum illius agnatum devolvuntur. Sicque, dum proximitas mentitur à possessoribus, mensuratur ab eo, de cuius successione immediatè agitur.

SECTIO II,

De Codicillis.

SUMMARIA.

61. Describuntur Codicilli. 62. Qui potest testari, potest etiam codicillare. 63. Non potest in Codicillis hæres directè institui. 64. Codicillis alius est testamentarius, alius ab intestato. 65. & segg. Alius scriptus, alius nuncupatus. 66. Inducuntur Codicilli obiecta. 67. Non potest hæredi novus hæres in Codicillis adungi. 70. & segg. Nec conditio adici vel detrahi. 72. Nec substitutio fieri. 73. Codicillus testamentarius non requirit specialem formam. 74. & segg. Recentetur requisita Codicilli ab intestato. 82. Novatur effectus. 83. Aningitur clausula Codicillaris. 84. & segg. Potest sanare defectum præteritionis. 87. & segg. Referuntur, & resolvuntur contraria.

§. I.

Quid & quæ sit Codicillus?

Codicillus est ultima voluntas, in qua quia de bonis suis, absque hæredis institutione directæ, disponit.

Dixi I. in qua quis. Possit autem Codicillum facere, qui Testamentum; hoc qui facere non potest, nec Codicillum facere permittitur. *L. Dicitur Serostrus 6. §. 3. l. confirmatur 8. §. 2. f. de Jure Codicillor.*

Dixi II. absque hæredis institutione directæ &c. Quæ substantialis est differentia inter Testamentum & Codicillum, quòd in Testamento hæres directè institui debeat; in Codicillo hæres non possit institui, nisi indirectè. *Illud enim 3. §. 1. f. d. 1. Codicillis. Instit. ad.*

Dividitur Codicillus I. in Testamentarium & ab intestato. Codicillus Testamentarius supponit Testamentum, ante vel post conditum, ac illius naturam & conditionem sequitur §. non tamquam 1. *Instit. d. r. l. si quis 3. §. ult. f. d. 1. Codicillis ab intestato nullum supponit Testamentum, ac propter naturam & conditionem à Testamento separatam habet d. l. si quis 3. in pr. l. ab intestato 16. eod.*

II. Dividitur Codicillus in Scriptum & Nuncupativum. Scriptus est, qui mediante scripturâ perficitur. Nuncupativus est, qui ex sola nuncupatione & promissione codicillantis consistit. Nec audiendus est Faber de error. pragmat. decod. 69. error. 9. ubi rejicit Codicillum Nuncupativum, quasi ex ipso nomine Codicilli libellum seu scripturam exigat. Nam testatur ex liquido textu in l. ult. §. ult. Cod. d. r. ibi: *si in scriptis non sine scriptura conficiatur.* Stryck de Cau. Testam. cap. 13. §. 3.

§. II.

Quodnam sit Obiectum Codicilli?

Obiectum codicilli consistunt fideicommissa, universalis & singularis, legata, tutorum & liberarum rationes; non item hereditas, quippe quæ juxta textum in n. 64. directè nec dari nec adiri potest. Teste Codicillis sit testamentarius per l. hereditatem 2. Cod. d. 1. l. quod per manus 10. §. eod. ubi finalis ratio subjungitur, ne per Codicillos, qui ex Testamento valent, ipsum Testamentum, quod vires per institutionem hæredum recipit, confirmari videatur. Schambogen ad cit. §. codicillis 2. *Instit. de Codicillis.*

Equidem

69 Equidem nonnullis visum est, in Codicillis hæredi, prius instituto, hæredem alium adungi posse per l. *asertio* 77. ff. de *Hæred. instit.* Sed falluntur liberalissimi. Nam alius longè sensus est. *cit.* I. quod nempe hæredis institutio possit in Codicillis declarari, velut si testator in Testamento scripto se referat ad Codicillum & dicat: *quem in Codicillis scripsero, hæres esto*, ut explicatum est in cap. a. n. 107. Braun. ad *ciu. l. n. 1.*

70 Alii, in facto consulti, crediderunt, institutionem, sub conditione factam, in Codicillis participari posse per l. *institutio* 30. §. 1. ff. de *Condit. inst.* Sed nihil in hac l. invenio, quod serviat intento: dicitur namque, valere institutionem, sic factam: ille, si enim Codicillis hæredem scripserit, hæres esto; negatur tamen, quod talis institutio sit facta sub conditione propriè tali: *cum nulla sit conditio, qua in præteritum conferatur, vel in præsentem.* Veram autem conditionem, hæredis institutio apponitur, in Codicillo quaecunque nec removeri, nec adijci posse, deducitur ex c. 1. §. *codicillis* 2. ubi Harprecht n. 7. & 8. l. *primus* 3. t. ff. de *Condit. inst.* ubi Bruno. n. 1. & 2. Donellus ad l. *hæredem* 2. Cod. de *Codicill.* n. 5. Clariss. D. Franz ad tit. *Inst. de Codicill.* n. 1. & 13.

71 Illud ab omnibus receptum existimo: in Codicillis neque substitutionem hæredis, neque exheredationem esse licitam, juxta functionem expressam in *super* *cit.* §. *codicillis* 2. ubi Harprecht n. 3.

§. III.

Qualem formam Codicillus requirit?

73 Forma Codicilli Testamentarij est eadem, quæ ipsius Testamenti: nec enim speciale vel separatum quid exigit, sed sequatur conditionem Testamenti, ejusque forma observetur l. *ab intestato* 16. ff. de *In re Codicill.* Forma Codicilli ab intestato requirit I. actus unitatem & consensum l. ult. §. *nh. Cod. de Codicill.* II. testium legitimam quantitatem seu numerum quatuor d. l. *nh. §. nh. III.* eorum subscriptionem, si Codicillus sit scriptus d. l. ult. §. *nh.* Alius solennitatum apparatus non requiritur. Neque enim I. vel codicillam vel testes scribere aut signare debent Codicillum: utpote cum de codicillam etiam clare sit expressum in l. *Divi Severus* 6. §. 1. t. & 2. ff. de l. t. & de rebus in d. l. *nh. §. nh.* solus substantiationis seu subscriptionis fiat mentio. Neque II. requiritur cognitio, sed sufficiat, si *feruntur adveniant*, ac audierint, vel sciverint, Codicillum à defuncto ordinatum esse d. l. *nh.* §. *nh.* Neque III. requiritur specialis qualitas testium: si modo testimonium in Judicio dare non sint prohibiti: ut promde etiam mulieris testimonio, cum nullibi reperitur exclusum, credatur arg. l. *testimonium* 2. §. 1. l. *ex eo* 18. ff. de *Testib.* & etiam solæ mulieres in testes adhiberi queant, Stryck de *Caus. Test.* cap. 23. §. 7. & 8.

75 Dubitatur autem I. utrum legatarij vel fideicommissarij possint agere testes in Codicillis Stryck *cit.* l. §. 9. asserit, à Carpovio, affirmativam sumentem. Interpretes serè omnes dissentire. Ratio est: quia inter legatarios & fideicommissarios ex una, & codicillantem ex altera parte geritur negotium principale; contra quàm in Testamento solet accidere. Ergo legatarij & fideicommissarij nequeunt testes agere: cum expedit Juris sit, utrinem in causa propria testimonium dicere posse.

76 Dubitatur II. an testes videre debeant codicillantem? Negant Socinus, Jafon, Crotus, & alii, quos allegat Stryck d. l. 17. Affirmant Richter, Carpov. Schaeffer & alii, quos nominat idem Author, eorumque P. Schmier *Jur. pr. Canonico-Civil.* Tom. II.

placito acquiescit: quia, quid testes in Testamento videre debeant testatorem, ob summum periculum millenarum fraudum est introductum: ut ea propriè etiam in Codicillo non possint habere locum: eum idem versetur periculum.

§. IV.

Quis effectus sit Codicilli & Clausula Codicillaris?

Effectus Codicilli est partim obligatio, præstandi ea, quæ relictæ sunt, incumbens hæredi testamentario vel ab intestato, pro Codicilli diversitate; partim jus petendi, quod sibi relictum est, compereat legatariis, tum fideicommissariis, particularibus & universalibus; ea servat differentia, quod legatariis & fideicommissariis particularibus accomodate rei vindicatio, ad hoc personalis ex Testamento, & hypothecaria, de quibus recapitulatur d. l. *ita* in p. 1. cap. 1. à n. 444. At fideicommissariis universalibus datur remedia, à n. 16. explicata.

Singularem autem effectum operatur Clausula Codicillaris, quæ plerisque Testamentis & ultimis voluntatibus recepto hylô hodie adjicitur, ac per hæc aut similia verba cavetur, ut Testamentum seu ultima voluntas valeat omni meliori modo, quod valere potest: tunc enim eadem specie valebit, quæ potest valere, puta ratione Testamenti, fideicommissi, Codicilli, Donationis mortis causa, vel inter vivos &c. Textus in *Lex ex* 19. §. *un. §. fin. Test. Jac. poss. l. sapienter* 1. ff. l. ult. §. 1. Cod. de *Codicill.*

Verum hanc Clausulam tanta sit virtus & efficacia, ut etiam Testamentum, ob defectum præteritionis aut exheredationis nullum, sustineatur, ac in fideicommissum spectetur, ut cuius liberi præteriti vel non ritè exheredati consensum esse rogati, ut, contenti legitimè, reliquam portionem hæredibus in Testamento scriptis restituant? Theorici & Practici inter se dissident. Affirmativa tamen est communior, ut patet ex his, quæ habent Pios Richard. *tr. commun. opin. lib. 3. tit. C. Emanuel* *Soarez in thes. commun. opin. lib. C. Marianus* *Socin. Junior in commun. opin. lib. C. Ant. Gabriel in commun. opin. lib. 6. de Claus. cas. 7. Joannes Dilectus* *Durant de Arie test. tit. 3. caus. 15. n. 2. D. Giese l. 2. part. Paed. quæst. 12. per tot.* Clariss. D. Franz ad tit. *test. de test. test. n. 18.* quin & perhibente Stryck d. cap. 23. §. 39. est venior. Ratio est: quia pater liberos suos expressè rogare potest, ut, contenti legitimè, reliquam hereditatem alius hæredibus restituant. Ergo etiam tacitè: cum expressè & tacitè sit eadem virtus. Atqui, si Clausulam Codicillarem Testamento adjiciat, tacitè rogat liberos de restitutione sic faciendâ: cum velit, ut, si Testamentum non possit valere in vim Testamenti, valeat ha vim fideicommissi. Ergo &c.

Ex negantibus sunt Ludvelli. de *nh. Pol. p. 2. par. 417. ver. quid sit verò Testamentum* *Cre. & Manz. de Test. val. & inval. tit. 8. §. 3. à n. 194.* qui tria præcipuè obijciunt. I. quod defectus præteritionis vel exheredationis, cum attingat substantiam Testamenti, sit insanabile. II. quod pater demerere possit argui, dum liberorum in Testamento obviat. III. quod hodiernis moribus nullum Testamentum esset penitus invalidum; cum Clausula Codicillaris plerumque adjiciatur.

Sed in promptu est responsio ad triplicem hanc objectionem. Ad I. negatur, quod nodè asserit, non probatum est, præteritionis aut exheredationis defectum insanabilem esse: cum textus, in n. 80. citati, Clausulæ Codicillari tribuant absolutam vim, sanandi Testamenti vitia. Ad II. Resp.

N n n 3 parem

Patrem dementiae sine injuria non argui, si vitium, quod commisit in praeteritione vel exheredatione, per appositionem Clausulae salutaris corrigat. Ad III. Resp. omnino sanioribus & sanctioribus Juriis optandum & labrandum esse, ut excogitent modos, per quos Testamentaria potius salventur, quam evitentur: cum nihil magis debeatur homini, quam libertas & valor ultimae voluntatis, prout loquitur adverte Stryck de Claus.Codic.Vol.1.dissert. Francof. 18. num. 84.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Fideicommissum tacitum praesumitur ex prohibitione alienationis. 2. Ex voluntate conservandi bona in familia. 3. Ex interdicta testamenti fustione. 4. Ex sublata detractione rebellicae. 5. Ex vocatione cognatorum in defectum agnatorum. 6. & seq. Quid in dubio faciendum? Consilium suggeritur. 7. & seq. Utrum hereditas codicillis directe possit dari? Duo textus pro affirmativa. 11. & seq. Stabilitur negativus. 13. Textus contrarii diluuntur. 14. Qualiter indirecte possit dari hereditas? Remittitur.

QUESTIO I.

Ex quibus conjecturis eruitur Fideicommissum tacitum?

1. Multas subijcit Stryck in tr. de Castel. testam. cap. 21. §. 30. & seq. I. est, quando testator dixit, hoc vel illud castrum nunquam ex familia alienari debere: praesumitur enim voluisse, ut ab uno ad alium de familia perveniat. II. quando expressae disponit, ut bona conserventur in familia: nam & hic ejusmodi devolutionem ab uno ad alium de familia intendisse creditur, cum nullum verbum de fideicommissio extet. III. quando heredi & ejus succelloribus interdixit, ne de bonis quibuscumque extra personas de familia testamentum faciant. IV. quando prohibet deductionem rebellicae, utpote quae in alia ultima voluntate, quam fideicommissio, locum habet invenit. V. quando cognatos vocat in defectum agnatorum v. g. dicendum: frater meus haeres esto, cognati autem tunc succedant, si nulli ex agnatis superfuert: videtur namque agnati, licet in conditione possint, post fratrem vocari, & ille rogatus, ut illis post mortem hereditatem restituit.

2. Quia tamen saepe in dubium trahi potest, an verba testatoris, fideicommissum inducentia, sint consilii vel praecipii? Stryck in §. 31. pro causula suggerit, ut testator aliquam causam adjiciat, cur v. g. non velit, ut bona alienentur, puta quia per ea conservatur familiae splendor, vel quia semper pertinuerit ad suam familiam, vel quia commune refugium praestant familiae.

3. Porro si in dispositione defuncti nulla penitus appareant verba, fideicommissum inducentia, & forte ex errore Notarii fuerint omissa, recorrendum erit ad testes, qui si jurare possint, voluisse defunctum, ut castrum v. g. perpetuo maneat penes familiam, plenam fidem mereantur, etiam si tantum sint duo: quantumvis enim ad fideicommissi solemnitatem testes ad minimum quinque exigantur; attamen, si tantum agatur ad probandam fideicommissi voluntatem, duo vel idem sufficiunt, quod ex receptissima opinione etiam per conjecturas fideicommissum probari valet. Stryck d. cap. 21. §. 31.

QUESTIO II.

Utrum hereditas per codicillum directe dari nequeat?

Quod dari possit per codicillum testamentarium, operose tunc P. Pichler ad tit. de Testam. num. 23. parum ob textum in l. asse toto 77. ff. de Hered. insti. ubi: asse tota non distribuitur ita scriptum est, quem haereditem in Codicillis fecere, haeres esto: Titium codicillis haereditem institui, ejus quidem institutio valet: idcirco, quod, licet codicillis dari hereditas non possit, tamen haec ex testamento data videtur: sed hoc tantum ex hereditate habebit, quantum ex asse residuum maneat: partem ex textum in l. institutio talis 10. ff. de Censu. institui. ubi: si codicillis sequi haereditem scripsero, haeres esto, cum est institutio in qua vi haereditis institui, praeter filium: est enim condicionalis institutio: nec videtur haereditas codicillis data, quod interdictum est, verum condicionalis est haec institutio, quae in testamento data est. Promde & si ita scripserit, cuius nomen codicillis scripsero, ille meus haeres esto, pari ratione dicendum erit, institutionem valere, nulli sine impedimento.

Ego cum plenius in contrarium sententiam declinavi in hoc cap. num. 68. & in n. 69. jam respondit ad obiectum l. asse toto 77. ubi non tam indicationem heredis, quam declarationem probari. Nempe, cum in testamento jam sit fusta haereditis institutio generalis seu inderterminata, ejusque declaratio seu specialis determinatio fuerit rejecta ad futurum codicillum, haeres non tam in codicillo, quam in testamento, cuius ille pars est, institutus censetur, ut citro infinitum JGros in verba: tamen haec ex testamento data videtur. Ceteroquin, si in testamento ne quidem generalis menso fiat de haerede, & postea in subsequenti codicillo primus designetur aliquis haeres, designatio non valet l. haereditatem 2. Ord. de Codicillis. haec per manus 10. ff. de Jure Cod. ubi simul redditur ratio: ne per codicillos, qui ex testamento valerent, ipsius testamentum, quod vires per institutionem haereditis accipit, confirmari videatur.

Ad l. institutio talis 10. in pr. pari ferè responsione utendum: nam verba posteriora idem exprimit, quod in cas. l. asse toto 77. contentum est; anteriora vero non multum abhuc ab eo sensu, nisi quod institutio videatur esse condicionalis, cuius eventus aequè in codicillo determinari, quam haereditis nomen & persona declarari potest, absque eo, quod hereditas per codicillum acquisita dicatur, ut patet ex verbis: nec videtur haereditas codicillis data &c. Qualiter verò hereditas per codicillum indirecte & per modum fideicommissum dari possit, fusius examina Stryck de Castel. testam. cap. 23. §. 23. & seq.

PARS II.

DE SUCCESSIONE AB INTESTATO.

CAPUT I.

De Successione ab intestato Civili.

Successionem Testamentariam excipit Successio ab intestato; cuius praecipua species est *Legitima seu Civilis*, in primo statim cap. ex praescripto Juris Novissimi summam explananda.

SECTIO

SECTIO I.

De Natura, Origine, & Probatione Successionis Civilis.

SUMMARIA.

1. Successio ab intestato denominatur. 2. Subiiciuntur variis modi, quibus intestatus quis censetur. 6. & seqq. Afferunt & explanantur huius successionis descriptio. 12. & seqq. Divisio. 14. & seqq. Illarum argumenta, quae Successionem ab intestato Juri Civili originaliter adscribunt. 17. & seqq. Argumenta opposita. 21. & seqq. Solvuntur priora. 24. & seqq. Offenditur laici, quis & quid probare debeat, quando petitur Successio ab intestato.

§. I.

Quid sit Successio Civilis & quomodo?

- 1 Successio ab intestato nomen ex eo desumptum, quod delatoratur in casum, quod aliquis intestatus, seu sine Testamento decessit ex hac via. Id, quod diversissimè solet accidere. I. si quis, cum potuisset, nullum fecerit Testamentum *pr. Inst. de Hered. qua ab intest. l. intestatus 1. in pr. ff. de Suis & Legit. 11.* si quis Testamentum fecerit, sed invalidum ac nullum d. *pr. Inst. 11.* si quis Testamentum validum ordinaverit, sed illud ruptum, aut herede delictum fuerit d. *pr. Inst. IV.* si quis, cum voluisset, Testamentum condere non potuerit d. *1. intestatus 1. in pr. ff. de Suis & Legit. P. nobil. & Clariss. D. Franciscus Ignavius de Wolleren &c. in Quest. select. Saltzburgerf. q. 3. à n. 52. Stryck in tr. de Success. ab intest. dissert. 1. cap. 1. §. 20. 24. & seqq.*
- 2 Describi potest Successio ab intestato, quod sit ius acquirendi hereditatem, cura expressum hominis voluntatem, à Jure Civili immediate delatum.
- 3 Dixi I. ius acquirendi hereditatem. Ubi proponitur convenientia Successionis testamentariae & ab intestato: nam utraque tribuit potestatem, hereditatem, seu universum patrimonium, quod penes defunctum erat, capiendi.
- 4 Dixi II. cura expressam hominis voluntatem. Ubi reducit differentia Successionis testamentariae & ab intestato: cum illa supponat praevia dispositionem hominis, de cuius successione agitur; hæc oullam ex num. 1. & seqq. Quod si defunctus codicillum reliquerit ab intestato, adhuc locus est Successioni ab intestato: cum hæredes ab intestato iuxta ordinem, à Lege præscriptum, censentur esse rogati, ut Trebellanicà detracta, legata & fideicommissa relicta exsolvant *l. fideicommissarius 8. §. 1. ab intestato 16. ff. de Jure Codicill. Qui & hæredes fideicommissarii creduntur ab intestato succedere, si defunctus ordinem succedendi non præscripserit in codicillo; sin ordinem præscripserit, etiam Successio ostis ea Testamentum. Stryck in tr. de Success. d. l. §. 21.*
- 5 Dixi III. à Jure Civili immediate delatum. Ubi per Jus Civile intelligitur Jus Civile in specie, quatenus distinguitur à Prætorio, Statutario, Consuetudinario &c. & simul differentia Successionis Civilis à Prætorio, Statutaria &c. subindicatur.
- 6 Dividitur Successio ab intestato à modo succedendi in eam, quæ succeditur in capita, & illam, quæ succeditur in stirpes. In capite fit Successio, quando tot sunt portiones hereditariae, quot sunt capita, seu

hæredes & personæ succedentes. In stirpes fit Successio, quando hereditas non dividitur juxta numerum capitum, seu hæredum & personarum succedentium, sed tot sunt portiones, quot sunt stirpes seu lineæ & gradus succedentium.

§. II.

Solius Juri Civili hæc Successio fit adscribenda?

Ex dictis inferendum videtur, quod Successio ab intestato, quam tractamus, soli Juri Civili sit adscribenda: quippe cum Lege Civili immediate delatur, & ideo legitime vocetur I. legitimam 8. ff. de Hered. petiti. I. post conjugum mortem 2. §. 4. ff. de Suis & Legit. heredit. Accedit, quod, si Naturale Jus Successionem ab intestato distaret, hereditas multoties obveniret personis indignis, immensis, ac defuncto, qui reliquit hereditatem, plane ingratia. Ad hæc non parvæ & paucæ quindoque lites orirentur, quinam ea pluribus propinquis defuncto succederet: cum quilibet præsumptum defuncti voluntatem, illiusque propensum in se affectum allegare posset. Itaque cum aliis censet Vasquius *Illustr. 17. lib. 3. cap. 100. n. 2.*

Verum à Jure Naturali primis, in thesi saltem, ordinatum, & à Jure Civili postea determinatum, ac dilucidius in hypothesi explicatum credo, quod, si intestatus quis decessat, bona ad liberos, & dehinc ad proximam cognatam devolvantur. Græcissa de Jure B. & P. lib. 2. cap. 7. §. 3. Struv. exercit. ad pand. 38. 16. 3. Miller ib. l. 1. a. & b. P. König ad tit. de Success. ab intestato n. 4 Textus luculentus in l. ult. Cod. Quor. Bonor. ubi Imperatores Arcadius & Honorius ipismet faucent, quod consanguineos prudentiam omnia responsa, & lex ipsa Naturæ Successores faciant. Ratio est: quia dominus tanta est via, ut etiam in casum mortis, expressa domini voluntate, possit in alium transferri, juxta part. 1. cap. 1. à num. 22. Ergo etiam tanta est via, ut voluntate tacita simili translatio fiat. Atqui in casu, quod dominus ab intestato moritur, ad eam voluntatem tacita, hereditatem ad liberos, aut, in eorum defectum, ad propinquos viciniore transferendi: nam ex centum viis unus invenitur, qui vel hereditatem suam post mortem fieri vacantem, ac primo occupatam, etiam nequissimo, cedere, sed potius libens & amicis archibus quibet suum patrimonium quasi prælagasse iusto præsumitur, ut, qui vivus illis benelacere non potuit, benelaciat post laia, sui que memoriam apud posteris efficiat immortalē. Confirmatur, Si pater ab intestato moriatur, & plures relinquit liberos, & quibus nec una tantæ sit ætatis vel denteriat, ut ibi de victu, potu, aliisque necessariis providere valeant non ætate naturalis imperat, ut relicta substantia paternæ cedat liberis? Ao non ergo repugnare æquitati naturali, dicere, quod bona paternæ sunt vacantia, ac cuiusque, qui primus occupant, cessant? Censet si legium, quatenus continet alimenta necessaria, Jura Naturalia est, debetur liberis ab intestato & ex Testamento parato; nec aliunde desumitur, quàm ex bonis, post mortem parentum relicta. Ergo debetur liberis saltem aliquo portio ab intestato. Ergo Successio ab intestato saltem in aliquo sensu est Jura Naturalia.

Nec urgent opposita. Nam Successio, quam venimus, adscribere Juri Civili quoad determinatorem & explanationem; Jus Naturæ siquidam non potuit in individuo & in singulari determinare & explicare, quod, quorum, & cui debeat obvenire ab intestato, sed determinationi & explanationi Legislatoris Civilis reliquit, quod faciente textus 10. l. 1. in primis.

in princ. ff. de Bon. damnat. d. l. ult. Cod. Quer. bonor.

22 Ad II. Resp. stando etiam in Jure Naturæ impediri potuisse, ne hereditas persona indignis, immeritis, aut ingratia acquiratur: cùm ex Jure Naturæ ob delictum quis privari possit bonis, jam acquisitis, à fortiori privari poterit bonis, primùm acquisitis.

23 Ad III. Resp. lites nec hodie circa Successiones deesse, tamen Leges positivæ plura statuerint, & determinaverint de Successione testamentaria & ab intestato; quæ ex litium finilitate effectum causam Successionis eliminari & submoventi non possit: cùm Leges non ad faciendas, sed tollendas lites ferantur, & lites non ex Legibus, sed perversa Legum interpretatione vel applicatione nascantur.

§. III.

An, qualis, & à quo probatio sit facienda, in Successione ab intestato Civili?

24 Quando de Successione defuncti agitur, & duo comparent, quorum unus hereditatem petit ex Testamento, alter ab intestato, quæstio est, an, qualis, & à quo sit facienda probatio? Ubi majoris perspicuitatis gratiæ sequentes assertiones pono, &

25 Dico I. Quando lis est, utrùm Testamentum sit conditum, nec ne, in dubio præsumitur contra Testamentum pro Successione ab intestato; utindeque Testamenti excellentia probari debet. Clarissimi DD. Collegæ, D. de Wolleren en. q. 3. n. 93. & seg. D. Franz ad tit. Inst. de Hered. que ab intest. n.

26 4. Struyck cit. diff. cap. 1. §. 66. Ratio primæ partæ est: quia Testamentum fuisse conditum, est facti, non Jura. Ergo in dubio præsumitur, Testamentum non fuisse conditum. Ratio alterius partis est, quia, qui factum allegat, factum probare tenetur. Sed, qui dicit, Testamentum esse conditum, allegat factum. Ergo &c.

27 Neque dicas: posteriozem assertionem solummodo procedere, quando is, qui Successionem ex Testamento præten dit, est actor; secus, quando alius, qui Successionem ab intestato petit, officium actoris assumit: tunc enim, cum aliter, defunctum decessisse sine Testamento, aliter probatorem incumbere.

28 Contra enim est: quia, qui Successionem ab intestato petit, asserit quidem, defunctum sine Testamento decessisse, sed hæc assertio non est affirmativa, sed negativa: potest enim re ipsa dicat, Testamentum non esse conditum. Unde, cùm negativa regulariter probari non possit: antequam, absoluitur ab onere probandi, & juvatur Jure Communi, quod hæredibus ab intestato deserti hereditatem, casu quo Testamentum non exhibetur.

29 Dico II. Quando Testamentum exhibetur, sed ab eo, qui Successionem ab intestato sperat, oppositur, Testamentum non esse legitimè conditum, opponens probare tenetur vitium Testamenti, si nullo visibili defectu laboret. Ratio est: partim quia in dubio stat præsumptum pro valore actus: partim quia, qui dicit, Testamentum non esse legitimè conditum, fundat se in negativa Juri, ac implicitè affirmat, extare requisitum Juri, quod in Testamento non erat observatum, suamque affirmationem probare tenetur per textum in l. ab eo parte 5. in pr. §. 1. ff. de Probat.

30 Dicitur: si nullo visibili defectu laboret. Nam, quia Testamentum multas solemnitates desiderat, & solemnitates aliæ non præsumuntur, sed probari debent arg. cap. dudum 1. de Rep. Eccles. non aliam. in c. l. quacumque 13. §. ubi ff. de Publ. in rem ad. idè nec Testamento præsumitur solenne, nisi, facti oculari inspectione, defectus aliquis sensibilis non deprehendatur arg. l. ult. Cod. de Edisse D. Hadriani tell.

31 Dico III. Quando nec constat de Testamento, nec de qualitate hereda ab intestato, utrùm nempe sit de cognitione defuncti, & proximitate gradus potior, ac neuter in possessione hereditatis est constitutus, utrique probatio imponitur. Ratio est: quia uterque se fundat in facto, unus in factione Testamenti; alter in qualitate cognitionis & proximitatis in gradu. Ergo uterque tenetur probare arg. cap. ex literis 3. de Probat.

Quid autem faciendum in casu, quò alteruter est in possessione hereditatis? Exquisitè docet Clariss. D. de Wolleren en. q. 3. n. 107. & seg.

32 Quod autem faciendum in casu, quò alteruter est in possessione hereditatis? Exquisitè docet Clariss. D. de Wolleren en. q. 3. n. 107. & seg.

33 Quod autem faciendum in casu, quò alteruter est in possessione hereditatis? Exquisitè docet Clariss. D. de Wolleren en. q. 3. n. 107. & seg.

SECTIO II.

De Ordine Successionis ab intestato Civili.

SUMMARIA.

36. Primò ad Successionem vocantur liberi. 37. In iustitiam. 38. Legitimi. 39. Legitimi per subsequens matrimonium. 40. Et aliquando per residuum Principis. 41. & seg. Aliud est in illegitimis. 46. Vocantur etiam nati & nascituri. 47. Mares & femina. 48. Sui & emancipati. 49. Filii & nepotes. 50. & seg. Ostenditur diversus succedendi modus in liberis primi & secundi gradus. 54. Includebantur etiam Religiosi. 55. & seg. Tamen si moriatur ante parentes. 61. & seg. Nativitas non succedit Monasterium, quando consanguineus habet. 66. & seg. Succedit autem in defectum consanguineorum. 68. & seg. Post liberos vocantur parentes. 70. & seg. Qui liberis legitimis & naturalibus. 4. & seg. Turbat mortuorum ordine. 77. Sine distinctione honorum. 78. Excepto peculio profectitio. 79. & qualiter succedunt, si sint in primo gradu. 80. Proximior excludit remotiorem. 81. Remotiores in eodem gradu succedunt in quasi-stirpe. 82. Admittuntur cum parentibus fratres & sorores germani, ac ipsorum pramoniorum liberi. 83. Diversi tamen modi. 84. Aliis post parentes primi in Successione sunt fratres & sorores. 85. Germani. 86. Et ipsorum liberi succedentes in stirpe. 87. & seg. Examinatur & terminatur questio, num in capita succedant, quando liberi stirpem sunt soli? 91. & seg. Vocantur deinde fratres & sorores collaterales. 93. Post hos veniunt ceteri collaterales. 94. Fratres legitimi sibi invicem succedunt, quando transverso in possessionem adoptantur. 95. & seg. Fratres illegitimi consanguinei sibi invicem non succedunt. 97. Breve verò uterini. 98. Et legitimi. 99. & seg. Gradus computantur celsitior. 101. Agitur de Successione Conjugum. 102. Collegiorum. 103. Fidei. 104. & seg. Clericorum quoad patrimonialia 3. 109. & seg. Clericalia bona.

§. I.

De Successione Descendentium.

IN Successione ab intestato Civili ponuntur diversi ordines & classes. In primo ordine juxta novissimum Jus Nov. 118. sunt descendentes, seu liberi in infinitum, tam legitimi quàm illegitimi, tam nati quàm nascituri, cujuscunque sint sexus, potestatis, vel gradus. Hanc namque naturam simul & parentum

tam communem vocem pro ceteris omnibus hereditatem paternam addicit l. scripta haredo 7. §. 1. ff. si Tab. Test. mille est ab.

37 Dixi I. descendentes seu liberi in infinitum. Sic enim in d. Nov. 118. cap. 2. v. si tamē &c. cum filia & filiusculis descendentes indefinitē vocantur: proindeque, qui ex numero descendentium est, est in primo ordine succedendum, quantumcumque gradu remotus existat. Harp. ad pr. Inst. de Harred. que ab in- resp. n. 69. Clarif. D. Franz ad eundem tit. Inst. num. 24. & seq.

38 Dixi II. tam legitimi, quam legitimi. Per legitimos non tantum intelliguntur legitimi & naturales simul, sed etiam legitimi tantum, hoc est, adoptati & arrogati, si adoptio vel arrogatio ante decemem adoptantis aut arrogantis soluta non fuerit §. sui autem 2. §. sed ea 14. Inst. d. 1. Stryck in tr. de Success. ab inest. disp. 1. cap. 2. §. 36. & plur. seq. D. Franz cit. l. 1. n. 32. Per legitimos denotantur illi, qui per subsequens matrimonium evaserunt legitimi cap. tan- 14. 6. Quilibet sui leg. d. §. sui autem 2. Nov. 89. cap. 8. & 9. Legitimi per respectum Principis tunc demum admittuntur, quando vel liberi legitimi non existerent tempore legitimisationis impetratæ; vel, illa existentibus, Princeps in respectu specialiter ad successionem simulatorem eodem legitimitavit d. Novell. 89. cap. 9. in fin. Stryck cit. l. 1. §. 72. & seq.

39 Quod si liberi sint illegitimi, ex simplici fornicatione progenti, in eadem extantum legitimorum, aut uxoria legitime, penitus à successione removen- 40 tur, solique alimenta ipsi arbitrio boni viri decernantur d. Nov. 89. cap. 12. §. ult. In casu verò deficientis folobis & uxoria legitime una cum matre fornicaria in duobus solum uncia pari natura- 41 li succedunt, quosque fuerint d. cap. §. 4. Dico patri naturali. Nam patri liberi naturales oia cum legiti- 42 mis æqualiter succedunt §. novissimè 3. Inst. ad Sc. Orphit. mis matrem sit illustrat. & liberi sint spurii, seu ex vagabundine concepti l. pen. Cod. de Sc. Stryck d. l. §. 46. & §. 52. & seq.

43 Liberi portò nefarii, adulterina, sacrilegia, incestuosa, omnia omnino via preclusa manet, non tantum ad successionem in bonis parentum, sed etiam ad alimenta petenda d. Nov. 89. cap. 15. Esi Au- 44 thores probabilius id solum intelligant de alimentis, civititer prolis ad dignitate parentum acceptis, non autem naturaliter pro necessitate ad sustentandam vitam consideratis: cum, qui vitam liberis, damna quæque coitu, dedere, teneantur eundem ex Jure Naturali per alimenta conservare l. necere 4. ff. de Agnos. & alend. lib. jussio cap. cum haberes 5. in fin. de eo qui duxit in matrimonium pollutus &c. Brunner ad amb. ex complexu Cod. de Inest. & Inest. nupt. n. 6. Stryck cit. l. §. 56. & cap. 1. §. 10. D. Franz d. l. n. 41.

45 Dixi superius II. tam nati quam nascituri. Nam etiam nascituri pro nati habentur, quando agitur de ipsorum favore l. qui in utero 7. & 26. ff. de S. H. qua- 46 li favor haud dubie est successio §. sui autem 2. §. & licet 8. Inst. de Harred. que ab inest.

47 Dixi III. caput, quæque sui fecit aut gradus. Etenim scemine & descendentes ex semine in alioalibus de Jure Civili novò cum masculis æqualiter succedunt §. pen. Inst. d. 1. Nov. 118. cap. 1. Emancipati quoque, seu patri potestate dimissi, eandem cum suis, in patria potestate constituti, sortem obinent d. Novell. cap. 1. Nepotes etiam, pronepotes, & ceteri gradu remotiores in infinitum juxta num. 37. ad successionem patris & matris contra Juris antiqui rigorem, de quo videndus textus in d. §. pen. & in d. §. sed cum 1. Inst. de Sc. Orphit. vocantur; licet in modo succedendi nonnunquam sit diversitas.

Si enim occurrant sibi liberi primi gradus, filii & filiae succedunt in capita. d. Nov. 118. cap. 1. Si autem cum liberis primi gradus, seu filiis & filiabus concurrant liberi remotiores gradibus, puta nepotes vel nepes, filii & filiae, succedunt quidem in capita, nepotes autem & nepes succedunt in stirpes: cum representent parentes suos, & capiant illam portionem, quam cepissent parentes, si vixerent. Addeque, si defunctus reliquerit unum filium & unam filiam superfluum, & ex uno filio defuncto duos nepotes, hæreditas in 3. partes dividitur, ex quibus unam filius, alteram filia, tertiam duo nepotes accipiunt d. Nov. 118. cap. 1. §. cum filius 6. Inst. d. 1. Sin autem liberi omnes sint secundi vel ulterioris gradus ac men v. g. nepotes, tunc, si ex eadem stirpe hoc est, ex uno filio vel filia sint procreati, succedunt in capita; & si ex diversa sint stirpe, five ex diversis filiis aut filiabus descendentes, succedunt in stirpes, & capiant portionem, quæ parentibus eorum, si supervivissent, cessisset; sicut duo nepotes ex uno filio dimidiam partem, & una nepos ex altero filio alteram medietatem, accipiunt d. §. cum filius 6.

Equidem in linea collateralis, quando concurrunt 48 men tratum diversorum filii, successio instituitur in capita: eò quòd omnes succedant jure proprio, velut dicimus in §. 3. At non ita in linea descendenti- 49 tur: in hac quippe, cum liberi censentur esse domini bonorum paternorum in via, nec tam in alienum, quam suum & proprium succedere patrimonio §. sui autem 2. Inst. de Harred. qual. & disp. hinc etiam domini suæ portionis esse creduntur, cumque ad suos descendentes, ante mortem parentum transmittitur. 50 Igitur in linea descendenti liberi ulterioris gradus naquam veniunt jure proprio, sed jure representationis, ac portionem illam consequuntur, quæ parentibus, tempore successionis adhuc viventibus, debita fuisset.

Quæres I. an, si liberi Religionem ingrediantur, una cum liberis, in sæculo remanentibus, æqualiter succedant?

Resp. quòd succedant æqualiter, si Religio fuerit domini capax, & ingressi in Religionem successioni parentis specialiter non renuntiaverint. Textus in Amb. ingressi Cod. de Sc. Ecclies. l. si non licet 55. in pr. & §. 1. DFO nobis 56. §. 1. Cod. de Episcop. & Cleric. Sin autem Religio sit incapax, soli consanguinei succedunt. Panorm. in caput prefatis 8. de Prob. n. 62. Eminentiss. Vincentius Petra comment. Apostol. tr. 3. pag. 30. & seqq.

Quæres II. an Monasterium succedat, quando liberi professi moriuntur ante parentes?

Abstrahendò à praxi (in qua vigere dicitur illud axioma germanicum: das End ist gestanden, die Vaterschaft hat ein End) sentio, sententiam affirmativam improbabilem non esse. Ratio est: quia, si liberi viverent, Monasterium certò succederet. Ergo etiam succedat, quando liberi sunt mortui nam jure succedendi, quod habebant liberi, fuit in Monasterium translatum: idcirco Monasterium succedit, five liberi sunt mortui, five vivi. Confirmatur I. quia ex nov. 51. si filius moriatur ante parentes, jus succedendi devolvitur ad ipsorum liberos vel nepotes. Ergo etiam, si filius professus moriatur ante parentes, jus succedendi devolvitur ad Monasterium: hoc enim habetur loco liberorum, & quæ ob translatum jus iustitiae repræsentant per textum in d. cap. in prefatis 8. de Prob. ubi Panorm. n. 48. & Nov. 123. cap. 37. Confirmatur II. quia, si Religiosus evehat ad Episcopatum, debet hæreditas paterna, post Episcopatum primum delata, restitui Monasterio professionis, etio Religiosus Episcopus non amplius sit membrum civile Monasterii, prout

prout ex cap. un. XVIII. quast. 2. ob verba: *sed quicquid acquisierat, vel habere visus fuerat, Monasterio relinquitur*, docet P. Engel ad tit. de Regular. num. 67. Ergo etiam, si Religiosus moriatur, debet hereditas paterna, post illius mortem primò delata, restitui Monasterio, licet non amplius sit membrum illius civile.

59 Dices: filius in via parentum magis spem habet, quàm jus succedendi; quia vivens nolla est hereditas. Ergo spem solummodo, non jus succedendi, transferri in Monasterium; adeoque, si moriatur ante parentem, spes decedat est.

60 Resp. negandò antec. quia filius in vita parentum habet jus ad legitimam, utpote quæ dicitur esse liberis debita in Nov. 18. in prin. & in l. secundum 36. §. 2. Cod. de test. Testam. Hocque jus tantò firmitus est in Religio professo, quantò minus est ascribibile per exheredationem ob ingratitudinem, etiam in faculo commissam, ut probat in p. 1. cap. 1. à n. 327.

61 Querens III. an Monasterium succedat Novitio, ante professionem mortuo?

Resp. I. si Novitius consanguineos habet, Monasterium non succedere. Fachinus lib. 6. contr. cap. 19. Abbas in cap. in presentia de Prob. n. 68. Vincentius Petra comment. Apost. 1. no. 3. pag. 36. n. 40. & communis. Ratio est: quia Novitius est absolutus dominus rerum suarum, nec Monasterio jus aliquod competit, nisi sequatur professio. Ergo, sicut alius, qui rerum suarum est absolutus dominus, suam hereditatem ad proximos consanguineos transmittit ab intestato, sic etiam Novitius.

62 Contrarium post alius tenet Decius in cap. in presentia de Prob. num. 73. ob Audent. ingressi Cod. de SS. Eccles. ubi dicitur, quod ingressi Monasteria episcopi ingressi se sui iure deducunt DEO; loque Monasterium jus ad bona Novitiorum habere videtur.

63 Sed advertendum est, quod ibidem per ingressum non intelligatur Novitii, sed Professi, veluti claret ex verbis sequentibus: dum subiungitur: nec ergo de his testatur, utpote nec dominus rerum: neque enim Novitius ante professionem vel iure testandi, vel dominio rerum excidit. Quod si tamen Novitius vel in ingressu, vel post sua bona Monasterio dedicasset, tunc ex mente Fachinus cit. l. Panorm. in cit. cap. in presentia n. 68. Immo l. ib. n. 24. & aliorum succederet Monasterium per textum in cit. cap. & cap. ult. de Successi. ab intest. Sed huiusmodi successio, cum expressa debent voluntate deferatur, non diceretur ab intestato.

64 Resp. II. si Novitius consanguineos non reliquerit, Monasterium, exclusò fisco, succedere. P. Engel de Privileg. Monast. priv. vo. n. a. Colligitur tum ea l. si quis 10. Cod. de Episcop. & Cleric. ubi constitutum est, in bonis quarumcunque personarum, Ecclesiastico servitio vel statui Religioso destinatarum, ab intestato mortuorum, in defectum consanguineorum, Monasteria vel Ecclesias, exclusò fisco, succedere: tum ex l. si quis 1. & segg. Cod. de Hereditat. decur. in quibus decernitur, bona eorum, qui sine liberis sui propinquis decedunt ex aliquo Collegio honesto & licito, non ad fiscum, sed Collegium devolvi: Novitii verò sunt de Collegio licito & honesto. cùm forum internum & externum, contentiosum & Sacramentale, sortiantur in Monasterio. Ergo &c.

65 Sed advertendum est, quod ibidem per ingressum non intelligatur Novitii, sed Professi, veluti claret ex verbis sequentibus: dum subiungitur: nec ergo de his testatur, utpote nec dominus rerum: neque enim Novitius ante professionem vel iure testandi, vel dominio rerum excidit. Quod si tamen Novitius vel in ingressu, vel post sua bona Monasterio dedicasset, tunc ex mente Fachinus cit. l. Panorm. in cit. cap. in presentia n. 68. Immo l. ib. n. 24. & aliorum succederet Monasterium per textum in cit. cap. & cap. ult. de Successi. ab intest. Sed huiusmodi successio, cum expressa debent voluntate deferatur, non diceretur ab intestato.

66 Resp. III. si Novitius consanguineos non reliquerit, Monasterium, exclusò fisco, succedere. P. Engel de Privileg. Monast. priv. vo. n. a. Colligitur tum ea l. si quis 10. Cod. de Episcop. & Cleric. ubi constitutum est, in bonis quarumcunque personarum, Ecclesiastico servitio vel statui Religioso destinatarum, ab intestato mortuorum, in defectum consanguineorum, Monasteria vel Ecclesias, exclusò fisco, succedere: tum ex l. si quis 1. & segg. Cod. de Hereditat. decur. in quibus decernitur, bona eorum, qui sine liberis sui propinquis decedunt ex aliquo Collegio honesto & licito, non ad fiscum, sed Collegium devolvi: Novitii verò sunt de Collegio licito & honesto. cùm forum internum & externum, contentiosum & Sacramentale, sortiantur in Monasterio. Ergo &c.

§. II.

De Successione Parentum.

67 In secundo succedentium ordine & classe resident parentes, utraqueque sexus, qui, licet antiquis legi-

ponibus in Successione partes non fuerint, imò & licet excludat matrem, ut constat ex pr. & l. inf. de Scio Tertull. l. 1. §. 1. ed. hodie suis liberis, legitimis & naturalibus, it. turbati mortuorum ordine, præmoriuntur, sine bonorum distinctione, ceteris agnatis exclusis, succedunt, præter fratres & sorores germanos. Textus in cit. Nov. 118. cap. 2. Equum rimirum censetur, ut parentibus, quibus ex liberorum præmorte iura isopachabitis insertur dolor, ex hereditate solitum quoddam accrescat, & beneficia maxima, quæ liberis calubritate, aliqui recognitione honorantur.

Dixi I. liberi legitimi & naturalibus. Nam, si liberi sunt legitimi tantum, seu adoptivi in specie vel arrogati, pater adoptivus vel arrogans non succedit, nisi arrogatus fuerit pubes non-entancipialis, & sine liberis defunctus. Textus in §. nunc autem 2. Inf. de Acquis. per arrogat. 3. cum autem 3. Inf. l. penult. §. ult. Cod. de Adop. Pater tamen pater dicitur etiam de Successi. ab intest. cit. rr. differt. a. cap. 1. §. 36. Clarid. D. Etiam ad ea in Inf. de Hered. qua ob ingrat. n. 69. de Jure novissimo, quo non attenditur ad patriam potestatem in Successione ab intestato, patrem adoptivum dicitur liberis adoptivis uia cum parentibus naturalibus succedere. Sin liberi sine naturalibus tantum, pater illis in duobus uncis, mater autem in tota hereditate succedit. Novell. 89. cap. 13. Spiritus est contra pater ne quidem in duobus uncis, mater verò, nisi illustra sit, in tota hereditate succedit arg. l. mari 3. & l. si quis 5. Cod. ad Scit. Orph. Liberi legitimi uia per subsequentem matrimonium, tum per receptum Principis, parentes ab intestato indistinctim succedere, ea naturalis æquitate deducit cit. Striack §. 49. & seg.

Dixi II. si turbati mortuorum ordine præmoriuntur. Ubi notandum, quod, si pater & filius (idem est de matre & filia) eodem multatulo vel incendio decedant, nec scatur, quisnam alieni sui præmortui, sequenti distinctioni locus habeatur. Nempe videndum, an filius sit pubes, vel impubes. Si pubes, præsumitur, patrem ipsi præmortuum esse l. qui duos 9. §. 4. l. cum patre 12. §. de Reb. dub. Ideoque filius patri succedat, sique & pater hereditatem in defectu liberorum ad matrem vel ascendentes superstitis devolvit, censetur. Si filius impubes fuerit, tunc ante patrem creditur esse mortuus d. l. qui duos 9. §. 2. & 4. l. si mulier 23. §. d. r. eaque propter hereditatem filii ad patrem & matrem (si utrumque parentem habuerit superstitem defuodius impubes) simul vendit, & mortui pater impubem filium patris portio, non ad uxorem (matrem impubem) sed agnatos vel cognatos translati fuisse reputatur. Striack d. l. §. 5. Ratio dispensationis est: quod in priore casu præsumatur id, quod ordinatum est ac naturale, ut pater filio præmoriatur; in posteriori casu præsumptio cesset: quia filius impubes ob majorem corpora debilitatem, perturbacionem animi, & juvenis impotentiam citius mori successisse iudicatur. Illa tamen præsumptio tantum est Juris, & probationem in contrarium admittit per cit. l. qui duos 9. §. 4. Brunnem. ad eand. l. n. 5.

Dixi III. sine distinctione bonorum. Displicet enim illorum opinio, qui patris ascendentibus bona, per lineam masculinam ad liberos profecta, & ascendentibus maternis bona, ab ascendentibus maternis per lineam matrem ad liberos translati, consignaticum in cit. Nov. 118. cap. 2. generaliter decidunt, ascendentes descendentes æqualiter succedere; & alia, quando bona ad liberos semel quod dominum venerunt, amittant qualiter bonorum patrimonium arg. l. sed si 10. §. 2. de Vole. & pupill. substit.

95 Hæsitab. II. an fratres illegitimi & legitimi vocentur ad recipiendam successione?

Resp. I. fratres illegitimos consanguineos, hoc est, ex diversa matre, sed eodem patre secundum naturam per illegitimum concubitus procreatos, nec sibi invicem nec alius succedere. Stryck *cit. l.*

96 §. 35. Ratio est: quia nec agnati sunt, nec cognati. Non prius: cum agnatio ex solis iustis nuptiis oriatur §. *si advenit ea* 12. *Inst. de Nup.* §. *vulgo quæstor* 4. *Inst. de Success. cognat.* l. *si spiritus* 4. §. *Unde cognati*. Non posterius: quia cognatio per matrem (quæ hic diversa fuit) contrahitur d. §. *vulgo quæstor* &c.

97 Resp. II. fratres illegitimos uterinos, ex eadem matre, diversi tamen vel etiam eodem patre (germani enim ob defectum patris Legis nequeunt appellari per d. l. *si spiritus* 4.) genitos, tum sibi invicem tum cognati per matrem succedere; si germani fratres legitimi non adsint. Stryck d. l. §. 36. Textus in l. *hæc parte* 2. d. l. *si spiritus* 4. §. *Unde cognati*. Ratio est: quia sua cognationis per matrem, quæ certa est, assequuntur.

98 Resp. III. fratres legitimatos per subsequent matrimonium cæters in successione pares reputari per dicta in *num.* 39. legitimatos per rescriptum Principis sibi invicem quædam succedere, non tamen fratribus legitime natis, nisi legitimati fuerint, antequam illi in rerum natura existerent, vel alii fratres legitimi non extent. Stryck d. l. §. 40. & *seq.*

99 Hæsitab. III. quomodo gradus agnationis vel cognationis computentur, an secundum Jus Civile; vel Canonium?

Resp. computationem in utroque foro, Civili vel Ecclesiastico, fieri secundum Jus Civile, adeo ut in omni linea respiciatur ad generationes, vel personas, totque sint gradus, quot generationes, vel persone, stipite demptis. Ita P. Engel ad *tit. de Success. ab intest.* *num.* 21. P. König ad *lib. 4. Decret.* *tit. 24. p. 1. §. 6. n. 14.* D. Franz ad *cit. tit. de Hæred.* *quæ ab intest.* *n. 108.* Ratio est: quia materia successioneis est materia adspersionis, in qua Jus Canonium nihil separatim vel diversum à Jure Civili constituit, sed suam computationem graduum solummodo determinavit pro matrimonio. Subintrat ergo trivialis regula, quod *Sacrorum statuta Canonum Principum constitutionibus adjuvantur cap. intelleximus* 1. de *N. O. N.*

§. IV.

De Successione Conjugum, Collegiorum, & Fisci.

101 Nonnunquam ad Successionem ab intestato de Jure Civili admittitur uxor, quando matrimonium fuit indissolubile, maritus defunctus locuples, & uxor superflua inopis: tunc enim succedit una cum liberis in quarta bonorum, si tres vel pauciores fuerint; aut in portione viri, si plures extiterint, sed quoad usumfructum divinitus ad dies vite *Nov. 53. cap. 6. in pr. Nov. 117. cap. 5.*

102 Præterea post consanguineos & cognatos ad Successionem, pro Fisco admittuntur Collegia licita, legitimæ autoritate instituta, quando unus de Collegio decedit *ten. tit. Cod. de Hæreditat. Decurion.* Fulchre Gonzalez ad *cap. sed & hoc t. de Success. ab intest.* *n. 5.*

103 Denum si nullus alius appareat hæres ab intestato, in bonis hereditariis, tanquam vacantibus, succedit Fiscus, seu *Erarium* & Camera Principis l. *vacantia* 4. & *seq. Cod. de Bon. vacant.* quod casu Fificum nomen & officium veri hæredis suscipere, demonstrat Müller ad *Struv. exercit. ad pand.* 38.

ib. 42. l. d. Si tamen dubius emergat casus, non erit incivile, contra Fiscum respondere l. *non puto* 10. ff. de *J. F.*

§. V.

De Successione Clericorum.

Quæ præmissa sunt de Successione, sunt etiam communis Clericorum Successio, quando est sermo de bonis patrimonialibus vel quasi: sicut enim de illis possunt ad profanas quoque causas pro libito disponere ex *p. t. cap. 1. num. 78.* Sic etiam, si decedant sine prævia dispositione, hæreses profani in ejusmodi bonis, sicut in aliis bonis suorum agnatorum, succedunt per *cap. ult. XII. q. 5. & cap. investigandos. 1. de Pecul. Clericor.* ubi Abbas *num. 1.* Barbois *n. 2.* Zoëll ad *tit. de Success. ab intest.* *n. 1.* P. Engel *ib. n. 20.*

104 Quod si Clerici, in sacris constituti, reliquerint liberae illegitimos, post Ordines sacros primò conceptos & natos, illi non succedunt in bona patrimonialia vel quasi parentum Clericorum: cum sint generi ex commercio sacrilego, quibus præter alimentum nihil debetur juxta *n. 45. & l. sacris Canonibus* 45. *Cod. de Episcop. & Cleric.* Panormit. in *cap. per venerabilem* 13. *Qui filii sint legit. n. 22.* P. Engel d. l. *n. 21.*

105 Clerici, qui, nullis consanguineis post se relictis, moriuntur, succedit Ecclesia, in qua beneficium habuerunt d. *cap. ult. XII. q. 5. cap. quæstusque* 1. *eld. q. 3. cap. sed hoc t. de Success. ab intest.* ubi Abbas *num. 3. & 3.* Barbois *mon. 2.* Engel ad *emod. tit. n. 22.* Pirhing *ib. n. 26.* König *eld. tit. n. 21.* Ratio est: tum quia Clerici beneficiarios Ecclesiarum, in qua beneficium obtinet, in uxorem quasi accepti, cui, excluso fisco, datur Successio prætoris: tum quia, si Collega succedat Collegæ, succedit etiam Ecclesiæ Beneficiario l. *si quis presbyter* 20. *Cod. de Episcop. & Cleric.* Si beneficium non habuerit Clericus, succedit denique Fiscus Ecclesiasticus, seu Camera Episcopalis, prout cum autoribus citatis tradunt P. Wiestner ad *cit. tit. num. 18.* P. Reiffenstuel *n. 63.* & Canonistæ communiter.

106 Quæntum ad bona Clericalia, seu prospectu Ecclesiæ quænta, illa remanent penes Ecclesiam, unde proveniunt, exclusis hæredibus ab intestato d. *cap. investigandos* 1. *cap. ut unusquisque* 3. *cap. ult. de Pecul. Clericor. cap. querendum* 1. *cap. relatum* 11. *de Testam.* & ibi DDres unanimiter. Et, si defunctus beneficium in diversis Ecclesiis habuerit, inter Ecclesias, juxta proportionem reddituum, ex singulis beneficiis perceptorum, dividuntur bona relicta d. *cap. relatum* 12. in *fin. P. Engel cit. l. num. 25. Et, si Clericus, præter redditus beneficiales, habuerit bona patrimonialia vel quasi, nec sciaur, quænam ad beneficialia vel patrimonialia sint referenda, inter Ecclesiam & hæredes ab intestato dividuntur. Panormit. in d. *cap. ut unusquisque* 3. *de Pecul. Clericor. num. 3.* Vivian. in d. *cap. relatum* 12. *de Testam. in f. P. Wiestner d. l. num. 22.**

107 Nec adversatur huc usque dictis *cap. sancta* 2. *de Success. ab intest.* ubi sine discrimine bona Clericorum decedentium in 4. partes distribui jubentur, quarum una Episcopo, altera Ecclesiæ, tertia pauperibus, & quarta parentibus obvenit. Loquitur enim de servo, præcedente manumissione, quæ veterem morem in Presbyterio ordinis, cujus peculium non cedebat patrono, sed in 4. partes distribuebatur, ut explicat P. Engel d. *n. 22.* Gonzalez ad *idem cap. n. ult.*

108 De consuetudine, quæ Clericis ab intestato consanguinei succedunt in bonis beneficiis, repeti possunt,

possunt, quæ superius in num. 1. cap. 1. à num. 88. de consuetudine testandi ad causam profensam attulimus. De Spolio, quò ejusmodi bona rapiuntur ad fideum Ecclesiasticum vel alias personas, videtur P. Wessling d.l. 1. 14. & seq.

- 114 Superest illis aliarum personarum Successione, nempe patronorum in bonis hbertorum r.r. *Inst. de Success. libert. item servorum & eorum, quibus bona ex causa libertatis addicuntur; r.r. Inst. de eo cui libertatis causa est.* Sed illæ non amplius in usu sunt, uti nec illæ, quæ antiquitus per bonorum venditiones erant introductæ r.r. *Inst. de Success. sublat.*

quam species pacti, ut perfecta sit, requiritur contentum donatus & donatari. At successio hereditaria, si testamentaria sit, deservit consensu & voluntate solius testatoris; & si ab intestato sit, deservit auctoritate solius Legis. Ergo statim sua succedendi post mortem deservit Monasterio sine voluntate & facto Religiosi.

§. II.

Quoniam remedia competant heredi ab intestato?

Ut heres ab intestato possit cum effectu acquirere hereditatem, ad instar heredis testamentarii habet tum petitionem hereditaria l. hereditas 1. l. veluti si 3. ff. de Hered. petiti. tum incrementum quorum bonorum l. si ex edicto 2. & l. seq. Cod. Quamvis Bonor. ubi prolixè Brunonem. Remedium autem ex Edicto D. Hadriani, cùm Testamentum supponat, vix locum habere potest ab intestato; potest tamen implorari nobile Judicis officium, ut quis bona hereditaria consequatur. Harprecht ad r.r. *Inst. de Hered. qua ab intest. num. 513.*

Quodcumque tamen ex hisce remediis assumatur, præter qualitatem heredis ab intestato & gradum proximitatem, de qua in n. 33. & seq. etiam mora illius, cujus hereditas petitur, est probanda undè ex iis modis, quos præscribit Stryck in tr. de Success. ab intest. dist. 10. cap. 6. per tot. P. König ad tit. de Success. ab intest. n. 53.

Quod si plures sint heredes ab intestato, superest actio familie hereditarie ad dividendam hereditatem, de qua in tract. III. cap. 6. sect. 3. §. 2. & 3. quoniam & remedia ad collationem faciendam, de qua statim in sect. seq.

§. III.

Quoniam sint contraria Successioni ab intestato?

Contraria Successioni ab intestato sunt partim incapacitas, partim indignitas heredum, de qua nonnulla sunt dicta in p. 1. cap. 1. §. 3. & 4. & aliorum habetur apud Stryck cit. tr. differe. 12. per tot. D. Franz ad tit. de Hered. qua ab intest. numer. 111.

SECTIO IV.

De Collatione Bonorum.

SUMMARIA.

125. Collatio juxta Jus vetus vocatur. 126. Describitur Jure novo. 127. Requiritur luerum. 128. Præstatum à parentibus 129. Quibus succedunt. 130. & seq. à filijs liberis, non item à parentibus aut fratribus extrinsecis. 136. & seq. Illius diversitas quoad modum conferendi. 139. & seq. Agitur de collatione dicitur. 143. Donationis propter nuptias. 144. & seq. Donationis simpliciter. 147. & seq. Lucræ acquisiti ex pecunia profectura vel industria & labore. 150. Solus à patre pro filio delinquente. 151. Bona adventitia eximuntur à collatione. 152. Item castrensis. 153. Vel quasi-castrensis. 154. & seq. Item sumptus studiorum. 156. & seq. Sumptus in officium non vendibile vel transmissibile ad heredes. 159. Item rer., non amplius existentes, ac sine culpa con-

SECTIO III.

De Effectu Successionis ab intestato Civilis, & contrariis.

SUMMARIA.

115. Indicatur effectus Successionis ab intestato. 116. & seq. Hereditas, Religiosa delata, acquiritur immediatè Monasterio. 119. Satisfit infamia de donatore. 120. & seq. Surgunt remedia, heredes ab intestato comprehensit. 124. Tanguntur contraria.

§. I.

Qualiter ab intestato deferatur hereditas de Jure Civilis?

- 115 Effectus Successionis ab intestato ferè talis est, quæ sit Successionis ex Testamentis; nempe acquisitio, adiuvio, & transmissio hereditatis, una cum beneficiis Juris deliberandi & inventarii, de quibus in cap. 1. sect. 6. §. 1. & 2.

- 116 Unicum, quod in est. loc. potuisset moveri, sed commodius in præsentem locum est reservatum, restat discutiendum; an, si Religiosus sit heres ab intestato, hereditas immediatè acquiratur Monasterio, vel mediatè, præter nimirum acceptationem & additionem Religiosi? Authores pro utraque sententia referunt Clariss. Viri, D. Rudolphi p.m. *Crit. Pall. Tog. 4. 61.* D. Bouan p.m. in tr. de Domin. cap. 5. §. 4. n. 19. D. Franz ad est. tit. *Inst. de Hered. qua ab intest. n. 15.* Cum quibus & Eminentiſſ. Card. de Luca de Success. dist. 30. num. 17, nec non Vincentio Petra canonico. *Apost. 10. 3. pag. 33. à num. 21.* sententiam, quæ immediatam acquisitionem Monasterio propugnat, jam antehac in S. Rota Romana in *Recent. p. 9. tit. 1. decs. 149. num. 13.* & p. 18. ra. 1. dec. 728. num. 9. probatam, ex duplici capite probabilius censeo: I. quia Religiosus post suam professionem in particulari persona est incapax omni jura temporalia & econtra totum jus, quod habet, vel habitorum est, sicque etiam jure acquirendi vel adeundi hereditatem, acquiritur Monasterio.

- 117 §. 4. n. 19. D. Franz ad est. tit. *Inst. de Hered. qua ab intest. n. 15.* Cum quibus & Eminentiſſ. Card. de Luca de Success. dist. 30. num. 17, nec non Vincentio Petra canonico. *Apost. 10. 3. pag. 33. à num. 21.* sententiam, quæ immediatam acquisitionem Monasterio propugnat, jam antehac in S. Rota Romana in *Recent. p. 9. tit. 1. decs. 149. num. 13.* & p. 18. ra. 1. dec. 728. num. 9. probatam, ex duplici capite probabilius censeo: I. quia Religiosus post suam professionem in particulari persona est incapax omni jura temporalia & econtra totum jus, quod habet, vel habitorum est, sicque etiam jure acquirendi vel adeundi hereditatem, acquiritur Monasterio.
- 118 II. quia ad ius hereditatis, à Religioso factis, nil prodest Religioso; & repudiatio nil nocet Monasterio: cum hoc repudiatio ab illo hereditatem non minus quam pater hereditatem, à filiofamilias recusatur, adire possit arg. l. ult. in pr. *Cod. de Bona lib. Addeque relictus jure adeundi & acquirendi immediatè Monasterio tribuitur.*

- 119 Equidem, quæ Religioso in particulari donatur, non prius acquiruntur Monasterio, quam ille acceptaverit. Sed hoc ideo: quia donatio, tan-

P. Schmeier Jurispr. Canonico-Civilis, Tom. II.

consumpta. 160. & seqq. Remedia pro collatione faciendi praescribuntur. 163. & seqq. Efficus collationis jam facta indagatur. 166. & seqq. Duae quæstiones.

§. I.

Quid sit Collatio?

125 **D**icitur in num. 123. inter plures heredes, ab intestato venientes, locum esse remedium ad collationem bonorum faciendam. De hac igitur nonnulli plura dicturus, initio statim præmoneo, quod olim in sola Successione ab intestato fuerit observata: nam ea, quæ liberis ex iudicio patris obveniebant, omnis collationis, nisi pater expressè injungeret, non sublecebant *l. si filia 3. l. pater 6. ff. de Dot. collat. Vinn. in tral. de Collat. cap. 6. num. 1.* postea verò ad quamlibet successionem extensa legimus in *l. emancipator 1. l. filium 7. Cod. de Collat. Nov. 18. cap. 6. Stryk de Success. ad instig. dijert. tit. cap. 1. §. 8. in f.*

126 **D**efinitur Collatio, secundum Jus recentius considerata, à Stryckio *d. l. §. 6.* quod sit lucra, à vivo parente, qui succedunt, prole, vel eidem acquirit, æqualiter dividendi, in communem hereditatem à liberis facta illatio.

127 **D**icitur *l. lucra*, nec gratia sic dicit: tametsi enim alii velint, collationem respicere res proprias conferentium; atque, quia non omnis res propria collationis subjacet, veluti patet in peculio adventitio & callemis ex *l. ult. Cod. d. t. hanc melius dicitur*, collationem versari circa lucrum, seu res, ex quibus liberi facti sunt lucupletiores.

128 **D**icitur *l. à vivo parente prole vel acquirit*. Nam, quæ liberi post mortem parentis acquiruntur, ob eam collationis exempta manent, *l. hic titulus 1. §. 19. ff. l. nec emancipati 19. Cod. d. t. l. quantum 29. Cod. de Inst. test. Christ. quondam Facultatis nostræ Collega, D. Joann. Bapt. Moser de Collat. cap. 3. numer. 2.*

129 **D**icitur *l. III. cui succeduntur*. Ut insinuem, fore noviori nullam distinctionem inter parentes occurrente, sed tantum ad Successionem attendi, ac lucra illius, cui succedunt, non autem alienis, contenti *l. ut liberis 17. l. ult. Cod. eod.*

130 **D**icitur *l. IV. æqualiter dividendi*. Hic namque præcipuus Collationis est finis, ut æqualitas inter liberos servetur, & uni non plus quam alteri acquiratur per textum in *Novell. 18. cap. 6. & Novell. 22. cap. 48.*

131 **D**icitur *l. V. à liberis*. Ubi pro regula servandum est, quod soli liberi sive descendentes inter se invicem, quando hæredes easint ascendentes, conferre tenentur. Textus in *l. ut liberis 17. Cod. de Collat. l. ult. Cod. Commun. utriusque Jud. D. Moser d. l. cap. 2. num. 1.* Lauterbach ad *cit. ff. de Collat. §. 5.* Unde nec parentes tenentur collare, quando liberi succedunt; nec fratres, quando ad hereditatem fratris concurrunt. Lauterbach *d. l. §. 6. & 7. Vinn. cit. de Collat. cap. 5. num. 1. 2. & 3.* Stryck *cit. dijert. tit. cap. 2. §. 18. & seq. Eckoldt ad cit. ff. de Collat. §. 9. D. Moser d. l. 1. num. 86.* Sequendum de Jure Veteri ascendentes æqualiter non succedebant; collateralibus verò hæredibus erat prorsus indebita: proindeque cessabat fundamentum collationis, in æqualitate situm. Et quia Jure moderno nihil in hoc puncto reperitur immutatum, imò plerique textus de concursu descendendum, inter quos singulariter spectatur æqualitas, loquuntur; soli descendentes sibi invicem conferunt.

Si tamen, ut ante memini, hæredes sint: si quid enim à patre vel matre multò singulari vel inter vivos vel in ultima voluntate accepterint, hæredes tamen insipienti non fuerint, ad collationem non tenentur *l. hic titulus 1. §. 7. ff. l. à patre 10. Cod. de Collatione*. Imò, licet descendentes fuerint hæredes, atque Jure Veteri tantum emancipati conferabant, quando cum suis ad Successionem veniebant *d. l. hic titulus 1. in pr. & §. 5. ff. l. si emancipati 9. Cod. d. t.* quamquam Jure Noviori aliter sit dispositum, & descendentes ad collationem obligentur, sive sint emancipati, sive sui; & sive isti vel illi fuerint soli, sive concursu simultaneo conveniant *l. filia 4. l. filia licet 12. l. ult. liberis 17. Cod. d. t. Nov. 18. cap. 6.* Ut nempe, cum ipsellati naturâ non habentur discrimen inter suos & emancipatos, in Successione quoque discrimen non observetur. Quâ ratione etiam naturales, si matris succedant, & legitimi tantum, ad collationem obstringuntur per *en. l. ut liberis 17. & d. l. hic titulus 1. §. 14. Lauterbach ad d. t. §. 8. D. Moser ad cap. 2. an. 33.*

136 **D**icitur *l. VI. in communem hereditatem facta illatio*. Fit autem hæc illatio expliciter, *l. exaliter*, quando subiecti res statim, & in communem hereditatem massam actualiter importatur; sive regulariter fieri debet per textum in *d. l. hic titulus 1. in pr. l. Prior 3. §. 3. ff. de Collat. l. virtualiter* seu æquivalenter, quando res non importatur actualiter & physice, sed ille, qui conferre tenetur, minus accepi ea massa communi, janssonique in æstimam acquirendum relinquere alteri, quantum ille jam antecesserit accepit; quod fit, si res divisionem non patitur, aut non amplius calet, aut coheredum nihil interest, aut uni debitum remittitur *d. l. hic titulus 1. §. 12. ff. l. datus 5. Cod. d. t. Lauterbach cit. l. §. 21. notans* hodie res ipsas plerumque non conferri, *l. III. cautionaliter*, quando quis caveat, se collaturum bona, ubi ad collationem fuerit obligatus, ne inquam, dum de collatione loquitur, cum coheredum præjudicio differatur diviso *d. l. hic titulus 1. §. 9. 10. & 13. ff. de Collat. Vinn. d. l. cap. 16. numer. 6. & 7.*

§. II.

Quales res & bona conferri debeant?

Objectum Collationis ex *numer. 127.* consistit locum, à vivo parente ad liberos profectum. Et hæc 1. conferenda est dos profectitia, quam pater filiae, sibi succedenti, dedit *l. quænam 1. in pr. & t. 1. ff. de Dot. collat.* aut quam avus aut alius intuitu filii concessit nepi *arg. l. profectitia 5. §. 1. & 2. ff. de Jure Dot.* Quam verò mater constituit dotem, filia non confert, ubi succedit patre, sed tantum si matri succedat: eo quod lucrum sit ex matre, non ex patre, profectum per *l. ut liberis 17. l. illam merito 19. Cod. de Collat.* Similiter conferenda sunt ornamenta & vestimenta nuptialia, & quæcumque à parentibus in liberos ad instruendum vel subvivendum economiam deveniunt. Moser *de Collat. cap. 3. §. 6. num. 17.* non idem tantum, quod accessoria fini dotis; sed etiam, quod filiam reverè locupletiores faciant, ac non tam ex pretiæ patris (sicut alimenta & vestimenta, domi concessa) quam ex liberalitate tribuantur. Stryck *de Collat. cap. 4. §. 10. & 12.* Aliud est tum de somptibus, in nuptiale convivium impensis, ex quibus filia non evadit ditor. D. Moser *de cap. 3. §. 6. numer. 25.* tum de donis & muneribus nuptiis, quæ filia non à parentibus, sed ab extraneis

consequitur, sique lucrum, à parentibus profectum, non censetur. Vinn. de Collat. cap. 13. numer. 1. Stryck c. 1. §. 8. & 9.

143 II. confertur donatio propter nuptias seu coheredat, à parente, cui succeditur, filio constituta d. l. in liberis 17. d. l. illam meriti l. illud finè 20. §. 1. Cod. de Collat. est enim confimili doci, ejusque naturam & qualitates participat. Moser c. 1. l. num. 2. Lauverb. ad tit. ff. de Collat. don. §. 11. Gail. lib. 8. obs. 78. numer. 2.

144 III. confertur donatio simplex: sic enim verior mihi sententia, quam egregie stabilit Stryck c. 1. cap. 4. §. 14. tenet tam in liberis emancipatis ob testum in d. l. ut in liberis 17. in f. quàm in suis ob testum luculentum in l. si donatione 13. Cod. d. 1. & rationem, quòd, licet donatio simplex inter patrem & liberum sit nulla; ea tamen per mortem ita convalescit, ut statim in vita patris valida fuisse reor presumatur l. donatione 15. vers. si verò Cod. de Donat.

145 inter vir. & uxor. Non obstante testu alio in l. filia 18. Cod. Famil. herede. quem Stryck ad Jurum concordiam hic explicandum easimlat, ut, si pater filiae suae rem quandam in vivis comparaverit, eam filia post mortem maternam quoad substantiam habeat praecipuum; virtualiter tamen & aequivalenter conferre teneatur. Excipitur donatio remuneratoria ob singularia filii merita, quae, si talia sint, ut necessitatem remunerandi secum trahant, induunt qualitates & proprietatem negotii onerosi, ad necessitati collationis subtrahuntur. Lauverb. ad c. tit. de Collat. §. 18.

147 IV. confertur lucrum, quod filius ex peculo profectio, tanquam re pariti, acquisivi arg. §. igitur 1. Inst. Per quas personas etc. & l. cum oportet 6. in pr. Cod. de Bon. qua lib. Stryck d. l. §. 19. Quod si pater filio dederit pecuniam quasi-mutua, autque huius pecuniam negotia paraverit, lucrum ad filium spectat, nec plus ad patrem & futuram collationem pertinet, quàm usura, ac pecunia mutua

148 alioquin solvenda. Stryck d. l. Ea propter opera, labore, & industria si quid filius comparaverit, id reputatur inter adventitia bona per testum in d. l. cum oportet 6. in pr. Cod. de Bon. qua lib. Ideoque collationi non subiacet l. ubi Cod. de Collat. Stryck d. l. §. 20. in cuius fin. docet, filio praecipuum ali-

149 quod competere, quando utiliter domi gessit negotia patris, & cum interim opera suis alibi lucrum quærere potuisset, eum pater dimittere noluit, aut salarium promissit. Vid. D. Moser de Collat. d. cap. 3. num. 22. & seq.

150 V. confertur, quod pater solvit pro filio delinquente: quia ex una parte filius per ejusmodi impensas extendi censetur ille locupletior factus, quantens à pena vel pecuniaria vel corporali fuit liberatus; ex altera verò parte delictum inducit praesumptionem necessitatis, & confecturam pietatis patris ad condonationis excludit arg. l. rem legatam 18. in f. ff. de Adm. leg. Vinn. de Collat. cap. 13. num. 10. Stryck d. l. cap. 18. Moser d. l. §. 4. numer. 3. & seq.

151 Econtrà à collatione libera sunt I. bona adventitia quoad proprietatem, quae non ad patrem, sed filios pertinent d. l. ult. Cod. de Collat. Est quoad usufructum, qui pariter est, nulla sit immunitas, nisi pater eundem statim ab initio in gratiam liberorum repudiaverit aut remisit per c. l. oportet 6. §. 1. vers. fin. autem etc. Cod. de Bon. qua lib. Vinn. d. cap. 11. num. 4. Stryck d. l. §. 3.

II. libera sunt bona castrensis saepe d. l. ult. Cod. de Collat. quòd peritior non solum res, in militia acquisitae, sed etiam à parentibus filio, in bellum pater, donatae, aut, ut militiam instrueret, se- P. Schmier Jurispr. Canonico-Civile. Tom. II.

que armaret, concessae; dammodò mobiles fuerint per l. si mulier 3. l. miles 4. in pr. ff. de Castrensi pecul. l. si filiusfamilias 4. Cod. Famil. herede. Moser d. cap. 3. num. 69.

III. libera sunt bona quasi-castrensis, seu intuitu militiae togatae ex Clericatu, artibus liberalibus, Officio aulico, Allectato, Notariato &c. comparata l. hic titulus 1. §. 13. ff. de Collat. quorum etiam referuntur sumptus studiorum (quò nomine non tantum alimenta, sed etiam libri, ad studia necessarii, quin & expensae pro Gradibus Academicis intelliguntur. Stryck in diffini. de Collat. cap. 3. §. 9. & 17.) quos à collatione exemptos esse, clare decisum 10 l. qua pater 50. ff. Famil. herede. Nisi probari possit, quòd à patre credendi animò sine erogati d. l. aut filius aliunde bona materna vel alia adventitia habuerit, quo in casu, quòd alimentandi necessitas cesset l. si quis 5. §. 7. ff. de agnoscend. vel alend. lib. cessat autem praesumptio donationis, uti contra alios probat Stryck de Collat. cap. 3. §. 11. aut studia ex desidia vel peritima, priusquam absolveret, deseruit. Stryck d. l. §. 10. Vid. D. Moser de cap. 3. §. 1. à n. 47.

IV. libera sunt bona seu res & sumptus quos pater impendit ad emendam filio militiam, seu officium; sed eum distinctione: quod enim est vendibile vel ad haereditas transmissibile, collationem non respicit; ita quidem ut, si pater ipsemet officium emerit, illius pretium juxta aestimationem, a tempore mortis desumendum, conferatur; si verò pecunias duntaxat, ex quibus filius officium emerit, subministraverit, conferatur pecuniae per testum in l. omni modo 30. §. 2. Cod. de Inst. testam. l. illud finè 20. in pr. Cod. de Collationib. ubi Brunnum. numer. 1. & seqq. Vinn. de Collat. cap. 13. numer. 20. Moser d. cap. 3. numer. 87. Aliud est de officio non vendibili vel transmissibili, cujusmodi pierumque est dignitas seu officium nobilius: tale siquidem à collatione jure prius exempta erat in l. hic titulus 1. §. 16. ff. d. 1. Stryck ubi supra cap. 3. §. 16. Moser d. l. num. 93. qui etiam in numer. 99. optimè docet, sumptus, pro consequendo beneficio Ecclesiastico, velut inveniendi vel transmissibili factos, non cooperari, conferri tamen bona, quae pater assignat pro titulo meritis, utpote vendibilia & transmissibilia, tradit in n. 98.

V. libera sunt bona & res, quae, licet alioquin conferri deberent, stramen non amplius extant, sed casu vel sine culpa & lucro illius, qui teneret ad collationem, destructa vel consumpta fuere d. l. hic titulus 1. §. 23. l. cum emancipati 2. §. 2. ff. de Collationib. Stryck cap. 6. §. 2. & seqq. Moser cap. 7. numer. 19.

§. III.

De Effectu Collationis.

Effectus Collationis alios est jam factae; alios facienda. Effectus facienda consistit in remediis, ad Collationem laedendam delinens: huius enim quia sua res conferre recusaverit, & actionem aliquam haereditariam moverit, aut debitum haereditarium exegerit, actiones ei denegantur, vel exceptio de non facta collatione opponitur d. l. hic titulus 1. §. 10. & 13. ff. l. filia 12. l. si maritus 14. filiam 16. Cod. de Collationib. Sin verò actionem non moverit, & in possessione rem haereditariam possiderit, implorator officium Judicia, ut collationem imperet, ac consummatione mulcti ad aliunde remediis ad conferendum adigat arg. l. quamquam 1. in pr. ff. de Don. collat. Quia & si diviso ha-

redactis jam peracta, sed collatio petita vel executioni data non fuerit, nihilominus per implorationem officii Iudicis imperari valet *l. si forer 7. Cod. de Collat. Lauterb. ad eund. tit. ff. §. 24. D. Moser de Collat. cap. 8. num. 5.*

- 163 Effectus istius collationis est, quod collatæ res hereditatis massæ inferantur, nec aliter, quam aliter, pars hereditatis esse censentur *arg. l. hic titulus 1. §. 21. de Collatione*. Cui consequens est, quod res collatæ inter liberos dividantur, ac æqualiter inter illos serventur *l. ut liberis 17. Lillium meritis 19. l. illud fuit 20. in pr. Cod. d. d. D. Moser de Collat. cap. ult. n. 2.*
- 165 Quomodo res ipsas non præcisè æqualiter, sed proportionibus hereditatis dividi, tradit Stryck de Collat. cap. 5. §. 9. per d. l. hic titulus 1. §. ult. ff. de Collatione.

- 166 Quæres I. utrum jus collationis ad hæredes transeat?

Resp. quod transeat tam activè, ut, si mortui fuerint ante collationem, quibus debetur, eorum hæredes eam petere valeant *d. l. hic titulus 1. §. 8. ff. l. si mortui 14. Cod. de Collat. quomodo passivè, ut, si decesserint, qui ad collationem obligantur, eorum hæredes quoque conferre teneantur. Vinn. de Collat. cap. 16. num. 6. D. Moser d. l. num. 3. Stryck d. l. §. 9.*

- 167 Quæres II. quid, si dubium veniat de rerum conferendarum æstimatione, faciendum?

Resp. quod, si consistit, à liberis res aliquæ, quæ collationi subjacent, possideri, dubietur verò de eorum æstimatione vel quantitate, illa à liberis ne dante iuramento designari debeat. Stryck d. l. §. 12. Mæv. p. 1. de iur. ff. 81. Quamvis, si dubietur, utrum liberi res conferendas possideant, probatio ab eo, qui collationem desiderat, facienda sit *arg. l. ratione 6. Cod. de Probat. item ibi.*

dem legitimam debeant liberis *l. hic titulus 1. §. 21. ff. de Collatione*, extra casum, quo illa est necessaria ad sustentationem; quæsi necessitas in Religioso, à Religione abstando, non reperiatur. Si quidem, licet vivens non sit hæreditas, est tamen in filio jure succedendi, radicatum in jure iustitiæ, vi cuius liberi honorum paternorum jam in vita patris quodammodo domini censentur *§. sic autem 2. Instit. de Hered. qual. & diff. Cùmque hoc jus per professionem suam translatum in Monasterium, eum post mortem filii maneat; succedatque Monasterium pari serè ratione, quæ nepos post mortem filii succedit avo, dum jure iustitiæ filium repræsentat. Indeque dici non potest, hoc jus esse conditionatum, si fuerit delata hereditas: quis per se loquendo absolutum est, solidumque in executione differtur ad tempus mortis paternæ. Et quamvis parentes filii in vita non teneantur ad legitimam, effectivè constituendam, teneant tamen illam relinquere in evenum mortis, utpote quæ liberis tanquam debita insituitur in Nov. 18. in præf. & in l. scimus 36. §. 2. Cod. de Iust. testam.*

Dicit: Monasterium nec posse succedere jure sanguinis, quod cum morte filii expiatur; nec jure repræsentationis, quod locum non habet ex parte Superioris respectu inferiorum.

Resp. succedere jure repræsentationis, quatenus Monasterium ex benigno Juris fictione habetur loco liberorum per *cap. in præfata 8. de Probat. & Novell. 123. cap. 37.* Non obstante, quod respectu Religiosi agat vocem Superioris: qui superioritas illa spiritualis, ex potestate æconomica descendens, quando agitur de favore Monasterii, non impedit, quod nimis ex Juris fictione possit subire personam filii.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. & seqq. An Monasterium succedat patri, si filius professus præmoriatur? Rationes dubitandi. 5. & seqq. Enervantur, 9. & seqq. Nova obiecta ponuntur, & refelluntur. 12. & seqq. An fratrum filii cum ascendentibus admittantur ad successionem patris, quando nullus ex parentibus superest? Motus negandi. 14. & seqq. Roboratur opinio affirmans & vindicatur à motivo opposito. 18. Quiddam patet, in concursu filiorum ex fratribus germanis & meritis omnes ad successionem admittuntur. 19. & seqq. Eliguntur & probatur sententia contraria. 22. Explicatur Novell. 118. cap. 3. §. 1. 23. Fratrum uterinum & consanguineorum liberi, quando sunt soli, omnes reliqui excluduntur.

QUÆSTIO I.

An Monasterium succedat in hereditate patris, quando filius professus moritur ante patrem?

1. Absolvendo à praxi responditur in hoc cap. num. 55. affirmativam non esse improbabilem ex rationibus, ibidem propositis. Cui non obstant, quæ opponit P. Fichet ad tit. de Success. ab intest. num. 10. quod vivens non sit hæreditas, & filius ipse, si in sacculo ante patrem decessisset, non posset succedere; quodvis filius in Monasterium transiit jure absolutum, sed conditionatum hæreditatis, si nempe ipse vel Monasterio fuerit delatus; & denique quod parentes in vita ne qui-

QUÆSTIO II.

An fratrum filii cum ascendentibus ad successionem patris admittantur, etiam nullus ex ipsorum parentibus superest?

Admitti ipsos, si aliqui ex parentibus vivant, decisum est in Novell. 127. in præf. & cap. 1. Non admitti, si nullus ex parentibus superest, statuit Huberus ad tit. l. suff. de Success. ab intest. numer. 11. cujus hæc verba sunt. Solum per se non possunt admitti, quia gradu remotiores sunt, & in ordine 104. qui postponitur ascendentibus. Repræsentatio illis prodesse deberet; hæc autem manifestò cessat, ubi thios non habent per Novell. 118. cap. 3. in pr.

Sed in hac quoque hypothesi fratrum germanorum & sororum filios admitti, nos diximus in hoc cap. num. 82. & quidem jure repræsentationis: nam, licet in d. Novell. 127. cap. 1. quod conceptum verborum solum adducitur casus, si quis mortuus relinquit ascendentes aliquem, & fratres, qui possint cum parentibus vocari, & aliter præmoriatur fratri filius; attem non excluditur casus alius, si nulli fratres extant, sed præmortuorum fratrum filii: imò non tantum in summario d. cap. 1. generatim dicitur, ut fratrum filii succedant etiam ascendentibus primi gradus exanimis, sed etiam eadem & major ratio pugnat, quando fratres illius, de cujus hereditate agitur, sunt mortui: eum enim, fratribus extantibus, qui gradu propinquiores sunt, præmortuorum filii jure repræsentationis cum ascendentibus admittantur, eum eodem jure gaudeant, quando sunt soli, propinquiores non extant? Ut prout regulæ.

que alijs de Jure correctorio, cujusmodi est c. 1. Nov. 123. corrigens Novellam 118. c. 3. asseri solet, quod non plus censetur correctio, quam expressio, hic applicari nequeat.

Q U Æ S T I O I I I.

An, si defunctus nullos reliquerit fratres, sed fratrum filios, fratrum defunctorum maternalium filii cum filiis fratrum defunctorum bilateralium succedant?

- 18 Aliquos ita concludere, refert Huberus c. 1. numer. 14. quia, cum subito in locum patris tali casu celsi, nihil superius videatur, nisi ut distantiam gradus spectemus, quam in omnibus eandem esse, 19 compertum est. Sed nimis enorme, ut Huberus, & absonum foret, eos, qui patres altero gradu propinquos excludunt, non item juris habere contra filios, tertio gradu à defuncto distantes. Decet nos ita Jus interpretari, ne Legislatorem aperte absurda voluisse, statuerimus. Cum quaeritur, an filii uterinorum & germanorum concurrant, uterini debent probare, se pari gradu distare; ut hoc ostendant, prius ad stipitem recurrunt, inde ad suum parentem; hinc ejus ostendunt conditionis, ut, si viveret, repelleretur; ab eo tamen sui suum deducunt. Ratio, quæ repulsa patres, illis non obstat, dum nempe in casu presenti, ubi meri fratrum filii concurrunt, sui representationis locum sibi non vindicat. Sed hoc, quod pater repelleretur, 20 illis obstat. Nec contrahitur d. Novell. 118. cap. 3. §. 1. quæ solam graduum distantiam observari præcipit: loquente enim de casu, quod defunctus neque fratres, neque filios fratrum reliquit.
- 21 Ceterum, ut monet Huberus d. numer. 14. in f. consanguineorum vel uterinorum fratrum filii, soli existentes, remotiores cognatos, esse utrumque conjunctos, sine dubio excludunt.

S U P P L E M E N T U M.

Nihil in hac, ad praxin non multum conferente materia, Supplementi loco addendum occurrit.

C A P U T I I.

De Successione Prætoria.

Secunda Successionis ab intestato species est Prætoria, quam, in subsidium & supplementum Juris Civilis, à Prætoris Romano introductam, stricte tractabimus.

S E C T I O I.

De Natura & Varietate Successionis Prætorie.

S U M M A R I A.

1. Explicatur Successionis Prætorie nomen. 2. Vocatur alius Bonorum Possessio. 3. & seqq. Describitur legaliter, & dilucidatur. 7. Datur definitio fac-

indior. 8. Alia est Edictalis, alia Decretalis, 9. 10. Probatum & defenditur hoc verba dividentia. 11. & 12. Alia ordinaria, alia extraordinaria. 13. Alia ex Testamento, alia ab intestato. 14. & seqq. Explicatur Successio secundum tabulas, & subducuntur exempli. 17. Alius requisita. 18. & seqq. Explicatur Successio contra tabulas, & cum submissis exemplis. 23. & seqq. Explicatur Successio ab intestato.

§. I.

Quid sit Successio Prætoria?

S U C C E S S I O Prætoria, nomen ab Authore suo, Prætoris scilicet, adepta fuit: cum enim Jus Civile Successionem hereditariam angustius valde limitibus circumferebat, Prætor Romanus, cui fas & Jus erat, Jus Civile, ubi deficiebat, supplere, & ubi rigidum nimis videbatur, mitigare, Successiones ampliavit, & dilatavit, velut ipsemet Imperator in pr. & §. aliquando 1. Inst. de Bonor. poss. docet.

Vocatur alias consuetudo vocabulo Bonorum Possessio: quia secundum Juris Romani principes non poterat Prætor hæredem, velut dominum Universalem ex Jure Civili, sed tantum bonorum possessionem facere; licet hæc mera subtilitas fuerit, & in effectu non appareret differentia d. §. aliquando 1. l. in omnibus 1. §. ed. Struyck de Succes. ab intest. diff. 9. cap. 1. §. 11.

Definitur in l. bona autem 3. §. 2. d. i. quod sit ius persequendi retinendique patrimonii, sive rei, quæ ejusque, cum moritur, fuit.

Dicitur I. Jus, quod idem est ac facultas seu potestas, relata ex possessione seu dominio prætorio, quod quis habet in bonis, à defuncto, cui succedit, relicti. Brunn. ad c. l. n. s. Struyck c. 1. §. 19. Unde Successio Prætoria, seu Bonorum Possessio, hic in actu primo, non in actu secundo, consideratur.

Dicitur II. persequendi, retinendique patrimonii. Vel enim bona hereditaria jam possidentur, vel non? Si illud; datur hæredi Prætorio jus persequendi seu petendi, mediante possessione hæreditatis petitione. Si hoc; datur nihil aliud petitio bonorum vel patrimonii, non quidem ut obtineatur possessio de facto, sed ut acquiratur de Jure, ac iusta declaretur. Struyck c. 1. §. 10. Miller ad Struv. tract. 37. th. 1. §. 1.

Dicitur III. sive rei, quæ ejusque, cum moritur, fuit. Per rem intelliguntur bona, non quatenus denotant id, quod de facto ree alieno, superest, prout bona sumantur in l. subignatum 39. §. 1. l. bonorum 49. §. de V. S. sed quatenus includunt universalitatem rerum & juri, à defuncto relictorum, commodum & incommodum, credita & debita l. bonorum 1. l. bona 3. in pr. §. de Bonor. poss. Zöfel, ad eund. tit. numer. 1.

Brevius & clarius Successionem Prætoriam seu Bonorum Possessionem definit Struv. c. 1. th. 3. quod sit ius seu facultas succedendi in universum jus defuncti, à Prætoris, eo nomine imploratio, concessum. Paulò aliter describit Lauterbach c. 1. §. 5.

§. II.

Quid sit Successio Prætorie Edictalis & Decretalis; Ordinaria & Extraordinaria?

Successio Prætorie seu Bonorum Possessio dividitur in Edictalem & Decretalem. Edictalis, quæ

- defertur certo personarum ordini ex solo edicto Prætoris de plano, nec easse cognitionem vel decretum ea sua natura desiderat. *Decretalis* est, quæ quidem etiam ex Edicto Prætoris originaliter defertur, sed præcedentem causæ cognitionem cum decreto ex natura sua efflagiat. Hæc divisio probatur apertè in *l. posteaquam* 1. §. 4. ff. si tabula test. nulla extab. l. successorium 1. §. 7. ff. de Success. Ed. l. nullo tempus 1. §. 1. ff. Quis Ordo in Bon. possess. & contra nonnullos antiquiores defenditur à R.R. Harp. ad pr. Inst. de Bon. poss. num. 10. Struck cit. l. §. 21. & seqq. Struv. d. l. th. 9. Lauterbach §. 6. & 7. Clarif. D. Franz ad cit. cit. Inst. num. 1.
- 10 Disti: ex sua natura. Nam ex accidenti quandoque contingit, ut, si contractus statim ab initio sit iustus, in Edictali Successione causæ cognatio formari concurret. Eckoldi ad cit. cit. §. 5. Struv. d. l. th. 9. Müller ibid. l. 1.
- 11 Edictalis subdividitur communiter in Ordinariam & Extraordinariam. Ordinaria est, quæ ex certa Edicti Prætoris parte, certo personarum Ordini, v. g. legitimis hæreditibus defertur. Extraordinaria est, quæ extra ordinem, non ex certa Edicti parte, sed ex Legibus, SCiis, aut novis Constitutionibus, variis personis, vel libenter lego definitis, vel insolubilibus & indefinitis, prout res exigat, & acquiescunt, conceditur l. un. in pr. ff. Ut ex Legibus Senatusve consultis. Bon. poss. det. quæ sit, quæ datur posthumis, testamentis præteritis, vel potius illorum locum matris prægnanti, in cujus utero post obitum patris claudatur, de qua io cit. ff. de Ventre in poss. mitt. Item Carboeana, quæ datur liberis impuberibus, quibus est mota istius contro-
- 12 versia, de qua in cit. ff. de Carbon. Ed. Sed quia Extraordinaria Bonorum Possessio, ut patet ex datis exemplis, causæ cognitionem ex se non desiderat: hinc malim, possessionem extraordinariam dicere Decretalem, quàm Edictalem. Vid. Lauterbach l. §. 8. D. Franz num. 3. & seqq.

§. III.

Quid sit Successio Prætoris ex Testamento, & ab intestato?

- 13 Successio Prætoris seu Bonorum Possessio alterius dīscipitur in eam, quæ datur ex Testamento, & quæ petitur ab intestato. Successio ex Testamento supponit Testamentum, & duplex est: una, secundum tabulas; altera contra tabulas. Successio secundum tabulas est, quando Testamentum ex rigore Juris Civilis invalidum est, sed ex benignitate Prætoris sustinetur, ac secundum illius tenorem succedunt; veluti si post Testamentum conditum posthumus, in eo præteritus, nascatur, sed ante testatorem moriatur: tunc enim Testamentum, natiuitate posthumus de Jure Civili ruptum, solâ Prætoris equitate defenditur, & hæredi instituto Bonorum Possessio secundum tabulas conceditur l. posthumus
- 14 12. in pr. ff. de Injuria, rupto &c. Idem evenit, quando filius suus, in Testamento patris præteritus, ante mortem illius decessit: nam eum hoc casu Testamentum, subitâ Jure nullum, auxilii solius Prætoris subsidio Legitimus 1. in pr. ff. de Bonor. poss. secundum tab. Pariter si filius in sui præteritionem coheredem, vel ante vel in vel post Testamentum, in quo præteritus est, secundum apices Juris Testamentum defecere videatur: at humanitas Prætoris subvenit, & hæredi scripto Bonorum Possessionem secundum tabulas concedit l. filio præterito 1. 7. ff. de Injuria, rupto &c. Latè & insigniter Struck cit. iv. de Success. ab intest. differt. g. cap. 4. per tot. Eleganter
- etiam dicta in n. i. cap. 1. num. 161. & seqq. Interim, ut Possessio secundum tabulas à Prætoris indulgetur, nec ellam est, ut l. tabulæ Testamentarie mortis tempore extant l. tabulas 1. §. 1. & seqq. ff. de Bon. poss. secundum tab. 11. ut intelligibiliter continetur nomen & institutionem petentis l. ult. ff. d. i. si tunc tempore mortis testatoris, aut publici testamenti l. un. ff. tabulæ extab. si enim antea nomen petentis, etiam inconsultò, sit deletum fuerit, ut legi non possit, denegatur possessio d. l. un. 111. ut testator habuerit jus testandi tam mortis tempore, quàm Testamenti conditi d. l. tabulæ 1. §. 3. IV. ut septem testium signacula habeat l. cum tabulæ 7. ff. eod. Intelligit, si Testamentum sit scriptum: nam, si nuncupativum sit, hæredis declaratio eorum 7. testibus, ad utilem Bonorum Possessionem, sufficit l. ult. Cod. d. i. Struck d. cap. 4. §. 7.
- 15 Successio contra tabulas est, quando Testamentum, antequam conditum, exceptis suis legatis, quæ parentibus, liberis, uxoribus, & nuri sunt relicta, potius evectitur l. hic titulus 1. in pr. & l. i. ff. de Legat. præstand. contra tab. Datur l. liberis emancipatis, quorum, cum Jus Civile curam non habuerit, & præteritionem admiserit, miserum est Prætor, & Bonorum Possessionem contra tabulas indulget l. si emancipatus 6. §. 1. ff. de Bon. poss. contra tab. Revidendum dicta in p. i. cap. 1. num. 150. & seqq. II. patri, qui si filio emancipato huius præteritus, non quidem quod totam hæreditatem, sed dimidiam quomodocumque pariem Emancipatus 1. in pr. l. Pacumius 3. in pr. & §. 1. ff. si quis à Parente &c. 111. liberis suis præteritus, qui in quædam nullitatis omperet, & Prætoris auxilium implorare voluerit, Bonorum Possessionem contra tabulas impetrare possunt ff. eadem hæc 12. Inst. de Hæred. quæ ab intest. l. maximum 4. §. sanctius Cod. de Liber. præterit. Legatur cit. Struck cap. 5. per tot. Atque hæc Successio contra tabulas, cum aperius
- 16 Successioni ab intestato, propriis accedit institutio nostra, quàm illa prior secundum tabulas.
- 17 Successio Prætoris ab intestato quodammodo 12 species continetur; postea, dempsit quatuor, adhuc quatuor remanserunt §. sunt autem 3. §. sed eas 4. Inst. de Bon. poss. ubi Harprecht & alii Interpretes, I. dicitur ex verbis institutis edicti: Unde liberi; daturque posthumis liberis emancipatis, qui de Jure Civili non solum in Testamento præteriti, sed etiam ab intestato succedere non poterant §. emancipati autem 9. Inst. de Hæred. quæ ab intest. Præteritus datur omnibus, quibus Bonorum possessio contra tabulas competit l. posteaquam 1. §. 6. ff. si tabulæ testem. non extab. unde liberi. 11. dicitur Unde legitimi; quæ oon tam ex necessitate Joris quàm utilitate datur illis, qui per Legem sunt similem constitutionem ad hæreditatem alterius vocantur, quales sunt liberi respectu matris l. si repudiaverint 1. §. 3. l. generaliter 3. ff. Unde legitimi. 111. dicitur Unde cognati, quæ non tantum utilis, sed etiam necessaria præcis temporibus erat cognatis, seu per lineam maternam conjunctis, succedere volentibus: utpote ehm Jus Civile oculam cognitionis, sed agnationis tantum rationem habuerit l. hæc bonorum 1. in pr. ff. Unde cognati. Datur igitur omnibus, qui ex uno fœu communi sanguine initium habent, cognatis & agnatis d. l. hæc bonorum 1. §. l. hæc parte 1. l. si spurius 4. l. Modestianus 8. ff. d. i. IV. dicitur Unde vir & uxor, per quem conjuges ad mutuum successionem in defectum collateralium invitator, si matrimonium, legitime contractum, usque ad tempus mortis steterit l. un. in pr. & §. 1. ff. l. un. Cod. Unde vir & uxor. Hæcque postrema Successio Prætoris

toris ab intestato species hodieum, ab obitend-
dum integrum defuncti: conjuga parimonium, con-
jugi superstiti est necessaria. Prioris tres poss. Nov.
118. qm Successio Civilis est dilatare, non amplius
sunt necessaria. Causa ex: epos enumerat Stryck
cit. differt. 9. cap. 6. §. 7. & seqq.

30 Quarta non abs rei: num deus bonorum posses-
sio ex testamento militari, vel ab intestato?

Resp. bonorum possessionem dari tum ex testa-
mento, non quidem contra, sed secundum tabulas
l. 1. in pr. §. de Bon. poss. ex testam. milit. l. si à mili-
te ag. §. ult. §. de Testam. milit. tum ab intestato
infra §. gradum l. ult. §. de Veteranor. & milit.
succes.

deficiente filio, succedant fratres aut reliqui col-
laterales; si non ex Jure Veteri per cit. l. successio-
rium l. §. 1. 1. Item de Jure Novò §. placet 7.
Inst. de Legit. Agnat. Success. ubi Harp. numer. 1.
& seqq. l. si mater l. Cod. de Success. E. d. Brunnem.
in comment. ibid. numer. 1. & seqq. Zoell. ad tit. §.
eod. numer. 1. & 2. Stryck in usu mod. ad cu.
tit. §. 1. & 2.

§. I I.

De Tempore & Modo petendi Successionem Prae-
toriam.

Successio Praetoria debet agnosci, & peti intra 35
certum tempus; nempe si competat liberis aut pa-
rentibus, intra spatium unius anni; si competat
aliis, à latere venientibus, intra 100. dies §. sed sac
4. in fin. Inst. de Bonorum Possess. Quod tempus ab 36
initio est utile, nec currit ignorantis in petenda 6.
Inst. d. 1. l. utile tempus a. in pr. & §. 1. §. Quis Or-
do in Possess. Quin nec illi cuert, qui petere non
vult, fortè quòd adhuc proximior in gradu l. si pla-
cet 9. §. de Bon. Possess. aut intellectum non habet,
sicut est infans aut furiosus l. furioso 1. §. de Bonor.
possess. furioso &c. licet, & curator tunc petere omit-
tat, proximior in gradu vel substitutus, aum omis-
sione, admittatur. d. l. furioso 1. Ell tamen post- 37
modum eò sensu continuum, ut computetur dies
fasti & nefasti d. l. utile tempus a. in pr. praeterquam
si Bonorum Possessio fuerit Decretalis, quam pe-
tere non licet diebus nefasti d. l. §. 1. cùm sit actio
Jurisdictionis voluntariae mixtae, solemnem causae
cognitionem desiderans, Stryck de Success. ab intest.
cit. differt. 9. cap. 2. §. 17.

Praeterea debet Successio Praetoria agnosci, pe- 38
titiq; coram Judice; & quidem, si causae cog-
nitionem haud exigit, qualis est Edictalis, quicun-
que Judex adiri potest l. ult. Cod. Qui admitti ad
Bon. Possess. Sin Decretalis sit, ac solemnem causae
desideret cognitionem, Judea competens sit, oportet
per l. bona autem 2. §. 8. §. de Bon. poss. d. l. utile
tempus 2. §. 1. §. Quis Ordo &c. Ratio diversae 39
tatis jam insinuat est: quia Successio prioris gene-
ris reducitur ad actus Jurisdictionis voluntariae sim-
plicis; Successio posterioris generis refertur ad actus
Jurisdictionis voluntariae qualificatae seu mixtae.
Brunn. ad d. l. ult. num. 4. Stryck d. l. §. 13. & seqq.
Ex qua ratione ulterius sequitur, Bonorum Posses- 40
sionem Edictalem in & extra Judicium, tempore
seriato & non seriato; in propria & aliena causa
agnosci posse; secus possessionem Decretalem. Con-
fer in Lib. I. Tract. de Jurisdictione, cap. 8. u. 16. & seqq.
& Stryck in cit. l. cap. 5. §. 13. ubi notat, quòd coram
Notario bonorum possessio peti nequeat.

§. III.

De Effectu Successionis Praetoriae.

Effectus Successionis Praetoriae insignes occu- 41
runt. Nam, postquam agnita sunt, tribuit Posses-
sori dominium hereditariae Praetoriae arg. l. in enu-
meris 2. §. de Bon. Possess. dat facultatem, possessionem
facti, si bona possideantur à nullo, auctoritate
propria occupandi; sin verò possideantur ab alio,
consent interdictum quorum bonorum per l. cit. Prae-
tor 1. §. 1. §. Quorum bonorum, & possessionem her-
editariae petitionem 1. t. §. de Possess. Hered. peti.
Stryck cit. differt. 9. cap. 3. §. 1. & seqq. Latentib. ad
cit. tit. §. de Bon. poss. §. 14. Chrul. D. Franz ad
Inst. eod. num. 17.

Qua-

SECTIO II.

De Ordine, Tempore, Modo, & effectu Suc-
cessionis Praetoriae.

SUMMARIA.

31. Successio ab intestato Praetoria postponitur succes-
sioni ex Testamento. 32. Servatur proximior gra-
dus & linea. 33. Requiritur habilis persona.
34. Deficiente proximior, succedit remotior. 35.
Debet agnosci intra certum tempus. 36. Quod ab
intestato est utile. 37. Postea continuum quoad Suc-
cessionem edictalem. 38. & seq. Agnatio coram Ju-
dice factenda. 40. Iudicantur alia, Iudicio conve-
nia. 41. & 42. Agitur de effectu.

§. I.

De Ordine Successionis Praetoriae.

1^a IN Successione Praetoria praepinitis servatur Or-
do; nec prius Possessio Bonorum ab intestato
petitur, quam Bonorum Possessio secundum vel con-
tra tabulas delegerit l. intestati 1. §. 1. ff. Quis ordo
in possess. servet. Ab intestato vero servatur ordo
proximitatis in linea & gradu, adeò ut, qui in linea &
gradu proximior est, primus in Successione sit: inde-
que, sicut in Successione Civili primò descendentes;
deinde ascendentes; posthò collaterales, & inter
eos primi fratres & sorores itemque vir & uxor vo-
cantur: sic etiam in Successione Praetoria eòdem
ordine veniunt ad Successionem l. postquam 1. in
pr. & §. 1. l. scripta 9. §. ult. ff. Si tabulae testam. nulla ex-
stet unde liberi &c. d. l. intestati 1. in pr.

1^a Aliquando tamen remotiores cum propinquiori-
bus concurrunt: si enim quis filium emancipaverit,
& nepotes ex eo retinuerit, Jure Veteri unà cum
filio nepotes admittuntur, & inter illum & istos hæ-
reditas dividitur l. si quis 1. in pr. §. de Conjugend.
cum emancipat. lib.

33 Quaecunque verò linea vel gradus admittatur,
debet persona, Bonorum Possessionem desiderans,
esse habilis, ut hæres fieri possit: nam, qui Jure Ci-
vili neque esse hæres, neque esse Bonorum Posses-
sar Jure Praetor. Locus est 12. §. ult. ff. de Bon. Possess.
l. in §. Quib. non compet. bon. posses.

34 Quod si proximior omittat, petere Bonorum Pos-
sessionem, vel quia non vult, vel quia non potest,
succedit alius in gradu propinquior, non tantum
in eodem ordine & classe, adeò ut cognatus vel
agnatus in tertio gradu succedat cognato vel ag-
nato in secundo gradu l. successorum 1. §. 10. ff.
de Success. Ed. sed etiam in diverso ordine, sic ut,

- Qualiter verò transmittatur hereditas Prætoria; quæ ratione juri accrescentis locum habent; & quomodo repudiatur? Disquirunt Stryck d. l. §. 13. 14. & 17. Lauterbach §. 25. & 26. D. Franz num. 18.
- Unicum circa Bonorum possessionem, quæ juxta *monet*, i. e. datur matri prægnanti post mortem mariti, ac teste Stryck *cit. l. cap. 7. §. 10.* hodie dum est valde usitata, præsertim in bonis feudali- bus, notandum est, quòd, si per calumniam a matre, cùm falsò prægnans se jactaret, petita fuerit, legitimus hæredi datur actio in factum ad id, quanti interest l. un. §. 1. 2. 3. 4. §. 6. 7. f. Si *maior veniens nomine in possessione calumniæ causâ &c.* Stryck in *usu med. tit. §. 1.* sicut & alia tribuitur in factum contra mulierem, ad interesse, quando possessionem, in quam missa fuit, in alium dolò malò transiit, l. hoc edicto l. §. 1. f. Si *veniens nomine &c.* Prior tamen actio annalis est d. l. un. §. 3. posterior est perpetua d. l. hoc edicto l. §. 4.



CAPUT III.

De Successione Feudali.

Tertia & valde celebris species Successionis est Feudalis, quam ex ipso Feudalium Librorum fonte delibare lubet.

SECTIO I.

De Natura Successionis Feudalis.

SUMMARIA.

1. Successio Feudalis olim nesciebatur. 2. Postè à iu-
valuit, 3. & segg. Describitur, & explanatur. 6. & segg. In Successione Feudali requiritur sexus masculinus. 8. Excluduntur femina. 9. & segg. Fom-
duntur casus excepti. 12. Masculus semper præfer-
tur femina. 13. & segg. Femina, semel admissa,
venit Feudum. 15. & segg. Semel exclusa secun-
dum mulas manet exclusa perpetuò. 19. & segg.
Secundum alios post masculos semper admittitur.
24. & segg. Assumptio posterior sententia, & re-
solvantur fundamenta prioris. 29. & segg. Legiti-
mi tantum vel naturales in Feudo non succedunt.
31. Etiam si sunt legitimi. 32. & segg. Etiam per
subsequens Matrimonium. 34. Sine etiam exclusi à
Feudo femina. 35. & segg. Persona Ecclesiastica
regulariter in Feudo non succedunt. 37. & segg. Re-
feruntur exceptiones.

§. I.

Quid sit Successio Feudalis?

- Feudalis Successio sub initia constitutionum Feo-
dorum non erat: potuit enim Feudum pro li-
bitu & arbitrio Domini directi, perinde ac precari-
um revocari tit. 1. §. 1. Feud. l. Postèa cepit Feo-
dorum concessio ad animum coarctari d. §. 1. De-
inceps ad vitam Vasalli Feuda sunt purrecta; post
tempus ad solum devoluta; tandem ad omnes des-
cendentes, & collaterales producta d. tit. 1. §. 1.

& 2. Hornius *Jurisp. Feudal. cap. 15. §. 1.*

Est igitur in Feodis hodie recepta Successio ab
intestato, quæ describitur ad normam Successionis
Civilis, quòd sit juri succedendi in bona Feudalia,
à Jure Feudali immediatè delatum.

Dixi I. juri succedendi in bona Feudalia. Quæ,
quævis sint, & à quænam constituantur, vel acci-
pianeur, dictum est alibi. Interim, licet in Suc-
cessionem allodial vel in capita vel in stirpes succe-
darur: licet etiam in Feudis, ut dicitur, in *feud. seg.*

Dixi II. à Jure Feudali immediatè delatum. Cum
enim de Feuda regulariter non liceat disponere,
nec Successio testamentaria permittitur: ex provi-
dencia Juri Feudalis recepta est Successio ab inte-
stato, sed, cum aliquo recessu à Jure Civili, vel ut
mox patebit.

§. II.

Utrum ad Successionem Feudalem admittantur mas-
culi & femina?

Successio Feudalis in heredibus requirit primò
sexum masculinum. Textus variis in d. tit. 1. §. 3.
tit. 8. §. ult. tit. 13. Feud. l. tit. 1. tit. 16. §. 2. in fin.
Feud. 1. Ratio est: tum quia Feudorum origo
cepit à masculis, quibus in stipendium virtutis ma-
larius Feuda primitus sunt concessa: tum quia
Feudorum concessio respicit in Vasallo præmissa
fidelitatem & assistentiam in bello, tam auxiliò
quàm consilio faciendam: tum quia Feudorum con-
tinuatio frequenter attendit conservationem fami-
liarum, quæ per solos masculos habetur. Præno-
bii & Clarff. D. Collegæ, Franciscus Ignatius de
Wolleren & c. in *Quæst. feod. Salisburgens. quæst. 4.*
num. 14. & segg.

Arcentur igitur à Successione Feudali feminae,
non tantùm quoad suas personas, sed etiam qua-
ad suos descendentes, licet masculi sint tit. 1. Feud.
1. parum quia, qui nepos est, non debet esse me-
loris conditionis, quam filia, ex qua descendit:
parum quia, qui descendit ex femina, non propa-
gat gentem & agnationem, utpote non matri, sed
patris familie inferius l. familia 196. §. 1. f. de V. S.
Clarff. D. de Wolleren d. g. n. 35. & segg. Stryck de
Success. ab int. differt. l. cap. 3. §. 2.

Excipitur I. Feudum femininum, tum propriè
tale, & à femina primordialiter acquisitum tit. 50.
Feud. 1. tum improprè tale, quò per expulsum pa-
trium in investitura successio femininis est concessa
d. tit. 50. tit. 1. §. 3. Feud. 1. II. Feudum heredita-
rium, in quo, cùm extranei possint succedere, non
secus, ac si allodium esset, feminae quoque, ex fa-
milia vocata descendentes, non debent esse fortunæ
deterioris; ceterumque servitiorum obligatio tunc
extensè remissa, ut per alium præstari valeant, si-
cuti contra Struv. *Juris feud. cap. 9. aphor. 8. num.*
4. tradunt Schrader de Feud. p. 7. cap. 3. numer. 1.
Kosenthal de Feud. cap. 7. cemel. 41. num. 23. Stryck
cit. l. §. 5. III. Feudum francum, id est, ab om-
ni servitio liberum per textum in tit. 104. in pr.
Feud. 1. Struv. d. l. num. 2. Valhejas de Feud. lib. 1.
cap. 9. num. 47. Stryck d. l. §. 7. contrahente tamen
Bocerò de Success. Feud. cap. 3. §. 29. quia videlicet
in simili Feudo cessat usque tantùm ratio, formam
excludens, pnia obligatio ad servitium; altera ve-
rò, quæ consistit in favore & propagatione fami-
liarum, adhuc perdurat.

Tametsi verò in memoratis casibus feminae
constet juri succedendi, non tamen admittitur,
quandiu masculus aliquis adest juxta textum tit. 17.
tit. 30. & tit. 50. Feud. 1. & si masculus ex femina des-
cen-

cen-

cedens cum femina concurrat, ix prætor d. cit. 27. & tit. 5. §. *si mulier* 3. *Eqd.* 2. *Serv.* cit. l. u. 5. Vult. d. cap. 9. m. 66. & seqq.

23 Discepratur autem l. an. si femina semel admiffa fuerit ad Feudi Successionem, nato postea masculo teneatur ad restituere?

24 Diffinitionem hanc adhibet Somsbeck apud Struv. d. l. numer. 3. an femina sit investita prius, quam masculus ille prodierit in lucem; an postea. Priore casu feudi restitutionem asserit; posteriore negat. Sed Hartmann. Pistor. lib. 2. quæst. 35. u. 8. & Struv. d. l. sine diffinitione Feudi restitutionem negant: id quod jux formæ per successionem in Feudo semel questum nequit auferri, non obstante, quod oecidum investita fuerit: siquidem ex prima investitura jux Successionis formæ jam delatum & acquisitum, non aotem ex investitura succedanea primum acquirendum est.

25 Discepratur II. an, si femina per successionem masculi semel exclusa sit, perpetuo maneat exclusa? Com affirmantibus concludunt Gail. abf. 148. num. 1. Schrader de Feud. p. 7. cap. 4. num. 83. Rolenthal de Feud. cap. 7. concl. 44. Kuehne de Feud. invest. p. 1. cap. 3. num. 38. & seqq. Fachin. lib. 7. cons. cap. 45. Harprecht ad pr. Inst. de Hæred. que ab intest. uum. 196. qui pollicetur Author sequentia producit argumenta. I. est textus in tit. 6. §. 1. Feud. 1. ubi sic pronuntiatum est: masculo testid. ulterius femina non admittatur; que dictio ulterius est adverbium temporis perpetuo exclusivum atq. cum accessu.

27 Item 8. de Const. II. textus in d. tit. 6. ibi: & his omnibus casibus (adeoque etiam in casu, quo feminae erant, de quo in §. antec.) Feudum amittitur, & ad dominum revertitur. III. est ratio multiplex: tum quod formæ testium in defectum masculorum admittantur; & sic, masculis succedentibus, non amplius vocentur: tum quod feminarum jus quoad Successionem feudalem, cum sub conditione deficientium masculorum concedatur, sub contraria conditione expirat: tum quod alius, qui semel à Successione fuit exclusus, perpetuo maneat exclusus arg. l. si pater 2. §. ult. ff. de Inst. testam. tum quod cætera jura, semel extincta, non amplius revivunt l. inter stipulantem 83. §. sacram ff. de V. O. tum quod idem eveniat, quando femina per statum propter masculos à Successione removeatur: tum quod unumquodque naturalis propensione libenter ad primum statum regreditur l. in tantum 6. in pr. ff. de R.

28 Cum negotiis sentunt Vultejus cit. l. cap. 9. num. 89. & seqq. Heigius p. 1. q. 26. Struv. d. cap. 9. aphor. 8. uum. 6. Stryck cit. diff. 1. cap. 3. §. 4. Clarif. D. de Chlingenberg de Feud. cap. 6. §. 7. quorum opinioem in locis, ubi contraria consuetudo non est recepta, fasces Rolenthal de Feud. cap. 7. conclus. 44. num. 15. ac pro illa, non minus ac altera, præjudici ejusdem meminit. Textus est l. in tit. 8. §. 1. Feud. 1. ubi absolute dicitur, quod in Feudo feminae succedat filia, filius non extantibus. Et

30 go semel exclusa non censetur semper exclusi. II. in tit. 17. Feud. 2. ubi dicitur, non patere locum feminae in Successione Feudi, donec masculus superest; sicque datur intelligi, formæ locum patere, quoties masculi non erant: cum adverbium donec non penitus removeat, sed tantum suspendat jus per l. motibus 2. in pr. ff. de Vult. & pupill. substit. l. an.

32 biquetant 12. §. in autem Cod. de Usufr. III. in tit. 18. Feud. 1. ubi in casu, quo femina in defectum masculorum descendendum jus Successionis est questum, deficientibus masculis, indulgetur Successioni, ex ratione: quia acquirere sibi & suis hæredibus propeffisse censetur; que ratio stringit in omni Feo.

P. Schmier Jurispr. Camero-Civile. Tom. II.

do femineo, favetque formis contra Dominum directum. IV. quia ceteroquin eveniret, ut; si quis, habens filios & filias, Feudum pro defectu dentibus utroque sexu acquireret, filia nunquam succederet: utpote cum ab initio statim à filio exclusi deberent, ac, juxta contrariam explicationem, in æternam exclusam perferrent. V. quia feminarum exclusio neutiquam est absoluta, sed conditionata, & favore masculorum introducta. Cessante igitur hac conditione per masculorum extinctionem, cessat exclusio: quemadmodum supra in p. 1. cap. 4. num. 46. de feminarum exclusione ejusque cessatione dictum in fideicommissio.

Negantibus, quorum opinioem certò veniorem 24 & æquiorē credit Mylning Cons. 5. abf. 74. non aegro subscriptionem meam; atque ad l. textum oppositam ex tit. 6. §. 1. Feud. 1. Resp. diffinitionem ulterius in præfenti non absolutè, sed conditionatè capendam; donec tempore masculus superest arg. cit. tit. 17. Feud. 2. sic enim verum est, feminarum, extantibus masculis, ulterius non admitti. Ad II. textum ex d. tit. 6. §. 1. Resp. clausulam illam, de amissione & reditu Feudi ad dominum ad illam §. coastandam, & neutiquam ad §. 1. & prime. postergendam esse: neque enim amittitur Feudum, & redit ad Dominum, si vel masculi extant, vel Personæ Ecclesiasticæ sine tolerantiis de rebus suis aliquem infeudent, de quibus casibus d. §. 1. & pr. loquuntur.

Ad rationem multiplicem in III. unica responso, 26 quum doctissime suggestit Vultejus cit. l. numer. 90. sufficit. Distinguendum enim inter actum successionis, & jux succedendi. Ab actu successionis excluditur femina per existentiam masculi, & manet ab illa successione actuali, que deseruit masculo, nunquam non exclusi.

A jure succedendi, quod per investituram antehac est acquirunt, femina non excluditur, sed retinet iuratum, usque dum masculi, qui primum in successione tenent, exstinguunt: quemadmodum etiam agnati remotiores, tamen per existentiam proximiorum ab actuali successione removeantur, jux tamen succedendi non perditur, sed servant, donec, cessantibus propinquioribus, in actum secundum egrediantur.

Idque etiam confirmari potest ab in 28 stantia objecta de statuto, quo feminae propter masculos à successione excluduntur: nam in illa quoque hypothesi verum & æquum est, progeniem masculorum è medio sublati, feminae admitti juxta p. 1. cap. 4. cit. num. 46.

§. III.

An Legitimi vel Naturales tamini in Feudo succedant?

Secunda qualitas Successionis Feudalis est, ut, 29 qui succedere cupiunt, sint ex legitimo matrimonio naturaliter procreati. Nam, qui legitimi tantum sunt, id est, per adoptionem tales; sicut & qui naturales tantum extra legitimum thorum sunt procreati, non succedunt in Feudo per expresse textum in tit. 2. §. 4. & 5. ad adoptiv. & 9. naturales filii & c. Feud. 2. Ratio est: quia jux Feudale præsumptio in succedentibus respicit ad jura familie & participationem sanguinis, nec qualemcunque, sed parā & illum, atque à macula natalium liberam, ne alienus & spurius foveatur inferatur illius familie, ad Successionem per investituram specialiter vocare per tit. 1. §. 2. 3. & 4. Feud. 1. tit. 12. Feud. 1. Clarif. de Woblere in sel. 3. Salubr. d. §. 2. u. 43. & seqq. Stryck de Success. ab int. cit. diff. 1. cap. 3. §. 25. & seqq.

Quod si liberi illegitimi sunt legitimi, nihil 31

P p p

foni-

lombardi in cit. tit. 16. §. 4. 2. *naturales Feud. a.* à Successione manent exclusi: quia legitimatio subsequens, cum tantum fictione Juris effectum legitime natiuitatis tribuat, autoribus Juris Feudalis non videbatur sufficiens ad purgandam contractam

- 34 maculae veritatem. Et licet hæc constitutio Feudalis in communissima, præi Cameræ firmata, quin &, teste Myllero ab Ehrbach *Gamolog. Princ. Imp. cap. 14. §. 1.* io omnibus ferè Europæ Regni recepta teneatur, non extenditur ad legitimatos per subsequens matrimonium: Juri tamen Feudali altera sententia longè conformior est, tum propter cit. textum, qui non distinguit, an legitimatio coelestatur per subsequens matrimonium, vel per scriptum Principis: tum propter eandem utrobique rationem, quod præcedens macula ne quidem per matrimonium in rei veritate ablegatur. Vulstejus de Feud. cap. 9. numer. 195. D. Gietle affert. Jur. 7a. D. Fison ad tit. Inst. de Nupt. p. 3. numer. ult.
- 34 Illud etiam benignioris & practicæ sententiæ defensores tradunt, naturales liberos à Successione Feudi, quod foemineum est, repelli ob generalitatem textus io d. tit. 2. *naturales*. Struv. d. cap. 9. apbor. 3. numer. 7. Stryck d. l. §. 16. tametsi in allodialibus unâ cum legitimis hæredibus ad foemineum Successionem admittantur ex cap. 1. numer. 43.

§. IV.

An Clerici & Religiosi succedant in Feudo?

- 35 Tertia qualitas Successionis Feudalis est, quod deleatur Laicis, uno autem Clericis & Religiosis. Est enim, ut scribit Vulstejus cit. l. numer. 116. in hoc passu questio sit quotidiana, & multum disputabilis; atamen in regula certum videtur, quod Clerici & Religiosi nequeant succedere per textum rotundos in tit. 16. §. qui Clerici tit. 30. tit. 36. in fin. Feud. a. Ratio datur in tit. 11. eod. quia defunctus esse miles Sacculi, qui incipit esse miles Christi; nec beneficium pertinet ad eum, qui non debet gerere officium.
- 37 Casus excepti, & a plerisque recepti sunt I. si in prima Feudi constitutione, consuetudine, vel statuto sit casum, ut Clericus vel Religiosus in Feudo succedat. II. quando Feudum est francum, nullâ exigit servitium. III. quando servitium, quæ præstanda, perinde à persona Ecclesiastica, ac Sæculari, præstari valent. IV. quando servitium quidem militare sunt, sed Vassallo permissum est, deservire per substitutum. V. quando Feudum est foemineum, tum proprium, tum improprium. VI. quando Feudum est hæreditarium, nec pro agnatis tantum, sed etiam extraneis concessum. Rosenthal de Feud. cap. 7. concl. 30. per tot. Schrader de Feud. p. 7. cap. 5. numer. 30. Vulstejus de Feud. d. cap. 9. à numer. 135.
- 38 Hodierna Germaniæ moribus personas Illustræ, ad Clericatum promotæ, Successionis Feudalis esse capaces, à plerisque traditum, advertit Rosenthal d. l. n. 8. In specie Clericos, quos Canonicos appellamus, ad Successionem feudalem admitti, citius aliis perhibet Clarissimus D. de Chlingenberg de Feud. cap. 6. quæst. 18.

SECTIO II.

De Ordine Successionis Feudalis.

SUMMARIA.

39. In Successione Feudali primus locus debetur descendenti. 40. In infinitum. 41. Possum inter se facere divisionem Feudorum. 42. & seq. Nisi sint Regalia. 44. In quibus secundæ & ulteriore loci generis constituitur appanagium. 45. & seq. Liberi ex matrimonio ad morganicam non succedunt in Feudo. 48. & seq. Ascendentes regulariter non succedunt. 51. & seq. Casus excepti subijciuntur. 57. Succedunt erga regulares collaterales. Ex quibus primi sunt fratres. 59. Etiamque liberi. 60. Sequuntur alii in gradu & linea proximiores. 61. Quæ proximior ab aliis possitior mensuratur. 62. In Feuda novo non succedunt collaterales. 63. Nulla regulariter est Successio Coniugum. 64. Datur exceptio. 65. Minus ad Successionem admittitur Fiscus.

§. I.

De Successione Descendentium.

Non miris io Successione Feudali quàm allodiali servatur ordo, primoque locus assignatur liberis seu descendenti, qui, si primi sint gradus, seu filii, succedunt in capia; nec valet dispositio, quâ inæqualis inducitur Successio. Sin ulterioris sint gradus, puta nepotes, pronepotes, abnepotes &c. succedunt io stirpes. Textus in tit. 1. §. 1. tit. 8. in princ. Feud. 1. tit. 11. Feud. a. Quodvæ hæc Successio ad descendentes in infinitum extendatur, satis innuit cit. tit. 1. §. 4. Feud. 1. & cit. tit. 11. Feud. 1. & constat ex præmissis in cap. 1. n. 37. de Successione Civilis, à quæ Feudalis, ubi textus non extat in contrarium, recedere non creditur arg. tit. 1. Feud. 1. Clariss. de Wolleren cit. l. n. 91. & n. 399. Struv. Synag. Jur. Feud. l. apbor. cit. cap. 9. apbor. 5. n. 1. & seqq. Stryck de Success. ab int. d. differt. 1. cap. 3. §. 1.

Scit tamen in arborio liberatum, an Feudum inter se dividere velint; vel etiam uni relinquere, quæ reliquis aliâ ratione satisfactis vel, si plura suppetant Feuda, ea sic distribuere, ut quilibet separatim unum possideat. Textus in tit. 50. tit. 55. §. 1. 2. præterea Feud. a. Struv. d. l. n. 4. Exceptis Feudis Regalibus, Ducatu, Marchionatu, Comitatu, in quibus divisio propter familiarum Illustrum splendorem & dignitatem, nec non Imperii utilitatem est prohibita in cit. tit. 55. §. 1. 2. præterea Rosenthal de Feud. cap. 9. concl. 55. n. 1. & 2. D. de Wolleren d. l. n. 94. & seq. Quæ exceptio, licet à nonnullis apud Struv. cit. l. numer. 5. subla dicatur in Germania; id tamen universaliter accipi nequit, dum præter Electiones, in quibus juxta Aream Bullam tit. 7. & 24. primogenitura viget, in aliis quoque Principatibus, Ducatibus, & Comitatibus non paucis eandem primogenitura fuit recepta, teste Stryck d. l. §. 14. Utvæ secundæ & ulteriore loci geniti, cum integrum titulum, insignia Principatus, & Ipem future successionis retineant, eminentiæ status capdecener possint vivere, debet Primogenitus illis certam portionem, quam vulgò appanagium appellant, assignare. Rosenthal d. conclus. 55. n. 11. Struv. d. apbor. 5. n. 5. Stryck d. cap. 3. §. 15. & 2. seqq.

Quæ

- 43 Quæres: an liberi, nati in matrimonio, ad mortuam contrahant, ea lege, ne succedant patri ab intestato, sed certâ quantitate pecunie sint contenti, succedant in Feudo?

Resp. negativè. Textus expressus & momentosus in tit. 29. Feud. 2.

- 46 Cui quidem obflare videtur textus non minoris ponderis in tit. 26. §. 5. §. 7. filii &c. Feud. 2. ibi: filii nati ex ea uxore, cum qua matrimonium tali conditione contrahuntur est, ne filii ex ea nati, patri ab intestato succedant: in Feudo succedant. Verùm plerique, ut testatur Struv. d. l. numer. 9. respondent, particulam negativam non omniam esse: qui modus respondendi, licet aliâ oon careat audaciâ & temeritate, propterea videtur licitus, quod aliâ subjuncta textui ratio, quod pactum exclusivum à Successione, quavis ratione improbare, ex ipso tamen admittatur, proflus inepta foret.

§. II.

De Successione Ascendentium.

- 48 Secundus locus in Successione Civili tribuitur ascendentibus; ut in Successione Feudali locum ascendentes regulariter non habent secundum aperta sacra Jura Feudalia in tit. 50. Feud. 2. Cujus ratio communiter redditur ex tit. 18. Feud. 2. quia hæc Feudi natura est, ut primus acquirens ibi suisque posteris proficere censetur. Rationem aliam foggit Clariss. D. de Wolleren d. l. numer. 98. quia, si Feudum sit antiquum, aliunde prius ad ascendentes, quàm descendentes pervenit; & si novum sit, ad Dominum directum, Vassallo sine liberis mortuo, revertitur.

- 51 Casus exceptus, & Imperialis Camere præjudicio confirmatus est, quando pater vel alius ex ascendentibus Feudum in gratiam filii vel alterius ex descendentibus renuntiavit: tunc enim, si filius v. g. moriatur, nec liberis post se reliquit, Feudum ad Patrem posthumum redit, non tam Jure Successionis, quam sublatæ causæ & conditionis, licet expressè talis conditio non fuerit appositâ. Schrader de Feud. p. 7. cap. 6. numer. 4. Vultej. de Feud. lib. 1. cap. 9. numer. 206. Myusung cen. 3. obs. 93. Rolenthal de Feud. cap. 6. concl. 14. numer. 8.

- 52 Casus alii, atque à pluribus comprobati sunt I. quando Dominus filio concessit Feudum novum cum qualitate & jure Feudi antiqui: to hoc nemque, cum fratres primi acquirentis filii admittantur, pater excludi nequit. Schrader d. cap. 6. numer. 4. & 5. Rolenthal d. concl. 14. numer. 20.

- 53 II. quando Feudum est merè hereditarium: cum enim hæres extranei tunc succedere possint, nulla prohibet ratio, quod minus pater succedat. Rolenthal d. l. numer. 22. III. quando filius in Feudo noviter acquirentis fuit invelitus, ea lege & pacto, ut pater succedat per textum in tit. 84. Feud. 2. Schrader d. cap. 6. numer. 3. Vultej. d. cap. 9. numer. 206. Struyck de Success. ab int. differt. 7. cap. 2. §. 2. & 3. segg.

- 54 An aeternum ascendentibus ad Feudi Successionem simul admittantur fratres defuncti Vassalli? Hæret sub lite: nam fratres ad normam dispositionis Civili in Novell. 128. cap. 2. admittant Schrader d. l. numer. 20. Rolenthal d. l. numer. ult. Econtra Struv. d. cap. 9. aphor. 3. numer. 3. & Struyck d. cap. 2. §. 7. ob textum in tit. 50. Feud. 2. qui plures lineas ad Successionem haud admittit, eos excludit. Ego, cum casus hi rariores sint, jodiciom suspendo.

§. III.

De Successione Collateralium.

Tertius locus in allodialium Successione debetur collateralibus; sed, ut monuit in numer. 48. in Successione Feudi secundum locum occupant; quoniam, si Feudum, ut supponitur, antiquum sit, acquirent ex primo acquirente, qui sibi & descendentibus consulere voluisse præsumitur per tit. 18. Feud. 2.

Ex his autem, sicut grado proximi, sic potiores in Successione Feudali sunt fratres per textum in tit. 1. §. 2. Feud. 2. & tit. 11. Feud. 2. Inter quos tam oon est faciendâ distinctio, sinne germani vel consanguinei: cum enim consanguinei non secus ac germani descendunt à primo acquirente, participant idem nomen eodemque insignia, nec duplicitas vinculi per eandem matrem contracta, uti nec cognatio, in Feudis attendatur: hinc germani æquiparant censetur arg. cit. tit. 11. §. ibi verò deficiunt Feud. 2. Gail. obs. 151. n. 1. Rolenthal de Feud. cap. 7. concl. 57. numer. 1. Schrader p. 7. cap. 7. n. 14.

Admittuntur quoque cum fratribus fratrum prædefunctorum liberi tit. 11. Feud. 2. & quidem, si cum fratribus concurrant, in stirpes; si vero soli sint, in capita, arg. eorum, quæ de Successione Civili, à qua Feudalis hoc in passu dechnisse non reperitur, in cap. 2. à num. 16. ita tota sunt. Clariss. D. de Wolleren sæpe cit. quest. 4. numer. 104. & segg. ubi præjudicium Camere refert ex Mynsingeri cen. 3. obs. 84. in fin.

Post fratres eorundemque filios æqualiter ad Feudum admittuntur agnati cæteri, in linea & gradu defuncto Vassallo propinquiori conjuncti; eaque Successio porrigitur in infinitum juxta tit. 31. & tit. 50. Feud. 2. D. de Wolleren d. l. numer. 108. & seg. Ex quo posteriore sexu, jonctis etiam textibus in tit. 11. & tit. 37. Feud. 2. patet, si fieriorem & Juri Feudali propinquioram esse sententiam, quam proximitatem gradû & lineæ non mensurat à primo Feudi acquirente (sic enim nec olim Vassalli liberi, nec fratres, nec alii collaterales, eandem cum ipso lineam tenentes, primas in Successione haberent) sed ab ultimo possessore seu Vassallo; eamque cum multis aliis propagant Schrader d. p. 7. cap. 7. numer. 19. Rolenthal cap. 7. conclus. 57. n. 10. Vultejus de Feud. d. cap. 9. numer. 112. Acquirere in consule. Beldi p. 1. Apol. num. 6. Del Castillo quaest. Juris contr. lib. 3. cap. 19. sub num. 140. Struv. de Feud. d. c. 9. aphor. 7. Clariss. D. de Chlingenberg de Feud. cap. 6. quest. 16.

Itin nihilo minus & alia sunt intelligenda de Feudo antiquo: nam Feudum, movier à Vassallo acquisitum non devolvitur ad fratres, aut reliquos collaterales, sed, si Vassillus sine liberis decedat, ad Dominum Directum revertitur tit. 1. §. 2. Feud. 2. tit. 11. & 12. Feud. 2. Struyck de Success. ab intest. differt. 3. cap. 2. §. 2.

§. IV.

De Successione Conjugum & Fisci.

Successio Conjugum in Feudo regulariter est talis ex tit. 15. Feud. 2. & tit. 13. Feud. 2. quoniam ex sanguine primi acquirentis non ducunt originem. Unde, licet matrimonium fuerit indotatum, & uxore superflua inops, astamen ex Feudo nihil eadem acquiritur: cum ex dispositione Juri Feudali ad liberum

vel agnatus deoivatur. Rosenthal de Feud. cap. 7. concl. 60. num. 8.

64. Excipitur I. Feudum hereditarium, in quo, cum extranei succedant, conjuges etiam succedere non prohibentur. Rosenthal d. l. 2. n. 10. 11. si Successio per speciale pactum, consuetudinem, aut statutum conjugibus fuerit reservata. Stryck de Success. ab intest. differt. 4. cap. 1. §. 6. & 7.
65. Minus in Feudo conceditur jus succedendi Filio, nisi Dominus Directus simul habeat jus Fisci, vel omnes agnati unâ cum Domino Directo obierint: siquidem, ubi deficiant hæredes Feudales, Feudum redit ad Dominum, & cum domino directo consolidatur iu. 14. §. 2. Feud. 1. & iu. 12. Feud. 2. Stryck cit. l. differt. 5. cap. 1. §. 1. & 3. ubi etiam alia quæ exceptiones videri possunt. Revidemus dicta in 11. præced. cap. 2. num. 557.

SECTIO III.

De Effectu Successionis Feudalis.

SUMMARIA.

66. Effectus Successionis Feudalis notatur. 67. & seqq. Filius non potest hereditatem patris repudiare, & Feudum acceptare; bene verò agnatus. 71. Filius tenetur solvere debita patris. 72. Agnatus non tenetur. 73. Nisi sit Feudum hereditarium. 74. Aut debitum Feudale. 75. & seqq. Possessio Feudi non transiit in Vassallum sine apprehensione. 77. & seqq. Substituuntur remedia Vassallorum hereditum. 80. & seqq. Ponuntur impedimenta.

§. I.

Quid juris conferat Successio Feudalis?

68. Successio Feudalis id juris operatur, quod originaria Feudi acquiritio: qui enim mediante Successione Feudis potitur, acquirit omnia jura, quæ habuit antecessor in Feudo, id est, quæ Feudo ex prima investitura vel succedente tempore sunt concessa, de quibus alia vice.
67. Queritur autem, an hæres Feudalis possit olimi Vassalli hereditatem repudiare, & tamen in Feudo succedere?
- Secundum communem sententiam (verba sunt Struvii Synag. Jur. Feud. cap. 9. aphor. 12. num. 1.) tam filius quam agnatus repudiare potest hereditatem, ac in Feudo ex pacto & providentia succedere, ut videre licet apud Rosenthal de Feud. cap. 7. concl. 20. & 21. Gail. 2. observ. 128. num. ult. Myrd. 3. observat. 67. & 4. observat. 2. Sed, nisi desisteret volumus à dilucida Juris Feudalis ordinatione, oportet distinguere inter filium & agnatum. Filius nequit, Feudis retemo, paternam hereditatem repudiare; agnatus potest. Textus evidens in tit. 45. & iu. 51. §. 5. Feud. 2. Voltejus de Feud. lib. 1. cap. 9. n. 238. Struv. cit. l. num. 2. Stryck de Success. ab intest. differt. 3. cap. 1. §. 16. Clariss. D. Chlengerberg de Feud. cap. 6. §. 17. Ratio dispositiva est: quia filius quoad acquisitionem Feudi majorem obligationem habet erga patrem, quam agnatus: cum id consequatur mediante patre, ac omnes ceteros agnatos excludat. Unde dignum & æquum crederetur, filium, non item agnatum, obstringere, ne separet hereditatem à Feudo, seu Feudum unâ

cum hereditate acceptet.

Non equidem ignoro, textum in num. 68. citatos, 70 ab Authoribus contradicentibus de Feudo hereditario explicari. Sed, qui testos comitis interpretatur, videbit, hanc explanationem esse commentitiam: nam, si Feudum hereditarium esset, distinguere non posset inter agnatum & filium, sed uterque Feudum unâ cum hereditate, cujus est pars, acceptare deberet arg. l. qui totum 1. cum l. si. §. de acquirend. vel amittend. hereditat.

§. II.

Quisnam debita Feudalia solvere tenetur?

Ex decisione præcedentis questionis sequitur 73 decisio præsentis. Vel enim Successor Feudi est filius, vel agnatus. Filius tenetur debita, à patre contracta, expungere: cum non possit hereditatem & illius onera, quales est ex solutio æris alieni, à Feudo dividere ex num. 68. sic tamen, ut & filius, cæterique successores in alio modo pro rata tenentur concurrere. Stryck de Success. ab intest. differt. 3. cap. 2. §. 17. Agnatus collateralis debita antecessoris 72 solvere non tenetur: cum ex d. num. 68. hereditatem unâ cum onere contra repudiare, solumque Feudum retinere valeat. Vult. d. cap. 9. num. 239. Stryck cit. l. Clariss. D. de Chlengerberg de Feud. cap. 12. quæst. 4.

Excipitur I. Feuda hereditaria, in quibus, 73 cum pars hereditaria alio modo esse consenserit, ac liberam recipiant dispositionem Vassalli arg. cit. 48. Feud. 2. non secus ac in bonis alio modo omnes commodum & incommodum ad hæredem transit. Schrader de Feud. p. 7. cap. 7. num. 32. & seq. Berlich. p. 2. conclus. 55. num. 19. Struv. Synagm. Jur. Feud. cap. 14. aphor. 2. num. 1. Excipitur II. debita Feudalia, quæ vel initio sunt imposita Feudo, vel postmodum inuito Feudi cum necessitate vel utilitate contracta. Struv. d. aphor. 3. Stryck d. §. 17. Chlengerberg d. quæst. 4. Humius Jurisprud. cap. 21. §. 4.

§. III.

Quoniam remedia competant hereditibus Feudalibus?

Quando per Successionem Feudum ab uno transferatur in alium, à patre in filium, à filio in agnatum &c. nonnullis visum est, possessionem ipsam jure ad hæredem Feudalem, circa factum hominis, transire, velut perhibet Rosenthal de Feud. cap. 7. concl. 17. num. 1. & 2. seqq. Sed quia non invenire potui fundamentum hujus doctrinæ: cum tamen alius possessio defuncti, quæ magis in facto, quam jure consistit, non transeat in hæredem, absque illius apprehensione: idcirco cum eodem Rosenthal, Schrader p. 7. cap. 7. num. 21. & pluribus, ibidem citatis, existimo, possessionem Feudi non transire in Vassallum successorem, antequam apprehendas; & consequenter nec interdum uti possideas, nec recuperandas possessionis eidem competere.

Ubi autem agnovit Successionem Feudi, credendum, utile momentum mox in Vassallum successorem transferri arg. eorum, quæ de hereditate & legato in p. 1. cap. 1. n. 424. & 468. scripta sunt, & apud Rosenthal in not. ad cit. concl. l. d. habentur. Ad 78 possessionem verò perendum, si quis alius sit in possessione Feudi, sive remocior agnatus, sive Dominus, poterit Vassallus successor agnatus, rei vindicationem, si Feudum habeat sine hereditate, arg. tit. 8. in

pr. 2. rei autem Feud. 2. Vult de Feud. lib. 2. cap. 1. num. 18. Sin Feudum cum hereditate sit conjunctum, poterit ab eo, qui pro herede vel possessoris possidet, petitione hereditatis advocari: utpote cum Feudum tunc pars hereditatis esse censetur per ea, quae tradit cit. Vult. lib. 1. cap. 9. n. 138. & seqq. & constat ex praecedentibus.

§. IV.

Quoniam impediunt Successionem Feudalem?

- 80 Successioni Feudali contraria sunt, eamque impediunt, quaecunque faciunt, ne quis allodiali Successione perfruatur. Stryck de Success. ab intest. differt. 12. cap. 5. §. 2. Specialiter autem Successioni Feudali refragatur inhabilitas ad servitium feudale, quae provenit ex vitio & defectu animi, vel corporis v.g. ex amentia, furore, cecitate, lusu, &c. cit. lib. 6. §. 2. Feud. 1. tit. 86. Feud. 2. In quo posteriore textu sententiam polliorem, cum dispositione & rationi Juris Feudalis magis conlenientem, recipiendam suadet Struv. Synag. Jur. Feud. cap. 9. aphor. 10. num. 4. Addantur Rosenthal de Feud. cap. 7. concl. 8. num. 1. & seqq. Vultejus de Feud. lib. 1. cap. 9. num. 133. & seqq. Jungeius Stryck d. l. §. 3. & seqq. ubi peculiariter Successionis Feudalis obstacula proponit.

SUPPLEMENTUM.

SUMMARIA.

1. Utrum liberi, nati ex matrimonii conscientia, succedant in feudo? Ratio dubitandi. 2. & seqq. Probatur opposita affirmativa, cum observatione rationis dubitandi. 5. Filialis quandoque ex consuetudine dos constituitur ex feudo. 6. Es interdum pars feudi datur in solutum. 7. & 8. Electio dandi partem feudi aut pecuniam est pene Vasallum. 9. In successione feudali collateralis proximior gradus mensuratur ab ultimo possessore. 10. Si adsit aliquis ex eadem linea, omnibus praefertur. 11. Aliis vocatur, qui proximus est in linea viciniori.

QUAESTIO I.

An liberi, nati ex matrimonio, quod vocantur, consentiant, succedant in feudo?

- 1 Dicitur fortasse, quod non; argumentum desumptum à matrimonio, ad mortuam conatit, ex quo progressi liberi non succedunt in feudo, juxta textum in lib. 2. Feud. tit. 89. At minus rectè: non matrimonium, quod vocant, conscientia eò quidem sine plerumque constatuatur, ut uxor, si inferioris conditionis fuerit, sit quidem thori locis, sed non confors dignitatis, saltem pro tempore, quò ita placent marito; nihil minus, nisi speciale pactum adjuvatur, ut liberi, eandem nati, feudali successione incapaces reputentur, nec Lex nec ratio offendiculum parit, quò minus succedendi vi obtineant. Quia imò liberum est marito, ejusmodi conjugio talem apponere conditionem, ut, si ex primo matrimonio jam adint liberi, procreati ex secundo seu conscientia non succedant; illis verò è medio sublati, his liber accessus ad successionem pateat; qua in suppositione facultas succedendi adhuc clarior elucescit. Quid, quòd ipsi filii, ex matrimonio ad mortuam progeniti, non alia ea causa excludan-

P. Schmier Jurispr. Canonico-Civilis. Tom. II.

tur à successionem, nisi quòd tali conditione ineatur, ne filii ex ea nati parit ab intestato succedant? Teatus in cit. tit. 29. & tit. 26. §. filii nati Feud. 2. Stryck in tract. de Success. ab intest. differt. 1. cap. 3. §. 13.

QUAESTIO II.

Utrum feminis ex Feudo masculinis dos saltem debeatur?

Germanis moribus receptum esse, ut feminis ex feudo dos constituitur, supponit Mævius p. 4. de off. tit. 9. num. 2. & p. 3. de off. 363. num. 1. Si nempe, ut declarat Carpov. Jurisprud. for. p. 2. const. 46. def. 16. bona allodialia deficiant. Sed quia successor interdum valde onerosum aut omnimodò impossibile est, pecunià paratà ab onere dotandi se liberare, praeteritum cum propter defectum pignoris (nec enim res feudalis oppignori potest) difficulter quempam inveniat, qui eas det mutuat: hanc partem feudi sepius in solutum offert, alieversat Stryck cit. cap. 3. §. 10. adeoque dispensatum aliquando scribit, an filibus hoc casu electio competat, an verò Vasallus pro libitu partem feudi offerre possit? A sua tamen Facultate Juridica decum refert, electionem competere Vasallo: utpote ejus, totius familie, quin & domini directi interest, ut feudo non nimis gravetur, & cum onere dotandi prematur, facultate eligendi sublevetur: non attenti dispositione Novell. 4. cap. 3. & Recell. Imp. de anno 1654. §. vil. num. de Capitais, ubi, si creditori bona in solutum offeruntur, illius dicitur esse electio: quia alii crediores certant de damno vitando, & pecunià, quam crediderunt debitori, recipienda; si huc autem lucrum capere volunt ex feudo cum insigni successoris feudalis incommodo.

QUAESTIO III.

A quo in successione feudali collateralis mensuranda sit proximior gradus & linea?

Dicitur huc cap. num. 61. cum probatissimis Authoribus, esse mensurandam ab ultimo feudi possessore, & non à primo acquirente: quia in tit. 11. §. his consequenter (cui succedat tit. 37.) Feud. 2. post liberos demum fratres vocantur, cum tamen hi primo acquirentes sint proximiores. Ut tamen innotescat, quomodò sit habenda ratio lineae, juvat explicationem ex Struvio in Synag. Jur. Feud. cap. 9. aphor. 7. num. 4. etiam à Stryckio d. l. diff. 3. cap. 2. §. 11. receptam, repetere. Nempe mortuae Vasallo erit videndum, an aliqui in eadem linea, seu qui ex eodem stipite proximo cum defuncto descendunt, superint: hi enim omnibus alia, etiam, primo acquirenti propioribus, praefertuntur. Si verò in eadem linea nulli adint, tunc ad lineam proximè viciniorum, hoc est, ad personam, quam in proximo stipite cum defuncto conveniunt, progrediendum; & inde, qui Vasallo gradu proximior, ad successionem vocandus: ut sic prior lineae, post gradus habenda ratio. E.g. moritur Vasallus, relicto parvo & fratris nepote, nepos, tanquam in proximo stipite cum defuncto concurrens, patruum excludit per textum in tit. 50. in fin. Feud. 2.

CAPUT IV.

De Successione Statutaria, & Patritia.

Ultima Successionis ab intestato species est Statutaria, cui Patritiam, seu frequentem in foro, & fundatam in Jure Canonico, pro coronide subnecto.

SECTIO I.

De Successione Statutaria.

SUMMARIA.

1. Describuntur Successio Statutaria. 2. Ejus origo. 3. & seqq. Exempla quoad descendentes. 6. & 7. Ascendentes. 8. Collaterales. 9. Coniuncti. 10. & seqq. Quoad bona immobilia servantur Statuta loci, in quo sita sunt. 12. Quoad mobilia Statuta domicilii. 13. Nisi perpetuo sint destinata ad locum. 14. & seqq. Indicatur, quod de nominibus & aliis nominibus sit dicendum. 16. Si quis moriatur extra domicilium, non attenditur Statuta loci obitus. 17. Adducitur instantia de solemnitate testamenti. 18. & seqq. Solvuntur instantiae. 20. & seqq. Officiales Principum non subsunt Statutis civitatum, in quibus morantur.

§. I.

Quid, & quam varia sit Successio Statutaria?

1. Successio Statutaria nomen & effectum sumit à Statutis locorum, & nihil aliud est, quàm jura & facultates capiendi hereditatem, ex specialibus locorum Statutis immediate delatum. Postquam enim Principibus & Statibus Imperii una cum Superioritate Territoriali potestas abrogandi Jus Commune, & condendi peculiaria Statuta fuit indulta, multis in provinciis & territoriis Jus Commune quoad Successionem ab intestato mutatum, & alteratum est. Et hinc

2. I. Quoad descendentes alicubi fit distinctio inter filios & filias, ac filii capiunt utilitatem patris, & filiae utilitatem matris. Stryck de Success. ab intest. differt. 1. cap. 4. §. 9. & seqq. Alii & filii & filiae succedunt inaequaliter, dequique filiae, constitutae de re vel alia portione, hereditatis residuum renuntiare, ut patet ex Statuto Perillustri Ordinis Equestris in Suevia, Franconia, & Tracto Rheno, quod refert, & Responsio Facultatis suae Illustrat Harprecht de Success. Acad. tract. 7. à pag. 96. §. In multis etiam locis introducta est omnia prolium, quâ liberi, ex diverso matrimonio generi, inter se uniantur & participantur in ordine ad aequalem Successionem in bona parentum utriusque matrimonii, de qua Gail 1. observat. 115. Wehner observat. pract. verb. Eine Kindsfchaft. Stryck cit. l. differt. 8. cap. 6. per tot.

3. II. Quoad ascendentes Jure Lobocenci statutum est, ut, si filius defunctus à parentibus fuerit separatus, in Successione fratres ascendentes praeferrantur. Stryck d. l. differt. 2. cap. 3. §. 7. & seqq.

In Austria teste Magni. D. P. König ad tit. de Success. ab intest. n. 13. receptum est, ut ascendentes à descendenti Successione penitus arceantur.

III. Quoad collaterales Jure Saxonicò non datur fratribus germanis concursus cum parentibus in Successione fratris; uti nec fratribus filiis, dum fratres alii vivunt, his representationis, & radicatum in eo jus simultaneum succedendi coeditor. Stryck differt. 5. cap. 3. §. 1. & seqq.

IV. Quoad Successionem Conjugum in nonnullis locis observatur, ut, mortuò conjugē, tota hereditas conjugis superstiti quoad usufructum cedat, liberis primi matrimonii proprietate tantum reservata: in aliis verò distinctis conjugis superstiti debetur portio legitima, de qua latè Stryck differt. 4. p. 3. per tot.

§. II.

Cujusnam loci Statuta in Successione Statutaria sunt observanda?

In Successione Statutaria quandoque dubitatur, quales Statuta sint attendenda: an illius loci, in quo defunctus habuit domicilium; an verò illius loci, in quo bona hereditaria sunt sita? Ubi distinguendum videtur inter immobilia, & mobilia. Quoad Successionem in bonis immobilibus, respiciendae sunt Statuta loci, in quo bona existunt. Gail. 2. obs. 124. num. 17. Stryck differt. 1. cap. 4. §. 2. Ratio est: quia ex una parte quoad res immobiles suadata est Jurisdictio Domini, cui locus, ubi res existunt, subiectus est per textum in l. in rem 1. & l. ult. Cod. Ubi in rem alius &c. ex altera parte nequeunt Statuta domicilii vim suam extra territorium exferre, vel bona alibi sua comprehendere arg. cap. ult. de Conflit. in 6. l. ult. ff. de Jurisdic. Ergo in Successione immobilium non Statuta domicilii, sed rei sitae servari debent, prout in Camera judicatum reperi Mynting. Centur. 5. obs. 19.

Quoad Successionem in mobilibus attenduntur Statuta domicilii. Gail. d. l. num. 18. Stryck §. 3. Ratio est: quia mobilia, cum in loco extra domicilium domini non censentur existere, utpote non perpetuò, sed ad tempus solum destinata arg. d. l. ult. Cod. Ubi in rem &c. l. debitor 32. ff. de Signat. l. quasi cum 78. §. fin. & l. si ita 86. ff. de Legat. 1. personam & domicilium sequuntur. Ex qua ipsa ratione è diametro concludendum, bona mobilia naturam & indolem immobilium sequi, quando ad certum locum sunt destinata, ut ibi perpetuò maneant, cujusmodi sunt pecora. Stryck cit. l. §. 5.

Si petas: quales Statuta ratione nominum & actionum sint respicienda?

Resp. quòd in actione personalis, quae radicator in omnibus creditorum, illius domicilium spectetur. Gail. cit. l. n. 19. At in actione reali, quae dicitur alius ex objecto assilari, respiciendum erit objectum, ac Successio, in actione ad res mobiles secundum res mobiles; actio verò ad res immobiles secundum res immobiles erit regulanda. Stryck cit. §. 5.

§. III.

Quâ ratione Statuta domicilii quoad Successionem obligent?

Centum hic videtur, quòd, licet quis extra domicilium moriatur, tamen in Successione ab intestato non ad locum, in quo moritur, sed, in quo

domicilium habuit mortuus, attendatur. Ratio est: quia abfentia à domicilio non mutat domicilium. Stryck *cit. l. §. 3.*

- 17 Nec obstat, quòd, si quis extra domicilium testamentum faciat, id facere debeat secundum Leges illius loci, in quo facit testamentum: adeoque in Successione Testamentaria non præcise respiciatur domicilium, sed locus testamenti conditi, velut solidè demonstrat Clariss. D. Joann. Udalricus Rudolphi in *Ornour. Pallad. Teg. §. 55.* Nam ex hoc argumentari non licet, quòd in Successione ab intestato non præcise domicilium attendatur: quia Successio Testamentaria, cum supponat testamentum, cum adum legumum & solennem, necessarib regulatur secundum Leges, ubi Testamentum est conditum *arg. l. si non speciali 6. Cod. de Testam. l. ut & alii actus legumini & contrarius juxta solennitates loci celebrari debere & solent per l. si fundus 6. ff. de Testam. l. semper 34. ff. de R. J. l. si lex 1. Cod. de Emancipat. liberor.* At Successio ab intestato, cum non supponat præviam celebrationem actus, sed defertur à Legge vel Statuto, jure attendit ad Leges vel Statuta loci, in quo defunctus, cujus hereditas defertur, habuit domicilium.

- 18 Quid autem, si speciale Statutum extaret in Civitate, in qua habitant Officiales, Aulici, & Ministri Principis: an etiam in horum Successione relictio fiet ad Statutum Civitatis?
- 19 Negativè cum Inelyio suo Collegio Juridico respondit Stryck *d. l. §. 4.* Ratio est: quia, qui forum non agnoscit, nec Statuti est ligatus *arg. cap. ult. de Cons. l. 6.* Sed Officiales, Aulici, & Ministri Principum non agnoscunt forum Civitatis, in qua degunt, sed Judicium Principis, cui servant *arg. l. ult. in pr. Cod. ubi Senatores vel Clariss.* Ergo &c.

SECTIO II.

De Successione Pactitia.

SUMMARIA.

22. Pacta Successoria de Jure Civili non valent.
23. Valent de consuetudine cum patrimonio. 24. & seqq. Enumerantur aliquot species salium pactitionum. 28. Plerumque femina Illustres renuntiant hereditati. 29. & seqq. Eaque renuntiatio nocet etiam descendentiis ex feminis, si decesserint post delatam hereditatem. 31. & seqq. Sicut, si moriantur ante delatam hereditatem. 34. & seqq. Ex uniformi renuntiatione per longum tempus presumitur obligatio renuntiandi. 36. & seqq. Obiectum renuntiationis & Successoris Pactitia est hereditas debita. 40. & seqq. Ostenditur, quomodo hereditas, necdum delata, possit esse debita. 46. & seqq. Removetur infantia. 49. Renuntiatio est stricti juris. 50. & seqq. Non extenditur ad fideicommissum. 52. & seqq. Demonstratur necessitas juramenti in renuntiatione hereditatis. 55. & seqq. Agitur de constitutione dotis. 58. Notatur praesentia personarum. 59. & seqq. Indicatur effectus. 62. & seqq. Roboratur assertio, quia filias renuntiantes in casu testamenti & institutionis in legitimam solum ad illius supplementum admittit. 65. Clauduntur tota tractatio.

§. I.

Quid & quomodo sit Successio Pactitia?

Quamquam de Jure Civili scripto regulariter abolita sit Successio Pactitia, dum licitum haud est, de futura Successione pacifice *l. ult. ff. de Suis & Legit. hered. l. ult. Cod. de Pact. l. pactum 3. Cod. de Collat.* partim quòd simile pactum inducat hunc improprium, & votum capiendae mortis; partim quòd tollat liberam testandi facultatem, ut proliat demonstratum fecit Praenobilis & Clariss. D. Collega de Wolleren in *Quaest. Salisburgensi. §. 2. num. 16.* Nihilominus Pacta Successoria jam pridem apud Germanos in usum deducta hère, sicuti monstrat Stryck de Success. ab intestato *diff. 8. cap. 1. §. 5.* etque licita & obligatoria esse, saltem si juramentum adhiatus, constat ex *cap. ult. de Pactis 6. Grat. 2. off. 147. num. 1.* Broun. ad *cur. l. ult. ff. de Suis & Legit. n. 3.* Clariss. D. Joannes Udalricus Rudolphus in *Orn. Pallad. Teg. §. 75.*

Tale pactum ex hodierna consuetudine multiplex est. I. Pactum de Successione inter conjuges, quòd de futura successione, vel ante, vel statim post nuptias conjuges inter se paciscuntur. De hoc videndum Stryck *d. diff. 8. cap. 5. per tot.* II. Pactum confraternitatis, quod inter diversas Illustres familias de provinciis & bonis alienius familie, in casum, quòd penitus exspiraverit, acquirendum concipiunt de quo rursus consulendum Stryck *eod. diff. cap. 7. per tot.* III. Pactum renuntiativum hereditatis, quod interdum plene abdicativum & extinctivum est omnia juris hereditarii; frequentius autem est tantum suspensivum juris hereditarii, habetque sibi connexam reservationem reversionis ad hereditatem renuntiantem, casu quòd linea vel familia, cujus intuitu renuntiatio erat, extincta fuerit, vulgò *auf einen ledigen Anfall.* De hoc Pacto, indeque fluenti Successione Pactitia, cum olim in gravi causa Facula nostra diversis vicibus voluntaria dederit Responsa, quaedam ad praesentem hodiernam magis accommodata, ex illis, quae, me Referate, deducta & conclusa sunt, adducere consuevi.

§. II.

Quanam persona Pacta Successoria, modò declarata, ineam?

Hereditati future subinde quidem ipsimet masculi (praeteritum ubi, relicto saeculo, se consenserunt ad Ordines Religiosos) sepius tamen feminae, praeteritum Illustres & Nobiles, pro conservando familiae decore & flore, renuntiant. Stryck *cit. diff. 8. cap. 10. §. 6. & seqq.*

Haeque renuntiatione non tantum officit filiabus renuntiantibus, sed etiam descendentiis ex illis, masculis & feminis, si post delatam hereditatem, cui renuntiatum est, decesserint per teatui in *l. si quis filium 34. Cod. de Inst. Testam. l. cum in antiquioribus 19. Cod. de Jure delib. l. un. Cod. de his, qui ante apertas tab. Grull. in commun. opinio. Rubr. Success. ab intestato §. legitima quaest. 4. num. 3. & 4. Hartman. Pistor. p. 4. quaest. 6. num. 31. Stryck *cit. diff. 8. cap. 10. §. 78.* ubi dicit, hanc sententiam in judicio esse receptam. Ratio est: tum quia liberis non competit jus, nisi mediante persona suorum parentum per *l. intestatus 1. §. 6. ff. de Suis & Legit. hered. l. quis 9. §. 1. ff. de Lib. & posthum. tum quia jus repudiatum aut cessum nequit in alios transferri. Sin filii renuntians ante delatam hereditatem decesserint,**

ferit, ac patri v. g. cuius hereditatem renuntiavit, præmorta fuerit, renuntiatio descendentibus non nocet, quod minus ex persona propria hereditatem petere valeant per textum in l. si ex patris 10. §. ult. ff. de Bon. liberis. ubi dicitur, nepoti non obesse exheredationem filii, si is decesserit ante avum

- 32 exheredantem. Ratio est: quia omnis renuntiatio sibi conditionem hanc tacite habet imbitam: si hereditas fuerit delata, velut in §. seq. dicemus. Ergo, si hereditas non fuerit delata, evanescit. Ergo non nocet descendentibus: utpote cum ex vulgata regula non præstat impedimentum, quod de Jure non sortitur effectum cap. non præstat 52. de R. J. in 6. Kellenbenz in tract. de Renuntiis. Succes. §. 1. num. 39. §. 30. num. 6. & §. 33. à num. 1. usque ad 11. Hartm. Pillor. d. p. 4. §. 7. per tot. Fromann in differt. de exist. cond. patris heredit. renunt. regress. reser. ib. 33. 34. 35. & 40. Stryck. cit. l. §. 76. qui tamen in §. 77. sententiam oppositam Annæ Roberti & Muscali promittit veniorem, quando renuntiationes forinarum vel statuto jubeantur, vel adjuvantur consuetudine.

- 34 An in dubio censetur esse indulta obligatio ad renuntiandum, quando filius illustres unius provincie semper renuntiavit hereditati debite? Non usque adeo competere est. Interim pro affirmativa sunt Nicolaus Everhardus Junior Vol. 1. conf. 6. num. 12. & Harprecht de Succes. Academic. tit. 7. cap. 6. num. 280. Rationem afferunt: quia verosimile non est, filias tam facile hereditatibus tam longè tempore uniformiter renuntiaturas fuisse, si non scirent, de vigore talis consuetudinis ad renuntiandum obligatas esse. Quod etiam faciunt, quæ habentur in Consilio Argentorat. quod est ultimum in nova Schletteri Edit. de Renunciis. pag. m. 388. & seq.

§. III.

Quidnam sit obiectum Successionis Patris?

- 36 Obiectum Patris Successionis in casu renuntiationis est hereditas debita. Ita statuitur unanimi consensu DDres., in hac materia celebres, Franciscus Humannus in Consil. Ref. 14. num. 146. & seq. Gallertus de Renunciis. tit. 1. lib. 2. cap. 5. num. 1. & seq. Kellenbenz de Renunciis. Succes. §. 1. à num. 10. Joannes de Torre de Patris. fut. Succes. lib. 2. cap. 1. num. 14. Fromann in differt. de Exist. cond. patris renuntiat. heredit. ib. 4. & ib. 40. Martinus Pegius in cit. edit. Schilt. de Renunciis. conf. 9. p. m. 245.
- 37 Ratio petitur ex notissimo illo Philosophorum axioma, quod privatio præsumitur habitum; sicque renuntiatio, cum privationem juris præhabuit, in docet, jus aliquod prærequirit per l. si qui 12. in pr. ff. de A. vel O. Hæred. l. si à 45. §. 1. ff. de Leg. 1. Idque tantò fortius procedit, quando illa renuntiatio, ut plerumque fieri solet, est translativa, ac jus renuntiatio transfert v. g. in masculos, quorum favore interposita fuit: quod enim præhabuit non erat, in alium transferri nequit, per l. nemo plus 54. ff. de R. J. Rota Rom. apud Joannem de Torre in cit. reser. 100. num. 3. Sicut nec cedi, vel donari potest alteri, quod cedentis aut donantis nunquam fuit arg. l. pro hæred. 20. §. 4. ff. de A. vel O. Hæred. Laut. Harprecht in tr. de Succes. Monial. Nob. Renuntiat. in §. 34. Bottiller de Renunciis. Succes. cap. 2. theor. 46. num. 54. Quin & si patris renuntiatio hereditatis addatur pactum aliud, regressus ad hereditatem renuntiatam, in eventum cessaturæ stirpis masculinæ (ut hic supponimus) reservativum, adhuc evidentiùs erit, renuntiationem

pro obiecto agnoscere hereditatem debitam: utpote cum hoc modò cedatur jus pro interim, & in futurum tempus reservetur; quod fieri non posset, si nullum jus haberet: utpote cum nec dari possit, nec reservari jus, quod danti vel reservanti non competit. Harpr. cit. §. 34.

Equidem renuntiatio ut plurimum fieri consuevit à iuribus hereditatis futuræ, nec jum delata, sed primum deferendæ, paternæ, maternæ, & fraternæ. At hereditas futura novum est renuntiatio, sicut nulla viventis est hereditas. Adeoque etiam hereditas indebita, respectu cuius renuntiatio jus aliquod hunc competit, renuntiari posse videtur. Verum sciendum, & probè notandum est, quod, si hereditati futuræ, & necdum delatæ, fiat renuntiatio, semper hæc conditio subintelligatur: si fuerit delata, prout oppositè & efficaciter ostendit Fromann in cit. differt. de Exist. cond. patris heredit. renunt. ib. 40. Et, si hereditas renuntiatio possit ea fuerit delata, censetur reitò à tempore initæ renuntiationis delata jam fuisse, sicuti ceteræ conditiones, quando perficiantur, reitò nunquam adjectæ vel statim purificatæ præsumuntur per textum in l. patris 11. §. 1. ff. Qui tutor. ut figure &c. Et, si hereditas non fuerit delata, non minus renuntiatio pro nulla habetur, ac si nunquam fuisset interposita per l. Tuio 56. in pr. ff. de Cond. & demonstrat. Consensum Góddens Vol. 1. conf. Marburg. 27. num. 59. Gothofred. ad l. pactum 3. Cod. de Colat. l. K. v. pactum &c. Stryck. cit. differt. 8. cap. 10. §. 76. Harprecht de Succes. Monial. Nob. renuntiat. ib. 46. per tot. In specie autem quando filia renuntiat hereditati paternæ & maternæ, renuntiat hereditati debite: siquidem ad hereditatem paternam & maternam pertinet ac filius filia jus habet, tum in casu testamenti, tum in casu intestati: cum legitima liberorum, quæ debita in Jure vocatur, ne quidem in testamento gravari, nedum auferri possit, nisi per ingratitudinem se fecerit indignam. Kellenbenz cit. l. §. 5. n. 7. & seq. Joannes de Torre curat. de Patris. fut. Succes. lib. 2. cap. 5. §. 1. à n. 9. Similiter quando filia renuntiat hereditati fraternæ, censetur renuntiatio hereditatem debitam respicere, non quidem absolute, sed conditionate, quando scilicet frater sine liberis ex hac viâ migraverit ab intestato, vel etiam (quod rarius est) in testamento personam turpem prætulit. Harprecht d. §. 44. Fromann de Exist. cond. patris heredit. renuntiat. ib. 37.

Nequè reponas; ad fraternam hereditatem fratribus aut fororibus non tam jus, quam spem, esseque sat fallacem, competere; cum & frater testamentum, excluso fratre, vel forore, valeat condere, & unus alteri præmori queat. Siquidem facultas, quæ fratri vel forori datur ad hereditatem fratris, rametis spes vocetur, ac tamen non vana & vaga, sed determinata & radicata est in Jure & Lege, quæ deferret fratribus & fororibus hereditatem fratris in casum, quo sine liberis ab intestato decesserit; qualis spes, cum salubris quidem, sed tamen non planè de futuro, sed de præsentis jam competat, ac pretiò sit æstimabilis, non minus quam alia spes radicata, & jura, quæ sub conditione dantur, in pactum, renuntiationem, transpositionem, & reservationem venire possit. Conferuntur textus momentosi in l. non hoc 11. ff. de Hæred. vel ad. vend. l. si iustum 12. ff. de Ad. empt. l. nec emptio 8. in pr. & §. 1. ff. de Contrah. empt. l. si filio familiaris 11. ff. Quib. ex caus. in possess. l. condicimus 1. Cod. de Patris. l. spem suam 3. Cod. de Donat. Knipchildt de Fideicommiss. famil. cap. 8. num. 383.

Qua.

49 Qualitercumque tamen renunciatio concipiatur, non liti, sed stricti dicitur juris esse, nec ad hereditatem vel bona incognita, de quibus probabilis aliqua ratio vel conjectura tempore renuntiationis non extat, extendi per l. si de certa 31. Cod. de Transf. l. licet 2. Cod. de Judic. Neque enim ignorantis aut errantis ullus est consensus; neque actus agentium ultra ipsorum intentionem operatur, juxta vulgata. Gallier. de Renuntiat. lib. 4. cap. 2. n. 42. & segg. Joannes de Torre de Pall. fur. Success. lib. 2. cap. 40. n. 35. Martin. Pegius in nova Schult. edit. de Renunt. conf. 9. pag. m. 444. Hieronym. Rocca in seless. disp. tem. 1. cap. 55. n. 65.

50 Si scriberis: an fideicommissum comprehendatur in generali hereditatis renuntiatione?

Resp. negativè. Ratio est: tum quia, si fideicommissum pro familia sit conditum, isemini defertur primum in casum, quò familia fuerit emortua, atque adeò, si probabilis conjectura hujus eventus tempore renuntiationis non apparuerit, non censetur esse tunc cognitus: tum quia fideicommissum propriè loquendo non continetur in hereditate paterna, materna, vel fraterna: utpote cùm debeatur ea dispositione primi fideicommissitantis, ac originaliter ex bonis illius proveniat. S. Rota Rom. in Revent. p. 9. decis. 361. Kellenbenz de Renuntiat. Success. §. 10. per tot. Peregrin. de Fideicommiss. art. 52. n. 32. Kneipchild de Fideicommiss. cap. 11. à n. 399. Gallier. de Renunt. lib. 4. cap. 2. n. 38. vers. non trahitur etc. de Torre d. lib. 2. cap. 40. num. 8. & segg. Fromann de existens. condit. palli heret. renunt. lib. 39. Giphon. in tr. de Renuntiat. cap. 6. num. 51. & seg. in nova Schult. edit.

§. I V.

Quà forma & modo Renuntiatio cum reservatione Successionis fiat?

51 Forma & modus renuntiationis & Successionis Pactiæ, præter consensum renuntiantium, desiderat etiam ex communi sententia juramentum pro forma, adeò ut renuntiatio sine juramento nullatenus subsistat. arg. cap. ult. de Pall. in 6. Stryck de Success. ab intest. dist. 8. cap. 10. §. 18. & segg.

52 Quod tamen cum eodem Authore in §. 54. nullatenus intelligi velim de renuntiatione hereditatis jam delatæ: hæc enim non minus renuntiationem, quàm repudiacionem, standò etiam in Jure Civili, recipi l.

53 recusari §. ff. de A. vel O. H. Kurfus ex eodem ratione juramentum haud desidero, quando per consuetudinem vel statutum est introducta renuntiandi obligatio: eò quòd renuntiatio tunc valet ex se; quin etiam, juxta multos, filius, ad renuntiandum obligetur, pro renuntiatia habeatur. Stryck d. l. §. 23.

54 Præterea requiritur, ut constitutor legitima, vel in locum legitime determinetur dos, non quidem quòd essentialitè sit renuntiationis qua tali, legitimam vel ducem assignari, sed acciden. aliquod ordinem & commune, quò neglectò, valet renuntiatio; attamen, nisi consuetudine sit aliter receptum, remanet facultas petendi legitimam vel ducem per d. cap. ult. de Pall. in 6. Covarr. ad idem cap. p. §. 2. numer. 6. Fachin. lib. 3. eour. 24. Kellenbenz de Renunt. quest. 42. num. 13. & 27. Stryck

55 cit. l. §. 24. Interim plerumque nec tota legitima constituitur (quippe cùm aliqui non opus esset renuntiatione) nec tota dos, sed pro modo statuta & conditione. Kneipchild de Fideicommiss. cap. 6. à num. 200. Kluck. rom. 3. conf. 123. numer. 39.

56 Stryck d. l. §. 25. & seg. Quotiescumque varò

pro legitima, vel, locò legitime, pro dote filius renuntiantibus tantum tribuitur, quantum de consuetudine solet tribui, non possunt consequi, vel se lætas aut gravatas præsumere, juxta ea, quæ statuuntur in Confil. 1. post tract. Dalheri de Renuntiat. in nova Schult. edit. à pag. 566.

Denique requiritur illorum præsentia, quibus & 57 in quorum gratiam fit renuntiatio; quod equidem necessarium haud esse, non obsecrè statuit Stryck cit. l. §. 39. quamquam postea se ipsum explicet, ut sufficere credat, si consentiant, aut renuntiationem, in absentia factam, postea ratam habeant. Minus autem requiri videtur insinuatio: cùm talis renuntiatio propriè & strictè dicta renuntiatio non sit; nec hereditas renuntiatia sit in bonis nostris. Stryck d. l. §. 38.

§. V.

Quis effectus sit Renuntiationis explicata?

Renuntiationis effectus est, quòd, si præcesserit 59 cum reservatione regressus, suspendat jus hereditarium usque ad eventum conditionis, seu dotalem extinctionem familiæ vel lineæ, cujus gratia renuntiatio fuit peracta; germanicè *his aus den ledigen Anfall*. Quòd si conditio, sub qua renuntiatum, 60 eveniat, ac familia vel linea masculina penitus exstiterit, reviviscit, & restituitur jus hereditarium ad illam & tantum portionem, quæ & quantæ per renuntiationem fuit adempta. Adeoque si pater fecerit testamentum, in quo filium instituit hæredem in parte legitime vel dote, atque ad renuntiantium, usque dum mascula stirps desoruerit, obligaverit, filia renuntians exsua hæres post masculorum extinctionem ad supplementum legitime admittitur. Si verò pater ab intestato decesserit, filia renuntians aut ejus hæres portionem virilem consequuntur. Sic repetitur consuetudo nostra Facultas, cui non solum adimplentur Doctores præcipientes. Covarr. cu. l. p. 3. §. 3. numer. 4. & segg. Kellenbenz de Renuntiat. quest. 5. numer. 7. Gothofred. ad l. pallium 3. Cod. de Callat. l. 6. Harprecht in tr. de Success. Moral. Renunt. §. 44. Fromann in dissert. de exist. condit. palli renunt. hæres, lib. 65. Stryck cit. tr. dissert. 3. cap. 10. §. 142. sed etiam succurrit ratio, in lumine naturæ fundata: 62 quia jus suspensum extendit, cassat renuntiatione, restituitur, quantens erit suspensum. Sed jus hereditarium solummodo fuit suspensum quoad portionem debitam, qualis, suppositò testamentò, est plena legitima, & ab intestato portio virilis. Ergo in casu testamenti, cassat renuntiatione, reintegratur plenitudo legitime, seu suppletur, quod legitime deerat, & ab intestato virilis portio restituitur. Ceterè si filia, quæ, instituta in parte legiti- 63 timæ, reliquæ hereditati renuntiavit, resoluta renuntiatione debet ad totam hereditatem admitti, sequeretur res absurdissima, quòd renuntiationis cessatio plus restituit, quam ejus duratio absterat: nam, supposità institutione in legitima, filia, non renuntians, præter illius supplementum ex paterna hereditate nihil præsumere valet: ergo, si interposita, sed propter defectum conditionis postmodum interempta renuntiatione, succederet in tota hereditate, plus acquireret post renuntiationem, quàm ante habuerit; quod desidio, an quis, rerum absurdum imminuit, admisit.

Equidem non inficit, celeberrimos quòdam 64 Germanicè Jurisperitos magnè consimie pro dogmate adverso, quòd nempe regressus, etiam in casu

casu testamenti, ad totam hereditatem aperitur, pugillē: sed reverā fundamentum, modò positum, omnia, quae obliare possunt, remove videtur.

- 65 Hæcque de nobili Renuntiationis, Successionis Pactuæ, totiusque Successionis Hæreditariæ materia sufficere debent. Aspiramus inserim ad Hæ-

reditatem incorruptibilem, incontaminatam, immarcescibilem, conservatam in cælis 1. Petri v. 4. &c, ne ratione laboris impendi falcidiam pariamur, respiciamus ad Causam Piam, omnes apices Bonorum omnium Largitori consecrantes, demulssimo eum voto: UT IN OMNIBUS GLORIFICATUR DEUS.

SUPPLEMENTUM.

De Successione statutaria, cùm nimium variet, additione opus esse non censeo; de Pactitia alibi quondam, DEO dante, ampliorem campum aperiām.



